

Магомеддибирова Зульпат Абдулгалимовна,

доктор педагогических наук, профессор, преподаватель кафедры теоретических основ и технологий начального математического образования, Дагестанский государственный педагогический университет; 367003, Республика Дагестан, г. Махачкала, ул. М. Ярагского, д. 57; e-mail: zulpat12@mail.ru.

Расулова Патимат Абдулхалимовна,

кандидат педагогических наук, доцент, преподаватель кафедры теоретических основ и технологий начального математического образования, Дагестанский государственный педагогический университет; 367003, Республика Дагестан, г. Махачкала, ул. М. Ярагского, д. 57; e-mail: Patia_979@mail.ru.

ПОДГОТОВКА СТУДЕНТОВ ФАКУЛЬТЕТА НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ В УСЛОВИЯХ ВНЕДРЕНИЯ ФГОС НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: формирование универсальных учебных действий (УУД); модель подготовки бакалавров; системно-деятельностный подход; познавательная деятельность.

АННОТАЦИЯ. Проблема подготовки студентов факультета начальных классов к реализации в своей будущей профессиональной деятельности федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования актуальна сегодня. Анализ нормативной документации, учебно-методической литературы и состояния практики показал, что в примерных учебных планах, рабочих программах дисциплин базовой и вариативной частей, составленных с учетом федеральных стандартов высшего образования, четко не выражена специфика подготовки будущих учителей начальных классов к работе в новых условиях; учебный процесс на факультете в основном строится не на системно-деятельностном подходе, а на ассоциативно-рефлекторной теории. В связи с выявленными проблемами на факультете разработана обобщенная модель формирования личности профессионально компетентного будущего учителя начальных классов. Основными направлениями этой модели являются: совершенствование технологического компонента учебного процесса (технология коллективной мыслительной деятельности), организация, разработка и введение курсов по выбору, проведение проблемных семинаров, дискуссионных клубов, олимпиад, конкурсов. В статье раскрыты формы, методы, пути и средства, позволяющие трансформировать познавательную деятельность студентов в деятельность по формированию у младших школьников универсальных учебных действий.

Magomeddibirova Zulpat Abdulgalimovna,

Doctor of Pedagogy, Professor at the Department of Theoretical Bases and Technology of Primary Mathematical Education, the Dagestan State Pedagogical University, the Republic of Dagestan, Makhachkala.

Rasulova Patimat Abdulkhalimovna,

Candidate of Pedagogy, Associate Professor at the Department of Theoretical Bases and Technology of Primary Mathematical Education, the Dagestan State Pedagogical University, the Republic of Dagestan, Makhachkala.

TEACHING PRIMARY EDUCATION DEPARTMENT STUDENTS IN THE CONDITIONS OF IMPLEMENTATION OF THE FEDERAL STATE EDUCATIONAL STANDARD OF ELEMENTARY GENERAL EDUCATION

KEY WORDS: formation of universal educational activities, the model of training of Bachelors, system-activity approach, cognitive activity.

ABSTRACT. The problem of teaching students of the faculty of Elementary Education to implement the federal standard of primary education in the future professional activity is important today. The analysis of standard documentation, courseware and internship has shown that the specific features of teaching primary school teachers to work in new conditions are not clearly defined in the basic curricula and educational programmes of disciplines of basic and variative parts, made up in accordance with federal standards for higher education. The educational process at the faculty is based not on system-activity approach but on the associative and reflex theory. In connection with these problems, the faculty developed a generalized model of professional competence of future primary school teachers. The main directions of this model are: improvement of technological component of the educational process (technology of collective cognitive activity), organization, development and introduction of elective courses, seminars, debating and discussion clubs. The article describes forms, methods, ways, and means to transform the cognitive activity of students in the activities on the formation of universal activities in primary school.

Введенный в 2011 г. федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования основан на системно-деятельностном подходе в организации обучения и направлен на формирование у младших школьников универсальных учебных действий.

Согласно стратегии стандарта на учителя начальных классов возложена миссия перехода от «знаниевой» направленности образования к деятельностной. Главными в его работе становятся формирование у младших школьников «умения учиться» и развитие «метапредметных» и «личностных» результатов.

Все эти изменения вызывают необходимость совершенствования системы подготовки бакалавров – будущих учителей начальных классов.

С целью выявления современного состояния данной проблемы нами была изучена вся нормативно-правовая база и учебно-методическая литература.

Анализ содержания ФГОС высшего профессионального образования по направлению «Педагогическое образование», профиль «Начальное образование» квалификация (степень) бакалавр и содержания ФГОС-2 начального общего образования показал, что в требованиях к результатам высшего педагогического образования четко не выражена специфика подготовки будущих учителей начальных классов к реализации новых стандартов начального образования [6, с. 7];

Примерные учебные планы, составленные в соответствии с ФГОС высшего профессионального образования, естественно, не отражают необходимое содержание подготовки будущих учителей начальных классов к реализации стандартов нового поколения.

Формирование компонентов готовности студентов к реализации ФГОС начального общего образования не отражено в рабочих программах общеобразовательной дисциплины «Педагогика».

Учебный процесс на факультете в основном строится на ассоциативно-рефлекторной теории, а не на системно-деятельностном подходе.

Проведенное в 2012–2013 учебном году анкетирование и анализ результатов педагогической практики студентов факультета с целью выявления их готовности к реализации требований ФГОС НОО позволили нам определить затруднения, которые испытывают практиканты.

1. Всего 39% студентов имеют представление о содержании ФГОС НОО, о том, как формировать универсальные учебные действия у младших школьников.

2. Лишь 30% студентов владеют методикой планирования и формирования на уроках универсальных учебных действий.

3. 62 % студентов испытывали затруднения при организации разных форм учебной (внеучебной) деятельности младших школьников (работа в парах, групповая форма, дискуссии, малые конференции, составление и защита проектов и т. д.).

По мнению опрошенных учителей начальных классов и методистов, руководящих педагогической практикой, наиболее частыми являются ошибки студентов, вызванные недостаточным владением психолого-педагогической теорией и методикой формирования УУД, также затруднения в

оценивании учебных достижений учащихся и индивидуального прогресса каждого ученика.

В связи с выявленными проблемами на факультете разработана обобщенная модель формирования личности профессионально компетентного будущего учителя начальных классов. Основопологающим фактором этой модели является подготовка студентов на основе системно-деятельностного подхода к работе в условиях внедрения стандартов второго поколения начального общего образования. Эта подготовка осуществляется по следующим направлениям:

1) отражение в содержаниях учебных планов и рабочих программ общепрофессиональных и профессиональных дисциплин, особенностей реализации требований стандарта начального общего образования;

2) совершенствование теоретической подготовки (по психологии, педагогике, частным методикам) и усиление технологического компонента учебного процесса;

3) обогащение вариативной части учебных планов и рабочих программ, разработка и внедрение в учебный процесс курсов по выбору, ориентированных на формирование у студентов способностей реализовать на практике стандарты второго поколения;

4) организация и проведение проблемных семинаров, тематических консультаций для студентов;

5) пересмотр тематики курсовых и дипломных работ, программ по госаттестации и усиление практико-ориентированной направленности;

6) организация непрерывной педагогической практики с учетом требований ФГОС, создание экспериментальных площадок в школах.

Остановимся на некоторых направлениях.

В плане реализации первого направления инициирована модернизация образовательного процесса на факультете:

– диверсификация направлений подготовки студентов;

– модернизация учебных планов бакалавров и магистров, посредством внесения в них некоторых дополнений и изменений, ориентирующих будущего учителя на формирование у младших школьников универсальных учебных действий;

– разработка образовательных контентов и ресурсов нового поколения по направлениям подготовки.

Добиваемся, в первую очередь, чтобы у студентов были сформированы целевая установка и мотивация изучения ФГОС начального общего образования.

Особое значение в русле реализации второго направления приобретает преподавание на системно-деятельностном подходе психолого-педагогических дисциплин, составляющих основу лично ориентированного развития, и формирование у студентов глубоких знаний в области современной психологии и педагогики, знакомство с инновационными разработками в области начального образования, совершенствование умений и навыков работы с развивающими методиками и с различными технологиями обучения младших школьников, реализация индивидуальных образовательных траекторий, направленных на развитие у студентов профессиональных компетенций.

Одной из ведущих идей в этой проблеме является переосмысление роли и места предметной подготовки на факультете начальных классов: акцент переносится с владения предметом преподавания как главной цели обучения на владение предметом преподавания как «средство развития ученика».

Выпускник педвуза, владея предметом преподавания как средством развития ученика, видит, как это делают вузовские преподаватели, принимает в этом участие и имеет возможность отразить результаты. В этом смысле деятельность вузовских преподавателей также меняется: от «транслятора» знаний педагогических технологий через работу «мастера», к позиции «консультанта», проектирующего совместно со студентом его будущую профессиональную деятельность.

Любой вузовский теоретический курс имеет большие потенциальные возможности в плане подготовки студентов к основным видам профессиональной деятельности и формирования его профессиональных умений.

В процессе изучения каждого курса студент учится анализировать, сравнивать, объяснять, доказывать, выделять противоречия, отбирать материал и генерировать идеи, ставить проблему, видеть способы ее решения, планировать свою работу, организовывать различные виды деятельности, прогнозировать результаты и оценивать их.

Идея концепции лично ориентированного подхода к подготовке студентов связана: с конструированием таких учебных форм, в которых связываются в одно целое как образовательный процесс (собственная учебная деятельность), его осмысление, так и исследовательская работа, в которой и происходит становление личностной педагогической позиции будущего учителя. Главный результат такого образования – не только знания, умения и навыки, но и способность студента к своей будущей профессиональной деятельности в новых условиях.

В практику преподавания дисциплин на факультете включены наиболее эффективные методы и средства, в числе которых «деловые и учебные игры», например, имитирующие школьный урок (или отдельные фрагменты урока); ролевое проигрывание педагогических ситуаций, решение учебно-методических задач по формированию у младших школьников универсальных учебных действий, профессионально-педагогические тренинги, проектные технологии. Студенты приобщаются к проблемным методам обучения, к постановке и организации решения учебных задач (познавательные УУД), к формированию умений работать в парах, в малых группах (коммуникативные универсальные учебные действия).

На занятиях студенты участвуют в экспресс опросах, учатся самостоятельно составлять план урока, используя современные образовательные (проблемный диалог, продуктивное чтение, проектные технологии), и информационные технологии; интернет-ресурсы, которые открывают для них возможности самореализации.

По традиционной методике уроки в начальных классах планировали, ориентируясь на предметные результаты. Поскольку новый стандарт ориентирует на достижение метапредметных и личностных результатов, то на занятиях по частным методикам студентов обучаем составлять конспекты уроков, сформулировав как предметные, так и метапредметные цели урока.

Такие методы и формы позволяют трансформировать познавательную деятельность студентов в профессионально-практическую.

Занятия по профильным дисциплинам проводятся преподавателями по технологии коллективной мыслительной деятельности [5, с. 6–7], используя поэтапно-проблемные ситуации. Так, на первом этапе преподаватель в установочном сообщении раскрывает задачу семинара, логику и проект работы, осуществляет постановку проблемы, организует коллективное обсуждение путей и средств разрешения проблемы, определение целей и способов деятельности студентов. На втором этапе проводится работа со студентами в малых группах – процесс самостоятельного поиска. Этот этап характеризуется следующими видами деятельности: выявление и поиск путей разрешения проблем, освоение способов коллективной мыслительной деятельности, подготовка доклада малой группы для общегруппового обсуждения.

При рефлексии работы малой группы участники отвечают на следующие вопросы.

– Какой результат планировали получить?

– Что из запланированного удалось?
За счет чего?

– В чем расхождение планируемого и действительного?

– Что не удалось? Почему?

– Как необходимо было действовать, чтобы получить планируемый продукт и результат?

На третьем этапе: *общее обсуждение* – обсуждение коллективной работы малой группы: аргументирование позиций, определение направления дальнейшего содержательного продвижения малой группы и коллектива в целом. Данный этап предназначен для формирования коллективных и личных позиций, коррекции работы, определения дальнейших разработок проблемы и проектирования внедрения разработок в реальную практику.

Все технологические этапы последовательно связаны между собой, ни один из них не может быть пропущен или переставлен на другое место в образовательном процессе [4, с. 94–95].

На таких учебных занятиях моделируется образовательная среда с использованием различных форм организации обучения, позволяющая включать студентов в соответствующие виды деятельности по формированию УУД у младших школьников (постановка проблемы, целеполагание, составление плана, групповая и парная форма работы учащихся).

Наряду с традиционными формами обучения обязательно практикуется самостоятельная работа студентов с составлением полимний, аналитической, коммуникативной, исследовательской составляющих профессиональной педагогической компетентности.

Следующее направление в деятельности факультета по обновленной модели – обогащение вариативной части программ. Качественную подготовку студентов – будущих учителей – к реализации стандартов второго поколения только посредством дисциплин, обозначенных в учебном плане и в рамках их инвариантной части осуществить трудно, если возможно вообще. Поэтому подготовка студентов к формированию у младших школьников УУД ориентирована на конкретную технологию в рамках специальных курсов. Часы, отводимые на курсы по выбору студента, на факультативы, позволяют вести такую дифференцированную подготовку студентов к работе по реализации стандартов.

Например, курсы по выбору, которые введены на факультете «Формирование познавательных УУД в процессе обучения младших школьников русскому языку и литературному чтению», «Формирование ре-

гулятивных УУД на уроках математики» и др. решают следующие задачи:

– актуализация знаний студентов об УУД, развитие умения систематизировать и конкретизировать эти знания по отдельным УМК;

– развитие у студентов умения использовать полученные ранее знания по дисциплине в процессе формирования УУД у младших школьников;

– формирование умения студентов разрабатывать и проводить уроки в школе с учетом требований стандартов второго поколения.

Логика изучения таких курсов выглядит следующим образом: вначале уточняется содержание и структура формируемых УУД, затем раскрываются особенности методики формирования УУД на уроках, далее студенты разрабатывают и проводят в форме деловой игры соответствующие уроки.

В феврале 2015 г. нами был проведен мониторинг с целью определения эффективности разработанной нами и внедренной в учебный процесс модели подготовки будущих учителей к реализации ФГОС НОО.

Беседы с учителями начальных классов базовых школ показали, что студенты-практиканты более подготовлены к формированию УУД у младших школьников. Анкетирование, наблюдение за уроками студентов показали, что 85% студентов владеют методикой формирования у младших школьников универсальных учебных действий; у 78% студентов сформированы профессиональные компетенции, позволяющие им организовывать различные формы учебной, внеучебной и внеурочной деятельности младших школьников.

Таким образом, обеспечение более высокого уровня знаний студентов по основам психолого-педагогических дисциплин и технологиям формирования у младших школьников умения учиться; использование современных технологий организации учебной деятельности студентов, в которой происходит сам процесс формирования у младших школьников УУД (на занятиях, теоретических семинарах, научных конференциях и кружках); введение новых курсов по выбору; создание экспериментальных площадок для студентов в практических базах, в которых уже есть эффективные образцы работы учителя по формированию учебной деятельности учащихся, являются эффективными направлениями новой системы подготовки студентов-бакалавров факультета, способных организовать обучение на основе личностно-ориентированного и деятельностного подходов с учетом требований стандартов второго поколения для начальных школ.

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Асмолов А. Г., Бурменская Г. В., Володарская И. А., Карабанова О. А., Салмина Н. Г., Молчанов С. В. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли. Пособие для учителя. М. : Просвещение, 2008.
2. Борытко Н. М., Соловцова И. А., Байбаков А. М. Педагогика : учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М. : Академия», 2007.
3. Гаширов Н. Г., Махмудов Х. М. Принципы организации учебного процесса на ФНК. Материалы IV Международной научно-практической конференции, посвященной 40-летию ФНК ДГПУ. М. : Парнас», 2014. С. 142–144.
4. Ильина Н. Ф. Общедидактическая подготовка будущих педагогов к реализации новых стандартов общего образования // Стандарты и мониторинг в образовании, 2011, № 5, С. 3–9.
5. Магомеддибиров З. А. Межпредметная интеграция начального курса математики. Рабочая программа. Махачкала : ДГПУ, 2012 г.
6. Магомеддибиров З. А., Нурмагомедов Д. М., Шугаипова З. М. Альтернативные системы обучения математике в начальных классах. Рабочая программа. Махачкала : ДГПУ, 2011.
7. Магомедова З. Р. Использование аудиовизуальных средств при обучении русскому языку в начальных классах : учебно-методическое пособие. Махачкала : ДГПУ, 2012.
8. Магомедова З. Р. Современные системы обучения русскому языку в начальных классах. Рабочая программа. Махачкала : ДГПУ, 2012.
9. Магомедова З. Р. Формирование познавательных УУД в процессе обучения младших школьников русскому языку и литературному чтению. Рабочая программа. Махачкала : ДГПУ, 2011.
10. Нурмагомедов Д. М. Формирование регулятивных УУД при обучении математике. Рабочая программа. Махачкала : ДГПУ, 2012.
11. Умалатова З. М., Алибекова З. А., Шейхова С. М. Практикум по решению профессиональных задач. Рабочая программа. Махачкала : ДГПУ, 2011.
12. Кандаева Н. А. Мониторинг развития компетентности школьников. Учебная программа. Махачкала : ДГПУ, 2011.
13. Пидкасистый П. И., Беляев В. И., Мижериков В. А., Юзефовичус Т. А. Педагогика : учебник для вузов. М : Академия, 2011.
14. Пидкасистый П. И., Владимир З. , Маленкова Л., А. Меняев, В. Полонский. Педагогика : учебник для вузов. Педагогическое общество России, 2009.
15. Соловцова И. А., Борытко Н. М. Общие основы педагогики : учебник для студентов педагогических вузов / под ред. Н. М. Борытко. Волгоград : ВГИПК РО, 2006.
16. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ. М. : Просвещение, 2010.

L I T E R A T U R E

1. Asmolov A. G., Burmenskaya G. V., Volodarskaya I. A., Karabanova O. A., Salmina N. G., Molchanov S. V. Kak proektirovat' universal'nye uchebnye deystviya v nachal'noy shkole: ot deystviya k mysli. Posobie dlya uchitelya. M. : Prosveshchenie, 2008.
2. Borytko N. M., Solovtsova I. A., Baybakov A. M. Pedagogika : uchebnoe posobie dlya studentov vysshikh uchebnykh zavedeniy. M. : Akademiya», 2007.
3. Gasharov N. G., Makhmudov Kh. M. Printsipy organizatsii uchebnogo protsesssa na FNK. Materialy IV Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, posvyashchennoy 40-letiyu FNK DGPU. M. : Parnas», 2014. S. 142–144.
4. Il'ina N. F. Obshchedidakticheskaya podgotovka budushchikh pedagogov k realizatsii novykh standartov obshchego obrazovaniya // Standarty i monitoring v obrazovanii, 2011, № 5, S. 3–9.
5. Magomeddibirova Z. A. Mezhpredmetnaya integratsiya nachal'nogo kursa matematiki. Rabochaya programma. Makhachkala : DGPU, 2012.
6. Magomeddibirova Z. A., Nurmagomedov D. M., Shugaipova Z. M. Al'ternativnye sistemy obucheniya matematike v nachal'nykh klassakh. Rabochaya programma. Makhachkala : DGPU, 2011.
7. Magomedova Z. R. Ispol'zovanie audiovizual'nykh sredstv pri obuchenii russkomu yazyku v nachal'nykh klassakh : uchebno-metodicheskoe posobie. Makhachkala : DGPU, 2012.
8. Magomedova Z. R. Sovremennye sistemy obucheniya russkomu yazyku v nachal'nykh klassakh. Rabochaya programma. Makhachkala : DGPU, 2012.
9. Magomedova Z. R. Formirovanie poznavatel'nykh UUD v protsesse obucheniya mladshikh shkol'nikov russkomu yazyku i literaturnomu chteniyu. Rabochaya programma. Makhachkala : DGPU, 2011.
10. Nurmagomedov D. M. Formirovanie regulativnykh UUD pri obuchenii matematike. Rabochaya programma. Makhachkala : DGPU, 2012.
11. Umalatova Z. M., Alibekova Z. A., Sheykhova S. M. Praktikum po resheniyu professional'nykh zadach. Rabochaya programma. Makhachkala : DGPU, 2011.
12. Kandaeva N. A. Monitoring razvitiya kompetentnosti shkol'nikov. Uchebnaya programma. Makhachkala : DGPU, 2011.
13. Pidkasytyy P. I., Belyaev V. I., Mizherikov V. A., Yuzefovichus T. A. Pedagogika : uchebnik dlya vuzov. M : Akademiya, 2011.
14. Pidkasytyy P. I., Vladimir Z. , Malenkova L., A. Menyayev, V. Polonskiy. Pedagogika : uchebnik dlya vuzov. Pedagogicheskoe obshchestvo Rossii, 2009.

15. Solovtsova I. A., Borytko N. M. Obshchie osnovy pedagogiki : uchebnik dlya studentov pedagogiche-skikh vuzov / pod red. N. M. Borytko. Volgograd : VGIPK RO, 2006.
16. Federal'nyy gosudarstvennyy obrazovatel'nyy standart nachal'nogo obshchego obrazovaniya, ut-verzhdennyy prikazom Ministerstva obrazovaniya i nauki RF. M. :Prosveshchenie, 2010.

Статью рекомендует д-р пед. наук, профессор С. Т. Тучалаева.