

УДК 811.161.1'42
ББК Ш141.12-51

ГСНТИ 16.21.27

Код ВАК 10.02.20; 13.00.02

Макеева Светлана Олеговна,

кандидат филологических наук, доцент, заведующий кафедрой английского языка, Институт иностранных языков, Уральский государственный педагогический университет; 620017, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, д. 26, к. 379; e-mail: Soutrider@e1.ru.

Пашкова Александра Дмитриевна,

магистрант, Уральский государственный педагогический университет; 620017, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, д. 26, к. 379; e-mail: Sasha-transaero@mail.ru.

Д. В. ЛИВАНОВ: ФОРМИРОВАНИЕ АКСИОЛОГЕМЫ В МЕДИАДИСКУРСЕ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: прецедентное имя; педагогический дискурс; аксиологема; медиадискурс; оценка; аксиологический комментарий; оценочный предикат.

АННОТАЦИЯ. В статье рассматриваются дискурсивные механизмы, ведущие к трансформации имени действующего министра образования и науки РФ в аксиологему на материале медийных публикаций, посвященных реформе образования и ее основным деятелям. В работе представлен один из возможных алгоритмов анализа категории оценки в медиадискурсе, состоящий из следующих компонентов (частей): 1) определение доминирующего вида оценки; 2) актуализация ценностей в процессе оценивания лица; 3) значение средств создания речевого образа персонажа в моделировании аксиологемы; 4) представление наиболее распространенных оценочных предикатов; 5) выявление и анализ аксиологических комментариев. Полученные результаты подтверждают гипотезу о постепенном превращении антропонима в политическую идеологему. В итоге можно говорить о преобладании утилитарной оценки в характеристике министра в СМИ. Гуманизация, патриотизм и развитие личности являются основными педагогическими ценностями, проявляющимися в процессе оценивания лица; официально-деловые клише, медиаполитический жаргон, профессионально-педагогические суждения значимы в процессе формирования аксиологемы. Характеристика деятельности министра, оценка реализуемой политики и ее результатов, реакция на действия, высказывания Д. В. Ливанова, указание на желательный тип поведения и статистические показатели являются наиболее распространенными оценочными предикатами. Выявлен неоднозначный характер аксиологических комментариев в отношении министра и проводимых им преобразований. Перспективной исследования видятся работы по сопоставлению и сравнению категории оценки в отношении реформы образования и ее ключевых фигур на примере разных стран, языков.

Makeeva Svetlana Olegovna,

Candidate of Philology, Associate Professor, Head of Department of English, Institute of Foreign Languages, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia.

Pashkova Aleksandra Dmitrievna,

Undergraduate Student, Institute of Foreign Languages, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia.

THE PROCESS OF AXIOLOGICAL UNIT FORMATION IN MEDIA DISCOURSE (BY THE EXAMPLE OF D. V. LIVANOV)

KEYWORDS: paradigm; pedagogical discourse; axiological unit; media discourse; evaluation; axiological commentary; evaluative predicate.

ABSTRACT. The article presents an analysis of discursive mechanisms leading to transformation of the personal name of the current Minister of Education and Science of the Russian Federation into an axiological unit. The article demonstrates one of the possible algorithms of evaluation category analysis in media discourse which comprises several steps: 1) definition of the prevailing type of evaluation; 2) actualization of values within the personal evaluation process; 3) means of speech image creation and their role in axiological unit modeling; 4) presentation of the most widespread evaluative predicates; 5) identification and analysis of the axiological commentaries. The obtained results confirm the hypothesis of a gradual conversion of an anthroponym into a political ideologeme. The main conclusions are: utilitarian evaluation prevails in mass media characteristics of the Minister; humanization, patriotism and personal development are the main pedagogical values highlighted in evaluation process; official documents clichés, media-political jargon and professional pedagogical statements are important parts of the process of formation of an axiologeme; characteristics of the Minister's activity, evaluation of his policy and its results, reaction to the Minister's utterances and his behavior, demonstration of the desirable behavior type and the statistical indexes are the most prevalent evaluative predicates; axiological commentaries devoted to the Minister and his reforms are of controversial character. The prospects of this research can be connected with further comparison of evaluation category of educational reform and its key figures in different countries and languages.

Направление исследования прецедентных имен в отечественной науке, заданное ключевыми работами Ю. Н. Караулова [11], Ю. А. Сорокина и И. М. Михайловой [16], продолжает оставаться привлекательным для лингвистов. Наиболее популяр-

ными аспектами рассмотрения прецедентных имен видятся следующие: а) прецедентные имена как прагмемы, использование прецедентности в манипулятивном дискурсе [2; 6; 12]; б) восприятие прецедентных имен представителями тех или иных социальных групп

[3; 15] (круг интересов данного исследователя далеко не исчерпывается данным направлением, тем не менее, проблема четко обозначена); в) работы, посвященные осмыслению и типологизации накопленного материала – это направление начинает преобладать [17; 7; 15]. В подавляющем большинстве исследований прецедентное имя функционирует как данность, рассматриваются случаи, когда аксиологический компонент (позитивный или негативный) прочно вошел с семантику оного. Работы, подобные монографии Е. В. Шустровой [19], для теории прецедентности скорее нетипичны, хотя исследование процесса превращения антропонима в аксиологему путем приращения ряда ценностных смыслов к его семантике позволяет гармонично связать направление лингвоперсонологии, теорию прецедентности и исследования языковой репрезентации оценки.

Целью нашего исследования является лингвистическое описание процесса формирования аксиологемы в русскоязычном медиадискурсе на примере персоналии Д. В. Ливанова, сменившего в 2012 г. А. А. Фурсенко на посту министра образования и науки РФ. После своего назначения Д. В. Ливанов сделал ряд резонансных предложений, в частности, оптимизировать число бюджетных мест и постепенно отказаться от бесплатного высшего образования. Внедрение платных услуг в образовательных учреждениях, прогрессирующее в ходе набирающей обороты реформы образования, коммерциализация образования с целью получения финансовых предпочтений пронизывает все направления проводимых реформ, вызывая конфликт этической и утилитарной ценностных моделей образования. Ожидаемо, личность Д. В. Ливанова, его социальная роль подвергается постоянной оценочной интерпретации в медиадискурсе; превращение антропонима в политическую идеологему, в аксиологему, происходит на наших глазах; тем не менее, насколько нам известно, данная персона, в отличие от политических лидеров России, внимание лингвистов ранее не привлекала.

Обозначим ряд задач, требующих хотя бы приблизительного решения в рамках изучения процесса формирования аксиологемы:

1) выяснить, какой вид оценки преобладает в характеристике Ливанова, если брать за основу устоявшуюся классификацию базовых аксиологических модусов: утилитарная, эмоционально-экспрессивная либо деонтическая (мы намеренно не упоминаем гедонистическую и эстетическую оценку, не предполагаем, что они могут быть задействованы при реализации оценки выполнения социальной роли);

2) обозначить, в какой мере в процессе оценивания лица актуализируются базовые

ценности педагогического дискурса; поясним, что данная задача видится важной по трем причинам: во-первых, проблема ценностей в семантике оценки почти не разрабатывалась, что делает любую работу в данном направлении эвристически привлекательной; во-вторых, ценности педагогического дискурса, существующие как данность, имеют тенденцию актуализироваться в условиях коммуникативного сбоя – в нашем случае, если профессиональный социум НЕ ПОНИМАЕТ своих руководителей; в-третьих, сам набор педагогических ценностей не является постоянным и в большой мере зависит от идеологических установок определенного социума; представляется небезынтересным проследить, какие педагогические ценности будут актуализированы в условиях реформы образования;

3) определить, в какой мере в моделировании аксиологемы будут задействованы средства создания речевого образа персонажа (предположительно, в речевой характеристике будет широко задействован интентекст); это направление моделирования аксиологемы характерно для политического дискурса – можно ли выявить расхождения в случае профессионально-педагогических оценочных суждений;

4) описать наиболее явные предпочтения в выборе оценочных предикатов в отношении избранного объекта оценки;

5) выявить наличие (либо отсутствие) так называемых аксиологических комментариев, в которых содержится (эксплицитно либо имплицитно) указание следовать (или не следовать) сценарию реформы.

Материалом для данного исследования послужили научные статьи, медийные публикации, обращения, интервью, посвященные Д. В. Ливанову и реформе образования за 2012-2015 гг. объемом 245 страниц печатного текста.

В ходе работы использовались различные методы исследования, а именно: общие, к которым отнесем метод анализа и синтеза, посредством которого изучались различные концепции и подходы в исследуемом направлении, а также индуктивный метод, благодаря которому осуществлялось обобщение результатов. Перечислим частные методы исследования: описательно-аналитический метод, лингвистическое наблюдение и сравнение, семантический и синтаксический анализ, интерпретационный анализ, прагматический анализ и наконец, количественный анализ.

Итак, исходя из очередности указанных выше задач исследования, обратимся к вопросу оценки в характеристике Д. В. Ливанова.

Наиболее широко в отношении министра в СМИ используется утилитарная

оценка. Данный термин тесно связан с понятиями пользы и вреда [1, с. 10]. В нашем случае, при описании личности Д. В. Ливанова, а также результатов проводимых им реформ, доминируют лексические единицы с семантикой «вредный», «губительный». Наиболее частотными из них, имеющие яркую эмоционально-экспрессивную окраску, являются: *разрушение (разрушитель), уничтожение, разгром, деградация, развал, крах, катастрофа*. Менее распространены, но имеют место, высказывания типа: *преступление, гибель, вымирание*. Деятельность Д. В. Ливанова характеризуется эмоционально-окрашенными фразеологизмами, со значением утилитарной оценки: *жестко устранять, методическое разорение, оптимизировать насмерть*, реформу образования сравнивают с террористическим актом, с бомбой замедленного действия. Кроме того, мы можем говорить о том, что не только действия, но и личность Д. В. Ливанова получает утилитарную оценку, причем с ухудшением значения: в 2012 году политика называют *министр из стали и сплавов* [18] (с одной стороны, ссылаясь на предыдущее место работы, а с другой стороны, имплицитно указывая на довольно агрессивную и наступательную политику, начатую новым министром образования), в 2015 году Д. В. Ливанов – *Железный (Стальной) Дровосек из известной сказки, рубящий топором все то, на что ему укажут более высокопоставленные, терминатор науки и образования* [4].

Перейдем к рассмотрению деонтической оценки, являющей собой «квалификацию чего-либо с позиций противопоставления данного и должного» [10, с. 139]. Отметим, что утилитарная оценка взаимосвязана с деонтической модальностью, ведь, «то, что признается полезным, благоприятным – рекомендуется, а то, что признается вредным – запрещается, от него предостерегают, оно нежелательно» [1, с. 16]. В исследуемом нами медиаполитическом дискурсе в отношении Д. В. Ливанова, мы также можем наблюдать, что данные виды оценок тесно переплетены, так как реформа образования, которая приводит к деградации и деятель ее – министр образования – *бездушный разрушитель* являются противостественными, неприемлемыми для нормального функционирования системы образования страны. Вместе с тем, если принять за «должное» систему образования в советские времена, деонтическая оценка также приобретает частотный характер – Д. В. Ливанов и его сторонники *втоптали в грязь достижения советской школы, нарушив преемственность поколений*. Кроме того, распространены заявления о корруп-

ции, взяточничестве министра, а также о его *ориентации на запад*, что противоречит образу сильного политика, ассоциирующегося в народе с честным, неподкупным патриотом, борцом за благо населения.

Эмоционально-экспрессивный характер пронизывает большую часть заявлений, касающихся личности Д. В. Ливанова и его деятельности. Стремясь передать свое отношение, эмоции и представители научного сообщества, и журналисты, и обыватели нередко намеренно употребляют сниженную лексику, жаргонизмы и риторические вопросы. Поэтому мы можем говорить о слиянии данного типа оценки с двумя рассмотренными нами выше.

Остановимся на следующем направлении моделирования аксиологемы, а именно, актуализации основных ценностей педагогического дискурса при оценивании фигуры Д. В. Ливанова.

Вслед за Т. В. Ежовой под термином «педагогический дискурс» будем понимать объективно существующую динамическую систему ценностно-смысловой коммуникации субъектов образовательного процесса, функционирующую в образовательной среде [8, с. 52]. Ценностная ориентация субъектов педагогического дискурса направлена на «признание и закрепление моральных ценностей общества, специальных ценностей педагогической этики, на соблюдение социальных традиций, зафиксированных в систематизированном знании законов общества и природы, раскрытие содержания общечеловеческих ценностей, таких как Человек, Жизнь, Свобода, Истина, Гуманизм, Красота, Отечество, Труд, Знание» [9, с. 6].

Ожидаемо, что министр образования и науки РФ должен синтезировать в себе вышеуказанные ценности, являться примером, образцом в данной области, направлять научное сообщество и население на путь повышения уровня знаний. Между тем, в обращении преподавателей вузов о ситуации в высшем образовании наблюдается совершенно другое мнение: *мы требуем... отставки Д. Ливанова, который еще в ноябре 2012 г. продемонстрировал циничное отношение к большинству российских преподавателей, назвав их «преподавателями невысокого качества»... на его место должен быть назначен человек, предлагающий программу реформирования образования в интересах обучающихся, преподавателей, широких слоев общества, а не бюрократии и крупного капитала*. Кроме того, Л. А. Мусаелян считает, что «поспешное продавливание властью в систему образования американских технологий, стандартов, ценностей, английского языка не может не привести к постепенной

элиминации из отечественной системы образования ее национальных традиций, норм, ценностей, сужению сферы применения русского языка. Вытеснение из процесса обучения национального социокультурного фона делает невозможным формирование полноценной социально-активной личности» [14, с. 267].

Таким образом, основными педагогическими ценностями, противопоставляемыми деятельности и личности министра, являются: гуманизация, патриотизм, сохранение и распространение национальных ценностей, развитие гармоничной, самостоятельно мыслящей личности.

Следующий вопрос, требующий внимания, касается средств создания речевого образа персонажа. В данную область входят: «терминология, официально-деловые клише, элементы разговорной речи и жаргона. речевая характеристика выявляет институциональный тип политика, демонстрирует его интеллектуальные и морально-этические качества, является средством идеологического размежевания «своих» и «чужих»» [13, с. 24]. данные приемы призваны эксплицитно или имплицитно воздействовать на адресата, провоцировать ожидаемую реакцию.

К наиболее распространенным официально-деловым клише, определяющим социально-статусную роль Д. В. Ливанова, отнесем следующие выражения: *приказом Министра образования и науки РФ Дмитрия Ливанова создан...; заявление нового министра, господина Ливанова...; ... рассказал глава Минобрнауки России Дмитрий Ливанов; член кабмина по вопросам образования Дмитрий Ливанов.*

Вместе с тем, посредством медиаполитического жаргона Д. В. Ливанов приобретает «роль носителя антиценностей»: Ливанов – плохой министр, но хороший разрушитель; общественники заподозрили министра Ливанова в нечистоплотности; Ливанов – донкихот министерства невыученных уроков, Ливанов – золотой министр (с намеком на некоторые факты биографии политика). Кроме того, в моделировании аксиологемы имеют место и профессионально-педагогические оценочные суждения, например: ...не так давно Ливанов получил от граждан очередную «двойку»: по итогам опроса ВЦИОМ, его ведомство было в который раз названо самым неэффективным в правительстве, а сам министр снова не дотянул даже до трех баллов по пятибалльной шкале, замкнув список министров-аутсайдеров.

Итак, мы можем говорить о том, что в создании исследуемой нами аксиологемы важную роль играют официально-деловые клише, не обладающие оценочным векто-

ром, но имеющие «идеологически ассоциативный шлейф», медиаполитический жаргон, реализующий общий пейоративный смысл публикаций, а также профессионально-педагогические суждения, указывающие на сходство оценок научного сообщества и общественности.

Обратимся к наиболее частотным оценочным предикатам в отношении Д. В. Ливанова, под которыми будем понимать «структурно-смысловые вербально оформленные средства развития текста,...которые могут быть выражены лексическими и синтаксическими средствами: метафорами, сравнениями (в том числе и развернутыми, а также сравнениями ситуаций и др.), повторами, устойчивыми оборотами, экспрессивными номинативными единицами, предложениями, частями предложений и т. д.» [5, с. 6-9].

Одними из самых распространенных оценочных предикатов в СМИ, касающихся Д. В. Ливанова, являются:

- характеристика деятельности министра: *метод «тыка» больше не работает. Ливанов снова реформирует ЕГЭ; посягает на святое – Академию наук;*

- оценка реализуемой политики и ее результатов: реформаторы ... уже показали, до чего можно довести школу, введя ЕГЭ, но, не обеспечив его защиту от коррупции; беда в том, что Дмитрий Викторович либо не знает, какие опасные тенденции развиваются в научной и образовательной сферах, и тогда он – не профессионал, либо знает, но не препятствует их развитию, и тогда он – разрушитель науки и образования;

- реакция на действия, высказывания Д. В. Ливанова: заявления министра образования и науки Дмитрия Ливанова вызвали недоумение не только среди академиков, но и у представителей других научных организаций; содержание выступления министра образования ... не выдерживает никакой критики... Он отделался набором общих фраз;

- указание на желательный тип поведения: *Ливанов должен не только отвечать на вопросы, но и держать ответ. Ответ за то, что происходит сегодня с наукой и образованием;*

- статистические показатели: *при этом министр образования имеет, скажем, выговор за недостаточные меры по увеличению зарплат или, к примеру, 80% сомнительных закупок, имеющих коррупционную составляющую в общем объеме освоения денежных средств, выделенных министерству.*

Рассмотрев наиболее часто встречающиеся оценочные предикаты, выделим основные средства их реализации: эмоцио-

нально-экспрессивные выражения, метафоры, повторы.

Перейдем к пятой задаче нашего исследования – вопросу об аксиологических комментариях о реформе образования.

Многие положения введенного в действие закона об образовании спровоцировали активное обсуждение российским академическим сообществом и общественностью на форумах и в публикациях в печатных и электронных СМИ. По мнению профессора Андрея Ильича Фурсова, *сфера образования в последние годы стала полем самого настоящего сражения между сторонниками его реформирования и их противниками*. Попробуем определить, какую форму принимают данные высказывания относительно реформы образования. Несмотря на массовое недовольство реформой и ее основными деятелями, комментарии широкой общественности носят в основном эмоционально-экспрессивный характер и констатируют факты последствий реформы образования. С другой стороны, высказывания педагогического сообщества принимают более радикальную форму. Помимо характеристики негативных сторон, присутствуют эксплицитные призывы менять существующую систему: *выпускные экзамены в школе и вступительные экзамены в вузе в форме ЕГЭ и только ЕГЭ, по-видимому, надо отменить; не видеть систематического и целенаправленного уничтожения нашего образования сегодня можно лишь намеренно. В этой ситуации писать открытые письма президентам и министрам – только унижать самих себя. По сути, остается одно: выходить на улицы, отказываясь работать под началом такого министра, как Ливанов и по таким порочным законам, как принятый недавно под новогодний шумок закон «Об образовании»*.

Вместе с тем, еще одной формой выражения протеста против существующей системы образования в СМИ является политическая карикатура. Метафорической областью представления деградации уровня образования в современной политической карикатуре являются артефактные образы куклы, робота, полена: учащиеся изображаются в виде Буратино, бревна или человека-робота, вместо головы у которого находится компьютер. Кроме того, довольно частотное использование мета-

форической области «Природа», в этом случае вместо учеников школы мы видим сидящих на уроке обезьян, либо детей, изображенных в виде героев сказки Чиполлино и подписью «Мы – овощи». Обращение авторов к данным типажам помогает красочно представить на суд общества последствия реформы образования для школьников.

Подводя итог исследованию, укажем, что в ходе изучения процесса формирования аксиологемы в медиадискурсе на примере Д. В. Ливанова нами были получены следующие выводы:

- наиболее широко в отношении министра в СМИ используется утилитарная оценка, между тем, учитывая особенности изучаемого материала, мы можем говорить о многочисленных случаях слияния этого вида оценки с деонтической и эмоционально-экспрессивной оценками;

- основными педагогическими ценностями, противопоставляемыми деятельности и личности политика, являются: гуманизация, патриотизм, сохранение и распространение национальных ценностей, развитие гармоничной, самостоятельно мыслящей личности;

- в создании аксиологемы приобретают большое значение официально-деловые клише, медиаполитический жаргон, профессионально-педагогические суждения;

- наиболее явные оценочные предикаты реализуются посредством: эмоционально-экспрессивных выражений, метафор, повторов;

- аксиологические комментарии в отношении реформы образования носят двойственный характер: на фоне всеобщего неодобрения, широкая общественность, в основном, лишь указывает на недостатки преобразований, в то время как нередки случаи открытого призыва не следовать предписаниям реформы со стороны научного сообщества.

Перспективой развития данного исследования видятся работы по сопоставлению, выявлению различий в представлении категории оценки относительно реформы образования и ее ключевых фигур на примере разных языков, стран, а также определение особенностей различных слоев населения, изданий в репрезентации средств оценки в данном направлении.

ЛИТЕРАТУРА

1. Азылбекова Г. О. Семантико-прагматические особенности утилитарной оценки (на материале русского и немецкого языков) : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Тобольск, 2011.
2. Балахонская Л. В. Прецедентные феномены как средство манипулирования в рекламном дискурсе // Слово. Семантика. Текст. СПб., 2002.
3. Бирюкова Н. С. Восприятие студентами прецедентных феноменов, используемых в современной политической коммуникации : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Екатеринбург, 2005.
4. Бояринцев В. И., Самарин А. Н. Терминаторы науки и образования. URL: http://www.zanauku.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=9742&Itemid=35.

5. Вагабова А. К. Оценочные предикаты в публицистической очерковой литературе: аспект антропоцентрической парадигмы : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Махачкала, 2006.
6. Ворожцова О. А. Лингвистическое исследование прецедентных феноменов в дискурсе российских и американских федеральных выборов (2003-2004 гг.) : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Екатеринбург, 2007.
7. Гришаева Л. И. Прецедентные феномены как культурные скрепы (к типологии прецедентных феноменов) // Феномен прецедентности и преемственность культур / под общ. ред. Л. И. Гришаевой, М. К. Поповой, В. Т. Титова ; Воронежск. гос. ун-т. Воронеж, 2004.
8. Ежова Т. В. К проблеме изучения педагогического дискурса // Вестник ОГУ. 2006. Т. 1 (Гуманитарные науки). № 2. С. 52-56
9. Ежова Т. В. Логико-семантический анализ структуры педагогического дискурса // Известия ВГСПУ. 2014. № 1(86). С. 4-7
10. Карасик В. И. Деонтическая оценка в поэтическом тексте // Язык, коммуникация и социальная среда. 2012. Вып. 10. С. 139-161
11. Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. М., 1987
12. Кушнерук С. Л. Сопоставительное исследование прецедентных имен в российской и американской рекламе : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Челябинск, 2006.
13. Марьянчик В. А. Аксиологическая структура медиаполитического текста (лингвостилистический аспект) : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Архангельск, 2003.
14. Мусаелян Л. А. Есть ли стратегия в российских реформах образования? // Современные проблемы науки и образования. 2012. № 1. URL: www.science-education.ru/101-5512.
15. Нахимова Е. А. Прецедентные имена в президентском дискурсе // Политическая лингвистика. 2007. № 2 (22).
16. Сорокин Ю. А., Михалева И. М. Прецедентные тексты : типология и функции // Известия Академии наук Туркменской ССР. Сер. общественных наук. 1989. № 1.
17. Фатеева Н. А. Феномен прецедентности и прецедентные феномены // Язык, сознание, коммуникация. М., 1998. Вып. 4.
18. Черных А. Министр из стали и сплавов // Огонек. №48. С. 16.
19. Шустрова Е. В. Барак Обама и современная американская карикатура / Урал. гос. пед. ун-т. Екатеринбург, 2014.

REFERENCES

1. Azylbekova G. O. Semantiko-pragmaticheskie osobennosti utilitarnoy otsenki (na materiale russkogo i nemetskogo yazykov) : avtoref. dis. ... kand. filol. nauk. Tobol'sk, 2011.
2. Balakhonskaya L. V. Pretsedentnye fenomeny kak sredstvo manipulirovaniya v reklamnom diskurse // Slovo. Semantika. Tekst. SPb., 2002.
3. Biryukova N. S. Vospriyatие studentami pretsedentnykh fenomenov, ispol'zuemykh v sovremennoy politicheskoy kommunikatsii : avtoref. dis. ... kand. filol. nauk. Ekaterinburg, 2005.
4. Boyarintsev V. I., Samarin A. N. Terminatory nauki i obrazovaniya. URL: http://www.zanauku.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=9742&Itemid=35.
5. Vagabova A. K. Otsenochnye predikaty v publitsisticheskoy ocherkovoy literature: aspekt antropotsentricheskoy paradigmy : avtoref. dis. ... kand. filol. nauk. Makhachkala, 2006.
6. Vorozhtsova O. A. Lingvisticheskoe issledovanie pretsedentnykh fenomenov v diskurse rossiyskikh i amerikanskikh federal'nykh vyborov (2003-2004 gg.) : avtoref. dis. ... kand. filol. nauk. Ekaterinburg, 2007.
7. Grishaeva L. I. Pretsedentnye fenomeny kak kul'turnye skrepy (k tipologii pretsedentnykh fenomenov) // Fenomen pretsedentnosti i preemstvennost' kul'tur / pod obshch. red. L. I. Grishaevoy, M. K. Popovoy, V. T. Titova ; Voronezhsk. gos. un-t. Voronezh, 2004.
8. Ezhova T. V. K probleme izucheniya pedagogicheskogo diskursa // Vestnik OGU. 2006. T. 1 (Gumanitarnye nauki). № 2. S. 52-56
9. Ezhova T. V. Logiko-semanticheskiy analiz struktury pedagogicheskogo diskursa // Izvestiya VGSPU. 2014. № 1(86). S. 4-7
10. Karasik V. I. Deonticheskaya otsenka v poeticheskom tekste // Yazyk, kommunikatsiya i sotsial'naya sreda. 2012. Vyp. 10. S. 139-161
11. Karaulov Yu. N. Russkiy yazyk i yazykovaya lichnost'. M., 1987
12. Kushneruk S. L. Sopotavitel'noe issledovanie pretsedentnykh imen v rossiyskoy i amerikansko-y reklame : avtoref. dis. ... kand. filol. nauk. Chelyabinsk, 2006.
13. Mar'yanchik V. A. Aksiologicheskaya struktura media-politicheskogo teksta (lingvostilisticheskiy aspekt) : avtoref. dis. ... kand. filol. nauk. Arkhangel'sk, 2003.
14. Musaelyan L. A. Est' li strategiya v rossiyskikh reformakh obrazovaniya? // Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniya. 2012. № 1. URL: www.science-education.ru/101-5512.
15. Nakhimova E. A. Pretsedentnye imena v prezidentском diskurse // Politicheskaya lingvistika. 2007. № 2(22).
16. Sorokin Yu. A., Mikhaleva I. M. Pretsedentnye teksty : tipologiya i funktsii // Izvestiya Akademii nauk Turkmenskoy SSR. Ser. obshchestvennykh nauk. 1989. № 1.
17. Fateeva N. A. Fenomen pretsedentnosti i pretsedentnye fenomeny // Yazyk, soznanie, kommunikatsiya. M., 1998. Vyp. 4.
18. Chernykh A. Ministr iz stali i splavov // Ogonek. №48. S. 16.
19. Shustrova E. V. Barak Obama i sovremennaya amerikanskaya karikatura / Ural. gos. ped. un-t. Ekaterinburg, 2014.