*На правах рукописи*

**ЖУРАВЛЁВА Татьяна Михайловна**

# ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ПРЕОДОЛЕНИЯ ТРУДНОСТЕЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ У УЧАЩИХСЯ С НАРУШЕНИЯМИ ОПОРНО-ДВИГАТЕЛЬНОГО АППАРАТА В СПЕЦИАЛЬНОЙ (КОРРЕКЦИОННОЙ) ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ VI ВИДА

13.00.03. – коррекционная педагогика
(олигофренопедагогика)

**АВТОРЕФЕРАТ**
диссертации на соискание учёной степени
кандидата педагогических наук

Екатеринбург – 2005

Работа выполнена в ГОУ ВПО
«Уральский государственный педагогический университет»

| | |
|---|---|
| Научный руководитель: | кандидат педагогических наук, профессор<br>**Коркунов Владимир Васильевич** |
| Официальные оппоненты: | доктор педагогических наук, профессор<br>**Семенов Леонид Алексеевич** |
| | кандидат педагогических наук<br>**Брызгалов Михаил Викторович** |
| Ведущая организация: | ГОУ ВПО «Челябинский государственный университет» |

Защита состоится 10 июня 2005 г. в 10 часов на заседании диссертационного совета К 212.283.06 при ГОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет» по адресу: 620017, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26, ауд. 316.

С диссертацией можно ознакомиться в диссертационном зале научной библиотеки Уральского государственного педагогического университета.

Автореферат разослан «  » мая 2005 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Трубникова Н.М.

## Общая характеристика работы

**Актуальность проблемы исследования.** Проблемы изучения, обучения и реабилитации детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата (НОДА) в течение длительного времени являются достаточно актуальными, о чём свидетельствуют многочисленные исследования отечественных и зарубежных авторов (Е.Ф. Архипова, Л.О. Бадалян, С.А. Бортфельд, Т.А. Власова, М.В. Ипполитова, И.Ю. Левченко, О.Г. Приходько, К.А. Семёнова, А.Финк, Л.М.Шипицына).

Однако многие годы в определении основных направлений реабилитации лиц с НОДА превалировал медицинский подход, что не в последнюю очередь обусловливалось тенденциями роста количества таких детей в общей популяции детского населения, социокультурными обстоятельствами и недостаточной изученностью социально-педагогических аспектов самого понятия «реабилитация» (М.Н. Никитина, М.Н. Гончарова, К.А. Семёнова).

Наряду с этим, в последние десятилетия на систему реабилитации детей с ограниченными возможностями здоровья оказывают влияние аксиологические тенденции (В. Дильтей, В.В.Коркунов, Н.Н.Малофеев, Н.М.Назарова, Т. Парсонс и др.). Аксиологический подход в философии и педагогике, признание уникальности и самоценности человеческой личности привели к разработке педагогических стратегий, развивающих идеи гуманизма, к поиску путей развития и социализации личности ребёнка с ограниченными возможностями здоровья в системе образования с использованием педагогических средств.

Реабилитирующая функция образования по отношению к лицам с инвалидностью не вызывает сомнения. В условиях развивающихся социальных и экономических процессов, происходящих в современной России, получение детьми-инвалидами качественного образования может решать не только задачи развития личности, но и защитные функции (О.Л.Алексеев, А.Т. Асмолов, М.С. Каган, В.З. Кантор, В.В.Коркунов, В.С. Леднев, Е.А. Мартынова, Ш.Н.Нигаев, М.Н. Никитина и др.).

Вместе с тем, исследования последних лет показывают, что качественный уровень образования детей-инвалидов, оканчивающих специальные (коррекционные) школы VI вида, существенно отстаёт от требований средней профессиональной и, особенно, высшей школы, что делает их неконкурентноспособными по сравнению с выпускниками обычных средних школ (В.С. Агавелян, Е.В. Андриенко, В.Д. Батухтин, М.Э. Бочко, П.С. Брук, Н.М. Великжанина, Е.И. Головаха, С.Н. Кавокин, В.З. Кантор, Е.А. Мартынова и др.). Это объясняется тем, что дети с НОДА испытывают определённые трудности в обучении, связанные с наличием физических, а зачастую и интеллектуальных недостатков.

В связи с этим вопросы организации учебного процесса и создание

специальных условий для обучения и воспитания детей с НОДА являются достаточно актуальными, так как направлены на разрешение основных задач – получение ребенком качественного общего образования и социализацию его в обществе.

Таким образом, тенденции к гуманизации системы специального образования, необходимость социализации детей –инвалидов с НОДА в процессе учебно-воспитательной работы специальной (коррекционной) школы, с одной стороны, и недостаточное научное обоснование требований к специальным условиям обучения, направленным на преодоление трудностей в учебном процессе и реабилитацию этих детей, - с другой, составляют основное **противоречие** современного образовательного процесса.

На основании установленного противоречия нами сформулирована **проблема исследования** - организационно-педагогические условия, направленные на оказание помощи в преодолении трудностей в образовательном процессе у детей с НОДА, окажутся эффективными, если они будут учитывать внутренние (индивидуальные особенности нарушенного развития каждого ребенка) и внешние факторы (особым образом организованная педагогическая среда), оказывающие воздействие на его развитие.

Выявленные противоречия и проблема исследования позволили сформулировать **тему исследования:** «Организационно-педагогические условия преодоления трудностей в образовательном процессе у учащихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата в специальной (коррекционной) общеобразовательной школе VI вида».

**Объект исследования –** организация образовательного процесса в специальной (коррекционной) общеобразовательной школе-интернате VI вида.

**Предмет исследования –** процесс создания организационно-педагогических условий, направленных на преодоление трудностей в образовательном процессе у учащихся с НОДА в специальной (коррекционной) общеобразовательной школе-интернате VI вида.

**Цель исследования –** теоретическое обоснование, разработка и создание организационно-педагогических условий, направленных на преодоление трудностей в образовательном процессе у учащихся с НОДА в специальной (коррекционной) общеобразовательной школе-интернате VI вида.

**Гипотеза исследования –** эффективность образовательного процесса в специальной (коррекционной) общеобразовательной школе VI вида может быть существенно повышена, если будут созданы научно обоснованные и практически целесообразные организационно-педагогические условия, направленные на преодоление трудностей в образовательном процессе у учащихся с НОДА, которые будут включать в себя:

- механизм реализации оценочно-прогностического подхода для изучения особенностей психофизического развития учащихся, прогнозирования, учета и планирования коррекционно-развивающей работы в учебно-

воспитательном процессе специального (коррекционного) образовательного учреждения VI вида;

- организацию комплексной помощи каждому ребенку путем интеграции усилий, средств и мастерства всех работников специального учреждения (педагогов, психологов, медицинских, социальных работников и специалистов), а также родителей учеников;

- создание "безбарьерной" среды для совместного обучения и деятельности детей с разными образовательными способностями и психофизическими возможностями в специальной (коррекционной) школе VI вида.

Цель и гипотеза определили следующие **задачи исследования:**

- провести научный анализ состояния теоретической и практической разработанности общих и специальных условий обучения учащихся с НОДА на основе изучения психолого-педагогической литературы;

- изучить характер трудностей, возникающих у учащихся с НОДА в процессе обучения в специальной (коррекционной) образовательной школе VI вида и пути их преодоления.

- теоретически обосновать и экспериментально проверить разработанные нами организационно-педагогические условия успешного обучения учащихся с НОДА, направленные на преодоление трудностей в образовательном процессе в специальной (коррекционной) общеобразовательной школе VI вида.

**Методологической и теоретической основой исследования** явились фундаментальные научные работы, раскрывающие основные положения о ведущей роли обучения в развитии (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, Л.Я. Гальперин, В.В. Давыдов и др.); о структуре двигательного дефекта (М.В. Ипполитова, Е.М. Мастюкова, К.А. Семёнова, Е.Н. Правдина-Винарская, М.Б. Эйдинова и др.); принципы коррекционной направленности учебно-воспитательного процесса (Е.Ф. Архипова, Г.М.Дульнев, В.И.Лубовский, М.В. Ипполитова, Е.М. Мастюкова и др.); принцип единства диагностики и коррекции развития (Л.С. Выготский, К.А. Семёнова, В.И.Лубовский и др.); основные положения теории о единстве законов развития нормальных и аномальных детей (Л.С. Выготский, Т.А. Власова и др.) и теории педагогических технологий обучения и воспитания детей с НОДА (Е.Ф. Архипова, М.В. Ипполитова, И.Ю. Левченко, Е.М. Мастюкова, О.Г. Приходько, Н.В. Симонова, Л.М. Шипицына и др.).

В процессе работы над диссертацией применялись следующие **методы исследования:**

- анализ философской, медицинской, специальной психологической и педагогической литературы по проблеме исследования; конкретизация отдельных понятий и определений;

- изучение и анализ психолого-педагогической документации на детей, учебных планов, учебных программ, содержания учебников, продуктов деятельности учащихся; метод обобщённых характеристик при изучении

учащихся, педагогов, родителей; метод наблюдения и анализа учебной и внеучебной деятельности учеников; программирование, планирование и мониторинг деятельности педагогического коллектива специальной (коррекционной) общеобразовательной школы VI вида; метод статистической обработки полученных результатов.

**Экспериментальной базой исследования** послужила специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат (СКОШИ) VI вида Министерства здравоохранения Свердловской области, находящаяся на территории детской специализированной больницы восстановительного лечения «Особый ребёнок» (г. Екатеринбург).

**Организация исследования.** Исследование проводилось в 1998-2004 г.г. и включало три этапа, на каждом из которых в зависимости от поставленных задач применялись различные методы исследования.

**Первый этап** (1998-2000 г.г.). Подбор, изучение и анализ философской, медицинской, общей и специальной психолого-педагогической литературы об организации и содержании обучения детей с НОДА, составляющих основу проблемы исследования; теоретическая разработка организационно-педагогических условий и программы действий, направленных на преодоление трудностей в образовательном процессе у учащихся с НОДА; уточнение и совершенствование рабочей гипотезы; подбор методов исследования и планирование этапов реализации программы.

**Второй этап** (2000-2002 г.г.). Создание организационно-педагогических условий, направленных на преодоление трудностей в образовательном процессе учащихся с НОДА; корректировка и совершенствование педагогических составляющих контрольного этапа педагогического эксперимента; реализация программы действий, направленных на преодоление трудностей в образовательном процессе у учащихся с НОДА.

**Третий этап** (2003-2004 г.г.). Теоретическое осмысление полученных данных, анализ эффективности опытно-поисковой и экспериментальной работы, обобщение и описание результатов, формулирование выводов по проведённому исследованию.

**Научная новизна:**

- получены новые данные об особенностях преодоления детьми с НОДА трудностей в обучении на основе использования педагогической помощи адекватной их психофизическим особенностям;

- подтверждена патогенетическая связь между двигательной патологией, сопутствующими заболеваниями и трудностями, возникшими в учебном процессе у учащихся с НОДА.

**Теоретическая значимость:**

- расширены рамки научных представлений об особенностях двигательного дефекта, сочетанной патологии и психологических проявлений у детей с НОДА;

- теоретически обоснован механизм создания организационно-

педагогических условий, направленных на преодоление трудностей в образовательном процессе у учащихся с НОДА в специальной (коррекционной) образовательной школе VI вида;

- научно обоснованы и скорректированы учебный план и программы для учащихся с НОДА с учётом их психофизических особенностей и учебных возможностей.

**Практическая значимость:**

- экспериментально подтверждена эффективность оценочно-прогностического подхода в изучении, оценке, прогнозировании, учете и планировании коррекционной направленности учебно-воспитательного процесса в специальной (коррекционной) общеобразовательной школе VI вида.

- подготовлены к практическому использованию методические рекомендации в адрес педагогов специальных (коррекционных) школ VI вида, раскрывающие особенности коррекционно-развивающей и реабилитационной работы с детьми с НОДА и направленные на преодоление трудностей в образовательном процессе у учащихся с данной патологией;

- результаты проведенного исследования могут быть включены в содержание профессиональной подготовки и повышения квалификации педагогов системы специального образования.

**Достоверность результатов исследования** обеспечивалась исходными методологическими положениями, применением теоретических и экспериментальных методов исследования, репрезентативностью выборки испытуемых, применением статистических методов анализа полученных результатов исследования, личным участием автора на всех этапах экспериментальной работы.

**Апробация результатов исследования.**

Материалы исследования и результаты экспериментального обучения обсуждались на методических объединениях, педагогических советах специальной (коррекционной) общеобразовательной школы-интерната VI вида г. Екатеринбурга; (1998-2004 г.г.) на областных научно-практических конференциях (Свердловский областной педагогический колледж, 2001 и 2003 г.г.); на заседании круглого стола Уполномоченного по правам человека Свердловской области и Екатеринбургской общественной организации инвалидов-колясочников «Свободное движение» (2003 г.); на городских Педагогических чтениях (2003 г.), в Министерстве общего и профессионального образования Свердловской области (2003 г.), на заседании кафедры специальной педагогики Института специального образования Уральского государственного педагогического университета (2004 г.).

По материалам диссертации опубликовано 5 работ, в том числе Примерный учебный план общего образования учащихся с НОДА, утверждённый приказом Министерства общего и профессионального образования Свердловской области (2003 г.).

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Трудности в обучении у детей с НОДА обусловлены наличием у них физических и (или) психических недостатков различной этиологии и патогенеза, что предопределяет создание в специальной ( коррекционной) школе механизма изучения, оценки и учета психофизических недостатков каждого ребёнка, а также прогнозирования и планирования на этой основе коррекционно-развивающей работы с ним во всех видах деятельности в детском образовательном учреждении и семье.

2. Преодолению детьми с НОДА трудностей в процессе обучения будет способствовать такая организация индивидуальной комплексной помощи, которая опирается на интеграцию усилий, средств и мастерства всех работников школы (педагогов и психологов, медицинских и социальных работников) и родителей учеников.

3. Создание «безбарьерной» среды для интеграции детей с разными уровнями усвоения образовательных программ способствовало повышению эффективности образовательного процесса в специальной ( коррекционной) школе VI вида.

**Структура исследования**. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы, приложений.

## Основное содержание работы

Во **введении** обосновывается актуальность темы и проблема исследования, определены цель, объект и предмет, сформулированы задачи исследования, раскрыта его научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертационной работы, формулируются гипотезы исследования и положения, выносимые на защиту.

В *первой главе* **«Состояние теоретической и практической разработанности проблемы организации и содержания обучения детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата»** представлен анализ: медицинской и психолого-педагогической литературы, посвященный определению понятий «дети с нарушениями опорно-двигательного аппарата» и «дети с ДЦП»; классификаций детских церебральных параличей, а также психолого-педагогических характеристик детей, страдающих ДЦП и сопутствующими дефектами; анализ современного состояния разработанности проблем реабилитации детей инвалидов и вопросов организации и содержания обучения детей с ограниченными возможностями.

Понятие «нарушения опорно-двигательного аппарата» носит собирательный характер и включает в себя двигательные расстройства, имеющие органическое центральное или периферическое происхождение. У детей с НОДА ведущим является двигательный дефект (М.В. Ипполитова, Е.М. Мастюкова, И.Ю. Левченко, О.Г. Приходько, К.А. Семенова и др.). Помимо двигательных расстройств у детей с НОДА могут отмечаться недостатки интел-

лектуального развития: задержка психического развития (ЗПР), умственная отсталость разной степени выраженности. Самую многочисленную группу среди детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата составляют дети с ДЦП, которой в диссертации уделено наибольшее внимание.

Изучению ДЦП посвящено ряд работ отечественных и зарубежных авторов. По мнению К.А. Семеновой (1968), ДЦП — сложное заболевание центральной нервной системы, основными особенностями которого является то, что оно начинается в период внутриутробного развития, родов или новорожденности, т. е. в условиях незрелости мозга. Заболевание характеризуется не только двигательными, но психическими и речевыми нарушениями. Большинство авторов указывают на множественные нарушения при ДЦП. Так, М.В. Ипполитова, И.Ю. Левченко, Е.М. Мастюкова, М.М. Никитина, О.Г. Приходько, К.А. Семенова, Л.М. Шипицына, П.Я. Фищенко и др. отмечают, что двигательные нарушения при ДЦП часто сочетаются с психическими, речевыми расстройствами, нарушениями функций других анализаторных систем (зрения, слуха); судорожными припадками и др. Мнения авторов (Л.О. Бадалян, Т.А. Власова, Е.М. Мастюкова, К.А. Семенова и др.) о состоянии интеллекта у детей с ДЦП различны. Они отмечают, что нет соответствия между выраженностью двигательных и степенью недостаточности других функциональных нарушений, например, при грубых двигательных нарушениях психические и речевые расстройства могут отсутствовать или быть минимальными и, наоборот, при легких двигательных нарушениях наблюдаются грубые психические и речевые расстройства.

Авторы (Е.Ф. Архипова, Т.А. Власова, Б.М. Ипполитова, Е.М. Мастюкова, Л.Б. Халилова и др.) отмечают частоту речевых нарушений при ДЦП до 80%, а также о взаимосвязи между речевыми и двигательными нарушениями у детей с церебральным параличом.

По данным Е.М.Мастюковой, Е.Н. Правдиной-Винарской, М.Б. Эйдиновой, чаще при ДЦП встречается дизартрия (от 65 до 85%). Авторы (Л. С. Волкова, Е.М. Мастюкова, К.А. Семенова, Н.М. Трубникова и др.) указывают на характерные особенности при дизартрии: выраженность тонических рефлексов, которые оказывают отрицательное влияние на мышечный тонус артикуляционного аппарата, затрудняют дыхание, голосообразование, звукопроизносительную и лексико-грамматическую стороны речи, а также взаимосвязь между тяжестью артикуляционной моторики и нарушений функции рук.

Л.О. Бадалян, М.В. Ипполитова, Н.Н. Малофеев, Е.М. Мастюкова, Н.В. Симонова, Л.Б. Халилова отмечают, что у школьников с ДЦП имеются нарушения звукопроизношения, мелодико-интонационной стороны речи, фонематического анализа; бедность словаря, слабая дифференциация лексических значений, незнание языковых правил перефразирования; отмечается и своеобразие в понимании речи; иногда незнание предметов и явлений окружающей действительности нередко вызывает трудности в понимании текстов

художественных произведений, арифметических задач, программного материала.

Из анализа литературных источников можно сделать вывод, что категория детей с ДЦП неоднородна по своему составу.

Различным проблемам специального обучения и воспитания детей с НОДА посвящено немало научных трудов отечественных и зарубежных специалистов:

1) работы, посвященные обучению и воспитанию детей в семье (Р.Д. Бабенкова, М.В. Ипполитова, И.Ю. Левченко, И.И. Мамайчук, Е.М. Мастюкова, О.Г. Приходько, Л.М. Шипицына, Финк Аннетте и др.);
2) работы, посвященные коррекционной работе при обучении и воспитании детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата (Е.Ф. Архипова, Л.С. Волкова, Л.А. Данилова, Е.М. Мастюкова, И.И. Панченко, К.А. Семенова);
3) работы, посвященные физическому воспитанию детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата (С.А. Бортфельд, Н.А. Гросс, Ю.А. Гросс, Е.М. Мастюкова, Е.И. Рогачева, К.А. Семенова, Л.А. Семенов и др.);
4) работы, посвященные психолого-педагогической коррекции детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата (Л.А. Данилова, Э.С. Калижнюк, И.Ю. Левченко, Е.М. Мастюкова, И.А. Смирнова, О.Г. Приходько, Л.М. Шипицына и др.).

Работ, связанных непосредственно с созданием особых условий обучения учащихся с НОДА недостаточно. Так, Р.Д. Бабенкова, Е.М. Мастюкова, Н.Н. Никитина, Н.М. Назарова в своих работах указывают, что детям-инвалидам необходимы специальные образовательные условия — условия обучения, в том числе специальные образовательные программы и методы обучения, индивидуальные технические средства обучения и среда жизнедеятельности, а также педагогические, медицинские, социальные и иные услуги, без которых невозможно (затруднено) освоение общеобразовательных и профессиональных образовательных программ.

На практике, многообразие проявлений сочетанной патологии при ДЦП затрудняет обучение этих детей как по Базисному учебному плану и общеобразовательным программам массовой школы и специальных (коррекционных) школ VI, VII и VIII видов, так как можно выделить большое количество групп учащихся с различной структурой нарушений, каждая из которых нуждается в собственных специальных образовательных условиях. Образовательный процесс затрудняет ещё и тот факт, что в школе VI вида обучаются дети с ДЦП с нормой интеллекта, задержкой психического развития и с умственной отсталостью.

Поэтому проблемы организации и содержания обучения детей с НОДА, направленных на преодоление трудностей, возникающих у них в образовательном процессе, как никогда, актуальны.

Следовательно, необходима разработка гибкого учебного плана, нескольких вариантов программ, учитывающих своеобразие интеллектуальных проявлений при ДЦП, их зависимость от состояния моторики, речи, выраженности астенических проявлений.

Поэтому разработанные нами организационно-педагогические условия, направленные на преодоление трудностей в образовательном процессе у детей с НОДА включили в себя: корректировку целей и задач данного процесса; разработку учебного плана, позволяющего учитывать специфику нарушений; образовательных программ и т.д.

Таким образом, анализ литературы позволил сделать вывод, что проблема организации и содержания обучения, направленная на преодоление трудностей в образовательном процессе у детей сНОДА, остается еще недостаточно изученной.

Во *второй главе* «**Экспериментальное изучение организации и содержания обучения учащихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата в специальной (коррекционной) общеобразовательной школе VI вида»** сформулированы цели и задачи, описаны методы и организация исследования, представлен анализ данных констатирующего эксперимента в количественном и качественном аспектах.

Методика констатирующего эксперимента была разработана в соответствии с теоретической концепцией, представленной в первой главе, и включала в себя психопатологическое, неврологическое, соматическое (анализ медицинской документации) обследование учащихся с НОДА; анализ эффективности обучения учащихся на основе педагогического мониторинга, а также изучение количественно-качественного состава педагогов специальной (коррекционной) общеобразовательной школы-интерната VI вида; анализ учебных планов, учебных программ, содержания учебников; изучение заинтересованности родителей в совершенствовании учебно-воспитательного процесса.

Анализ медицинской и педагогической документации был направлен на установление сочетанной патологии, которая часто вызывает затруднения в образовательном процессе у учащихся с НОДА.

Исследовались 88 учащихся 1—11 классов специальной (коррекционной) общеобразовательной школы-интерната VI вида. Результаты исследования показали, что из 88 учащихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата имеют сопутствующие заболевания: зрения — 54 человека; слуха — 7 человек; речи — 62 человека; эписиндром — 13 человек; другие заболевания — 23 человека; при этом один и тот же ребенок имеет несколько заболеваний. В школе обучаются учащиеся с НОДА различных категорий: самостоятельно передвигающиеся, передвигающиеся с помощью ортопедических средств и инвалиды-колясочники — 7 человек.

Наши наблюдения с помощью метода обобщенных характеристик подтвердили, что основные трудности, с которыми чаще всего сталкиваются

учащиеся с НОДА в процессе обучения, — это трудности, которые обусловлены: особенностями двигательных нарушений; сенсорными расстройствами; особенностями психического развития; расстройствами эмоционально-волевой сферы; речевыми нарушениями.

С учётом вышеуказанных трудностей в обучении этих детей, нами были выделены следующие типологические группы обучающихся:

**Дети с трудностями, обусловленными особенностями двигательных нарушений:**

- дети с НОДА и нормой интеллекта либо его задержкой, дети с НОДА и умственной отсталостью: врождённые уродства, травмы, последствия клещевого энцефалита, миопатия, сколиоз и др;
- дети с ДЦП и нормой интеллекта либо его задержкой, дети с ДЦП и умственной отсталостью: с сохранной мелкой моторикой рук; с нарушенной мелкой моторикой рук (разной степени тяжести: от лёгкой до тяжёлой, когда ребёнок практически не пишет); с особенностями двигательного дефекта (наличие параличей, нарушения мышечного тонуса, гиперкинезов и др.).

**Дети с трудностями, обусловленными сенсорными расстройствами:**

- дети с ДЦП и нормой интеллекта либо его задержкой, дети с ДЦП и умственной отсталостью: с недостаточностью тактильного восприятия; с нарушенным слуховым восприятием (слабослышащие, недостаточность фонематического слуха, повышенная чувствительность к звуковым сигналам и т.д.); с нарушенным зрительным восприятием (тяжёлые нарушения зрения, косоглазие, ограничение движений глаз, несформированность зрительно-моторной координации, несформированность пространственного анализа и синтеза и т.д.).

**Дети с трудностями, обусловленными особенностями психического развития:**

- дети с ДЦП и задержкой психического развития, дети с ДЦП и умственной отсталостью: с особенностями формирования общеучебных навыков (неумение выделить задачу, планировать деятельность, анализировать, обобщать и т.д.); с особенностями развития познавательной деятельности (память, внимание, мышление); с особенностями эмоционально-волевой сферы: с психическим инфантилизмом (гармонический и дисгармонический инфантилизм); с органическим инфантилизмом; с психопатоподобными расстройствами поведения;

с биологическими факторами (характер заболевания); с социальными условиями (воспитание и обучение в семье, в школе); негативный предыдущий учебный опыт; с особенностями организационной стороны (тип нервной системы).

**Дети с трудностями, обусловленными речевыми нарушениями:**

- дети с ДЦП и нормой интеллекта либо его задержкой , дети с ДЦП и умственной отсталостью: с нарушениями артикуляционного аппарата и артикуляционной моторики; с нарушениями просодической стороны речи;
  с нарушениями звукопроизносительной стороны речи; с фонетико-фонематическими нарушениями; с недостаточным уровнем сформированности лексико-грамматического строя речи; с тяжёлыми речевыми нарушениями; с нарушениями письменной речи; с нарушенными коммуникативными функциями, связанных с нарушением движений; связанных с повреждением мозга; из-за социально-эмоциональных проблем; в связи с физическим дефектом.

**Дети с трудностями, обусловленными другими заболеваниями:**

- дети с ДЦП с нормой интеллекта либо его задержкой, дети с ДЦП и умственной отсталостью и особенностями состояния физического здоровья: соматические заболевания, эписиндром и др.

Метод естественного наблюдения за учащимися с НОДА на уроках позволил выявить особенности индивидуальных проявлений мотивационных факторов учебной деятельности и их взаимосвязь с успешностью или неуспешностью обучения, причины утомляемости школьников. В процессе исследования отмечено, что чаще всего на утомляемость учащихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата влияет степень психофизического напряжения, которое требуется для усвоения тех или иных элементов учебной программы; сложность учебного материала (объем сообщаемой учащимся информации, предназначенной для восприятия и дальнейшей переработки, степень новизны учебного материала); тип урока; эмоциональное состояние школьников; степень мотивации к предмету; взаимоотношения класса и учителя, ученика и учителя; объем домашнего задания, а также знание педагогами психофизических особенностей детей с данной патологией.

Анализ эффективности обучения включал количественно-качественные показатели успеваемости, сравнение итогов года с результатами прошлых лет в целом по школе и отдельным классам; степень готовности выпускников начальной школы к обучению на второй ступени обучения (посещение уроков, срезовые работы, собеседования); степень готовности выпускников основной и средней школы к итоговой аттестации (посещение уроков, проверка документации); результаты итоговой аттестации выпускников 9, 11 классов; сравнение итогов года по предметам с результатами прошлых лет; а также итоги устройства выпускников.

Анализ эффективности обучения школьников подтвердил полученные в ходе исследования данные о многообразии психофизических особенностей учащихся с НОДА; о неоднородности двигательных функций и сопутствующих заболеваний.

Результаты анкетирования учащихся показали, что наиболее трудными для них являются такие предметы, как: письмо, чтение, математика, геометрия, ИЗО, труд, черчение, физкультура, т. е. те, которые непосредственно связаны

с патологией детей, а также подтвердили необходимость разработки организационно-педагогических условий, направленных на преодоление трудностей в образовательном процессе.

Сравнительный анализ учебных планов, используемых в работе с учащимися с НОДА показал, что в специальной (коррекционной) школе VI вида применяются следующие варианты:

-базисный учебный план общеобразовательной школы;

-учебный план специальной (коррекционной) школы VII вида;

-учебный план специальной (коррекционной) школы VIII вида;

- учебный план специальной общеобразовательной школы для детей с последствиями полиомиелита и церебральным параличом ( 1990-1991 уч. г.)

- базисный учебный план специальных (коррекционных) образовательных учреждений от 10.04.2001 г.

Однако, не один из перечисленных выше вариантов учебных планов не отвечает особым потребностям детей с НОДА. Поэтому мы осуществили корректировку имеющихся планов, разработали и приняли к исполнению два варианта: учебный план общего образования детей с НОДА с нормой интеллекта, учебный план общего образования детей с НОДА и умственной отсталостью.

В ходе констатирующего эксперимента обозначилась вторая проблема-это переподготовка педагогических кадров по вопросам теории и практики обучения и воспитания детей с НОДА. В связи с этим, был также изучен количественно-качественный состав педагогов специальной (коррекционной) общеобразовательной школы-интерната VI вида с целью изучения потенциала педколлектива, наличия и объема знаний психофизических особенностей детей с НОДА педагогами школы.

Анализ показал, что педагогический коллектив школы характеризуется стабильностью; достаточным потенциалом (из 57 педагогов высшее педагогическое образование имеют 39 человек; среднее педагогическое — 18 человек; второе высшее образование (дефектологическое) — 9 человек; продолжают обучение — 4 человека); а также отмечен в основном молодой и средний возраст педагогов.

Количественно-качественный анализ и результаты анкетирования педагогов выявили факторы, затрудняющие качественное обучение учащихся с НОДА: недостаток учителей-дефектологов, логопедов, психологов; потребность в курсах повышения квалификации по вопросам теории и практики обучения, воспитания и коррекции учащихся с НОДА и сопутствующими дефектами, так как в школе работают преимущественно учителя общеобразовательных школ и, несмотря на профессионализм в области своего предмета, не всегда владеют знаниями в области специального обучения и воспитания детей с данной патологией.

Анализ учебной деятельности педагогов-предметников в ходе констатирующего эксперимента показал, что значительная часть из них (из-за недостатка специальных знаний) испытывают затруднения в планировании урока, а именно: неверно формулируются коррекционные задачи, которые не всегда отвечают его содержанию; нарушаются структурные элементы урока; недостаточно используются коррекционно-дидактические игры и упражнения, индивидуальный и дифференцированный подход в обучении.

В ходе констатирующего эксперимента был изучен количественно-качественный состав педагогов школы, их творческий потенциал и уровень психолого-педагогической компетентности. Анализ профессиональной деятельности педагогов школы помог нам отобрать наиболее эффективные формы, методы и приемы в работе с учителями по совершенствованию их профессионального уровня в области теории и практики специального обучения и воспитания детей с НОДА.

Для определения направлений и перспектив профессионального роста в области теории и практики специального обучения и воспитания детей с НОДА в ходе педагогического эксперимента были проведены в нетрадиционной форме: педсоветы «Аукцион идей», «Педагог года», методические объединения с использованием активно-игровых форм, тренинги совместно с психологами; разработана программа «Урок» с проведением теоретических и практических семинаров; организованы дефектологический всеобуч и курсы повышения квалификации.

При анализе уровня психолого-педагогической компетентности основными показателями явились: специально-профессиональные знания, психолого-педагогические знания, психолого-педагогические умения (познавательные, проектировочно-конструктивные, организаторские и коммуникативные). Знания и умения, полученные педагогами в ходе разработанной нами программы «Урок», на практических семинарах, дефектологическом всеобуче, курсах повышения квалификации и т. д., позволили повысить уровень психолого-педагогической компетентности учителей, в результате чего, например, к концу 2002/03 уч. г. увеличилось количество педагогов, находящихся на минимально-творческом уровне (на 21%); на реально-практическом (на 13%) и сократилось количество педагогов, находящихся на формальном уровне (на 34%).

Изучение родителей показало, что большинство из них проявляет интерес к вопросу качественного обучения своих детей, коррекционной направленности обучения и дальнейшему их трудоустройству. В то же время отмечено, что педколлективу необходимо совершенствовать работу с родителями (медико-педагогический лекторий, совместные тренинги и т. д.).

Таким образом, результаты констатирующего эксперимента позволили нам определить основные подходы к разработке организационно-педагогических условий, направленных на преодоление трудностей в образо-

вательном процессе у учащихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата в специальной (коррекционной) общеобразовательной школе VI вида.

В *третьей главе* **«Характеристика организационно-педагогических условий, направленных на преодоление трудностей в образовательном процессе у учащихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата в специальной (коррекционной) общеобразовательной школе VI вида»** представлены: теоретическое обоснование целей и задач, этапов проведения педагогического эксперимента; организационно-педагогических условий, направленных на преодоление трудностей в образовательном процессе у учащихся с НОДА, а также результаты экспериментального обучения.

В педагогическом эксперименте были заняты 88 учащихся, родители и педагоги специальной (коррекционной) общеобразовательной школы VI вида г. Екатеринбурга.

Первым этапом педагогического эксперимента была корректировка целей и задач, условий организации образовательного процесса в специальной (коррекционной) общеобразовательной школе VI вида, а также механизм реализации оценочно-прогностического подхода для изучения особенностей психофизического развития учащихся, прогнозирования, учета и планирования коррекционно-развивающей работы в образовательном процессе.

Второй этап — разработка учебного плана школы, основу которого составили интегрированные уроки внутри школьного компонента с целью избежания учебной перегрузки учащихся и сохранения коррекционной направленности обучения. Так, были включены следующие интегрированные уроки: математика (алгебра) и информатика; русский язык и логопедические занятия (или занятия с психологом, дефектологом); музыка и ритмика; физкультура и лечебная физкультура (ЛФК); ИЗО и керамика; трудовое обучение и черчение. Данный учебный план прошел апробацию в специальной (коррекционной) общеобразовательной школе VI вида г. Екатеринбурга в течение 2000/01, 2001/02 уч. гг. (его структура неоднократно корректировалась). В 2002/03 уч. г. учебный план был утвержден Министерством общего и профессионального образования Свердловской области (приказ № 528-И от 29.05.03.).

Таким образом, рекомендованный нами учебный план специальной (коррекционной) общеобразовательной школы VI вида в полном объёме отражает федеральный, национально-региональный и школьный компоненты; образовательные области; сроки обучения; количество учебных часов по предметам с учётом запросов обучающихся и родителей; коррекционные занятия (ЛФК, ритмика, логопедия и др.). Далее корректировались учебные программы и количество учебных часов, отводимых для реализации этих программ в соответствии с базовым стандартом; при этом учитывались трудности, связанные с реальными психологическими механизмами, структурой двигательного дефекта, сопутствующими заболеваниями и интеллектуальным развитием учащихся с НОДА. Нами были разработаны учебные программы по предметам:

трудовое обучение, физкультура, лечебная физкультура, информатика, краеведение и др..

Третьим этапом была корректировка содержания учебников в соответствии с измененными учебными программами, а также организация психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса.

Обработка и установление эффективности полученных результатов педагогического эксперимента проводилась аналогично с обработкой результатов на констатирующем этапе эксперимента. Рассматривались следующие параметры: мотивационные факторы учебной деятельности школьников; трудности, возникающие в процессе учебной деятельности; анализ эффективности обучения учащихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата; уровень психолого-педагогической компетентности педагогов школы; заинтересованность родителей в совершенствовании образовательного процесса.

Так, 88 учащихся испытывали следующие из указанных ниже групп трудностей в образовательном процессе (при этом один и тот же ученик сталкивался сразу с несколькими трудностями; количественный показатель и процентное соотношение по каждой группе трудностей показаны от общего количества учащихся — 88):

**дети с трудностями, обусловленными особенностями двигательных нарушений:**

до эксперимента (с учетом базисного учебного плана) — 47 учащихся (53%);
после эксперимента (с учетом разработанных организационно-педагогических условий) — 15 учащихся (17%).

**дети с трудностями, обусловленными сенсорными расстройствами:**

*зрения*:

до эксперимента — 54 учащихся (61%);
после эксперимента — 36 учащихся (41%).

*слуха*:

до эксперимента — 7 учащихся (8%);
после эксперимента — 5 учащихся (6%).

**дети с трудностями, обусловленными особенностями психического развития:**

до эксперимента — 42 учащихся (48%);
после эксперимента — 13 учащихся (15%).

**дети с трудностями, обусловленными речевыми нарушениями:**

до эксперимента — 62 учащихся (70%);
после эксперимента — 19 учащихся (21%).

**дети с трудностями, обусловленными другими заболеваниями:**

до эксперимента — 64 учащихся (73%);
после эксперимента — 48 учащихся (54%).

Группы трудностей были выявлены у учащихся с НОДА методом обобщенных характеристик на каждого обучающегося всеми педагогами, в том числе и медицинским персоналом больницы «Особый ребенок».

Сравнивая количественно-качественные показатели до и после эксперимента, мы отметили, что увеличилось количество учащихся, которые хорошо справляются с учебной программой; соответственно сократилось количество учеников с низкими показателями учебной деятельности. Эти данные подтверждают и результаты анализа эффективности обучения, проведенного во время педагогического эксперимента. Анализ посещенных уроков подтвердил, что использование разработанного нами учебного плана школы, интегрированных уроков, корректировка и разработка учебных программ, применение методов коррекционно-развивающего обучения в целом способствовали повышению уровня мотивации школьников к учебной деятельности, эффективности обучения. Для определения эффективности обучения был проведен сравнительный анализ успеваемости всех учащихся 2—11 классов за четыре последних учебных года. Успеваемость учащихся анализировались по одной и той же методике в течение четырех лет. Критериями сравнения явились следующие показатели: количество отличников; количество учащихся, успевающих на «4, 5»; количество учащихся, успевающих на «3, 4»; количество учащихся, имеющих одну «3»; количество учащихся, обучающихся на «2», и количество неаттестованных (см. табл. ).

**Таблица**

**Сравнительный анализ успеваемости учащихся школы за последние четыре учебных года**

| Уч. г. и общее кол-во уч-ся | Обучались на: | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | «5» | «4, 5» | «3, 4» | одна «3» | «2» | не аттест. |
| 2000/01, 87 чел. | — | 22 (25,5) | 51 (59,0) | 9 (10,5) | 3 3,5) | 2 (2,0) |
| 2001/02, 89 чел. | 1 (1,0) | 19 (21,5) | 53 (60,0) | 9 (10,5) | 3 (3,5) | 3 (3,5) |
| 2002/03, 90 чел. | 1 (1,0) | 32 (36,0) | 50 (56,0) | 5 (5,0) | 1 (1,0) | 1 (1,0) |
| 2003/04, 88 чел. | 4 (4,5) | 38 (43,0) | 41 (47,0) | 4 (4,5) | — | |

*Примечание.* Первая цифра — кол-во учащихся; вторая (в круглых скобках) — процент. В 2003/04 уч. г. одна выпускница 11 класса закончила школу с серебряной медалью.

Таким образом, сравнительный анализ показал, что разработанные нами организационно-педагогические условия преодоления трудностей в образовательном процессе способствовали положительной динамике успеваемости учащихся школы. Так по сравнению с 2000/01 уч. г. и 2003/04 уч. г. постепенно увеличивается количество учащихся, обучающихся на «5» (4,5%),

на «4,5» (17,5%); уменьшается количество учащихся, обучающихся на «3,4» (12,0%); имеющих одну «3» (6,0%); обучающихся на «2» (2,5%); не аттестованных (1,0%).

В ходе педагогического эксперимента работа с родителями проводилась в форме лекций, бесед, группового и индивидуального консультирования, анкетирования, родительских собраний, тренингов.

Результаты проведенного анкетирования подтвердили эффективность предложенных нами организационно-педагогических условий, так как родители стали проявлять бóльший интерес к образовательному процессу школы, серьезнее вникать в проблемы учебно-воспитательного процесса, часто являясь не только наблюдателями, но и активными его участниками.

В **заключении** сформулированы основные выводы, которые вытекают из результатов проведенного исследования.

1. Исследование подтвердило необходимость адаптации учебных планов и программного материала с учетом физических, интеллектуальных недостатков и сопутствующих заболеваний детей с НОДА.

2. Педагоги, работающие в специальной (коррекционной) общеобразовательной школе VI вида нуждаются в специальной подготовке, с учетом сложных недостатков учащихся с НОДА.

3. Исследование позволило выделить имеющиеся у детей с НОДА трудности в обучении, которые в каждом конкретном случае обусловлены различными сопутствующими заболеваниями.

4. В соответствии с характером трудностей были выявлены типологические группы учащихся, определяющие содержание работы, направленной на преодоление данных трудностей в образовательном процессе.

5. Среди организационно-педагогических условий наиболее существенными, на наш взгляд, явились следующие:

- разработка механизма реализации оценочно-прогностического подхода для изучения особенностей психофизического развития учащихся, прогнозирования, учета и планирования коррекционно-развивающей работы в учебно-воспитательном процессе специального (коррекционного) образовательного учреждения VI вида;

- организация комплексной помощи каждому ребенку путем интеграции усилий, средств и мастерства всех работников специального учреждения (педагогов, психологов, медицинских, социальных работников и специалистов), а также родителей учеников;

- создание "безбарьерной" среды для совместного обучения и деятельности детей с разными образовательными способностями и психофизическими возможностями в специальной (коррекционной) школе VI вида;

- разработка адаптированных образовательных программ и учебного

плана общего образования для детей с НОДА с нормой интеллекта и умственной отсталостью;

- разработка методических рекомендаций в адрес педагогов специальных (коррекционных) образовательных учреждений VI вида с целью повышения их профессионального уровня в области теории и практики обучения, воспитания, реабилитации детей с НОДА.

В целом можно констатировать, что организационно-педагогические условия, направленные на преодоление трудностей в образовательном процессе у учащихся с НОДА прошли успешную апробацию, переведены в область практического применения.

Таким образом, проведенный эксперимент подтвердил выдвинутую нами гипотезу. Использованные в ходе эксперимента организационно-педагогические условия, направленные на преодоление трудностей в образовательном процессе у учащихся с НОДА, направленные на их качественное обучение и социализацию, оказались эффективными.

***Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях:***

1.*Журавлёва Т. М.* Проблемы содержания и организации учебно-производственной практики в специальной (коррекционной) школе // Проблемы подготовки студентов педагогического колледжа: обеспечение и развитие социальной компетенции: Тезисы докладов и сообщений научно практической конференции / Свердл. обл. пед. колледж. Екатеринбург, 2001. 0,1 п. л.

2.*Журавлёва Т. М.* Оценка качества образованности обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата в условиях специальной (коррекционной) школы VI вида // Качество результатов образовательной деятельности: состояние, проблемы и перспективы развития: Тезисы докладов и сообщений VI открытой научно-практической конференции. / Свердл. обл. пед. колледж. Екатеринбург, 2003. 0,1 п. л.

3.*Журавлёва Т. М.* Образование детей и подростков с нарушением опорно-двигательного аппарата: проблемы, перспективы // Образование инвалида — проблемы его доступности и реализации (инвалиды ПОДА): Круглый стол. Проект Уполномоченного по правам человека Свердл. обл, Екатеринбургской общественной организации инвалидов-колясочников «Свободное движение». Екатеринбург, 2003. 0,4 п. л.

4.*Журавлёва Т. М.* Образование детей и подростков с нарушением опорно-двигательного аппарата: проблемы, перспективы // Модернизация образования: проблемы, направления, опыт Екатеринбурга: Тезисы IX городских Педагогических чтений. Екатеринбург: Изд-во Дома учителя, 2003. 0,1 п. л.

5.*Журавлёва Т. М.* Примерный учебный план общего образования учащихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата // Вестник регионального образования: Коррекционно-развивающее образование / Мин-во общего и профессионального образования Свердл. обл. Екатеринбург, 2004, № 1. 0,4 п. л.

Подписано в печать 5.05.05. Формат 60x84 $^{1}/_{16}$ . Бумага для множ. ап.
Печать на ризографе. Уч. –изд. л. 1,0. Тираж 100 экз. Заказ 1928. Бесплатно.
Уральский государственный педагогический университет.
Отдел множительной техники. 620017 Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26
E-mail: uspu@dialup. utk. ru