

На правах рукописи

ЗИНЬКОВСКИЙ Андрей Владимирович

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ
ИНИЦИАТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ ВУЗА В ПРОЦЕССЕ ИХ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ В ОБЛАСТИ
БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

13.00.02.- теория и методика обучения и воспитания
(основы безопасности жизнедеятельности;
уровень профессионального образования)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Екатеринбург- 2006

Работа выполнена в ГОУ ВПО
«Уральский государственный педагогический университет»

Научный руководитель: кандидат педагогических наук, доцент
Репин Юрий Викторович

Официальные оппоненты: доктор психологических наук, профессор
Прядеин Валерий Павлович

кандидат педагогических наук
Костоусов Николай Степанович

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Уральский государственный
технический университет - УПИ»

Защита состоится « » февраля 2006 г. в ч. мин. в аудитории 316 на заседании диссертационного совета К 212. 283. 01 при ГОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет» по адресу: 620017, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ГОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет».

Автореферат разослан « » января 2006г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Лазарева О.Н.

Общая характеристика работы

Актуальность исследования. Глубокие политические и социально – экономические преобразования, характерные для современного этапа развития общества, определяют необходимость подготовки квалифицированных и инициативных специалистов, способных к постоянному саморазвитию и самосовершенствованию, адекватно выполняющих профессиональные функции, отличающихся высокой социально-профессиональной мобильностью, готовностью к быстрому обновлению знаний, расширению арсенала умений и навыков, освоению новых сфер деятельности.

На первый план выдвигаются задачи повышения эффективности высшего профессионального образования в области безопасности жизнедеятельности. В современном обществе, полном катаклизмов и чрезвычайных ситуаций, к подготовке студентов в области безопасности жизнедеятельности предъявляются высокие требования. Студенты должны обладать такими качествами, как высокий профессионализм, способность самостоятельно принимать решения и нести за них ответственность, умение свободно ориентироваться в постоянно изменяющихся условиях среды, гибкость поведения, адекватность, инициативность. Инициативность как личностное качество стала предметом исследовательского внимания сравнительно недавно (К.А. Абульханова-Славская, А.И. Крупнов, А.Н. Лук, Л.М. Попов, А.Э. Пятинин, Н.В. Тучак, и др.), хотя первые идеи появились еще в работах Б.М. Кедрова, К.К. Платонова, С.Л. Рубинштейна еще в 70-80-ые годы 20 века). Как профессионально значимая, инициативность может быть включена в систему таких качеств, которые во многом определяют успешность различных видов деятельности. Но особое место, на наш взгляд, инициативность должна занимать в структуре профессионально-важных качеств студентов и некоторым образом влиять на их профессиональное становление в области безопасности жизнедеятельности.

В условиях модернизации высшего образования, связанной с безопасностью жизнедеятельности, главными его целями являются, во-первых, подготовка специалистов в области безопасности жизнедеятельности, уровень которых соответствует современному уровню и состоянию проблем безопасности в нашем обществе, во-вторых, научно обоснованные решения путей и способов совершенствования технологий обучения, в-третьих, разработка психолого-педагогических основ специальной подготовки обеспечивающих формирование гармонично развитой личности. Профессии людей, связанных с безопасностью жизнедеятельности являются достаточно сложными, многоплановыми, предъявляющими к человеку серьезные требования и в то же время алгоритмизируемыми и формализованными. Важное значение в их профессиональной деятельности, имеющей коллективный и строгий характер, играют исполнительность, самодисциплина (D. Spector). Отмечается, что для работы в сфере безопасности жизнедеятельности требуются работники, обладающие активным характером,

хладнокровием, безупречной памятью (De Jhaime F.). Свойство, «обеспечивающее процесс инициации и его завершение, характеризующее побуждение к новому, к опережению наличной стимуляции, можно определить как инициативность» (А.И. Крупнов). Инициативность, как «опережающая внешние требования, или встречающаяся по отношению к ним свободная активность субъекта» (К.А. Абульханова-Славская), которая выражается в починах, начинаниях личности, т.е. в инициативе, в области профессиональной деятельности в системе государственной службы ранее не исследовалась.

Особое место в достижении поставленных целей и решении задач высшего образования в области безопасности жизнедеятельности занимает формирование инициативности студентов. Как любое качество, инициативность имеет не только свою структуру, зависит от условий и обстоятельств усвоения личностью профессионального опыта, но и тесно связана со спецификой профессиональной деятельности (В.П. Прядин, С.М. Зиньковская). Анализ индивидуальных особенностей профессиональной активности и инициативности студентов в процессе подготовки в области безопасности жизнедеятельности мог бы вскрыть специфику их взаимодействия и внутренней структуры. Это позволило бы, в конечном счете, наметить ориентиры формирования инициативности в контексте профессионализации, педагогические условия ее формирования. Наконец, на основе такого анализа можно было бы определить пути оперативной коррекции инициативности и активности профессиональной деятельности на начальных этапах ее освоения.

Занимаясь обучением студентов в области безопасности жизнедеятельности, мы пришли к выводу, что в процессе их подготовки вопросам формирования инициативности не уделяется должного внимания. Становление инициативности представляет собой сложный, целостный процесс приобретения определенных знаний, развития умений и навыков путем групповых занятий, предусматривающих организацию целенаправленной, систематической учебной деятельности студентов, осознание достоинств и недостатков собственной личности, уровня своей компетентности.

Анализируя различные подходы и состояние рассматриваемой проблемы, отмечаем, что в педагогической науке до настоящего времени вопросы методики формирования инициативности студентов в области безопасности жизнедеятельности не стали предметом комплексного исследования.

Исходя из вышесказанного, делаем вывод о существовании противоречий между:

- необходимостью и потребностью общества в повышении уровня профессионализма студентов в области безопасности жизнедеятельности, их готовности к проявлению инициативности и недостаточной теоретической и практической разработанностью организации учебной деятельности студентов в условиях высшего учебного заведения;

- потребностью вузов в теоретическом обосновании и научно-методическом обеспечении процесса формирования инициативности студентов в области безопасности жизнедеятельности и недостаточной разработанностью

педагогических условий и технологий формирования инициативности в безопасности жизнедеятельности;

- социально обусловленным уровнем требований, предъявляемых к личности студента и профессиональной деятельности выпускника вуза, и их недостаточной подготовленностью к реализации этих требований.

С учетом указанных противоречий нами сформулирована **проблема** исследования: каковы педагогические условия формирования инициативности студентов как профессионально важного качества в области безопасности жизнедеятельности?

Актуальность и профессиональная значимость рассматриваемой проблемы, ее недостаточная теоретическая и практическая разработанность обусловили выбор темы: **«Педагогические условия формирования инициативности студентов вузов в процессе их профессиональной подготовки в области безопасности жизнедеятельности»**.

Цель исследования – выявить, определить и обосновать педагогические условия формирования инициативности студентов вузов в процессе их профессиональной подготовки в области безопасности жизнедеятельности.

Объект исследования – образовательный процесс профессиональной подготовки студентов вуза в области безопасности жизнедеятельности.

Предмет исследования – педагогические условия формирования инициативности студентов вуза в процессе их профессиональной подготовки в области безопасности жизнедеятельности.

Гипотеза исследования:

1. Инициативность студентов в процессе их профессиональной подготовки в области безопасности жизнедеятельности, вероятно, обладает специфическим содержанием, выявление которого поможет поиску эффективных путей ее формирования.

2. Процесс формирования инициативности студентов в области безопасности жизнедеятельности будет успешным при прохождении подготовительного, исходно-диагностического, формирующего, коррекционно-развивающего, итогово-диагностического и заключительного этапов.

3. Будет обеспечен комплекс педагогических условий:

- реализация личностно-ориентированного подхода в подготовке студентов в области безопасности жизнедеятельности;
- внедрение в образовательный процесс методики решения проблемных ситуаций с использованием видеонализа, моделирующих профессиональную деятельность в рамках CRM-технологии, увеличивающей ресурс команды.

Задачи исследования:

1. Изучить проблему инициативности и профессионально важных качеств студентов в области безопасности жизнедеятельности.

2. Разработать методику формирования инициативности в процессе профессиональной подготовки в области безопасности жизнедеятельности на основе решения проблемных ситуаций в рамках CRM - технологии, учета личностно-ориентированного подхода.

3. Обосновать результативность педагогических условий формирования инициативности путем целостного анализа инициативности как системного и профессионально важного качества личности студентов на основе многомерно-функциональной модели изучения базовых свойств личности в процессе профессиональной подготовки в области безопасности жизнедеятельности.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют:

- системный подход в общенаучных и педагогических исследованиях (И.И. Блауберг, В.И. Загвязинский, В.В. Лихолетов, В.Н. Садовский, Э.Г. Юдин и др.);
- идеи отечественных педагогов об активизации познавательной деятельности (Ю.К. Бабанский, Л.В. Занков, В.А. Сухомлинский, К.Д. Ушинский и др.) и разработки по изучению особенностей деятельности и обучения студентов в области безопасности жизнедеятельности (Р.А. Дмитриев, В.И. Дутов, А.В. Мельников, Л.Е. Панин, В.В. Русинова, А.П. Самонов, И.Г. Чурсин и др.);
- концепция гуманистической педагогики, личностно-ориентированного обучения и обучению в области проблем безопасности (Ш.А. Амонашвили, А.С. Белкин, О.В. Вознесенская, В.В. Гафнер, Э.Ф. Зеер, А.А. Михайлов, Ю.В. Репин, В.В. Сапронов, Г.П. Сикорская, и др.);
- положения отечественной психологии о системном характере качеств личности (К.А. Абульханова–Славская, Л.И. Анциферова, А.А. Деркач, И.В. Дубровина, А.И. Крупнов, В.П. Прядеин, Н.И. Рейнвальд, Д.И. Фельдштейн и др.), а также разработанный А.И. Крупновым многомерно-функциональный подход к анализу базовых свойств личности и индивидуальности с позиций целостного единства динамического, мотивационного, регуляторного, эмоционального и продуктивного их компонентов.
- синергетический подход в обучении отечественных и зарубежных психологов (Р. Блейк, Дж. Маутон, Н.Ф. Михайлик, А.В. Малишевский и др.)

Методы исследования. В исследовании были использованы *теоретические методы*: анализ, синтез, классификация, сравнение, обобщение, систематизация, моделирование, метод статистической обработки данных (корреляционный, факторный анализ и t – критерий).

эмпирические методы: диагностические (наблюдение, анкетирование, тестирование), естественно-экспериментальная методика изучения инициативности с помощью проблемной ситуации и ее проявлений в учебно-профессиональной активности студентов, изучение и обобщение результатов профессиональной деятельности, изучение литературы.

Экспериментальная база исследования. В исследовании приняли участие студенты первого и третьего курсов Уральского института государственной противопожарной службы г. Екатеринбурга в процессе подготовки в области безопасности жизнедеятельности (общее количество - 160 человек).

Организация исследования. Исследование проводилось в три этапа.

Первый этап (2001 – 2002гг.) – осуществлялся теоретический анализ литературных источников в областях философского, психолого-педагогического и социального знания; велась работа над формированием понятийного аппарата исследования; диагностировался уровень развития инициативности личности студентов первого курса и определялись педагогические условия, стимулирующие и тормозящие формирование инициативности студентов в процессе подготовки в области безопасности жизнедеятельности, что дало основания для определения проблемы исследования, уточнения его цели, гипотезы и основных задач.

Второй этап (2003 – 2004гг.) – уточнялась и конкретизировалась тема исследования; разрабатывались теоретические основы опытно-поисковой работы и естественно-экспериментальной методики изучения инициативности, структуры ее проявлений в учебно-профессиональной активности студентов; в ходе опытно-поисковой работы проводилась эмпирическая проверка высоко – и малоинициативных групп студентов и алгоритма реализации CRM – технологии в процессе подготовки в области безопасности жизнедеятельности.

Третий этап (2004 – 2005гг.) – обрабатывались эмпирические данные после первоначальной и повторной диагностики инициативности личности студентов на третьем курсе высшего учебного заведения, изучалась результативность CRM – технологии в процессе ее использования в области безопасности жизнедеятельности, систематизировались и обобщались результаты работы, разрабатывались практические рекомендации и предложения, осуществлялась публикация материалов исследования.

Научная новизна исследования заключается в:

- уточнении понятия «инициативность», понимаемого как системное качество личности в совокупности регуляторного, динамического, эмоционального, продуктивного, смыслового и мотивационного компонентов, определяемый с позиций многомерно-функционального подхода к изучению качеств личности с учетом специфики в профессиональной подготовке в области безопасности жизнедеятельности;

- выявлении структурных компонентов инициативности как системного и профессионально важного в области безопасности жизнедеятельности качества личности студента и осуществлении целостного ее анализа;

- обосновании и экспериментальной проверке комплекса педагогических условий, обеспечивающих эффективное формирование инициативности студентов, включающего реализацию личностно-ориентированного подхода в подготовке студентов в области безопасности жизнедеятельности, разработку методики, моделирующей профессиональную деятельность в области безопасности жизнедеятельности в рамках CRM-технологии, обладающей свойством широкого переноса на различные учебные дисциплины и внедрение данной технологии в учебно-воспитательный процесс;

- раскрытии связи компонентов инициативности с профессионально-личностной активностью студентов в области безопасности жизнедеятельности,

выявлении факта, что регуляторно-динамический аспект инициативности больше связан с показателями личностной и профессиональной активности, чем мотивационно-смысловой.

Теоретическая значимость исследования состоит в следующем:

- определены компоненты инициативности студентов как профессионально важного качества в процессе ее формирования на этапе профессиональной подготовки на разных курсах обучения;

- определено и обосновано содержание CRM – технологии и методики по формированию инициативности в рамках данной технологии в процессе профессиональной подготовки студентов в области безопасности жизнедеятельности.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанный комплекс педагогических условий может быть использован педагогами, специалистами психолого-педагогических служб для повышения квалификации и переподготовки кадров, при подготовке научно-методических материалов, направленных на формирование активности студентов и преподавателей, при разработке программы обучения студентов, а также в педагогической и коррекционной работе. Расширен диапазон педагогических средств формирования инициативности в области безопасности жизнедеятельности у студентов в процессе их профессиональной подготовки с учетом личностно-ориентированного подхода.

Личный вклад автора состоит в теоретическом анализе исследуемой проблемы, самостоятельной разработке методики формирования инициативности студентов с помощью моделирования проблемной ситуации и видеонализа в рамках CRM – технологии, выявлении педагогических условий формирования инициативности студентов, проведении опытно-поисковой работы в условиях высшего учебного заведения и внедрения CRM – технологии в процесс подготовки студентов в области безопасности жизнедеятельности, в интерпретации и обобщении полученных результатов.

Достоверность и надежность результатов исследования и выводов обеспечивались исходной теоретической концепцией и методологической обоснованностью позиций, использованием комплекса теоретических и эмпирических методов исследования, педагогического и психологического инструментария, адекватного природе исследуемого объекта, применением методов статистической обработки полученных данных, а также повторяемостью и воспроизводимостью результатов.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись в практической и преподавательской деятельности и нашли отражение в 8 публикациях автора. Материалы диссертации, основные и промежуточные выводы исследования докладывались на региональном семинаре «Психологическое обеспечение профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел» (Москва, 2000), на межвузовской научно-методической конференции (Иркутск, 2004), на региональной научно-практической конференции по проблемам личности (Екатеринбург, 2004), на конференции по международному университетскому сотрудничеству в области

образования, науки и культуры в Уральском регионе (Екатеринбург, 1998), на научно-практической конференции по проблемам гражданско-патриотического воспитания молодежи (Екатеринбург, 1999), на научно-практической конференции «Современные технологии обеспечения пожарной безопасности и роль учебных заведений пожарно-технического профиля в подготовке специалистов для решения задач государственной противопожарной службы в системе МЧС России» (Екатеринбург, 2005) и методических объединениях, на заседаниях кафедры безопасности жизнедеятельности УрГПУ и публикациях в сборниках конференций.

Положения, выносимые на защиту:

1. Инициативность студента представляет собой структурное образование, включающее динамический, эмоциональный, регуляторный, мотивационный, результативный и когнитивный компоненты, своеобразно проявляющиеся в процессе обучения в области безопасности жизнедеятельности.

2. Формирование инициативности студентов вуза в безопасности жизнедеятельности строится с учетом следующих педагогических условий:

- решение проблемных ситуаций, моделирующих профессиональную деятельность в рамках CRM – технологии, позволяющей увеличивать ресурс команды и формировать инициативность в процессе подготовки студентов. Данная технология представляет собой практические занятия и отработку эффективного взаимодействия в следующих областях поведения: изучение проблемы (ситуационный анализ), обсуждение, конфликт, критика и принятие решения: в обычной ситуации, в ситуации неопределенности и в чрезвычайной ситуации;

- учет личностно-ориентированного подхода в профессиональной деятельности студентов в области безопасности жизнедеятельности, заключающийся в использовании видеоанализа и индивидуальных рекомендаций на каждого студента;

3. Алгоритм формирования инициативности студента состоит из следующих этапов: подготовительного, исходно – диагностического, формирующего, коррекционно – развивающего, итогово – диагностического, заключительного. На данных этапах определяется специфика связей инициативности и различных параметров активности в учебно-профессиональной деятельности, ее эффективное формирование.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и 4 приложений. Общий объем диссертации 170 страниц. Работа иллюстрирована 16 таблицами и 6 рисунками. Библиографический список включает 246 наименований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ.

Во **введении** обосновывается актуальность исследования; определяются объект, предмет, цель исследования; формулируются гипотеза и задачи исследования; раскрываются методологические и теоретические основы исследования; определяются методы и задачи исследования; дается характеристика базы экспериментальной работы; раскрываются научная

новизна, теоретическая и практическая значимость исследования; представлена информация об апробации и внедрении в практику образования результатов исследования; сформулированы основные положения исследования, выносимые на защиту.

В первой главе «Инициативность личности студентов в процессе подготовки в области безопасности жизнедеятельности как педагогическая проблема» проводится анализ состояния исследуемой проблемы, рассматриваются основные элементы системы формирования инициативности студентов, исследуется сущность основных понятий исследования «CRM – технология», «инициативность», определяются педагогические условия ее эффективного формирования и функционирования, осуществляется анализ литературы по изучению особенностей деятельности работников пожарной охраны и структуры профессионально важных качеств студента в процессе подготовки в области безопасности жизнедеятельности.

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что проблемы, связанные с формированием инициативности, рассматриваются в трудах педагогов, исследующих деятельность в области опасных профессий. Р.А. Дмитриев, В.И. Дутов, А.В. Мельников, Л.Е. Панин, В.В. Русинова, А.П. Самонов, И.Г. Чурсин, показывают, какие свойства входят в систему основных профессионально важных качеств студента в процессе профессиональной подготовки по безопасности жизнедеятельности. Именно к психологическим качествам людей опасных профессий предъявляются повышенные требования. Утверждается, что эффективность и надежность их деятельности зависят не только от обученности и технической оснащенности, но и от психологической устойчивости к неизбежным стрессовым нагрузкам, от способности к слаженной совместной работе. Кроме того, возрастание несоответствия между профессиональными и психологическими возможностями работника приводит к хроническому перенапряжению организма, повышению заболеваемости и травматизма, непредсказуемым срывам в работе, недостаточной закрепленности кадров в подразделениях, к снижению эффективности труда, значительным экономическим и моральным потерям. Установлено также, что ведущим неблагоприятным фактором условий труда людей опасных профессий является психологический фактор, определяемый как переживание работником угрозы здоровью и жизни, высокой ответственности за жизнь спасаемых в сочетании с частой невозможностью оказания им необходимой помощи, высокой вероятности непредсказуемых ситуаций: взрыва, обрушений и завалов; как необходимостью работы в тяжелейших условиях со значительными физическими и тепловыми перегрузками, информационным дефицитом и т.д.

Обобщая работы в области профессионального отбора студентов для подготовки к овладению вредными и опасными профессиями, выделяем несколько подходов к рассмотрению профессионально важных качеств. Первый подход - *психофизиологический*. В.И. Васильева выделила такие основные профессионально важные качества, которые имеют существенное значение для любого вида профессии, связанной с безопасностью

жизнедеятельности, как тревожность и интра–экстраверсия. Высокотревожные лица более чувствительны к эмоциональному стрессу, с трудом выходят из состояния фрустрации, при этом у них часто отмечаются эмоциональные нарушения невротического характера. Психологическая устойчивость в большей степени выражена у людей низкотревожных. Эти лица более рациональны и с меньшим эмоциональным напряжением способны преодолевать стрессовую ситуацию.

Второй подход – *эмоционально-когнитивный*. Среди профессионально важных качеств авторы выделяют способность брать на себя ответственность в сложных ситуациях, самоконтроль, профессиональную самооценку, являющуюся важным компонентом профессионального самосознания, и рассматривают более специфичные личностные качества: эмоциональную (психологическую) устойчивость, отношение к риску способность к выделению главного объекта среди большой совокупности разных объектов, пространственные представления и т.д. Лица с чертами эгоцентризма, пессимизма, раздражительности воспринимают среду как враждебную и имеют склонность акцентироваться на раздражителях, связанных с опасностью (А.В. Мельников). Сюда же относятся такие качества, как способность принимать правильное решение при недостатке необходимой информации, при отсутствии времени на ее осмысление; способность объективно оценивать свои достижения, силы и возможности; умение дать объективную оценку действиям других людей; умение делать вывод из противоречивой информации (М.И. Марьин, И.Н. Ефанова).

Третий подход – *личностный*. Обычно в числе индивидуально-психологических особенностей, обеспечивающих адекватное поведение в экстремальных условиях, называют смелость, профессиональную наблюдательность, критичность мышления, выдержку и другие волевые качества. В русле этого подхода выделяются коммуникативные и речевые качества: умение вести беседу, спор, диалог, аргументированно доказывать свою точку зрения, способность к быстрому установлению контактов с новыми людьми, умение разумно сочетать деловые и личные контакты с окружающими, располагать к себе людей, вызывать у них доверие, умение отстаивать свою точку зрения, быстро найти нужный тон, целесообразную форму общения в зависимости от психологического состояния и индивидуальных особенностей собеседника, умение связно и логично излагать свои мысли в развернутой форме.

Ни в одной из проанализированных нами экспериментальных и теоретических работ инициативность не выступала предметом специального педагогического изучения и исследования. Она использовалась скорее для интерпретации специфики личности студента, проявляющейся в процессе профессионального становления в области безопасности жизнедеятельности, и описания особенностей его деятельности, не включалась в систему профессионально важных качеств, которые необходимо формировать.

Выделяются различные тенденции в понимании инициативности. Инициативность представляется как самостоятельное профессионально-

личностное качество как одна из феноменологических характеристик творческих способностей. В последнем случае авторы связывают инициативность с такими специфическими профессиональными образованиями как импровизация, интуиция и т. п. Инициативность рассматривается и как неотъемлемая характеристика когнитивной сферы, выражающаяся в целеполагании, предвидении, прогнозировании и т.д.

В нашем исследовании инициативность рассматривается как системное качество личности, включающее мотивационно-смысловые и регуляторно-динамические составляющие, обеспечивающее состояние готовности и постоянство стремлений к процессу инициации (А.И. Крупнов). Эти компоненты и составляющие их переменные (мотивационные, когнитивные, продуктивные; эргодинамические, эмоциональные и регуляторные) составляют психологическое содержание инициативности. Целостный анализ инициативности как системного качества помогает увидеть не только индивидуальную специфику его внутренней структуры, но и своеобразие функционального взаимодействия инициативности с личностной и учебно-профессиональной активностью студентов в процессе их профессионального становления в области безопасности жизнедеятельности.

Итак, инициативность понимается нами как системное качество личности, обеспечивающее состояние готовности и постоянство стремлений, направленных на реализацию каких-либо начинаний («починов») в области безопасности жизнедеятельности.

Мы рассматриваем Crew Resource Management, т.е. CRM – технологию как одно из педагогических условий формирования инициативности студента в области безопасности жизнедеятельности. На основе изучения зарубежного (Р. Блейк и Дж. Маутон) и отечественного (С.М. Зиньковская, А.В. Малишевский, О.Н. Мисилевич, Н.Ф. Михайлик и др.) психолого-педагогического опыта мы предлагаем ввести в учебно-воспитательный процесс технологию оптимизации работы студентов в своей будущей профессиональной деятельности - *Crew Resource Management (CRM)*. Эта технология позволяет увеличивать ресурс команды спасателей. Хотя к решению проблем внедрения CRM может быть применено множество различных подходов, существует несколько существенно важных положений данной технологии. Подготовка студентов должна быть сосредоточена на действиях бригады спасателей как единого коллектива, а не просто как собранных вместе компетентных в техническом отношении отдельных лиц. В процессе работы по данной технологии следует предусмотреть обучение членов команды тому, как использовать свои личные качества и способность руководить таким образом, чтобы повысить дееспособность своей бригады. Технология также должна быть ориентирована на то, чтобы приучить членов бригады к мысли о том, что их поведение в нормальной, штатной обстановке может в значительной степени повлиять на степень эффективности действий бригады в целом в условиях перегрузки и стрессовых ситуаций. Пребывание в критических ситуациях в процессе подготовки повысит вероятность того, что в действительной стрессовой обстановке бригада спасателей будет действовать

более грамотно (Р. Блейк, Дж. Маутон, А.В. Малишевский, Н.Ф. Михайлик и др.).

Изменение поведения студентов как одна из целей внедрения данной технологии в учебно-воспитательный процесс в любых окружающих условиях не может произойти, даже если процесс подготовки был спланирован очень хорошо. Обучаемым студентам нужно время на осознание, практическую тренировку с обратной связью и непрерывное закрепление пройденных уроков, чтобы они сохранились надолго в памяти. Чтобы быть действенной, подготовка по CRM проводится в несколько этапов.

I. Этап осознания, на котором определяются и обсуждаются цели CRM: формирование безопасной корпоративной культуры, овладение навыками эффективного взаимодействия в команде и правилами эффективной работы, формирование умений использовать ресурс своей команды в рамках концепции синергии, использовать эффективное лидерство, преодолевать стресс и проявлять инициативность, формирование рефлексии поведения и умения осуществлять обратную связь)

II. Этап практических тренировок с обратной связью, где обучаемые приобретают опыт применения методов CRM: групповые упражнения на эффективное взаимодействие в процессе обучения студентов, видеонализ, решение проблемных ситуаций, анализ конкретных случаев из практики, проигрывание в профессионально–практических командных упражнениях конкретных ситуаций чрезвычайного характера с последующей обратной связью и анализа собственных действий самими участниками.

III. Этап непрерывного закрепления, в ходе которого под принципы CRM подводится долгосрочная основа.

Овладение информацией является существенно необходимым начальным этапом и обычно включает изучение материалов о роли межличностных и групповых факторов в координации действий студентов. Это важно, поскольку таким образом обеспечиваются единая терминология и концептуальные рамки, в которых студенты, будущие члены команды, начинают размышлять о вопросах обеспечения безопасности, о проблемах слаженности работы, о том, какую роль сыграли эти факторы в чрезвычайных ситуациях. Полезно начинать *этап осознания* освоением навыков CRM применительно к общению, осознанию ситуации, процессу решения проблем и т.п. Обучение может проводиться при помощи компьютера. С его помощью на первоначальном этапе можно организовать изучение личностных особенностей каждого студента, а на заключительном этапе групповые игры на взаимодействие и изучение совместимости в работе микрогруппы. Подготовительная работа к аудиторным занятиям, подробное изучение чрезвычайных ситуаций с выделением аспектов деятельности команды и записанных на видеокассету примеров правильного и неправильного коллективного поведения в чрезвычайной ситуации также способствует осознанию ситуации. Осознание обеспечивает достижение обстановки доверия и помогает изменить отношение к делу. Однако только аудиторным обучением нельзя существенно и надолго изменить отношение члена бригады к своему

делу и его поведение. Поэтому в подготовке по CRM присутствует второй этап.

Второй этап подготовки по CRM заключается в отработке *практических навыков и использовании обратной связи*. В нашем случае для отработки групповых навыков мы предлагаем использовать методику «проигрывания ролей», а также вопросники для выявления характеристик личности обучаемых и их отношения к делу и друг к другу. Они используются как средство обеспечения обратной связи для отдельных лиц в отношении их собственной манеры поведения, отдельные аспекты которой они, возможно, ранее не оценивали. Углубление сведений в области личности и межличностных отношений позволяет студентам узнать некоторые сильные и слабые стороны собственной личности. Разыгрывание ролей или групповые упражнения могут научить групповому принятию решения, обеспечить формирование других навыков. Особенно эффективна обратная связь с использованием записи на видеоплёнку, поскольку перспектива третьего лица создает уровень осознания, не достижимый иными способами. Эта перспектива дает возможность проникнуть в суть дела и вызывает самокритичность, что представляется большим стимулом изменения отношения и поведения. Практически невозможно отрицать наличие у человека неэффективного стиля руководства, проявление инициативности или межличностной манеры поведения, если студент видит это собственными глазами. Эффективность методики использования обратной связи с помощью видеозаписей в полной мере подтверждена.

Третьим этапом подготовки по CRM является *закрепление*. Какими бы эффективными ни были реализация учебного плана аудиторных занятий по программе CRM тренировки в межличностном общении, упражнения по спасательной подготовке с использованием методики обратной связи, просто одноразовое прохождение программы будет недостаточным. Нежелательные взаимоотношения и нормы поведения, влияющие на эффективность совместной работы команды, присутствовали на протяжении всей жизни студентов. Нереально ожидать, что краткосрочное обучение в рамках этой технологии сможет противостоять характеру, создававшемуся в течение всей жизни. С целью достижения максимального эффекта CRM – технологию необходимо использовать и внедрять в общую программу подготовки студентов в области безопасности жизнедеятельности как самостоятельный учебный курс, либо использовать ее элементы, принципы и методы в различных учебных предметах. Данная технология должна непрерывно закрепляться и стать неотделимой частью корпоративной культуры высшего образовательного учреждения и организации, в которой будут потом работать выпускники.

В качестве педагогических условий формирования инициативности мы рассматриваем не только CRM – технологию, но и решение проблемных ситуаций, моделирующих профессиональную деятельность в рамках данной технологии, также использование личностно-ориентированного подхода в учебно-воспитательном процессе.

Во второй главе «Реализация процесса формирования инициативности личности студентов вуза в процессе подготовки в области безопасности жизнедеятельности» рассматриваются вопросы процедуры и методов исследования соотношения инициативности личности с показателями учебно-профессиональной и личностной активности студентов высшего учебного заведения в процессе их профессионального становления в области безопасности жизнедеятельности.

Связь инициативности с показателями личностной и профессиональной активности студентов подтвердилась. Она выявилась с помощью корреляционного анализа, позволившего установить связи и отношения между различными переменными инициативности и показателями личностной и учебно-профессиональной активности (см. рис 1). Как видно из рисунка, показатели динамического (1, 2), регуляторного (5, 6), регуляторно-динамического (7, 8), когнитивного (11, 12) и продуктивно-смыслового (15, 16) компонентов инициативности коррелируют в большинстве случаев с показателями личностной активности, в то время как показатели мотивации (социоцентричность, эгоцентричность) оказались не связанными с переменными личностной активности.

Наибольшее количество статистически значимых корреляций показателей личностной активности получено между экстернальностью, осведомленностью и суммарными агармоническими составляющими обоих аспектов инициативности. Показатель осведомленности положительно коррелирует с пластичностью, лидерством в инициациях и частотой выдвижения гипотез. Пластичность в инициациях в свою очередь оказалась связанной с социальной значимостью и продуктивно-смысловым компонентом инициативности. С психолого - педагогической точки зрения это значит, что чем больше круг и широта познания студента, лучше его теоретическая и практическая подготовка, тем более выражены лидерство и пластичность в инициациях, его личностная активность и наоборот.

Что касается меры инициативности в настойчивых и ответственных действиях, тоже включивших в себя наибольшее количество статистически значимых корреляций, то они обнаружили положительную связь с агармоническими характеристиками (аэргичностью, экстернальностью и общим гармоническим регуляторно-динамическим показателем) и обратную - с гармоническими переменными тех же компонентов. Прямая связь прослеживается между показателями экстернальности и стремлением к сотрудничеству, стеничностью и легкостью в инициациях, осмысленностью и активностью в профессиональной деятельности, суммарным агармоническим продуктивно-смысловым показателем и лидерством в инициациях; обратная - между экстернальностью и частотой выдвижения гипотез, лидерством в инициациях. С качественной стороны полученные соотношения свидетельствуют о том, что сила, устойчивость инициативности, самостоятельность человека, а также убеждение в том, что каждый может проявить себя и свое творчество, может стимулировать настойчивость и ответственность за свое дело. Стеничный субъект легче иницирует, у него

возникают позитивно окрашенные эмоции, способствующие проявлению инициативности. Чем выше настойчивость и ответственность, тем более выражена ориентация личности на стереотипные правила и действия при регуляции инициативных проявлений, тем больше студент вуза стремится к сотрудничеству, т. е. может реже выдвигать гипотезы и меньше лидировать, ориентируясь на лучший результат в совместной деятельности.

Итак, анализ соотношений различных переменных инициативности и показателей личностной активности позволяет заключить, что переменные инициативности связаны с показателями личностной активности. Наиболее тесные связи обнаружили регуляторно-динамические и когнитивно-продуктивные характеристики инициативности. Полученные соотношения свидетельствуют, что чем более выражены агармонические регуляторно-динамические переменные, тем ярче проявляется настойчивость и ответственность, стремление к сотрудничеству, с одной стороны. С другой, чем больше активности мы можем наблюдать в профдеятельности студентов, легкости, пластичности, лидерства в инициациях, тем более будут выражены продуктивно-смысловые характеристики инициативности.

Далее нами представлена характеристика различных групп студентов вуза по уровню профессиональной активности и инициативности личности.

В соответствии со степенью выраженности различных признаков профессионально-личностной активности студентов, можно выделить две группы: с высокой активностью профессиональной деятельности (ВАПД) и с малой активностью профессиональной деятельности (МАПД). Правомерность выделения данных типов обосновывается результатами статистической оценки средних показателей активности профессиональной деятельности с помощью *t*- критерия Стьюдента.

Обнаружены статистические различия между такими показателями профессионально-личностной активности, как мера инициативности в ответственных, настойчивых действиях и стремлением к сотрудничеству. Психологический смысл этих различий сводится к тому, что у группы курсантов с ВАПД более выражены качества ответственности и настойчивости, стремления к сотрудничеству в ходе реализации инициативного поведения и активность в учебно-профессиональной деятельности. Студенты данной группы более активно проявляли себя и во время проведения естественно-экспериментальной процедуры, чаще выдвигали верные гипотезы, легче инициировали и в основном были лидерами в микрогруппе по решению поставленной задачи по сравнению со студентами другой группы (МАПД).

Выраженность средних значений отдельных компонентов инициативности у различных групп студентов представлена на рисунке 2. Видно, что значения гармонических переменных (левая сторона рисунка) у группы с ВАПД выше, чем у группы с МАПД. У малоактивных студентов более выражена аэргичность, астеничность, экстернальность, менее выражена эгоцентричность, осведомленность и продуктивность в субъектной сфере.

Более высокая выраженность гармонических значений говорит о том, что первая группа студентов характеризуется легкостью и непринужденностью

проявления инициативы, склонностью проявлять ее даже при неблагоприятных и угрожающих обстоятельствах, активностью и самостоятельностью в саморегуляции инициативных проявлений, внутренним стремлением к творчеству, большей личностно-значимой ориентацией инициативных действий, осведомленностью. У второй же группы более выражены агармонические переменные регуляторно-динамического аспекта. Студенты этой группы характеризуются предпочтением стереотипных действий, ожиданием внешнего толчка или стимула для проявления инициативы, наличием частых затруднений при необходимости инициирования, переживанием чувством опасения, страха и наказания за свою инициативу и чувствами неуверенности в своих силах.

Качественные особенности инициативности у групп студентов с высокими и низкими показателями профессиональной активности раскрыты далее. *Профессионально активная группа студентов* чаще выражает намерение проявить инициативу в различных ситуациях, как в жизни, так и на работе, считает, что инициатива не является обременительным делом; при освоении нового дела не старается использовать штампы, а находит что-то свое, хотя в условиях ее профессиональной деятельности это возможно не так часто. Студенты данной группы ощущают потребность в проявлении инициативы даже при неблагоприятных обстоятельствах, убеждены в том, что окружающие люди часто оценивают их инициативу и активность. Они испытывают хорошее настроение в тот момент, когда инициатива дает положительный результат. Астенические переживания возникают у них от воспоминаний о промахах и ошибках, допущенных ранее в ходе реализации инициативных действий. Они более ориентированы на успех, поэтому при хороших результатах проявленной инициативы их охватывает чувство радости; они получают удовлетворение от самого процесса инициации, испытывают чувство ответственности и необходимости завершения начатой инициативы, переживают удовлетворенность и сопричастность к общему делу при завершении инициативы.

В плане интернальности эта группа студентов считает, что стимулирование инициативности обеспечивается чувством ответственности за исход дела, а проявление инициативы зависит от самого человека и от его собственных возможностей. Поскольку в профессиональной деятельности пожарного проявление инициативы возможно только при наличии соответствующих условий, не в любой ситуации, данные студенты более склонны проявлять инициативность вопреки жизненным обстоятельствам и считают это качество одним из важных в профессии пожарного. Студенты данной группы оказались более социоцентричны и в то же время эгоцентричны в побуждениях и реализации своей личной инициативы. Очевидно, это объясняется спецификой возрастного этапа, когда мотивационным ядром личности является потребность в самоутверждении и активной регуляции самооценки в условиях однородного мужского коллектива, с одной стороны, а с другой, когда присутствует понимание, что каждый человек в экстремальной ситуации должен полагаться только на свои собственные силы. Личный

интерес всегда подталкивает их к проявлению инициативы. Она побуждается желанием внести свой вклад в достижение общей цели, стремлением повысить социальный статус своей группы, воодушевить личным примером товарищей. Иногда у данных студентов ярко прослеживается установка на получение посредством собственных инициативных действий каких-либо благ или преимуществ. Имеет место и стимулирование инициативности мыслью о возможной выгоде и собственном благополучии, о получении преимуществ в личной жизни.

Рассматривая когнитивные признаки, отмечаем, что студенты характеризуются стремлением к чему-то новому; они считают, что инициативность - это творческое начало в поведении и деятельности; способность человека продуцировать новые идеи, выход за пределы заданных условий. Им свойственно прогнозировать свои действия в ситуации неопределенности, наличие способности к сверхнормативной деятельности. Инициативность для этих студентов является условием развития личности и индивидуальности, одной из форм проявления активности человека. В продуктивности реализации инициативности у них достаточно гармонично сочетаются как социально-значимые, так и личностно-значимые характеристики. Их инициативность в одинаковой мере способствует эффективному выполнению коллективных дел, позволяет достичь общественного признания и одобрения, способствует успешному приобретению новых знаний, развитию интересов и склонностей, самостоятельности, предприимчивости, укрепляет чувство уверенности в себе. Для таких студентов серьезным препятствием в проявлении инициативы является отсутствие явной и четко поставленной цели.

Студентам с *малой активностью профессиональной деятельности* необходим толчок или стимул для проявления инициативы. Они часто ощущают трудности при выступлении с какими-либо начинаниями, инициациями и предпочитают не выходить за рамки заданных инструкций и предписаний, не проявляют инициативности в ситуации неопределенности. Немедленная инициатива сопровождается у них чувством опасения и неуверенности в своих силах. Они испытывают чувство тревоги при проявлении инициативы в новой обстановке, чувство разочарования при малейших неудачах в делах, зачастую входят в состояние гнева и раздражения от неудачного проявления инициативы. Их отличает то, что проявление инициативы часто сопровождается чувством страха и постоянного ожидания провала.

Даже в условиях эксперимента выделилась часть студентов, заранее обрекая себя на неудачу и бесполезность любых своих действий. Их инициативные проявления были настолько слабыми, что они сразу же «сдались» и подчинились чрезвычайным, стрессовым обстоятельствам. Эти студенты считают, что осуществление инициативных действий в конечном счете зависит от того, насколько благоприятно сложится обстановка и отмечают, что возникают такие ситуации, которые не могут быть разрешены даже при сильном желании. Личностная активность в данной группе «гасится»

незаметностью и непризнанием их окружающими. Они считают, что оцениваются людьми не всегда по достоинству. Стремление проявить инициативу часто исчезает, когда студенты данной группы наталкиваются на косность и непонимание со стороны окружающих. Однако следует отметить, что у них в большой степени выражена альтруистическая мотивация (забота о благе окружающих и близких людей, желание внести свой вклад в достижение общей цели).

Среди эгоцентрических признаков преобладает намерение улучшить свое материальное положение. Они понимают инициативность как любое первоначальное действие человека, стремление к чему-то новому и способность оригинально решать проблемы. Инициативные действия в данной группе обладают меньшей осмысленностью. Их инициативность способствует успешности в различных видах деятельности, развитию творческого начала в профессиональной деятельности, укреплению самоуважения, помогает развитию любознательности и изобретательности. Наибольшая выраженность трудностей в этой группе студентов связана с невозможностью последовательно и систематически проявлять инициативу. Неуверенность в себе, недостаточная сила воли и чрезмерная регламентация решения проблем не дают возможности проявить инициативность в полном объеме.

Полученные данные по степени выраженности инициативности у различных групп студентов и ее связям с личностной и учебно-профессиональной активностью позволяют сделать ряд рекомендаций, способствующих оптимизации учебно-воспитательного процесса студентов вуза, на базе которого проводилась научно-исследовательская работа. Снизить трудности в проявлении инициативы можно путем повышения уверенности в себе, предоставления возможности последовательно и систематически проявлять инициативу там, где это возможно. Необходимо формировать силу воли для завершения какого-либо начинания, уменьшить чрезмерную регламентацию решения проблем, если это касается учебной и трудовой деятельности студентов. Развитие профессионально-личностных качеств возможно также с применением в учебно-воспитательном процессе CRM – технологии и личностно-ориентированном подходе в обучении. Однако при наличии строгой дисциплины не всегда легко сломать стереотип, что «инициатива наказуема», и все-таки она будет проявляться чаще при точной постановке цели, при условии достаточного осознания ситуации, усвоения студентами знаний, умений и навыков в конкретной учебной ситуации и при должной заинтересованности со стороны других людей, при использовании обратной связи. Следовательно, необходимо повышать уровень профессионального мастерства студентов, используя для этого CRM – технологию в процессе учебной и тренировочной деятельности в проблемных и тренировочных чрезвычайных ситуациях, развивая при этом необходимые характеристики инициативности личности.

В заключении подведены итоги выполненного исследования и сделаны следующие **выводы**:

1. «Инициативность» - это системное, профессионально важное качество личности, обеспечивающее процесс инициации и его завершение, характеризующееся побуждением к новому, к опережению наличной стимуляции в области безопасности жизнедеятельности. Структурные компоненты инициативности: динамический, регуляторный, эмоциональный, когнитивный, мотивационный и продуктивный. Инициативность отличается наличием специфических связей отдельных ее компонентов с личностной и учебно-профессиональной активностью в области безопасности жизнедеятельности. Выраженность гармонических составляющих компонентов инициативности: динамического, эмоционального, предметного, мотивационного, продуктивного - в процессе опытно-поисковой работы со студентами увеличилась, а осведомленность и эгоцентричность уменьшилась. Показатели регуляторного компонента остались на том же уровне, поскольку обусловлены особенностями темперамента.

2. Формирование инициативности студентов в безопасности жизнедеятельности строится с учетом следующих педагогических условий:

- решение проблемных ситуаций, моделирующих профессиональную деятельность, с использованием их видеоанализа (изучение личностной активности: меры инициации в настойчивых и ответственных действиях, в общении, в учебной деятельности, стремления к сотрудничеству, пластичности, лидерства в инициациях и др.) с применением CRM – технологии, позволяющей увеличивать ресурс команды и формировать инициативность в процессе подготовки студентов;

- учет личностно-ориентированного подхода в профессиональной деятельности студентов в области безопасности жизнедеятельности.

В ходе опытно-поисковой работы подтвердилась эффективность указанных выше условий и доказана возможность достижения положительного результата по формированию инициативности в профессиональной подготовке студентов и реализации этого потенциала на практике. Этапы технологии реализовывались следующим образом: этап осознания, этап практических тренировок с обратной связью, этап непрерывного закрепления.

3. Результаты опытно-поисковой работы раскрывают связи инициативности с профессионально-личностной активностью студентов в области безопасности жизнедеятельности. Выявлено, что регуляторно-динамический аспект инициативности больше связан с показателями личностной и профессиональной активности, чем мотивационно-смысловой. В первом случае зафиксировано 17 связей, во втором лишь 9. Показано, что отдельные переменные инициативности, например, осмысленность проявлений этого качества и осведомленность, по-разному влияют на конкретные аспекты в становлении профессионально-личностной активности студентов.

Количественный и качественный анализ степени выраженности различных компонентов инициативности у разных групп студентов, высоко – и малоактивных, позволяет выделить особенности ее формирования, найти индивидуальный подход к реализации этого качества в учебно – профессиональной деятельности. У высокоактивной группы студентов более

выражены качества ответственности, настойчивости, стремления к сотрудничеству, общая активность в учебной и профессиональной деятельности. У малоактивной группы степень выраженности этих показателей оказалась значительно меньше. Произведен количественный анализ степени выраженности различных компонентов инициативности в зависимости от показателей личностной и учебно-профессиональной активности студентов. У группы студентов с высокой активностью профессиональной деятельности более всего выражены значения гармонических переменных инициативности: эргичности, стеничности, интернальности, осмысленности, социоцентричности и продуктивности. Группа же студентов с малой активностью профессиональной деятельности обнаруживает более низкие значения указанных гармонических переменных и высокие показатели агармонических характеристик регуляторно-динамического аспекта инициативности: аэргичности, астеничности и экстернальности.

Полученные в ходе опытно-поисковой работы результаты дают основания сделать вывод о том, что цель исследования достигнута. Выдвинутая гипотеза подтверждена, поставленные задачи решены.

Вместе с тем считаем, что наше изыскание является лишь частью исследовательской работы по данной проблеме. Дальнейшее исследование может осуществляться по следующим направлениям: определение новых педагогических условий, повышающих эффективность формирования инициативности как профессионально важного качества студента в процессе подготовки в области безопасности жизнедеятельности; поиск новых учебных технологий, обеспечивающих оптимальность внедрения рассмотренных педагогических условий в практику высшей школы.

Основное содержание диссертационного исследования отражено в следующих публикациях автора:

1. Соотношение различных переменных инициативности и показателей активности деятельности в специфических условиях// Международное университетское сотрудничество в области образования, науки и культуры в Уральском регионе: Тезисы докладов конф./ Урал. гос. проф.- пед. ун-т. - Екатеринбург, 1998. – 0,2 п. л.
2. Подходы к рассмотрению профессионально важных качеств пожарного//Материалы науч.-практ. конф. по проблемам гражданско-патриотического воспитания молодежи/ Урал. гос. пед. ун-т.- Екатеринбург, 1999. – 0,2 п. л.
3. Психологический анализ трудностей в проявлении инициативности курсантов-пожарных// Психологическое обеспечение профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел: Сб. тезисов выступлений участников региональных семинаров практических психологов. - М.: ЦИиНМОКП МВД России, 2000. – 0,2 п. л.
4. Проблема исследования психологических особенностей деятельности работников пожарной охраны// Подготовка кадров для государственной противопожарной службы МЧС России: проблемы, перспективы, задачи: Сб.

- науч. трудов. - Екатеринбург: Изд-во Екатеринбургского филиала Академии государственной противопожарной службы МЧС России, 2004.- 0,4 п. л.
5. Психологическая готовность военнослужащего к боевой деятельности// Личность: проблемы, факты, анализ/ Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2004. – 0,4 п. л.
6. Военная дисциплина как психолого - педагогическая проблема// Современные подходы к подготовке кадров для органов внутренних дел и государственной противопожарной службы: Материалы девятой межвуз. науч.-метод. конф. – Иркутск: ВСИ МВД России, 2004. – 0,3 п. л.
7. Инициативность личности студентов в процессе подготовки в области безопасности жизнедеятельности как педагогическая проблема// Современные технологии обеспечения пожарной безопасности и роль учебных заведений пожар.-технического профиля в подготовке специалистов для решения задач гос. противопож. службы в системе МЧС России: Материалы науч.-практ. конф. / Уральский ин-т ГПС МЧС России. – Екатеринбург, 2005. – 0,4 п. л.
8. Педагогические условия формирования инициативности студента в процессе подготовки в области безопасности жизнедеятельности// Современные технологии обеспечения пожарной безопасности и роль учебных заведений пожар.-технического профиля в подготовке специалистов для решения задач гос. противопож. службы в системе МЧС России: Материалы науч.-практ. конф. / Уральский ин-т ГПС МЧС России. – Екатеринбург, 2005. – 0,4 п. л.