

На правах рукописи

Братчикова Юлия Владимировна

МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ
В ПРОЦЕССЕ ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАК УСЛОВИЯ УСПЕШНОСТИ В УЧЕНИИ

13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания
(естествознание; уровень начального образования)

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Екатеринбург – 2009

Работа выполнена в ГОУ ВПО
«Уральский государственный педагогический университет»

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор
Коротаева Евгения Владиславовна

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор
Тюмасева Зоя Ивановна

доктор педагогических наук, профессор
Игнатова Валентина Александровна

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Пермский государственный
педагогический университет»

Защита состоится 30 апреля в 13.00 в ауд. 316 на заседании диссертационного совета Д 212.283.06 при ГОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет» по адресу: 620017, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26.

С диссертацией можно ознакомиться в диссертационном зале научной библиотеки Уральского государственного педагогического университета.

Автореферат разослан 28 марта 2009 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Лазарева О.Н.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность диссертационного исследования обусловлена социокультурными изменениями, значительно повлиявшими на систему образования РФ. В связи с этим сегодня значимой стала проблема качества образования. Так, в «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 г.» делается акцент на необходимости создания условий для повышения качества общего образования. В ежегодном послании Президента РФ Д.А. Медведева Федеральному собранию РФ (2008 г.) отмечается необходимость осуществления работы по повышению качества образования и созданию условий для его получения. Особую значимость данная проблема приобретает в школе первой ступени, где, согласно положениям Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2006-2010 гг., повышение качества образования рассматривается через необходимость специальной работы с неуспевающими учениками. Разработка новых федеральных государственных образовательных стандартов общего образования также сопряжена с вопросами качественного обучения, ориентированного не на формирование предметных знаний, умений и навыков у учащихся, но на развитие их личности, совершенствование способов учебной деятельности, обеспечивающих успешность в учении на всех этапах образования (С.А. Котова, Н.Б. Крылова, Е.Н. Куркин, П.И. Лернер, Н.А. Федосова и др.).

Развитие учащегося в современной начальной школе должно обеспечиваться на всех учебных предметах, но особая роль здесь отводится урокам с естественнонаучным содержанием (Н.В. Виноградова, З.А. Клепина, А.В. Миронов, Н.А. Ожогина, И.П. Товпинец и др.). Однако, по мнению авторов, «учителя уделяют недостаточно внимания изучению предмета «Окружающий мир» (Н.В. Виноградова), «многие педагоги считают его не очень важным, второстепенным, они уделяют первейшее внимание русскому языку и математике» (Н.А. Ожогина). Современный этап развития теории и практики естественнонаучного образования характеризуется интенсивным поиском способов достижения успешности младших школьников в учении. Однако проблема обеспечения успешности преимущественно рассматривается в контексте организации индивидуальной работы с учеником. Между тем личностно ориентированная парадигма, реализуемая в настоящее время в процессе естественнонаучного образования, может осуществляться через организацию групповых взаимодействий учащихся, что помогает активизации мыслительной деятельности, формированию познавательного интереса, созданию возможностей для переживания индивидуального и общего успеха (Е.В. Коротаева, Х.Й. Лийметс, А.А. Плешаков, А.Ю. Уваров, И.М. Чередов, Дж. Хассард, Г.А. Цукерман, Н.А. Шкуричева и др.).

Анализ соответствующей литературы позволил выявить, что в теории начального естественнонаучного образования существуют исследования, посвященные проблемам активизации познавательной деятельности учащихся (Н.Ф. Виноградова, З.А. Клепинина, Н.Г. Лаврентьева и др.), формирования у них самостоятельности (Г.В. Мартемьянова), совершенствования рефлексивных и рефлексивно-аналитических умений (А.Ю. Куфарова, С.В. Пигузова), развития межличностных отношений (Т.В. Безродных). Однако исследования по организации группового взаимодействия младших школьников в современной методике преподавания естествознания оказываются слабо разработанными. В то же время имеющийся опыт и проведенный анализ целей и задач естественнонаучного образования в начальной школе позволяют предположить, что групповое взаимодействие учащихся может являться одним из условий, обеспечивающих успешность младших школьников в учении.

В связи с этим выделяется ряд **противоречий** между:

- потребностью в качественном естественнонаучном образовании младших школьников и недостаточной проработкой в теории и на практике условий, обеспечивающих успешность школьников в учении на уроках с естественнонаучным содержанием;

- имеющимися рекомендациями по достижению успешности, предполагающими преимущественно индивидуальную работу с учащимися, и возможностями групповых форм учебной деятельности в естественнонаучном образовании начальной школы;

- осознанием необходимости и возможности организации группового взаимодействия младших школьников на уроках с естественнонаучным содержанием для обеспечения их успешности в учении и неразработанностью методического сопровождения, которое бы позволило целенаправленно реализовывать этот процесс.

Данные противоречия обусловили актуальность **проблемы исследования**, которая заключается в разработке теоретического и методического сопровождения организации групповых взаимодействий младших школьников в процессе успешного естественнонаучного образования.

Актуальность и недостаточная разработанность данной проблемы определили выбор **темы** исследования: «Методическое сопровождение взаимодействия младших школьников в процессе естественнонаучного образования как условия успешности в учении».

Цель данной работы состоит в теоретическом обосновании и практической апробации методического сопровождения группового взаимодействия младших школьников в процессе естественнонаучного образования как условия успешности в учении.

Объектом диссертационного исследования является процесс успешного естественнонаучного образования в начальных классах.

Предмет исследования: методическое сопровождение группового взаимодействия младших школьников на уроках с естественнонаучным содержанием, способствующее достижению успешности в учении.

Гипотеза исследования заключается в том, что методическое сопровождение групповых взаимодействий, включающее: комплектование групп учащихся с учетом уровня их успешности в учении на уроках с естественнонаучным содержанием, специальные экологоориентированные задания проблемно-поискового или творческого характера, приемы совместной работы в процессе изучения природного мира, создание благоприятной эмоциональной атмосферы, – способствует повышению успешности в учении через формирование позитивного эмоционального отношения к процессу и результату обучения, обеспечение достижений учеников в освоении естественнонаучного содержания, развитие устойчивого интереса к изучению природы.

Задачи исследования:

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме успешности младших школьников в процессе естественнонаучного образования.

2. Выявить основы организации групповых взаимодействий младших школьников и разработать методическое сопровождение для уроков с естественнонаучным содержанием.

3. Определить показатели успешности младших школьников в учении на уроках с естественнонаучным содержанием (учебный предмет «Окружающий мир») и апробировать пакет диагностических методик для определения объективных и субъективных показателей успешности в учении.

4. Проверить эффективность методического сопровождения группового взаимодействия младших школьников на уроках с естественнонаучным содержанием как условия успешности в учении.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют:

– общие положения теории деятельности и теории учебной деятельности (К.А. Абульханова-Славская, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин и др.);

– философские положения о единстве природы и человека, всеобщей взаимосвязи и целостности явлений (В.И. Вернадский, Н.Ф. Реймерс, А.Д. Урсул и др.)

– теоретические и методологические основы проблемы качества образования (В.П. Беспалько, В.А. Кальней, Д.Ш. Матрос, М.Н. Поташник, С.В. Хохлова, С.Е. Шишов и др.);

– взгляды зарубежных и отечественных педагогов и психологов на проблему обеспечения успешности школьников в учении (Ш.А. Амонашвили, А.С. Белкин, Т.В. Громова, Ф.А. Дистервег, Я.А. Коменский,

Н.Б. Крылова, И.А. Ларионова, Д. Локк, М.В. Ломоносов, Ж.Ж. Руссо, М.Н. Скаткин, Г.С. Созонова, К.Д. Ушинский, О.А. Яшнова и др.);

– дидактические подходы к организации групповой работы учащихся в учебном процессе, в том числе и в начальной школе (К.Н. Волков, Х.Й. Лийметс, Е.В. Коротаева, О.И. Крушельницкая, Г.А. Цукерман, И.М. Чередов и др.);

– теоретико-методологические аспекты методики преподавания естествознания и изучения учебного предмета «Окружающий мир» в начальной школе (Г.Н. Ивлева, З.А. Клепинина, Е.Ф. Козина, О.Н. Лазарева, А.В. Миронов, Л.В. Моисеева, И.П. Товпинец, Дж. Хассард, И.А. Шамилева и др.)

Для решения поставленных задач был использован комплекс взаимодополняющих исследовательских методов: теоретических (анализ психолого-педагогической и методической литературы по теме исследования, сравнение, обобщение, систематизация) и эмпирических (анкетирование, анализ документов, психодиагностические методики, социометрия, методы математической статистики и графической обработки результатов).

Выявление статистической значимости различий в контрольной и экспериментальной группах осуществлялось с помощью критерия Манна-Уитни. Для оценки динамики показателей успешности в учении использовался критерий Вилкоксона. Статистическая обработка данных проводилась с помощью пакета прикладных компьютерных программ «STATISTIKA 6.0».

База исследования. Опытнo-поисковая работа осуществлялась в муниципальном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа № 2» г. Березовского Свердловской области. В исследовании приняли участие 50 учащихся третьих классов. На констатирующем этапе опытнo-поисковой работы в исследовании участвовали 73 учителя начальных классов школ г. Березовского.

Этапы исследования. Исследование включало четыре этапа.

На первом этапе (2000–2002 гг.) осуществлялся теоретический анализ психолого-педагогической литературы и диссертационных исследований по проблемам успешного обучения младших школьников в процессе естественнонаучного образования и организации группового взаимодействия учащихся.

На втором этапе (2002–2004 гг.) разрабатывалась концепция исследования, уточнялась тема, выдвигалась рабочая гипотеза, определялись цель, объект, предмет исследования, методическое сопровождение групповой работы, а также комплекс диагностических методов и методик, направленных на изучение субъективных и объективных показателей успешности младших школьников в учении на уроках с естественнонаучным содержанием.

На третьем этапе (2004–2006 гг.) проводилась первичная диагностика показателей успешности в учении на уроках «Окружающий мир» в контрольной и экспериментальной группах; в процессе естественнонаучного образования апробировалось методическое сопровождение группового взаимодействия младших школьников, способствующее повышению их успешности; осуществлялась итоговая диагностика показателей успешности учащихся на уроках с естественнонаучным содержанием.

На четвертом этапе (2006–2008 гг.) анализировались полученные данные, уточнялись теоретические и практические выводы; обобщались, систематизировались и публиковались результаты опытно-поисковой работы по практической апробации методического сопровождения взаимодействия младших школьников в процессе естественнонаучного образования как условия их успешности в учении.

Достоверность результатов исследования обеспечивается содержательным анализом выявленных фактов и эмпирических данных, репрезентативностью выборки, применением надежных диагностических методов исследования; использованием методов математической статистики, а также личным участием автора в проведении опытно-поисковой работы.

Научная новизна исследования:

1. На уроках с естественнонаучным содержанием успешность в учении рассматривается как интеграция объективных (успеваемость по учебному предмету «Окружающий мир», эмоциональное и экологическое отношение к природе, достижения в процессе освоения естественнонаучного содержания) и субъективных (учебная мотивация, социометрический статус, самооценка учащегося, уровень тревожности) показателей, отражающих количественно-качественную характеристику процесса и результатов учебной деятельности младшего школьника.

2. Групповое взаимодействие младших школьников в процессе естественнонаучного образования обосновано в качестве условия успешности в учении и предполагает учет достижений не только по результатам обучения, но и в процессе учебной деятельности.

3. Методическое сопровождение организации групповых взаимодействий младших школьников в процессе естественнонаучного образования, включающее: комплектование групп учащихся с учетом уровня их успешности в учении на уроках с естественнонаучным содержанием, специальные экологоориентированные задания проблемно-поискового или творческого характера, приемы совместной работы в процессе изучения природного мира, создание благоприятной эмоциональной атмосферы, – обеспечивает достижение успешности младших школьников в учении.

Теоретическая значимость исследования:

1. Предложено определение понятия «успешность в учении», которое в процессе естественнонаучного образования рассматривается как

количественно-качественная характеристика результатов учебной деятельности учащегося, имеющая социальную и личную значимость, свидетельствующая о позитивном эмоциональном отношении к процессу и результату обучения, достижениях учеников в освоении естественнонаучного содержания, формировании устойчивого интереса к изучению природы.

2. Выявлены объективные и субъективные показатели успешности учащихся в процессе освоения естественнонаучного содержания на уроках «Окружающий мир».

3. Обоснована необходимость и возможность организации группового взаимодействия младших школьников как условия успешности в учении в процессе естественнонаучного образования.

Практическая значимость исследования:

1. Разработано методическое сопровождение группового взаимодействия младших школьников в процессе естественнонаучного образования, способствующее достижению успешности учащихся в учении.

2. Предложен и апробирован пакет диагностических методик для определения объективных и субъективных показателей успешности младших школьников в процессе освоения естественнонаучного содержания на уроках «Окружающий мир».

Содержащиеся в работе научно-методические материалы могут быть использованы в практике обучения общеобразовательной школы, представлены на курсах повышения квалификации учителей начальных классов, методических семинарах, посвященных проблеме повышения эффективности образовательного процесса на уроках с естественнонаучным содержанием, и т.д.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения исследования представлены на конференциях различного уровня: международных (Новосибирск, 2005; Тамбов, 2007; Шадринск, 2008); всероссийских (Ставрополь, 2004; Екатеринбург, 2006); региональных (Екатеринбург, 2003–2008), областных (Екатеринбург, 2004, 2006), на городских педагогических чтениях (Березовский, 2006), в сборниках научных трудов (Екатеринбург, 2003–2008), в журнале «Образование и наука», на заседаниях кафедры педагогики и психологии детства Уральского государственного педагогического университета.

На защиту выносятся следующие положения:

1. В отличие от существующих подходов в процессе естественнонаучного образования успешность в учении рассматривается как количественно-качественная характеристика результатов учебной деятельности учащегося, имеющая социальную и личную значимость, свидетельствующая о позитивном эмоциональном отношении к процессу и результа-

ту обучения, достижениях учеников в освоении естественнонаучного содержания, формировании устойчивого интереса к изучению природы.

2. Значимым условием в обеспечении успешности младших школьников на уроках с естественнонаучным содержанием является групповое взаимодействие, реализующееся в формировании групп постоянного и сменного составов, гетерогенных по уровням успешности учащихся на уроках «Окружающий мир»; применении специальных экологоориентированных заданий проблемно-поискового, творческого характера, включении в структуру урока специальных приемов, связанных с актуализацией опыта взаимодействия с природой, направленных на развитие у учащихся навыков совместной работы, на создание благоприятной эмоциональной атмосферы занятия.

3. Методическое сопровождение групповых взаимодействий младших школьников на уроках с естественнонаучным содержанием способствует повышению успешности в учении через формирование позитивного эмоционального отношения к процессу и результатам обучения, обеспечению достижений учеников в освоении естественнонаучного содержания, развитию устойчивого интереса к изучению природы.

4. Исследование успешности в учении показало, что ее необходимо понимать как систему объективных и субъективных показателей, учитывающих достижения учащихся не только в результатах, но и в процессе обучения.

Объем и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (182 источника), приложений. Текст диссертации составляет 191 страницу, включает 4 таблицы, 17 рисунков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснованы актуальность, цель, объект и предмет исследования, определены теоретические и методические основы, гипотеза и задачи исследования, обозначены научная новизна и практическая значимость полученных результатов, изложены положения, выносимые на защиту.

В первой главе «**Успешность учащихся в учении на уроках с естественнонаучным содержанием как психолого-педагогическая проблема**» представлен логико-исторический анализ проблемы успешного обучения: определено понятие «успешность в учении» применительно к урокам с естественнонаучным содержанием; обоснована актуальность рассматриваемой проблемы для младшего школьного возраста, проанализированы психолого-педагогические условия успешного обучения в начальной школе на уроках с естественнонаучным содержанием, выявлены и теоретически обоснованы необходимость и возможность развития групп-

повых взаимодействий младших школьников в процессе начального естественнонаучного образования как условия, обеспечивающего успешность в учении.

Успешность в учении – исторически обусловленное понятие. В зависимости от социокультурных условий в понимании успешности особую значимость приобретала либо когнитивная, либо эмоциональная составляющая. Так, практика средневекового обучения была ориентирована на получение результата в виде когнитивной составляющей, а в эпоху Возрождения в решении проблемы достижения успешности акцент делался на эмоциональной составляющей. Позже, в период Нового времени, эти идеи получили свое развитие в работах Ф.А. Дистервега, Я.А. Коменского, Ж.Ж. Руссо и др., где говорится о необходимости целенаправленного построения операционно-деятельностного компонента обучения, уделяется внимание необходимости формирования у детей учебной мотивации. В трудах отечественных педагогов XIX в. (Н.А. Добролюбов, Н.И. Пирогов, Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский и др.) впервые представлен детальный анализ условий успешного обучения. Педагоги уделили внимание и мотивационно-целевому, и операционно-деятельностному компонентам обучения, а в оценке успешности обозначили интерес к эмоциональной составляющей. Однако в XX в. в работах В.В. Давыдова, Л.В. Занкова, М.Н. Скаткина и др. вновь начинает доминировать когнитивная составляющая успешности. К концу века, благодаря заслугам педагогических новаторов, она сменяется осознанием значимости оценки эмоциональной составляющей, представлениями о необходимости изменения не только операционно-деятельностного, но и мотивационно-целевого компонентов учения.

На рубеже XX–XXI вв. проблема успеха в учебной деятельности рассматривается в парадигме гуманистической педагогики (А.С. Белкин, Е.В. Коротаева, И.А. Ларионова, Х.Й. Лийметс, Г.А. Цукерман, Н.Я. Якиманская и др.), ориентирующей на смещение акцентов с оценки общего результата на оценку результата деятельности субъекта обучения, и прежде всего конкретного ученика.

Специфика задач и содержания естественнонаучного образования в начальной школе определяет особенности понимания успешности на данных уроках. По мнению исследователей, наибольшую значимость приобретает не когнитивная, а эмоциональная составляющая (М.Д. Маханева, Л.В. Моисеева, И.П. Товпинец и др.). Основываясь на обобщении и систематизации данных психолого-педагогической и методической литературы, успешность в учении в процессе естественнонаучного обучения мы рассматриваем как количественно-качественную характеристику результатов учебной деятельности учащегося, имеющую социальную и личную значимость, свидетельствующую о позитивном эмоциональном отноше-

нии к процессу и результату обучения, достижениях учеников в освоении естественнонаучного содержания, формировании устойчивого интереса к изучению природы, эмоционального и экологического отношения к ней, т.е. успешность рассматривается как интеграция объективных (качественные результаты учебной деятельности - знания, умения, навыки) и субъективных показателей (эмоциональное состояние, связанное с оценкой этих результатов).

Результаты ряда исследований показывают, что вопросы формирования учебной успешности наиболее актуальны для младшего школьного возраста, так как полученный в начальной школе опыт успешности задает траекторию взаимодействия человека с миром во взрослой жизни (У. Глассер, Е. Куркин, О.А. Яшнова и др.). Однако в начальной школе возможности целеполагания, самоорганизации, самооценки учащихся весьма ограничены, поэтому большую степень ответственности за организацию обучения несет учитель, в связи с чем успешность в учении следует рассматривать как результат совместных усилий педагога и ученика. Важность роли учителя подчеркивается необходимостью создания условий, обеспечивающих успешность учащихся в учении (Е.В. Коротаяева, С.А. Котова, Н.Б. Крылова, Н.А. Федосова и др.). Таким образом, на основании результатов теоретического анализа успешное обучение можно определить как особым образом организованный процесс взаимодействия обучающего и обучаемого, в котором создаются условия для достижения каждым школьником результатов учения, адекватных современному уровню, а также обеспечивается эмоциональное благополучие учащихся.

Анализ проблемы обеспечения успешности младших школьников в учении на уроках с естественнонаучным содержанием показал, что в настоящее время среди условий, определяющих требования к операционно-деятельностному компоненту учения, ведущими являются индивидуализация процесса естественнонаучного образования и активизация мыслительной деятельности учащихся при изучении объектов и явлений окружающего мира (З.А. Клепинина, А.А. Плешаков, И.П. Товпинец и др.). Однако развитие интереса к изучению природы и учебной мотивации младших школьников, создание в процессе познания природы эмоционально комфортной среды для обучающихся, развитие умений взаимодействовать со сверстниками в достижении общих целей могут быть определены как продуктивные для реализации мотивационного компонента обучения (М.Д. Маханева, Л.В. Моисеева, Н.И. Ожогина, Н.А. Шкуричева и др.).

Рассмотрение условий достижения успешности в учении на уроках с естественнонаучным содержанием придает особую актуальность организации в учебном процессе групповых взаимодействий учащихся (Н.В. Виноградова, З.А. Клепинина, А.В. Миронов, Н.А. Ожогина,

И.П. Товпинец, Н.А. Шкуричева др.), так как способствует решению одной из приоритетных задач в российском образовании – повышению роли всех участников образовательного процесса.

Проведенный анализ содержания естественнонаучного образования в начальной школе показал, что задачи по развитию у учащихся умений слушать другого, аргументированно отстаивать свою позицию, задавать вопросы рассматриваются как одни из ведущих. Кроме того, в методическом обеспечении учебного предмета «Окружающий мир» латентно представлены необходимые психолого-педагогические условия, позволяющие вести работу по организации группового взаимодействия младших школьников. В частности, в таких учебно-методических комплексах, как образовательная система Л.В. Занкова, образовательная система «Школа 2100», «Планета знаний», «Перспективная начальная школа», предполагается широкое использование групповой формы организации учебной деятельности учащихся на уроке: программами предусмотрено выполнение различных практических и лабораторных работ, наблюдения за объектами природы, участие школьников в ролевых и имитационных экологических играх и т.п.

Концептуальные основы традиционного «субъект-объектного» обучения ориентируют учителя лишь на получение результата в виде хорошей успеваемости, а не на достижение успешности в процессе учебной деятельности, так как доминирование фронтальной работы не дает учащимся возможности для проявления их индивидуальности, активности, сотрудничества с другими учащимися, т.е. субъект-объектный подход не соответствует современным позициям ни в организации учебного процесса, ни в оценке его результатов, в том числе и успешности в учении.

Анализ особенностей основных форм организации деятельности учащихся на уроке показал, что групповые взаимодействия как форма организации учебной деятельности учащихся позволяют достичь успешности в учении и в процессе, и в результатах учебной деятельности (К.Н. Волков, Д.А. Иванов, Х.Й. Лийметс, И. Б. Первин и др.). В связи с этим весьма важным является то, что в современной психолого-педагогической и методической литературе обосновывается необходимость развития у младших школьников в процессе естественнонаучного образования умений взаимодействовать в группе (Г.А. Аквилева, А.А. Плешаков, И.П. Товпинец, Дж. Хассард и др.). В свою очередь организация групповых взаимодействий учащихся предполагает совместное решение учебных задач при непосредственном личном контакте двух или более учащихся, который сопровождается их позитивными взаимными изменениями, возникновением межличностных взаимоотношений между ними и имеет не только личную, но и коллективную значимость.

Содержание учебной литературы естественнонаучного содержания также ориентирует учащихся на поисковую деятельность, обмен мнениями не только с учителем, но и с одноклассниками («распределитесь на группы, подготовьте сообщение о природе вашего края», «обсудите с товарищами, можно ли считать человека частью природы», «нарисуйте плакат “Охраняйте птиц”» и т.п.), что придает особую значимость организации групповых взаимодействий. Более того, в настоящее время авторы проекта новых федеральных государственных стандартов общего образования предусматривают формирование у младших школьников навыков сотрудничества со сверстниками и умения работать в группе как одно из ведущих направлений модернизации образовательного процесса в начальной школе.

Таким образом, в мотивационно-целевой компонент включается задача по формированию позитивной установки на участие в групповых взаимодействиях при выполнении экологоориентированных заданий, в операционно-деятельностный – приемы, связанные с актуализацией у учащихся опыта взаимодействия с природой и направленные на формирование умений выстраивания взаимодействия; оценочно-результативный компонент предполагает оценивание не только результатов, но и процесса совместной работы по изучению природного мира. Это позволяет говорить о достижении успешности в учении не только в формальном аспекте в виде полученной учеником отметки за работу на уроке, но и в реальном плане как о количественно-качественной характеристике результатов учебной деятельности ученика по изучению объектов и явлений природы, которая складывается из объективных и субъективных показателей.

Во второй главе **«Опытно-поисковая работа по реализации методического сопровождения групповых взаимодействий младших школьников на уроках с естественнонаучным содержанием как условия успешности в учении»** приведено описание процесса и результата практической апробации разработанного методического сопровождения группового взаимодействия младших школьников при изучении учебного предмета «Окружающий мир», представлен количественный и качественный анализ результатов опытно-поисковой работы.

На подготовительном этапе опытно-поисковой работы с целью изучения практической реализации возможностей уроков «Окружающий мир» для организации группового взаимодействия младших школьников было проведено анкетирование учителей начальных классов, результаты которого показали, что выявленные в ходе теоретического анализа широкие потенциальные возможности данного учебного предмета для организации групповых взаимодействий младших школьников в практике обучения востребованы не в полной мере: 44% педагогов используют групповую

работу реже одного раза в пяти уроках, 37 % работают фрагментарно над развитием у учащихся умений, необходимых для эффективного участия во взаимодействиях.

Далее были определены показатели и методы диагностики успешности младших школьников в учении на уроках с естественнонаучным содержанием. Так, при изучении субъективных показателей оценивались уровень учебной мотивации учащегося (анкетирование), социометрический статус (метод социометрии), уровень самооценки (методика Т.В. Дембо – С.Я. Рубинштейн), показатели тревожности (методика Г. Филиппа); при изучении объективных показателей – оценка успешности в учении учителем (успеваемость по учебному предмету «Окружающий мир», анализ документов); эмоциональное и экологическое отношение к природе (по Л.В. Моисеевой); личные достижения учащихся при знакомстве с окружающим миром (анализ портфолио ученика «Я изучаю окружающий мир»).

На основе выделенных критериев были описаны четыре уровня успешности в учении на уроках «Окружающий мир»: субъективно/объективно успешный, субъективно успешный/объективно неуспешный, субъективно неуспешный/объективно успешный и субъективно/объективно неуспешный. Объединение объективных и субъективных показателей успешности в учении дает следующую картину (табл. 1).

На констатирующем, этапе опытно-поисковой работы в параллели третьих классов были определены два класса, обучающиеся по системе Л. В. Занкова (количество учащихся в каждом классе 25 человек). Задачи данного этапа: изучить объективные и субъективные показатели успешности в учении на уроках «Окружающий мир»; выявить в группах наличие/отсутствие статистически значимых различий по названным показателям. Проверка статистической достоверности результатов осуществлялась по непараметрическому критерию Манна-Уитни для независимых выборок.

Количественный анализ результатов проведенной диагностики показал, что значительная часть младших школьников, несмотря на весьма позитивные характеристики объективных показателей, характеризуется недостаточным уровнем сформированности субъективных показателей. Качественный анализ полученных результатов позволяет говорить о том, что наиболее проблемными представляются такие показатели, как уровень тревожности и учебной мотивации. Более 30% младших школьников характеризуются высоким уровнем тревожности, с такими доминирующими факторами, как «фрустрация потребности в достижении успеха», «страх самовыражения». Более 35% учащихся имеют положительное отношение к учебному предмету «Окружающий мир» и к школе в целом, но они их привлекает больше внеучебными сторонами. Таким образом, полученные данные говорят о необходимости создания в начальном естест-

веннонаучном образовании условий для достижения успешности младших школьников в учении, прежде всего реализации субъективных показателей.

Таблица 1

*Уровни успешности в учении
на уроках с естественнонаучным содержанием*

Уровни	Показатели успешности	
	субъективные	объективные
Субъективно/ объективно успешный	Высокий или хороший уровень учебной мотивации, позитивный социометрический статус («звезда», «предпочитаемый»); отсутствие заниженной самооценки, высокого или низкого уровня тревожности	Учитель оценивает достижения ученика как высокие или хорошие, средний балл успеваемости по предмету «Окружающий мир» не менее «3,5», эмоциональное отношение к природе свыше 14 баллов, экологическое отношение к природе свыше 14 баллов, оценка портфолио свыше 5 баллов, родители удовлетворены результатами учебной деятельности ребенка на данных уроках
Субъективно успешный / объективно неуспешный	Высокий или хороший уровень учебной мотивации, позитивный социометрический статус («звезда», «предпочитаемый»); отсутствие заниженной самооценки, высокого или низкого уровня тревожности	Учитель оценивает достижения ученика как низкие, средний балл успеваемости по предмету «Окружающий мир» менее «3,5», эмоциональное отношение к природе до 14 баллов, экологическое отношение к природе до 14 баллов, оценка портфолио до 5 баллов, родители не удовлетворены результатами учебной деятельности ребенка на данных уроках
Субъективно неуспешный/ объективно успешный	Низкий уровень учебной мотивации, негативный социометрический статус («пренебрегаемый», «отвергаемый»); наличие низкой самооценки, высокого уровня тревожности	Учитель оценивает достижения ученика как высокие или хорошие, средний балл успеваемости по предмету «Окружающий мир» не менее «3,5», эмоциональное отношение к природе свыше 14 баллов, экологическое отношение к природе свыше 14 баллов, оценка портфолио свыше 5 баллов, родители удовлетворены результатами учебной деятельности ребенка на данных уроках
Субъективно/ объективно неуспешный	Низкий уровень учебной мотивации, негативный социометрический статус («пренебрегаемый», «отвергаемый»); наличие низкой самооценки, высокого уровня тревожности	Учитель оценивает достижения ученика как низкие, средний балл успеваемости по предмету «Окружающий мир» менее «3,5», эмоциональное отношение к природе до 14 баллов, экологическое отношение к природе до 14 баллов, оценка портфолио до 5 баллов, родители не удовлетворены результатами учебной деятельности ребенка на данных уроках

На формирующем этапе опытно-поисковой работы на уроках с естественнонаучным содержанием реализовывалось методическое сопровождение группового взаимодействия младших школьников, способствующее достижению успешности учащихся в учении. В целом разработанное методическое сопровождение представляет собой методику работы, направленную на поэтапное формирование у младших школьников умений, обеспечивающих эффективность группового взаимодействия. Каждый этап имеет определенную продолжительность (от трех до восьми недель) и предполагает решение конкретных развивающих и воспитательных задач с помощью введения в урок специальных заданий, основными требованиями к которым являются – проблемность, аналитический или творческий характер, относительно высокая степень трудности, возможность использования имеющегося у учащихся опыта взаимодействия с природой. Например, «Напишите рассказ о лесе нашей местности, подчеркнув его лучшие стороны» (тема урока: «Лесная полоса»), «Сравните условия жизни человека в лесу и степи» (тема урока: «Степь») и т.п. Результаты выполненных заданий учащимся предлагалось помещать в портфолио, что позволило им осознать личную значимость достижения индивидуальных и коллективных результатов совместной работы. Также в структуру урока были включены приемы организации групповых взаимодействий учащихся, направленные на создание в группах благоприятной эмоциональной атмосферы («Дары природы», «Ромашка» и др.), на развитие у учащихся умений взаимодействовать в группе («В лесу», «Попугай», «Зеркало природы» и др.).

Каждый из этапов («Мы – пара», «2+2», «Нас четверо», «Мы – группа»), исходя из возможностей учащихся, имел определенную продолжительность группового взаимодействия: первоначально учащиеся включались во взаимодействия на 5–10 минут; позднее, после того как они обрели опыт групповых взаимодействий, на 15–20 минут, что позволило обеспечить необходимое качество обучения.

При разработке методического сопровождения учитывалось, что учащиеся имели разный уровень успешности в учении на уроках «Окружающий мир», поэтому в комплектовании групп был использован принцип гетерогенности, т.е. в состав групп входили учащиеся с разным уровнем успешности в учении на данных уроках, что одновременно позволило оптимизировать процесс развития групповых взаимодействий.

На первом этапе, условно названном «Мы – пара», в групповые взаимодействия включались постоянные пары. Первоначально ученикам предлагались несложные и непродолжительные по времени задания, выполнение которых предполагало организацию группового взаимодействия (например, «Опишите погоду текущего дня», «Подготовьте прогноз погоды на следующий день»), при этом групповые задания чередовались с

индивидуальными. После выполнения указанных видов заданий с целью выявления преимуществ и специфики учебной работы в режиме взаимодействия происходило обсуждение хода и результата работы в различных режимах. Использование на организационном этапе и во время динамической паузы специальных приемов способствовало созданию у учащихся позитивного эмоционального настроя.

Позже на данном этапе решались следующие задачи: закреплять положительную установку на участие в групповых взаимодействиях; повышать самооценку и учебную мотивацию субъективно неуспешных учащихся, снижать уровень тревожности; развивать умение слушать партнера и использовать речевые формы согласия-несогласия; формировать умение аргументировать свое мнение и достигать согласия при решении спорных вопросов; воспитывать культуру поведения в ситуациях взаимодействия, интерес к изучению природы. В соответствии с задачами в структуру урока были включены как уже известные приемы, направленные на создание позитивной эмоциональной обстановки и воспитание культуры поведения, так и новые, нацеленные на формирование умений, обеспечивающих эффективность участия в групповых взаимодействиях («Тень», «Зеркало природы», «Попугай», «Лесная сказка» и др.).

Второй этап – «2+2». Специфика данного этапа заключается в том, что ситуации взаимодействия предполагают работу в двух режимах: первая часть задания требует работы внутри пары, а вторая часть предполагает обсуждение решения между двумя парами: например, «Сравните географическое положение саванны и нашей степи. Предположите, в чем их природа схожа, а в чем будет отличаться. Обсудите ваши предположения с другой парой». Таким образом, во второй части ситуации взаимодействия образуются гетерогенные четверки, однако поддержка партнера в паре позволяет обеспечить комфортную эмоциональную атмосферу в ходе взаимодействия. В новых для учащихся условиях продолжалось развитие ранее формируемых умений, при этом использовались уже известные приемы организации взаимодействия.

Третий этап был назван «Нас четверо». Во взаимодействия включались сформированные ранее гетерогенные четверки. В группы включались учащиеся с различным уровнем успешности, независимо от взаимных симпатий, что позволило значительно расширить опыт и сформировать эмоциональную готовность к взаимодействию в различных ситуациях. При этом кроме выше названных задач решались следующие: формировать умение распределять между собой роли и выполнять свои ролевые обязанности; формировать эмоциональное и экологическое отношение к природе. В соответствии с задачами в структуру урока включались, помимо известных, новые приемы организации групповых взаимодействий: «Сколько?», «Экореклама», «За чистоту в родном городе» и др.

Четвертый этап формирующей работы – «Мы – группа». Во взаимодействия включались группы учащихся в составе от трех до пяти человек; состав групп менялся через пять-шесть уроков, что является достаточным, для того чтобы группа сработалась. На данном этапе содержание учебного материала позволило нам расширить спектр заданий и перейти к использованию творческих работ: «Создайте плакат “Берегите лес”», «Опишите природное сообщество – болото. Найдите ошибки в описании болота, сделанном другой группой» и т.п., выполнение которых потребовало от младших школьников использования всей совокупности знаний и умений.

На контрольном этапе опытно-поисковой работы были проанализированы результаты апробации методического сопровождения групповых взаимодействий младших школьников в процессе естественнонаучного образования. Обобщение результатов диагностики позволило распределить учащихся по уровням успешности на уроках «Окружающий мир»: количество субъективно/объективно успешных учащихся составило 56%, субъективно неуспешных/объективно успешных – 36 %, субъективно успешных/объективно неуспешных – 8%, субъективно /объективно неуспешных – 0% (рис. 1).

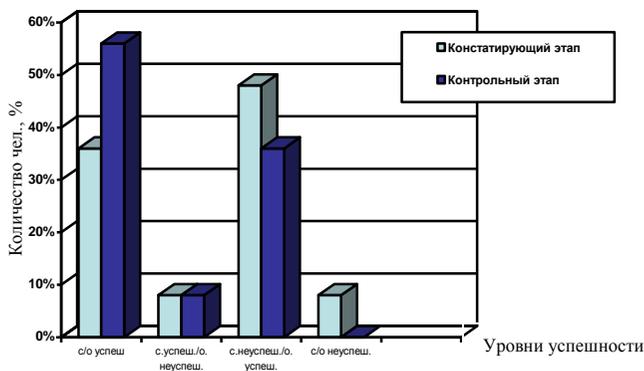


Рис. 1. Распределение учащихся по уровням успешности в учении на констатирующем и контрольном этапах

Из представленной диаграммы видно, что возросло количество субъективно/объективно успешных учащихся (уровень успешности в учении повысился у 20 % учащихся). Качественный анализ полученных результатов позволяет говорить о значительных позитивных изменениях показателей успешности, в то же время проблемными остались такие показатели

успешности в учении, как уровень тревожности и социометрический статус, в которых также намечены положительные тенденции.

Результаты контрольного этапа дают основание утверждать, что опытно-поисковая работа по реализации методического сопровождения групповых взаимодействий младших школьников в процессе естественнонаучного образования привела к значительным позитивным изменениям как в объективных, так и в субъективных показателях успешности в учении.

В **заключении** изложены полученные в ходе исследования результаты, сформулированы основные выводы:

1. Успешность в учении на уроках с естественнонаучным содержанием необходимо рассматривать как количественно-качественную характеристику результатов учебной деятельности учащегося, имеющую социальную и личную значимость, свидетельствующую о позитивном эмоциональном отношении к процессу и результатам обучения, достижениях учеников в освоении естественнонаучного содержания, формировании устойчивого интереса к изучению природы, эмоционального и экологического отношения к ней.

2. Успешность в учении на уроках с естественнонаучным содержанием представляет собой интеграцию объективных (успеваемость по учебному предмету «Окружающий мир»; эмоциональное и экологическое отношение к природе, личные достижения учащихся при усвоении естественнонаучного содержания) и субъективных (уровень учебной мотивации, социометрический статус ребенка в группе, уровень самооценки учащихся, уровень тревожности) показателей.

3. Групповое взаимодействие, реализующееся в формировании групп постоянного и сменного составов, гетерогенных по уровню успешности учащихся на уроках «Окружающий мир»; применении экологоориентированных заданий проблемно-поискового, творческого характера, включении в урок специальных приемов, связанных с актуализацией опыта взаимодействия с природой, направленных на развитие у учащихся навыков совместной работы, на создание благоприятной эмоциональной атмосферы занятия, является значимым условием в обеспечении успешности младших школьников на уроках с естественнонаучным содержанием.

4. Методическое сопровождение групповых взаимодействий младших школьников на уроках с естественнонаучным содержанием способствует повышению успешности в учении через формирование позитивного эмоционального отношения к процессу и результату обучения, обеспечению достижений учеников в освоении естественнонаучного содержания, развитию устойчивого интереса к изучению природы.

Изучение проблемы обеспечения учебной успешности младших школьников в процессе естественнонаучного образования через организа-

цию групповых взаимодействий является перспективным направлением развития методики преподавания естествознания. Дальнейшее исследование данной проблемы может затронуть вопросы разработки методического сопровождения взаимодействий младших школьников в процессе естественнонаучного образования во втором и четвертом классах начальной школы, а также в реализации других учебно-методических комплексов по учебному предмету «Окружающий мир».

**Основные положения диссертационного исследования
представлены в следующих публикациях:
статьи в рецензируемых научных изданиях,
включенных в реестр ВАК МОиН РФ**

1. Братчикова, Ю.В. Организация группового взаимодействия младших школьников на уроках по предмету «Окружающий мир» / Ю.В. Братчикова // Образование и наука. Известия Уральского отделения Российской академии образования. – 2008. – № 3. С. 123–128. (0,4 п.л.).

Публикации в других изданиях

2. Подшивалова, Ю.В. (Братчикова Ю.В.) Влияние межличностных взаимодействий на успешность обучения / Ю.В. Подшивалова // Практическая психология – 2001 : ежегодник. – Т. IV : материалы регион. науч.-практ. конф., Екатеринбург, 27 – 28 марта 2001 г. / Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2001. – С. 139 –140. (0,1 п.л.).

3. Подшивалова, Ю.В. (Братчикова Ю.В.) Условия успешности обучения / Ю.В. Подшивалова // Практическая психология – 2002 : ежегодник. – Т. V : материалы регион. науч.-практ. конф., Екатеринбург 28 –30 марта 2002 г. / Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2002. – С. 106 –108. (0,1 п.л.).

4. Подшивалова, Ю.В. (Братчикова Ю.В.) Субъектная успешность учения как психолого-педагогическая проблема / Ю.В. Подшивалова // Актуальные проблемы психологии личности : сб. науч. тр. / Урал. гос. пед. ун-т ; отв. ред. Н.Н. Васягина. – Екатеринбург, 2003. – С. 128 – 137. (0,6 п.л.).

5. Подшивалова Ю.В. (Братчикова Ю.В.) Развитие межличностных взаимодействий младших школьников в процессе групповой учебной работы как условие успешной социальной адаптации личности / Ю.В. Подшивалова // Практическая психология – 2003 : ежегодник. – Т. VI : материалы регион. науч.-практ. конф., Екатеринбург, 27 – 28 марта 2003 г. / Урал. гос. пед. ун-т. Екатеринбург, 2003. – С. 28 – 31. (0,3 п.л.).

6. Братчикова, Ю.В. Развитие межличностных взаимодействий как условие успешности субъекта учебной деятельности / Ю.В. Братчикова //

Пути становления субъекта в информационном обществе : материалы всерос. науч. Internet – конференции, Ставрополь, 22 – 26 марта. 2004 г. / Ставропольский гос. ун-т. – Ставрополь, 2004. – С. 113 –120. (0,4 п.л.).

7. Братчикова, Ю.В. Развитие конструктивных межличностных взаимодействий как условие успешности учения младших школьников / Ю.В. Братчикова // Образование человека: от личностного успеха к гражданском обществу : материалы обл. пед. чт., Екатеринбург, 10 дек. 2004 г. / ГОУ ДПО «ИРРО». – Екатеринбург, 2004. – С. 187 –190. (0,3 п.л.).

8. Братчикова, Ю.В. Позитивное отношение родителей к процессу образования как условие успешности обучения младших школьников / Ю.В. Братчикова // Практическая психология, 2004 : ежегодник. – Т. VII : материалы регион. науч.-практ. конф., Екатеринбург, 25 марта. 2004 г. / Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2004. – С. 123 –127. (0,3 п.л.).

9. Братчикова, Ю.В. Успешность учения как показатель качества и эффективности образования / Ю.В. Братчикова // Эффективность образования в условиях его модернизации : материалы междунар. науч.-практ. конф., Новосибирск, 26 – 28 апр. 2005 г. / Новосибирский ин-т повыш. квалиф. и переподгот. раб-ков обр. – Новосибирск, 2005. – С. 109 –113. (0,4 п.л.).

10. Братчикова, Ю.В. Психологические показатели учебной успешности младших школьников / Ю.В. Братчикова // Практическая психология, 2005 : ежегодник. Т. VIII : материалы регион. науч.-практ. конф., Екатеринбург, 1–2 апреля 2005 г. / Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2005. – С. 102–107. (0,3 п.л.).

11. Братчикова, Ю.В. Личностно-ориентированное образование и успешность учения младших школьников / Ю.В. Братчикова // Оценивание достижений учащихся: опыт, проблемы, перспективы : материалы обл. науч.-практ. конф., Екатеринбург, 15 марта 2006 г. / ГОУ ДПО «ИРРО». – Екатеринбург, 2006. – С. 62 – 65. (0,3 п.л.).

12. Братчикова, Ю.В. Категория «успешность» в образовательном процессе в начальной школе / Ю.В. Братчикова // Практическая психология, 2006 : ежегодник. – Т. XI : материалы региональной науч.-практ. конф., Екатеринбург, 29 марта. – 1 апр. 2006 г. / Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2006. – С. 52 – 54. (0,1 п.л.).

13. Братчикова, Ю.В. Формирование толерантности личности в образовательном процессе в начальной школе / Ю.В. Братчикова // Толерантность в пространстве образования : материалы всерос. науч.-практ. конф. (заочной), Екатеринбург, 18 – 20 нояб. 2006 г. / Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2006. – С. 13 – 17. (0,3 п.л.).

14. Братчикова, Ю.В. Место и роль межличностных взаимодействий младших школьников в учебном процессе / Ю.В. Братчикова // Актуальные проблемы психологии личности : сб. науч. трудов. – Вып. 3. / Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2006. – С. 124–128. (0,3 п.л.).

15. Братчикова, Ю.В. Межличностные взаимодействия младших школьников на уроках «Окружающий мир» / Ю.В. Братчикова // Практическая психология: от фундаментальных исследований до инноваций : материалы междунар. науч.-практ. конф., Тамбов, 29 нояб. 2007 г. / Тамбовский гос. ун-т. – Тамбов, 2007. – С. 516–521. (0,3 п.л.).

16. Братчикова, Ю.В. Развитие межличностных взаимодействий младших школьников на уроках «Окружающий мир» / Ю.В. Братчикова // Практическая психология, 2007 : ежегодник. – Т. X : материалы регион. науч.-практ. конф., Екатеринбург, 20 марта 2007 г. / Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2007. – С. 146–154. (0,5 п.л.).

17. Братчикова, Ю.В. Приемы развития межличностных взаимодействий младших школьников на уроках «Окружающий мир» / Ю.В. Братчикова // Психологическое сопровождение образования: современное состояние и перспективы : сб. науч. трудов / Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2008. – С. 105–110. (0,3 п.л.).

18. Братчикова, Ю.В. Успешность младшего школьника в учении // Журнал практического психолога. – 2008. – № 2. – С. 8–15. (0,4 п.л.).

19. Братчикова, Ю.В. Групповые взаимодействия учащихся как форма формирования толерантности в образовательном процессе / Ю.В. Братчикова // Система взаимодействия специалистов в образовательном процессе как фактор психолого-педагогического становления личности : материалы междунар. науч.-практ. конф., Шадринск, 28 нояб. 2008 г. / Изд-во Шадр. гос. пед. ин-та – Шадринск, 2008. – С. 345–348. (0,3 п.л.).

Подписано в печать 25.03.09. Формат 60x84 /16 Бумага для множ. ап.
Печать на ризографе. уч.-изд. л. 1.0. Тираж 100 экз. Заказ
ГОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет».
Отдел множительной техники. 620017 Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26.
E-mail: uspu@uspu.ru