

Е. В. Дзюба

Екатеринбург, Россия

КАТЕГОРИЯ ФРУКТЫ В НАУЧНОЙ, ТОРГОВОЙ, КУЛИНАРНОЙ И БЫТОВОЙ КАРТИНАХ МИРА

АННОТАЦИЯ. На материале наименований ФРУКТОВ рассматриваются особенности категоризации в научной (ботанической, агрономической), торговой (собственно торговой и таможенной), кулинарной и наивной (бытовой) картинах мира.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: когнитивная лингвистика; категоризация; категория; картина мир; русское языковое сознание; категория ФРУКТЫ.

Сведения об авторе: Дзюба Елена Вячеславовна, кандидат филологических наук, доцент, докторант кафедры риторики и межкультурной коммуникации Уральского государственного педагогического университета.

Адрес: 620017, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26.

E-mail: elenacz@mail.ru.

E. V. Dzuba

Ekaterinburg, Russia

THE CATEGORY FRUIT IN THE SCIENTIFIC, TRADE, CULINARY AND HOUSEHOLD WORLDVIEWS

ABSTRACT. The peculiarities of the categorization in the scientific (botanic, agronomical), trade (trade proper and custom), culinary and naïve (household) worldviews are considered on the corpus of the naming units FRUIT.

KEY WORDS: cognitive linguistics; categorization; category; worldview; the Russian linguistic consciousness, the category FRUIT.

About the author: Dzyuba Elena Vyacheslavovna, Candidate of Philology, Associate Professor, Post Doctorate Associate of Department of Rhetoric and Intercultural Communication, Ural State Pedagogical University.

Предметом когнитивной лингвистики является категоризация действительности в языковом сознании человека, который стремится упорядочить (структурировать и систематизировать) знания и представления об окружающем мире (см. работы Э. Рош [Rosch 1973: 328–350], Дж. Лакоффа [Lakoff], А. Вежбицкой [Вежбицкая 1996], Н. Н. Болдырева [Болдырев 2006: 5–22], О. О. Борискиной и А. А. Кретова [Борискина, Кретов 2003], Е. С. Кубряковой [Кубрякова 2004], Т. Г. Скребцовой [Скребцова 2011] и др.). Разделение онтологического пространства на классификационные рубрики – категории – называется категоризацией. Структурирование и систематизация знаний далеко не всегда происходит на научной основе. Человек, получая знания из самых разных источников, подвергая эти знания и представления классифицированию на разных основаниях, создает разные модели (картины) мира, актуальные для той или иной сферы своей деятельности. Так, при изучении сферы «Продукты растительного происхождения» оказываются актуальными научная (ботаническая, агрономическая), торговая (собственно торговая и таможенная), кулинарная и наивная (бытовая) картины мира.

Следует заметить, что выявление указанных моделей мира является в некоторой степени условным. Например, кулинарная картина мира опирается на научно обоснованные технологии приготовления пищи, актуальные для работников сферы общественного питания. Однако она в той или иной мере соотносится и с наивной моделью мировидения, отражающей бытовые представления, часто не совпадающие с профессиональными в отношении приготовления разных блюд.

В данной статье рассматривается категория ФРУКТЫ, которая характеризуется «размытостью» границ (т. е. является категорией с нечеткими границами [Витгенштейн]). Деление членов таких категорий на типичные и нетипичные образцы в разных картинах мира оказывается неизоморфным: наиболее типичные образцы категории в одной картине мира могут становиться наименее типичными в другой.

При рассмотрении категории ФРУКТЫ следует оговориться, что она выделяется не во всех картинах мира. Так, в науке понятия *фрукт* не существует, поэтому в терминологическом аппарате биологии, медицины и агрономии при описании тех или иных плодовых культур лексическая единица *фрукт* не используется, сама категория ФРУКТЫ не выделяется. Однако слово *фрукт* весьма употребительно в экономике, торговле (внешней и внутренней), кулинарии и бытовой речи.

Методика описания различий категориальной оценки фруктов в научной, торгово-экономической и наивной картинах мира включает следующие этапы:

Изучение литературы по ботанике, агрономии, кулинарии [Яковлев, Челомбитко 2001], [Потапов, Фаустов, Пильщиков 2000], [Анфимова 2008] с целью определения специфики категоризации интересующих нас плодов в научной картине мира.

Проведение ассоциативного эксперимента для определения специфики наивной категоризации фруктов (в эксперименте участвовало 600 человек в возрасте от 17 до 65 лет; формулировка задания, предложенного информантам, была такова: *Назовите известные вам фрукты*).

Подсчет общего количества ответов в пользу того или иного продукта с целью определения наиболее и наименее типичных образцов категории ФРУКТЫ в общем представлении носителей русского языка. При этом

учитывалась позиция (от 1 до 10), на которой зафиксировано то или иное наименование, что способствовало определению лучших (наиболее типичных) и худших (нетипичных) образцов категории (фрагмент систематизации данных, включающий сведения о первых 10 образцах, представлен в Таблице 1).

Таблица 1. Сводная таблица «Результаты эксперимента: количественные показатели упоминаний фруктов в анкетах информантов»

П/п	Название фрукта	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Общее кол-во	Общее кол-во (%)
1	Яблоко	278	106	64	37	20	9	9	2	5	1	531	88,5
2	Апельсин	96	129	99	58	46	32	16	14	7	10	507	84,5
3	Банан	94	91	84	69	48	31	26	16	9	12	480	80
4	Груша	11	95	66	45	40	21	29	31	22	16	376	62,67
5	Мандарин	4	15	34	56	55	65	39	31	26	21	346	57,67
6	Персик	9	15	43	46	45	58	31	37	21	29	334	55,67
7	Ананас	9	33	23	35	31	33	37	30	36	21	288	48
8	Абрикос	13	13	28	40	31	34	43	30	29	20	281	46,83
9	Киви	11	10	16	32	41	30	28	39	26	30	263	43,83
10	Манго	4	4	14	11	26	32	33	22	27	27	200	33,33
11	...												

Распределение упомянутых единиц – членов категории ФРУКТЫ – по 5 степеням типичности:

1) **сверхтипичные** (образцовые, идеальные) члены категории, обладающие высокой степенью типичности, названные более 80 % респондентов;

2) **типичные** члены категории, которые можно распределить по 2 подгруппам:

– высокочастотные, упоминаемые 60 % – 80 % респондентов;

– среднечастотные, упоминаемые 30 % – 60% респондентов;

3) **малотипичные**, названные 10 % – 30 % респондентов;

4) **нетипичные**, названные 5 % – 10 % респондентов;

5) **сверхнетипичные**, названные менее 5% респондентов (сопоставление категориальной оценки того или иного продукта в разных картинах мира. За основу категориального описания взята наивная классификация, базирующаяся на данных анкетных опросов (образец представлен в Таблице 2));

Таблица 2. Сверхтипичные образцы категории ФРУКТЫ в разных картинах мира

П/п	Бытовая картина мира	Лингвистическая картина мира	Ботаническая картина мира	Агрономическая картина мира	Торговая картина мира	Экономическая картина мира	Таможенная картина мира	Кулинарная картина мира
1	Яблоко	Плод яблони	Ягода, ягодовидный плод (яблоко) древесного растения семейства розоцветных	Плод яблони как семечковой культуры	Фрукт	Фрукт	Фрукт	Фрукт
2	Апельсин	Плод citrusового дерева	Ягода, ягодовидный плод (гесперидий) древесного растения семейства рутовых	Цитрусовые (субтропические) культуры	Фрукт	Фрукт (плоды citrusовых культур)	Фрукт	Фрукт
3	Банан	Плод высокого тропического растения	Ягода, ягодовидный плод гигантского травянистого растения семейства банановых	Тропическая культура (овощные и фруктовые сорта)	Фрукт	Фрукт (плоды тропических культур)	Фрукт	Фрукт

6) обобщение выводов о структуре категории ФРУКТЫ в рассматриваемых картинах мира.

Сверхтипичные образцы категории ФРУКТЫ. Лучшими образцами категории ФРУКТЫ в сознании носителей русского языка являются **яблоко, апельсин и банан**. На первое место информанты поставили **яблоко** (531 ответ из

600; 88,5%), при этом на первой позиции яблоко указали 278 человек, на десятой – один. Далее следует **апельсин** (507; 84,5%) и **банан** (480; 80%). Удивительно, но принадлежность этих трех образцов к лучшим в категории ФРУКТЫ в настоящее время является отнюдь не этноспецифичной, скорее – универсальной. По результатам экспериментов, проводимых среди англоговорящих респондентов, первые три позиции занимают эти же образцы, но в иной последовательности: 1) апельсин, 2) яблоко, 3) банан [БТСРЯ 1998].

Анализ номинаций овощей и фруктов в разных языках позволяет подтвердить положение о том, что яблоко является прототипом категорий ОВОЩИ и ФРУКТЫ в сознании человека. Яблоко как своего рода первообраз предопределило представление об остальных плодах, ср.: *фр.* pomme de terre (картофель, букв. земляное яблоко), *ит.* pomì d'oro (помидор, букв. золотые яблоки), *англ.* pineapple (ананас, букв. сосновое яблоко), *нем.* Apfelsine (апельсин, букв. китайское яблоко) и т. д. Показательно, что в лексикографических источниках дефиниция к слову *яблоко* отличается предельной скупостью информации ('плод яблони' [ГОСТ 27523-87]) в отличие от словарных статей к словам *груша* или *персик*, в которых уточняется ботаническая принадлежность растения к тому или иному семейству. Вероятно, это объясняется наличием устойчивых представлений о яблоке как лучшем образце категории ФРУКТЫ, а также о наличии у яблока широкого культурологического контекста, который выходит далеко за пределы ботанического описания (ср. яблоко раздора в мифологии, адамово яблоко в христианстве, наливные яблочки в русских сказках, «Яблоко» как политическая партия и т. п.).

Удивителен факт, что одним из лучших образцов категории ФРУКТЫ для нас является *банан*, который не произрастает в климатических условиях России, но в последнее время отнюдь не является дефицитом. Вероятно, около двух десятилетий назад, когда бананы не были так широко представлены в отечественной торговле, банан вряд ли занял бы первые позиции среди названных респондентами фруктов.

Важно заметить, что в ботанике яблоко, апельсин и банан являются ягодами, или ягодавидными плодами. При характеристике банана указывается, что он является плодом травянистого растения, что не соответствует типичным наивным представлениям о том, что фрукты, в отличие от овощей, растут на деревьях. Однако в наивной картине мира этой непоследовательности не прослеживается: с точки зрения обыденного сознания пальма, на которой растут бананы, является именно деревом, а не гигантской травой, как уточняют биологи. В данном случае наивные представления оказываются более последовательными, хотя и основаны на заблуждении; в научной (агрономической) картине мира, в соответствии с которой плодовые культуры (фрукты) растут только на деревьях, наблюдается противоречие: банан, являясь травянистым растением, относится, однако, не к овощам, но к плодовым культурам, то есть – к фруктам, хотя уточняется, что у банана существуют как фруктовые, так и овощные сорта.

В агрономии характеристика яблока, апельсина и банана не совпадает: яблоко специалисты по сельскому хозяйству относят к семечковым, апельсин и банан – к тропическим культурам. В торговой и кулинарной сферах разногласий в характеристике данных плодов не выявляется: яблоко, апельсин и банан названы фруктами. В толковых словарях дефиниции наименований плодов содержат информацию агрономического характера (вид растения в соответствии с агрономической классификацией).

Типичные (высокочастотные) образцы категории ФРУКТЫ. Высокочастотным типичным образцом данной категории, по результатам опроса, является только груша (376 ответов из 600; 62,67%). Парадоксально, но с ботанической точки зрения грушу корректно назвать яблоком, так как она по структуре относится к яблоку как ягодавидному плоду. В агрономии груша считается, как и яблоко, семечковой культурой, в торгово-производственной, экономической и кулинарной сферах называется фруктом. Лингвистическое описание наименования обобщает агрономическую (плодовая культура) и ботаническую (семейство розоцветных) информацию.

Типичные (среднечастотные) образцы категории ФРУКТЫ. Типичными образцами категории ФРУКТЫ в русском языковом сознании являются **мандарин** (назван 346 респондентами; 57,67%), **персик** (334; 55,67%), **ананас** (288; 48%), **абрикос** (281; 46,83%), **киви** (263; 43,83%), **манго** (200; 33,33%) и **грейпфрут** (190; 31,67%). Из названных плодов мандарин, ананас, киви и грейпфрут с ботанической точки зрения являются ягодами (точнее – ягодавидными плодами: гесперидием у цитрусовых и собственно ягодой у ананаса и киви). Ананас, как видно из проанализированных анкет, в бытовом сознании относится к фруктам, что вполне логично, по мнению респондентов, соотносится с представлением о фруктах как плодах древесных деревьев. Однако с ботанической точки зрения ананас является травянистым, но не древесным растением, плод которого считается не фруктом, а ягодавидным плодом. В агрономии ананас, мандарин и грейпфрут считают плодовыми тропическими и субтропическими культурами (мандарин и грейпфрут также причисляются к группе цитрусовых), киви, как и в ботанике, считают ягодой (ягодной культурой).

Персик, абрикос и манго в ботанике называются костянками, так как они имеют косточку, в агрономии соответственно причисляются к плодовым косточковым культурам, манго характеризуется в сельском хозяйстве еще и как тропическая культура.

В торговой и кулинарной сферах разногласий в характеристике плодов не наблюдается: все типичные для данной категории образцы называются фруктами.

При анализе словарных статей к наименованиям указанных плодов обнаруживаются некоторые интересные факты: описание мандарина отражает закономерность когнитивного процесса сопоставлять новое, непознанное с известным ранее (ср.: «Мандарин – плод, напоминающий апельсин» [БТСРЯ 1998]). Удивительно, что апельсин

получил более широкое распространение, чем мандарин, и стал одним из лучших образцов категории ФРУКТЫ, в то время как мандарин является в сравнении с апельсином менее типичным образцом данной категории. Парадоксальность этого факта заключается в том, что апельсин является гибридом мандарина и помело.

Лексикографические источники в описании наименований плодов отражают как ботаническую концепцию (в словарных статьях часто указывается семейство, к которому принадлежит растение), так и агрономическое представление о плодовых культурах (отчетливо видны следы сельскохозяйственных классификаций: обозначен вид культуры – тропическая или субтропическая, косточковая или семечковая и т. п.). Однако важно заметить, что лексикографы не всегда последовательны в описании тех или иных наименований: так, например, у персика или ананаса отмечено семейство, а у мандарина и грейпфрута указывается не семейство (рутовые), а род – цитрус; киви вообще не характеризуется с точки зрения ботанической систематики растений, указано лишь, что это «плод тропического дерева» [ГОСТ 27523-87].

Поскольку лексикографические источники в настоящее время опираются на научные описания при составлении дефиниции, понятие фрукт в словарях практически не встречается, так как данного термина не существует в научном аппарате ни ботаники, ни агрономии. Однако в статье к слову абрикос содержится семантический компонент – ‘фруктовый’ (ср.: «Абрикос – плод фруктового дерева семейства розоцветных» [ГОСТ 27523-87]), при этом дефиниции слов персик, слива и др. такую сему не имеют.

Малотипичные образцы категории ФРУКТЫ. К малотипичным образцам категории, по результатам анкетирования, относятся **лимон** (отмечен 168 респондентами; 28%), **виноград** (59; 26,5%), **слива** и **дыня** (по 106; 17,67%), **авокадо** и **нектарин** (по 78; 13%), а также **гранат** (72; 12%).

С ботанической точки зрения некоторые из названных плодов (лимон, виноград, дыня и гранат) являются ягодами (точнее – ягодовидными плодами: лимон – ягодовидный плод в виде гесперидия, дыня – ягодовидный плод в виде тыквинки, виноград – собственно ягода, гранат – ягодовидный плод в виде гранатины). Слива, авокадо и нектарин представляют собой костянку (костянковидный плод).

Признанные ягодами в ботанике лимон, авокадо и гранат в агрономии называются тропическими или субтропическими культурами, виноград считается ягодной культурой, а дыня – овощной. Костянки (слива и нектарин) с сельскохозяйственной точки зрения закономерно считаются косточковыми культурами. Вероятно, к косточковым необходимо отнести также авокадо, которое имеет твердый эндокарпий (косточку). Это вновь обнаруживает размытость границ категорий в агрономической картине мира: авокадо одновременно попадает в группу «косточковые культуры» и «тропические культуры». Кроме того, авокадо, причисляемое в торгово-экономической сфере к фруктам, в кулинарии считается овощем, так как чаще в силу своей маслянистости и отсутствия сладости используется для приготовления овощных салатов.

Неоднозначно в разных сферах категоризируется и дыня, которая в сельскохозяйственной литературе [Потапов, Фаустов, Пильщиков 2000], ГОСТе «Овощи. Номенклатура» [ГОСТ 27523-87] и «Общероссийском классификаторе видов экономической деятельности, товаров и услуг...» [ОК004-93] причисляется к овощным культурам, в ботанике считается ягодой, а в таможенной документации [Общие условия...]; [Решение Совета...] и кулинарных книгах [Анфимова 2008] относится к фруктам.

В лексикографических источниках, как уже было отмечено, отражено стремление составителей словарей в описании лексического значения наименований плодов ссылаться на ботаническую концепцию, но здесь вновь обнаруживается отсутствие последовательности в работе лексикографов: у граната место в систематике растений не указано; у лимона отмечена его принадлежность к роду цитрусовых, но не отмечено семейство; у остальных образцов данной группы обозначено лишь семейство.

Нетипичные образцы категории ФРУКТЫ. Среди нетипичных образцов категории ФРУКТЫ респонденты отметили **хурму** (58 человек; 9,67%), **папайю** и **помело** (по 49; 8,17%), **клементин** (47; 7,83%), **маракуйю** (43; 7,17%), **лайм** (42 раза; 7%), **арбуз** (36; 6%) и **кокос** (33; 5,5%).

Удивительно, но все названные здесь образцы, кроме кокоса, с ботанической точки зрения считаются ягодами. Следует еще раз пояснить, что в ботанике ягодами называются многосеменные плоды, односеменные плоды являются костянками, не ягодами (!). Таким образом, хурма, папайя и маракуйя представляют собой многосеменные ягоды; помело, кlementин и лайм – это ягодовидный плод-гесперидий; арбуз считается ягодовидным плодом-тыквинкой. Кокос, часто в быту называемый орехом, в ботанике не относится к орехоплодным, этот вид плода считается костянкой.

В агрономии все названные культуры, кроме арбуза, относятся к группам тропических и/или субтропических культур; помело, кlementин и лайм также причисляются к группе цитрусовых (таким образом, эти образцы становятся членами одновременно нескольких субкатегорий – тропические, субтропические и цитрусовые).

В торгово-экономической сфере все образцы, кроме арбуза и кокоса, причисляются к категории ФРУКТЫ. Арбуз назван овощем в ГОСТе «Овощи. Номенклатура» [ГОСТ 27523-87] и «Общероссийском классификаторе видов экономической деятельности, товаров и услуг» [ОК004-93]; кокос, как и некоторые другие плоды (например, помело и кlementин) не присутствует ни в ГОСТе «Овощи», ни в ГОСТе «Фрукты» [ГОСТ 27521-87], однако в таможенных документах и в кулинарных книгах кокос упоминается, но он фигурирует как орех. Хурма, папайя, помело, кlementин, маракуйя и лайм в торгово-экономической и кулинарной сферах причисляются к категории ФРУКТЫ.

В лексикографических источниках в формулировках дефиниций к словам *хурма, папайя, арбуз, лайм* и *кокос* заметна тенденция к обобщению агрономических и ботанических представлений, однако и здесь обнаруживается отсутствие последовательности: не во всех статьях указано семейство, к которому принадлежит растение (см. *лайм, кокос, папайя*). Лексическая единица *фрукт* в дефинициях не встречается.

В некоторых случаях описание объекта осуществляется посредством сравнения с более типичным и известным образцом: ср.: «*лайм* – сорт горького лимона; *папайя* – плод тропического дерева, напоминающий дыню» [БТСРЯ]. У наименований некоторых экзотических плодов отсутствует лексикографическое описание (*помело, клементин, маракуйя*). Вероятно, в лексикографии сохраняются консервативные тенденции, что проявляется, во-первых, в высокой степени преемственности словарной работы от одного поколения словарей к другому, что вполне закономерно в работе по нормализованному описанию языка. С другой стороны, лексикографы не всегда оперативно способны фиксировать последние достижения науки (в данном случае – селекции, так как появляются новые гибриды плодов, новые сорта) и новые явления, возникновение которых обусловлено расширением межкультурного взаимодействия, расширением торговых связей с самыми разными (в т. ч. экзотическими) странами, где культивируются весьма необычные для климата России и близлежащих государств породы.

Сверхнетипичные образцы категории ФРУКТЫ. К сверхнетипичным (худшим) образцам категории ФРУКТЫ относятся плоды, названные не более чем 3,5% респондентов. Это **айва** (3,5%), **фейхоа** (3,17%), **вишня** (2,83%), **инжир** (2,67%), **гуава** (2,33%), **алыча** (1,83%), **черешня** и **личи / рамбутан** (по 1,5%), **минеола** и **чернослив** (по 0,83%), **земляника** и **финик** (по 0,67%), **помидор** и **дуриан** (по 0,5%), а также плоды, указанные единожды (по 0,17%): **бергамот, гуарана, земляная груша, карамбола, кумкват, кунжут, мушмула, морковь, питахайя, репа, салак и саподилла**.

Значительная часть указанных плодов с ботанической точки зрения считается ягодой: айва и мушмула представляют собой ягодовидный плод-яблоко; фейхоа, гуава, дуриан, помидор, питахайя, карамбола и саподилла являются собственно ягодами; минеола, бергамот и кумкват представляют собой ягодовидный плод-гесперидий; инжир является ягодовидным плодом, имеющим сросшиеся соплодия. Другие плоды считаются либо костянкой (вишня, алыча, черешня, личи / рамбутан, чернослив как сорт сливы, финик), либо коробочкой (кунжут). Вероятно, случайно попавшие в данную группу, морковь и репа являются корнеплодами травянистых растений и традиционно относятся к категории ОВОЩИ. В данной группе также оказалась земляника, которая вопреки обыденному мнению причислять ее к ягодам с ботанической точки зрения ягодой не является, а представляет собой сборный орешек, ореховидный плод [Бавтуто, Еремин 1997: 297].

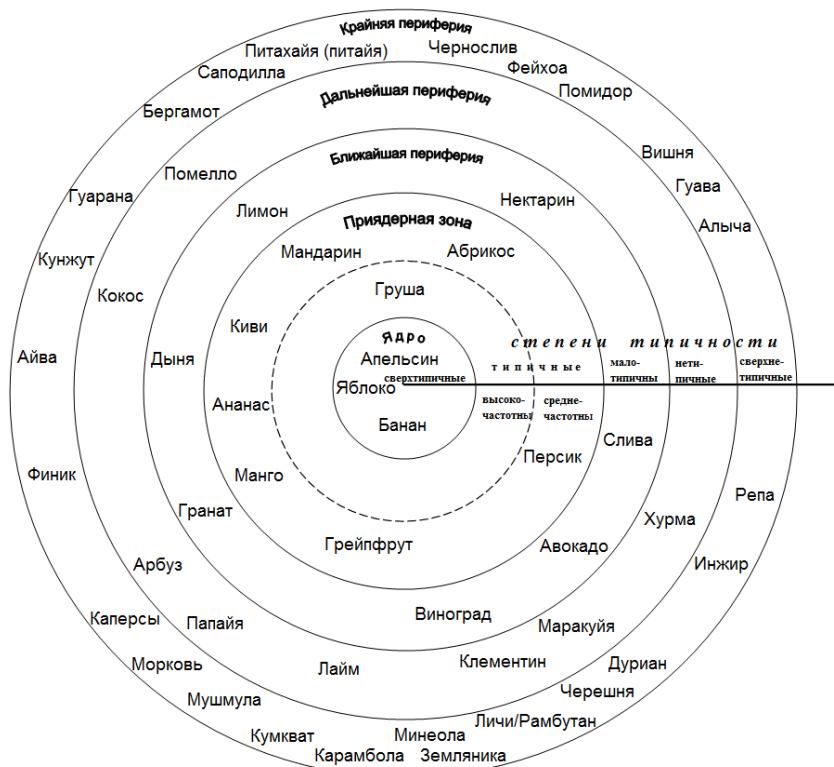
С агрономической точки зрения названные плоды относятся к семечковым (айва, мушмула), косточковым (вишня, алыча, черешня, личи / рамбутан, слива), тропическим (гуава, финик, дуриан, карамбола, кунжут, питахайя, саподилла), субтропическим (фейхоа, инжир, личи / рамбутан, гуарана и др.), цитрусовым (минеола, бергамот, кумкват), ягодным (земляника) и овощным (морковь, репа) культурам.

В торговой и кулинарной сферах большинство из рассматриваемых в данной группе плодов традиционно причисляется к категории ФРУКТЫ. Исключение составляет земляника и вишня, которые в соответствии с ГОСТом, «Общероссийским классификатором...» и таможенной документацией причисляются к фруктам, но в кулинарии называются ягодами. Репа и морковь отмечены в торговле и кулинарии как овощи. Черешня, минеола, бергамот и гуарана не представлены в современных ГОСТах (ни в ГОСТе «ОВОЩИ», ни в ГОСТе «ФРУКТЫ»); гуарана и кунжут не обозначены в таможенной документации. Чернослив и финик в торгово-производственной и экономической сферах представлены как сухофрукты в рубрике «Фрукты».

В лексикографических источниках при описании значений наименований, называющих указанные плоды, так же обнаруживается стремление обобщить научные данные ботаники и агрономии: лексическая единица *фрукт* для характеристики названных плодов не упоминается. Кроме того, в данном случае так же видна непоследовательность в описании наименований: дефиниции к лексемам *финик, бергамот, кунжут* не содержат, в отличие от остальных, компонента значения, указывающего на принадлежность растения к тому или иному семейству. Многих наименований экзотических фруктов в толковых словарях не представлено, это касается дуриана, гуараны, карамболы, кумквата, питахайи.

Проведенный эксперимент и анализ полученных данных позволили, таким образом, определить структуру (членство) категории ФРУКТЫ в сознании современных носителей русского языка. Распределение образцов по степеням типичности (от лучших – к худшим, от центра / ядра – к периферии) отражено в Схеме 1.

Схема 1.



Итак, в разных сферах (науке, сельском хозяйстве, торговле, экономике, кулинарии, быту) представление о категории ФРУКТЫ весьма неоднозначно.

В ботаническом научном аппарате термина *фрукты* не существует, многие плоды, именуемые в обыденной жизни фруктами, в ботанике считаются ягодами, соплодиями или костянками. Под термином *ягода* понимается вид многосеменного плода с сочной мякотью, поэтому помидор и огурец, арбуз и ананас, груша и апельсин с ботанической точки зрения являются именно ягодами. Следует пояснить, что ягода в ботаническом смысле предполагает наличие разновидностей: это яблоко, которое наблюдается у плодов яблони, груши, боярышника и рябины, тыква (арбуз, дыня, кабачок, патиссон, цукини, тыква), гесперидий (все цитрусовые: апельсин, мандарин, лимон, помело и др.) и собственно ягода (помидор, баклажан, сладкий перец и др.). Таким образом, с ботанической точки зрения вполне корректно плод айвы или груши назвать ягодой или яблоком, плод тыквы, арбуза, огурца или апельсина так же назвать ягодой. Что же касается ягод в привычном понимании, то далеко не все из них могут с ботанической точки зрения носить такое название.

В агрономии понятия *фрукт* так же не существует, в терминологическом аппарате этой науки используется общий термин *плодовая культура*, среди них выделяют семечковые и косточковые, тропические и субтропические, цитрусовые, пряные и тонизирующие культуры. Эта сфера допускает наибольшую степень условности классифицирования и размытости категориальных границ, так как в основе категоризации плодовых культур лежит одновременно несколько существенных признаков: морфологический (часть, или орган, растения, употребляемого в пищу; структура плода); особенности возделывания и зонального размещения; влияние на организм человека и др.

Представление о рассмотренных в данной части исследования плодах, отраженное в действующих ГОСТах, «Общероссийском классификаторе видов экономической деятельности, товаров и услуг...» и таможенной документации, не противоречит кулинарным и наивным (бытовым) представлениям: большинство плодов, причисленных обывателями к фруктам, в торговой сфере так же относится к категории «ФРУКТЫ».

Лингвистическая картина мира, как показывает анализ словарных статей наименований фруктов, обобщает научные представления ботаники и агрономии, поэтому лексическая единица фрукт в дефиниционных описаниях не встречается (исключение составляет формулировка значения лексики абрикос). Словарные статьи отражают как ботаническую концепцию (указывается информация о месте того или иного представителя в систематике растений и морфологические признаки), так и агрономическое представление о плодовых культурах (отчетливо видны следы сельскохозяйственных классификаций: обозначен вид культуры – тропическая или субтропическая, косточковая или семечковая и т. п.). Однако важно заметить, что лексикографы не всегда последовательны в описании тех или иных наименований: так, например, у одних названий плодов в дефинициях указывается семейство, у других – род растений, у третьих такая информация опускается вовсе. Иными словами, в лингвистической картине мира, отражающей в настоящее время научные представления, категория ФРУКТЫ не выделяется.

В бытовом представлении внутренняя организация категории ФРУКТЫ выглядит следующим образом: к лучшим образцам категории относятся яблоко (является прототипом для наименований некоторых фруктов и овощей в разных языках), апельсин, банан, груша, мандарин и некоторые другие. К худшим представителям категории ФРУКТЫ относятся, во-первых, экзотические плоды, не произрастающие на территории России, но известные частым посетителям супермаркетов и путешественникам в экзотические страны (фейхоа, гуава, личи и рамбутан, дуриан, кумкват, питахайя и др.). Во-вторых, плоды, которые по какому-либо из существенных признаков могут быть причислены также к другим классификационным рубрикам. Например, в сознании носителя языка возникает дилемма, к какой категории – ФРУКТЫ или ЯГОДЫ – относится алыча, вишня, черешня, виноград и под. Причиной сомнений является, с одной стороны, их малый размер, позволяющий отнести их к ягодам, с другой стороны, способ произрастания (чаще древесный) и особенности кулинарного использования (во фруктовых салатах, фруктовых десертах и т. п.), что свидетельствует о возможной их принадлежности к категории ФРУКТЫ.

Таким образом, в статье на примере изучения структуры категории ФРУКТЫ была отработана методика анализа категорий и доказана идея о разнице в категориальной оценке некоторых продуктов в научной, торгово-экономической, кулинарной и наивной (бытовой) картинах мира.

ЛИТЕРАТУРА

- Анфимова Н. А. Кулинария : учеб. пособие для нач. проф. образования. М. : Издательский центр «Академия», 2008.
- Бавтуто Г. А., Еремин В. М. Ботаника: Морфология и анатомия растений. Мн., 1997.
- Болдырев, Н. Н. Языковые категории как формат знания // Вопросы когнитивной лингвистики. 2006. № 2. С. 5–22.
- Большой толковый словарь русского языка (БТСРЯ) / Под. ред. С. А. Кузнецова. СПб. : Норинт, 1998.
- Борискина, О. О., Кретов А. А. Теория языковой категоризации: национальное языковое сознание сквозь призму криптокласса. Воронеж: Воронежский государственный университет, 2003.
- Вежбицкая, А. Язык. Культура. Познание. М. : «Русские словари», 1996.
- Витгенштейн, Л. Философские исследования. URL: <http://krotov.info>.
- ГОСТ 27521-87 «Фрукты. Номенклатура. Первый список» (введен Постановлением Государственного комитета СССР по стандартизации от 15.12.87 № 4540) // Библиотека ГОСТов и нормативных документов. URL: http://libgost.ru/gost/22351-GOST_27521_87.html.
- ГОСТ 27523-87 «Овощи. Номенклатура. Первый список» (введен Постановлением Государственного комитета СССР по стандартизации от 15.12.87 № 4540) // База ГОСТов и нормативных документов. URL: <http://www.gost-load.ru/Index/12/12066.html>.
- Кубрякова Е. С. Язык и знание: На пути получения знаний о языке: Части речи с когнитивной точки зрения. Роль языка в познании мира / Рос. академия наук. Ин-т языкознания. М. : Языки славянской культуры, 2004.
- Общероссийский классификатор видов экономической деятельности, продукции и услуг (ОК004-93, утв. Постановлением Госстандарта РФ от 6 августа 1993 года № 17). URL: <http://www.consultant.ru/popular/okved-ch3-razdel-d-2430000/html>.
- Общие условия международной купли-продажи свежих фруктов и овощей, включая цитрусовые (приняты Европейской экономической комиссией ООН ECE/AGRI/40 1979 г.) // PRAVO.RU/ URL: <http://docs.pravo.ru/document/view/19998504/html>.
- Потапов В. А., Фаустов В. В., Пильщиков Ф. Н. и др. Плодоводство. М. : Колос, 2000.
- Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 16 июля 2012 года № 54 «Об утверждении единой Товарной номенклатуры внешней экономической деятельности Таможенного союза и Единого таможенного тарифа Таможенного союза». URL: <http://base.consultant.ru>.
- Скребцова, Т. Г. Когнитивная лингвистика: Курс лекций / Филологический факультет СПбГУ. СПб, 2011.
- Яковлев Г. П., Челомбитько В. А. Ботаника: учебник для вузов. СПб.: Изд-во СПХФА, 2001.
- Lakoff George. Women, Fire, and Dangerous Things. What Categories Reveal about the Mind. URL: <http://www.metodolog.ru/01480/01480.html>.
- Rosch E. Natural categories // Cognitive Psychology. Elsevier, 1973. V. 7. P. 328–350.
- Ungerer F., Schmid H.-J. An Introduction to Cognitive Linguistics. London: Longman, 1996.