

часто противоречивых диалектических этно-философских дискурсах стилизует как носителей определенных духовных диспозиций.

Для Р. Мюллера существует прямое соотношение идентичности внешнего геокультурного пространства и внутреннего психического пространства человека, а также их физических диспозиций. Представление о дифференцированных типах сознания, которые Р. Мюллер геотнически обозначает как расы, отражается в трехступенчатой антропологической модели развития, которую можно реконструировать в творчестве писателя в виде «эволюционной триады». В этой триаде можно выделить 1) дорациональную, 2) рациональную и 3) пострациональную или металогическую ступень.

Данную трехступенчатую модель можно обнаружить и реконструировать как в публицистических, так и в фикциональных текстах Мюллера. При этом биологоантропологическое развитие выступает как прогрессия человеческого духа, как эволюция стадий познания. Антропологическая ступенчатая модель Р. Мюллера завершается своего рода созерцательным трансцендированием. При этом финальная позиция по кругу возвращается к своей исходной точке, но в более совершенной форме. Это движение похоже на спираль, которая возвращается в свое прежнее состояние, но на более высоком уровне.

Новый человек экспрессионизма или сверхчеловек Ницше как его прообраз у Р. Мюллера появляется в экспериментальных вариациях почти во всех фикциональных текстах, тем не менее он остается весьма смутной фигурой. Он всегда временен, постоянно в становлении, в стремлении к следующей, более высокой ступени антропологического развития. Фактически истинная реализация этого нового человека нацелена на читателя.

© Мальцева И.Г., 2014

**Н. Д. Марова**

Екатеринбург, Россия, ninamarova@yahoo.com

### **Функции театации текста**

Термином «театация» (греч. θέα [théa] «вид, взгляд, зрелище») мы обозначаем *ментальный процесс придания своеобразию видения в тексте индивидуально-ценностного статуса, конституируемого путём интерпретации* (см.: N. Marova. Interpretieren? Deuten? Erklären? (Versuch einer Orientierung) // das Wort. Germanistisches Jahrbuch 1993; Марова Н.Д. Парадигмы интерпретации текста. Екатеринбург, 2006).

Функции театации текста уникальны. Будучи одной из фундаментальных форм ментальной деятельности человека, театация выполняет, прежде всего, *функцию гармонизации видения*. Посредством интерпретации она выводит перспективу видения за пределы данного эмпирического опыта и приводит её в положение равновесия, соизмеряя данное и трансцендентное, невидимое, и устанавливая тем самым некую *меру видения*. Вследствие этого, данное в конкретном и зримом *текстоментальном знаке* получает своего рода *отзвук* от сверхчувственного мира *идей*, приобщаясь к нему для сообразности (по Платону) с космическим законом гармонии сфер.

Вызываемая этим новая перспектива трансформирует видение в феномен культуры, т.е. переводит сознание от состояния восприятия мира как *уготованного* данного, к состоянию *возвышения* над этим данным как его «*уготованием*» для иного. Так из «природно-заданных» категорий порождаются *условные, искусственно и с определённой мерой искусности воссозданные, категории видения*, специфичность которых зависит от перспективы субъекта. Театация «ощущает» данное как ценность в силу самого факта его существования, «*возделывая*» обусловленные ею самой черты этой *ценности*. Назовём это *культурологической функцией театации*.

Соотнося между собой различные перспективы и операционально обеспечивая «подвижный порядок» видения, театация имеет своим следствием *экзистологическую функцию*. Это означает, что театация текста становится в каждый данный момент и в каждом данном месте его «судьбой», предопределяемой характером «встречи» перспектив видения.

Однако *телеологической функцией*, т.е. конечной предназначённостью театации, следует считать, на наш взгляд, *позицию «бескорыстности» и общезначимой надценочности* видения текста, признающей его индивидуально-ценностное достоинство и равные права в ряду других текстов.

© Марова Н.Д., 2014