

Содержание

Введение.....	3
Глава1. Теоретико – методологическое обоснование исследования психологической культуры супругов как фактора благополучия семьи	
1.1. Психологическая культура как психологический феномен.....	7
1.2. Благополучная семья как объект психологического исследования.....	16
Выводы по первой главе.....	27
Глава 2. Эмпирическая исследование психологической культуры супругов как фактора благополучия семьи	
2.1. Организация и методы исследования.....	29
2.2. Анализ результатов исследования психологической культуры супругов и параметров благополучия семьи	35
2.3.Психологическая культура супругов как фактор стабилизирующий благополучие семьи	41
Выводы по второй главе.....	45
Заключение.....	47
Список литературы.....	49
Приложение 1.....	55
Приложение 2.....	56

Введение

В современном мире институт семьи является важнейшим фактором социализации, субъектом воспитания и условием саморазвития ребенка. Именно в семье человек получает первый опыт социального взаимодействия, открывает для себя мир человеческих отношений, становится субъектом самовоспитания.

Исходя из позиции нашего современного общества институт семьи претерпевает ряд негативных изменений: большое количество пар не желают регистрировать свои отношения, растет количество людей, которые не стремятся, в принципе, создавать семью и др. Мы предполагаем, что подобные явления напрямую связаны с супружескими отношениями, так как при условии гармоничных и благополучных супружеских взаимоотношений, семья, в целом, будет так же гармоничной, благополучной и успешной и будет иметь больше ресурсов для противостояния негативным внешним и внутренним факторам семейной системы. Мы считаем, что важным условием для развития благоприятных супружеских отношений является такая характеристика, как «психологическая культура супругов».

В настоящее время существует множество подходов к исследованию «психологической культуры супругов» сегодня в науке разработано недостаточно, практически нет исследований, посвященных изучению её особенностей.

Анализируя различные подходы к исследованию феномена психологической культуры, можно сделать вывод, что многие ученые (А.А. Бодалев, Р.В. Габдреев, А.В. Гумницкая, И.В. Дубровина, Р.Р. Кашапов, Л.С. Колмогорова, А.С. Никольская, В.В. Семикин и др.) считают психологическую культуру личности основой продуктивного общения и взаимодействия с другими людьми (в семейных, профессиональных, дружеских отношениях и т.п.). Развитая психологическая культура позволяет человеку понимать других людей, слушать и слышать их, принимать и уважать наличие у партнеров по общению иных взглядов и мнений.

Психологическая культура ребенка начинает формироваться с самого детства во взаимодействии с семьей. От уровня психологической культуры родителей напрямую зависит развитие психологической культуры ребенка и успешность его дальнейшей социализации. Таким образом, мы приходим к выводу, что психологическая культура семьи проявляется в различных видах семейных отношений (супружеских, детско-родительских, родственных) и изучать ее необходимо в контексте различных параметров семейной сферы.

Однако анализ существующих на сегодняшний день теоретических и прикладных исследований, в целом, показал, что проблема психологической культуры супругов изучена недостаточно, хотя и заслуживает, на наш взгляд, к себе самого пристального внимания.

Таким образом, **цель исследования** – изучить роль психологической культуры супругов в благополучии семьи.

Объект исследования – психологическая культура супругов.

Предмет исследования – психологическая культура супругов как фактор благополучия семьи.

Поставленная цель достигается путем решения следующих **задач**:

1. Осуществить теоретический анализ проблемы психологической культуры супругов, как психологического феномена.
2. Раскрыть представления о благополучной семье.
3. Выявить особенности психологической культуры супругов и уровни благополучия семей.
4. Выявить место психологической культуры супругов в факторной структуре благополучия семьи.

Гипотеза исследования Являясь основой продуктивного общения и взаимодействия с членами семьи, психологическая культура супругов является фактором семейного благополучия.

Методологической основой исследования являются системный подход к изучению семьи (Н.Н. Васягина, О.А. Карабанова, Э.Г. Эйдемиллер); культурно-деятельностный подход (Л.С.Выготский, В.В.

Давыдов, Л.В.Куликов); личностно-ориентированный подход (А.Г. Асмолов, А.Н.Леонтьев, И.А.Зимняя, А.А.Реан, Л.А. Регуш); интенционально-динамический подход к развитию психологической культуры личности (Н.И.Исаева).

Методы исследования:

Для решения поставленных задач и проверки исходных положений использовался комплекс взаимосвязанных и взаимодополняющих методов: обзорно-аналитические и теоретические, психологические (психодиагностические и психолого-педагогические) и математико-статистические (критерий оценки нормальности распределения, корреляционный анализ, проверка достоверности сдвига показателей с использованием пакета прикладных программ Statistica 6.0 for Windows), графические методы представления полученных данных

В ходе эмпирического исследования были использованы следующие **методики**: Анкета «Я и моя семья; Методика «Психологическая культура личности» О.И. Мотков Опросник «Особенности общения между супругами» Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозмана, Е.М. Дубовской Опросник «Взаимодействие супругов в конфликтной ситуации» Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозмана, Е.М. Дубовской.

Теоретическая значимость заключается в рассмотрении феномена «психологическая культура супругов», описании факторов влияющих на благополучие семьи.

Практическая значимость заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы для групповой работы, направленной на гармонизацию супружеских взаимоотношений; для профилактики супружеских конфликтов в индивидуальном и семейном консультировании, а так же могут стать основой для составления коррекционно-развивающей программы и рекомендаций, направленных на повышение уровня психологической культуры у супругов.

Структура работы: включает введение, две главы, заключение, список литературы, приложения. В списке литературы представлено 53 источника по теме исследования. Работа иллюстрирована таблицами, диаграммами. Общий объем дипломной работы составил 68 страницы. Объем приложений 13 страниц.

Глава 1. Теоретико – методологическое обоснование исследования психологической культуры супругов как фактора благополучия семьи

1.1. Психологическая культура как психологический феномен

Исследования феномена психологической культуры привлекало внимание множества ученых (А.А. Бодалев, Н.И. Исаева, Е.А. Климов, Л.С. Колмогорова, О.И. Мотков, Н.И. Обозов, В.В. Семикин и др.) и их последователей. При этом в современной психологии не существует единого понимания, определения и общепринятой структуры психологической культуры.

Понятие «психологическая культура» в основном рассматривается как «психологическая культура личности». В современной науке представлены исследования, касающиеся проявления, развития, формирования психологической культуры, применительно к:

- учащимся разных возрастов (С.В. Борисова, И.В. Дубровина, Л.С. Колмогорова и др.) [7,26,27];
- профессиональным особенностям: исследование психологической культуры педагога (В.А. Аристова, Т.В. Валиева, М.И. Кряхтунов, А.Б. Кузьмина, Е.А. Левкова, А.А. Леженина, Н.И. Лифинцева, Н.М. Опарина, О.В. Соловьева и др.), юриста (И.В. Савельева, В.М. Поздняков и др.), психолога образования (И.В. Аксенова, Н.И. Исаева и др.) [2,3,7,16,17,22];
- сферы общения и деловых коммуникаций (Т.В. Белых, Ж.Г. Гаранина, А.С. Никольская, А.С. Шершнева и др.) [30,40,43];
- различных личностных качеств: жизнестойкости (Н.М. Волобуева); мотивации (Я.С. Бойченко); эмоционального интеллекта (Т.В. Манянина), защищенности от манипулятивных воздействий (М.В. Капранова) [6,12,23,33].

Единичными работами представлены исследования психологической культуры применительно к семейной сфере – детско-родительские отношения (Р.В. Габдреев, А.В. Гумницкая, Р.Р. Кашапов), родительское

акме (Е.А. Овсяникова) [17,39] и др. При этом работы, исследующие психологическую культуру в целом, нами не обнаружены, что открывает широкое поле для исследований в этой области.

Рассмотрим феномен психологической культуры более подробно.

В концепции Н.И. Исаевой психологическая культура рассматривается как «способ гармонизации внутреннего мира личности, системообразующим конструктом которого является «Я», и гармонизации внутреннего мира с миром внешним» [31]

Е.А. Климов считает психологическую культуру частью общей культуры человека (как члена семьи, гражданина, специалиста), предполагающей «освоение им системы знаний в области основ научной психологии, основных умений в деле понимания особенностей психики (своей и окружающих людей) и использование этих знаний в обыденной жизни, в самообразовании и профессиональной деятельности».

По мнению О.И. Моткова, «психологическая культура включает комплекс активно реализующихся культурно-психологических стремлений и соответствующих умений», а именно:

- систематическое самовоспитание культурных стремлений и навыков;
- достаточно высокий уровень обычного и делового общения;
- хорошую психическую саморегуляцию;
- творческий подход к делу;
- умение познавать и реалистически оценивать свою личность и др. [].

Н.И. Обозов при рассмотрении понятия «психологическая культура» включает в него три компонента:

- понимание и знание себя и других людей;
- адекватная самооценка и оценка других людей;
- саморегулирование личностных состояний и свойств, саморегуляция деятельности, регулирование отношений с другими людьми [37].

По мнению Я. Коломинского: «Формирование психологической культуры связано с выстраиванием методологических мостиков между тем

опытом человека, в котором он выработал свою собственную психологическую культуру, и научным уровнем последней» [31].

А.А. Бодалев исследует психологическую культуру личности в контексте проблемы общения. При этом автор выделяет три элемента психологической культуры, необходимой для общения, основанного на принципах гуманизма: умение разбираться в других людях и верно оценивать их психологию; адекватно эмоционально откликаться на их поведение и состояние; выбирать по отношению к каждому из них «такой способ обращения, который наилучшим образом отвечал бы индивидуальным особенностям тех, с кем приходится общаться» [18,31].

По мнению В.В. Семикина, зрелая психологическая культура - «одно из наиболее гармоничных психологических образований», которое является «механизмом эффективной и продуктивной адаптации человека в социуме, доминантой психологического здоровья и фактором качества любой человеческой деятельности, в том числе и образовательной» [31].

Каждое из приведенных выше определений раскрывает отдельные существенные характеристики психологической культуры. Наиболее детально понятие «психологическая культура» раскрыто Л.С. Колмогоровой. По ее мнению психологическая культура человека – «это составная часть общей культуры человека, являющаяся сложноструктурированным образованием, позволяющая ему понимать внутренний мир человека, эффективно решать жизненные психологические проблемы, адаптироваться и самоопределиться в социуме, способствующая самореализации, саморазвитию, гармонизации внутреннего мира и отношений с окружающими, порождающая состояние внутреннего благополучия» [27].

Л.С. Колмогорова, как и многие другие ученые, раскрывает понятие «психологическая культура» через выделение ее функций и компонентов.

Автор выделяет следующие функции психологической культуры:

1) *репродуктивно-трансляционная* - предполагает сохранение и передачу тех достижений в психологических взглядах, сознаниях, методах, а

также в достижении личностного определенного культурного уровня, которые создали бы преемственность поколений, не позволили бы последующим поколениям «откатиться» назад и создали бы условия для последовательного прогресса человечества;

2) *конструктивно-адаптационная* - включает в себя обеспечение социальной адаптации, эффективного взаимодействия, взаимопонимания, общения людей, различающихся по национальным, возрастным, половым и другим признакам, обеспечение эффективности внешней и внутренней деятельности человека, направленной на решение проблем, на основе имеющегося жизненного опыта, образованности, развития психических процессов и качеств;

3) *регулятивно-корректирующая* - отвечает за обеспечение эффективности процессов самоорганизации, самоконтроля, саморегуляции, самосовершенствования, преодоления различных неблагоприятных психических и физических состояний;

4) *проектировочно-ориентационная* - направлена на ориентирование и планирование в процессах жизненного самоопределения, сознательного проектирования, «построения» человеком своей жизни;

5) *гармонизирующе-синергетическая* - предполагает гармонизацию внутреннего мира человека, создание целостной непротиворечивой Я-концепции, состояние внутреннего благополучия, обеспечение полноценной духовной и душевной жизни человека, повышение качества жизни, степени удовлетворенности жизнью;

6) *продуктивно-порождающая* - обеспечивает процесс обновления индивидуального и общественного бытия во всех сферах жизни человека [25,26].

Компоненты психологической культуры выделяются на основании специфики содержания и функций каждого из них. Только совокупность всех компонентов определяет целостность и полноту психологической культуры.

В литературе выделяются следующие компоненты психологической культуры:

1) *когнитивный* (психологическая грамотность) - овладение психологическими, умениями, символами, правилами и нормами в сфере общения, поведения, психической деятельности;

2) *компетентностный* (психологическая компетентность) - возможность эффективного использования имеющегося психологического знания в решении жизненных задач;

3) *ценностно-смысловой* - совокупность личностно значимых и личностно ценных стремлений, идеалов, убеждений, взглядов, верований, отношений в области психики человека, его деятельности и взаимоотношений с окружающими людьми.

4) *рефлексивно-оценочный* - отслеживание целей, процесса и результатов своей деятельности по присвоению психологической культуры, осознание происходящих собственных внутренних изменений;

5) *культуротворческий* - предполагает, что уже в детском возрасте человек является не только творением культуры, но и ее творцом. Объектом психологического творчества могут выступать цели и образы, понятия и символы, отношения и поступки, убеждения и ценности [25,26].

По мнению А.С. Никольской, психологическая культура играет важнейшую роль на следующих уровнях:

- *внутриличностном* - поддержание психологическое здоровья, обеспечение полноценного функционирования, духовного развития и творческой самореализации человека;

- *межличностном* - развитие навыков психологической коммуникативности, достижение взаимопонимания с окружающими людьми, обретение глубоких межличностных связей и отношений, позволяющих личности реализовать свой творческий потенциал [36].

И.В. Дубровина пишет, что психологическая культура личности проявляется во всех областях человеческих отношений: общественных,

политических, служебных, семейных, личных. Она «не только проявляется во взаимодействии людей, но и обуславливает толерантный характер этого взаимодействия», в основе которого лежат «стремление к взаимному пониманию, способность быть терпимым, снисходительным к не похожим на нас людям, особенностям их поведения и образу жизни». Развитая психологическая культура личности исключает «манипулирование сознанием, чувствами и отношениями людей» [20].

По мнению И.В. Дубровиной, психологическая культура личности включает:

- знание научных основ психологии;
- понимание значения общей культуры для развития личности и индивидуальности;
- понимание ценности и неповторимости каждого человека;
- желание и умение понять наиболее существенные особенности у себя самого и другого человека, определить истинный смысл поступков, настроений;
- желание и умение понять окружающих людей, учитывать и уважать в общении с ними их интересы, вкусы, привычки, настроения, искренне отзываться на их чувства и переживания;
- способность правильно реагировать на возможные противоречия, расхождения во мнениях, оценках и представлениях, возникающих у людей;
- умение владеть собой, своим поведением, проявлением своих чувств и отношений;
- потребность и умение не унижать своего чувства личностного достоинства и достоинства другого человека;
- благородство чувств и поступков, способность к сопереживанию; и др. [20].

Колмогорова Л.С. и Каширский Д.В. понимают под психологической культурой в целом, как некий набор компетенций. Они отмечают, что требования к психологической культуре становится более значимым. В

данном подходе под психологической культурой понимается набор компетенций, таких как:

- психологическая грамотность (владение психологическими знаниями, правилами, представлениями, нормативами в сфере общения, поведения, психической деятельности.),
- психологическая компетентность ("Это умение выйти из любой ситуации, не потеряв ни грамма внутренней свободы и в то же время не дав её потерять партнёру по общению. Т. Гордон),
- ценностно-смысловой компонент (набор ценностных ориентаций и жизненных смыслов личности),
- рефлексия (осознание действующим субъектом — лицом или общностью — того, как они в действительности воспринимаются и оцениваются другими индивидами или общностями, а также выяснение того, как другие знают и понимают «рефлектирующего», его личностные особенности, эмоциональные реакции и когнитивные представления),
- культуротворчество (означает, что человек является не только творением культуры, но и её творцом. Творческое начало присуще культууроосвоению уже в дошкольном возрасте (Л.С. Выготский). Творчество как шаг, следующий за освоением культуры, имеет множество граней: от создания собственных теорий, открытия каких-либо закономерностей до нахождения нестандартных решений, проявлений самостоятельности, способности задуматься над новой для себя проблемой в различных ситуациях).

Р.В. Габдреев, Р.Р. Кашапов и другие ученые, исследовавшие психологическую культуру применительно к семейной сфере, сходятся во мнении, что центральное место по формированию психологической культуры ребенка принадлежит семье. «В семье закладываются традиции, ритуалы и основные поведенческие стереотипы, являющиеся основой для формирования когнитивной, регулятивной и коммуникативной сторон

психики человека». Авторы отмечают, что решение данной задачи возможно лишь при условии создания сплоченной семьи.

Это лишний раз доказывает необходимость формирования психологической культуры супругов.

К.М. Романов отмечает, что усваивая психологическую культуру, ребенок становится человеком: субъектом и личностью. Он начинает «воспринимать себя как человека, по-человечески обращаться с самим собой (со своими потребностями, эмоциями, памятью, вниманием). Кроме этого, он начинает видеть человеческую сущность в других людях, признает подобие себя и других людей, начинает относиться к людям по-человечески». Таким образом, психологическая культура – это «мера человеческого в человеке» [41].

А.В. Гумницкая, исследовавшая связь психологической культуры родителей с различными параметрами детско-родительских отношений, пришла к выводу - чем выше уровень психологической культуры родителей, тем в большей степени родители заинтересованы в общении со своим ребенком, в его делах, планах и интересах, они более ответственно подходят к воспитанию, учитывают индивидуальные и возрастные особенности ребенка, а также потребности всех остальных членов семьи [14].

Существующая в России система образования не нацелена на формирование у подрастающего поколения психологической культуры, в связи с чем, ее развитие происходит стихийно. Каждый человек усваивает психологическую культуру индивидуально на основе личного опыта общения с людьми, а также из средств массовой информации, художественных текстов. Этим объясняется низкий уровень ее развития у людей, что порождает множество психологических проблем в межличностных (супружеских) отношениях, а также снижает личностный потенциал и возможности самореализации [41].

В своем исследовании под психологической культурой супругов мы будем понимать совокупность психологических характеристик личности,

позволяющих обеспечивать оптимальные отношения друг с другом, учитывая индивидуальные особенности других членов семьи.

В структуре психологической культуры супругов мы выделяем следующие компоненты:

- когнитивный (система знаний об особенностях развития детей, способах построения детско-родительских и супружеских отношений и т.д.);
- рефлексивно-перцептивный (умение адекватно воспринимать других членов семьи, отношения внутри семьи и т.д.);
- аффективный (эмпатия, безусловно принимать своих детей, супругов и других родственников такими, какие они есть, доброжелательность и т.д.);
- коммуникативный (умение общаться со всеми членами семьи, учитывая их потребности и индивидуальные особенности, умение разрешать конфликтные ситуации и т.д.);
- регулятивный (умение управлять своими психическими состояниями, социальный самоконтроль, способствующий гармонизации отношений в семье и т.д.);
- подсистема опыта социального взаимодействия (развитые умения и навыки взаимодействия в семье и т.д.);
- ценностно-смысловой (социальные нормы и ценности, способствующие гармонизации семейных отношений и т.д.).

Анализируя различные подходы к исследованию феномена психологической культуры, мы приходим к выводу, что многие ученые считают психологическую культуру личности основой продуктивного общения и взаимодействия с другими людьми (в семейных, профессиональных, дружеских отношениях и т.п.). Развитая психологическая культура позволяет человеку понимать других людей, слушать и слышать их, принимать и уважать наличие у партнеров по общению иных взглядов и мнений. Психологическая культура ребенка начинает формироваться с самого детства во взаимодействии с семьей. От уровня психологической культуры родителей напрямую зависит развитие психологической культуры

ребенка и успешность его дальнейшей социализации. Таким образом, мы приходим к выводу, что психологическая культура супругов будет проявляться в различных видах семейных отношений (супружеских, детско-родительских, родственных) и изучать ее необходимо в контексте различных параметров семейной сферы.

1.2. Благополучная семья как объект психологического исследования

Исследованием семьи и семейных отношений ученые занимаются на протяжении всей истории человечества. В настоящее время существуют различные направления и подходы при анализе семьи.

В.А. Сидоров отмечает, что понимание сущности семьи трактовалось в науке неоднозначно, но общим являлось то, что семья всегда рассматривалась:

- во-первых, как объективная форма человеческого бытия, социально-ценностный феномен;
- во-вторых, как фундамент, на котором основан общественный порядок;
- в-третьих, семья признавалась продуктом общественного развития, который на всем протяжении истории взаимодействует с обществом, развивается вместе с ним [44].

Все многообразие подходов к пониманию семьи можно разделить на три большие группы:

1. Семья как социальный институт – данный подход характерен для экономики, юриспруденции, демографии и т.п.
2. Семья как малая группа – подход представлен работами М.С. Мацковского, Н.Я. Соловьева, А.Г. Харчева и мн. др.
3. Семья как система – подход представлен работами А.И. Антонова, И.К. Берга, М. Боуэна, С. Джонсона, В.М. Медкова, С. Минухина, В. Сатира и мн. др.

Семья как социальный институт отличается моральным и правовым узаконением, общественной и государственной поддержкой, для нее характерны совокупность социальных норм, санкций и образцов поведения, регламентирующих взаимоотношения между супругами, родителями, детьми и другими родственниками (например, между братьями и сестрами, прадедами и внуками и др.). Семья выступает основным носителем культурных образцов, передаваемых по наследству, в ней человек обучается социальным ролям, получает основы образования, навыки поведения. При анализе семьи как социального института обычно рассматриваются не конкретные семьи, а образцы семейного поведения, специфичные для определенного типа культуры или социальных групп, характерные роли и распределение власти в семье [1].

В качестве малой социальной группы семья функционирует как основанная на браке, кровном родстве или усыновлении (удочерении) социальная общность, члены которой связаны единством быта, взаимной моральной ответственностью и взаимопомощью. При анализе семьи как социальной группы основное внимание обращается на специфику формальных и неформальных санкций в сфере брачно-семейных отношений, выяснению причин и мотивов заключения брака, устойчивости или неустойчивое брачного союза, стремления иметь детей или не иметь их и т.п. Важнейшими характеристиками семьи являются ее функции, структура и динамика.

Таким образом, семья - это социальный институт и в то же время обладающая исторически обусловленной организацией малая социальная группа. Члены семьи связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта, взаимной ответственностью, что детерминировано социальной потребностью в воспроизводстве человеческого рода, как физического, так и духовного обновления общества. Это одна из вариаций самого распространенного в отечественной литературе определения семьи,

авторами которого являются известные российские социологи А.Г. Харчев и М.С. Мацковский [1,35].

Как био-социальная система семья имеет ряд признаков:

- система как целое больше, чем сумма составляющих ее частей;
- то, что затрагивает систему в целом, влияет и на каждый элемент внутри нее;
- расстройство или изменение в одной части единства отражается в изменении других частей и системы в целом.

Таким образом, семья является сложной социальной и психологической системой, которая основана на супружеском союзе и родственных связях, т.е. отношениях между мужем и женой, родителями и детьми, братьями и сестрами и другими родственниками, характеризующаяся общим местожительством, общностью быта, экономической кооперацией, воспроизводством, взаимной ответственностью [1,30].

Обратившись к истории изучения семейных отношений в зарубежной и отечественной науке, можно отметить, что семейные отношения рассматриваются с различных точек зрения. Эмоциональная сфера семьи рассматривается в работах Фредерика Ле Пле, изучение взаимодействия и коммуникации в семье рассматривается в работах Ж. Пиаже, З. Фрейда и их последователей. Раскрываются понятия «социальное Я» (У. Джеймс), «обобщенный другой» (Ч. Кули), «референтная группа» (Г. Хаймон и Р. Мертон) [Шнейдер].

Истоки отечественных традиций в исследовании семейных отношений определены взглядами А.Ф. Лазурского, В.Н. Мясищева, А.А. Бодалева, А.В. Петровского, А.Г. Асмолова и др., подчеркивавших важность отношений человека к окружающим его явлениям и людям.

В современной психологии проблемы супружества представлены в работах Т.В. Андреевой, А.Я. Варги, Н.Н. Васягиной, В.Н. Дружинина, О.А. Карабановой, Р.В. Овчаровой, Л.Б. Шнейдер, Э.Г. Эйдемиллера и многих других [3, 9, 11, 19, 24, 42, 51, 52, 53].

В настоящее время в психологии нет единого понимания и определения семейных отношений. Большинство авторов подразумевают под семейными отношениями совокупность супружеских, детско-родительских и родственных отношений.

Л.Б. Шнейдер под семейными отношениями понимает «искусство всех членов семьи быть вместе», выделяя в качестве «основных координат» пространства межличностных отношений статусно-ролевые различия, психологическую дистанцию, валентность отношений и свободный или вынужденный способ создания пары [3, 53].

По мнению К.В. Адушкиной: «Семейные отношения представляют собой структурированную целостность, элементы которой взаимосвязаны и взаимообусловлены. Семейные отношения регулируются нормами морали и права. Их основу составляет брак - легитимное признание взаимоотношений мужчины и женщины, которые сопровождаются рождением детей и ответственностью за физическое и моральное здоровье членов семьи. Важными условиями существования семьи являются совместная деятельность и определенная пространственная локализация - жилище, дом, собственность как экономическая основа ее жизни, а также общекультурная среда в рамках общей культуры определенного народа, конфессии, государства» [3; 46].

По А.А. Кронику отношения с самыми близкими людьми отличаются психологической близостью, взаимной авторитетностью, положительной эмоциональной окрашенностью. Обладают наибольшим потенциалом осознаваемости и длительности своего существования [28].

В.Н. Дружинин предлагает отличную от большинства авторов точку зрения на семейные отношения. Он рассматривает семью как структуру, состоящую из отношений «доминирования-подчинения» (власть), ответственности и эмоциональной близости [19].

Синтезируя различные подходы к пониманию категории семейных отношений, вслед за К.В. Адушкиной, в своем исследовании мы будем

рассматривать семейные отношения как «систему индивидуальных связей личности с членами своей семьи, оценку членами семьи связей друг с другом, и проявление этих связей в поведении» [1; 33].

Рассматривая семейные отношения с точки зрения психологической культуры, мы будем обращать внимание на их уровень и качество. В этом случае психологическая культура представляется фактором, регулирующим семейные отношения и определяющим их характер. Такой подход был использован А.В. Гумницкой (2006) в исследовании психологической культуры детско-родительских отношений [17].

Рассмотрим более подробно вид межличностных семейных отношений и отметим проявления психологической культуры в них.

Брак является исторически изменяющейся социальной формой отношений между мужчиной и женщиной, посредством которой «общество упорядочивает и санкционирует их половую жизнь, и устанавливает супружеские права и обязанности». В супружеских отношениях проявляются как биологическая, так и социальная составляющая человека. Анализируя высказывание Г. Гегеля, можно сказать, что «психологическая сторона брака состоит в духовной связи, любви и доверии и является первоосновой по отношению к чисто природному (сексуальному) началу» [34].

При анализе супружеских отношений выделяются три их компонента:

- поведенческий – изучаются супружеские роли и профили брака (Р. Бейло, К. Киркпатрик, А. Мангус, В.А. Сысенко, Т. Яценко и др.);
- эмоциональный – изучаются отношения к партнеру по браку, удовлетворенностью браком (Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубровская, В. Зацепин, А. Кроник, Р. Левис, Дж. Спэниер и др.);
- когнитивный – изучается образ себя как супруга и т.п. (Е. Келли, Р. Раймонд) [1; 47].

Супружеские отношения обладают социально-исторической обусловленностью, в связи с чем в процессе общественного развития происходят качественные изменения представлений о семье и семейной

культуре. Традиционный тип патриархальной семьи с жестким распределением семейных ролей и обязанностей постепенно заменяется равноправными семейными отношениями между мужчиной и женщиной, между взрослыми и детьми. Эти процессы сопровождаются изменением брачно-семейной идеологии, взглядов мужчин и женщин на семейную жизнь, распределение ролей в семье, супружескую верность, характер отношений между поколениями.

По мнению, С.И. Голода, в настоящее время одновременно функционируют три модели семьи: патриархальная - с жесткой регламентацией ролевых стратегий и мужской властью, детоцентрическая - с сильно развитой системой опеки младшего поколения старшим, и супружеская - основная ось отношений, которой определяется брачность. Отношения, свойственные этим моделям в современных семьях взаимно переплетаются [1, 16].

К.В. Адушкина, анализируя позиции ряда ученых (Т.В. Андреева, Е.И. Артамонова, Е.В. Екжанова, Е.В. Зырянова, С.В. Ковалев, В.А. Сысенко и др), отмечает, что в настоящее время «включенность в семью перестала быть необходимым фактором духовного и физического выживания. Личность получила относительную независимость от семьи, изменился характер восприятия семейных отношений. Наиболее значимыми стали не родственные, а супружеские отношения, являющиеся центральными в семье» [1].

С.В. Ковалев называет супружество «центром тяжести всей семьи», ее «фокусом», «точкой притяжения», которая либо превращает семью в единое целое, либо «разгоняет ее членов по орбитам одиночества» [25]. В связи с этим гармония супружеских отношений имеет первостепенную значимость для существования семьи. На наш взгляд, гармоничными могут быть отношения только у супругов с высоким уровнем психологической культуры.

Многие исследователи обращаются к изучению семейных ролей, относя их к поведенческому компоненту супружеских отношений. Например,

В.Н. Дружинин приводит 3 вида супружеских ролей (по К. Кирпатрику): традиционные, товарищеские и партнерские [19]. Э.Г. Эйдемиллер приводит классификацию поведения в браке М. Сейгера. В соответствии с ней выделяются 7 типов партнеров: равноправный, романтический, «родительский», «детский», рациональный, товарищеский и независимый [52]. Существуют и другие классификации супружеских ролей, на которых мы не будем останавливаться подробно, т.к. они напрямую не относятся к теме нашего исследования.

С точки зрения психологической культуры семьи, важным компонентом супружеских отношений является эмоциональный. Он раскрывается через изучение психологического климата семьи, отражающего степень удовлетворенности супругов психологической атмосферой в семье, их общением и психологической поддержкой друг друга.

Важной составляющей эмоционального компонента супружеских отношений является удовлетворенность браком, которая характеризуется степенью схождения и согласия в межличностных отношениях супругов по таким параметрам как установки, ролевые ожидания, стили воспитания и т.д. (Ю.Е. Алешина, Е.М. Дубровская, Л.Я. Гозман, Р. Левис и Дж. Спэниер и др.) [1; 39].

На наш взгляд, психологическая культура в супружеских отношениях проявляется в продуктивном общении между супругами, в схождении их взглядов, в наличии общих символов семьи, в умении супругов слушать и слышать друг друга, эффективно разрешать конфликты и т.д.

Когнитивный компонент супружеских отношений является менее изученным. Имеющиеся исследования рассматривают его в тесной связи с эмоциональным компонентом, а именно, с удовлетворенностью браком [1; 39].

Рассмотрим категорию «Благополучие семьи» более подробно.

В настоящее время в психологии нет единого понимания и определения благополучной семьи. Определение «благополучие в семье», «благополучная

семья», «семейное благополучие», «благополучие семьи» не отражено ни в научных работах, ни в учебниках, ни в словарях. Поэтому сегодня в теории и практической работе они применяются чаще всего как синонимы, что отнюдь не проясняет природу и сущность семейных отношений и такого феномена как «благополучие семьи».

Большинство авторов подразумевают под «благополучие в семье», «благополучная семья», «семейное благополучие», «благополучие семьи» совокупность функций, которые она исполняет.

На основании полученного теоретического результата можно определить и содержательную сферу других понятийных конструкций, формировавшихся в литературе в процессе становления проблематики семейного благополучия на основе связи категорий «семьи» и «благополучия», но так же не получивших пока своих «дефиниций». К ним относится понятие «благополучная семья», «благополучие семьи», «благополучие в семье» [30].

М.М.Ковалевский представляет семейное благополучие как единство его институциональной, социально – групповой и личностных составляющих.

Исследование содержания понятия «благополучная семья» показывает преимущественную принадлежность к институциональной сфере, т.к сам феномен «благополучной семьи» формируется на основе оценок семьи с позиции степени соответствия ее функционирования внутриинституциональным ценностям и стандартам [30].

Например в институте образования, благополучная семья – такая семья, где дети активно принимают участие в общественной жизни школы, хорошо учатся и не проявляющий девиантное поведение, а родители ходят на все родительские собрания, строго выполняют указания педагогов. Если рассматривать с позиции общественного мнения то, можно сказать, что благополучная семья это та семья, которая соответствует современным представлениям социума о семейном благополучии. С точки зрения социума

благополучная семья имеет ряд признаков: обеспечение семьи, согласие в семье, отсутствие вредных привычек у родителей и детей, хорошее здоровье и не девиантное поведение ее членов [48].

С позиции социальной защиты благополучие это семья, которая не требует помощи и поддержки. Рассматривая благополучие семьи с точки зрения государства (как института) то, можно сказать, что это та семья, где происходит воспроизведение законопослушных граждан в нужном количестве и в нужном качестве, для чего и состав, уровень социализации и размер семьи имеют важное значение [48].

Понятие «благополучие семьи» в научной литературе обычно представляет степень соответствия семьи некому идеальному «семейному» образу всех субъектов социального воздействия. В отличие от семейного благополучия, представляющего собой удовлетворение семьей потребностей субъектов социального воздействия, благополучие семьи есть удовлетворение потребностей семьи (во всех сферах жизни: общности, института, группы, организации, сферой личной жизнедеятельности человека) посредством социального воздействия [48].

Рассмотрим некоторые примеры: институт государства старается обеспечивать удовлетворение потребности семьи в эффективном семенном законодательстве и его соблюдении; потребности семьи в «семьесообразном» устройстве; институт здравоохранения, в свою очередь, в поддержании здоровья членов семьи; институт семьи в ее общественной значимости и так далее. Организация удовлетворяет потребности семьи в средствах существования или в обслуживании повседневной жизнедеятельности, социальная группа – в коммуникации, индивиды – в воспроизводстве семейного образа жизни [48].

Уровень благополучия семьи оценивается институтом по доле благополучных семей в общем числе; групповой – по прочности, устойчивости, стабильности семьи как малой группы; индивидом – соответственно его семьи его ожиданиям, созданному идеальному образу.

Соответственно и благополучие семьи так же является весьма противоречивым социальным феноменом.

По мнению А.С. Смирновой благополучие семьи понимается качество исполнения ею своих общих и специфических функций, при котором удовлетворены потребности всех субъектов социального действия - общества в целом, семьи как социальной группы, индивидов.

Таким образом, социально-благополучная семья - это семья, в которой практически реализуется семейное благополучие посредством взаимной экономической, ценностной, личностной составляющих. «Благополучная семья» определяется в качестве такой тогда, когда она в качестве социального института исполняет функции, удовлетворяющие потребности общества [48].

По Тараданову А.А. «Благополучие семьи» определяется в качестве такой тогда, когда она исполняет функции, удовлетворяющие потребности какого-либо социального института; она есть «позитивное» представление о семье институционально ограниченного субъекта, институционально определенный феномен семейного благополучия. А это значит, что данное понятие имеет разное содержание для разных институтов [48].

Так же «благополучие семьи» есть удовлетворение потребностей семьи субъектами (посредством субъектов) социального действия и представляет собой понятие, характеризующее эффективность исполнения этими субъектами своих функций по отношению к семье. Понятие «благополучие в семье» представляет собой характеристику удовлетворенности индивида его семейной жизнью, индивидуально определенный феномен семейного благополучия, удовлетворение семьей (в семье) потребностей индивида [48].

В статье С.Г.Ефимова, говорится о том, что благополучная семья это семья, которая адаптирована к имеющимся условиям, успешно справляющаяся с возложенными на нее функциями; ее материальное благосостояние отвечает современным представлениям (не ниже социальных норм); психологический климат семьи и супругов стабильный,

благоприятный; семья владеет реабилитационной культурой; относится к ребенку конструктивно, она надежный союзник в его реабилитации [48].

На основании полученного теоретического результата можно определить и содержательную сферу других понятийных конструкций, формировавшихся в литературе в процессе становления проблематики семейного благополучия на основе связи категорий «семьи» и «благополучия», но так же не получивших пока своих «дефиниций». К ним относится понятие «благополучная семья», «благополучие семьи», «благополучие в семье» [48].

Таким образом, термин «семейное благополучие» не имеет устоявшегося тезауруса. В самом общем виде семейное благополучие трактуется как конструкт, представляющий сложную взаимосвязь культурных, социальных, психологических, физических, экономических и духовных факторов. Поскольку основной фокус внимания при исследовании данного явления в нашем исследовании смещен в психологическую плоскость, мы определяем семейное благополучие как многомерный оценочный компонент отношения личности к своей жизни в семье [49]. Учитывая, что субъектами, оценивающими семейное благополучие в нашем исследовании выступают супруги, в качестве оценочных компонентов, образующих семейное благополучие мы определяем параметры супружеских отношений, образующих общий психологический климат семьи (межличностные отношения в семье, удовлетворенность супружескими отношениями, гармоничность коммуникаций, эффективность стратегий поведения в конфликте).

Выводы по первой главе

Обобщая теоретический материал, проанализированный в нашем исследовании, можно сделать следующие выводы:

Понятие «психологическая культура» в основном рассматривается как «психологическая культура личности», и изучается применительно к учащимся разных возрастов, профессиональным особенностям, сфере общения и деловых коммуникаций, различным личностным качествам. Многие ученые считают психологическую культуру личности основой продуктивного общения и взаимодействия с другими людьми (в семейных, профессиональных, дружеских отношениях и т.п.). Развитая психологическая культура позволяет человеку понимать других людей, принимать и уважать наличие у партнеров по общению иных взглядов и мнений.

Единичными работами представлены исследования психологической культуры применительно к семейной сфере – детско-родительские отношения (Р.В. Габдреев, А.В. Гумницкая, Р.Р. Кашапов), родительское акме (Е.А. Овсяникова) и др. При этом работы, исследующие психологическую культуру семьи в целом, нами не обнаружены, что открывает широкое поле для исследований в этой области.

Психологическая культура семьи проявляется в семейных отношениях, под которыми мы понимаем «систему индивидуальных связей личности с членами своей семьи, оценку членами семьи связей друг с другом, и проявление этих связей в поведении» [1].

В супружеских отношениях психологическая культура проявляется в продуктивном общении между супругами, в сходстве их взглядов, в наличии общих символов семьи, в умении супругов слушать и слышать друг друга, эффективно разрешать конфликты и т.д.

Если рассматривать термин, как «благополучие семьи» то, можно сказать, что разные авторы благополучие семьи наполняют разным смыслом, В настоящем исследовании семейное благополучие понимается многомерный оценочный компонент отношения личности к своей жизни в

семье [49]. Учитывая, что субъектами, оценивающими семейное благополучие в нашем исследовании выступают супруги, в качестве оценочных компонентов, образующих семейное благополучие мы определяем параметры супружеских отношений, образующих общий психологический климат семьи (межличностные отношения в семье, удовлетворенность супружескими отношениями, гармоничность коммуникаций, эффективность стратегий поведения в конфликте).

Глава 2. Эмпирическое исследование психологической культуры супругов как фактора благополучия семьи

2.1. Организация и методы исследования

В предыдущей главе мы теоретически обосновали возможность изучения психологической культуры супругов как фактора благополучия семьи.

Исследование проводилось в период с марта по май 2016 г. и реализовывалось в **два этапа**:

Этапы исследования осуществлялись по заданному плану:

- Первый этап включает в себя выбор проблемы и темы, определение объекта и предмета, целей и задач, разработку гипотезы исследования.
- Второй этап работы содержит выбор методов и разработку методики исследования, проверку гипотезы, непосредственно исследование, формулирование предварительных выводов, их апробирование и уточнение.

Характеристика выборки. Выборка является репрезентативной по своему составу. В нее вошли 70 респондентов состоящих в браке, отобранных методом случайной выборки, проживающие в городе Екатеринбурге, в с.Новобелокатай Республики Башкортостан и г.Тюмени.

На основе теоретического анализа, проведенного нами в первой главе, мы сделали вывод, что психологическая культура супругов является фактором структуры благополучия семьи и семейных отношений, в связи с чем были подобраны следующие **методики**.

Методика «Психологическая культура личности» О.И. Моткова. Данная методика позволяет оценить силу культурно-психологических стремлений личности (шкала А) и степень полноты их осуществления в каждодневной жизни (шкала Б). Респондентам предлагается 18 утверждений (психологических стремлений), необходимо оценить по 5-балльным шкалам силу и полноту осуществления каждого из стремлений. Все утверждения

скомпонованы в 6 групп (видов) культурно-психологических стремлений. В соответствии с ключом как среднее арифметическое рассчитываются показатели выраженности (по шкале А) и степени осуществления (по шкале Б) каждого вида психологического стремления и обобщенные показатели выраженности и степени осуществления стремлений психологической культуры в целом. По таблице, приведенной в методике, определяются уровни гармоничности выраженности (по шкале А) и гармоничности осуществления (по шкале Б) каждого вида психологических стремлений и обобщенные показатели по этим шкалам. Далее определяются результирующие показатели – уровни гармоничности каждого вида психологической культуры и обобщенный показатель – уровень гармоничности психологической культуры личности в целом – путем соотнесения полученных уровней по шкалам А и Б между собой [37].

Методика позволяет изучать выраженность и качество шести частных видов культурно-психологических поведенческих проявлений:

1 – гармонизирующее саморазвитие - наличие самозадач и деятельности по самовоспитанию своих качеств, улучшающих образ жизни, поддержание бодрости с помощью физических упражнений, умение заставить себя соблюдать ежедневную гигиену, сохранять порядок в своей комнате и т. п. [37];

2 – конструктивное ведение дел - достаточно реалистичное их планирование, доведение начатого дела до конца, выполнение деловых обещаний, умение распределять время на учебу и другие дела[37];

3 - наличие творчества – охотное освоение новых дел и игр, придумывание новых способов выполнения привычной деятельности и новых игр [37];

4 - хорошая саморегуляция - своих эмоций, действий и мыслей - развитые умения поддерживать положительный эмоциональный тон, сохранять спокойствие в стрессовых ситуациях, проявлять гибкость при решении сложных познавательных задач и в общении [37];

5 - конструктивность общения со сверстниками, близкими и дальними людьми, помогающее продуктивному разрешению личных, деловых и общественных вопросов [37];

6 - самопонимание и самопознание, наличие самоанализа своих личностных и поведенческих особенностей, в результате которого начинают лучше осознаваться свои планы, отношения и психологические особенности, образуется самооценка, реально помогающая жить, ставить осуществимые цели и задачи, направлять конкретные усилия в соответствующее своим склонностям и предпочтениям русло, быть самим собой [37].

Анкета «Я и моя семья» представлена в Приложении 1. Она включает в себя ряд вопросов, направленных на получение информации о самом испытуемом (возраст, уровень образования, стаж брака, количество детей и т.п.).

Опросник «Взаимодействие супругов в конфликтной ситуации» Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозмана, Е.М. Дубовской. Данная методика позволяет определить наиболее конфликтогенные сферы супружеских отношений, степень согласия (или несогласия) супругов в ситуациях конфликта, уровень конфликтности в паре. Респондентам предлагаются 32 вербально описанные ситуации семейного взаимодействия (мужской и женский вариант), которые носят конфликтный характер. Для ответа предлагается шкала возможных реакций, сконструированная так, что левый ее полюс равнозначен активному выражению несогласия, затем идут пассивное выражение несогласия, нейтральное поведение, пассивное выражение согласия, и правый полюс равнозначен активному выражению согласия. Соответствующим значениям шкалы приписываются числовые эквиваленты от -2 до +2.

Все ситуации группируются в 8 блоков (шкал): отношение с друзьями и родственниками, воспитание детей, проявление автономии одним из супругов, нарушение ролевых ожиданий, рассогласование норм поведения, проявление доминирования одним из супругов, проявление ревности, разногласие в отношении к деньгам.

Результаты методики получаются путем расчета общего индекса (среднего арифметического по всем ситуациям), а также частных индексов (среднего арифметического по каждому блоку) [17].

Опросник «Особенности общения между супругами» Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозмана, Е.М. Дубовской. Данная методика позволяет изучить основные характеристики межсупружеского общения, которые позитивно влияют на формирование успешных отношений, как между супругами, так и успешность семьи в целом. В основу методики легло положение авторов о том, что общение как регулятор межличностных отношений супругов через многие свои параметры входит в характеристики, в наибольшей степени, дифференцирующие успешные и неуспешные браки (семьи).

Опросник состоит из 48 вопросов с четырьмя вариантами ответа на каждый (А, Б, В, Г). Перед предъявлением опросника дается инструкция: «Ответьте, пожалуйста, на предложенные ниже вопросы. Постарайтесь, чтобы выбранный вариант ответа наиболее полно соответствовал именно Вашей точке зрения на ситуацию, сложившуюся в Вашей семье». В соответствии со схемой подсчета вычисляются индексы (среднее арифметическое ответов) по каждой из 6 шкал: доверительность общения, взаимопонимание между супругами, сходство во взглядах супругов, общие символы семьи, легкость общения между супругами и «психотерапевтичность» общения. Чем выше балл, тем более выражена соответствующая характеристика общения между супругами [17].

1. Супружеские отношения тем лучше, чем больше *самораскрытие* супругов в процессе общения. Это значит, что муж и жена в успешном межличностном общении могут быть искренними, доверять друг другу самые глубокие и заветные тайны, не боясь неприятия и осуждения [17];

2. Наличие у супругов возможно большего числа *общих ожиданий и установок*, проявляющихся в процессе общения. Через общение супруги

должны постоянно чувствовать свое сходство в отношении к окружающему миру и людям [17];

3. Чем более *точна невербальная коммуникация* между супругами, тем успешнее межличностные отношения, т.е. супруги в счастливых браках не только правильно понимают то, что они говорят друг другу, но и «правильно читают» позы, взгляды, жесты, выражения лица [17];

4. Важным фактором успешности межличностных отношений супругов является наличие в их общении *общих символов*, которые могут выступать в самой разной форме, — это свой, никому другому не понятный, язык, наличие ласковых прозвищ и обращений, семейные традиции и обряды и др. [17];

5. Чем *чаще успешное межличностное общение* между супругами, тем лучше их межличностные отношения в целом. Это значит, что счастливые пары достаточно часто беседуют и оценивают разговоры как «по-настоящему душевные», доверительные, является для них ярким свидетельством единства и взаимопонимания [17];

6. В успешных браках через межличностное общение супруги постоянно подтверждают свое *сходство в восприятии супружеских ролей*, а также позиций, занимаемых ими в семье в целом, и тех функций и обязанностей, которые каждый из них выполняет ежедневно [17];

7. Важнейшей характеристикой успешных супружеских отношений является *наличие между супругами глубокого взаимопонимания*. Это означает, что каждый партнер принимает и не осуждает взгляды и поведение другого, даже если оно не во всем соответствует его собственному, ему не требуется что-то объяснять или оправдываться [17];

8. Межличностное общение супругов тем успешнее, чем *больше взаимной эмпатии* они проявляют в нем. Несомненно, что без сопереживания, сочувствия, соучастия успешное межличностное общение между супругами невозможно [17].

Интегративным показателем качества семейных отношений и уровня семейной психологической культуры является микросоциальный климат семьи. Для его исследования нами была использован *опросник «Шкала семейного окружения» (Family Environmental Scale, сокр. FES) R.H. Moos (1974), адаптированная С.Ю. Куприяновым (1985)*. Респондентам предлагается оценить 90 утверждений и решить, какие из них верны в отношении их семьи, какие - неверны. Все утверждения группируются в 10 шкал, которые, в свою очередь, разделяются на три блока: показатели отношений между членами семьи, показатели личностного роста, показатели управления системой. В соответствии с ключом вычисляется сумма баллов по каждой шкале и дается оценка об уровне выраженности каждого из показателей микросоциального климата в семьях [20].

1) Показатели отношений между членами семьи

-Сплоченность (С). В какой степени члены семьи заботятся друг о друге, помогают друг другу; выраженность чувства принадлежности к семье.

-Экспрессивность (Э). В какой степени в семье разрешается открыто действовать и выражать свои чувства.

- Конфликт (К-т). В какой степени открытое выражение гнева, агрессии и конфликтных взаимоотношений в целом характерно для семьи [20].

2) Показатели личностного роста

- Независимость (Н). В какой степени члены семьи поощряются к самоутверждению, независимости к самостоятельности в обдумывании проблем и принятии решений.

- Ориентация на достижения (ОД). В какой степени разным видам деятельности (учебе, работе и пр.) в семье придают характер достижения и соревнования.

- Интеллектуально-культурная ориентация (ИКО). Степень активности членов семьи в социальной, интеллектуальной, культурной и политической сферах деятельности.

- Ориентация на активный отдых (ОАО). Насколько семье свойственны активный отдых и спорт.

- Морально-нравственные аспекты (МНА). Степень семейного уважения к этическим и нравственным ценностям и положениям [20].

3) Показатели управления системой

- Организация (О). Насколько для семьи важны порядок и организованность (структурирование семейной деятельности, финансовое планирование, ясность и определенность семейных правил и обязанностей).

- Контроль (К-л). Степень иерархичности семейной организации, ригидности семейных правил и процедур, контроля членами семьи друг друга [20].

2.2. Описание результатов исследования

Остановимся на описании данных, полученных в результате исследования респондентов по перечисленным выше методикам с целью изучения психологической культуры их семей.

Для подтверждения связи между психологической культурой личности и параметрами семейных отношений, нами была использована методика *«Психологическая культура личности» О.И. Моткова*. Сводная таблица результатов по данной методике представлена в таблице 1 Приложения 2. На рисунке 1 представлены сводные результаты исследования психологической культуры личности респондентов.

Как видно из диаграммы, представленной на рисунке 1, респонденты оценивают выраженность у себя разных видов культурно-психологических стремлений, в основном, на средние и высокие баллы.

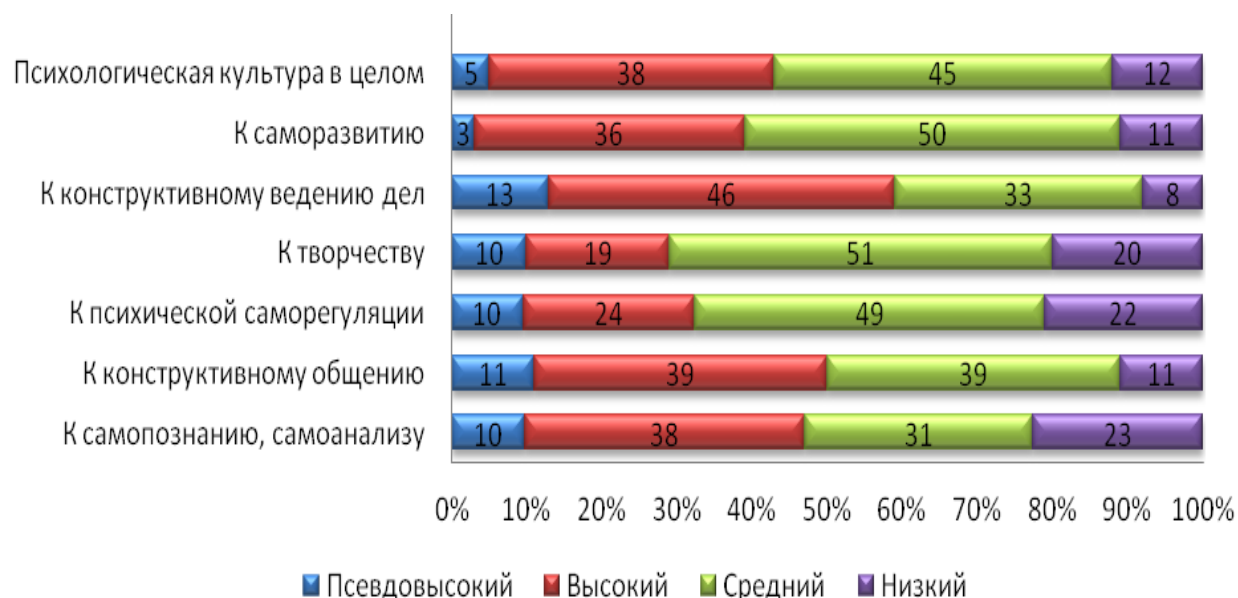


Рисунок 1 – Уровни развития психологической культуры личности

По мнению автора методики, со всеми респондентами, показавшими низкие баллы по любым видам культурно-психологических стремлений, необходимо проводить психологическую развивающую работу, направленную на повышение уровня психологической культуры. Самые низкие баллы были показаны респондентами по стремлениям к самопознанию и самоанализу (23%), к творчеству (20%) и психической саморегуляции (22%).

Для изучения супружеских отношений нами были использованы опросники «Взаимодействие супругов в конфликтной ситуации» и «Особенности общения между супругами».

Сводная таблица результатов исследования по методике *«Взаимодействие супругов в конфликтной ситуации»* представлена в таблице 2 Приложения 2. Распределение общих индексов конфликтности в парах представлено на рисунке 2.

■ Средний "-" ■ Низкие "-" ■ Средние "+"

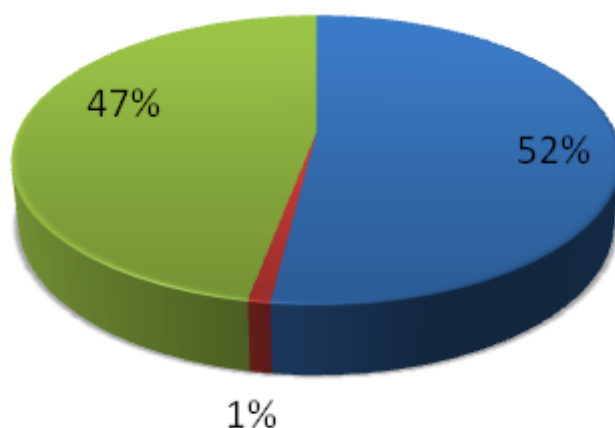


Рисунок 2 – Общие индексы конфликтности в семьях респондентов

Анализируя распределение общих индексов конфликтности, приведенные на рисунке 2, можно сделать вывод, что преобладающим среди респондентов является поведение несогласия в конфликте. При этом (52%) респондентов выражают пассивное несогласие и лишь 1% выражают несогласие активно. Пассивное согласие в конфликте выражают 47% респондентов.

Рассмотрим более подробно виды конфликтных ситуаций и поведение респондентов в них (рис. 2).

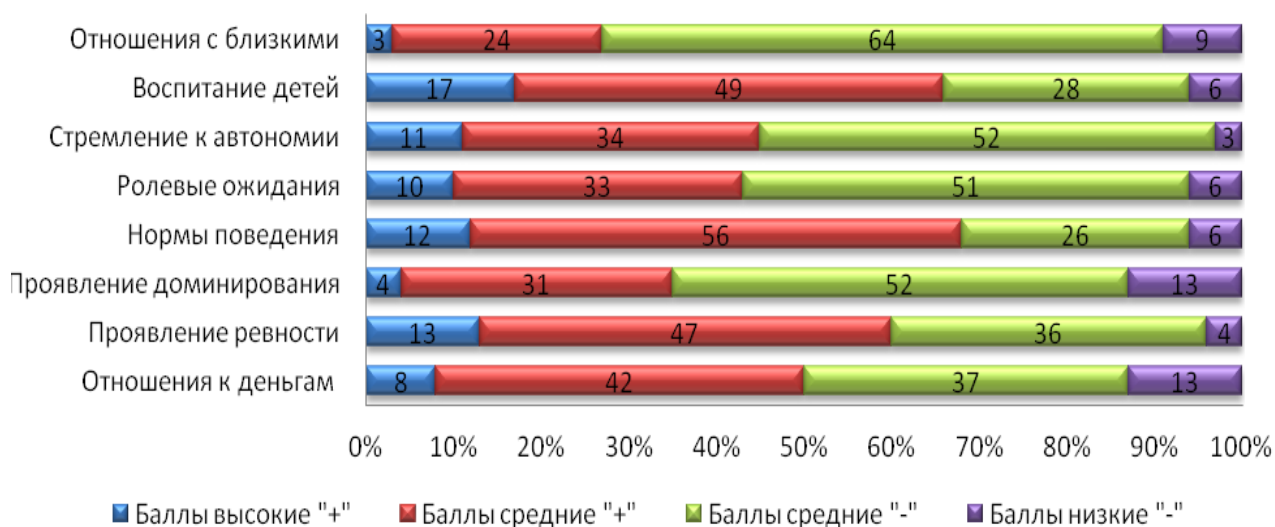


Рисунок 3 - Результаты диагностики по методике «Взаимодействие супругов в конфликтной ситуации»

Анализируя распределение ответов по группам конфликтных ситуаций, приведенное на рисунке 3, можно сделать вывод, что для большинства испытуемых характерно либо пассивное выражение согласия, либо пассивное выражение несогласия в конфликте – преобладают средние «+» и средние «-» баллы.

Преобладание пассивного несогласия проявляется в конфликтных ситуациях, связанных с отношениями с родственниками и друзьями (64%), со стремлением одного из супругов к автономии (52%), с нарушениями ролевых ожиданий (51%) и с проявлением доминирования одним из супругов (52%).

Преобладание пассивного согласия проявляется в конфликтных ситуациях, связанных с вопросами воспитания детей (49%), рассогласованием норм поведения (56%) и проявлением ревности (47%). В конфликтных ситуациях, связанных с различиями в отношении к деньгам, проявления респондентами пассивного согласия и несогласия распределились примерно поровну, с чуть большим преобладанием первого – 42% и 37% соответственно.

Низкие и высокие значения баллов по каждому блоку конфликтных ситуаций варьируются от 1 до 17%.

Поскольку данная методика оценивает поведение в конфликтных ситуациях, то на наш взгляд, низкие «-» баллы по любой из шкал, являющиеся показателями высокой конфликтности, могут быть связаны с низкой психологической культурой семьи. Наоборот, чем выше балл к «+» значениям, тем меньше супруги вступают в конфронтацию и отстаивают свою точку зрения в конфликтных ситуациях, тем, соответственно, выше может быть психологическая культура их семьи.

Сводная таблица результатов исследования по методике *«Особенности общения между супругами»* представлена в таблице 3 Приложения 2. Рассмотрим более подробно особенности общения в семьях респондентов (рис. 4).

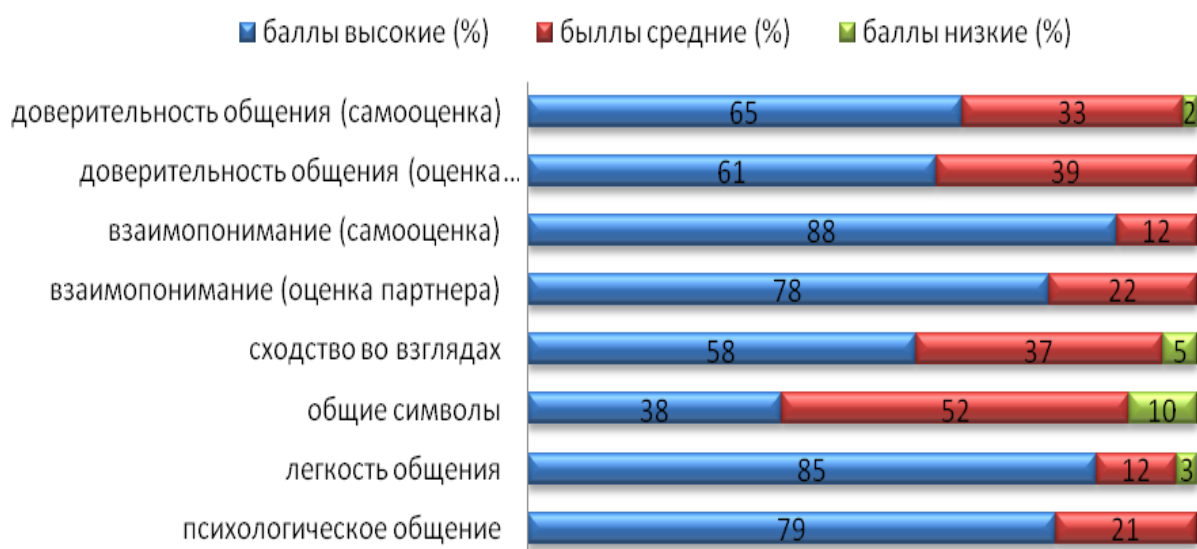


Рисунок 4 - Результаты диагностики по методике «Особенности общения между супругами»

Как видно из рисунка 4, в целом по выборке ситуация очень благоприятная. Подавляющее большинство респондентов оценивают общение со своими супругами на высокие и средние баллы. Интересно, что респонденты считают, что они доверяют супругам и понимают их больше, чем это делают их партнеры.

Самые высокие баллы получены по шкалам «Взаимопонимание» и «Легкость общения», это означает, что супругам легко наладить контакт между собой, они чувствуют себя свободно в общении, каждый партнер принимает и не осуждает взгляды и поведение другого, ему не требуется что-то объяснять и доказывать.

Данная методика оценивает особенности общения между супругами, то на наш взгляд, низкие баллы по любой из шкал могут быть связаны с низкой психологической культурой семьи. Как показывает исследование, низкие баллы отмечены в единичных случаях. Наоборот, чем выше баллы по параметрам общения, тем легче, доверительнее и гармоничнее общение между супругами, тем, соответственно, выше может быть психологическая культура их семьи.

Интегративным показателем качества семейных отношений и уровня семейной психологической культуры является микросоциальный климат семьи. Для его исследования нами была использована методика «*Шкала семейного окружения*». Сводная таблица результатов по этой методике представлена в таблице 4 Приложения 2. Рассмотрим подробные результаты диагностики респондентов (рис.5).

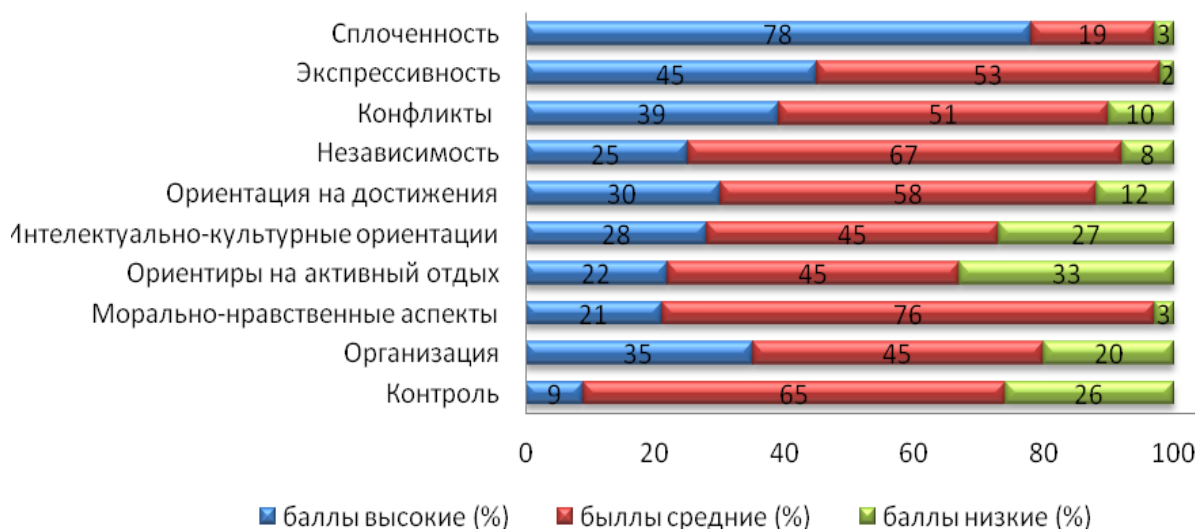


Рисунок 5 - Результаты диагностики по методике «Шкала семейного окружения»

Анализ диаграммы, представленной на рисунке 5, позволяет сделать следующие выводы.

Подавляющее большинство респондентов отмечают сплоченность своих семей высокими (78%) и средними (19%) баллами. Это хороший показатель, свидетельствующий о том, что члены семьи проявляют заботу и помощь по отношению друг к другу, а также чувствуют глубокую принадлежность к своей семье. По шкалам «Экспрессивность», «Конфликт», «Независимость», «Ориентация на достижения» и «Морально-нравственные аспекты» большинство респондентов также показали средние и высокие баллы, но с преобладанием средних.

По таким шкалам, как «Интеллектуально-культурная ориентация», «Ориентация на активный отдых» и «Организация», на наш взгляд,

респонденты показали достаточно большие низкие баллы, что может говорить об индивидуальности ценностей каждой семьи и пониженном приоритете данных показателей в семьях испытуемых.

По шкале «Контроль» большинство респондентов показали средние (65%) и низкие (26%) баллы, что говорит о достаточной мобильности и отсутствии ригидности в отношении семейных правил и процедур, и пониженном уровне контроля членами семьи друг друга.

В результате анализа результатов исследования по методике «Шкала семейного окружения» мы выявили показатели, которые могут быть связаны с низким уровнем психологической культуры семьи: высокий уровень контроля (9%), низкие уровни ориентации на интеллектуально-культурные сферы (28%) и активный отдых (22%).

Показателями, которые могут быть связаны с высоким уровнем психологической культуры семьи, на наш взгляд являются: ориентация на морально-нравственные аспекты (21% высоких и 76% средних баллов); высокий уровень сплоченности семьи (78%); открытое выражение членами семьи всех чувств (45%); в том числе конфликтных (39%).

2.3. Психологическая культура супругов как фактор стабилизирующий благополучие семьи

Для подтверждения гипотезы о том, что психологическая культура супругов является фактором стабилизирующим благополучие семьи необходимо было определить взаимосвязи между параметрами семейных отношений и параметрами психологической культуры. т.е. найти значимые корреляции ($p \leq 0,05$) между вышеуказанными параметрами. Эта задача была реализована с помощью факторного анализа. Метод факторного анализа позволяет идентифицировать явно не наблюдаемые факторы с помощью множества наблюдаемых переменных. В использовании факторного анализа предполагается, что выделяемые факторы отражают глубинные процессы

(латентные, не наблюдаемые, не измеряемые), являющиеся причиной корреляций.

Выбор данного критерия обусловлен особенностями массива данных, в частности наличием достаточного числа переменных, распределение которых является нормальным.

В результате факторного анализа нами было выявлено взаимосвязи между параметрами семейных отношений и параметрами психологической культуры (таблица 5 в Приложении 3). Приведем описание для нашего исследования факторных связей.

Оценивая взаимосвязь параметров семейной сферы с психологической культурой личности в целом, мы выявили 13 значимых корреляций. Это шкалы: «проблемы с родителями и друзьями» ($p=0,05$, $r=-0,74$), «проявление стремления к автономии» ($p=0,05$, $r=0,76$), «нарушение ролевых ожиданий» ($p=0,05$, $r=0,71$), «проявление доминирования одного из супругов» ($p=0,05$, $r=0,75$), «расхождение в отношении с деньгами» ($p=0,05$, $r=0,76$), «общий индекс конфликтности» ($p=0,05$, $r=0,96$), «творчество» ($p=0,05$, $r=0,79$), «психологическая культура в целом» ($p=0,05$, $r=0,85$), «общие символы» ($p=0,05$, $r=0,76$), «интеллектуально – культурная ориентация» ($p=0,05$, $r=0,82$), «ориентация на активный отдых» ($p=0,05$, $r=0,72$), «взаимопонимание (оценка партнера)» ($p=0,05$, $r=0,78$), «сплоченность» ($p=0,01$, $r=0,82$).

Анализируя представленные взаимосвязи, мы делаем вывод, что психологическая культура семьи будет проявляться в супружеских отношениях, что признается наличие у каждого члена семьи собственных точек зрения на обсуждаемые вопросы и допускается доминирование каждого члена семьи в определенной сфере семейной жизни. В психологически культурной семье супруги легко приходят к взаимопониманию, для них характерно открытое выражение чувств, в том числе и конфликтных. Также психологически культурная семья

ориентирована как на интеллектуально-культурные сферы, так и на активный отдых.

В ходе эмпирического исследования нами был выявлен ряд проблем:

- преобладающим поведением в конфликтных ситуациях среди респондентов является проявление несогласия, при этом 57% выражают его пассивно, а 3% - активно;

- высокую важность контроля в семейной жизни показали 8% респондентов;

- треть респондентов отмечают низкие уровни ориентации на интеллектуально-культурные сферы (31%) и активный отдых (37%);

- низкий уровень психологической культуры в целом характерен для 15% респондентов, при этом самые низкие баллы были показаны

Таким образом, проведенный факторный анализ показал нам множество взаимосвязей показателей психологической культуры с параметрами семейной сферы. Это на практике подтверждает выдвинутую нами и теоретически доказанную в первой главе гипотезу о том, что психологическая культура семьи проявляется в различных параметрах семейных отношений и влияет на благополучие семьи.

В результате проверки данных, мы пришли к выводу, что супруги с высоким уровнем психологической культуры в большей степени склонны признать наличие у каждого члена семьи собственных точек зрения на обсуждаемые вопросы и допускают доминирование каждого члена семьи в определенной сфере семейной жизни, супруги легко приходят к взаимопониманию, для них характерно открытое выражение чувств, в том числе и конфликтных. Если говорить о детско – родительских отношениях то, возможно, супруги с высоким уровнем психологической культуры будут склонны к безоценочному принятию детей, будут стараться поддерживать близкие эмоциональные связи.

У супругов с низким уровнем психологической культурой проявляют стремление к полной автономии, ревность к одному из супругов, склонность

к излишней требовательности, строгости и контролю и чаще всего будет проявлять доминирование над одним из супругов и др.

Таким образом, становится понятным, что уровень психологической культуры супругов оказывает существенное влияние на характер супружеских отношений, а следовательно и на благополучие семьи в целом.

Выводы по второй главе

Проведенное нами исследование психологической культуры семьи позволяет сделать следующие выводы:

На основе анализа значимых факторов между индивидуальной психологической культурой и параметрами семейных отношений был составлен портрет психологически-культурной семьи. Психологическая культура в супружеских отношениях проявляется в том, что признается наличие у каждого члена семьи собственных точек зрения на обсуждаемые вопросы и допускается доминирование каждого члена семьи в определенной сфере семейной жизни. В психологически культурной семье супруги легко приходят к взаимопониманию, для них характерно открытое выражение чувств, в том числе и конфликтных. Также психологически культурная семья ориентирована как на интеллектуально-культурные сферы, так и на активный отдых.

Эмпирическое исследование позволило выявить ряд проблем, демонстрирующих низкий уровень психологической культуры семьи: преобладающее поведение несогласия в конфликтных ситуациях; высокая важность контроля в семейной жизни; низкие уровни ориентации на интеллектуально-культурные сферы и активный отдых; низкий уровень психологической культуры в целом, при этом самые низкие баллы были показаны по стремлениям к самопознанию и самоанализу, к творчеству и психической саморегуляции.

Для оценки психологической культуры супругов в благополучии семьи был использован факторный анализ, который позволяет идентифицировать явно не наблюдаемые факторы с помощью множества наблюдаемых переменных.

Оценивая взаимосвязь параметров семейной сферы с психологической культурой личности в целом, мы выявили 13 значимых корреляций. Это шкалы: «проблемы с родителями и друзьями» ($p=0,05$, $r=-0,74$), «проявление стремления к автономии» ($p=0,05$, $r=0,76$), «нарушение ролевых ожиданий»

($p=0,05$, $r=0,71$), «проявление доминирования одного из супругов» ($p=0,05$, $r=0,75$), «расхождение в отношении с деньгами» ($p=0,05$, $r=0,76$), «общий индекс конфликтности» ($p=0,05$, $r=0,96$), «творчество» ($p=0,05$, $r=0,79$), «психологическая культура в целом» ($p=0,05$, $r=0,85$), «общие символы» ($p=0,05$, $r=0,76$), «интеллектуально – культурная ориентация» ($p=0,05$, $r=0,82$), «ориентация на активный отдых» ($p=0,05$, $r=0,72$), «взаимопонимание (оценка партнера)» ($p=0,05$, $r=0,78$), «сплоченность» ($p=0,01$, $r=0,82$).

Заключение

В начале работы мы поставили цель изучить роль психологической культуры супругов в благополучии семьи. Для достижения цели мы провели теоретическое и эмпирическое исследования.

В теоретической главе под психологической культурой супругов мы будем понимать совокупность психологических характеристик личности, позволяющих обеспечивать оптимальные отношения друг с другом, учитывая индивидуальные особенности других членов семьи.

Поскольку в нашем исследовании выступают супруги, в качестве оценочных компонентов, образующих семейное благополучие мы определяем параметры супружеских отношений, образующих общий психологический климат семьи (межличностные отношения в семье, удовлетворенность супружескими отношениями, гармоничность коммуникаций, эффективность стратегий поведения в конфликте).

Эмпирическое исследование позволило выявить ряд проблем, демонстрирующих низкий уровень психологической «проблемы с родителями и друзьями» ($p=0,05$, $r=-0,74$), «проявление стремления к автономии» ($p=0,05$, $r=0,76$), «нарушение ролевых ожиданий» ($p=0,05$, $r=0,71$), «проявление доминирования одного из супругов» ($p=0,05$, $r=0,75$), «расхождение в отношении с деньгами» ($p=0,05$, $r=0,76$), «общий индекс конфликтности» ($p=0,05$, $r=0,96$), «творчество» ($p=0,05$, $r=0,79$), «психологическая культура в целом» ($p=0,05$, $r=0,85$), «общие символы» ($p=0,05$, $r=0,76$), «интеллектуально – культурная ориентация» ($p=0,05$, $r=0,82$), «ориентация на активный отдых» ($p=0,05$, $r=0,72$), «взаимопонимание (оценка партнера)» ($p=0,05$, $r=0,78$), «сплоченность» ($p=0,01$, $r=0,82$).

Анализ взаимосвязей психологической культуры и параметров семейных отношений позволил составить портрет психологически-культурной семьи. Психологическая культура семьи в супружеских отношениях проявляется в том, что признается наличие у каждого члена

семьи собственных точек зрения на обсуждаемые вопросы и допускается доминирование каждого члена семьи в определенной сфере семейной жизни. В психологически культурной семье супруги легко приходят к взаимопониманию, для них характерно открытое выражение чувств, в том числе и конфликтных. Также психологически культурная семья ориентирована как на интеллектуально-культурные сферы, так и на активный отдых.

Все вышесказанное позволяет сделать вывод, что цель и задачи исследования были достигнуты.

Список литературы

1. Адушкина, К.В. Семейное самосознание женщины [Текст]: монография / К.В. Адушкина. – Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2013. – 194 с.
2. Аксенова И.В. Социально-психологические условия развития профессионально-перцептивной культуры будущего практического психолога [Текст] / И.В. Аксенова // Научные ведомости Белгородского гос. ун-та – 2008. – №2. – Т.15. – С. 148-155.
3. Андреева, Т.В. Психология семьи [Текст] / Т.В. Андреева. – Спб.: Питер, 2013. – 336 с.
4. Аристова, В.А. Развитие психологической культуры будущего учителя начальной школы как основы его профессиональной деятельности [Текст]: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 13.00.07 / В.А. Аристова. – Нижний Новгород: Нижегородский гос. пед. ун-т, 2012. – 26 с.
5. Белых Т.В. Влияние выраженности компонентов психологической культуры на эффективность деловой коммуникации / Т.В. Белых, А.С. Шершнева // Наука. Инновации. Технологии – 2012. – №2. – С. 136-140
6. Бойченко, Я.С. Мотивация в структуре психологической культуры и ее влияние на развитие молодежи [Текст] / Я.С. Бойченко // Физическое воспитание студентов – 2012. - №2. – С. 8-13.
7. Борисова, С.В. Формирование психологической культуры младших подростков [Текст]: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 13.00.07 / С.В. Борисова. – Казань: Казанский гос. тех. ун-т. им. А.Н. Туполева, 2007. – 22 с.
8. Валиева, Т.В. Стратегии фиксации опыта педагогических переживаний в индивидуальной психологической культуре педагога [Текст]: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 13.00.07 / Т.В. Валиева. – Екатеринбург: Уральский гос. пед. ун-т, 2010. – 23 с.

9. Варга, А.Я. Системная психотерапия супружеских пар [Текст] / А.Я. Варга. – М.: Когито-центр, 2012. – 342 с.
10. Васягина, Н.Н. Мать как субъект социокультурного пространства [Текст]: монография / Н.Н. Васягина. - Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2010. - 340 с.
11. Васягина, Н.Н. Субъектное становление матери в современном социокультурном пространстве России [Текст]: монография / Н.Н. Васягина. – Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2013. - 322 с.
12. Волобуева Н.М. Психологическая культура как условие развития жизнестойкости студентов [Текст]: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 13.00.13 / Н.М. Волобуева. – Белгород: Белгородский гос. нац. иссл. ун-т, 2012. – 22 с.
13. Габдреев, Р.В. Психологическая культура родителей и взаимопонимание между родителями и детьми как психологическая проблема [Текст] / Р.В. Габдреев, Р.Р. Кашапов // Омский научный вестник – 2007. - №4(58) – С. 124-126.
14. Гаранина, Ж.Г. Коммуникативный компонент в структуре психологической культуры специалистов [Текст] / Ж.Г. Гаранина // Сборники конференций НИЦ Социосфера – 2012. - №43. – С. 52-55.
15. Гиппенрейтер, Ю.Б. Общаться с ребенком. Как? [Текст] / Ю.Б. Гиппенрейтер. – М.: Астрель, 2014. – 304 с.
16. Голод, С.И. Семья и брак [Текст]: ист.-социол. анализ / С.И. Голод. - СПб.: Петрополис, 1998. – 272 с.
17. Гумницкая, А.В. Психологическая культура в детско-родительских отношениях [Текст]: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05 / А.В. Гумницкая. – СПб.: Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена, 2006. - 194 с.
18. Дементьева, Е.В. Психологическая культура человека: современное состояние проблемы [Текст] / Е.В. Дементьева // Вестник Мордовского ун-та – 2011. - №2. – С.12-17.

19. Дружинин, В.Н. Психология семьи: 3-е изд. [Текст] / В.Н. Дружинин. – Спб.: Питер, 2006. – 176 с.
20. Дубровина, И.В. Психологическая культура личности как феномен [Текст] / И.В. Дубровина // Вестник Мининского ун-та – 2013. - №1(1). – С. 3-15.
21. Илюшина Н.Н. Постановка вопроса о психологической культуре учителя в трудах Г.И. Челпанова [Текст] / Н.Н. Челпанова // Системная психология и социология – 2012. - №5. – С. 127-129.
22. Исаева, Н.И. Основные составляющие и параметры описания профессиональной психологической культуры [Текст] / Н.И. Исаева // Научные ведомости белгородского гос. ун-та – 2009. - №3. – Т.6. – С. 92-99.
23. Капранова, М.В. Психологическая защищенность личности от манипулятивных воздействий как функция психологической культуры студентов [Текст]: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / М.В. Капранова. – М.: Моск. гос. обл. ун-т, 2009. – 30 с.
24. Карабанова, О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования [Текст]: учеб. пособие для студентов вузов / О.А. Карабанова. – М.: Гардарики, 2008. – 320 с.
25. Козырская, И.Н. Компоненты и функции психологической культуры [Текст] / И.Н. Козырская, М.Б. Оспанова // Научный потенциал - 2013. - №2(11). - С. 64-67.4ка5
26. Колмогорова, Л.С. Возрастные возможности и особенности становления психологической культуры учащихся [Текст]: дис. ... докт. психол. наук: 19.00.07 / Л.С. Колмогорова. – М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2001. – 487 с.
27. Колмогорова, Л.С. Психологическая культура как условие и средство сохранения психического здоровья детей [Текст] / Л.С. Колмогорова // Начальная школа - 2007. – №6. – С. 18-23.

28. Кроник, А.А. Психология человеческих отношений [Текст] / А.А. Кроник, Е.А. Кроник. – М.: Когито-Центр, 1998. – 216 с.
29. Кряхтунов, М.И. К пониманию психологической культуры учителя [Текст] / М.И. Кряхтунов // Наука и бизнес: пути развития – 2012. - №11(17). – С. 30-32.
30. Кузьмина, А.Б. Модель формирования психологической культуры будущих педагогов [Текст] / А.Б. Кузьмина, О.В. Соловьева // Мир науки, культуры и образования – 2013. - № 4(41). – С. 93-94.
31. Лапаева, А.И. Психологическая культура: понятие, сущность, структура [Текст] / А.И. Лапаева // Педагогическое образование на Алтае – 2009. - №1. – С. 348-358.
32. Леженина, А.А. Психологическая культура как условие успешной профессиональной деятельности учителя [Текст] / А.А. Леженина, Е.А. Левкова, Н.М. Опарина // Вестник Бурятского гос. ун-та – 2014. – №5. - С. 51-54.
33. Лидерс, А.Г. Психологическое обследование семьи: учеб. пособие-практикум для студ. фак. психологии высш. учеб. заведений [Текст] / А.Г. Лидерс. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 432 с.
34. Манянина, Т.В. Эмоциональный интеллект в структуре психологической культуры личности [Текст]: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / Т.В. Манянина. – Барнаул: Томский гос. ун-т, 2010. – 22 с.
35. Мацковский, М.С. Социология семьи: Проблемы теории, методологии и методики [Текст] / М.С. Мацковский. - М.: Наука, 1989. - 116с.
36. Мотков, О.И. Методика «Психологическая культура личности» [Текст] / О.И. Мотков // Школьный психолог: Прил. к газ. «Первое сент.» - 1999. - №15. - С. 8-9.
37. Мотков, О.И. Психология самопознания личности: практ. пособие [Текст] / О.И. Мотков. – М.: Треугольник, 1993. – 96 с.

38. Мотков, О.И. Психология самопознания личности: практ. пособие [Текст] / О.И. Мотков. – М.: Треугольник, 1993. – 96 с.
39. Никольская, А.С. Психологическая культура как фактор сохранения психологического здоровья личности [Текст] / А.С. Никольская // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России - 2010. - №2. - С. 223-228.
40. Обозов, Н.Н. Психологическая культура отношений: метод. пособие [Текст] / Н.Н. Обозов. – СПб.: Школа практической психологии, 1995. - 33 с.
41. Овсяникова, Е.А. Психологическая культура как условие достижения родительского акме [Текст]: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 13.00.13 / Е.А. Овсяникова. – Белгород: Белгородский гос. ун-т, 2009. – 23 с.
42. Овчарова, Р.В. Психологическое сопровождение родительства [Текст]: учеб. пособие / Р.В. Овчарова. – М.: Ин-т психотерапии, 2003. – 319с.
43. Поздняков, В.М. Психологическая культура юриста и ее развитие на разных уровнях вузовского образования [Текст] / В.М. Поздняков // Психопедагогика в правоохранительных органах – 2013. – №2(53). – С. 75-77.
44. Романов, К.М. Психологическая культура человека: теория и практика [Текст] / К.М. Романов // Интеграция образования - 2012. - №1.- С.120-121.
45. Савельева, И.В. Развитие психологической культуры юристов в процессе обучения в вузе [Текст]: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.06 / И.В. Савельева. – СПб.: С.-Петерб. ун-т МВД РФ, 2007. - 25 с.
46. Сидоров, В.А. Институт семьи в современных отечественных и зарубежных исследованиях [Текст] / В.А. Сидоров // Человеческий капитал – 2014. - №8(68). – С. 29-31.

47. Соколова, Е.Т. Самосознание и самооценка при аномалиях личности [Текст] / Е.Т. Соколова. – М.: Изд-во МГУ, 1989. – 216 с.
48. Тараданов, А.А. Семейное благополучие в современной России: Генезис и практика: дис..д-ра.соц. наук. Екатеринбург, 2014. 302с.
49. Творогова Н.Д. Психологическое благополучие личности // Психология здоровья: психологическое благополучие личности. М.: УРАО, 2005. С. 207–217.
50. Целуйко, В. М. Психология современной семьи / В.М. Целуйко. - М.: Гуманит. издат. центр ВЛАДОС, 2004.- 288 с.
51. Шнейдер, Л.Б. Семейная психология [Текст]: учеб. пособие для студентов вузов. 2-е изд. / Л.Б Шнейдер. – М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2006. – 768с.
52. Эйдемиллер, Э.Г. Психология и психотерапия семьи [Текст] / Э.Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис. – Спб.: Питер, 2009. – 672 с.
53. Эйдемиллер, Э.Г. Семейный диагноз и семейная психотерапия [Текст] / Э.Г. Эйдемиллер, И.В. Добряков, И.М. Никольская. – Спб.: Речь, 2007. – 352 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Анкета «Я и моя семья»

Для полноты и объективности нашего исследования, пожалуйста, сообщите следующие сведения о себе:

Анкетные данные

1. Ваш возраст _____
 2. Ваше образование _____
 3. Место жительства (город, поселок, деревня и т.д.) _____
 4. Тип брака, в котором Вы состоите (официальный, гражданский, гостевой, другое) _____
 5. Стаж совместной жизни _____
 6. Сколько у Вас детей, их пол и возраст? _____
- _____

СПАСИБО!

Приложение 2

Таблица 1

Результаты исследования по методике «Взаимодействие супругов в конфликтной ситуации»

№ п/п	Пол	Шкалы								
		Проблемы отношений с родственниками и друзьями	Вопросы, связанные с воспитанием детей	Проявление стремления к автономии	Нарушение ролевых ожиданий	Рассогласование норм поведения	Проявление доминирования одним из супругов	Проявление ревности	Расхождение в отношении к деньгам	Общий индекс конфликтности
1	м	-0,75	0,50	-0,50	-0,50	-0,50	-0,75	-0,25	0,25	-0,31
2	ж	0,00	0,00	-0,25	-0,25	0,50	0,00	-0,75	-1,00	-0,22
3	м	-0,25	0,00	-0,25	-1,00	-0,75	-1,00	0,75	-0,75	-0,41
4	ж	-0,25	0,00	0,25	0,25	1,50	0,50	1,00	-0,75	0,31
5	м	0,00	1,25	0,50	0,50	0,25	-1,00	-1,25	-0,50	-0,03
6	ж	0,25	0,75	0,25	0,00	0,50	0,50	-0,25	0,00	0,25
7	м	-0,50	-0,25	-0,50	-1,25	-1,25	-1,50	-0,25	-1,50	-0,88
8	ж	-0,75	0,00	-0,25	-0,75	0,50	-0,50	-0,50	-1,00	-0,41
9	м	0,50	1,25	-0,50	0,25	-0,25	0,25	0,50	1,25	0,41
10	ж	-0,25	0,25	-0,75	0,00	-1,25	-0,50	-0,50	-1,00	-0,50
11	м	-0,50	-2,00	-1,00	-0,50	0,50	0,00	0,25	-1,00	-0,53
12	ж	-1,75	-1,75	0,25	-1,50	0,25	-0,75	-0,25	0,00	-0,69
13	м	0,00	0,50	-0,50	0,25	0,75	0,50	0,75	0,25	0,31
14	ж	-0,50	0,50	-0,25	-1,00	0,25	0,50	1,00	-0,25	0,03
15	м	-0,50	1,00	-0,25	-1,00	-0,25	-0,25	1,00	0,00	-0,03
16	ж	-0,75	-0,25	-0,75	0,00	0,00	-0,25	0,75	0,00	-0,16
17	м	-0,50	0,75	0,00	0,75	0,00	-0,25	1,50	0,25	0,31
18	ж	-0,50	0,75	0,00	1,00	0,00	-0,25	0,50	0,00	0,19
19	м	0,50	-0,50	0,50	-1,00	0,75	-0,75	0,50	1,00	0,13

20	ж	-0,25	-0,25	-0,25	-1,00	-0,50	-0,25	-0,50	-0,25	-0,41
21	м	0,25	1,25	1,50	1,25	1,50	0,50	0,25	0,75	0,91
22	ж	0,25	1,25	1,50	1,25	1,50	0,50	0,25	0,75	0,91
23	м	-1,25	-1,00	-0,75	-0,75	-0,50	-1,75	0,00	-1,00	-0,88
24	ж	-0,25	0,50	1,00	0,75	0,50	1,25	1,00	1,00	0,72
25	м	-1,75	0,75	-0,75	-0,25	0,75	-2,00	-1,50	-0,25	-0,63
26	ж	0,75	-1,00	1,00	-0,25	-0,50	0,75	1,25	-0,25	0,22
27	м	0,00	1,25	1,00	0,00	0,25	0,25	-0,25	0,75	0,41
28	ж	-0,75	0,00	0,75	-0,50	0,00	-0,50	-0,25	0,00	-0,16
29	м	-0,25	0,75	-0,50	0,00	0,25	-0,50	-0,25	-0,75	-0,16
30	ж	-0,50	0,50	-0,50	-1,00	0,50	-1,00	-0,25	-0,50	-0,34
31	м	-0,75	0,50	0,25	0,50	0,75	-0,75	0,50	0,50	0,19
32	ж	-0,50	-0,25	0,00	-0,75	1,00	0,75	0,50	0,00	0,09
33	м	-0,25	-0,25	0,75	-0,75	0,00	-0,50	0,50	0,50	0,00
34	ж	0,00	0,25	0,25	-1,25	-0,50	-0,25	1,25	-0,25	-0,06
35	м	-1,50	-2,00	-0,75	-0,75	0,00	-0,50	-0,75	-1,25	-0,94
36	ж	-0,75	0,25	0,00	-0,75	0,75	-0,25	-0,25	0,00	-0,13
37	м	-0,25	0,75	0,25	0,00	0,25	0,50	-0,25	0,25	0,19
38	ж	-0,25	0,25	0,75	1,00	0,25	1,25	0,25	0,00	0,44
39	м	-0,50	0,75	0,25	0,25	0,25	-0,25	-0,25	0,75	0,16
40	ж	0,25	1,25	0,50	0,50	0,50	0,75	0,75	0,00	0,56
41	м	-0,75	-0,50	-0,50	-0,25	0,50	-0,25	0,25	-0,25	-0,22
42	ж	-1,00	0,00	-0,25	-1,25	-0,25	-0,50	0,50	-1,00	-0,47
43	м	0,00	-0,25	-0,50	-0,67	1,33	-2,00	0,75	-1,50	-0,22
44	ж	-0,25	-0,50	0,00	-0,75	0,25	-0,75	0,00	0,00	-0,25
45	м	0,25	-0,75	0,50	0,50	0,75	-1,00	-1,00	0,00	-0,09
46	ж	0,00	1,00	0,00	0,50	0,25	0,00	0,25	0,00	0,25
47	м	-0,50	0,00	0,25	-1,00	0,25	-0,25	0,25	0,00	-0,13
48	ж	-1,00	-1,25	-0,50	0,50	0,75	-0,25	0,00	-0,50	-0,28
49	м	-0,25	1,00	-0,50	0,00	0,50	-1,25	0,00	-1,00	-0,19
50	ж	-0,75	-0,25	0,25	-0,25	-0,25	0,00	0,50	0,25	-0,06

51	М	-0,25	0,50	0,00	-0,25	0,25	-1,25	0,00	0,25	-0,09
52	Ж	-0,75	0,25	-0,25	0,50	0,75	0,75	0,00	0,75	0,25
53	М	-1,00	0,50	0,50	-0,33	0,67	-1,00	0,75	-0,67	0,03
54	Ж	1,00	2,00	1,50	1,50	1,50	1,50	1,25	2,00	0,81
55	М	-0,50	-0,25	-0,50	0,00	0,50	0,00	-0,75	1,50	0,00
56	Ж	-0,50	-0,50	-0,50	-0,25	-0,25	-1,00	0,00	-0,75	-0,47
57	М	-0,50	-0,50	0,00	0,00	-0,50	-1,00	0,00	0,00	-0,34
58	Ж	-0,75	-1,00	-0,25	-1,00	-1,25	-1,25	-0,25	-1,00	-0,84
59	М	-1,25	-0,25	-0,75	-0,5	0	-0,75	1	0	-0,31
60	Ж	-1,25	-0,75	-1,5	0	1,5	-1	-1	-0,75	-0,59
61	М	-0,25	0	-1,25	-0,25	0	-1	-1,25	-0,75	-0,59
62	Ж	-1,5	-1,75	-1,25	-1,25	-1	-1,75	-0,75	-0,25	-1,19
63	М	-0,75	0,25	-0,5	-0,75	-0,75	-1	-1	-0,25	-0,59
64	Ж	-0,75	0,5	-1,25	-0,75	0	0	0	-0,5	-0,34
65	М	-1,5	-1	-0,5	-1,75	-1,5	-1,5	-0,5	-1,5	-1,22
66	Ж	-0,5	0,5	-0,5	-0,5	-0,5	-0,75	0,5	-1,25	-0,38
67	М	0	0	-0,25	0,25	-0,25	-0,75	0	0,25	-0,09
68	Ж	-0,25	1	-0,5	0,25	0,5	0	0,5	0,5	0,25
69	М	-0,25	-0,5	0,25	0	-0,25	-1	-0,25	0,25	-0,22
70	Ж	-0,25	-1,5	-0,5	-0,75	0	-1	0	-0,75	-0,59

Таблица 2

Результаты исследования по методике «Особенности общения между супругами»

№ п/п	Пол	Шкалы							
		Доверитель- ность общения (самооценка)	Доверитель- ность общения (оценка партнера)	Взаимопони- мание (самооценка)	Взаимопони- мание (оценка партнера)	Сходство во взглядах	Общие символы	Легкость общения	Психотера- певтичность общения
1	м	3,4	2,6	3,6	3,6	3,4	3,2	3,8	3,4
2	ж	3,6	3,2	3	3	3,2	3,6	3,4	3,4
3	м	3	3,4	4	4	3,2	3	3,4	3,2
4	ж	3,8	3,4	3,8	3,6	3,6	2,2	3,8	3,6
5	м	2,6	3,4	3	3,2	3	2,2	3,4	2,6
6	ж	3,2	2,6	2,8	2,6	3	2,4	2,6	3,2
7	м	2,4	3	3,2	3	2,2	1,6	3	3,4
8	ж	3,2	2	3,2	2,8	2,4	1,4	3	2,8
9	м	4	2,8	3,6	4	3	3,8	3,8	2,8
10	ж	2,4	3	3,6	3,4	2,2	3,6	3,2	2,8
11	м	2,4	3,2	3,2	3,2	2,2	1,2	3,4	3
12	ж	2,6	2,8	3,6	2,8	2,6	2,6	3,2	3
13	м	3,8	3	4	3,8	3,4	3,2	3,4	3,6
14	ж	3,4	3	3,8	4	2,8	2,6	4	3,2
15	м	3,2	3,4	3,4	3,4	3,2	3	3,6	3,2
16	ж	3,8	3,2	3,8	3,6	3,4	3,2	3,8	3,2
17	м	3,2	2,8	2,8	3	3,2	3	3,4	3
18	ж	3,4	2,8	3	3	3,2	3,4	3,4	3
19	м	2,6	3,6	3	3,2	3	2,8	3,8	3,4
20	ж	3,6	2,6	2,8	3,4	3,2	3,2	3,6	3,6
21	м	2,6	2,4	3	2,4	2,8	3,2	3,6	3,4
22	ж	2,6	2,4	3	2,4	2,8	3,2	3,6	3,4

23	м	2,6	3	4	4	2,6	2,4	3,8	3,8
24	ж	2,6	2,6	3,6	3,4	3,6	2,8	3,6	3,2
25	м	3,4	3,4	3,6	3,8	2,8	2,4	3,6	3
26	ж	2,4	2,2	3,4	2,8	2,6	2,6	3	2,6
27	м	3,6	3,4	3	3,2	2,4	2,4	3,2	3,4
28	ж	4	3,6	3,2	3	3	2	3,4	3,6
29	м	2,2	3	3,4	2,6	3,6	2,8	3,8	3
30	ж	3,2	2,4	3	3,4	3,6	2,8	3,8	3,4
31	м	4	3,4	3	3,8	3,4	3	3,6	3,2
32	ж	3,8	3,2	3,4	3,4	3,6	3,2	3,8	3,6
33	м	2	3	3,4	2,6	1,8	2,4	3,2	3
34	ж	3,6	3,4	3,8	3,6	1,6	2	3,2	3,2
35	м	3	2,8	3	3,6	3,4	3	3,2	3
36	ж	3,2	2,8	3,2	3,6	3,2	3,6	3,2	3,2
37	м	3,8	3,4	4	4	3	3,8	3,8	3,4
38	ж	3,8	3,4	3,6	3,6	3,6	3,8	3,8	3,2
39	м	3,4	2,6	3,4	3,6	3,8	3,8	3,6	3,4
40	ж	3,8	3,2	4	4	3,8	3,8	4	3,4
41	м	3	2,8	3	3,8	3,2	3,8	4	3,4
42	ж	3,2	2,8	4	3,2	3,8	3,8	4	3,4
43	м	2,8	3	3,6	2,8	3,4	3	3	2,4
44	ж	2,6	2,4	3,4	3	3,8	2,8	3,4	3
45	м	3,6	3,4	3	3,4	3	2	3,2	3,6
46	ж	3	3	3,6	3,6	3,2	3,2	3,6	3,4
47	м	3,8	3,4	3,2	3	2,8	2	3	3
48	ж	3,2	2,8	3,2	3	3	3,2	3,2	3,2
49	м	3	3	3,2	3,4	2,8	3	3,8	2,8
50	ж	3,4	2,8	3	3,4	3	2,4	3,6	3,2
51	м	2,6	2,6	2,4	2,8	3	2,4	2,6	2,6
52	ж	3	2,8	3,4	3	2,6	2,8	2,8	3
53	м	3,6	3,2	3,4	3,8	3,4	2	2	3,6

54	ж	2,6	2,6	3,4	3,6	2,8	2	3	3
55	м	3,2	3,25	3,8	3,6	2,2	2,8	3	2,6
56	ж	3	3,25	3,2	2,8	2,6	2,6	2,8	2,8
57	м	2,8	2,75	3,2	3,2	2,8	3,6	3,4	2,6
58	ж	2,2	2,25	2,8	2,4	2,4	2,8	3,4	3,6
59	м	2,8	2	3,4	3,2	2,8	3	1,4	2
60	ж	1,6	3	3,4	3,2	2,8	3	1,4	2
61	м	3	3,5	2,6	3	2	1,4	2,6	3
62	ж	3	3,75	3,8	3,2	2,6	2,8	2,8	3,2
63	м	3,2	3	3	3,2	3	2,8	3,2	2,8
64	ж	3,4	2,4	3,2	2,8	2,8	2,6	3,2	3
65	м	3	3	3,2	3,6	2	2	3	3
66	ж	3	3,6	3,6	3	2,2	2,6	3,4	3
67	м	3,6	3,4	3,2	3	3	2,4	3,6	3
68	ж	3,6	3,2	3,4	3,6	3	3,4	3,8	3
69	м	3,2	2,4	2,8	3,6	2	1,2	3,4	3,4
70	ж	2,8	2,4	3,4	3,2	3	1,8	3,6	3,4

Таблица 3

Результаты диагностики по методике «Шкала семейного окружения»

№ п/п	Пол	Шкалы									
		Сплочен- ность	Экспрес- сивность	Конфликт	Независи- мость	Ориентация на достижения	Интеллекту- ально- культурная ориентация	Ориентация на активный отдых	Морально- нравствен- ные аспекты	Организа- ция	Контроль
1	м	6	7	5	5	4	5	2	6	3	4
2	ж	8	6	6	6	5	7	6	5	3	2
3	м	9	7	7	6	7	6	5	6	7	6
4	ж	7	4	6	5	5	3	4	6	6	6
5	м	6	6	3	3	7	1	3	4	2	4
6	ж	6	7	3	6	5	2	5	3	1	2
7	м	8	5	6	4	7	3	2	4	2	6
8	ж	7	7	7	8	8	2	4	5	8	6
9	м	8	7	3	5	6	5	3	5	5	3
10	ж	8	9	5	6	5	3	1	8	3	6
11	м	5	4	5	6	3	1	3	3	5	5
12	ж	5	3	5	6	3	0	3	4	2	7
13	м	8	7	6	8	6	6	5	6	7	7
14	ж	8	6	3	5	6	8	7	6	7	6
15	м	7	7	5	7	5	4	2	8	4	3
16	ж	7	7	7	7	2	7	4	5	5	2
17	м	5	5	6	3	6	2	6	4	2	5
18	ж	6	7	5	6	7	6	6	5	5	5
19	м	8	6	5	6	5	3	3	4	3	5
20	ж	8	8	7	6	4	5	5	6	3	3
21	м	8	8	7	6	3	8	9	7	3	3
22	ж	8	8	7	6	3	8	9	7	3	3
23	м	8	6	6	7	7	5	4	5	8	4

24	ж	9	7	7	6	7	7	8	7	8	7
25	м	6	5	8	5	6	4	7	6	4	3
26	ж	7	7	3	5	8	8	9	7	6	4
27	м	9	4	4	7	5	5	5	4	7	5
28	ж	8	6	4	7	5	5	8	5	5	6
29	м	7	6	6	6	4	5	2	5	6	4
30	ж	8	7	7	6	5	7	5	5	6	3
31	м	8	7	7	8	8	6	6	6	7	7
32	ж	8	7	7	8	7	9	8	6	7	4
33	м	7	7	7	5	6	3	4	5	3	5
34	ж	7	6	5	5	6	3	6	7	6	2
35	м	8	6	5	7	7	7	6	5	7	6
36	ж	6	7	4	8	5	7	3	6	6	5
37	м	8	5	6	7	3	7	4	4	7	4
38	ж	8	6	7	6	6	7	7	4	5	6
39	м	3	6	7	4	4	1	2	5	3	4
40	ж	8	6	8	6	5	5	5	4	4	4
41	м	7	7	7	4	3	6	6	7	3	2
42	ж	7	6	6	5	5	9	8	7	3	3
43	м	8	7	8	5	5	5	4	5	4	3
44	ж	8	7	8	6	6	3	3	5	1	3
45	м	7	6	6	7	2	6	3	8	5	2
46	ж	7	6	7	6	6	4	5	5	4	3
47	м	6	7	5	8	4	2	7	5	7	4
48	ж	8	5	4	6	5	6	7	6	6	3
49	м	9	6	5	6	6	5	3	4	3	4
50	ж	9	6	6	5	6	5	5	5	7	4
51	м	7	6	2	4	5	2	2	6	5	6
52	ж	6	5	4	4	3	4	4	5	6	4
53	м	6	7	7	4	5	2	2	5	3	3
54	ж	7	5	8	5	6	3	3	5	4	6

55	м	8	5	3	3	5	5	4	5	8	4
56	ж	8	5	3	3	6	7	4	6	7	6
57	м	6	8	8	4	7	3	2	6	6	6
58	ж	7	7	7	4	4	4	2	7	5	7
59	м	2	3	3	4	4	7	9	7	8	5
60	ж	2	3	3	4	4	7	9	7	8	5
61	м	8	5	4	5	7	4	2	6	7	3
62	ж	8	6	6	4	6	3	1	6	6	5
63	м	8	7	6	7	7	0	2	6	4	4
64	ж	7	7	6	6	4	2	1	4	6	3
65	м	7	6	3	6	7	4	3	6	4	6
66	ж	8	8	4	5	8	6	5	7	4	6
67	м	6	4	8	6	7	6	1	5	4	5
68	ж	9	7	8	7	6	9	2	7	6	5
69	м	7	6	5	6	6	3	4	6	5	2
70	ж	7	6	6	5	5	4	4	4	7	3

Таблица 4

Результаты диагностики по методике «Психологическая культура личности»

№ п/п	Пол	Шкалы и уровни гармоничности психологической культуры						
		Само- познание	Общение	Саморегу- ляция	Творчество	Ведение дел	Самораз- витие	ПК в целом
1	м	3,1	1,5	3,2	4,0	4,5	2,9	3,0
2	ж	3,6	2,9	3,2	3,6	3,4	3,0	2,9
3	м	3,9	4,0	3,1	3,1	3,2	3,0	2,9
4	ж	2,9	3,7	2,9	3,0	4,2	3,8	4,0
5	м	1,0	4,8	4,5	1,2	3,7	2,9	2,9
6	ж	1,0	1,3	2,5	2,4	1,5	2,9	2,8
7	м	3,2	5,0	3,8	3,9	3,0	1,0	2,9
8	ж	3,8	3,0	3,1	3,5	4,8	3,0	3,1
9	м	3,2	3,8	3,3	4,5	4,8	3,9	3,2
10	ж	2,5	3,2	3,8	3,6	3,0	3,0	3,2
11	м	3,2	3,5	3,5	3,1	4,0	2,9	3,6
12	ж	3,0	3,2	1,0	3,8	4,9	4,4	3,8
13	м	3,7	3,9	4,5	4,8	3,0	3,1	4,2
14	ж	4,8	3,5	3,5	3,2	3,8	3,9	4,0
15	м	2,9	4,1	4,1	3,1	3,8	3,9	3,9
16	ж	3,0	3,0	4,1	1,5	2,6	2,5	3,1
17	м	3,4	3,4	3,0	2,9	3,6	3,0	3,0
18	ж	4,2	3,8	3,2	3,8	3,9	4,2	4,5
19	м	1,5	3,0	1,0	1,2	3,5	3,3	1,0
20	ж	2,9	2,9	3,0	3,5	3,5	3,3	2,9
21	м	2,9	3,1	2,9	3,5	4,5	2,9	3,7
22	ж	3,3	3,4	3,4	2,9	3,9	2,8	4,4
23	м	2,5	3,8	3,6	3,6	5,0	4,4	3,9
24	ж	2,9	3,6	3,2	3,2	3,5	3,8	2,9
25	м	5,0	4,4	4,9	4,9	3,6	4,6	3,8
26	ж	3,7	3,4	4,2	4,8	4,3	3,6	3,9
27	м	3,3	3,3	3,3	5,0	3,2	3,8	3,9
28	ж	2,9	3,8	1,5	1,2	3,8	3,0	3,0
29	м	3,8	3,0	4,8	3,0	3,5	3,5	3,3
30	ж	4,4	4,5	3,5	4,5	3,4	3,8	3,9
31	м	3,9	3,8	4,2	4,7	4,6	3,8	3,9
32	ж	3,8	3,9	3,8	3,0	3,8	3,6	3,7
33	м	1,2	1,5	1,0	1,0	1,2	1,0	1,2
34	ж	3,0	1,1	1,1	3,6	4,0	1,1	1,3
35	м	4,2	4,3	4,5	2,9	4,2	4,2	4,2
36	ж	4,9	3,8	1,5	1,0	3,8	2,9	2,9
37	м	4,8	4,7	3,8	3,4	5,0	3,8	5,0
38	ж	3,8	4,9	3,8	4,9	3,6	3,0	4,3
39	м	2,9	3,1	3,0	1,3	2,9	4,1	3,3
40	ж	3,8	3,9	3,9	4,5	3,4	4,2	4,2

Окончание таблицы 4

№ п/п	Пол	Шкалы и уровни гармоничности психологической культуры						
		Само- познание	Общение	Саморегу- ляция	Творчество	Ведение дел	Самораз- витие	ПК в целом
41	м	1,2	3,0	3,1	1,2	1,2	3,0	3,1
42	ж	3,4	4,9	3,4	3,3	3,3	1,5	2,8
43	м	4,4	3,5	3,5	3,4	4,5	4,2	2,9
44	ж	4,5	4,5	3,5	2,9	4,9	4,2	4,1
45	м	1,0	2,9	3,4	1,8	1,6	2,2	2,5
46	ж	5,0	4,2	3,0	3,0	3,5	3,6	4,8
47	м	4,5	4,8	4,8	4,2	4,3	4,2	4,0
48	ж	3,6	3,4	3,4	3,0	2,9	4,3	2,9
49	м	1,2	3,8	2,7	2,4	3,4	2,7	2,6
50	ж	3,4	4,4	2,9	2,9	4,2	4,5	2,9
51	м	2,5	3,2	3,0	3,5	3,0	3,0	3,2
52	ж	3,4	3,4	3,0	2,9	3,4	3,4	3,0
53	м	1,1	3,5	3,4	1,5	1,0	1,2	1,2
54	ж	3,5	4,1	4,3	4,3	3,4	4,1	4,2
55	м	1,0	1,5	1,4	1,4	2,6	1,2	1,3
56	ж	2,7	2,5	3,3	3,5	4,2	3,3	3,5
57	м	23,0	3,0	3,5	1,2	4,5	4,3	3,3
58	ж	3,5	4,2	1,1	1,0	4,3	3,4	3,4
59	м	1,2	1,5	1,0	1,0	4,2	2,5	1,2
60	ж	1,0	1,3	2,5	2,4	1,5	2,9	2,8
61	м	1,5	2,9	3,3	4,5	3,8	3,8	3,8
62	ж	1,2	1,5	1,0	1,0	3,2	3,5	1,2
63	м	1,1	3,6	1,2	4,4	4,3	3,4	3,5
64	ж	3,6	3,8	2,5	3,4	4,2	2,8	3,0
65	м	4,4	4,5	3,0	3,0	4,3	4,5	4,3
66	ж	4,8	4,8	4,2	4,3	4,6	4,6	4,7
67	м	4,1	3,7	3,3	3,0	3,1	3,0	3,1
68	ж	1,0	3,4	2,8	3,5	3,3	2,9	3,1
69	м	3,2	4,2	4,3	2,9	4,7	3,5	3,8
70	ж	1,2	3,3	2,9	3,1	4,4	4,5	3,4

Приложение 3

Таблица 5

	Factor	Factor	Factor	Factor	Factor	Factor	Factor
Var1	0,735207	0,068131	-0,090146	-0,097765	-0,096377	0,326121	0,082443
Var2	0,681679	0,222761	0,137009	-0,108486	0,173285	0,238514	-0,122440
Var3	0,753768	-0,025351	-0,011171	-0,041718	-0,250651	0,041084	0,294603
Var4	0,732511	0,244808	0,139326	0,068825	-0,011607	-0,090824	-0,226005
Var5	0,516931	0,093098	0,078571	0,215269	-0,044158	-0,491206	0,000923
Var6	0,755442	0,063275	0,061477	0,258373	0,065859	-0,147084	0,181157
Var7	0,498369	-0,138717	0,177652	0,186876	0,107921	0,091585	0,081219
Var8	0,750156	-0,195198	0,061555	-0,030835	0,070459	-0,154224	0,024229
Var9	0,966742	0,047705	0,128503	0,115303	0,020293	-0,033628	0,069179
Var10	0,174397	0,165751	0,084169	0,044480	0,556518	-0,070739	0,413460
NewVar1	-0,064696	0,005025	-0,209001	-0,153182	0,679370	0,068498	0,103292
NewVar2	-0,014551	-0,100641	0,274056	0,181919	0,621053	-0,025234	0,029398
NewVar3	-0,012263	0,107370	0,202801	0,053442	0,789452	-0,021966	0,093443
NewVar4	0,175085	0,209109	0,674637	0,097772	0,155767	-0,213702	0,155672
NewVar5	0,153385	-0,032155	0,752262	0,288974	0,162598	0,086069	-0,076273
NewVar6	0,152127	0,257170	0,410769	-0,099897	0,184142	0,211796	0,598965
NewVar7	0,064314	-0,002842	0,137940	-0,083638	0,132236	0,037326	0,813607
NewVar2	0,100999	0,190108	-0,137142	0,083651	0,185467	0,552118	0,541550
NewVar3	0,072779	0,050690	0,350170	0,081880	-0,209062	0,699475	0,268741
NewVar4	0,100062	0,075131	0,546874	-0,166343	0,003789	0,102756	0,355054
NewVar5	0,015606	0,308491	-0,040784	0,231727	0,083658	-0,030946	0,631345
NewVar6	-0,051103	0,299563	-0,246985	-0,031163	0,171963	0,487806	-0,136101
NewVar7	0,106106	0,093152	0,195480	0,820940	0,139345	0,125627	0,110023
NewVar8	0,245807	0,082330	-0,011749	0,725024	-0,128261	-0,205590	0,041288
NewVar9	-0,105227	-0,127733	0,113054	0,590379	-0,084042	0,402740	-0,136410
NewVar10	-0,108223	0,072207	-0,281983	0,551733	0,288907	-0,184559	-0,036317
NewVar11	-0,007560	0,053605	-0,122579	-0,015698	0,074614	0,009890	-0,144559
NewVar12	-0,035831	0,269349	0,417996	-0,073175	-0,104188	0,129007	-0,109496
NewVar13	-0,025684	0,674174	0,152998	-0,151689	0,059951	0,113005	0,295873
NewVar14	0,103758	0,780796	0,132390	0,068678	0,145929	0,129707	-0,052958
NewVar15	0,154485	0,689816	-0,231073	0,121537	0,150234	0,137665	0,086389
NewVar16	-0,123197	0,460237	-0,026221	0,007473	-0,162882	-0,005275	0,192909
NewVar17	-0,105312	0,661187	0,160632	-0,003277	-0,077539	-0,202682	0,069358
NewVar18	0,087351	0,853092	0,111325	0,077184	-0,068471	-0,051025	0,166801
Expl.Var	5,003344	3,605609	2,440810	2,364226	2,350081	1,986424	2,589387
Prp.Totl	0,147157	0,106047	0,071789	0,069536	0,069120	0,058424	0,076158