

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретико-методологическое обоснование исследования особенностей представлений о будущей семье у девушек, воспитывающихся в неполных семьях	
1.1. Представление как психологический феномен.....	7
1.2. Анализ исследований представлений о семье в отечественной и зарубежной психологии.....	16
1.3.Влияние родительской семьи на формирование представлений о будущей семье у девушек.....	24
Выводы по первой главе.....	31
Глава 2. Эмпирическое исследование особенностей представлений о будущей семье у девушек, воспитывающихся в неполных семьях	
2.1. Организация и методы исследования	34
2.2. Особенности представлений о будущей семье у девушек	38
2.3.Специфика представлений о будущей семье у девушек, воспитывающихся в неполных семьях	41
Выводы по второй главе	42
Заключение	44
Список литературы	45
Приложения	48

Введение

Представления играют важную роль в построении и реализации человеком жизненных стратегий в той или иной сфере жизнедеятельности. Человек выстраивает будущее в своем воображении, в своих мыслях. Благодаря построению представлений о мире и о себе в нем человек создает «модель» будущего.

Семья осуществляет значительное воздействие на представителей нового поколения, формирует у него самые глубокие установки, ценностные приоритеты, стереотипы, тем самым именно в семье у детей складываются представления о правах, обязанностях и отношениях родителей между собой и к ребенку [3].

Актуальность изучения влияния представлений о родительской семье на представления о будущей семье определяется тем фактом, что в современном обществе заметны существенные изменения в институтах семьи и брака. Происходит значительное снижение уровня культуры семейных отношений, понижается степень участия родителей в подготовке молодежи к семейному образу жизни, уменьшается роль семейного воспитания и возрастает значимость других общественных институтов. Все выше перечисленные изменения влекут за собой формирование искаженного образа семьи и, как следствие, формирование неадекватных брачно-семейных установок [4].

Особую актуальность приобретает изучение представлений о будущей семье в юношеском возрасте. В исследованиях С.В. Мерзляковой отмечено, что юношеский возраст является сензитивным периодом развития семейных ценностей, культивирования семейного образа жизни в молодежной среде. Как пишет автор, в юношеском возрасте формируется морально-психологическая готовность к семейной жизни, которая проявляется в сближении, совпадении, как

духовных, так и физических устремлений по отношению к определенному партнеру, выражается в реалистичных представлениях о материально-финансовой стороне жизни семьи, сформированности чувства долга по отношению к супругу и семье в целом

[1].

Проблема нашего исследования заключается в том, что зачастую у личности, воспитывающейся в неполной семье, можно наблюдать искаженные представления о ролях мужчины и женщины в семье, отношения к семейной жизни в целом, что увеличивает риск формирования дисфункциональных представлений о будущей семейной жизни [7].

Объект – представления о будущей семье.

Предмет – особенности представлений о будущей семье у девушек, воспитывающихся в неполных семьях.

Цель: изучить особенности представлений о будущей семье у девушек, воспитывающихся в неполных семьях.

Гипотеза исследования: существуют особенности представлений о будущей семье у девушек, воспитывающихся в неполных семьях.

Гипотеза и цель исследования диктуют постановку следующих задач:

1. Обобщить теоретические основы исследования представлений;
2. Проанализировать исследования представлений о семье в отечественной и зарубежной психологии;
3. На основе теоретических исследований выявить роль родительской семьи в формировании представлений о будущей семье у девушек;
4. Провести эмпирическое исследование, определить специфические особенности представлений о будущей семье у девушек, воспитывающихся в неполных.

Методологической основой исследования являются основополагающие принципы психологии: системности (Б.Ф. Ломов, В.А. Барабанщиков); активности (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, С.Л.

Рубинштейн, А.Н. Ломов, А.Н. Леонтьев); фундаментальные положения о личности как субъекте жизнедеятельности (С.Л. Рубинштейн, К.А. Абульханова-Славская); психического детерминизма (В.Г. Асмолов, Л.С. Выготский, Л.И. Божович, Ф.Е. Василюк); принципы гуманистической психологии (А. Маслоу, К. Роджерс, Г. Олпорт).

Теоретическую основу исследования составили: теории социальных представлений (Ж.-К. Абрик, Т.П. Емельянова, Д. Жодел, Ж.-П. Кодол, С. Московичи, Е.В. Якимова) и системы представлений личности (Е.Б. Агафонова, О.В. Агейко, Е.В. Антонюк, Е.Л. Бокуть, А.В. Вечерин, Ю.Е. Гусева, С.Ю. Девярых, А.Б. Жвинклене, И.В. Калинкина).

Изучением представлений, связанных с брачно-семейной сферой, занимались такие ученые как: Прусова Э.В., Прихожан А.М., Аристова Н.Г., Жвинклене А.Б., Антонюк Е.В.

Особенностями построения модели будущего супруга занимался А. Тавит, образами мужа и жены - Е.В. Фотеева, выявление О.С. Прилепских влияния образа отца на развитие у девушек представлений о будущем супруге показало значение адекватных представлений о будущем супруге для эффективного построения брачно-супружеских отношений.

Исследованиям различных психологических и социальных особенностей неполной семьи посвящены многочисленные работы зарубежных авторов: П. Амато, Г. Фигдора, Л.Б. Шнейдер, Э.Г. Эйдемиллер, К.Е. Пикхарт.

В своей работе мы опирались на труды таких ученых как: С. Е. Игнатущенко, В.В. Коваль, З. Харламенкова, Е.К. Кузнецова, В.В. Ситникова, А.В. Винокурова, А.А. Сухопарова.

Методы исследования. Для решения поставленных задач и проверки гипотезы использовался комплекс взаимосвязанных и взаимодополняющих друг друга методов:

- обзорно-аналитические и теоретические (анализ литературы);
- психодиагностические и психолого – педагогические методики:

- анкетирование
- Ч. Осгуда «Семантический дифференциал»
- проективная методика «Моя будущая семья»
- математико-статистические методы

Практическая значимость: полученные данные могут применяться в деятельности практического психолога при проведении диагностики и составлении рекомендаций для девушек, воспитывающихся в неполных семьях.

Собранный теоретический и эмпирический материал может использоваться при проведении лекций и практических занятий со студентами любых специальностей.

Структура и объем работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, содержит библиографический список из 35 наименований, 2 приложения.

Глава 1. Теоретико-методологическое обоснование исследования особенностей представлений о будущей семье у девушек, воспитывающихся в неполных семьях

1.1. Представление как психологический феномен

Для психологической науки понятие «представление» является новым, но тем не менее оно до настоящего времени считается недостаточно изученным. Рассмотрением представлений в контексте общей психологии занимались И.М. Сеченов, П.П. Блонский, Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, А.В. Запорожец и др. [33].

Обобщив результаты их исследований, мы можем сделать вывод, что представления определялись ими как воспроизведенные образы предметов, которые основаны на прошлом опыте и являются «ступенькой» от единичного образа восприятия к понятию и обобщенному представлению, знанию.

А.В. Запорожец, В.П. Зинченко, Л.М. Веккер, Б.Ф. Ломов и другие представители российской психологии трактовали представления как необходимый компонент человеческого мира психики, изучая их эмпирические характеристики, прослеживали связь с сознанием и раскрывали основные функции. Ученые считали, что главной функцией представлений выступает ориентировка в окружающей действительности, ее познание [33].

А.Н. Леонтьев в теории деятельности, которую он разработал, указывает, что представления выполняют регулирующую функцию, с одной стороны, как мотива, а с другой, – как субъективного промежуточного результата, который выступает в форме представления о том, что и как должно быть достигнуто. Благодаря его трактовке, можно сделать вывод о том, что представления являются такими психическими образами «продукта как цели», которые существуют для субъекта, чтобы он мог действовать с

этими образами: видоизменять их в соответствии с наличными условиями [21].

В рамках деятельности, которая реализуется, исполняется и преобразуется, человек совершает некоторые планы, концепции и замыслы. Вектор «мотив – цель», как стратегия и тактика, является стержнем деятельности человека; который организует, интегрирует образ процесса взаимодействия, процесс освоения объекта и построение на этой основе наиболее эффективных жизненных стратегий. Представления изучались в рамках различных подходов. В общепсихологическом подходе представления рассматривались как «внутренние», вторичные образы явлений действительности, которые опосредованы речемыслительными процессами. Они выступали в роли эталонов и мерок для актуализации процессов восприятия и ориентировки человека в окружающей действительности. Представления помогают человеку использовать материальные объекты окружающего мира с целью воплощения идеального в реальное.

В психологии представления понимаются процесс мысленного воссоздания образов предметов и явлений, которые в данный момент не воздействуют на органы чувств человека [16]. В качестве предмета изучения представления рассматриваются как процесс, а анализ субъекта представлений не изучается в поле исследований. В таком понимании анализ представлений завершается особенностями их порождения и трансформации.

Социальная психология изучает представления как обязательную часть любого социально-психологического явления, как его неотъемлемую характеристику. С ними сопоставляются такие понятия, как эталоны, стереотипы, нормы, ценности, ценностные ориентации и т.п. Однако Г.М. Андреева говорит о необходимости рассмотрения общепсихологических механизмов представлений как средств формирования знаний о действительности социальной жизни, а социально-психологические процессы следует рассматривать как детерминанты, которые обуславливают

их содержание, когнитивную сторону. Социально-психологический подход понимает представления как результирующий аспект, фиксирующий и трансформирующий целостный индивидуальный образ значимого объекта социального явления.

Также в рамках социально-психологического подхода говорится о возможности построения и создания собственных образов и представлений действительности, отражающих и интегрирующих направленность личности, которая детерминируется ее предшествующим развитием, с одной стороны, и возникновением собственных потребностей, интересов, свойств и качеств, с другой. Эти обусловленные центрированностью личности на определенной смысловой сфере представления связаны с интересами, целями, жизненно важными потребностями. Появление высшего уровня развития представлений личности обуславливают с образованием ценностных представлений, которые регулируют поведение личности в решающие и подчас критические моменты, требующие особого сосредоточения и выбора [33].

Данная трактовка представлений позволяет увидеть процесс их формирования, изменения под влиянием времени, обстоятельств и событий. В таком случае представления, как и сама личность, т.е. «как человек, который постоянно повествует самому себе о своих взаимоотношениях с целым миром и во внутренней полемике с подразумеваемым собеседником, утверждает, защищается, осуждает, изменяет, совершенствует себя», тоже трансформируются и совершенствуются. Данный аспект представлений подразумевает рассмотрение их как развивающихся и самоопределяющихся «способов разрешения противоречий, в которые личность вступает при столкновении с социальной действительностью, собственной жизнью, окружающими людьми» [2].

В своей работе понятие «представление» мы рассматриваем через понятие «образ». Л.М. Веккер предлагает считать представления вторичными образами. В.Л. Ситников разводил понятия «представление» и «образ»,

указывая, что первое является динамичным познавательным процессом, который последовательно и обособленно выступает в качестве стороны объекта или явления, а образ статичен, представляет целостный комплекс восприятий и представления, пониманий и установок. В социально-перцептивном подходе к пониманию образа в отечественной психологии В.Л. Ситников рассматривал образ как представление о социальных объектах и явлениях, включающих представление субъекта о самом себе [9].

Анализируя вопросы соотношения понятий «представление» и «образ», мы выделяем три подхода в решении данной проблемы. 1) Отождествление понятий и указание на логическую эквивалентность их содержания. 2) Разделение понятий и их наполнение разными смыслами: образ – элемент воображения, возникающий в отсутствии сенсорной стимуляции, представление – результат непосредственного восприятия. В данном подходе представления занимают промежуточное положение между чувственными образами и понятиями. 3) Обобщение и систематизация понятий по иерархическому признаку. В данной интерпретации, по мнению Е. Х. Агнаевой, представление выступает как собирательный образ, характеризующийся большей производительностью по сравнению с чувственными образами [9].

В нашей работе понятие «образ» мы включаем в понятие «представление». Таким образом, представление мы рассматриваем как результат преднамеренного произвольного создания образа, который можно использовать в ходе решения различных задач.

По мнению А.М. Шахнаревича и Н.М. Юрьевой, представления характеризуются образностью, функциональной компенсаторностью, эмоциональной окрашенностью и оценочностью.

Б. Ф. Ломов, Л. М. Веккер выделяют другой ряд характеристик, отражающих сущность представлений: обобщенность, неустойчивость и фрагментарность, способность интегрироваться, дифференцироваться, трансформироваться [19].

Мы хотели бы остановиться на нескольких характеристиках, отражающих сущность представлений.

Обобщенность. Представленный объект, его образ, обладает определенной информационной емкостью, причем содержание образа представлений схематизируется или свертывается. Как указывает В.С. Кузин, представление всегда включает в себя элемент обобщения. В нем материал отдельного восприятия обязательно связывается с материалом предыдущего опыта и предшествующих восприятий [19].

Неустойчивость и непостоянство. Любое вызванное представление исчезает из поля сознания, как бы человек ни старался его удержать. На передний план по очереди выступают то одни, то другие детали воспроизведенного представления. Только у людей, которые имеют высокоразвитую способность к формированию представлений определенного вида, эти представления могут быть вполне устойчивыми и постоянными.

Фрагментарность характеризуется тем, что представления полны пробелов, отдельные части и признаки представлены ярко, другие — очень смутно, а третьи вообще отсутствуют. Другими словами, представленный в данный момент времени образ (или его фрагмент) можно удерживать в активном сознании лишь в течение определенного времени, по истечении которого он начнет исчезать, утрачивая фрагмент за фрагментом.

Большинство исследователей определяют три главных функции представления в психической регуляции поведения человека: сигнальную, регулирующую и настроечную.

Суть сигнальной функции представлений - отражение образа предмета, который воздействовал на органы чувств, и разнообразной информации об этом предмете, которая преобразуется в систему сигналов, управляющих поведением.

Регулирующая функция представлений связывается с их сигнальной функцией и предполагает отбор нужной информации о предмете или явлении, ранее воздействовавшем на наши органы чувств. Именно

регулирующая функция позволяет актуализировать те стороны представлений, на основе которых с наибольшим успехом решается поставленная задача.

Настроечная функция выражается в ориентации человеческой деятельности, которая зависит от характера воздействий окружающей среды. Настроечная функция представлений выполняет определенный тренирующий эффект двигательных представлений, что способствует формированию алгоритма нашей деятельности [19].

Исходя из сформулированного нами определения понятия «представление», следует рассматривать характеристики и функции не только представления, но и образа.

Н. В. Парнюк рассматривает следующие функции образа [22]:

1) Функция приобретения, хранения, репродуцирования (приобретение знаний, через имитацию, основывающуюся на воображении);

1.1. функция межмодального посредника в процессе фиксации опыта (перевод осязательного восприятия на язык опытов);

1.2. символическая функция (образ играет роль посредника в образе человека со своим внутренним миром);

1.3. эмоционально-экспрессивная функция (образы, на основе сохранения аффективного опыта адекватно организуют эмоциональные реакции).

2) Прогнозирующая (антиципирующая) функция выступает в качестве упреждающей программы поведения, мысленного представления результатов деятельности, предвидения;

3) Гносеологическая функция, в первую очередь роль образа в зрительном восприятии, распознавании, образном мышлении, воображении.

4) Функция образов-эталонов предполагает контроль и коррекцию текущих действий, процесса решения задачи и поведения в целом и может проявляться в формировании «идеальных» (эталонных) моделей себя или окружающего мира.

5) Корректирующая функция имеет место в регуляции личностного и духовного роста, межличностных отношений, саморегуляции, самопознание (понимание субъектом содержания своих образов), включая самопринятие и самоконтроль.

6) Самоотражение мира. Данная функция «вмешательства» природы в образ себя через деятельность субъектов, которая опосредована образу природы к образной объективности, т.е. образу мира [22].

Несомненно, все функции образа важны, но в контексте нашей работы остановимся на нескольких: функция приобретения, хранения, репродуцирования; самоотражение мира; функция образов-эталонов и прогнозирующая функция.

Мы считаем, что именно эти функции в большей степени оказывают влияние на формирование представлений о будущем. Функция приобретения включает процесс фиксации опыта человека на протяжении всей жизни; функция самоотражения мира позволяет индивиду проанализировать свою деятельность через деятельность других субъектов его окружения. Следующая функция, которую нам хотелось бы рассмотреть, функция образов - эталонов, которая позволяет человеку посредством построения представлений о мире и о себе в нем создать «модель» своего будущего. Прогнозирующая функция дополняет предыдущую, помогая мысленно представить, предвидеть свои результаты деятельности.

Гостев А.А. считает, что функционирование представлений возможно лишь благодаря взаимодействию различных компонентов структуры представлений. Рассматривая структуру представлений с позиции системного подхода, можно сделать вывод о целостном единстве всех компонентов и их всесторонней связи, которые позволяют функционировать представлениям. Структура представления является сложным целым целостным единством всех ее компонентов и их всесторонних связей, создающих и реализующих функционирование представления. Отнесенность компонентов к структуре устанавливается их участием в достижении цели,

поэтому тот или иной вид представления может быть отнесен к ней, исходя из характера функционирования, процесса создания представления как целостного образа.

Л.С.Выготский. Б.Г.Ананьев, Б.Ф.Ломов для рассмотрения структуры представления выделяли системообразующий фактор, определяющий особенность функционирования системы. Таким фактором, по их мнению, являются пространственные представления - неотъемлемая часть предметного содержания, которая может играть роль стержня, на основе которого строятся остальные характеристики [10]. При этом было доказано, что к особенностям структуры представления относятся: степень выраженности, теснота связи компонентов, а также яркость-четкость представлений, которая выступает в качестве критерия сформированности этой структуры. Данные особенности зависят от возраста, личностных особенностей и условий обучения учащихся, т.е. от внутренних и внешних условий.

Л.Я. Дорфмана, опираясь на работы Д.Ф. Маркса, Л.Г. Дикой , В.В. Семикина , пришел к следующему выводу: в представлениях фиксируются не только предмет, средства и объективные условия деятельности и общения, но также внутренние состояния индивидуальности. Следовательно в представлениях можно определить три измерения: сознание (поток сознания); объектное – отображение внешнего мира, его объектов и их значений; субъектное – внутренние состояния, чувственная ткань психического [23].

Объектное измерение представлено, с одной стороны, мнемическими пространственными, временными компонентами структуры представления, которые отражают объекты, окружающие человека и связывающие представления с предметным миром, с другой стороны – имажитивным компонент представления, который преобразует в сознании человека этот мир объектов. Субъектное измерение представлено внутренними условиями или личностными особенностями, которые позволяют учесть связь

представлений с субъектом. Субъектные и объектные измерения соединяют представления с индивидуальностью и объектами мира.

Е. Ю. Артемьева выделяет слои субъективного опыта (три системы хранения следов), каждый из которых мы соотносим со структурой представления мира. Так «перцептивный мир» (Е. Ю. Артемьева, В. П. Серкин, Ю. К. Стрелков) субъекта (следы несущие чувственную, модальную окраску) соотносится с поверхностными структурами образа мира и задается как множество упорядоченных относительно друг друга объектов (среди которых и тело субъекта). Его содержание регулируется системой значений и смыслов, при этом критерием структурно-содержательного анализа перцептивного образа выступают его предметная отнесенность, а также степень распознавания предмета деятельности воспринимаемого в содержании разноуровневых структурных составляющих представления. В данном контексте чувственная и биодинамическая составляющая отражают воспринимаемый образ как «чувственный предмет», опосредованный объектом деятельности воспринимаемого образа. Структура, организующая все следы взаимодействия субъекта с миром, отражаясь в бытийном сознании субъекта, находит свое выражение в субъективном опыте являющимся регулятором деятельности.

Вербально - логический уровень отражения представляет уровень понятий и оперирования знаковыми системами. На нем отражены существенные связи и отношения между явлениями. В ходе решения возникающих задач субъект обращается к использованию понятий и логических фигур, сложившихся в процессе развития общества, использует многообразие методов и приемов мышления. А.В. Гостев считает, что понятийный уровень является условием устойчивости целостности и обобщенности образов [10].

В понимании В. Ф. Петренко, символический знаковый уровень представления мира формируется в индивидуальной психике субъекта на основе усвоения системы общественно выработанных значений,

закрепленных в языке, предметах культуры, нормах и эталонах деятельности. Совокупность этих значений и образует отраженное пространство деятельности человека в реальном мире, которые строятся по законам этого мира, а не произвольно конструируются субъектом и включаются в индивидуальный опыт, как огромный багаж знаний (картина мира).

В данном параграфе, рассмотрев разные подходы к понятию «представление», можно сделать вывод о том, что представления - воспроизведенные образы предметов, основанные на прошлом опыте и обеспечивающие отражение характерных черт целостного объекта. Представления формируются и изменяются под влиянием времени, обстоятельств и событий. Основными характеристиками представлений являются обобщенность, неустойчивость, фрагментарность. Обозначили сигнальную, регулирующую и настроенную функции представления. Определили структуру представления, которая включает 3 уровня: перцептивный, понятийный (семантический), амодальный (символический).

1.2. Анализ исследований представлений о семье в отечественной и зарубежной психологии

Семья является многогранной системой, в которой существуют не только взаимодействие и взаимоотношение взрослых, но и взаимопроникновение мира взрослых в мир детей, что объективно способствует формированию у детей представлений о семье [4].

Наиболее глубокое и содержательное понимание того, как строятся, функционируют и развиваются представления о семье, было достигнуто при изучении сценариев. Э. Берн считал, что в роли начала, которое организует внутренний образ семьи, выступает «сценарий» – «постоянно действующий жизненный план, созданный в детстве под воздействием родителей. Представления о родительской семье оказывают влияние на представления о

собственной семье в будущем. Э.Берн отмечает концепцию дублирования родительских свойств, которая предполагает, что человек учится выполнять мужскую и женскую роль в значительной мере от своих родителей и неосознанно использует в своей семье модель отношений родителей [4]. В нашей работе понятие представление мы рассматриваем через понятие образ, поэтому представления о семье и образ семьи для нас являются синонимами.

В 1983 году Т. М. Мишиной впервые ввела в понятийный аппарат психологии термин «образ семьи» для того, чтобы обозначить феномен семейного самосознания и подразумевающего под собой определенное целостное, интегрированное образование. Схожим с понятием «образа семьи» является понятие «внутренняя картина семьи» – субъективное переживание происходящего в семье, образ семьи глазами ее членов, «видение» семьи изнутри [22].

Экспериментальные исследования, которые были посвящены изучению генезиса образа семьи в детском возрасте, позволили сделать важное заключение, что у ребенка существует два образа семьи на всех этапах детского онтогенеза. Первый образ семьи является своего рода психологическим средством для выделения образа собственной семьи, второй – «образ реальной семьи». Первый условно называется «идеальный, или нормативный, образ семьи», отражающий общие представления человека о семье и семейных отношениях [11]. Образ идеальной, или нормативной, семьи раньше возникает в онтогенезе. Он служит основой для появления образа реальной семьи. Он является психологическим средством, с помощью которого ребенок оценивает свою собственную семью и приобретает способность сознательно и произвольно конструировать свои семейные отношения.

Как правило, до юношеского возраста образы нормативной и реальной семьи идентичны, только к концу юношеского возраста появляется некоторый третий образ семьи. Его содержание связано, во-первых, с образами идеальной и реальной семьи и, во-вторых, с некоторым

уточненным, а иногда и измененным образом идеальной семьи. Данный образ начинает восприниматься не как общий, а как собственный образ идеальной семьи [14].

Из исследований А. Адлера, Э. Берна, И.В. Дубровиной, И.С. Кона, Р.В. Овчаровой, Н. Пезешкиана, З. Фрейда можно сделать выводы, что субъективные образы родителей оказывают наибольшее влияние на вступление в брак, распределение семейных обязанностей, восприятие себя и других, на формирование тех или иных черт личности и ее смысловых ориентиров [27].

М.М. Иванова, Ю.М. Мерзлякова, А.М. Прихожан подчеркивают, что именно семья служит детям той первичной моделью, которая способствует формированию у них определенных образцов, эталонов мужских и женских качеств, поведенческих форм реакций, стиля отношения друг к другу, дает возможность непосредственного познания семейно-бытовых отношений, прав и обязанностей супругов, родителей [29].

Атмосфера, которая складывается в семье, является основополагающим для дальнейшего адекватного развития нормальных взаимоотношений. Семья или взаимодействие между мужчиной и женщиной являются примером для будущей социализации ребенка, именно этот пример показывает, что сможет вынести ребенок для построения своей семьи.[31].

А. Зонди считал, что существует «родовое бессознательное» как форма психической наследственности. Человек в жизни стремится реализовать притязания своих предков. Особенно ярко их влияние обнаруживается в важные моменты жизни, имеющие судьбоносный характер [13].

Н. Пезешкиан, основоположник позитивной психотерапии, считает, что существует психологическое «наследие» человека. Он пользуется понятием «семейные концепции», определяющие правила отношений к людям и вещам: от одного поколения к другому передаются не столько материальные блага, сколько стратегии переработки конфликтов и формирования симптомов, структуры мировоззрения и структуры отношения, которые

переходят от родителей к детям. Данные концепции берут начало в критических переживаниях одного из членов семьи, в религиозных и философских идеях, укореняются, усваиваются детьми и снова передаются следующему поколению детей.

А.Г. Лидерс считал, что особенности детско-родительских отношений, складывающиеся в процессе жизнедеятельности каждого человека привносят свои аспекты и в жизнь будущей семьи того человека. В зависимости от удовлетворенности личностных потребностей ребенка, структуры, динамики и нарушений семейных отношений формируются и представления о взаимоотношениях с будущим супругом [12].

В отечественной психологии Э.Г. Эйдемиллер и В.В. Юстицкис выделяют патологизирующее семейное наследование, которое характерно для дисфункциональных семей, формирующее, фиксацию и передачу эмоционально-поведенческого реагирования от прародителей к родителям, от родителей к детям, внукам и т.д. Ригидные, иррациональные, жестко связанные между собой убеждения, которые заимствованы у представителей старшего поколения, формируют личность, малоспособную к адаптации, страдающую пограничными нервно-психическими расстройствами.

Проанализировав данные теории, можно сделать вывод о том, что представления о семье несомненно оказывают влияние на формирование у ребенка образа своей будущей семьи. Развитие представлений о семье протекает на протяжении всей жизни многих семейных поколений. Человек учится осознавать то, что происходит в семье, понимать взаимосвязь различных сторон ее жизни, взаимоотношения, проникаться чувствами всех ее членов. Представления о семье помогают выстроить модель идеального будущего, модель своей будущей семьи и брака.

Представления о семье для каждого человека субъективны. Даже у членов одной семьи они могут быть совершенно разными. Фактором, оказывающим влияние на представление о семье, является тип семьи, в котором воспитывается человек.

По данным наших исследований, классификацию семей следует представить таким образом.

- Нуклеарные – семьи, которые в настоящее время наиболее распространены и состоят из родителей и их детей, то есть из двух поколений;
- Семьи типа «родитель – ребенок (или дети)» оставшиеся неполными: ввиду смерти кого-то из супругов или из-за развода супругов;
- Неполные семьи (вследствие разрушения прежней семьи), в которых мать состоит в сожительстве с мужчиной, не являющемся отцом детей;
- Сироты, лишившиеся родителей, причем первоначально семья строилась на основе брака;
- Ребенок и прародители (обычно одна бабушка). Звено родителей по разным причинам отсутствует;
- Материнские семьи;
- Супружеские семьи (бездетные по разным причинам – возможно, это временный этап существования будущей семьи с детьми);
- Расширенные семьи – объединяющие две или более нуклеарные семьи с общим домохозяйством и состоящие из трех или более поколений.

В нашей работе мы изучаем особенности представлений о будущей семье у девушек, воспитывающихся в неполных семьях, поэтому хотелось бы более подробно остановиться на особенностях представлений о семье в неполных семьях.

Неполная семья – это форма семьи, состоящей из одного родителя и детей. Чаще всего неполная семья – мать с одним или двумя детьми. Семья с одним родителем представляет собой существенное отклонение от

традиционной семьи с двумя родителями, так как в ней отсутствует традиционная система отношения: мать – отец, отец – дети [6]. В неполных семьях роли и функции обоих родителей вынужден выполнять один. Семье присущи определенные функции: репродуктивная, хозяйственно-бытовая, воспитательная, экономическая, досуговая, социально-статусная. В неполных семьях данные функции могут искажаться или совсем отсутствовать, что сказывается на процессе социализации ребенка, формировании системы ценностей, мировоззрения [30].

На формирование гармоничной личности огромное влияние оказывает наличие обоих родителей, их положительное отношение к ребенку. Родительская любовь, как ничто другое, способствует возникновению чувства собственного достоинства и самоуважения человека. Социальная ситуация (состав семьи) и духовная позиция в большей мере определяет самосознание, самооценку и самоотношение ребенка [15].

У детей из неполных семей с большим трудом формируются правильные представления о распределении семейных ролей, они вырастают плохо приспособленными к тому, чтобы строить нормальные отношения в семье. В неполных семьях происходит нарушение структуры и, следовательно, полноты функционирования семьи, что влечет за собой ограничение и искажение развития личности ее членов, в первую очередь детей [6]. Дети в неполных семьях не имеют для идентификации полноты взаимодействующих родительских образов, вследствие чего у них не развиваются необходимые для семейной жизни свойства личности.

Важной психологической проблемой, которая связана с воспитанием ребенка в неполной семье, считается нарушение половой идентичности, несформированность навыков полоролевого поведения. Процесс половой идентификации, то есть осознание ребенком своей половой принадлежности и приобретения психологических особенностей поведения, которые характерны для представителей определенного пола, во многом зависит от состава семьи и влияния матери или отца на формирование у ребенка

жизненных и ценностных установок. Именно в условиях семейного воспитания дети получают первый опыт личного поведения, эмоционального реагирования на различные ситуации, учатся познавать окружающий природный и социальный мир, организовывать свой быт, эффективно участвовать в межличностном и межполовом общении.

Утрата либо несформированность чувства пола закладывает глубокие изменения целиком личности человека. В развитии специфических половых психологических качеств мужчин и женщин основная роль принадлежит отцу [31].

Современные психологические исследования доказали, что отсутствие в семье не просто отца, а, прежде всего мужчины, является важной предпосылкой отклонений в психическом развитии ребенка [31].

Для девочек отец является проводником ранее недоступной информации, «активно поддерживает дочь в построении новых отношений, прежде всего с людьми другого пола» [13]. У будущих жён, которые выросли без отца, хуже развиваются представления об идеале будущего супруга, в семейной жизни им значительно труднее адекватно понимать мужа и сыновей. Поэтому в таких семьях заведомо больше причин для конфликтов, разводов. [16].

В неполных семьях, где отсутствует мать, чаще всего детям не хватает материнской ласки, без которой воспитание детей тоже не может быть полноценным.

Существует мнение, что присутствие только одного родителя в семье может являться причиной неполноценного, неудачного воспитания детей. В материнских неполных семьях мальчики не видят примера мужского поведения в семье, это способствует формированию в процессе их социализации неадекватного представления о ролевых функциях мужчины, мужа, отца. Поведение незамужней матери в семье во многом обусловлено отсутствием второго родителя. Это влияет на социализацию

воспитывающихся в материнских неполных семьях девочек, искажая их представления о ролевых функциях женщины, жены, матери [24].

Зачастую у личности, воспитывающейся в неполной семье, можно заметить искажение представлений о ролях мужчины и женщины в семье, отношения к семейной жизни в целом, что увеличивает риск формирования дисфункциональных представлений о будущей семейной жизни.

Однако существуют обоснованные данные о том, что отсутствие одного из родителей почти не влияет на качество воспитания детей. Как считают зарубежные ученые, это не оказывает влияния на половое самосознание, здоровье, социальные достижения и отношение к семье и браку, так как положительные и отрицательные моменты социализирующего воздействия зависят как от нравственно- психологического климата в семье, так и от личности матери, уровня ее образованности, общей культуры, авторитета у ребенка. Также отмечается, что дети растущие в семьях родителей одиночек не становятся ущемленными, наоборот, они в большей мере (особенно девочки) проявляют властность, стремление расти профессионально и делать карьеру [7].

Анализируя разные подходы отечественных и зарубежных исследований представлений о семье, мы можем сделать вывод, что развитие представлений о семье протекает на протяжении всего жизненного цикла многих семейных поколений. Многие исследователи считают, что именно семья, в которой воспитывается ребенок, служит той первичной моделью, которая способствует формированию у них определенных образцов поведения.

В данном параграфе мы также рассмотрели представление о семье, у людей, которые воспитываются в неполных семьях. Большинство отечественных исследователей считают, что отсутствие одного из родителей оказывает огромное влияние на развитие представлений о семье. Зарубежные исследователи считают совершенно иначе. Они склоняются к

такому мнению, что отсутствие одного из родителей не оказывает никакого влияния на качество воспитания членов семьи.

1.3.Влияние родительской семьи на формирование представлений о будущей семье у девушек

Представления о семье являются важнейшим фактором, который оказывает влияние на становление личности. Традиционно семья считается главным институтом воспитания. То, что человек приобретает в семье, он сохраняет в течение всей последующей жизни. Ценность семьи определена тем, что в ней человек находится в течение важной части своей жизни.

Каждый человек на протяжении своей жизни, как правило, является членом двух семей: родительской, в которой он воспитывался, и семьи, которую он создаёт сам. На жизнь в семье родителей приходятся периоды приблизительно до юношеского возраста. В период взросления человек постепенно обретает самостоятельность. Чем дальше, тем больше жизненного, профессионального и социального опыта накапливает человек, и важную роль для него начинает играть семья.

Прежде чем перейти к вопросу о влиянии родительской семьи на формирование представлений о будущей семье, хотелось бы рассмотреть аспект влияния родительской семьи на развитие личности.

Семья способствует развитию личности. В процессе близких отношений с матерью, отцом, братьями, сестрами, дедушками, бабушками и другими родственниками у ребенка с самого рождения начинает формироваться структура личности. В жизни каждого человека родители играют важную и ответственную роль. Они дают ребенку новые образцы поведения, с помощью которых он познает окружающий мир, им он подражает во всех своих действиях [12].

В нашей работе понятие «личность» мы рассматриваем как системообразование, которое имеет определенный статус в системе социальных отношений и установочное отношение к социальному окружению. Данное системообразование особым образом относится к самому себе и характеризуется особым образованием – подструктурой самоотношения. Следовательно, представления о семье также оказывают влияние и на самоотношение, как составляющую личности, представленную особым образом.

А.А. Бодалева и В.В. Столина считают, что самоотношение является переживанием, относительно устойчивым чувством, которое пронизывает самовосприятие и Я-образ. Мы понимаем самоотношение как структуру, состоящую из частных самооценок, выражающаяся степенью положительности субъекта к себе.

Как уже говорилось, развитие человека как личности происходит благодаря родительской семье, в процессе воспитания. Поэтому стоит отметить, что в развитии самоотношения ребенка главную роль играют именно родители, обуславливающие становление представлений ребенка о себе, его жизненных ценностей и идеалов, которые на начальных этапах становления самосознания и самоотношения ребенка транслируются именно от родителей [19].

Психология семьи указывает на тот факт, что семейные отношения являются неперенным условием полноценного гармонического развития человека во всех периодах его жизни.

Для формирования личности ребёнка важен личный пример родителей. В любом периоде жизни ребёнка родители являются для него примером. Большинство детей в поведении подражают своим родителям. Пример имеет огромное значение для ребёнка, так как влияет на формирование характера, жизненных позиций, на его поведение, отношение к людям, в целом на формирование его личности [33].

В.М. Целуйко, высказываясь о влиянии семьи на личность, говорит, что на протяжении длительного времени ребенок находится в семейной ситуации и в зависимости от того, что происходит внутри семьи и какими индивидуально-личностными качествами обладают родители — в таком направлении и будет двигаться человек, такой эмоциональный фон преимущественно и будет преобладать у него в течение его жизни [31].

В научной литературе выделяется ряд функций семьи – сфер жизнедеятельности семьи, которые напрямую связаны с удовлетворением конкретных потребностей ее членов: воспитательская, хозяйственно-бытовая, эмоциональная, духовного (культурного) общения, первичного социального контроля, сексуально-эротическая. В современной семье возрастает значение таких функций, как эмоциональная, духовного (культурного) общения, сексуально-эротическая, воспитательской [17]. Необходимо также отметить психологическую функцию, т. к. именно в семье формируются все те качества личности, которые представляют ценность для человека в будущем.

Такие отечественные психологи, как Л.И. Божович, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, О.А. Карабанова, В.С. Мухина, С.Л. Рубинштейн, Э.Г. Эйдемиллер в качестве главного детерминанта развития личности указывают на социальный опыт, который воплощен в семейных взаимоотношениях, подразумевает детско-родительское взаимодействие, которое осуществляется на протяжении всего развития личности. При этом в процессе усвоения этого опыта происходит не только приобретение детьми отдельных знаний и умений, но формирования структуры самосознания – формирование «Я-концепции», системы внутренне согласованных представлений о себе, образов «Я», которые в будущем будут определять отношение ребенка к себе и специфику взаимоотношения ребенка с окружающим миром.

Несомненно, родительская семья оказывает влияние на развитие личности ребенка, а именно на самоотношение. Родители помогают ребенку познавать окружающий мир, показывая новые образцы поведения.

Теперь перейдем к вопросу о влиянии родительской семьи на формирование представлений о будущей семье.

Мы хотим отметить, что на формирование представлений о семье оказывают влияние несколько факторов в семейных отношениях: стиль воспитания, распределение власти в семье, семейный климат и семейные ценности.

Психологами выделяются несколько основных стилей родительского поведения [15]:

1) Индифферентный тип семейного воспитания характеризуется низким уровнем контроля и холодными отношениями.

2) Либеральный тип семейного воспитания (или попустительский). Уровень контроля также низкий, но отношения теплые. Руководящая роль родителей в такой семье незначительна, они не умеют или не хотят воспитывать ребенка, возможно, высоко ценят его личность, считая простительными различные слабости; легко общаются с ним, доверяют ему, не склонны к запретам и ограничениям.

3) Авторитарный тип семейного воспитания - это высокий уровень контроля и холодные отношения. Родители, придерживающиеся данного стиля поведения с ребенком, хорошо представляют, каким он должен вырасти, и прилагают к этому максимум усилий.

4) Гиперопека в семье - это система отношений, при которых родители, обеспечивая своим трудом удовлетворение всех потребностей ребенка, ограждая его от каких-либо забот, усилий и трудностей, принимая их на себя; полностью концентрируют свое внимание на ребенке [15].

И.М. Марковская, которая проанализировала стили воспитания, выделенные различными авторами, обобщила параметры, являющиеся основанием выделения различных стилей, и представила следующие шесть параметров детско-родительского взаимодействия:

- автономия – контроль по отношению к ребенку;
- отвержение – принятие ребенка родителем;

- требовательность родителя;
- степень эмоциональной близости, привязанности ребенка к родителю;
- строгость родителя;
- непоследовательность – последовательность родителя [29].

Эффективность семейного воспитания зависит, с одной стороны, от социально-экономического потенциала семьи, с другой – от нравственно-психологического климата в семье. Семья оказывает влияние на всю жизнь человека, но наиболее значительна ее роль в самом начале жизненного пути, когда закладываются нравственные, психологические, эмоциональные основы личности. Многие ученые говорят о том, что упуская возможность воздействия на ребенка в дошкольные годы, семья часто лишается ее вообще [21].

Существуют три основных варианта распределения власти в семье: матриархат, патриархат и равноправие. При матриархате власть принадлежит женщинам. Патриархат характеризуется первенствующей ролью мужчины. Современное гражданское общество не исключает и равноправных отношений между мужчиной и женщиной в семье. Первенство в семье определяет организацию функционирования, характер принятия решений, меру участия членов семьи в управлении ее жизнедеятельностью [35].

В зависимости от распределения ролей, главенства и характера взаимодействия в исследованиях семьи выделяется: во-первых, традиционная авторитарная семья, которая характеризуется единоличным главенством супруга авторитарного типа и традиционным распределением семейных ролей с четкой дифференциацией; во-вторых, эгалитарная семья – семья без главенства и четкого распределения ролей и обязанностей, с неоформленной ролевой структурой; в-третьих, определяется демократическая (партнерская) семья, для которой характерно равноправие супругов, совместное главенство с разделением функций, гибкостью в распределении ролей и готовностью к изменению ролевой структуры на основе учета интересов каждого супруга и семьи в целом [18].

Основной характеристикой семейного климата являются эмоциональные взаимоотношения между членами семьи, в которых ведущая и определяющая роль принадлежит отношениям между супругами-родителями, поскольку именно они определяют общую организацию семейной жизни и особенности семейного влияния. Психологический климат семьи формирует у ребенка гуманистические свойства личности и определенный стиль взаимоотношений с другими людьми. Положительные эмоциональные отношения между членами семьи способствует развитию сотрудничества между ними, а, следовательно, и более высокой организации различных сторон жизни семьи, которые, в свою очередь, оказывают воздействие на ребенка [20].

Для ребенка семья является одним из важнейших источников присваиваемого им внешнего опыта, а его индивидуальные способы усвоения семейных ценностей оказывают влияние на их формирование. Опосредующая роль семьи в отношениях ребенка с миром делает систему семейных отношений одним из основных источников формирования ценностных ориентаций личности.

Ценности, как отмечал С.Л. Рубинштейн, вещи, обращенные к человеку с точки зрения их значимости для него. Другими словами, ценности субъективно понимаются каждым индивидом и заключены в его сознании. Учеными доказано, что человек признает преимущественно те ценности, которые разделяются его близким окружением. Социализируясь в семье, он впитывает семейные ценности, что не позволяет ему в дальнейшем трансформировать их коренным образом.

Существует несколько вариантов классификаций семейных ценностей. Так, А.Г. Харчев делает акцент на эмоциональной стороне супружеских отношений. Честь и достоинство личности он включает в число нравственных ценностей семейного образа.

В.М. Розин к ценностям семейной жизни относит те нравственные ориентиры, которые традиционно определяют психологическое

благополучие семьи, то есть любовь, уважение к личности, культуру взаимоотношений, поиск компромисса.

С.И. Голод акцентирует внимание на базовых ценностях брачно-семейных отношений: адаптацию супругов, которая означает их совместимость в духовной, психологической, информационной, культурной и бытовых сферах. Интимность, понимается как симпатия, привязанность, расположенность и признательность. Автономность, которая позволяет индивиду развиваться в творчестве, профессиональной и общественной деятельности.

Также на представления о будущей семье оказывает влияние образ мыслей и образ общения семьи.

Образ мыслей семьи – фактор, отражающий социально-психологический аспект образа жизни семьи и имеющий свои особенности. Во-первых, вся система ценностей, установок, потребностей и мотивов семьи ориентирована на реальные возможности ее жизнеобеспечения. Образ мыслей семьи во многом зависит от условий жизни. Во-вторых, сформированная со временем способность адаптации целей, установок, ценностных ориентаций семьи к реалиям внешней жизни, которые влияют на психику каждого ее члена. В-третьих, готовность к различного рода жизненным изменениям, профессиональной деятельности обоих супругов [17].

Образ общения семьи. Этот фактор также раскрывает социально-психологический аспект образа жизни семьи. У него есть свои особенности:

- особая межличностная коммуникативность, которая имеет особую значимость в силу личностно-интимного значимого характера общения;
- открытость семейной коммуникации социальной среде обитания, выраженность собственных семейных интересов;
- неформальность отношений между членами семьи;
- особая развитость механизмов эмпатии, идентификации, педагогической рефлексии;

– особая значимость отношений с родителями [25].

Таким образом, рассмотренные выше факторы позволяют воссоздать психологическую атмосферу воспитания детей в семье, то есть проследить, благодаря чему формируются представления о семье.

Выводы по первой главе

В первой главе мы рассмотрели представления как психологический феномен. Установили, что представления - воспроизведенные образы предметов, основанные на прошлом опыте и обеспечивающие отражение характерных черт целостного объекта. Определили структуру представления, которая включает 3 уровня: перцептивный, понятийный (семантический), амодальный (символический).

Проанализировали исследования представлений о семье в отечественной и зарубежной психологии. Ученые сходятся во мнении, что именно семья служит детям той первичной моделью, которая способствует формированию у них определенных образцов, эталонов мужских и женских качеств, поведенческих форм реакций. В семье человек учится понимать взаимосвязь различных сторон жизни семьи, взаимоотношения, проникаться чувствами всех ее членов.

Представления о семье формируются и изменяются под влиянием времени, обстоятельств и событий. В третьем параграфе мы рассмотрели ряд факторов, оказывающих влияние на формирование представлений о семье: стиль воспитания, семейный климат, ценности семьи. Определили, что родительская семья оказывает влияние на самоотношение детей, на формирование жизненных ценностей и, конечно же, на представления о своей будущей семье.

Субъективная картина семейной жизни является мощным фактором, стимулирующим развитие личности. От того, кем и какими молодые люди и девушки видят себя во взрослой жизни, зависит их поведение в настоящем, их интерес к разным видам деятельности, к определенным людям,

формируются жизненные ценности. Представления о будущем определяют многие выборы, которые необходимо совершать на протяжении жизни из множества альтернатив.

Существует мнение о том, что необходимо проводить целенаправленную ролевую подготовку юношей и девушек к браку. Эмоциональную и психологическую подготовку и культуру межличностных отношений, прежде всего, обязана закладывать семья. Подготовка к браку должна включать в себя: основы умения любить, бережно, внимательно, чутко относиться к ближнему, стараться понимать других и правильно оценивать свое поведение [22].

Представления о будущей семье, реализующие регуляторную функцию в субъективной картине жизненного пути человека, приобретают особую актуальность в юношеском возрасте. Международная периодизация указывает на то, что границы данного возраста приходятся на 16–17 и 20–21 год. В данные период происходят значительные изменения в жизни человека (отделение от родительской семьи, начало самостоятельной профессиональной жизни, расширение круга общения), а также существенная перестройка личности. Значимость будущего в субъективной картине жизненного пути возрастает по сравнению с остальными отрезками времени [28].

Юноши и девушки активно строят жизненные планы, опираясь на предшествующий жизненный опыт, уровень притязаний, возможности, способности, ценностные ориентации. Важную роль при этом играет рефлексия, активно развивающаяся благодаря качественным изменениям в самосознании личности.

Одной из важнейших задач возраста выступает установление интимных, близких связей с другим человеком. Это сопряжено с планированием личностью будущей семейной жизни. Их специфика во многом будет определяться опытом родительской семьи.

Глава 2. Эмпирическое исследование особенностей представлений о будущей семье у девушек, воспитывающихся в неполных семьях

2.1. Организация и методы исследования

Базой исследования выступил Уральский государственный педагогический университет (УрГПУ). Выборку составили девушки из неполных семей различных факультетов УрГПУ в возрасте от 17 до 21 года. Данный возраст мы выбрали потому, что при исследовании девушек, находящихся на пороге формирования семьи, можно говорить о достаточно сформированной личности респондента со сложившимися системой ценностей и представлениями о семейной жизни, что позволяет получить более подробную информацию.

В соответствии с целью и задачами исследования был выбран комплекс взаимодополняющих методик:

1. Анкета «Представления о будущей семье»
2. Ч. Осгуда «Семантический дифференциал»
3. Проективная методика «Моя будущая семья»
4. Методы математической статистики (Критерий Кайзера, который позволил уменьшить размерность исходных данных с целью экономии описания).

Особенности представлений о будущей семье на понятийном уровне определялись с помощью анкеты «Представления о будущей семье». Метод анкетирования в психологии используется с целью получения психологической информации. Контакт психолога с респондентом при анкетировании сведён к минимуму. Анкетирование дает возможность наиболее жёстко следовать намеченному плану исследования, так как процедура «вопрос-ответ» строго регламентирована. При помощи метода анкетирования можно с наименьшими затратами получить высокий уровень массовости исследования. Анонимность (личность респондента не фиксируется, фиксируются лишь его ответы) является особенностью этого

метода. Анкетирование предполагает, что опрашиваемый заполняет вопросник в присутствии анкетера или без него, реже анкетер заполняет вопросник со слов опрашиваемого. Пионером использования анкеты в психологическом исследовании считают Ф. Гальтона, который в своём исследовании влияния наследственности и среды на уровень интеллектуальных достижений при помощи анкеты опросил сотню крупнейших британских учёных.

Разработанная нами анкета «Представление о будущей семье», включает в себя вопросы закрытой формы, где респондентам предлагается 3-5 вариантов ответа. Обследуемым предоставлялся ряд факторов, влияющих на развитие представлений о будущей семье, полученных нами в результате теоретического анализа литературы по данному вопросу. Респонденты должны были выбрать один более значимый по их мнению. Также предоставлялись вопросы, касающиеся отношения девушки к будущей семье.

Данная анкета позволила нам получить данные, характеризующие понятийный уровень представления (уровень сознания), в рамках которого, респонденты продемонстрировали их личное содержание понятия представлений о будущей семье, а также, показали наиболее и наименее значимые для них факторы, влияющие на представления о будущей семье. На основе полученных данных с помощью анкетирования, нами был проведен сравнительный анализ представлений о будущей семье у девушек из полных и неполных семей.

Для определения перцептивного уровня структуры представлений о будущей семье мы использовали метод семантического дифференциала. В отечественной психологии первой использовала МД Е. Ю. Артемьева. Метод психосемантического анализа часто применяется отечественными исследователями для изучения семантико-перцептивных универсалий и личностно - смысловых установок (Шмелев, 2002), динамики общественного сознания (Петренко, Митина, 2012), мужской и женской гендерной идентичности (Перегудина, 2011), образа семьи (Ипполитова, 2011),

отношения ко времени (Денисова, 2013) и др. В задачу психосемантики, согласно В. Ф. Петренко, входит реконструкция индивидуальной системы значений, через призму которой происходит восприятие мира, других, самого себя (Петренко, 2005).

Модифицированный метод семантического дифференциала (СД) мы используем в своей работе для выявления образов родительской семьи и будущей супружеской семьи у девушек. Описание полученных данных проводилось в соответствии со схемой, которую предложила в своей работе О. В. Алмазова.

Метод СД применялся для сравнительного исследования образов своей родительской и будущей супружеской семьи с помощью предложенного набора шкал антонимов. Респондентам предлагалось оценить родительскую и свою будущую супружескую семью по девяти парам прилагательных: слабый — сильный, тяжелый — легкий, пассивный — активный, холодный — теплый, мягкий — твердый, гладкий — шершавый, простой — сложный, влажный — сухой, обыденный — праздничный.

За основу мы приняли шкалы антонимов, которые были предложены в классическом варианте СД, дополненные шкалами из исследования О. В. Алмазовой и выполненные в дипломной работе М. С. Борлаковой под руководством Т. Ю. Садовниковой. Выбрав данный метод, мы можем увидеть не только осознаваемые, но и неосознаваемые черты сходства и различия в образах родительской и будущей супружеской семьи у девушек.

В инструкции испытуемых просили сначала выбрать из каждой пары то прилагательное, которое наиболее подходит для оценки определенного представления, а затем указать степень выраженности качества от 0 до 3 баллов: 0 баллов — затрудняюсь ответить, 1 — малая выраженность, 2 — средняя выраженность, 3 — сильная выраженность. В инструкции рекомендовалось избегать ответа «0».

Проективная методика «Моя будущая семья» использовалась с целью изучения особенностей символического уровня представлений о будущей

семье. Проективный метод в психологии - один из методов психодиагностики - группа методик, которые предназначены для диагностики личности, для которых характерен в большей мере целостный, глобальный подход к оценке личности, а не выявление отдельных ее черт. Понятие проекции для обозначения метода исследования ввел Л. Франк. Проективный метод характеризуется созданием экспериментальной ситуации, допускающей множественность возможных интерпретаций при восприятии ее испытуемыми. По мнению А.А.Осиповой, рисование - творческий акт, позволяющий клиенту ощутить и понять самого себя, выразить свободно свои мысли и чувства, освободиться от конфликтов и сильных переживаний, развить эмпатию, быть самим собой, свободно выражать мечты и надежды. Это не только отражение в сознании клиентов окружающей социальной действительности, но и ее моделирование, выражение отношения к ней. В этой группе методик ответы на задания также не могут быть правильными или неправильными; возможен широкий диапазон разнообразных решений. При этом предполагается, что характер ответов обследуемого определяется особенностями его личности, которые «проецируются» в его ответах. Цель проективных методик чаще всего замаскирована, что уменьшает возможность испытуемого давать ответы, позволяющие произвести желательное о себе впечатление. За каждой такой интерпретацией вырисовывается уникальная система личностных смыслов и особенностей когнитивного стиля субъекта.

В нашем исследовании мы использовали проективный рисуночный метод «Моя будущая семья». Выполняя методику, респонденты изображали в символической форме критерии будущей семьи. Методика проводилась в индивидуальной форме, время выполнения не ограничено. После выполнения, респондент давал краткое описание изображенного, это необходимо для более высокой достоверности полученных результатов. С помощью данного метода мы диагностировали объектный компонент

представления, который отражает особенности восприятия респондентом объектов окружающего мира и их значений.

2.2. Особенности представлений о будущей семье у девушек

Метод СД является проективной методикой и дает возможность выявить не только осознаваемые, но и неосознаваемые черты сходства и различия в образах родительской и будущей супружеской семьи. Были выявлены особенности представлений «Наша семья» (родительская), «Моя будущая семья» (супружеская) у девушек из неполных семей. На первом шаге анализа данных были выявлены качества универсалии. Семантическими универсалиями называют качества, на которые указывают более 75% выборки. Учитывая данный факт, выбрав только полюса, мы получили результаты, описанные кратко ниже.

Для образа «Наша семья» (родительская) универсалиями являются следующие прилагательные из шкал антонимов: «слабая» (80,3%), «мягкая» (85,3%) и на уровне тенденции — «холодная» (75,6%) (в скобках указан процент испытуемых, которые выбрали данное прилагательное для характеристики образа «Наша семья»).

Для образа «Моя будущая семья» (супружеская): «сильная» (96,3%), «легкая» (77,8%), «активная» (81,7%), «теплая» (84,6%), «мягкая» (86,7%), «праздничная» (77,8%) и на уровне тенденции «гладкая» (74,3%).

Родительская семья оценивается как «слабая» и «мягкая», в то время как оценка будущей супружеской семьи включает значительно больше положительных качеств: «сильная», «легкая», «активная», «теплая», «мягкая», «праздничная».

Можно увидеть, что число ожиданий (т. е. фактически требований) к своей будущей супружеской семье оказывается большим, чем число характеристик универсалий для родительской семьи. Идеальный образ

является ориентировкой в желаемых свойствах своей супружеской семьи. Мы предполагаем, что именно набор универсалий в идеальном образе семьи, не совпадающий с набором универсалий для родительской семьи, указывает на индивидуальную «ценность» будущей супружеской семьи.

У обследованных девушек представления о будущей супружеской семье носят более позитивный характер по сравнению с представлениями о родительской семье. Сравнив оценки, которые были даны девушками по каждой из пар прилагательных, для родительской и будущей супружеской семьи. Воспользовались критерием Вилкоксона для двух зависимых выборок, мы имеем следующие результаты. Значимые различия ($p \leq 0,002$) выявлены при сравнении всех оценок двух образов семьи: родительской и будущей супружеской.

Представления о будущей семье у девушек определены значительно более высокими оценками по всем девяти прилагательным, конкретно: «сильная», «легкая», «активная», «теплая», «мягкая», «гладкая», «простая», «влажная», «праздничная», являющимися «положительным» полюсом соответствующих биполярных шкал прилагательных, используемых в СД, по сравнению с представлениями о родительской.

Девушки указывают меньше положительных прилагательных для описания родительской семьи, что может говорить об идеализации будущей семьи девушками.

Анализируя данные, полученные при анкетировании 60 респондентов из неполных семей, мы получили следующие результаты:

75% опрошенных (45 человек) считают, что взаимоотношения в их родительской семье хорошие, 9 девушек (15%) отмечают, что отношения в их семьях плохие, 10% респондентов (6 человек) считают отношения в семье очень плохими.

40% респондентов (24 человека) отмечают, что семья, в которой они воспитывались, была дружной; остальные 60% (36 человек) считают свою семью недружной.

55% (37 человек) опрошенных не хотели бы создавать свои семьи, 10 девушек (16%) не считают себя готовыми к семейной жизни, только 3 девушки (5%) хотят создать семью. Это свидетельствует о том, что у девушек ценность семьи не занимает важное место в иерархии их ценностей. Мы можем предположить, что это связано с их родительскими семьями, где не было примера родительских отношений (диаграмма 1).



76% опрошенных девушек (45) считают, что материально содержать семью и вести домашнее хозяйство должны оба супруга; 10% респондентов (6) распределяют обязанности мужчины и женщины, указывая, что мужчина должен зарабатывать, а женщина вести домашнее хозяйство; для 5% девушек неважно, кто в семье зарабатывает, а кто ведет домашнее хозяйство (диаграмма 2).

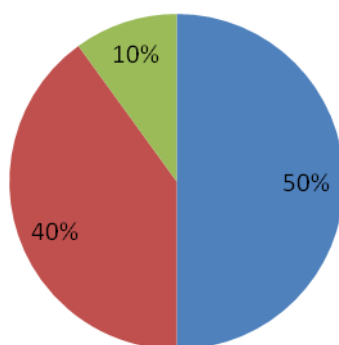
Диаграмма 2. Распределение обязанностей в семье



50% респондентов (15 человек) считают, что родительская семья является главным фактором, который оказывает влияние на представления о будущей семье. Это говорит о том, что респонденты считают, что именно в семье, в которой воспитывается человек, формируются представления о будущей семье. 40% (12 человека) опрошенных указывают на то, что примеры семейных отношений друзей оказывают воздействие на представления о будущей семье. Оставшиеся 10% (3 человек) респондентов считают, что телевидение, СМИ, художественная литература способствуют формированию представлений о будущей семье (диаграмма 3).

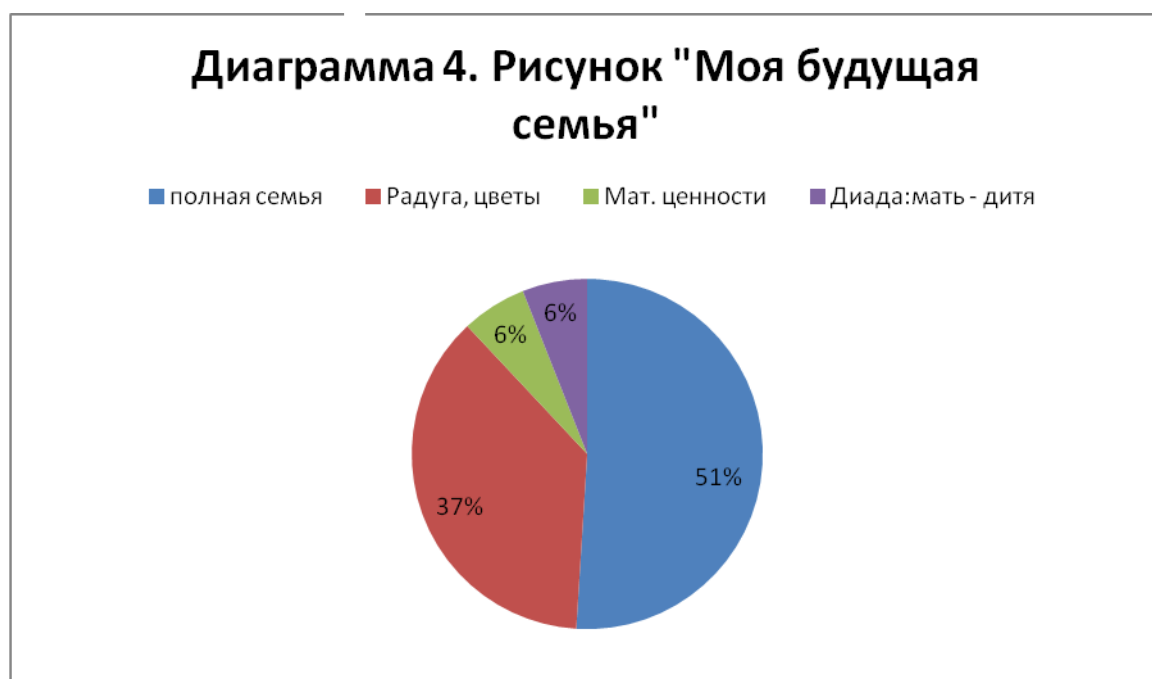
Диаграмма 3. Факторы, влияющие на представления о будущей семье

■ Родительская семья ■ Друзья ■ СМИ, худ. литература



2.3. Специфика представлений о будущей семье у девушек, воспитывающихся в неполных семьях

Проводя анализ результатов проективной методики рисунок «Моя будущая семья» для девушек из неполных семей (диаграмма 4) можно увидеть, что 51% (30 человек) респондентов изобразили на рисунках полную семью, что указывает на важность обоих родителей в семье. 37% (22 человека) опрошенных изобразили солнце, радугу, цветы, использовали яркие цвета, что говорит о духовных ценностях в будущей семье (искренность, доброта, счастье). 6% (4 человека) респондентов указали на своих рисунках материальные ценности (дом, машина). Также 4 респондента (6%) нарисовали неполную семью, где изобразили диадду: мать и дитя, это может говорить о том, что опрошенные девушки в своей будущей семье не видят мужчину.



Факторная структура представлений о будущей семье у девушек из неполных семей

Факторная структура представлений о будущей семье у девушек из неполных семей представлена тремя факторами: «тип семьи», «духовные ценности», «материальные ценности».

Первый фактор – «тип семьи», описывает 36,84% от всех дисперсий, его нагружают следующие переменные: «полная семья» ($r = 0,81, p = 0,01$), «диада: мать и дитя» ($r = 0,81, p = 0,01$). Данный фактор характеризует отношение девушек к полной и неполной семье.

Второй фактор – «духовные ценности», описывает 48,33% от всех дисперсий, его нагружают следующие переменные: «добродота» ($r = 0,78, p = 0,01$), «искренность» ($r = 0,90, p = 0,01$), «счастье» ($r = 0,85, p = 0,01$). Это свидетельствует о том, что в семье обязательно должна присутствовать искренность, честность, радость, понимание и взаимопомощь.

Третий фактор (20,47% от всех дисперсий) нагружает переменная «материальные ценности» ($r = 0,73, p = 0,01$). Включает следующие компоненты «дом» ($r = 0,82$) и «машина» ($r = -0,734$). Этот фактор отражает ценность материального достатка в семье.

Выводы по главе

При изучении понятийного уровня представлений о будущей семье можно сделать выводы о том, что девушки из неполных семей считают себя не готовыми к семейной жизни, возраст после 25 лет является более оптимальным для создания семьи. В будущей семье для девушек важен следующий факт: материально содержать семью и следить за хозяйством должны оба супруга. Для девушек родительская семья является тем фактором, который в наибольшей степени влияет на представления о будущей семье.

Проанализировав перцептивный уровень представлений о семье, мы увидели, что будущую семью девушки описывали следующими прилагательными: сильная, активная, дружная, теплая, праздничная. Заметили, что существуют расхождения в представлениях о родительской

семье и о будущей. Родительскую семью девушки считают слабой, холодной, недружной.

Изучив амодальный уровень представлений о будущей семье, мы выделили следующие особенности: почти вся выборка указала на важность полной семьи; девушки акцентировали свое внимание на духовных ценностях в будущей семье (искренность, верность, доброта, честность, любовь)

Заключение

В ходе исследования, мы достигли следующей цели – изучили особенности представлений о будущей семье у девушек, воспитывающихся в неполных семьях.

Нами были реализованы следующие задачи: мы обобщили теоретические основы исследования представлений; проанализировали исследования представлений о семье в отечественной и зарубежной психологии; на основе теоретических исследований выявили роль родительской семьи в формировании представлений о будущей семье у девушек.

В первой главе мы изучили влияние представлений о родительской семье на представления о будущей семье. Мы установили, что представления - воспроизведенные образы предметов, основанные на прошлом опыте и обеспечивающие отражение характерных черт целостного объекта. Изучили структуру представлений о будущей семье на 3 уровнях:

- на понятийном, проанализировав который, мы определили, что девушки считают возраст после 25 лет оптимальным для создания семейных отношений.

- на перцептивном, изучив который, мы увидели характеристики девушек своих будущих семей. Свои будущие семьи девушки представляют сильными, дружными, активными, теплыми.

- на амодальном были определены следующие особенности: наличие полной семьи, важность таких духовных ценностей, как доброта, верность, искренность, любовь.

Поставленная гипотеза о существовании особенностей представлений о будущей семье у девушек, воспитывающихся в неполных семьях, подтверждена.

Литература

1. Абрамова Е. Г. Особенности представлений о будущей семье в юношеском возрасте // Теория и практика общественного развития. 2012. № 7. С. 71–75.
2. Андреева Г.М. Социальная психология. М.: Аспект Пресс, 2001. 384
3. Бережная А.М. Развитие представлений о брачном партнере у студенток педагогических вузов // Вопросы психологии. - 2011. - №5. - С. 47-72.
4. Василенко А.А., Яничева Т.Г. Представление юношей и девушек о будущей семье в зависимости от типа родительской семьи // Теория и практика общественного развития. – 2012. - №12. – С.32- 34.
- 5.Васягина Н.Н., Адушкина К.В. Семейное самосознание женщины: психологический практикум / Урал. Гос. Ун-т. Екатеринбург, 2015. -158 с
6. Винокурова А.В. Нетрадиционные формы семьи : фактические сожительства и неполные семьи // Социологические исследования. – 2011. - №11. – С. 98-100.
7. Вишневский А. Г., Захаров С. В., Иванова Е. И. Эволюция российской семьи // Экология и жизнь, №9, 2010.
8. Гавров С. И. Исторические изменения институтов семьи и брака // С.И. Гавров. - М. : Изд-во МГУДТ, 2010. – С. 127
- 9.Газизова Ю.С Репрезентация образа матери в российской ментальности // дисс. Урал. Гос. Ун-т. Екатеринбург, 2014.
10. Гостев, А.А. Образная сфера человека. – М.: Институт психологии РАН, 1992. – 194 с.
11. Иванова М.М. Проблемы воспитания детей, оставшихся без попечения родителей // Человек, культура и образование. – Барнаул, 2010.
12. Игнатущенко С. Е. К вопросу о влиянии института семьи на формирование личности в социуме // Общество: вчера сегодня, завтра. 2011 №5

13. Зуев К.Б. Психологические особенности подростков из неполных семей // Вестник РУДН. Сер. Педагогика и психология. – 2010. - №4.
14. Карпова В.М., Филиппова Е.В. Представления о родительской и будущей семье в подростковом и юношеском возрасте // Психологическая наука и образование, 2013, № 4.
15. Коваль В.В. Подростки из неполных семей: особенности самоотношения // Мир науки, культуры, образования. №2 (27) 2011
16. Т. В. Кудрявцев Особенности воспитания в неполной семье // Психологическая наука и образование, 2011, № 2
17. Купченко В.Е., Ляшенко И.Н. Взаимосвязь стиля воспитания матери с самоотношением ребенка в подростковом возрасте // Вестник Омского университета. Серия «Психология». 2012. № 1. С. 36–42.
18. Лисина М. И. Формирование личности ребёнка в общении. – СПб.: Издательство «Питер», 2009. – С. 410.
19. Маклаков А. Г. Общая психология. СПб: Питер, 2001
20. Маслоу А. Мотивация и личность. 3-е изд. / Пер. с англ. СПб.: Питер, 2010. — С. 352.
21. Николаева Я. Г. Воспитание ребёнка в неполной семье. – М. Владос, 2006. – С. 159.
22. Парнюк, Н. В. Образ преподавателя в сознании студентов гуманитарных вузов.: дис ... канд. психол. наук 19.00.07 / Парнюк Наталия Витальевна. – СПб., 2003. – С. 196.
23. Песков В.П. Метасистемный подход к исследованию структуры представления. Ярославский педагогический вестник – Том II (Психолого-педагогические науки) – № 3 – 2010.
24. Песков, В.П. Особенности структуры представлений у одаренных подростков [Электронный ресурс] / Психолого-педагогические проблемы одаренности: теория и практика: материалы между-нар. Конференции. МГППУ – Москва, 2009. <http://www.intellectus.su/conf/c-2009/peskov.htm>

25 . Пещеров Г.И., Пирогова А.В. Институт семьи: эволюция и проблемы в современном мире // Московский государственный областной университет (МГОУ) – Власть - №10 – 2013.

26. Пещеров Г.И., Пирогова Л.И. Современные тенденции развития института семьи: проблемы и противоречия // Человеческий капитал, 2013, № 3(51), с. 81.

27. Прилепских О.С. Влияние образа отца как детерминанты развития представлений о будущем супруге у девушек // Ставропольский государственный педагогический институт. Психология и педагогика: методика и проблемы. – 2012. - № 2. – С 65-71.

28. Семина Н.В. Подготовка молодежи к браку и семье: направления развития // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. – 2011. - №3(6). – С. 287-291.

29. Сироткин Ю.Л. Распределение власти в современной семье // Вестник Казанского юридического института МВД России № 3(13) 2013.

30. Ситникова В.В., Кузнецова Е.К Социальная работа с неполными отцовскими семьями // Психологическая наука и образование. – 2013. – №4. – С. 84- 91.

31. Сухопарова А.А. Психологические особенности воспитания детей в полной и неполной семье. Мир науки, культуры, образования. №3 (40) 2013

32. Хахина Н.В. Семейные ценности, как фактор воспитания ребенка // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова 2013, Том 19.

33. Шкрябко И.П. Исследование подходов к понятию личностные представления // Ярославский педагогический вестник – Том II (Психолого-педагогические науки) – № 3 – 2010.

34. Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В. Психология и психотерапия семьи. – СПб.: Питер, 2000.

35. В.М. Campbell. Successful women, angry men. – New York Jove Books, 1999. – 236 p.

Анкета на тему: «Представления о будущей семье»

1. Пол _____ возраст _____
2. Семья, в которой вы воспитываетесь (-лись)
А) полная (мать, отец) Б) неполная (один родитель; бабушка; дедушка; тетя)
3. Вы считаете взаимоотношения в вашей семье
А) очень хорошими Б) хорошими В) плохими Г) очень плохими
4. Считаете ли Вы свою семью дружной?
А) да Б) не совсем В) нет.
5. Хотели бы Вы создать свою семью?
А) да Б) нет В) ещё не думала об этом
6. Считаете ли Вы себя готовой к семейной жизни?
А) да Б) нет В) затрудняюсь ответить
7. Какой возраст Вы считаете наиболее подходящим для создания семьи?
А) до 20 лет Б) 20-25 лет В) 25-30 лет Г) 30-35 лет В) после 35 лет
8. Хотели бы Вы иметь в своей семье детей?
А) да Б) нет В) ещё не думала об этом
9. Как вы относитесь к гражданскому браку?
А) положительно Б) отрицательно В) нейтрально
10. Как Вы считаете, кто должен материально содержать семью?
А) мужчина Б) женщина В) оба супруга Г) не имеет значения
11. Как Вы считаете, кто должен вести домашнее хозяйство?
А) мужчина Б) женщина В) оба супруга Г) не имеет значения
12. Готовы ли Вы ради семьи отказаться от того, чтобы делать карьеру?
А) да, семья однозначно важнее Б) да, но только на какое-то время В) нет, карьера – это самое главное
13. Какие факторы, по-вашему мнению, влияют на представление о своей будущей семье?
А) родительская семья Б) телевидение, СМИ В) художественная литература Г) примеры семейных отношений родственников, друзей.

Благодарим за ответы!

Метод семантического дифференциала:

«Представления о родительской и будущей семье»

Инструкция: ниже перед вами представлены девять пар прилагательных.

1) выберете из каждой пары то прилагательное, которое наиболее подходит для оценки вашей родительской семьи, а затем укажите степень выраженности качества от 0 до 3 баллов: 0 баллов — затрудняюсь ответить, 1 — малая выраженность, 2— средняя выраженность, 3— сильная выраженность. В инструкции рекомендовалось избегать ответа «0».

2) выберете из каждой пары то прилагательное, которое наиболее подходит для оценки вашей будущей семьи, а затем укажите степень выраженности качества от 0 до 3 баллов.

Родительская семья

<i>прилагательное</i>	<i>баллы</i>		<i>прилагательное</i>
слабый			сильный
тяжелый			легкий
пассивный			активный
холодный			теплый
мягкий			твердый
гладкий			шершавый
простой			сложный
влажный			сухой
обыденный			праздничный

Будущая семья

<i>прилагательное</i>	<i>баллы</i>		<i>прилагательное</i>
слабый			сильный
тяжелый			легкий
пассивный			активный
холодный			теплый
мягкий			твердый
гладкий			шершавый
простой			сложный
влажный			сухой
обыденный			праздничный

Благодарим Вас за участие!