

Содержание

Введение	3
Глава 1. Теоретический анализ проблемы агрессии в отечественной и зарубежной литературе	
1.1. Понятие агрессии в отечественной и зарубежной психологии.....	6
1.2. Проявление агрессии в подростковом возрасте.....	14
1.3. Методы коррекции агрессивного поведения подростков.....	20
Вывод по главе 1.....	24
Глава 2. Эмпирическое исследование и коррекция агрессивности подростков	
2.1. Характеристика выборки, методов и анализ результатов исследования.....	26
2.2. Описание программы по нивелированию агрессивного поведения подростков.....	32
2.3. Анализ эффективности проведения программы.....	39
Вывод по главе 2.....	49
Заключение	51
Список литературы	53
Приложение	59

Введение

В современном обществе наиболее остро стоит проблема повышения уровня агрессивности у подростков. Изучение многочисленных фактов свидетельствует, что именно в среде школьников происходит предельное число конфликтов, закладываются асоциальные привычки, формируется и резко проявляется агрессивное поведение. Подростковая агрессия влияет на рост преступности, неуважения старшего поколения, агрессивное отношение к сверстникам. Также тревожным сигналом является рост числа несовершеннолетних с девиантным поведением, который отражается в асоциальных действиях, таких как вандализм, алкоголизм, наркомания и т.п. Все вышеперечисленное приводит к центральным социальным проблемам в обществе.

Проблеме агрессивного поведения личности и в частности подростков уделяется большое внимание и в отечественной, и в зарубежной психологии. Изучение агрессивного поведения подростков выступает главенствующим звеном в рядах работ таких авторов, как К. Бютнер (детская агрессия и конфликтное поведение), Л.М. Семенюк (коррекция подростковой агрессии), И.А. Фурманов (детская агрессивность), Ю.Б. Можгинский (диагностика и лечение расстройств поведения, агрессивности, различных форм зависимости), А.А. Реан (предупреждение и коррекция девиантного поведения) и др.

Традиционно, в психологии и педагогике, отечественные исследователи рассматривают агрессию как результат определенного поведения, который имеет отрицательные правовые, нравственные, эмоциональные аспекты. Агрессивность понимается как свойство человека, а состояние агрессии определяет эмоциональную сторону агрессии. В нашей стране данной проблемой занимались такие исследователи как Н.Д. Левитов, Б.Г. Мещеряков, Ю.Б. Можгинский, Л.М. Семенюк, Т.Г. Румянцева, О.О. Савина, И.А. Фурманов и др. За последние годы психологами и педагогами

был выполнен ряд исследований по изучению, диагностике и предупреждению педагогической запущенности и правонарушений подростков.

В зарубежной психологии данной проблеме посвящено значительное число экспериментальных работ таких авторов как А.Басс, Л.Берковиц, Р.Бэрон, К.Бютнер, Д. Доллард, К.Лорэнц, Д. Ричардсона и др.

Вопросы, которые напрямую связаны с человеческой агрессивностью, затрагиваются во многих психологических исследованиях. Агрессивность формируется преимущественно в процессе ранней социализации в детском и подростковом возрасте, и именно этот возраст наиболее оптимален для профилактики и коррекции. Этим и объясняется актуальность темы нивелирования агрессивного поведения подростков.

Цель работы: исследовать и нивелировать агрессивное поведение подростков.

Объект исследования: агрессивное поведение подростков.

Предмет исследования: нивелирование агрессивного поведения подростков.

Гипотеза исследования: коррекционно-развивающая программа будет способствовать нивелированию агрессивного поведения подростков: обучению контролю и управления гневом, развитию эмпатии, формированию конструктивных способов взаимодействия с окружающими, навыков саморегуляции своего поведения.

Задачи исследования:

1. На теоретическом уровне раскрыть понятие «агрессия» в отечественной и зарубежной литературе;
2. Провести теоретический анализ концепций и подходов к снижению агрессивности подростков;
3. Реализовать коррекционно-развивающую программу, способствующую снижению агрессивности подростков.

4. Выявить эффективность реализованной программы по нивелированию агрессивного поведения подростков.

Теоретико-методологической базой исследования послужили труды в области изучения агрессии и агрессивных тенденций – З. Фрейд (психоаналитический подход), К. Лоренц (этологический подход), Дж. Доллард, Г. Миллер (теория фрустрации), А. Басс, А. Бандура (бихевиористский подход). Так же в определении понятия агрессии мы опирались на работы таких авторов как А. Бандура, Э. Фромм, И.А. Фурманов, Г. Андреева, Т.Г. Румянцева и многие другие.

Для проверки выдвинутой гипотезы были использованы следующие **методы** исследования:

1. Методы сбора теоретической информации: анализ, синтез, обобщение и систематизация имеющихся в психологической литературе научных представлений по теме исследования.

2. Методы сбора эмпирических данных: опросник Басса-Дарки на выявление особенностей агрессии подростков, проективная методика «Несуществующее животное» (М.З. Дукаревич).

3. Методы математико-статистической обработки данных (сравнительный анализ по критерию Уилкоксона).

Практическая значимость работы заключается в том, что выявленные результаты исследования могут найти свое применение в психолого-педагогической работе с подростками с целью нивелирования агрессивного поведения подростков и формирования навыков саморегуляции психоэмоционального состояния.

Структура теоретического исследования состоит из введения, двух глав с выводами к каждой из них, заключения, списка использованной литературы, включающего 53 наименования для написания теоретической и эмпирической частей исследования, приложения, оснащенного сводными таблицами. Общий объем исследования составил 71 страницу.

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ АГРЕССИИ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

1.1. Понятие агрессии в отечественной и зарубежной психологии

В литературе, как отечественной, так и зарубежной, различными авторами предложено множество определений понятия агрессии:

Психологи Р. Бэрн и Д. Ричардсон предлагают следующее определение данному термину - «это любая форма поведения, нацеленного на причинение вреда или оскорбление другого живого существа, который не желает подобного обращения». Такое определение дает возможность уточнить ряд параметров, которые характеризуют агрессию как поведенческое проявление: это всегда целенаправленное, умышленное действие, конкретно нацеленное на причинение вреда. Агрессия прямо или косвенно направлена на живые объекты, и вред наносится именно им. Жертвы агрессии пассивно или активно противостоят агрессору [8, с. 3].

Под агрессией, по Э. Фромму, следует понимать те или иные действия, которые причиняют или задаются целью причинить вред другому человеку, группе людей или животному, а также причинение вреда любому неживому объекту.

Д. Майерс определяет агрессию как физическое или вербальное поведение, направленное на нанесение кому-либо вреда.

По словам Н.Д. Левитова, «под агрессией понимается вредоносное поведение». В данном термине, автор объединяет различные по результатам и форме акты поведения (от деструктивных форм поведения, злых шуток, сплетен и враждебных фантазий, до бандитизма и убийств).

Далее, необходимо выявить и уточнить различия понятий агрессивность, агрессивные действия и агрессивное поведение. Агрессивное действие - это проявление агрессивности, как ситуативной реакции. В том случае если агрессивные действия циклично повторяются, то следует говорить об агрессивном поведении. Сама же агрессивность подразумевает

ситуативное, социальное, психологическое состояние непосредственно перед агрессивным действием или во время него [21, с. 111].

Агрессивность, по Р.С.Немову, трактуется как враждебность - поведение человека в отношении других людей, которое отличается стремлением нанести ущерб, причинить им неприятности.

С.Л. Соловьёва определила агрессивность как формирующееся в процессе социализации личности системное социально-психологическое свойство, которое приобретает в зависимости от воздействующих психологических, биологических и социальных факторов социализированный характер, либо при нарушении социализации, деструктивный характер. Агрессивное поведение, по мнению данного исследователя, носит строго индивидуальный характер и рассматривается как определённая структурно-функциональная организация, которая определяет свойства каждого агрессивного субъекта.

Психолог Т.Г. Румянцева определяет понятие «агрессивное поведение» как специфическую форму действий человека, характеризующуюся демонстрацией превосходства в силе или применением силы по отношению к другому человеку или к группе лиц, которым субъект собирается нанести вред.

В.В. Юрчук рассматривает агрессивное поведение как мотивационное поведение, акт, способный наносить вред объектам атаки - нападение или физический вред другим индивидам, вызывающий у них страх, напряжённость, дискомфорт и депрессию.

Таким образом, выделяют агрессивность как психическое свойство личности и агрессию как форму поведения человека [21, с. 113].

Существует много мнений и теорий по поводу возникновения у человека такого состояния как агрессия. Принято считать, что наиболее адекватными являются такие подходы как психоаналитический, этологический, фрустрационный и бихевиористский.

Психоаналитический подход. Основоположником данного подхода является Зигмунд Фрейд, который считал, что агрессивное поведение по своей природе инстинктивно и неминуемо. По его мнению, в человеке существует два наиболее сверхсильных инстинкта: инстинкт влечения к смерти (танатос) и сексуальный (либидо) инстинкт. Энергия первого направлена на разрушение и прекращение жизни. А энергия второго типа нацелена на воспроизведение, сохранение и упрочнение жизни. Фрейд утверждал, что все человеческое поведение является следствием сложного взаимодействия данных инстинктов, и между ними существует постоянное напряжение. Вследствие существования острого конфликта между сохранением жизни (эросом) и ее разрушением (танатосом), другие механизмы (смещение) нацелены направлять энергию танатоса вовне, в направлении от “Я”. В том случае, если энергия танатоса не будет обращена вовне, то это, в дальнейшем, приведет к разрушению самого индивидуума. Следовательно, танатос косвенно способствует тому, что агрессия выходит наружу и направляется на других.

Этологический подход. Новый отзвук данная тема получила благодаря работам К.Лоренца. По его мнению, агрессия берет начало, в первую очередь, из врожденного инстинкта борьбы за выживание, который присутствует у людей так же, как и у других живых существ. Ученый отмечал, что агрессивная энергия, имеющая в качестве источника инстинкт борьбы за выживание, регулярно накапливается с течением времени, генерируясь в организме в постоянном темпе, непрерывно, а главное спонтанно. Из этого следует, что развертывание явно агрессивных действий является совместной функцией количества накопленной агрессивной энергии. Но, чем большее количество агрессивной энергии имеется в данный момент, тем меньший стимул нужен для того, чтобы агрессия выплеснулась вовне, т.е. агрессивное поведение может выплеснуться неожиданно.

Лоренц отмечал, что помимо врожденного инстинкта борьбы все живые существа имеют возможность подавлять свои стремления, т.е. наделены сдерживающим началом, которое препятствует нападению на представителей своего вида. А люди, прежде всего, являются носителем более слабого сдерживающего начала. Из этого следует, что технический прогресс может довести до уничтожения человека как вида [52, с. 52].

Фрустрационная теория, предложенная Д. Доллардом, противопоставлена двум, выше описанным. В ней, агрессивное поведение определяется не как эволюционный, а как ситуативный процесс. Основные положения заключаются в том, что фрустрация неизменно приводит к агрессии в той или иной форме, т.е. в итоге, агрессия неизменно является результатом фрустрации.

В отношении побуждения к агрессии решающее значение имеют три фактора: первый - степень ожидаемого субъектом удовлетворения от будущего достижения цели; вторым фактором является сила препятствия на пути достижения цели; и третий фактор - количество последовательных фрустраций.

Чем в большей степени субъект предвидит удовольствие, чем сильнее преграда и чем большее количество реакций блокируется, тем сильнее будет толчок к агрессивному поведению. А если фрустрации следуют друг за другом, то их сила может быть комплексной, что способно вызвать агрессивную реакцию большей силы.

Бихевиористский подход. Данный подход представлен А. Бассом и А. Бандурой. В их концепции агрессия определяется как приобретенное социальное поведение. В теории социального научения, разработанной А. Бандурой, агрессия рассматривается как некое специфическое социальное поведение, которое усваивается и поддерживается, главным образом, точно так же, как и многие другие формы социального поведения. В бихевиористском подходе к исследованию агрессии содержатся

немаловажные положения: учет расхождений между отдельными видами агрессии (вербальной, физической, прямой, косвенной), неоднозначность результатов применения наказания, как способа подавления агрессии, роль негативной модели поведения, являющейся как источником, так и стимулятором агрессивного поведения [52, с. 54].

Современные взгляды и теории агрессивности. Не менее значимую концепцию агрессивности выдвигают такие ученые как Ротенберг В.С. и Бондаренко С.М. Они исходят из теории поисковой активности – деятельности, направленной на изменение неприемлемой ситуации, или на изменение отношения к ней, или на сохранение благоприятной ситуации, несмотря на воздействие угрожающих ей обстоятельств и факторов. В поисковой активности присутствует врожденный характер, независимо от того, что формируется она в самом процессе жизнедеятельности. Неадекватное поведение подростков, включая беспричинные приступы жестокости, в отдельных случаях может быть проявлением ошибочно ориентированной поисковой активности. Из этого следует что, изменение направления поисковой активности способно снизить агрессивность.

Немецкий психотерапевт Г. Альмон считает, что «всякий человек рождается с потенциалом конструктивной агрессивности», т.е. имея стремление творчески реализовать себя, а также освоить и изменить окружающий мир. При искаженном воспитании конструктивная агрессивность преобразуется в деструктивную, так как вне зависимости от знака – положительного или отрицательного – потенциал агрессии должен найти выход для сохранения физического и психического здоровья [7, с. 13].

В.В. Лебединский считает, что периоды выраженной агрессивности у подростков, наблюдаемые в процессе нормального развития и которые нарушают его гармоничные отношения с окружающими, преимущественно, совпадают с переживанием возрастных личностных и аффективных кризисов. В случаях аффективных нарушений агрессия становится привычной формой поведения подростка.

Авторы широко известного теста на выявление уровня агрессии А. Басс и А. Дарки определяют границы понятий враждебность и агрессивность. Враждебность – реакция отношения, которой сопутствуют негативные чувства и отрицательная оценка людей и событий. Если враждебные намерения вербализуются, то приобретают форму негативных и презрительных высказываний. Агрессия - ответ, который содержит стимулы, способные причинить вред другому объекту. Враждебность делится на подозрение и обиду, а агрессия, в свою очередь, имеет пять видов: вербальная, косвенная, физическая, раздражение и негативизм [51, с. 219].

Психолог Г. Миллер выдвигает **теорию смещенной агрессии**, которая основана на представлении о переносе агрессии на другой объект, разрядке агрессивного импульса на такого человека, которого атаковать менее опасно (хотя он не является подлинным источником возникновения агрессивного побуждения). Г. Паренс также говорит о том, что подростки стараются управлять своим чувством враждебности. Это проявляется в фактах замещения объекта агрессии с близкого человека на менее уважаемых, значимых и авторитетных [51, с. 221].

Вследствие того, что выражение агрессии у людей безграничны и многообразны, крайне целесообразным является смысл ограничить исследование подобного поведения. В наибольшей степени детальной классификацией видов агрессии является классификация, данная А. Бассом. Он вычленил три основных параметра, по которым характеризуют формы агрессивного поведения:

- физическая – вербальная агрессия;
- прямая – косвенная агрессия.
- активная – пассивная агрессия;

Таким образом, сочетание данных форм дало ему возможность выделить 8 видов агрессивного поведения.

Следующая классификация была дана С. Фешбахом. Он ввел дополнительную переменную и выделил три типа агрессии:

- враждебная
- экспрессивная
- инструментальная агрессия [2,с. 53].

Так же значимой классификацией в истории психологии можно назвать классификацию, данную Д. Зильманом, основным критерием построения которой является положение агрессора по отношению к жертве и их взаимоотношения по схеме «стимул-реакция». Д. Зильман выделяет 8 видов агрессии:

- наступательная,
- спровоцированная,
- неспровоцированная,
- защитная,
- ответная,
- агрессия, вызванная раздражением,
- побудительная,
- санкционированная.

Ю.Б. Можгинский составил иную классификацию проявления агрессии, в которую входят:

- Ситуационная агрессия, объединяющая в конфликтной ситуации действия и высказывания. К основным признакам относятся раздражительность и конфликтность.
- Социальная агрессия, объединяющая феномены в основном с антиобщественной направленностью действия: кражи, хулиганство и т.д.
- Импульсивно-садистическая агрессия, являющаяся психопатологическим вариантом агрессивных действий, сочетающим автоматизированные действия и садистический комплекс. Она тесно связана со злобой и чувством гнева по отношению к объекту агрессии [2, с. 50].

Таким образом, на возникновение и развитие агрессивного поведения влияют различные факторы, в том числе возраст, индивидуальные особенности, социальные и внешние физические условия. Например, усиливать агрессивность коренным образом способны такие внешние обстоятельства, как жара, теснота, шум, метеоусловия, экологические проблемы и т.п. Но главенствующую роль в формировании агрессивного поведения личности, по мнению большинства исследователей, играет ее непосредственное социальное окружение.

Характер агрессивного поведения, в большинстве случаев, определяется возрастными особенностями человека. Любой возрастной этап имеет своеобразную ситуацию развития и выдвигает определенные требования к личности. Приспособление к возрастным требованиям часто сопровождается различными проявлениями агрессивного поведения. В частности, характерной спецификой агрессивного поведения в подростковом возрасте является его зависимость от группы сверстников на фоне разрушения авторитета взрослых. В подростковом возрасте быть агрессивным чаще всего означает "казаться или быть сильным". В то же время в отдельных случаях побудителями к агрессивному поведению могут быть отдельные подростки-аутсайдеры, неприспособленные в силу различных обстоятельств и предпринимающие попытки самоутвердиться при помощи агрессии [33, с. 27]. И.С. Кон отмечает: «Подростковая агрессия – чаще всего результат общей озлобленности и пониженного самоуважения ввиду пережитых жизненных неудач и несправедливостей (бросил отец, плохие отметки в школе и т.п.). Жестокость нередко проявляют также жертвы гиперопеки, у которых в детстве отсутствовали возможности свободно экспериментировать и отвечать за свои поступки».

Исходя из вышесказанного, мы можем сделать вывод, что агрессивное поведение вполне естественный феномен для детского и подросткового возраста. Вдобавок ко всему, в ходе социализации личности агрессивное

поведение выполняет ряд важных функций. В норме же агрессия освобождает от страха, охраняет от внешней угрозы, помогает защищать свои интересы, а так же способствует адаптации.

1.2. Проявление агрессии в подростковом возрасте

К одному из сложных периодов в онтогенезе относится подростковый возраст. В данный период не только происходит коренная перестройка ранее сложившихся психологических структур, но к тому же закладываются основы сознательного поведения. Подростковый период онтогенеза является остро протекающим переходом к взрослости, где отчетливо пересекаются противоречивые тенденции развития [35, с. 298].

Важным этапом является половое созревание подростка, в котором возникают физические, гормональные, физиологические, психологические, а также эмоциональные изменения. У детей подросткового возраста в сознании формируется критическое мышление в жестокой форме и в итоге появляется стремление к максимализму, эгоизм, конфликты с окружающими. В связи с особенностями подросткового периода, дети резко и негативно реагируют на окружающих, относятся к их просьбам как к врагам, не выполняют установленные инструкции, демонстрируя в поведении агрессивные вспышки и враждебные действия [35, с. 299].

Подростки с агрессивным поведением становятся неконтролируемыми, раздражительными и эмоционально возбудимыми, конфликтными, грубыми и злыми. Степень проявления агрессии в поведении у всех детей повышается и выражается неодинаково. Агрессия в поведении в начале подросткового периода является вполне естественным явлением, но при условии, что не переходит определенных рамок и не причиняет никому серьезного ущерба. Существует множество причин проявления агрессии у детей данного возраста. Это может служить проявлением отражения внутреннего дискомфорта подростка, в связи с характерными чертами подросткового

периода. Подросток в этот период познает свой внутренний мир, свое эмоциональное состояние, чувства и пытается владеть своими эмоциями [41, с. 101].

В отечественной психологии подросток с агрессивным поведением определяется, главным образом, как обычный ребенок. Качества и черты агрессивности он приобретает под влиянием упущений и ошибок в воспитательной работе, а также сложностей в окружающей его среде. Подростки подражают поведению взрослых, несвоевременно взрослеют, что способствует появлению недостатков в поведении: заносчивость, грубость, негативное отношение к учебе, драчливость и конфликты с окружающими. Воспитательные действия, которые не соответствуют возрастным особенностям подростков, вызывают у них сопротивление, и к тому же приумножается отрицательный опыт, усугубляя личностные недостатки [25, с. 646].

Взрослость подростка следует отмечать, указывая на его ответственность за свою деятельность и в том числе за себя, воспитывать коллективизм, формировать невосприимчивость к отрицательному поступку, предупреждать эгоистичность, формируя адекватную самооценку, а также учить различать ложную и истинную красоту человека. Усвоение взаимосвязи форм агрессии и развития личности дает возможность прогнозировать возможные отклонения в личностном развитии подростков, что положительно скажется на возможности самореализации и формировании жизненной позиции.

Рассматривая наиболее значимые причины возникновения агрессивного поведения, важно отметить следующие социально-психологические факторы, являющиеся исходными в возникновении агрессии у детей: микрофакторы (семья), мезофакторы (детский социум), макрофакторы (средства массовой информации), личностные особенности ребенка [41, с. 103].

Как утверждают Ю.Б. Гиппенрейтер и Т.М. Трапезникова, «стили воспитания в семье напрямую связаны с проявлением агрессивности у детей». Авторы считают, что авторитарный стиль воспитания формирует тип агрессивного ребенка, который, в дальнейшем, не может наладить общение в социуме.

Семья способна одновременно демонстрировать модели агрессивного поведения и обеспечивать их подкрепление. Вероятность агрессивного поведения детей зависит, главным образом, от того, встречаются ли они с проявлением агрессии в своем доме. Жестокость и насилие способны принимать форму физического и психологического воздействия. Психологическая травма, обычно, формируется в результате сдерживания теплых родительских чувств, грубой и резкой критики в адрес ребенка, запугиваний и оскорблений. Если у детей, независимо от того, к какой возрастной группе они относятся, плохие отношения с одним или обоими родителями, когда дети чувствуют ненужность и не ощущают родительской поддержки, они, вероятно, окажутся привлеченными в преступную деятельность. Вместе с тем происходит расстройство поведения, его социальной сущности и структуры личности.

Детский социум – один из главнейших факторов становления поведения. И многообразные формы агрессивного поведения также возникают при общении со сверстниками. Игра со сверстниками дает детям возможность освоить агрессивные реакции. Буйные игры, в которые играют дети, например, оскорбления или пущенные в ход кулаки, являются самыми безобидными способами формирования агрессивных реакций [27, с. 121].

Следующим фактором, сказывающимся на формирование агрессивного поведения, являются средства массовой информации. Они способны иметь как краткосрочное, так и длительное влияние на свою аудиторию. Сообщения об агрессии и насилии способны активизировать в зрителях скрытые склонности и потребности, а также агрессивные идеи. Анализируя давление средств массовой информации и влияние сцен насилия, Л. Берковиц

вычленил следующие факторы, влияющие на становление агрессивной реакции: увиденное кажется наблюдателю проявлением агрессии; зритель отождествляет себя с агрессором; потенциальный объект агрессии сопоставляется с жертвой агрессии в фильме.

Даже притупляясь со временем, поведенческие наклонности и спровоцированные идеи могут в дальнейшем активироваться под влиянием сходных обстоятельств. Вследствие того, что сцены насилия наводят зрителей на агрессивные мысли, люди на определенное время начинают думать, что агрессия – это явление естественное и вполне уместное. Они склонны приумножать масштабы насилия в обществе, но такое восприятие, вероятно, обусловлено только отсутствием противоположной информации, исходящей от их реального окружения. Усваивая агрессивные сценарии, дети приходят к убеждению в том, что насилие – это нормальный и вполне приемлемый способ решения межличностных проблем. Дети усвоят эти сценарии наиболее качественно, если будут обращать внимание на наблюдаемое насилие свободно, и при неимении авторитетного для них человека, который сможет отвлечь детское внимание от нежелательного поведения и проявления агрессии.

Педагоги, родители и средства массовой информации обязаны и вполне способны найти приемы, направленные на ослабление вредных последствий массового зомбирования, которое сходит с экранов. Направленность, продолжительность и сила агрессивных проявлений зависит от значительного ряда физиологических, ситуативных и психологических факторов [41, с. 105].

Весьма значимую ценность при формировании высокого уровня агрессивности имеют многие конституционные и биографические факторы – характер рациона человека, в значительной степени определяет его воинственность. Но в основе любой агрессии лежит любой конфликт, – бессознательный или осознанный, охотно раздуваемый или вынужденно принимаемый, затяжной или мимолетный.

Среди личностных особенностей, которые свойственны подростку, различают формирующее чувство зрелости. Эта особая форма самосознания является центральным новообразованием младшего подросткового возраста. Чувство зрелости обычно приводит к плохой адаптации к существующим правилам, невыносимости критики со стороны, а иногда и гипертрофированному формированию личности вообще. Чувство зрелости рождает интерес к своему внутреннему миру и далее происходит постепенное усложнение и углубление самопознания. В его основе заложена способность человека сознательно относиться к своим способностям и потребностям, переживаниям и мыслям [35, с. 297].

Существует информативная связь между характером агрессивных реакций и возрастными особенностями развития личности. Принимая во внимание тот факт, что агрессия является одной из форм детской активности для решения проблемы развития личности, агрессивные реакции относятся к способам самореализации и самоутверждения. Из общения с окружающими, ребенок выбирает приемлемые способы решения проблемы социально-психологической адаптации. Для этого агрессивные реакции не всегда являются оптимальными, что ведет к дисбалансу адаптации и, как следствие, задержке психического развития. Следовательно, при диагностике, а затем нивелировании агрессивного поведения имеется необходимость учитывать уровень личностного развития и индивидуальные особенности проявления агрессивного поведения [26, с. 86].

Так же, для того чтобы раскрыть причины и характер агрессивности подростков, требуется наличие определенной типологии. В различной литературе по данной тематике затрагивается ряд работ зарубежных исследователей, которые предложили деление на две группы:

- Подростки, имеющие социализированные формы антиобщественного поведения, для которых не характерны эмоциональные, психические расстройства.

- Подростки, отличающиеся наличием несоциализированного агрессивного поведения, для которых характерны различные психические нарушения [6, с. 62].

В отечественной психологии существует различные типы классификаций. Некоторые исследователи отклоняющегося поведения пишут о необходимости в качестве основы считать психофизиологические различия детей, а другие за основу берут психосоциальное развитие.

К примеру, В.К. Андриенко, Ю.В. Гербеев, И.А. Невский определяют трудных подростков:

- с педагогической запущенностью;
- с социальной запущенностью или нравственно испорченные;
- с крайней социальной запущенностью.

С.А. Беличева рассматривает три группы:

- конфликтные или неуживчивые;
- глубоко педагогически запущенные;
- имеющие аффективные нарушения.

Объемные материалы, собранные Л.М. Семенюк в результате исследования документации школ, бесед с родителями, учителями об интересах, отношениях каждого конкретного подростка с взрослыми и сверстниками, его особенностях, различных сторонах поведения, в процессе диагностики детей с помощью анкет, тестов, опросников и наблюдений, позволили ей вычленить четыре группы:

- Подростки, имеющие устойчивый комплекс аномальных, аморальных, примитивных потребностей, а также искажение ценностей и отношений, стремящиеся к потребительскому времяпровождению. Им свойственно равнодушие к переживаниям других, эгоизм, дерзость, неуживчивость,

отсутствие авторитетов, озлобленность, цинизм, грубость, вспыльчивость, драчливость. В их поведении преобладает физическая агрессивность.

- Подростки, имеющие искаженные потребности и ценности, обладающие более или менее широким кругом интересов, отличающиеся обостренным индивидуализмом, желающие занять выгодное положение за счет притеснения младших и слабых. Склонность к применению физической силы является для них ситуативной, используют ее только против того, кого считают слабее.
- Подростки, имеющие конфликт между искаженными и позитивными потребностями, отличающиеся односторонностью интересов, приспособленчеством, лживостью и притворством. В их поведении преобладают вербальная и косвенная агрессия.
- Подростки, отличающиеся слабо искаженными потребностями при неимении определенных интересов и весьма ограниченным кругом общения, отличающиеся безволием, мнительностью, трусливостью и мстительностью. Для них характерно заискивающее поведение перед старшими и более сильными товарищами. В их поведении преобладают вербальная агрессивность и негативизм [28, с. 49].

Приведенные выше классификации агрессивности подростков строятся на комплексе свойств личности, характерных для определенной группы подростков. Исследование причин отклонений в личностном развитии и поведении дает возможность более точно наметить методы и приемы воспитательной работы с целью нивелирования агрессивного поведения подростков.

1.3. Методы коррекции агрессивного поведения подростков

В нашей стране уже накоплен богатый опыт коррекции и профилактики агрессивного поведения. В течение последних лет, психологами и педагогами был выполнен ряд исследований по изучению,

диагностике и предупреждению педагогической запущенности и правонарушений подростков [42, с. 210]. Данной теме посвящены работы Г. С. Абрамовой, В. М. Бехтерева, Э. Ш. Бубновой, И. В. Дубровиной, В. В. Знакова, И. С. Кона, Л.М. Семенюк, Л.М. Чепелевой, Д. И. Фельдштейна и др.

Ключевыми предпосылками в коррекции агрессивного поведения подростков являются установка на достижение благоприятных условий в окружающей социальной среде, а также повышение культуры общения и поддержание требуемого эмоционального фона доброжелательности, сотрудничества и взаимопонимания. Вследствие этого, требуется внимательное, приветливое отношение к подросткам, доверие к ним, привлечение к активному взаимодействию, использование деятельностного содержания игр, творческих работ, позитивная оценка достижений и т.п. Важно поддерживать каждое самостоятельное высказывание, добрый поступок, хорошее настроение, а также творческую инициативу и познавательный интерес [43, с. 174].

Имеет ценность поддержание подростка в его стремлении побороть самого себя: свою застенчивость и робость, зависть к достижениям других детей, неорганизованность, болтливость и другие предосудительные проявления. Также важным моментом является поддержание воли ребенка, его способности к саморегуляции, и оказание помощи в постижении приемов саморегуляции агрессивного поведения личности.

Исходя из того, что развитие ребенка реализуется в деятельности, а подросток тянется к утверждению не только самого себя, но и своей позиции как взрослый, среди взрослых, Л.М. Семенюк пишет, что наиболее результативным в нивелировании агрессивного поведения подростков является их включение в систему социально признаваемой и одобряемой деятельности. В качестве такой деятельности, чувствительной к подростковому возрасту, Д.И. Фельдштейн определил социально признаваемую и социально одобряемую деятельность. Психологический

смысл данной деятельности состоит в том, что, принимая участие в ней, подросток действительно приобщается к делам общества, занимая в нем определенное место, утверждает свое новое социальное положение среди взрослых и сверстников. В процессе этой деятельности он осознает самого себя и признается окружающими как равноправный член общества, что создает наилучшие предпосылки для реализации его потребностей.

Внешне задаваемая, педагогически «навязываемая» подростку социально одобряемая деятельность, выступающая для него как самостоятельно организуемая, как отмечает Л.М. Семенюк, способна создать условия для формирования адекватной ей мотивационно - потребностной сферы. На первый взгляд, она отвечает ожиданиям взрослеющего человека, с другой стороны, предоставляет ему практику для развития самосознания, формируя нормы его жизнедеятельности.

Основные методы, формы и принципы создания такой деятельности, проработаны в условиях воспитания подростка «норме» и требуют значительной корректировки при привлечении в нее подростков, отличающихся повышенной агрессивностью. В-первую очередь, необходима организация системы развернутой деятельности, формирующей строгие объективные условия, установленный порядок действий, четко выделенные образцы и непрерывный контроль, со временем превращающийся в самоконтроль. При условии последовательности, постепенности приобщения агрессивных детей, к различным видам социально признаваемой деятельности, такой как спортивная, трудовая, художественная, организаторская и другие, имеет значение не нарушать принципы общественной оценки, преемственности, четкого построения этой деятельности [22, с. 163].

Э. Ш. Бубнова отмечает включение в процесс коррекции рассмотрение причин становления агрессии, преодоления эмоционального дискомфорта в семье, обесценивание агрессивных действий, обеспечение положительных предпосылок для самоутверждения, рассмотрение и научение подростков

социально приемлемым способам разрядки избыточной энергии, аффективных состояний гнева, фрустрации, воспитание толерантности, миролюбия, эмпатии, а также обучение положительным формам общения и взаимодействия.

О возможности снижения уровня агрессии, детей подросткового возраста, в условиях временного детского объединения пишет Л.М. Чепелева. Автор указывает на возможность конструирования в условиях временного детского объединения, такого как детский оздоровительный лагерь, определенной среды жизнедеятельности, которая расширяет способы социального реагирования и снижает готовность к агрессивным реакциям. Ключевыми характеристиками данной среды являются событийный характер жизнедеятельности подростка в социокультурной среде детского лагеря, стимулирующей проявление сформированных и овладение новыми социально значимыми мотивами; наличие и выбор для подростка индивидуально привлекательных форм и видов деятельности различного уровня сложности, способных удовлетворить его социальные ожидания; виды взаимодействия взрослых и детей, ориентированные на сотрудничество; создание рефлексивно-информационной среды, отражающей ценности человеческого сообщества и их становление в процессе совместной деятельности [34, с. 297].

Н.А. Дубинко считает, что применение когнитивной модели агрессии дает возможность найти новое решение проблемы коррекции агрессивных действий, которая будет иметь достаточно большой эффект, если она проводится на первых ступенях проявления: прочитывание и интерпретация направлений к агрессии. Имеет смысл предложить ребенку расширить имеющийся опыт взаимодействия с окружающим миром с помощью наблюдения различных ситуаций: использование иллюстраций, видеосюжетов или личных историй из жизни. Через их обсуждение у ребенка формируется вариативность поступков в трудноразрешимых ситуациях, складывается опыт, а также новый тип поведения и реагирования [40, с. 75].

Основываясь на вышесказанном, имеет смысл определить такие этапы коррекционной работы как:

- Повышение уровня самооценки
- снижение тревожности
- формирование осознания собственных эмоций и развитие эмпатии
- снижение страха социальных контактов
- формирование умения сдерживать негативные импульсы и внутреннего самоконтроля
- формирование позитивной моральной позиции и жизненных перспектив.
- приобретение умений находить выход из трудных ситуаций

Вывод по главе 1

Таким образом, проведенное теоретическое исследование показало, что ученые разных направлений предлагают различные подходы к пониманию сущности агрессивного поведения. Так, например, Д. Майерс определил агрессию как вербальное или физическое поведение, направленное на причинение кому-либо вреда, а отечественный психолог Н.Д. Левитов под агрессией понимает вредоносное поведение и объединяет в данном термине различные по форме и результатам акты поведения (от деструктивных форм поведения, враждебных фантазий и сплетен, до бандитизма и убийств).

При всем многообразии трактовок данного явления, агрессивность в общих чертах понимается как целенаправленное нанесение физического или психического вреда другому лицу. Так же мы пришли к выводу, что характер агрессивного поведения в большинстве случаев определяется возрастными особенностями человека. Агрессия в подростковом возрасте проявляется,

главным образом, в агрессивном поведении на улице, в школе, дома в отношении рядом находящихся людей.

Исходя из параграфа 1.2., можно подвести итог, что агрессивность подростка формируется в основном как форма протеста против непонимания взрослых, из-за неудовлетворенности своим положением в обществе, что проявляется и в соответствующем поведении. Вдобавок ко всему, на развитие агрессивности подростка влияют и природные особенности его темперамента, такие как возбудимость и сила эмоций, способствующие формированию таких черт характера, как вспыльчивость, раздражительность, неумение сдерживать себя. Естественно, что и в состоянии фрустрации подросток с подобной психической организацией ищет выхода внутреннему напряжению, в том числе и в драке, грубости и др.

Выявив причины агрессивного поведения подростков, в параграфе 1.3. мы перечислили и раскрыли суть методов коррекционного воздействия, способствующего нивелированию агрессивного поведения подростка. Например, вовлечение в специально создаваемую социально полезную деятельность дает подросткам возможность пересматривать отношение к другим людям и к себе, а также критически оценивать свое поведение, нивелируя агрессивные проявления и создавая объективные предпосылки для нормального хода личностного становления.

Глава 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ И КОРРЕКЦИЯ АГРЕССИВНОСТИ ПОДРОСТКОВ

2.1. Характеристика выборки, методов и анализ результатов

исследования

Исследование проводилось на базе МБОУ Средней общеобразовательной школы № 143 города Екатеринбурга. Исследование проводилось в феврале-марте 2016 г. и состояло из трех этапов:

1. На первом этапе (констатирующий эксперимент) мы выявляли уровень агрессивности у 76 подростков: 7 классы – 41 уч.; 8 классы – 35 уч. Для решения этой задачи был применен эмпирический психодиагностический метод, а именно стандартизированные психодиагностические методики: опросник Басса-Дарки на выявление особенностей агрессии подростков; проективная методика «Несуществующее животное» (М.З. Дукаревич). В результате данного этапа была сформирована выборка респондентов с высоким уровнем агрессивности. Методом рандомизации данная группа испытуемых была разделена на две подгруппы: экспериментальную и контрольную.

2. На втором этапе (формирующий эксперимент) осуществлялась реализация в экспериментальной группе специальной коррекционно – развивающей программы, направленной на нивелирование агрессивного поведения подростков.

3. Третий этап был посвящен организации и проведению контрольного эксперимента, где был использован тот же диагностический инструментарий, что и на этапе констатирующего эксперимента. Основная цель данного этапа – определение эффективности коррекционной программы с помощью методов математической статистики.

Описание психодиагностического инструментария.

1) Опросник Басса-Дарки

Цель: выявление форм агрессивных и враждебных реакций.

Опросник Басса-Дарки (1957), разработанный А. Бассом и А. Дарки, предназначен для диагностики агрессивных и враждебных реакций. Создавая свой опросник, дифференцирующий проявления агрессии и враждебности А. Басс и А. Дарки определили следующие типы реакций: **физическая агрессия (ФА)** - использование физической силы против другого лица;

косвенная агрессия (КА) - окольным путем направленная на другое лицо или ни на кого не направленная.

раздражение (Р) - готовность к проявлению негативных чувств при малейшем возбуждении (вспыльчивость, грубость).

негативизм (Н) - оппозиционная манера в поведении от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся обычаев и законов.

обида (О) - зависть и ненависть к окружающим за действительные и вымышленные действия.

подозрительность (П) - в диапазоне от недоверия и осторожности по отношению к людям до убеждения в том, что другие люди планируют нанести тебе вред.

вербальная агрессия (ВА) - выражение негативных чувств, как через форму, так и через содержание словесных ответов.

Чувство вины (ЧВ) - выражает возможное убеждение субъекта в том, что он является плохим человеком, что поступает зло, а также ощущаемые им угрызения совести.

Опросник состоит из 75 утверждений, на которые испытуемый должен ответить "да" или "нет". Ответы оцениваются по восьми указанным шкалам. Обработка результатов производится с помощью ключа. По числу совпадений ответов с ключом подсчитываются индексы различных форм агрессивности и враждебных реакций, а также общий индекс агрессивности и индекс враждебности.

2) Проективная методика «Несуществующее животное»

Цель: оценить уровень агрессивного поведения ребенка, подтвердить результаты, полученные из наблюдения. Тест «Несуществующее животное» - это одно из самых показательных графических проективных методов, предоставляющее испытуемому безграничные возможности самовыражения, обеспечивающее полную реализацию механизмов проекции. Для проведения теста требуется: стандартный лист бумаги формата А4, простой карандаш.

Далее проведем анализ результатов, полученных с помощью диагностики. Результаты диагностики уровня агрессивности подростков представлены в Приложении 1, таблице 1 и на рис. 1-4:

Таблица 1

Таблица средних значений по показателям методик

Опросник Басса-Дарки								«Несуществующее животное»
ФА	КА	Р	Н	О	П	ВА	ЧВ	
6,9	6,7	7,1	3,6	5,2	5,4	7,4	5,2	4,8

Для начала проведем анализ результатов, полученных с помощью методики Басса – Дарки. Средние показатели агрессивности по опроснику Басса-Дарки представлены на рис.1:

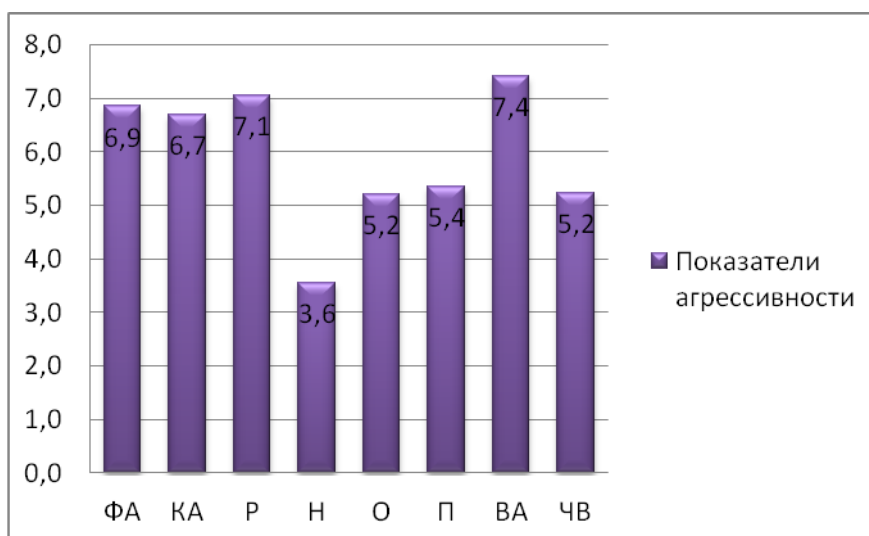


Рис.1. Результаты диагностики по опроснику Басса-Дарки

Шкалы «обида» и «подозрительность» относятся к индексу враждебности, а шкалы «физическая агрессия», «раздражительность» и «вербальная агрессия» включены в индекс агрессивности.

Результаты диагностики уровня агрессивности по индексу враждебности и индексу агрессивности представлены на рис.2:

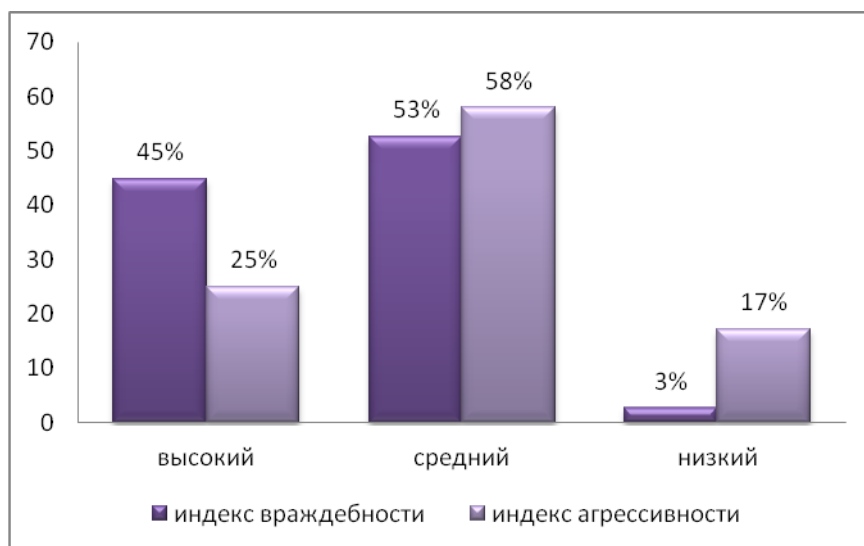


Рис.2. Результаты диагностики по опроснику Басса-Дарки

У испытуемых, по индексу враждебности, выявлено три уровня агрессивных реакций. Высокий уровень 45% (34 уч.). Подростки отмечают, что легко раздражимы и их часто охватывает чувство ярости. Часто не могут справиться с желанием причинить вред другим людям, с целью защиты своих интересов. Средний уровень, выявленный у 53% (40 уч.) свидетельствует о том, что подростки в редких случаях испытывают зависть и ненависть к окружающим, нераздражительны, не имеют врагов и обидчиков. Низкий уровень у 3% (2 уч.) указывает на то, что испытуемые не способны обидеть кого-либо, не вымещают зло на других людях, их тяжело обидеть, расстроить, они не вступают в конфликт.

По индексу агрессивности, так же выявлено три уровня агрессивных реакций. Высокий уровень 25% (19 уч.). Подростки указывают на то, что испытывают желание причинить вред окружающим, а также используют

физическую силу против другого человека. Они отмечают, что довольно часто испытывают злость, ненависть, раздражение к обидчикам. Средний уровень у 58% (44 уч.) говорит нам о том, что подростки неспособны ударить человека, так как считают, что все можно решить «мирным путем», без споров, конфликтов, раздражения. Низкий уровень у 17% (13 уч.) указывает на то, что испытуемые не испытывают чувство раздражения, злости. Подростки не выражают негативные чувства через грубость, сквернословие.

Далее, рассмотрим результаты диагностики уровня агрессивности подростков по методике «Несуществующее животное», представленные на рис. 3:

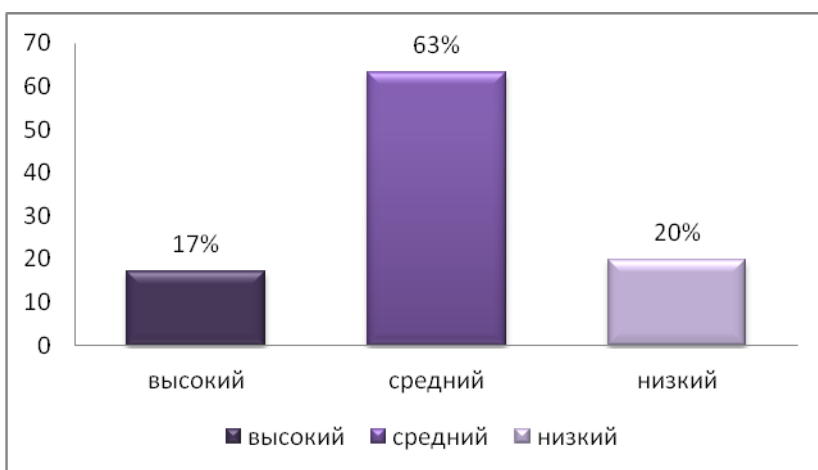


Рис.3. Результаты диагностики по методике «Несуществующее животное»

Высокий уровень 18% (14 уч.). Подростки в своих рисунках отмечают такие агрессивные детали: рот с зубами, когти, острые углы, клюв. В рисунках подростков отмечается также сильный нажим карандашом. Эти детали указывают на высокую степень агрессивности. Средний уровень 62% (47 уч.). В рисунках подростков прослеживаются детали несущие малую агрессивную тенденцию. Отмечаются такие детали: небольшие когти, рот без зубов, углы в рисунках не используются. В своих рисунках подростки используют легкий нажим карандашом, это говорит о том, что у подростков недостаточные энергетические ресурсы. А так же используют легкую или

минимальную штриховку - это говорит об относительном спокойствии подростков. Низкий уровень 20% (15 уч.). В рисунках подростки не отмечают детали, указывающие на агрессивные тенденции. В основном используются такие детали как неясные, разнообразные, изменчивые штрихи позволяют сделать вывод о том, что у подростка недостаток упорства, настойчивости, а также незащищенность.

После проведения диагностики исходного уровня агрессивности подростков мы получили данные по всей группе испытуемых. Из результатов составили процентное соотношение подростков с различными уровнями агрессивности. Данные по всей группе испытуемых представлены на рис.4:

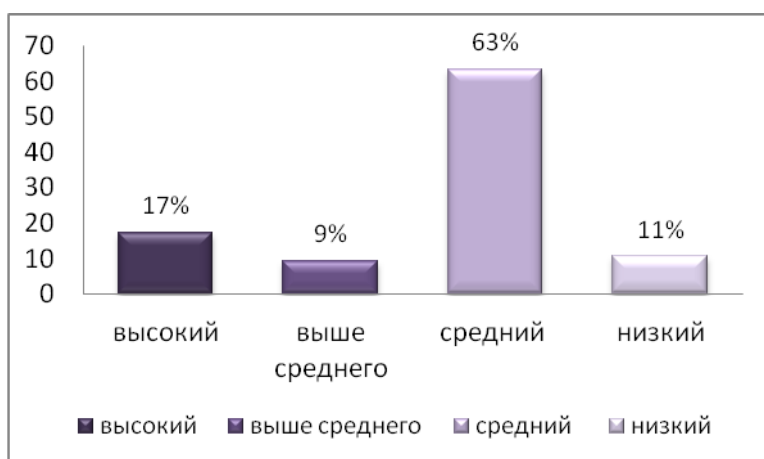


Рис.4. Результаты диагностики агрессивного поведения подростков по двум методикам

Таким образом, в целом по двум методикам можно сделать вывод о том, что среди 76 испытуемых преобладает средний уровень агрессивности. На основании результатов была выявлена группа из 20 учащихся с высоким (и выше среднего) уровнем агрессии. Для сравнения результатов эффективности проведенной психолого-педагогической программы методом рандомизации данная группа испытуемых была разделена на две подгруппы по 10 человек: экспериментальную и контрольную. На первой, в рамках формирующего эксперимента, осуществлялась реализация коррекционно-

развивающей программы, направленной на нивелирование агрессивного поведения подростков.

2.2. Описание программы по нивелированию агрессивного поведения подростков

Нами была реализована программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков, которая состоит из десяти занятий. Авторами данной программы являются В. И. Долгова, А. А. Осипова.

Коррекционная программа соответствует цели и задачам исследовательской работы, разработана с учетом возрастных особенностей учащихся, уровня их эмоциональной устойчивости и характера ценностных ориентаций. Основой программы коррекции агрессивного поведения подростков является групповая форма работы. Специфика групповой работы заключается в целенаправленном использовании групповой динамики, то есть всей совокупности взаимоотношений и взаимодействий, возникающих между участниками группы.

В структуру программы коррекции агрессивного поведения подростков входят: вводная, основная и заключительная части. Вводная часть состоит из 1 занятия, цель которого - знакомство участников группы с предстоящей работой. В основную часть программы входит 8 занятий, направленных на управление агрессивным поведением, снижение негативных эмоций и эмоционального напряжения. В заключительную часть программы входит 1 занятие, целью которого является установление обратной связи; анализ информации; подведение итогов.

Цель: снизить уровень агрессивного поведения подростков.

Для достижения этой цели были выявлены следующие **задачи:**

1. дать подростку возможность осознать неконструктивность его агрессивного поведения;
2. выработать умение выражать агрессию в приемлемых формах;
3. сформулировать навыки конструктивного разрешения межличностных конфликтов;
4. повысить уровень самоконтроля и саморегуляции;
5. сформировать положительную адекватную самооценку.

Возрастные границы: 14-15 лет

Оптимальная численность в группе: 8-10 человек

Продолжительность групповых занятий: 1 час

Количество и частота занятий – 10 занятий, два занятия в неделю

Форма работы - групповая

Методы работы - дискуссия, игра, беседа, работа в группах, анализ конкретных ситуаций.

Структура каждого занятия: Начало занятия: приветствие, выяснение общей атмосферы в группе, настрой группы на работу. Основная часть: настрой на упражнения, упражнения, обсуждение результатов. Подведение итогов занятия: итоговое слово ведущего, окончания занятия.

Цели каждого занятия и упражнений, использованных в программе по нивелированию агрессивного поведения подростков

<i>НАЗВАНИЕ И ЦЕЛЬ ЗАНЯТИЯ</i>	<i>НАЗВАНИЕ УПРАЖНЕНИЯ</i>	<i>ЦЕЛЬ УПРАЖНЕНИЯ</i>
Занятие 1 «Давайте познакомимся» Цель: создать доверительную атмосферу, настроить на работу коррекционную	Упражнение «Познакомимся»	Цель: преодолеть психологический барьер в общении, вступить в диалог с партнером, познакомиться с ним;

группу.		
	Упражнение «Имена прилагательные»	Цель: познакомить участников поближе, создать благоприятный климат в группе;
	Упражнение «Позитивное представление»	Цель: дать участникам возможность поверить в себя, поддержать себя и окружающих;
	Упражнение «Качества»	Цель: сформировать теплый, эмоциональный климат в группе, выявить групповые предпочтения
Занятие 2 «Узнайте обо мне» Цель: осознать неконструктивность способов выражения агрессии.	Упражнение «Я такой...»	Цель: создать возможность для самореализации, самоутверждения;
	Упражнение - игра «Ливень»	Цель: расслабить, снять напряжение, активизировать внимание, наблюдательность;
	Упражнение «Неудобная ситуация».	Цель: осознать неконструктивность способов выражения агрессии, нахождения более конструктивного

		выхода из «неудобной» ситуации;
	Упражнение «Концентрические круги»	Цель: развить рефлексию, самопознание
Занятие 3 «День откровений» Цель: помочь в осознании своих положительных качеств.	Упражнение «Впечатление»	Цель: создать позитивную эмоциональную атмосферу;
	Упражнение «Признание в любви»	Цель: помочь в осознание своих положительных качеств, повысить самооценку;
	Упражнение «Тик – так»	Цель: снять эмоциональное напряжение;
	Упражнение «Бумажный бум»	Цель: выплеснуть агрессию, напряжение с помощью неагрессивных форм двигательной активности.
Занятие 4 «Внутренние проблемы» Цель: изучить мотивы своего агрессивного поведения и других людей.	Упражнение «Конфликтные пары»	Цель: выработать умение грамотно проявлять свои эмоции и сдерживать агрессивные реакции;
	Упражнение «Монолог»	Цель: помочь в развитие умения подростка держать

		себя в руках и управлять собой и ситуацией во время конфликта;
	Упражнение «Поменяемся местами»	Цель: помочь в развитии внимательности и быстроты реакции.
Занятие 5 «Уверенное поведение» Цель: обучить методам саморегуляции.	Упражнение «Разные ответы»	Цель: помочь членам группы отличить уверенный ответ от неуверенного и агрессивного ответа;
	Упражнение «Досчитаем до 30..»	Цель: снять эмоциональное напряжение;
	Упражнение «Наши эмоции»	Цель: ознакомиться с эмоциями, отреагировать негативный опыт;
	Упражнение «Разрядимся»	Цель: выбрать наиболее приемлемый способ разрядки гнева и агрессивности.
Занятие 6 «Изучим самого себя» Цель: найти альтернативные способы удовлетворения собственных потребностей подростков и взаимодействие	Упражнение «Мнения»	Цель: стимулировать изучение самого себя, способствовать поведенческим изменениям;

окружающих.		
	Упражнение «Будущее»	Цель: построить будущее через планирование и фантазирование, интеграции его с настоящим;
	Упражнение «Хозяин ли я своей судьбы?»	Цель: выяснить, кто считает себя хозяином своей жизни, а кто считает, что все в жизни зависит от других людей.
Занятие 7 «День игр» Цель: отработать конструктивные способы поведения и изучить мотивы своего агрессивного поведения.	Упражнение «Лесенка»	Цель: развить умения адекватно реагировать в конфликте;
	Упражнение «Молекулы»	Цель: снять эмоциональное, физическое напряжение;
	Упражнение «Выход из контакта»	Цель: развить умения адекватно реагировать на проблемную ситуацию;
	Упражнение «Контакт»	Цель: помочь в развитии коммуникативных качеств, обеспечить психологическую поддержку в группе.
Занятие 8 «День	Упражнение «Да»	Цель: совершенствовать

откровений» Цель: обучить навыкам поведения в конфликте.		навыки эмпатии и рефлексии;
	Упражнение «Передача по кругу»	Цель: совершенствовать навыки выражения агрессивного поведения в приемлемых формах;
	Упражнение «Спор при свидетеле»	Цель: помочь подростку в развитии адаптивного поведения в конфликте.
Занятие 9 «Дискуссия» Цель: закрепить конструктивные способы поведения.	Упражнение «Карусель»	Цель: формировать навыки быстрого реагирования при вступлении в контакты;
	Упражнение «Дискуссия»	Цель: совершенствовать взаимопонимание партнеров по общению на невербальном уровне;
	Упражнение – диспут «Дискуссия»	Цель: провести беседу на тему: «Скажем, нет алкоголю, наркомании».
Занятие 10 «День прощания» Цель: проверить и закрепить полученную информацию, осмысление того, что происходило с группой за время проведения	Упражнение «Последняя встреча»	Цель: совершенствовать коммуникативную культуру;

тренинга.		
	Упражнение «Что я нового узнал»	Цель: помочь подростку обобщить смысл тренинга, вспомнить основные поднятые вопросы;
	Упражнение «Давайте попросимся»	Цель: вербальное подведение итогов всех занятий, выражение эмоционального отношения участников группы друг к другу.

Планируемый результат: на наш взгляд, данная программа коррекции поможет подросткам поверить в свои положительные качества, умение конструктивно выходить из конфликта, совершенствовать навыки эмпатии и рефлексии, а так же пользоваться методами саморегуляции эмоций и контролировать свое поведение.

2.3. Анализ эффективности проведения программы

После того как была реализована коррекционно-развивающая программа, направленная на нивелирование агрессивного поведения подростков нами был проведен контрольный эксперимент, в котором мы совершили повторное измерение уровня агрессивности, используя тот же диагностический инструментарий, что и на этапе констатирующего эксперимента: опросник Басса-Дарки на выявление особенностей агрессии подростков; проективная методика «Несуществующее животное» (М.З. Дукаревич).

Рассмотрим результаты, полученные после проведения повторной диагностики по опроснику Басса-Дарки, которые представлены в таблице 2:

Таблица 2

Шкала	Группы			
	Экспериментальная		Контрольная	
	до	после	до	После
ФА	8,4	7,2	8,4	8,4
КА	6,7	5,8	6,8	6,9
Р	8,7	8,2	8,9	8,5
Н	3,4	2,9	3,6	3,6
О	6,1	5,4	5	5,6
П	6,3	6	5,7	5,8
ВА	9,4	8,2	9,6	9,3
ЧВ	5,4	5,5	5,4	5,3

Графическая динамика результатов диагностики по методике Басса-Дарки до и после программы представлена на рисунках 5 и 6:

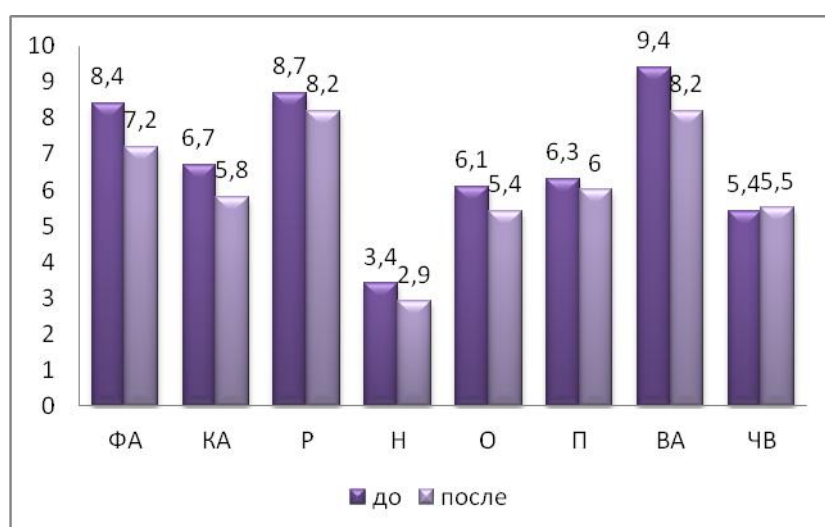


Рис.5. Динамика результатов экспериментальной группы по опроснику Басса-Дарки

Для сравнения, рассмотрим результаты экспериментальной и контрольной групп, после проведения повторной диагностики:



Рис.6. Результаты экспериментальной и контрольной групп по опроснику Басса-Дарки

Анализируя полученные результаты, можно отметить, что после проведения программы, у подростков снизились проявления агрессивности. Подросткам из экспериментальной группы менее свойственно демонстрировать импульсивность, вспыльчивость, склонность использовать ругательства или выражать агрессию косвенно, окольным путем, не напрямую, проявлять настороженность, подозрительность, обособленность в поведении, негативизм, обиду.

Далее рассмотрим результаты повторной диагностики по методике «Несуществующее животное». Графическая динамика результатов до и после программы представлена на рисунках 7 и 8:

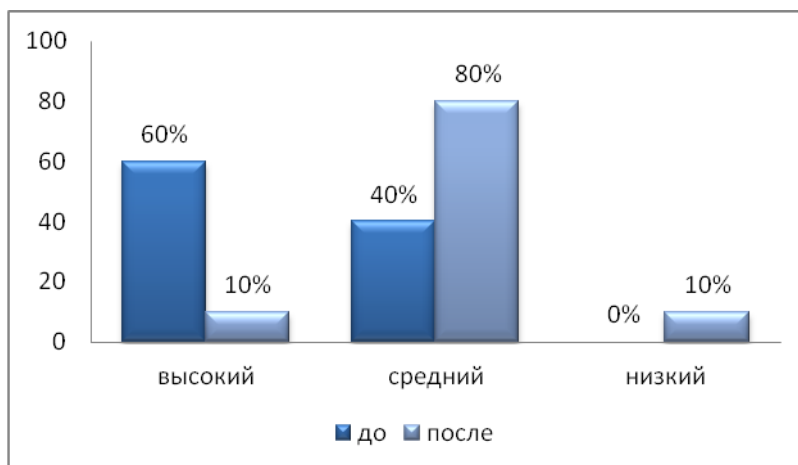


Рис.7. Результаты повторной диагностики экспериментальной группы по методике «Несуществующее животное»

Для сравнения, рассмотрим результаты экспериментальной и контрольной групп, после проведения повторной диагностики:

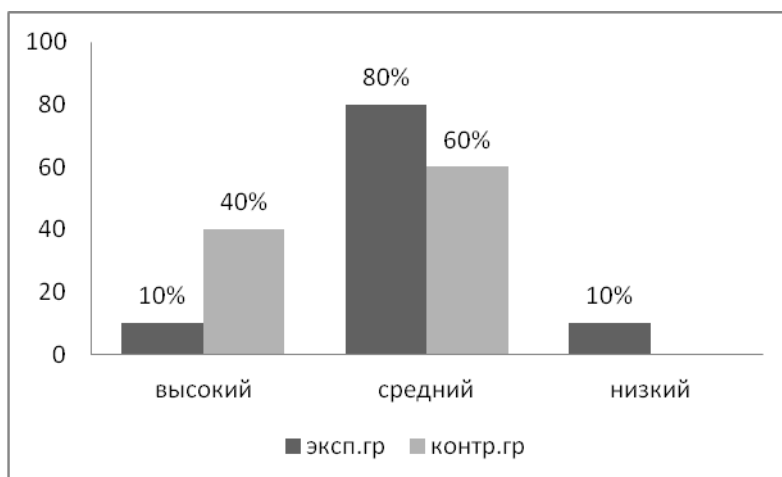


Рис.8. Результаты экспериментальной и контрольной групп по методике «Несуществующее животное»

На рисунках 7 и 8 представлены данные, наглядно, показывающие как агрессивность подростков изменилась, после проведения повторной диагностики. В экспериментальной группе до проведения коррекционных занятий 60% (6 уч.) имели высокий уровень агрессивности. В рисунках испытуемых часто и в большом количестве использовали такие детали как - рот с зубами, рога, когти, острые углы, клюв. Эти детали указывают на

высокую степень агрессивности. После проведенных коррекционных занятий количество подростков с высоким уровнем уменьшилось до 10% (1 уч.). Это позволяет судить нам о том, что один подросток не изменил своего отношения к агрессивному поведению, и коррекционная работа для него была неэффективна. В контрольной группе после повторной диагностики высокий уровень имеют 40% испытуемых.

В экспериментальной группе до проведения коррекционных занятий 40% (4 уч.) имели средний уровень агрессивности, а после коррекционных занятий 80% (8 уч.) учеников находятся на среднем уровне. Это говорит о том, что подростки адекватно реагируют в конфликтных ситуациях, сдерживают агрессивные реакции и управляют своими эмоциями и поведением. В контрольной группе 60% испытуемых после повторной диагностики имеют средний уровень агрессивности.

Так же на рисунке 7 приведены данные, наглядно показывающие, как низкий уровень изменился после проведения коррекционных занятий. Анализируя низкий уровень агрессивности можно заметить, что до коррекционных занятий ни один подросток экспериментальной группы не занимал этот уровень, а после коррекционных занятий 10%, т.е. 1 испытуемый находится на данном уровне. В контрольной группе ни один подросток не занимает низкий уровень.

Обобщая результаты по двум методикам можно сделать вывод, что у большинства испытуемых экспериментальной группы наметилась тенденция к снижению уровня агрессивности. Наглядно полученная информация представлена на рисунке 9:

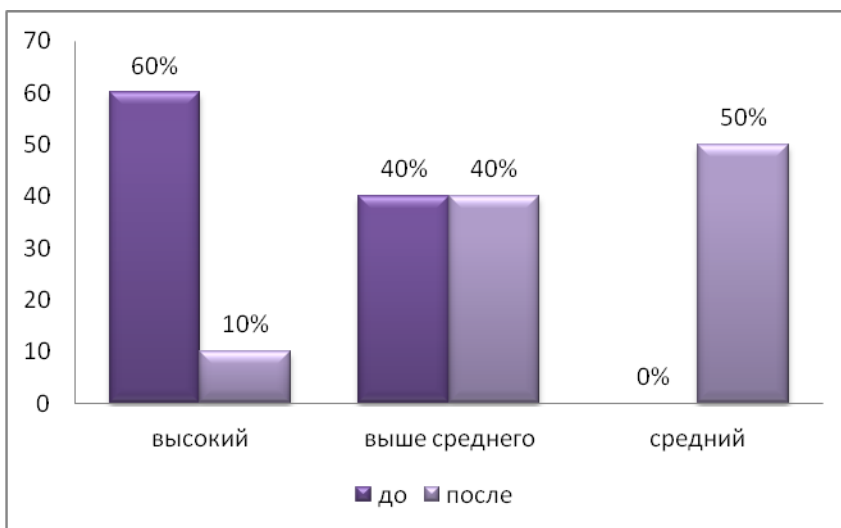


Рис.9. Динамика результатов экспериментальной группы после проведения коррекционной работы

Рассмотрев результаты контрольной группы, которые изображены на рисунке 10, можно сделать вывод, что уровень агрессивности незначительно изменился. Высокий уровень снизился до 50%, а уровень выше среднего поднялся так же до 50%.

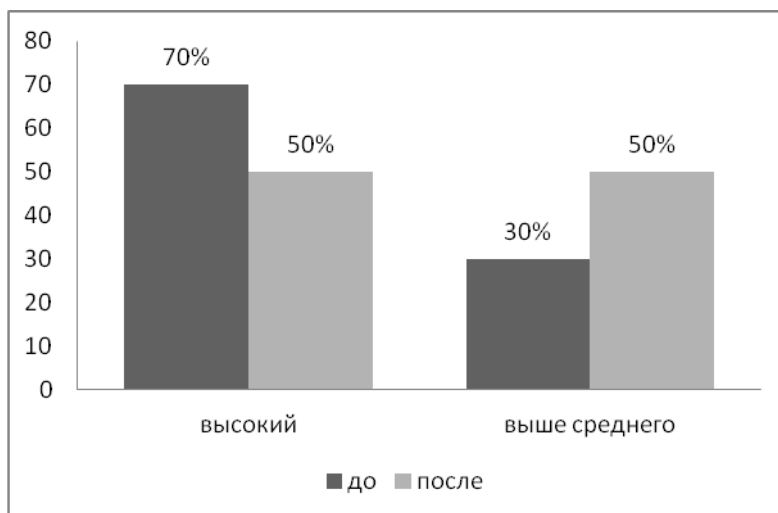


Рис.10. Динамика результатов контрольной группы после проведения повторной диагностики

Исходя из выше сказанного, можно сделать вывод, что уровень агрессивности изменился, и коррекционная программа, направленная на нивелирование агрессивного поведения подростков имела смысл.

Подтвердим полученные результаты с помощью метода математической статистики. Подвергнем статистической обработке результаты диагностики по опроснику Басса-Дарки. Для сопоставления показателей, измеренных на одной и той же выборке, но находящихся в разных условиях, мы используем математико-статистические методы, а именно Т-критерий Уилкоксона. Подсчет производился с помощью компьютерной обработки Statistica 6.0.

Результаты сравнения показателей методики Басса-Дарки представлены в таблицах 3 и 4:

Таблица 3

Шкала	T	Z	p-level
ФА	0,00000	- 2,366432	0,017961
КА	0,00000	- 2,520504	0,011719
Р	0,00000	- 1,603567	0,108810
Н	3,00000	- 1,572427	0,115853
О	4,00000	- 1,690309	0,090970
П	6,00000	- 0,943456	0,345448
ВА	0,00000	- 2,520504	0,011719
ЧВ	9,00000	- 0,314485	0,753153

Из таблицы 3 видно, что в экспериментальной группе значимые изменения произошли по шкалам «физическая агрессия», «косвенная агрессия» и «вербальная агрессия». Физическая агрессия снизилась на 2,36 показателя, это говорит о том, что подростки стали менее использовать физическую силу против другого лица. Косвенная агрессия снизилась на 2,52 показателя, из этого следует, что подростки стали более сдержанными в

отношении к критике, в проблемных ситуациях не дают волю эмоциям и взрывам ярости. По шкале вербальной агрессии, которая снизилась так же на 2,52 показателя, мы видим, что испытуемым менее свойственно выражать негативные чувства как через форму, так и через содержание словесных ответов.

Теперь сравним показатели контрольной группы.

Таблица 4

Шкала	T	Z	p-level
ФА	18,00000	0,000000	1,000000
КА	9,00000	0,314485	0,753153
Р	0,00000	1,825742	0,067890
Н	10,50000	0,000000	1,000000
О	5,00000	1,521278	0,128191
П	9,00000	0,314485	0,753153
ВА	0,00000	1,603567	0,108810
ЧВ	9,00000	0,314485	0,753153

Из таблицы 4 видно, что в контрольной группе по показателям критерия Уилкоксона не выявлены достоверные сдвиги. Это позволяет говорить о том, что в контрольной группе статистически значимых изменений не произошло.

Далее, подвергнем статистической обработке результаты диагностики по методике «Несуществующее животное».

Результаты сравнения показателей методики «Несуществующее животное» представлены в таблицах 5 и 6:

Таблица 5

N	"До"	"После"	Сдвиг ($t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
3	6	4	-2	2	5
12	7	5	-2	2	5
19	7	4	-3	3	9
28	5	4	-1	1	2
33	8	5	-3	3	9
42	8	5	-3	3	9
53	5	3	-2	2	5
59	7	5	-2	2	5
64	6	4	-2	2	5
71	7	7	0	0	1

$T_{\text{Эмп}} = 1$

Из таблицы 5 видно, что существенные изменения произошли у 8 из 10 испытуемых экспериментальной группы. Это говорит о том, что подростки пересмотрели свое отношение к агрессивному поведению, стали более спокойными и менее раздражительными. У одного подростка после проведения коррекционной работы и повторной диагностики изменений не произошло, из этого может следовать, что испытуемый не изменил своего отношения к агрессивному поведению, и коррекционная работа для него не являлась эффективной.

Далее сравним показатели контрольной группы.

Таблица 6

N	"До"	"После"	Сдвиг ($t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
5	5	6	1	1	7
16	6	6	0	0	3
22	7	7	0	0	3
30	9	7	-2	2	9.5
37	8	7	-1	1	7
50	5	5	0	0	3
56	9	7	-2	2	9.5
62	8	8	0	0	3
67	8	8	0	0	3
75	7	6	-1	1	7

$$T_{\text{Эмп}} = 7$$

Из таблицы 6 мы видим, что существенных изменений не произошло. Это говорит о том, что испытуемые по-прежнему имеют высокую степень агрессивности.

Таким образом, обобщая данные, мы можем говорить о том, что различия в уровне выраженности агрессивности на констатирующем и контрольном этапах исследования, а также показатели сдвига значений в экспериментальной и контрольной группах не случайны. Это может являться результатом проведения коррекционной работы в экспериментальной группе.

Вывод по главе 2

В ходе проведения диагностики агрессии подростков, нами было выявлено, что для значительного количества испытуемых характерно наличие агрессивного поведения. В качестве коррекционной работы по нивелированию агрессивного поведения подростков нами была реализована коррекционная программа.

Целью программы являлось снижение уровня агрессивного поведения подростков. Программа состояла из десяти занятий, каждое из которых имело свою цель. Первое занятие направлено на то, чтобы преодолеть психологический барьер в общении, вступить в диалог с партнером. Второе занятие направлено на осознание неконструктивности способов выражения агрессии. Далее мы провели семь занятий, посвященные коррекции разных видов агрессии. На последнем занятии были подведены итоги. В основе программы лежали такие методы как дискуссия, игра, беседа, работа в группах, анализ конкретных ситуаций.

После проведения диагностики мы выявили, что большинство подростков (63%) имеют средний уровень агрессивности, а 11% испытуемых имеют низкий уровень. Коррекционная работа проводилась с подростками, у которых в ходе прохождения диагностики были выявлены высокий (17%) и выше среднего (9%) уровни. Если до проведения коррекционной работы для подростков был характерен высокий уровень агрессивного поведения, то после – выше среднего и средний уровни агрессивности.

Проведенный статистический анализ подтвердил достоверность полученных результатов. Из этого следует, что под воздействием коррекционной работы у испытуемых снизились проявления агрессивности. Подросткам менее свойственно демонстрировать импульсивность, вспыльчивость, склонность использовать ругательства или выражать агрессию косвенно, что говорит об эффективности проведения коррекционной программы.

Следовательно, проведенная коррекционная работа способствует нивелированию агрессивного поведения подростков. Гипотеза, выдвигаемая в начале исследования, подтвердилась.

Заключение

Проблема агрессивности является одной из наиболее актуальных проблем в современной психологии. На сегодняшний день в психологии и педагогике проблема личностного развития подрастающего поколения является все более актуальной в связи с высоким темпом жизни, информатизацией, кризисом современной семьи, что неизбежно влияет на особенности психоэмоционального развития подростков.

Агрессия влияет на рост преступности, неуважения старшего поколения, агрессивное отношение к сверстникам. Также тревожным сигналом является рост числа несовершеннолетних с девиантным поведением, который отражается в асоциальных действиях, таких как наркомания, вандализм, алкоголизм и т.п. Все вышеперечисленное приводит к центральным социальным проблемам в обществе.

В данной работе, согласно цели и задачам исследования, были изучены особенности агрессивности в подростковом возрасте. В теоретической части исследования нами рассмотрены такие аспекты заявленной темы как проблема агрессии в зарубежной и отечественной психологии, психологическая характеристика и особенности проявления агрессии в подростковом возрасте, методы и способы профилактики агрессивного поведения подростков.

Исследование литературных источников показало, что проблема агрессивности в подростковом возрасте является актуальной и требующей к себе достаточного внимания, поскольку в этот период формируется нравственная основа поведения, ценностные ориентиры, развивается социальная компетентность.

Нами было проведено психологическое обследование подростков с использованием:

- Опросника Басса-Дарки на выявление агрессивных и враждебных реакций подростков;
- Проективной методики «Несуществующее животное» (М.З. Дукаревич).

Анализ результатов исследования показал, что подросткам в большей степени свойственны такие особенности как импульсивность, вспыльчивость, склонность использовать ругательства или выражать агрессию косвенно, окольным путем, не напрямую; и в то же время настороженность, подозрительность, обособленность в поведении.

По результатам диагностики, подростки отмечают, что легко раздражимы и их часто охватывает чувство ярости. Часто не могут справиться с желанием причинить вред другим людям, с целью защиты своих интересов. Они отмечают, что довольно часто испытывают злость, ненависть, раздражение к обидчикам. Подростки в меньшей степени считают, что все можно решить «мирным путем», без споров, конфликтов и раздражения.

Полученные результаты диагностики выявили необходимость реализации коррекционно - развивающей программы по нивелированию агрессивного поведения подростков.

Анализ результатов после проведения программы профилактики показал, что уровень агрессивности подростков снизился, а это свидетельствует об эффективности проведенной программы.

Подводя итог проделанной работы, можно говорить о том, что выдвинутая нами исследовательская гипотеза нашла свое эмпирическое подтверждение. Проведенные коррекционные занятия могут быть эффективными средствами для снижения и профилактики агрессивности.

Список используемой литературы

1. Абрамова А.А., Кузнецова С.О. Влияние условий обучения на проявление агрессивности у подростков // Тюменский медицинский журнал. 2012. № 1. С. 4.
2. Агронина Н.И., Баркова В.Л., Краснова Н.П. Взаимосвязь видов агрессии с характерологическими свойствами личности / Актуальные проблемы социально-гуманитарного и научно-технического знания. 2014. № 2 (3). С. 50-55.
3. Алиева М.Б., Магомедова Е.Э. Социальные факторы развития и формирования агрессивного поведения в подростковом возрасте // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2014. - № 6 (2). – С. 173-176
4. Андреева Г.М. Социальная психология. М.: Аспект Пресс, 2011. 368 с.
5. Андреева О.В. Особенности проявления агрессии подростками с точки зрения гендерного подхода / Интернет-журнал Науковедение. 2014. № 6 (25). С. 148.
6. Ахмедиева К.Н. Причины возникновения девиантного поведения у детей подросткового возраста. // В книге: Дошкольное и начальное образование: варьирование подходов в условиях смены образовательных парадигм // Материалы международной конференции «Чтения Ушинского» педагогического факультета ЯГПУ. 2013. С. 61-68.
7. Базарова Е.Н., Молчанова Е.В. Социальные аспекты агрессивного поведения / Социальные аспекты здоровья населения. 2011. Т. 22. № 6. С. 13.
8. Банщикова Т. Н. Агрессия как понятийный конструкт: объяснительные характеристики и виды // Концепт. 2013. – № 08. С 1- 10.
9. Блягоз А.Н., Мамышева З.З. Деятельность педагога по снижению агрессивного поведения подростков // Вестник Адыгейского

- государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2015. № 3 (162). С. 31-35.
10. Быструшкин С.К. Психофизиологические аспекты агрессивного поведения личности // Сибирский педагогический журнал. 2012. № 3. С. 266-269.
 11. Вайберт М.И., Петрова Л.А. Взаимосвязь локуса контроля и агрессивности подростков // Проблемы современного педагогического образования. 2016. № 51. С. 321-327.
 12. Валеева Р.А. Особенности проявления агрессивного поведения у подростков / Вестник НЦБЖД. 2012. № 4 (14). С. 30-35.
 13. Дозорцева Е. Г., Ошевский Д. С. Развитие открытой, скрытой агрессии и совершение подростками правонарушений // Прикладная юридическая психология. 2013 г. № 2. С – 48- 54.
 14. Долгова В.И., Иванова Л.В., Банщикова А.И. Психологические особенности агрессивного поведения подростков // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2015. Т. 31. С. 11-15.
 15. Долгова В.И., Капитанец Е.Г. Психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения старших подростков. – Челябинск: АТОКСО, 2011. – 109 с.
 16. Жигалина Е.В. Агрессия в подростковом возрасте // Вестник Науки и Творчества. 2016. № 2 (2). С. 26-29.
 17. Кадыржанова, Ж.Е. Условия и факторы возникновения агрессивного поведения в подростковом возрасте / Ж.Е. Кадыржанова // Вестник ВЭГУ. - 2011. - №1. - С. 99-103.
 18. Кадыраджиева А.К. Способы коррекции причин проявления агрессивного поведения у подростков / Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2012. № 4 (21). С. 61-63.
 19. Каневская Ж.О., Кириллова Л.С. Подростковая агрессия как социально - психологическая проблема современности // Психология и

- педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2015. - №42. - С. 7-11
20. Касаткина Н.В. Особенности проявления агрессивного поведения подростков / Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. 2015. № 5 (46). С. 312-314.
21. Касимова З.Г. Понятие агрессивности в психолого-педагогической литературе // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2015. Т. 10. С. 111-115.
22. Колыженкова Е.А., Сергунина С.В. Снижение агрессивного поведения подростков // Актуальные проблемы и перспективы развития современной психологии. 2015. № 1. С. 161-165.
23. Кошанская А.Г. Особенности эмоционально-личностной сферы подростков с агрессивными и враждебными реакциями / Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2012. № 3. С. 172-175.
24. Крючкова А.Б. Психологические особенности агрессивности старшеклассников/ Крючкова. А.Б.// Вестник российского университета дружбы народов. Серия: психология и педагогика 2010. - № 3. С. 79-82.
25. Кузнецова Л.Э., Сомова Ю.С. Отношение подростков к проявлению вербальной агрессии как разновидности агрессивного поведения // Молодой ученый. 2016. № 1. С. 646-648.
26. Кузнецова, С.О. Психологические особенности агрессивности в подростковом возрасте / С.О. Кузнецова // Вестник славянских культур. - 2011. - №4. - С. 84-90.
27. Ласкин А.А. Причины детской агрессии и особенности семейного воспитания / Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2014. № 6 (62). С. 119-124.

28. Манова, М.В. К вопросу о социально-психологических особенностях и проблемах подросткового возраста / М.В. Манова // Вестник гуманитарного института ТГУ. - 2011. №1. - С. 47-53.
29. Маняпова Е.В. Особенности агрессивного поведения современных подростков // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Гуманитарные и общественные науки. 2011. Т.1. № 118. С. 143-149.
30. Мироненко Т.И. Агрессия как естественный фактор социальной адаптации подростков / Т.И. Мироненко // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. - 2011. - №6. - С. 260-266.
31. Михалева А.Б., Тимофеева С.Е. Влияние семьи на развитие подростков // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии. – 2014. - №45. – С. 131-136
32. Назарова Л.А. Основные формы проявления подростковой вербальной агрессии // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2014. № 4-1 (34). С. 155-157.
33. Нурмухаметова, И.Ф. Понимание агрессивности и возрастная динамика её проявлений / И.Ф. Нурмухаметова, С.И. Галяутдинова // Вестник Башкирского университета. - 2012. - №4. - С. 26-29.
34. Овсянникова Е.П. Психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения старших подростков // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2015. Т. 10. С. 296-300.
35. Поликаркина М.С. К проблеме специфики проявления агрессивности и становления «Образа Я» в подростковом возрасте / М.С. Поликаркина // Вестник ОрГУ. - 2011. - №2. - С. 296 - 301.
36. Прядко М.А. Исследование взаимосвязи самооценки и агрессивного поведения подростков // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2015. Т. 10. С. 81-85.
37. Райс, Ф. Психология подросткового и юношеского возраста / Ф. Райс, К. Долджин. - СПб.: Питер, 2011. - 816 с.

38. Романко О.А. Теоретические аспекты изучения психофизиологических детерминант агрессивного поведения подростков. // Вестник Нижневартовского государственного университета. 2011. № 1. С. 36-39
39. Савостьянов, А. И. Агрессивность современных подростков / А. И. Савостьянов // Образование личности. – 2011. – № 3. – С. 16-24.
40. Самусенко И.Л. К решению проблемы агрессивного поведения детей и молодежи / И.Л. Самусенко // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. 2011. - №9. - С. 73 - 79.
41. Сербина Л.Ф. Особенности агрессивного поведения подростков // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2011. Т. 5. № 4. С. 98-106.
42. Смирнова С.И. Особенности образа я несовершеннолетних правонарушителей / Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2014. № 12. С. 208-214.
43. Сторожук, С.И. Основы психолого-педагогической коррекции агрессивных подростков / С.И. Сторожук // Преподаватель XXI век. - 2011. - №1. - С. 173 - 177.
44. Тимий К.В. Психолого-педагогические условия формирования эмпатии у старшеклассников / Культура и образование: от теории к практике. 2015. Т. 1. № 1. С. 127-131.
45. Устинова Н.А. Психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения подростков // Практическая психология – 2009. Ежегодник. Том VIII: Матер. региональной науч.-практ. конф. июнь 2009 г. / Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2009
46. Филатова А. Ф. Типология характеров подростков / Филатова А.Ф. // Вестник московского государственного областного университета. Серия: психологические науки.- 2011.-№2.-С.98-103
47. Фельдштейн, Д.И. Психология развития человека как личности // Д.И. Фельдштейн. Избранные труды: В 2 т. / Д.И. Фельдштейн. - Т. 1. - М.: МПСИ, 2009. - 656 с. - ISBN 978-5-9770-0425-1.

48. Чижова И.Н. Рефлексивность и агрессивное поведение.- просоциальных и делинквентных подростков / И.Н. Чижова // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. - 2012. - №2. - С. 139-145.
49. Чупракова М.В., Коноплева И.Н. Агрессивное поведение подростка как копинг-стратегия в стрессовой ситуации / Психология и право. 2013. № 4. С. 55-65.
50. Шейнов В.П. Возрастные и гендерные факторы ассертивности. // Системная психология и социология. 2014. № 2 (10). С. 118-126.
51. Шестакова Е.Г. Л. Я. Дорфман. Личностные предпосылки агрессии / Е.Г. Шестакова, Л.Я. Дорфман // Мир психологии. - 2011. - №1. - С. 211 – 225
52. Шестакова Е. Г., Л. Я. Дорфман. Агрессивное поведение и агрессивность личности / Шестакова Е. Г.,Л. Я. Дорфман // Образование и Наука – 2010. № 7.- С. 51-56.
53. Япарова О.Г. Особенности проявления жизнестойкости у подростков с разным уровнем агрессивности / Психология образования в поликультурном пространстве. 2015. № 32 (4). С. 55-59.

Таблица сводных результатов агрессивного поведения подростков по двум методикам

№	Опросник Басса-Дарки		«Несуществующее животное»	Общий уровень
	Индекс враждебности	Индекс агрессивности		
1	10 (средний)	13 (низкий)	5 (средний)	Средний
2	9 (средний)	15 (низкий)	5 (средний)	Средний
3	11 (высокий)	27 (высокий)	6 (средний)	Выше среднего
4	9 (средний)	15 (низкий)	2 (низкий)	Низкий
5	11 (высокий)	27 (высокий)	5 (средний)	Выше среднего
6	9 (средний)	17 (средний)	6(средний)	Средний
7	10 (средний)	18 (средний)	4(средний)	Средний
8	7 (средний)	15 (низкий)	5(средний)	Средний
9	8 (средний)	18 (средний)	3 (низкий)	Средний
10	9 (средний)	18 (средний)	5(средний)	Средний
11	8 (средний)	16 (низкий)	4(средний)	Средний
12	14 (высокий)	26 (высокий)	7 (высокий)	Высокий
13	10 (средний)	18 (средний)	4(средний)	Средний
14	10 (средний)	14 (низкий)	2 (низкий)	Низкий
15	14 (высокий)	23 (средний)	5 (средний)	Средний
16	13 (высокий)	29 (высокий)	6 (средний)	Выше среднего
17	11 (высокий)	22 (средний)	4 (средний)	Средний
18	12 (высокий)	24 (средний)	4 (средний)	Средний
19	9 (средний)	27 (высокий)	7 (высокий)	Высокий
20	10 (средний)	18 (средний)	5 (средний)	Средний
21	8 (средний)	16 (низкий)	4(средний)	Средний
22	13 (высокий)	26 (высокий)	7 (высокий)	Высокий
23	9 (средний)	17 (средний)	4 (средний)	Средний
24	10 (средний)	18 (средний)	2 (низкий)	Средний
25	7 (средний)	20 (средний)	1 (низкий)	Средний
26	9 (средний)	21 (средний)	6 (средний)	Средний
27	10 (средний)	18 (средний)	6 (средний)	Средний
28	14 (высокий)	28 (высокий)	5 (средний)	Выше среднего
29	10 (средний)	13 (низкий)	1 (низкий)	Низкий
30	9 (средний)	26 (высокий)	9 (высокий)	Высокий
31	7 (средний)	20 (средний)	3 (низкий)	Средний
32	10 (средний)	18 (средний)	5 (средний)	Средний
33	12 (высокий)	28 (высокий)	8 (высокий)	Высокий
34	10 (средний)	18 (средний)	4(средний)	Средний
35	7 (средний)	15 (низкий)	6 (средний)	Средний

36	8 (средний)	18 (средний)	3 (низкий)	Средний
37	9 (средний)	27 (высокий)	8 (высокий)	Высокий
38	9 (средний)	16 (низкий)	1 (низкий)	Низкий
39	10 (средний)	28 (высокий)	5 (средний)	Средний
40	11 (высокий)	22 (средний)	5 (средний)	Средний
41	13 (высокий)	25 (средний)	5 (средний)	Средний
42	16 (высокий)	25 (средний)	8 (высокий)	Высокий
43	14 (высокий)	23 (средний)	6 (средний)	Средний
44	6 (средний)	15 (низкий)	1 (низкий)	Низкий
45	7 (средний)	20 (средний)	3 (низкий)	Средний
46	9 (средний)	21 (средний)	2 (низкий)	Средний
47	10 (средний)	18 (средний)	5 (средний)	Средний
48	12 (высокий)	22 (средний)	5 (средний)	Средний
49	14 (высокий)	24 (средний)	6 (средний)	Средний
50	11 (высокий)	27 (высокий)	5 (средний)	Выше среднего
51	12 (высокий)	20 (средний)	5 (средний)	Средний
52	16 (высокий)	23 (средний)	6 (средний)	Средний
53	12 (высокий)	27 (высокий)	5 (средний)	Выше среднего
54	13 (высокий)	23 (средний)	4 (средний)	Средний
55	11 (высокий)	20 (средний)	3 (средний)	Средний
56	8 (средний)	28 (высокий)	9 (высокий)	Высокий
57	12 (высокий)	23 (средний)	4 (средний)	Средний
58	15 (высокий)	25 (средний)	6 (средний)	Средний
59	10 (средний)	27 (высокий)	7 (высокий)	Высокий
60	12 (высокий)	22 (средний)	5 (средний)	Средний
61	5 (низкий)	17 (средний)	3 (низкий)	Низкий
62	15 (высокий)	25 (средний)	8 (высокий)	Высокий
63	10 (средний)	13 (низкий)	5 (средний)	Средний
64	15 (высокий)	26 (высокий)	6 (средний)	Выше среднего
65	6 (низкий)	18 (средний)	2 (низкий)	Низкий
66	15 (высокий)	23 (средний)	6 (средний)	Средний
67	8 (средний)	28 (высокий)	8 (высокий)	Высокий
68	14 (высокий)	23 (средний)	5 (средний)	Средний
69	11 (высокий)	22 (средний)	4 (средний)	Средний
70	12 (высокий)	24 (средний)	4 (средний)	Средний
71	11 (высокий)	24 (средний)	7 (высокий)	Высокий
72	8 (средний)	16 (низкий)	1 (низкий)	Низкий
73	11 (высокий)	22 (средний)	5 (средний)	Средний
74	14 (высокий)	25 (средний)	4 (средний)	Средний
75	10 (средний)	26 (высокий)	7 (высокий)	Высокий
76	9 (средний)	28 (высокий)	5 (средний)	Средний

Упражнения, используемые в программе по нивелированию коррекции агрессивного поведения подростков

Занятие 1

Упражнение «Познакомимся» Группа разбивается на пары. Каждый участник рассказывает своему соседу о себе, слушатель должен не перебивая рассказчика следить за его рассказом (5 минут каждый). Группа собирается вместе. Каждый участник коротко пересказывает то, что ему поведал о себе напарник, не пропустив ни одной детали.

«Имена прилагательные» Каждый участник выбирает себе имя прилагательное, характеризующего его положительно (3 имени прилагательного). Имя прилагательное должно начинаться с той же буквы, что и имя участника. Например: мужественная, милая, мягкая Мария.

«Позитивное представление» Разделиться на пары. В течение 5 минут каждый участник имеет возможность рассказать своему партнеру событие положительное, которое с ним произошло. Через пять минут пары меняются. Обмениваемся информацией об участниках группы.

Упражнение «Какие качества меня привлекают в друзьях» Каждый участник называет качества, которые привлекают его в друзьях, выявляются групповые предпочтения (3 качества)

Занятие 2

«Я такой...» Каждый участник рассказывает о себе то, что, он полагает, будет интересно для других. Рассказ должен быть кратким, четким.

«Ливень» Ведущий находится в кругу, он делает определенное движение, и все повторяют по кругу эти движения, так как он поворачивается к каждому лицом, и игрок начинает выполнять данное движение. 1 круг –

потирание ладоней 2 круг – шелканье пальцами 3 круг – похлопывание по бедрам.

«Неудобная ситуация» Группа делится на тройки, и рассказывают, проигрывают неудобную ситуацию, которая с ним произошла (10 минут), находят решение данной проблемы. Объединение группы: просмотр сценок, выслушивание решений данной проблемы, нахождение группового мнения (адекватного выхода из данной проблемы).

«Концентрические круги» Участники делятся на пары и садятся в круг: половина садится лицом к центру, вторая половина – перед каждым участником лицом к нему. Каждый участник получает 10 минут, чтобы говорить на заданную тему - вспомни ситуацию в которой ты вел себя агрессивно и попробуй ответить на вопросы: что ты чувствовал? Был ли ты удовлетворен результатом? Что бы тебе помогло быть неагрессивным? После этого участники объединяются и делятся своими мыслями.

Занятие 3

Упражнение «Впечатление» Участники разбиваются на пары, садятся друг напротив друга. Один из участников рассказывает другому, какое хорошее впечатление тот на его произвел. Говорить стоит тепло и искренне. Через 5 минут пары меняются.

Упражнение «Признание в любви» Участники получают листочки бумаги и кучку и выбирают негласно в группе человека, который по самым разнообразным признакам и качествам им импонирует. На листочке следует указать 5 наиболее ярких качеств. Затем ведущий собирает листочки и зачитывает, а участники пытаются отгадать человека с такими качествами.

Упражнение «Тик – так» Участники передают друг другу звуковую передачу: тик – на право, так – налево по кругу. Бум означает перемену

направления передачи звука. Любой участник группы имеет право поменять на правление.

Упражнение «Бумажный бум» Команда делится на две части, на полу прочеркиваются 2 линии. Одна команда оказывается на левой части, другая на правой части. Участникам передаются листы бумаги поровну и сминают в мячик. Задача каждой из команд все те мячики, которые оказались на ее территории, перебросить на территорию другой команды.

Занятие 4

Упражнение «Конфликтные пары» По просьбе ведущего участники предлагают различные конфликтные ситуации, которые записывают на доске (7 ситуаций). Проводится голосование и обсуждения, кто чаще встречается с проблемой. Одну из актуальных ситуаций необходимо разыграть с помощью ролевой игры (участвуют все, группа сама делится на роли, тренер лишь помогает) После разыгрывания группе совместно нужно найти выход из конфликтной ситуации, и так же проиграть выход из ситуации. Непременным условием является участие всех членов тренинга.

Упражнение «Монолог» Участникам необходимо вступить в конфликтный диалог. Первый бросает фразу своему сопернику, он отвечает ему фразой. Они обмениваются фразами с условием, что последующая фраза на тон выше. Действие происходит в кругу. Остальным участникам необходимо следить за переговорами, и говорят о том, что они заметили.

Упражнение «Поменяемся местами» Игра проводится в кругу. Один стул убирается. Ведущий, находящийся в центре круга, произносит: « Поменяются местами те, кто...» Участникам надо быстро встать и поменяться местами. Тот, кто не успел, занимает место ведущего.

Занятие 5

Упражнение «Разные ответы» Каждому члену группы предлагается продемонстрировать ситуации: уверенный, не уверенный, агрессивный. Задаются следующие вопросы участникам: 1. Друг продолжает занимать вас разговором, вы хотите уйти. Что вы сделаете? В парах необходимо разыграть эти ситуации (3 ситуации: уверенного, неуверенного, агрессивного поведения). Группа объединяется, просмотр сценки, нахождение общего решения из проблемы (необходимо вести записи на доске).

Упражнение «Досчитаем до 30...» Все участники закрывают глаза, и без договоренности начинают считать от 1 до 30. Чем больше группа досчитала, тем сплоченнее коллектив.

Упражнение «Наши эмоции» Вам будут розданы карточки с названиями чувств. Ознакомьтесь с ними, но не показывайте их окружающим. Каждому из вас необходимо будет взобраться на стул и изобразить памятник тому чувству, которое написано у вас на карточке. Задача группы - отгадать памятник какому чувству они видят. Памятник разрушается только по команде тренера. После завершения группа рассаживается в круг. Объясните, как вы понимаете слова, указанные у вас на карточке. Попытайтесь описать эти качества, в каких жизненных ситуациях они могут возникать. Когда у вас возникали эти чувства? Расскажите об этом.

Упражнение «Разрядимся» Сядьте по удобнее, расслабьтесь, глубоко вдохните 3-4 раза и закройте глаза. Представьте, что вы попали на небольшую выставку. На ней выставлены фотографии людей, на которых вы разгневаны, злы. Походите по этой выставке, постарайтесь рассмотреть эти портреты, выберете любой из них и остановитесь у него. Постарайтесь вспомнить какую-нибудь конфликтную ситуацию, связанную с этим человеком. Постарайтесь мысленным взором увидеть самого себя в этой ситуации. Представьте, что выражаете свои чувства человеку, на которого разгневаны, не сдерживайте свои чувства. Если вы закончили упражнение, дайте знак - кивните головой. 3-4 раза вдохните и откройте глаза.

Занятие 6

Упражнение «Мнения» Члены группы стоят. Стулья расставляют вдоль противоположных стен. Тренер зачитывает инструкцию. Сейчас вам будет зачитано мнение людей по поводу различных проблем. Те, кто согласен с этим мнением, сядьте на стулья справа, те, кто не согласен - слева. Мнения: 1. Все недобрые поступки не остаются безнаказанными. 2. Людям, которые лгут, трудно смотреть в глаза других. 3. Любого преступника можно освободить благодаря ловкой защите адвоката. 4. Каждый человек должен следовать чувству долга и ответственности. 5. Соблюдение законов является обязательным. 6. Если правило не нравится, то его можно нарушить. 7. Родителям можно простить все. 8. Люди должны уважать права друг. 9. Обманувшего обязательно будет мучить совесть. Потом ведущий обращается к одной группе и просит обосновать их выбор, и так же к другой группе.

Упражнение «Будущее» Один из участников группы усаживается на стул. Остальные члены группы рассаживаются полукругом. Посмотрите на человека на стуле. Постарайтесь, опираясь на свои ассоциации, описать и высказать свои предложения относительно его будущего. Через пять лет, как он изменится, что с ним будет, где он будет работать, будет ли у него семья, во что он будет одет. Ведущий задает вопросы сидящему на стуле: «Каким вам видится ваше будущее? Чего вы опасаетесь в будущем?» После того, как каждый из членов группы посидел на стуле, проводится групповое обсуждение.

Упражнение «Хозяин ли я своей судьбы?» Раздаются листы, на которых ребята отвечают на вопрос: «Кто я?». Далее следует обсуждение каждого участника. Задаются вопросы: «Что такое ответственность? Что такое уверенный в себе человек?».

Занятие 7

Упражнение «Лесенка» Участникам необходимо вступить в конфликтный диалог. 1 – бросает вызов своему собеседнику, 2 – отвечает на его фразу (фразы должны быть как можно более адекватные) и т.д. Тот кто из пары не справился, выбывает, в игру вступает следующий участник. Остальные участники зрители и они дают обратную связь игрокам.

«Молекулы» Все участники расходятся по залу, обнимаются, здороваются, так как хотят. Как только ведущий говорит: «двойные молекулы»- все должны собраться по двое, «тройные молекулы» - все должны объединиться в тройки и т.д. Тот кто не нашел себе напарника становится ведущим.

Упражнение «Выход из контакта» Разделиться по два человека. Двое играющих должны поговорить на определенную тему, учитывая, что беседа должна соответствовать беседе малознакомых людей. Через 2-3 минуты один должен деликатно объяснить собеседнику, что вынужден покидать его. Победителем будет считаться тот, кто сумел поддержать беседу, и тот, кто нашел удачный выход из контакта.

Упражнение «Контакт» Участникам группы надо разделиться на пары. В каждой паре оба партнера по очереди должны завершить фразу: «Здравствуйте, мне очень нравится...». На этот диалог отводиться 15-20 минут. Затем проводится обсуждение содержания диалога.

Занятие 8

Упражнение «Да» Ребята, делятся на пары один из участников говорит фразу, выражающую его состояние, настроения или ощущения. После чего второй должен задавать ему вопросы, чтобы уточнить и выяснить детали. Например, " Странно, но я заметила за собой, что когда нахожусь в таком состоянии, то цвет моей одежды примерно одинаков". Упражнение считается выполненным, если в ответ на расспросы участник получает три утвердительных ответа - "да".

Упражнение «Передача по кругу» Все садятся в круг. Один из участников группы начинает действие с воображаемым предметом так, чтобы его можно было продолжить. Сосед повторяет действие и продолжает его. Таким образом предмет обходит круг и возвращается к первому игроку. Тот называет переданный им предмет и каждый из участников называет, в свою очередь, что передавал именно он. После обсуждения упражнение повторяется еще раз.

Упражнение «Спор при свидетеле» Обучаемые разбиваются на тройки. Один из членов тройки берет на себя роль наблюдателя-контролера. Его задача - следить за тем, чтобы участники спора осуществляли поддержку высказываний партнеров, не пропускали второго такта ("Уяснение") и при парафразе использовали "другие слова", т.е. он выполняет те же функции, что ведущий в предыдущем упражнении. Два других члена тройки, предварительно решив, какую из альтернативных позиций они занимают, вступают в спор, на выбранную ими тему, придерживаясь трехкратной схемы ведения диалога. По ходу упражнения участники меняются ролями, т.е. роль наблюдателя-контролера поочередно выполняют все члены тройки.

Занятие 9

Упражнение «Карусель» В упражнении осуществляется серия встреч, причем каждый раз с новым человеком. Задание: легко войти в контакт, поддержать разговор и проститься. Члены группы встают по принципу "карусели", т. е. лицом друг к другу и образуют два круга: внутренний неподвижный и внешний подвижный. Примеры ситуаций: • Перед вами человек, которого вы хорошо знаете, но довольно долго не видели. Вы рады этой встрече... • Перед вами незнакомый человек. Познакомьтесь с ним... • Перед вами маленький ребенок, он чего-то испугался. Подойдите к нему и успокойте его. • После длительной разлуки вы встречаете любимого (любимую), вы очень рады встрече... Время на установление контакта и

проведение беседы 3-4 минуты. Затем ведущий дает сигнал и участники тренинга сдвигаются к следующему участнику.

Упражнение «Дискуссия» Группа разбивается на "тройки". В каждой тройке распределяются обязанности. Один из участников играет роль "глухого-и-немого": он ничего не слышит, не может говорить, но в его распоряжении - зрение, жесты, пантомимика; второй участник играет роль "глухого и паралитика": он может говорить и видеть; третий "слепой-и-немой": он способен только слышать и показывать. Всей тройке предлагается задание, например, договориться о месте, времени и цели встречи.

Упражнение Диспут «Дискуссия» Упражнение проводится в форме диспута. Участники делятся на две приблизительно равные по численности команды. С помощью жребия решается, какая из команд будет занимать одну из альтернативных позиций по какому - либо вопросу, например: сторонники и противники "курения", "алкоголизма" и т.д. Аргументы в пользу той или иной точки зрения члены команд высказывают по очереди, а также от команд требуется нарисовать плакат на свою тему. Обязательным требованием для играющих является поддержка высказываний соперников и уяснение сущности аргументации. В процессе слушания тот из членов команды, чья очередь высказываться следующим, должен реагировать угу - поддакиванием и эхо, задавать уточняющие вопросы, если содержание аргументации не до конца ясно или же сделать парафраз, если создалось впечатление полной ясности. Аргументы в пользу позиции своей команды разрешается высказывать лишь после того, как выступающий тем или иным способом просигнализирует, что его поняли правильно (кивок головой, "да, именно это я и имел в виду"). Ведущий следит за очередностью выступлений, за тем, чтобы слушающий осуществлял поддержку высказывания, не пропуская тактов, парафраз, используя при этом реакции соответствующего такта. Можно давать разъяснения типа, "Да, Вы меня поняли правильно" легче всего, просто повторив слова собеседника, а убедиться в правильности

понимания можно парафразируя его высказывания. Предостеречь участников от попыток продолжать и развивать мысли собеседника, приписывая ему не его слова. В заключение упражнения ведущий комментирует его ход, обращая внимание на случаи, когда с помощью парафраза удалось добиться уточнения позиций участников "диспута"

Занятие 10

Упражнение «Последняя встреча» Представьте себе, что занятия уже закончились, и вы расстаетесь. Но все ли вы успели сказать друг другу? Может быть, вы забыли поделиться с группой своими переживаниями? Или есть человек, мнение которого о себе вы хотели бы узнать? Или вы хотите поблагодарить кого-либо? Сделайте это "здесь и сейчас".

Упражнение «Что я нового узнал» Подростки делятся по кругу со своими новыми знаниями, психолог задает ему уточняющие вопросы.

«Мой самый лучший день» Участники по кругу говорят о том дне, когда им понравилось больше всего, а остальные участники слушают и помогают вспомнить этот день.

Упражнение «Давайте попрощаемся» Ребята встают и прощаются, так как они хотят, говорят добрые слова и пожелание друг другу. Можно обнять друг друга, поблагодарить друг друга.

Приложение 3

Результаты до проведения коррекционно-развивающей программы

Экспериментальная группа				
№	Опросник Басса-Дарки		«Несуществующее животное»	Общий уровень
	Индекс враждебности	Индекс агрессивности		
3	11 (высокий)	27 (высокий)	6 (средний)	Выше среднего
12	14 (высокий)	26 (высокий)	7 (высокий)	Высокий
19	9 (средний)	27 (высокий)	7 (высокий)	Высокий
28	14 (высокий)	28 (высокий)	5 (средний)	Выше среднего
33	12 (высокий)	28 (высокий)	8 (высокий)	Высокий
42	16 (высокий)	25 (средний)	8 (высокий)	Высокий
53	12 (высокий)	27 (высокий)	5 (средний)	Выше среднего
59	10 (средний)	27 (высокий)	7 (высокий)	Высокий
64	15 (высокий)	26 (высокий)	6 (средний)	Выше среднего
71	11 (высокий)	24 (средний)	7 (высокий)	Высокий

Контрольная группа				
№	Опросник Басса-Дарки		«Несуществующее животное»	Общий уровень
	Индекс враждебности	Индекс агрессивности		
5	11 (высокий)	27 (высокий)	5 (средний)	Выше среднего
16	13 (высокий)	29 (высокий)	6 (средний)	Выше среднего
22	13 (высокий)	26 (высокий)	7 (высокий)	Высокий
30	9 (средний)	26 (высокий)	9 (высокий)	Высокий
37	9 (средний)	27 (высокий)	8 (высокий)	Высокий
50	11 (высокий)	27 (высокий)	5 (средний)	Выше среднего
56	8 (средний)	28 (высокий)	9 (высокий)	Высокий
62	15 (высокий)	25 (средний)	8 (высокий)	Высокий
67	8 (средний)	28 (высокий)	8 (высокий)	Высокий
75	10 (средний)	26 (высокий)	7 (высокий)	Высокий

Приложение 4

Результаты после проведения коррекционно-развивающей программы

Экспериментальная группа				
№	Опросник Басса-Дарки		«Несуществующее животное»	Общий уровень
	Индекс враждебности	Индекс агрессивности		
3	11 (высокий)	26 (высокий)	4 (средний)	Выше среднего
12	12 (высокий)	26 (высокий)	5 (средний)	Выше среднего
19	11 (высокий)	26 (высокий)	4 (средний)	Выше среднего
28	12 (высокий)	20 (средний)	4 (средний)	Средний
33	13 (высокий)	26 (высокий)	5 (средний)	Выше среднего
42	14 (высокий)	23 (средний)	5 (средний)	Средний
53	8 (средний)	22 (средний)	3 (низкий)	Средний
59	9 (средний)	21 (средний)	5 (средний)	Средний
64	13 (высокий)	25 (средний)	4 (средний)	Средний
71	11 (высокий)	21 (средний)	7 (высокий)	Высокий

Контрольная группа				
№	Опросник Басса-Дарки		«Несуществующее животное»	Общий уровень
	Индекс враждебности	Индекс агрессивности		
5	11 (высокий)	28 (высокий)	6 (средний)	Выше среднего
16	14 (высокий)	27 (высокий)	6 (средний)	Выше среднего
22	11 (высокий)	26 (высокий)	7 (высокий)	Высокий
30	12 (средний)	27 (высокий)	7 (высокий)	Высокий
37	7 (средний)	28 (высокий)	7 (высокий)	Высокий
50	12 (высокий)	27 (высокий)	5 (средний)	Выше среднего
56	11 (высокий)	26 (высокий)	7 (высокий)	Высокий
62	14 (высокий)	23 (средний)	8 (высокий)	Высокий
67	10 (средний)	25 (средний)	8 (высокий)	Выше среднего
75	12 (высокий)	26 (высокий)	6 (средний)	Выше среднего