Содержание

Введение **3**

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ В СОВРЕМЕННОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ **7**

1.1. Проблема коммуникативных универсальных учебных действий в современной науке **7**

1.2 Характеристика коммуникативных универсальных учебных действий в младшем школьном возрасте 18

1.3. Формы и методы формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников 27

Вывод по первой главе 35

Глава 2. ОПЫТНАЯ ЭКСПЕРЕМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ 39

2.1. Организация и методы исследования. Анализ результатов первичной диагностики 39

2.2. Описание программы формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников 51

2.3. Анализ результатов апробирования программы 63

Вывод по второй главе 71

Заключение 73

Список литературы 75

Введение

Актуальность. В современном обществе объем информации, которая получена в ходе научной и практической деятельности людей, увеличивается лавинообразно. Известно, что в настоящее время удвоение знаний происходит ежегодно, хотя еще 40 лет назад этот процесс занимал пять лет. Знания, усвоенные учащимися в школе, также стремительно устаревают и нуждаются в постоянном кардинальном обновлении либо коррекции. Вследствие этого система образования, построенная на парадигме знаний, умений и навыков, не способна обеспечить качественное и быстрое усвоение, постоянно обновляющейся, информации.[1]

В связи с этим, за последнее десять лет, мы можем наблюдать переход от парадигмы Знаний Умений и Навыков к компетентностной парадигме. Переход к новой парадигме обусловлен тем, что она нацелена на формирование ценностной системы универсальных знаний, умений и навыков, а так же самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся. Из-за перехода к компетентностной парадигме стандарты, регулирующие деятельность педагога, нуждались в изменения или доработке. Это мы можем видеть в наши дни. Сейчас очень активно происходит переход от Федеральных государственных требований (ФГТ) к Федеральному государственному образовательному стандарту (ФГОС). Разработкой и дальнейшим внедрением ФГОС занималась такая группа учёных как А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская, О.А. Карабанова, Н.Г. Салмина, С.В. Молчанов Основное отличие ФГОС заключается в том, что основной целью является не предметный, а личностный результат. Теперь личность ребенка является приоритетной целью, а не набор информации, обязательной для изучения. Результатом образования является овладение набором универсальных учебных действий, позволяющих ставить и решать важнейшие жизненные и профессиональные задачи. То есть главная цель это формирование универсальных учебных действий, которые в свою очередь являются способностью субъекта к

саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта.

Подобный переход позволит решить проблему с постоянно модифицирующимися и изменяющимися знаниями. Теперь образование будет направленно на самостоятельную деятельность учащихся. Но подобные изменения всегда имеют негативные моменты. В данном случае это новизна данной теории.

Целью - теоретически обосновать, разработать и апробировать программу формирования коммуникативных универсальных учебных действия у младших школьников.

Объектом – коммуникативные универсальные учебные действия

Предметом – программа формирование коммуникативных универсальных учебных действия в младшем школьном возрасте.

Задачи

1. Провести теоретический анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме формирования коммуникативных универсальных учебных действий в младшем школьном возрасте.
2. Проанализировать сущность и функции универсальных учебных действий для академической успешности детей в младшем школьном возрасте.
3. Определить уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.
4. Разработать и апробировать программу по формированию коммуникативных учебных действий. Выявить ее эффективность.

Гипотеза

Программа формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников посредством целенаправленной специальным образом организованной игровой деятельности с использованием различных настольных игр, будет эффективной, так как

обеспечит освоение и совершенствование определённых коммуникативных умений в разнообразных коммуникативных ситуациях, заданных сюжетом настольной игры.

Теоретико-методологическая основа исследования являются:

- системно-деятельностный подход в образовании (Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов), компетентностный подход (В.А. Болотов, И.С. Клёцина);

- психологическая теория деятельности (Л.С. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев), а именно положения о структурных компонентах деятельности, о действии, о интериоризации и эктериоризации. В ходе исследования учитывались методологические принципы единства деятельности и сознания, принцип системности и принцип детерминизма.

- подход о развитии универсальных учебных действий в начальной школе (А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская, Карабанова и др.).

- подход о развитие коммуникативных универсальных учебных действий в начальной школе (А.Г. Асмолов, Н.В. Апполонова, Н.А. Лысенкова, Н.Г. Пилипейко, Л.В. Ковалев и др.)

- подход о развитии организации внеурочной деятельности (И.И. Гулевич, П.В.Степанов, Н.А. Цибульская, Н.В. Чугунова и др.).

Для решения поставленных задач и проверки исходной гипотезы были использованы следующие **методы** исследования: теоретический анализ психолого-педагогической литературы, эмпирическое исследование, математическая обработка и качественный анализ полученных данных. Для выявления достоверности различий в уровнях развития навыков сотрудничества использовался критерий U-Манна-Уитни. Достоверность сдвига в уровне развития навыков сотрудничества после проведения программы оценивалась с помощью критерия Т-Вилкоксона.

База исследования является МАОУ СОШ №148 с углубленным изучением отдельных предметов города Екатеринбурга.

Практическая значимость исследования: разработанная нами программа психолого-педагогических приемов развития у младших школьников навыков взаимодействия с взрослыми и сверстниками во внеурочной деятельности может быть использована педагогами в общеобразовательных школах, с целью развития коммуникативных универсальных учебных действий.

Новизна исследования проанализированы возможности внеурочной деятельности для развития коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников, разработаны психолого-педагогические приемы, направленных на развития у младших школьников навыков взаимодействия с взрослыми и сверстниками во внеурочной деятельности, в отличие от существующих данные приемы можно использовать в разных направлениях внеурочной деятельности

Структура курсовой работы включает введение, две главы, заключение, библиографический список. В библиографическом списке представлено [44] источников по теме исследования. Общий объём курсового исследования составил 85 страниц.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ В СОВРЕМЕННОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

1.1. Проблема коммуникативных универсальных учебных действий в современной науке

В связи с ведением Федерального государственного образовательного стандарта проблема формирования коммуникативных универсальных учебных действий является актуальной в системе образования. Но того, что бы наиболее полно отразить сущность коммуникативных учебных действий необходимо обратиться к основополагающему понятию «деятельность».

В А.Н. Леонтьев под термином деятельность понимают активное взаимодействие живого существа с окружающим миром. В ходе данного взаимодействия живое существо выступает как субъект, целенаправленно воздействует на объект для удовлетворения своих потребностей.

С. Л. Рубинштейн придерживался аналогичной точки зрения, при этом он так же говорил, что деятельность связана именно с мотивами и потребностями, она возникает самопроизвольно при актуализации потребности. В некоторых случаях она может реализовываться, даже несмотря на серьезное противодействие.

П.Я. Гальперин отмечал, что не каждая активность является деятельностью. Только те действия, которые невозможно выполнить автоматически, в силу социальных и предметных факторов, можно назвать деятельностью. Но П.Я. Гальперин разделял точку зрения С.Л. Рубинштейна и А.Н. Леонтьева относительно того, что любая деятельность направленна на удовлетворение потребностей человека. Д.Б. Эльконин так же изучал понятие деятельности. Он разделял точку зрения С.Л. Руюинштейна и А.Н. Леонтьева относительно определения термина «деятельность».

На сегодняшний день П.Я Гальперина наиболее полно отражает суть деятельности, и в дальнейшем мы будем ссылаться именно на него.

Д.Н. Эльконин, в своих трудах, выделял несколько видов деятельности, но нам хотелось бы остановить на учебном виде деятельности, так как для нашей исследовательской работы это вид является наиболее значимым, и анализ его позволит в дальнейшем более подробно раскрыть суть проблемы. Учебная деятельность, по мнению Д.Н. Эльконина, начинается с момента поступления ребёнка в школу. Основной пик учебной деятельности, по мнению автора, приходится на подростковый возраст. На этом этапе ребёнок осваивает навыки и знания предыдущих поколений, осваивая и ассимилируя жизненный опыт. Продолжается процесс социализации и проходит своеобразную проверку реальностью. В.В. Давыдов, развивая идеи Д.Н. Эльконина, говорил о том, что учебная деятельность – это вид деятельность школьников и студентов, нацеленная на усвоение теоретических знаний, умений и навыков в сферах общественного знания, искусства, науки, права и религии, по средствам дискуссий и диалогов.[36]

В.В. Давыдов, в своей работе выделял компоненты учебной деятельности. Наиболее значимым компонентом, по мнению автора, является учебная задача. Она подводит ученика овладению обобщённым отношениям и к овладению новыми способами действия. Так же учебная задача позволяет превратить ребёнка в субъект деятельности при учёте её личностным принятием самим ребёнком. Второй компонент, который выделял В.В. Давыдов, это учебные действия. Автор говорит о том, что учебные действия, при правильной организации учебного процесса, должны быть направленны на всеобщее отношение, ведущих принципов, ключевых идей и на моделирование этих отношений. Не менее важным компонентом является действия контроля и оценки. Под этим В.В. Давыдов понимал отслеживание хода выполнения действий, сличение полученных результатов с данным

эталоном и обеспечение коррекции как ориентировочной, так и исполнительной части действия.

Д.Н. Эльконин в своих трудах так же говорил о компонентах учебной деятельности. Он выделял нескольких взаимосвязанных компонентов. Первый компонент, выделяемый автором - это мотивация учения, которая мотивирует (заставляет) ребёнка на учебную деятельность. Этот компоненту как утверждает автор: «…придаёт учебной деятельности смыл». Второй компонент - это учебная задача, которая по своей сути является системой заданий, при выполнении которых ребёнок осваивает наиболее общие способы действия. Третьим компонентом являются учебные действия - это те действия, благодаря которым усваивается учебная задача. То есть все те действия, которые ученик совершает на уроке. Эти действия могут быть специфичными для каждого отдельного предмета. Четвёртый компонент это действия контроля. В этот компонент входят все действия, благодаря, которым выполняется контроль, за усвоением учебной задачи. Пятый компонент, по мнению Д.Б. Эльконина, это действия оценки. Сюда входят все действия, с помощью которых осуществляется оценка успешности усвоения учебной задачи.

Проведя анализ понятия, которые находятся в основе универсальных учебных действий, мы можем сделать вывод о том, что уцниверсальное учебные действия, затрагивались в работах таких учёных как: Л.С. Выготского, Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова, П.Я. Гальперина и др. Но не уделялось много внимания этой теме. Сейчас в системе образования это первостепенная задача, формирование универсально учебных действий. Так как в современном обществе объём информации увеличивается лавина образно и на сегодняшний день предыдущая система образования становиться менее эффективна. Появление нового образовательного стандарта было лишь вопросом времени. Первого марта 2012 года был создан Федеральный государственный образовательный стандарт. Он представлял

собой совокупность требований, обязательных при реализации основных образовательных программ. Одно из важнейших требований к образовательным учреждениям это формирование универсальных учебных действий. [16] На данный момент, изучением универсальных учебных действий занимаются такие учёные как А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская, О. А. Карабанова, Н. Г. Салмина, С. В. Молчанов. Именно эти люди определили, что такое универсально учебные действия в Федеральном государственном образовательном стандарте.

Универсально учебные действия понимают в широком и в узком смысле. В широком значении термина «универсальные учебные действия», понимают умение учиться, то есть способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию по средствам сознательного и активного присвоения нового социального опыта. В более узком значении термина «универсально учебные действия» определяется как совокупность способов действия учащихся, обеспечивающих его способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений.[19]

Так же авторы выделяют четыре вида универсально учебных действий, развитие которых является залогом успешности ученика. Первый вид универсально учебных действий, которые выделяют авторы, это личностные универсально учебные действия. Эти универсальные учебные действия отвечают за ценностно-смысловую ориентацию учащихся. Умение соотносить поступки и события с этическими принципами. Умение выделять нравственный аспект. Так же личностные универсальные учебные действия отвечают за ориентацию в социальных ролях и межличностные взаимоотношения. В личностные универсальные учебные действия, авторы выделяют такой компонент как, самоопределение. То есть определение своего места в социальной среде и в профессиональной сфере. Так же они выделяют как отдельный компонент личностных универсальных учебных действий смыслообразование. То есть установление учащимся причинно-

следственных связей между результатом учения и тем, что его побуждает, ради чего оно осуществляется. И, не менее важный компонент, который выделяют авторы, нравственно-этическая ориентация. То есть это те действия нравственно-этического оценивания усваиваемого содержания, обеспечивающее моральный выбор на базе личностных и социальных ценностей.

Второй вид универсальных учебных действий это регулятивные универсальные учебные действия. К ним относятся действия, обеспечивающие собственную учебную деятельность учащихся. Авторы выделяют следующий компонент регулятивных универсальных учебных действий как целеполагание. То есть самостоятельная постановка учащимся задачи на основе сравнения, того что уже известно ученику и того, что он ещё не освоил. Так же они выделяют компонент регулятивных универсальных учебных действий, как планирование. Под этим компонентом авторы понимают определение промежуточных целей с учётом конечного результата. Составление плана и поэтапное выполнений действий согласно этому плану. Авторы выделяют такой компонент регулятивных универсальных учебных действий как прогнозирование. То есть предвосхищения результата своей деятельности и уровня освоенности знаний. Как компонент регулятивных универсальных учебных действий авторы выделяют контроль. То есть сравнение способа действия и его результата с эталоном. Цель данного сравнения определить отклонения от заданного эталона. Авторы так же отмечают как компонент регулятивных универсальных учебных действий коррекцию. То есть внесение необходимых изменений в план и способ дальнейших действий в случаи расхождения реального продукта деятельности и ожидаемым результатом. Одним из ключевых компонентов регулятивных универсальных учебных действия авторы называют оценку. Под этим термином авторы понимают осознание и выделение учащимся того, что уже было им усвоено, а что ещё

предстоит усвоить. Оценивание качества и уровня усвоения. Так же не менее важный компонент регулятивных универсальных учебных действий это саморегуляция. Авторы определяют его как способ мобилизации жизненных ресурсов, способность к волевому усилию. Способность сделать выбор в ситуации мотивационного конфликта для преодоления препятствий.

Третий вид универсально учебных действий, по мнению А.Г. Асмолова, это познавательные универсально учебные действия. Они представляют собой общеучебные и логические действия, а так же действия постановки и решения проблем. Познавательные универсальные учебные действия авторы подразделяют на три группы. Первая группа действия, которую выделяют авторы, это общеучебные универсально действия. К ним относят такие действия как самостоятельное выделение и формулирование учеником познавательной цели. Так же к этим действиям авторы относят поиск необходимой информации при помощи всевозможных методов её нахождения, в том числе и при помощи современных информационных технологий. К общеучебным универсальным действиям относят также действия учеником структурированию имеющихся у него знаний. Осознание и произвольное речевого высказывания, как в письменной, так и в устной форме. Так же сюда относят действия по выбору оптимальных способов решения задач в зависимости от определённых условий. Авторами, так же, выделяется смысловое чтение, понимание учеником прочитанного материала и его адекватная оценка. Так же к общеучебным универсальным действиям относят рефлексию способов и условий действия самим учащимся, а также самого процесса и результатов деятельности.[17] Авторы выделяют особую группу общеучебных универсальных действий. В неё входит моделирование, создание определённой модели. А также преобразование имеющейся модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область. Вторя группа познавательных универсальных учебных действий, которые выделяют авторы, это логические универсальные действия. К ним

относят такие действия как анализ имеющейся информации и дальнейший её синтез. Сравнение разных источников информации и классификация по выделенным признакам. Установка причинно-следственных связей между объектами и построение логических цепочек рассуждений. Выдвижение гипотез, их обоснование и доказательство. Третья группка познавательных универсальных учебных действий это постановка и решения проблем. К этой группе авторы относят формулирование конкретной проблемы и самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера.

Четвёртый вид универсальных учебных действий, которые выделяют авторы, это коммуникативные универсальные учебные действия. Эти универсальные учебные действия обеспечивают социальную компетентность и учёт позиции партнёров по общению или деятельности. Так же они включают в себя умения слушать и вступать в диалог. Участвовать в коллективном обсуждении различных проблем. Способность внедряться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми. Изучением коммуникативных универсальных учебных действий в наши дни занимались такие ученые как Пономарева Е.А., Кануников Е.В. «От коммуникативной компетенции к коммуникативным универсальным учебным действиям», Байкуанышева Н.А. «Формирование коммуникативных универсальных учебных действий через организацию учебного процесса». В работах этих авторов можно увидеть, что они выделяют пять видов коммуникативных универсальных учебных действий. Первый вид, по мнению авторов, это планирование учебного сотрудничества, как со сверстниками, так и с учителем. Определение целей сотрудничества, функций участников данного сотрудничества и способов взаимодействия. Второй вид коммуникативных универсальных учебных действий это постановка вопросов. То есть инициативное сотрудничество в поиске и сборе необходимой информации. Третий вид, который выделяют

авторы, это разрешение конфликтов. То есть выявление и оценка проблемы. Поиск альтернативных способов решения конфликта. Принятие решения и его реализация. Четвёртый вид коммуникативных универсальных учебных действий это управление поведения партнёра. Авторы относят сюда контроль и коррекцию действий партнёра, а так же их объективную оценку. Пятый вид, выделяемый авторами, это точность выражения своих мыслей. То есть ученик умеет достаточно полно и чётко выражает свои мысли, в соответствии с задачами и условиями коммуникации. Так же авторы относят к этому виду владение учеником монологической и диалогической формой речи.[16]

Мы рассмотрели основную классификацию универсальных учебных действий. Логично предположить, что каждое из универсальных учебных действий, при их освоение должны учитывать возрастные особенности учащихся. Нам хотелось бы более подробно остановиться на возрастных особенностях младших школьников.

По мнению В. В. Давыдов, младший школьный возраст — это особый период в жизни ребенка, который выделился исторически сравнительно недавно. Появление этого возраста связано с введением системы всеобщего и обязательного неполного и полного среднего образования. [9] Такие учёные как Бориса Степановича Волков и Валерии Сергеевны Мухиной определяют возрастные границы младшего школьного возраста от 6-7 лет до 9-11 лет. В.С. Мухина утверждает, что школьник, поступая в школу, ребёнок открывает для себя новое место в социальном пространстве человеческих отношений. На данном этапе важнейшим достижением личности ребёнка является преобладание мотива « Я должен» над мотивом «Я хочу». Так же В.С. Мухина отмечала, что уже на данном этапе у ребёнка достаточно развиты рефлексивные способности, а общая сензитивность к воздействию окружающих условий содействует дальнейшему развитию адаптационных форм поведения.[28] Так же В.С. Мухина отмечает, что у ребёнка

формируется самостоятельность в связи с появлением новых требований и обязанностей, предъявляемых со стороны школы. То есть активно развивается волевая сфера школьника. По мнению автора Р.С Петровичевой младший школьный возраст период бурного развития внимания. Повышенная эмоциональность, чувствительность накладывает отпечаток на внимание. Но на данный момент лучше развито непроизвольное внимание. Однако интенсивность у учеников третьего и четвёртого класса может быть выше, чем у учеников пятых классов. Так же автор отмечает, что объём внимания невелик, так как мал жизненный опыт, особенно у детей, которые мало читали.[5]

Л.С. Выготский говорил в своём научном труде «Мышление и речь», что обучение в школе выдвигает мышление в центр сознательной деятельности ребенка. Становясь доминирующей функцией, мышление начинает определять работу и всех других функций сознания. В результате, «обслуживающие мышление» функции интеллектуализируются, осознаются и становятся произвольными.[29] Речь так же претерпевает ряд изменений. По мнению В. С. Мухиной ребёнок вынужден брать ответственность за свою речь и правильно её организовывать, чтобы установить отношения со сверстниками и педагогам. «Именно усваиваемые и используемые ребенком средства эффективного общения в первую очередь определяют отношение к нему окружающих людей. Общение становится особой школой социальных отношений. Ребенок пока бессознательно открывает для себя существование разных стилей общения. Также бессознательно он пробует эти стили, исходя из своих собственных волевых возможностей и определенной социальной смелости». В.С. Мухина. В период перехода ребёнка от старшего дошкольного возраста к младшему школьному в процессе коммуникативного взаимодействия происходит развитие сознания и самосознания личности, ее мироощущения и мировосприятия, приобщение к духовным и материальным ценностям, что является, способности к самореализации. В целом процесс

развития личности немыслим вне пространства взаимосвязей ее с другими людьми.[29]

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, учебная деятельность - это действия, которые невозможно выполнить автоматически, в силу социальных и предметных факторов, направленных на удовлетворение потребностей человека (П.Я. Гальперин). Универсально учебные действия определяться, как умение учиться, то есть способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию по средствам сознательного и активного присвоения нового социального опыта (А.Г. Асмолов). А термин коммуникативные универсальные учебные действия это те действия, которые обеспечивают социальную компетентность, передачу информации, учёт позиции партнёров по общению или деятельности, выражение своих мыслей и аргументацию их, и согласование действий в процессе совместной деятельности. Так же можно сделать вывод, что универсально учебные действия являются основой для учебной деятельности. Развитие в системе которых, определяют становление психологических способностей личности, осуществляют в рамках нормативно - возрастного развития личностной и познавательной сфер ребенка. Развитие данных сфер у учащихся необходимо осуществлять на протяжении всего обучения в школе. А наиболее значимым этапом в этом процессе являться младший школьный возраст. Так как на этом этапе происходит освоение новых видов деятельности. Продолжает активно развиваться произвольное внимание. Развиваться рефлексия. Осваиваться новые виды взаимодействия и общения, как со сверстниками, так и с взрослыми. Разумеется, эти новообразования появляться в ходе учебной деятельности, в которую вовлечены ребёнок, родитель и педагог. Развитие коммуникативные универсальные учебные действия, на данном этапе, становиться актуальной задачей. Поскольку ребёнок оказывается в новой учебной ситуации ему необходимо осваивать совместную деловую деятельность, устанавливать контакты не только со сверстниками, но и с

взрослыми, незнакомыми ему людьми. При переходе от младшего к среднему звену смениться ведущий вид деятельности и им станет общение, поэтому крайне важно, что бы школьник был готов к этому переходу. Поэтому формирование коммуникативных универсальных учебных действий необходимо осуществлять уже в младшем школьном возрасте.

1.2 Характеристика коммуникативных универсальных учебных действий в младшем школьном возрасте

Ребёнок начинает говорить и взаимодействовать с окружающим его миром с самого раннего возраста. Когда он поступает в образовательное учреждение, он уже владеет определённым количеством коммуникативных и речевых действий, но, попав, в новую социальную ситуацию, он продолжает активно совершенствовать уже имеющиеся компетенции и осваивать новые. В процессе усвоения универсальных учебных действий школьниками можно выявить, что каждый вид универсальных действий имеет свою специфику на каждом возрастном этапе. Это связанно с возрастными особенностями школьников. Необходимо обратить внимание на специфику формирование коммуникативных универсальных учебных действий в младшем школьном возрасте, так как это один из наиболее важных этапов формирования у учеников универсальных учебных действий.

В Федеральном государственном образовательном стандарте выделяют следующие умение, которые должны освоить дети к окончанию начальной школы. Умение работать в группах, парах. Уметь выражать свою мысль, вступать и вести диалог, слушать собеседников. Уметь аргументировать свою точку зрения. Умение понимать и признавать другую точку зрения. Умение довести диалог до логической точки зрения. Уметь взаимодействовать с взрослыми и сверстниками. Ученики так же должны уметь воспринимать на слух литературные произведения разных жанров. Осмысленно читать и адекватно воспринимай эти произведения. Уметь воспроизводить и ответить на вопросы по только что прочитанному или прослушанному тексту. Умение планирование своего речевого и не речевого поведения. Умение строить деловые отношения со сверстниками и взрослыми.[38] Среди этих коммуникативных универсальных учебных

действий А.Г. Асмолов говорил о коммуникативных универсальных учебных действиях: «…возрастанием требований к коммуникационному взаимодействию и толерантности членов поликультурного общества, степени ответственности и свободе личностного выбора, самоактуализации. Низкий уровень коммуникативной компетентности находит отражение в увеличении количества детей с высокой социальной и межличностной тревожностью. Все чаще наблюдаются случаи отвержения и травли детей одноклассниками, переживания одиночества, проявления враждебности и агрессии по отношению к сверстникам. Все это придает особую актуальность воспитанию умения сотрудничать и работать в группе, быть толерантным к разнообразным мнениям, уметь слушать и слышать партнера, свободно, четко и понятно излагать свою точку зрения на проблему». Отсюда мы можем сделать вывод, что наиболее значимыми компонентами коммуникативных универсальных учебных действий, на которых делает акцент А.Г. Асмолов, являются: умение предавать информацию, умение выражать свои мысли и аргументировать свою позицию, умение учитывать позицию собеседника и умение согласовывать действия в процессе совместной деятельности.

Также А.Г. Асмоловым было выделено три относительных группы коммуникативных универсальных учебных действий. Первая группа коммуникация как взаимодействие. Коммуникативные действия, направленные на учет позиции собеседника либо партнера по деятельности.

Важной достижением в развитии детей при переходе от дошкольного к младшему школьному возрасту является преодоление эгоцентрической позиции в межличностных и пространственных отношениях. Изначально детям доступна лишь одна точка зрения та, которая совпадает с их собственной. Так же дети бессознательно приписывают свою точку зрения к другим людям. В общение эгоцентрическая позиция ребёнка проявляется в концентрации на собственном понимание вещей, что затрудняет понимание

окружающего мира и других людей. Так же это может нести негативный отпечаток на реально сотрудничество. По мнению А.Г. Асмолова во время перехода ребёнка из старшего дошкольного возраста в младший школьный, у ребёнка происходит процесс дицентрации. Это вызвано тем, что в общение со сверстниками происходят столкновения различных точек зрения, это заставляет детей решать споры и находить компромиссные решения. Поступающие в школу дети должны иметь представление о, пространственных и межличностных отношений. То есть первокласник должен хотя бы допускать возможность различных точек зрения на предмет или вопрос. По мере приобретения практического опыта общения дети научаться, не только учитывать, но и заранее предвидеть разные точки зрения. Г.В. Бурменская, считает, что сравнивая различные точки зрения, учащиеся учатся обосновывать и доказывать свои мнения и взгляды. По окончанию начальной школы школьники должны понимать разные основания для оценки одного и того же предмета. Так же преодолев эгоцентризм, дети смогут лучше понимать чувства мысли и мотивы других людей. Данные характеристики определяться авторами как показатели нормативно-возрастной формы развития коммуникативного компонента универсальных учебных действий. Такие учёные как Вахрушева А.В. и Лукина Е.А. говорили о том, что в первом классе учащийся, осваивая коммуникативные учебные действия, должен уметь слушать и понимать то, что говорит учитель и сверстники, и даёт обратную связь. Во втором классе ученики должны уметь осознанно читать и высказывать свои мысли по заданному учителем алгоритму. В третьем классе ученики должны быстро и осознанно читать текст любого жанра, высказывать свои мысли лишь опираясь на заданный алгоритм учителем. В четвёртом классе ученики уже могут анализировать прочитанный текст, отвечать на вопросы связанные с ним.

Вторую большую группу А.Г. Асмолов выделяет коммуникация как кооперация. Основная суть коммуникативных действий этой группы является согласование усилий по достижению совместной цели и организация совместной цели. По мнению И.А. Володарской согласование усилий зарождается в дошкольном возрасте и развивается на протяжении всего обучения в школе. В старшем дошкольном возрасте, дети способны участвовать в коллективном создании замысла. Но в данной ситуации это может объясняться навязывание одним ребёнком своей точке зрения другим участникам взаимодействия или подчинение, без внутреннего согласия, более авторитарному партнёру. А.Г. Асмолов что наличие такого взаимодействие определяет готовность детей к совместной деятельности к совместной деятельности, сохранению доброжелательных отношений не только в случае общей заинтересованности, но и конфликтах интересов. Однако в наши дни многие дети приходят в школу с ярко выраженными индивидуалистическими, «антикооперативными» тенденциями. (Г.А. Цукерман, К.Н. Поливанова). Во время всего младшего школьного возраста, дети активно включаются в общие занятия. Так как в этом возрасте повышается интерес ко сверстника, хотя учебная деятельность преимущественно остаётся индивидуальной.

Однако, по мнению О.А. Карабановой, вокруг учебной деятельности возникает сотрудничество школьников. Например, на переменах, групповых играх, спортивных соревнованиях и т.д. В этот период происходит установление дружеских контактов. Приобретение навыков социального взаимодействия с группой сверстников. А.Г. Асмолов выделяет, что от навыка конструктивного общения, который формируется в младшем школьном возрасте, зависит благополучие личностного развития подростка. По мнению В.В. Рубцова, в условиях специально организованного сотрудничества формирование коммуникативных действий происходит более интенсивно. Автор выделял следующие компоненты организации совместной

деятельности: Первый это распределение начальных действий и операций, заданное предметным условием совместной работы. Второй это обмен способами действия, заданный необходимостью включения различных моделей действия в качестве средства для получения продукта совместной деятельности. Третий это взаимопонимание, определяющее для участников характер включения различных моделей действия в общий способ деятельности. Четвёртый это общение позволяющее реализовать процесс распределения, взаимопонимания и обмена. Пятый это планирование совместных способов работы, основывающихся на определении участниками адекватных задач и условий деятельности. Шестой это рефлексия, позволяющая преодоление ограничений собственного действия.[40] Учебное сотрудничество подразумевает, что большая часть обучения организовывается как групповое. В свою очередь это позволяет ученикам освоить обобщённые способы решения задач.

А.Г. Асмолов выделяет главными показателями коммуникативного компонента универсальных учебных действий умение договариваться, находить общее решение практических задач, Умение высказывать и аргументировать своё предложение, умение убеждать и уступать, умение сохранять доброжелательное отношение в ситуации спора умение осуществлять взаимный контроль и взаимную помощь в ходе выполнения определённой задачи. Третью большую группу коммуникативных универсальных учебных действий это коммуникация как условие интериоризации. Они представляют собой коммуникативно-речевые действия, служащие средством передачи информации другим людям и становления рефлексии. По мнению Л.С. Выготского общение является одним из основных условий развития ребёнка практически на всех этапах онтогенеза. Роль общения в психическом развитии ребёнка, по мнению Л.С. Выготского, благодаря вербальной природе связанно с мышлением. Оно возникает как средство общения, а в дальнейшем средством обобщения и

становлением индивидуального сознания. На ранних этапах развития ребёнка можно проследить, что речь развивается как более точное средство отображения предметного содержания и самого процесса деятельности ребёнка. В соответствии с нормами развития к моменту поступления в школу дети должны строить понятные для партнёра высказывания, с учётом того что он знает, а если есть то, что он не знает, то он должен уметь спросить об этом, для получения необходимой информации. По мнению Н.Г. Салминой, в возрасте 6-7 лет дети должны уметь отражать существенные ориентиры действия и передавать их партнёру. Характеризуя нормативно-возрастные особенности развития коммуникативных действий, следует отметить, что именно в школьные годы речь часто тормозит в развитие. По мнению А.Г. Асмолова это может быть вызвано «вербализмом традиционного обучения». Это означает, что происходит отрыв речи от реальной деятельности в её предметном смысле. Отрыв речи от исходной коммуникативной функции ,связанный с обучением в индивидуальном процессе при минимальном сотрудничестве в младшем школьном возрасте.

С.Н. Молчанов говорил о необходимости организации совместной деятельности учащихся, который создаст контекст, для совершенствования способности речевого отображения учеником содержания действий с целью ориентировки предметно-практической деятельности. Именно такие действия позволяют запустить процесс интериоризации, а именно усвоение соответствующих действий и развитие у учащихся рефлексии предметного содержания. Так же учёный выделяет, что в условиях традиционной школы коммуникативные трудности преодолеваются очень плохо и «консервируются» в виде негативного стиля общения. У некоторых детей это может приобрести хронический характер. Автор подчёркивает, что без целенаправленного и систематического формирования базовых коммуникативных компетенций невозможно преодолеть просчёты дошкольного воспитания и негативные индивидуальные особенности. В

связи с этим можно предположить, что создание в школе условий для преодоления эгоцентристкой позиции и успешного формирования навыков сотрудничества со сверстниками послужит мощным противодействием многочисленных личностных нарушений у детей.

Д.Б. Эльконину и В.В. Давыдову, В.В. Рубцову и Г.А. Цукерман сделали большой вклад в создание модели обучения основанного на учебном сотрудничестве учеников. В их исследованиях показана возможность организации эффективных форм сотрудничества учеников начальной и основной школы. В их работах так же был отмечен позитивный опыт сотрудничества на развитие общения и речи. Тем не менее, А.Г. Асмолов отмечал, что экспериментальный опыт реализации принципов учебного сотрудничества не может, абсолютно полностью быть перенесён в существующие системы образования, но данный опыт даёт полезные ориентиры относительно средств развития коммуникативных действий.

Работа в группе, по мнению Г.В. Бурменской, помогает ребенку осмыслить учебные действия. В начале выполнения совместной деятельности учащиеся распределяют роли, определяют функции и планируют деятельность. Затем, каждый сможет выполнять эти операции самостоятельно. При этом работа в группе позволяет дать ученикам эмоциональную и содержательную поддержку, без которой некоторые ученики не могут включиться в общую деятельность класса.

Групповая работа младших школьников имеет определённые ограничения. По мнению М.Р. Битянова, нельзя принуждать детей к групповой работе или выказывать своё неудовольствие тому, кто не хочет участвовать в совместной деятельности. Позднее необходимо выяснить причину отказа от деятельности. По продолжительности совместная работа не должна превышать 10 -15 минут, во избежание утомления и снижения эффективности. Так же не стоит требовать от детей полной тишины, но и не

позволять им кричать. Иногда могут быть нужны специальные усилия со стороны педагога по налаживанию взаимоотношений между детьми. Групповую работу можно реализовывать на уроках, но так же можно задействовать другие формы работы, например специальные тренировочные занятия по развитию коммуникативных навыков или проектные задания и т.д. В наши дни имеется достаточно много программ разработанных возрастными и социальными психологами, направленных на развитие у младших умения общаться.[41] Некоторые из этих программ основаны на широком применении игровых технологий и нацелены на внеурочную деятельность. Некоторые находятся в рамках конкретных дисциплин. А некоторые проводятся как самостоятельные занятия. Однако эти формы занятия и другие рекомендации могут быть полезными только в случае создания благоприятной общей атмосферы поддержки и заинтересованности в отдельном классе или во всей школе. Для этого необходимо высказывать свою точку зрения и терпимо относиться к их мнению.

По мнению И.А. Володарской, решающая роль в создание благоприятной атмосферы принадлежит учителю, который в свою очередь должен быть примером не авторитарного стиля общения и обладать общей коммуникативной культурой. Учитель это тот, кто должен давать учащимся речевые образцы и оказывать им помощь в ведении дискуссии, споров, приведении аргументов и т. д. По мнению А.Г. Асмолова, Совместная деятельность младших школьников будет эффективной в том случае, если она будет строиться по типу совместно-разделенной деятельности с динамикой ролей.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что формирование коммуникативных универсальных учебных действий начинается ещё в дошкольном возрасте и активно продолжает развиваться в младшем школьном возрасте, так как ученики попадают в новую социальную

ситуацию. Все навыки и умения, которые ученик приобретёт в младшем школьном возрасте, окажут влияние на развитие личности в подростковом возрасте. Основные компоненты коммуникативных универсальных учебных действий, которыми ученики должны овладеть, к концу младшего школьного возраста, это умнее передавать информацию так, чтобы её понял собеседник, умение выражать свои мысли и аргументировать свою позицию, умение учитывать позицию собеседника, умение согласовывать действия в процессе совместной деятельности. Так же мы можем сказать, что групповая деятельность младших школьников имеет ряд ограничений в связи с их физиологическими особенностями данного возраста, например, нельзя принуждать детей к групповой работе или выказывать своё неудовольствие тому, кто не хочет участвовать в совместной деятельности. Позднее необходимо выяснить причину отказа от деятельности. По продолжительности совместная работа не должна превышать 10 -15 минут, во избежание утомления и снижения эффективности. Так же не стоит требовать от детей полной тишины, но и не позволять им кричать. Необходимо учитывать и то, что без организации учителем групповой деятельности, как во время уроков, так и после них, коммуникативные умения могут стагнировать и не развиваться, несмотря на растущий интерес школьника к сверстникам.

1.3 Формы и методы формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования ступень начального общего образования считается фундаментом всего последующего образования. На этой ступени осуществляется становление будущей личности младшего школьника. В этот период формируются основы гражданской идентичности и мировоззрения учащихся, основы умения учиться, а также способность к самостоятельной организации своей деятельности. Немаловажным является формирование в этом возрасте умение принимать и сохранять цели, а также следовать им в процессе учебной деятельности. Ещё одним значимым фактором является формирование способности самостоятельно планировать свою деятельность, а также осуществлять ее контроль и оценку и взаимодействовать с педагогом и сверстниками. [38]

В рамках школьного образования универсально учебные действия формируются в урочной и внеурочной деятельности. Это необходимо для того что бы развитие детей было всесторонним и охватывало как можно больше универсальных учебных действий. В рамках урочной деятельности реализуется большое количество заданий направленных на формирование коммуникативных умений. Практически на каждом предмете формируются компоненты коммуникативных универсальных учебных действий. Например, в рамках урока русского языка Ученики выполняют такое задание как изложение устное и письменное. Оно представляет собой пересказ прочитанного ранее текста, сохраняя смысловые и логические конструкции. Данный вид упражнений позволяет сформировать такие компоненты универсальных учебных действий как умение к осознанному чтению (если текст был дан в письменном виде), умение слушать (Если текст был озвучен

учителем) и умение воспроизводить текст с заданной степенью свёрнутости. На уроках литературу, очень часто дают задание на прочтение текста с дальнейшим его анализом. Как правило, в роли текста выступают художественные произведения разных жанров. При выполнении данного задания ученик развивает такие компоненты коммуникативных универсальных учебных действий как осознанное чтение и адекватное восприятие текста. При разборе прочитанного текста на уроке, учитель задаёт вопросы ученикам о том, как они поняли данный тест. В этот момент у учеников формируются такие компоненты универсальных учебных действий как построение монологичного ответа и умение аргументировать свою точку зрения.

На уроках часто реализуется работа в парах. Например, на уроке информатики может быть ученики могут работать в парах, над созданием общей продукта, это может быть создание программы или работа в уже существующей. Так же совместная работа может реализовываться на уроках труда (технологии). Здесь ученики так же могут работать над совместным продуктом деятельности. При совместной деятельности ученика необходимо учитывать мнение друг друга, согласовывать действия и распределять обязанности. Это позволяет формировать такие коммуникативные умения, как учитывать позицию собеседника, согласованность действий в процессе взаимодействия, выражение своих мыслей и аргументация своей позиции.

На уроках физической культуры элементы коммуникативных универсальных учебных действий могут быть реализованы во время игры в такие команды виды спроста как футбол, баскетбол волейбол и т.д. Во время выполнения данной деятельности у учащихся формируются такие компоненты универсальных учебных действий как, умение работать в группе и управлять поведением других членов группы. Эти компоненты коммуникативных универсальных учебных действий формируются, так как все участники группы вовлечены в активную деятельность, и для достижения

благоприятного результата им необходимо координировать действия друг друга и прислушиваться к точкам зрения других членов группы.

Так же в рамках урочной деятельности, возможно проведение открытых тематических уроков. На этих занятиях может быть реализовано работа по группам, то есть весь класс разбивается на не большие группы и выполняет определённое задание, работа может быть организованна в форме дискуссии как индивидуальной, так и групповой. В свою очередь данный вид деятельности будет способствовать развитию таких коммуникативных действий как передача информации, учёт позиции собеседника, выражение своих мыслей и аргументация своей позиции. На такие уроки могут проходить в рамках дидактической игры.

Но формирование коммуникативных универсальных учебных действий невозможно реализовывать в полной мере в рамках урока, так как он накладывает определённые ограничения по времени и форме работы со школьниками. Решение этой проблемы можно найти во внеурочной деятельности. Она не имеет строгих ограничений ни в форме работы, ни во времени проведения. Внеурочная деятельность в рамках внедрения ФГОС начинает приобретать новые характеристики. При этом увеличивается её актуальность в современном обществе. Именно новые стандарты закрепили обязательность по организации внеурочной деятельности. Во внеурочной деятельности учащийся может выбрать область интересов и развить в ней свои способности. Поэтому особенно важно уделять внимание внеурочной деятельности в начальной школе, так как в это время ребенок делает свои первые шаги в определении своих личностных интересов, ищет себя в социуме. Школа совместно с родителями должны помочь ребёнку попробовать себя различных сферах жизни. На сегодняшний день есть масса определений понятия «внеурочной деятельности». Мы рассмотрим наиболее полные и актуальны из них. Советова Е.В. считает внеурочную деятельность школьников понятием объединяющее в себе все виды деятельности

школьников (кроме учебной), которые позволят решить задачи социализации и воспитания. Внеурочная деятельность является частью учебно-воспитательного процесса и одно из возможных форм организации досуга учащихся.[35].

Такие учёный как Кутьев В.О.,Шадриков В.Д., Демакова И.Д. посветили свои исследования вопросу внеурочной деятельности. В своей работе они определяли понятие внеурочной деятельности как особый вид организации труда, общения и познания, которой позволял ученикам овладеть социальным и практическим опытом. Внеурочная деятельность напрямую связана с урочной деятельностью, более того является её продолжением. Из-за того, что урок строго ограничен во временных рамках, иногда не хватает времени, что бы сформировать новые качества. Так же, вследствие нехватки времени, очень сложно отследить, как формируются и развиваются новые качества. Внеурочная деятельность может организовать время после уроков в единый процесс, который позволит продолжить формирование личностных, предметных, а так же метапредметных результатов.

Особенно значима роль внеурочной деятельности в младшем школьном возрасте, так как учебная деятельность требует больших волевых усилий и очень быстро утомляет ученика. В свою очередь внеурочные занятия могут быть в игровой форме, досугово творческой, туристическо–краеведческой и спортивно-оздоровительной, они не ограниченны ни по форме проведения, ни по времени. Нельзя так же забывать, что огромная ответственность за организацию внеурочного занятия ложиться на плечи педагогов, так как в итоге должен бать определённый результат. Например, при посещении музея ученик должен не просто пройтись по нему, а должен открыть для себя, что то новое об истории, о живописи и т.д.

Основная цель внеурочной деятельности это создание для ребёнка таких условий, в которых он сможет свободно проявлять и развивать свои

интересы, постигать духовно-нравственных ценности и культурные традиции. Так же важным аспектом внеурочной деятельности является создание образовательной развивающей среды, в рамках которой будет проводиться индивидуальная работа областях детского познавательного интереса.

Д.В. Григорьев и П.В. Степанов выделяли взаимосвязанные виды внеурочной деятельности доступной в школе. Первый вид – это познавательная деятельность. Она представляет собой приобретение и освоение новых знаний. То есть может быть реализована в форме деловой игры, где ученикам необходимо решить совместно определённую задачу в дискуссии, в рамках данного занятия у учеников будут формироваться коммуникативные учебные действия. Например, деловая игра «что? где? когда?». Эта игра подразумевает интеллектуальную викторину с групповым ответом на вопросы. В рамках этой игры участникам необходимо высказывать своё мнение, формулировать свои мысли и учитывать мнение своих напарников. Всё это позволяет формировать такие коммуникативные действия как Умение передать информацию, выражение своих мыслей, учёт точки зрения собеседника и аргументация своей позиции. Так же возможны походы в театры или музеи. При этом познавательная деятельность будет перекликаться с досугово-развлекательной. Второй вид – это досугово-развлекательная, представляет собой расширение кругозора ребёнка по средством развлекательных мероприятий. Является значимым компонентом в воспитании и формирование эстетического мироощущения. Она реализуется. Такие авторы как А.В. Гуревич и Е.В. Хижнякова, говорили о том, что досугово-развлекательная сфера имеет более значимую роль чем принято считать сейчас. При походе в театр Учитель должен соблюдать определённые алгоритмы действий. В первую очередь педагог должен совместно с детьми встретиться с распространителем билетов и совместный выбор интересующего спектакля. Затем составление приветственного

обращения к театру. Организация встречи с участниками спектакля. Итоговая, коллективная рефлексия событий в классе. И затем предложить школьникам выполнение творческой работы. [43] Таким образом, по мнению авторов, досугово развлекательная деятельность будет максимально эффективной и окажет большее воздействие на формирование у детей коммуникативных универсальных учебных действий.

Следующий вид внеурочной деятельности это художественная. Она представляет собой занятие творческой деятельностью и анализ результатов (продукта) творческой деятельности, как своей, так и других. В рамках данного вида деятельности Ученики могут выполнять как индивидуальные, так и групповые проекты на определённую тематику. Это может быть коллективное письмо, создание стенда или коллажа. Так же она реализуется при походе в музеи, что тестон перекликается с досугово развлекательной сферой. По мнению Е.А. Харьковой при реализации художественной деятельности задача педагога воспитать у школьника способностью наслаждаться искусством, развить эстетические потребности и интересы.

Следующие два вида деятельность очень похожи, это спортивно-оздоровительная и туристско-краеведческая деятельность. Они включают в себя деятельность, направленную на формирование у учащихся осознанного отношения к своему физическому и психологическому здоровью. Данные виды внеурочной деятельности могут быть реализованы по средствам регулярных кружков (волейбол, футбол и т. д.) или походов (на природу, в парки, музеи и.т.д.). Данный вид деятельности крайне обширен и включает в себя множество форм организации деятельности с учениками. Так же он пересекается с досугово-развлекательной сферой и познавательной.

Д.В. Григорьев и П.В. Степанов выделяли игровую деятельность. Она характеризуется авторами, как действия, протекающее в рамках определённого места и времени, определённым образом и по добровольно принятым правила. В рамках игровой деятельности есть огромное множество

упражнений направленных на формирование коммуникативных универсальных учебных действий во внеурочной деятельности. Например, такая игра как «Только вместе». Задача детей в данной игре собрать общий пазл с завязанными глазами. Данная игра направленна на развитие коммуникативных умений, на понимание собеседника и передачу информации. Так как в ходе упражнения участники должны прийти к общему результату, по средствам межличностного взаимодействия. Так же иметься достаточно популярное упражнение на знакомство «возьми салфетку». Каждому участнику предлагается взять любо количество салфеток перед началом. Затем необходимо сказать столько фактов, о себе, сколько у тебя салфеток. Цель данного упражнения помочь участнику вступить в взаимодействие с партнёрами по группе. Также это может быть большая деловая игра такая как «Дебаты». В данной игре группа делиться по полам и каждой выдаются, определённы цели, которые они должны достичь в ходе дискуссии с противоположной командой. Цели у команд разные, но, так или иначе, перекликаться. В ходе этой игры формируются такие коммуникативные действия как передача информации, учёт позиции собеседника, выражение и аргументация своего мнения. Так же сюда можно отнести квестовые игры. В них участникам необходимо совместно решить определённые задания и пройти препятствия. Данный вид игр разнообразен в сюжетном плане. Но практически любая такая игра требует от участников слаженной совместной работы. Это, в свою очередь, позволят формировать у участников такие коммуникативные умения как передача информации, Согласование действий в процессе сотрудничества, учёт позиции собеседника, выражение своих мыслей и аргументация своей позиции.

Существует множество других игр направленных на развитие коммуникативных универсальных учебных действий. Но среди них выделяются настольные игры. Эти игры характеризуются тем, что для их проведения не требуется большого пространства и манипуляцией

небольшого количества предметов. Данные игры отличаются по тематике, компонентами и механикой игрового процесса. Учитываю историю настольных игры иметься их огромное количество и разнообразие. По современным данным существует порядка полумиллиона различных настольных игры, отличающихся по механике, стилистике и компонентам.[44] и каждый год появляется около, тысячи официальных настольных игр. Среди этого многообразия каждый может подобрать себе игры, которые удовлетворяют его потребности. Практически каждая настольная игра представляет взаимодействие од двух игроков и предполагает коммуникацию всех участников. Можно предположить, что существуют такие настольные игры, которые позволят формировать компоненты коммуникативных универсальных учебных действий. В качестве примера можно привести такие игры, как «Опята». Суть этой игры заключатся в том, что одному игроку необходимо вербальным путём передать информацию, другому игроку от двух других игроков, которых он не видит. Таким образом, формируются коммуникативные действия по передаче информации и учёт позиции собеседника. Так же можно привести в пример игру «Запретный остров». Суть данной игры совместными усилиями найти сокровища на острове, который погружается под воду. Сложность игры заключаться в том, что участники могут достичь успеха только в совместной деятельности, согласовывая свои действия. Вследствие, чего у детей формируются такие коммуникативные действия как согласование совместных действий в процессе совместного взаимодействия и выражение своих мыслей и аргументация своей позиции.

В заключение можно сделать вывод о том, что в рамках школьного образования универсально учебные действия формируются в урочной и внеурочной деятельности. Это необходимо для того что бы развитие детей было всесторонним и охватывало как можно больше универсальных учебных действий. В Федеральном государственном образовательном стандарте

урочная деятельность определяется, как деятельность, проходящая в рамках урока, и формирует основы гражданской идентичности и мировоззрения учащихся, основы умения учиться, а также способность к самостоятельной организации своей деятельности. По мнению таких учёных как В.О. Кутьев, В.Д. Шадриков, И.Д. Демакова, внеурочная деятельность – это особый вид организации труда, общения и познания, которой позволял ученикам овладеть социальным и практическим опытом. Внеурочная деятельность напрямую связана с урочной деятельностью, более того является её продолжением. Но формирование коммуникативных универсальных учебных действий невозможно реализовывать в полной мере в рамках урока, так как он накладывает определённые ограничения по времени и форме работы со школьниками. Решение этой проблемы можно найти во внеурочной деятельности. Она не имеет строгих ограничений ни в форме работы, ни во времени проведения. Основная цель внеурочной деятельности это создание для ребёнка таких условий, в которых он сможет свободно проявлять и развивать свои интересы, постигать духовно-нравственных ценности и культурные традиции. Так же важным аспектом внеурочной деятельности является создание образовательной развивающей среды, в рамках которой будет проводиться индивидуальная работа областях детского познавательного интереса. Такие учёные как Д.В. Григорьев и П.В. Степанов выделяют игровую деятельность как действия, протекающее в рамках определённого места и времени, определённым образом и по добровольно принятым правила. Среди множества игр выделяются настольные игры, которые позволяют также формировать коммуникативные универсальные учебные действия в игровой форма.

Вывод по главе

Таким образом, можно сделать вывод о том, учебная деятельность - это действия, которые невозможно выполнить автоматически, в силу социальных и предметных факторов, направленных на удовлетворение потребностей

человека (П.Я. Гальперин). Универсально учебные действия определяться, как умение учиться, то есть способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию по средствам сознательного и активного присвоения нового социального опыта (А.Г. Асмолов). А термин коммуникативные универсальные учебные действия это те действия, которые обеспечивают социальную компетентность, передачу информации, учёт позиции партнёров по общению или деятельности, выражение своих мыслей и аргументацию их, и согласование действий в процессе совместной деятельности. Так же можно сделать вывод, что универсально учебные действия являются основой для учебной деятельности. Развитие в системе которых, определяют становление психологических способностей личности, осуществляют в рамках нормативно - возрастного развития личностной и познавательной сфер ребенка. Развитие данных сфер у учащихся необходимо осуществлять на протяжении всего обучения в школе. А наиболее значимым этапом в этом процессе являться младший школьный возраст. Так как на этом этапе происходит освоение новых видов деятельности. Продолжает активно развиваться произвольное внимание. Развиваться рефлексия. Осваиваться новые виды взаимодействия и общения, как со сверстниками, так и с взрослыми. Разумеется, эти новообразования появляться в ходе учебной деятельности, в которую вовлечены ребёнок, родитель и педагог. Развитие коммуникативные универсальные учебные действия, на данном этапе, становиться актуальной задачей. Поскольку ребёнок оказывается в новой учебной ситуации ему необходимо осваивать совместную деловую деятельность, устанавливать контакты не только со сверстниками, но и с взрослыми, незнакомыми ему людьми. При переходе от младшего к среднему звену смениться ведущий вид деятельности и им станет общение, поэтому крайне важно, что бы школьник был готов к этому переходу. Поэтому формирование коммуникативных универсальных учебных действий необходимо осуществлять уже в младшем школьном возрасте.

Формирование коммуникативных универсальных учебных действий начинается ещё в дошкольном возрасте и активно продолжает развиваться в младшем школьном возрасте, так как ученики попадают в новую социальную ситуацию. Все навыки и умения, которые ученик приобретёт в младшем школьном возрасте, окажут влияние на развитие личности в подростковом возрасте. Основные компоненты коммуникативных универсальных учебных действий, которыми ученики должны овладеть, к концу младшего школьного возраста, это умнее передавать информацию так, чтобы её понял собеседник, умение выражать свои мысли и аргументировать свою позицию, умение учитывать позицию собеседника, умение согласовывать действия в процессе совместной деятельности. Так же мы можем сказать, что групповая деятельность младших школьников имеет ряд ограничений в связи с их физиологическими особенностями данного возраста, например, нельзя принуждать детей к групповой работе или выказывать своё неудовольствие тому, кто не хочет участвовать в совместной деятельности. Позднее необходимо выяснить причину отказа от деятельности. По продолжительности совместная работа не должна превышать 10 -15 минут, во избежание утомления и снижения эффективности. Так же не стоит требовать от детей полной тишины, но и не позволять им кричать. Необходимо учитывать и то, что без организации учителем групповой деятельности, как во время уроков, так и после них, коммуникативные умения могут стагнировать и не развиваться, несмотря на растущий интерес школьника к сверстникам.

В рамках школьного образования универсально учебные действия формируются в урочной и внеурочной деятельности. Это необходимо для того что бы развитие детей было всесторонним и охватывало как можно больше универсальных учебных действий. В Федеральном государственном образовательном стандарте урочная деятельность определяется, как деятельность, проходящая в рамках урока, и формирует основы гражданской

идентичности и мировоззрения учащихся, основы умения учиться, а также способность к самостоятельной организации своей деятельности. По мнению таких учёных как В.О. Кутьев, В.Д. Шадриков, И.Д. Демакова, внеурочная деятельность – это особый вид организации труда, общения и познания, которой позволял ученикам овладеть социальным и практическим опытом. Внеурочная деятельность напрямую связана с урочной деятельностью, более того является её продолжением. Но формирование коммуникативных универсальных учебных действий невозможно реализовывать в полной мере в рамках урока, так как он накладывает определённые ограничения по времени и форме работы со школьниками. Решение этой проблемы можно найти во внеурочной деятельности. Она не имеет строгих ограничений ни в форме работы, ни во времени проведения. Основная цель внеурочной деятельности это создание для ребёнка таких условий, в которых он сможет свободно проявлять и развивать свои интересы, постигать духовно-нравственных ценности и культурные традиции. Так же важным аспектом внеурочной деятельности является создание образовательной развивающей среды, в рамках которой будет проводиться индивидуальная работа областях детского познавательного интереса. Такие учёные как Д.В. Григорьев и П.В. Степанов выделяют игровую деятельность как действия, протекающее в рамках определённого места и времени, определённым образом и по добровольно принятым правила. Среди множества игр выделяются настольные игры, которые позволяют также формировать коммуникативные универсальные учебные действия в игровой форма.

Глава 2 ОПЫТНАЯ ЭКСПЕРЕМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ

2.1.Организация и методы исследования. Анализ результатов первичной диагностики

В современном обществе люди, которые умеют управлять поведением своего оппонента. Которые могут чётко и лаконично выразить свои мысли, умеют решать конфликты и устанавливать деловые отношения, более конкурентоспособны на современном рынке труда. Все эти характеристики можно сформировать в работе над коммуникативными универсальными учебными действиями. Формирование коммуникативных учебных действий необходимо осуществлять ещё с младшего школьного возраста. В следствии чего существует потребность в разработки психолого-педагогической программы по формированию коммуникативных универсальных учебных действий. Данную программу необходимо реализовывать в рамках внеурочной деятельности, в ином случае программа будет сильно ограничена рамками урока и учебного плана.

Целью нашей экспериментальной работы является разработать и апробация программы формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников во внеурочной деятельности.

В соответствии с указанной целью, экспериментальная часть работы предполагает решение следующих **задач**:

1. Определить уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников;
2. Разработать и апробировать программу формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников;

3. Провести анализ результатов апробации программы формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников во внеурочной деятельности.

Соответственно задачам экспериментальная деятельность в научной работе строилась согласно следующим этапам:

1. **Констатирующий этап.** Цель этого этапа – определить инструментарий для изучения уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников и провести диагностику.

2. **Формирующий этап.** На данном этапе, на основании результатов, полученных в ходе констатирующего эксперимента, был проведен формирующий эксперимент, который заключался в разработке и апробации программы формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников во внеурочной деятельности. Апробация была осуществлена в экспериментальной группе, с контрольной группой работа не проводилась.

3. **Заключительный этап.** Осуществление контрольного эксперимента, заключающегося в повторной психодиагностике уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников, с целью осуществления проверки эффективности разработанной нами программы.

Экспериментальная деятельность осуществлялась на базе МАОУ СОШ №148 с углубленным изучением отдельных предметов города Екатеринбурга.

Первичная диагностика уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников была проведена в параллели вторых классов. В обследовании принимало участие 52 человека.
Группы были сформированы lля выявления достоверности различий в уровнях сформированности регулятивных универсальных учебных действий у экспериментальной и контрольной группы использовался критерий U-

Манна-Уитни. Критерий предназначен для оценки различий между двумя выборками по уровню какого-либо количественно измеренного признака. Очень важно, что критерий Манна-Уитни позволяет оценивать выборки при неизвестном законе распределения признака (общепринятая интерпретация – проверка равенства медиан). Тест U позволяет проверить, существует ли достоверная разница между двумя независимыми выборками после того, как сгруппированные данные этих выборок ранжированы и вычислены суммы рангов для каждой выборки.

После проведения программы мы оценили достоверность сдвига в уровне сформированности коммуникативных универсальных учебных действий с помощью критерия Т-Вилкоксона. Этот критерий применяется для оценки различий экспериментальных данных, полученных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых, а также позволяет установить не только направленность изменений, но и их выраженность.

В качестве диагностического инструментария нами были использованы методики, направленные на определения уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников. Эти методики предложены в пособии для учителя: «Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли» под редакцией А.Г. Асмолова.

1. Методика «Левая и правая стороны» (Ж. Пиаже);
2. Методика «Кто прав?» (Г.А. Цукерман и др.);
3. Методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман);
4. Методика «дорога к дому» (Модифицированный вариант методики «архитектор-строитель»).

Данные методики были выбраны, в соответствии с возрастными особенностями обучающихся и возможностью математической обработки полученных данных.

Методика 1: Левая и правая стороны (Ж. Пиаже). Цель: выявление уровня сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера). Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативные действия. Возраст: 6,5—7 лет. Метод оценивания: индивидуальная беседа с ребенком. Описание задания: ребенку задают вопросы, на которые он должен ответить, или предлагают задания, на которые он должен отреагировать действиями. Методика 2: Кто прав? (Г.А. Цукерман) Цель: выявление сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера), выражение свои мысли и аргументированность своей позиции. Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативные действия. Возраст: 7—10 лет. Метод оценивания: индивидуальная беседа с ребенком. Описание задания: ребенку дают по очереди текст трех заданий и задают вопросы. Методика 3: Рукавички (Г.А. Цукерман) Цель: выявление уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация). Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативные действия. Возраст: 6,5—7 лет. Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием учащихся, работающих в классе парами, и анализ результата. Описание задания: детям, сидящим парами, дают каждому по одному изображению рукавички и просят украсить их одинаково, т. е. так, чтобы они составили пару. Дети могут сами придумать узор, но сначала им надо договориться между собой, какой узор они будут рисовать. Каждая пара учеников получает изображение рукавичек в виде силуэта (на правую и левую руку) и одинаковые наборы цветных карандашей. Методика 4: Дорога к дому (модифицированный вариант методики «Архитектор-строитель» А.Г. Лидерс) Цель: выявление уровня сформированности действия по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности. Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативно-речевые действия.

Возраст: 7—10 лет. Метод оценивания: наблюдение за процессом совместной деятельности учащихся в парах и анализ результата. Описание задания: двух детей усаживают друг напротив друга за стол, перегороженный экраном (ширмой). Одному дают карточку с линией, изображающей путь к дому (рис. 6, а), другому — карточку с ориентирами-точками (рис. 6, б). Первый ребенок говорит, как надо идти к дому. Второй старается провести линию — дорогу к дому — по его инструкции. Ему разрешается задавать любые вопросы, но нельзя смотреть на карточку с изображением дороги. После выполнения задания дети меняются ролями, намечая новый путь к дому.

На этапе, констатирующем эксперимент, нами было проведено диагностическое обследование обучающихся вторых классов по представленным выше методикам. По результатам первичной диагностики уровня сфорсированности коммуникативных универсальных учебных действий в общей группе были получены следующие данные.

Методика «Левая и правая стороны» Ж. Пиаже позволяет определит способен ли ребёнок отражать и понимать позицию партнёр по общению. По результатам диагностики мы можем говорить о том, что в выборке из 52 человек преобладает средний уровень сформированности действий, направленных на понимание позиции собеседника 57,7%(30 человек). Это говорит нам о том, что дети в состояние определять стороны относительно своей позиции, но они имеют некоторые сложности при определении позиции партнёра.

К низкому уровню относятся 19,2% (10 человека). Во время выполнения задания они не смогли правильно ответить на все вопросы.

Высокий уровень показали 23,1% (12человека).Они правильно определили стороны относительно своего положения, а так же и смогли учесть позицию другого человека.

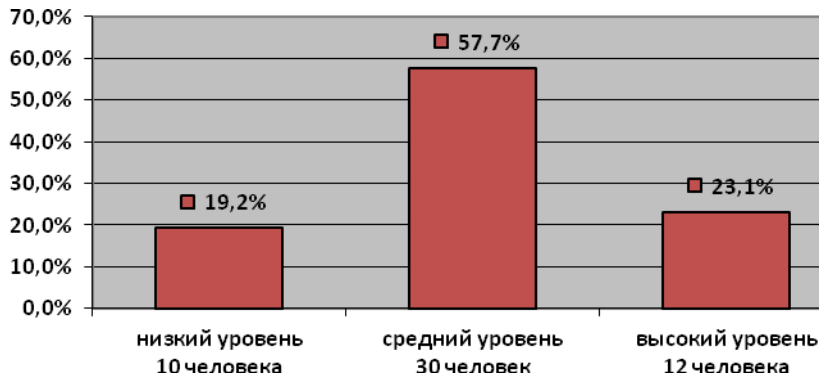


Рис.1.Показатели сформированности у ребёнка действий направленных на отражение позиции партнёра по методике Ж. Пиаже «Правая и левая стороны»

Для изучения сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника, выражение своих мыслей и аргументированность своей позиции нами была использована методика «Кто прав?» Г.А. Цукерман.

Средний уровень сформированности действия аргументации и отражение позиции составил 50% (26 человек). В ходе выполнения задания эти дети дали частично верный ответ. Ими было отмечено, что возможны разные точки зрения и разные критерии оценки предмета и ситуации, но не смогли аргументировать свою позицию.

К низкому уровню относятся 34,6 %(18 человек). Эти дети не смогли выделить разные основания для оценки предмета или ситуации. Ребёнок понимает позицию одного из персонажей и считает точку зрения другого не верной.

К высокому уровню относятся 15,4%(8 человек). Эти дети продемонстрировали понимание относительности оценок, смогли учесть позиции персонажей и могли аргументировать своё мнение.

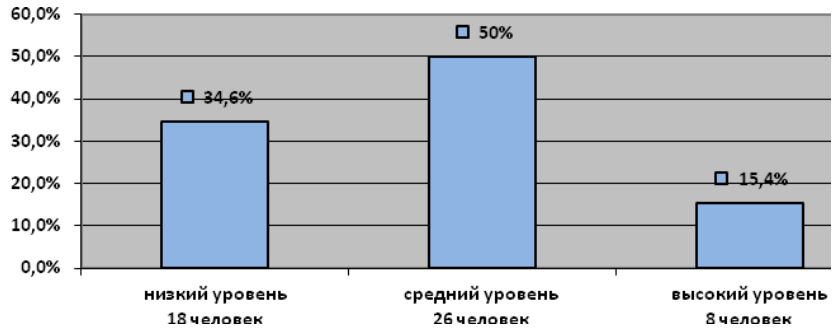


Рис. 2. Показатели сформированности у детей направленных на учет позиции собеседника, выражение своих мыслей и аргументированность своей позиции нами была использована методика «Кто прав?» Г.А. Цукерман.

Проводя анализ данных, полученных по методике «Рукавички» Г.А. Цукерман направленной на определение уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества, нами было выявлено, что 53,8%(28 человек) учащихся имеет средний уровень. Наблюдается частичное сходство. Совпадают цвета и формы некоторых узоров, но имеются заметные отличия.

Низкий уровень показало всего 21,1%(11 человека). В узорах не наблюдалось сходства. Во время выполнения задания почти не общались и не пытались договориться или не могли прийти к общему решению.

К высокому уровню относиться 25% (13 человека). Рукавицы упрошены практически одинаково. Во время выполнения задания активно обсуждали выполнения работы и контролировали реализацию выбранного замысла.

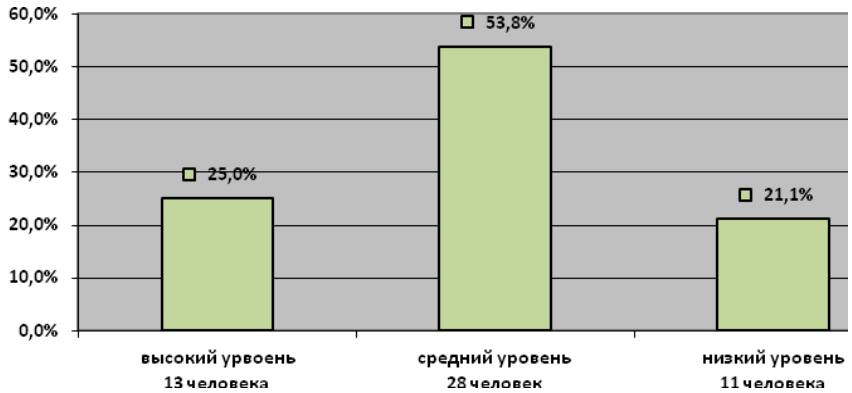


Рис. 3. Показатель сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества по методике «Рукавички» Г.А. Цукермана.

Данные полученные по методике «Дорога к дому» (модифицированный вариант методики «Архитектор-строитель» А.Г. Лидерс) позволили нам определить уровень сформированности действия по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности.

Средний результат показало 57,7% (30 человек). В работах этих детей были допущены ошибки, но общий рисунок похож на образец. В ходе выполнения задания вопросы и ответы формулировались расплывчато вследствие, чего была передана не вся информация.

Низкий уровень показало 21,1%(11 человека). Узоры были не построены или не совпадали с образцом, указания не содержали необходимых ориентиров. Были вопросы не по существу.

Высокий уровень показало 21,1%(11 человек). В работах этих детей узоры соответствовали, в процессе выполнения задания дети достигли взаимопонимания и обменивались необходимой информацией для построения узора.

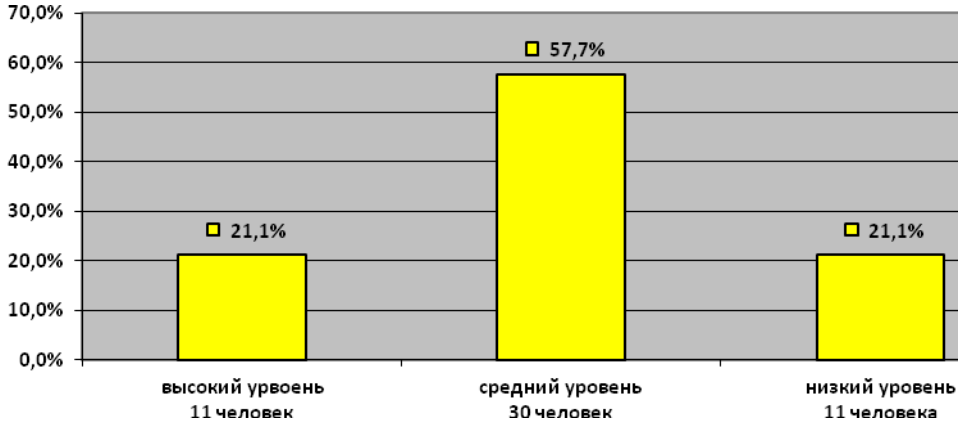


Рис. 4. Показатели сформирования действий по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности по методике «Дорога к дому» (модифицированный вариант методики «Архитектор-строитель» А.Г. Лидерс).

Анализируя результаты диагностики можно сказать, что

коммуникативные универсальные учебные действия у младших школьников развиты не в полном объёме и требуют дальнейшего развития. Для решения данной проблемы нами была разработана программа формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников во внеурочной деятельности.

Из общей выборки нами были выделены две группы: контрольная и экспериментальная, для более удобного проведения и установления эффективности. Группы являются уравненные по количеству и составу (по 12 человек в каждой). Такое количество было выбрано для удобства проведения групповых занятий, оно дает возможность проводить работу в парах, тройках, четверках и в группе по шесть человек.

Распределение на контрольную и экспериментальную группы по уровню сформированности регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников выглядит следующим образом.

В контрольной и экспериментальной группах, в равной степени, присутствуют ученики со средним и низким уровнем сформированности таких коммуникативных универсальных учебных действий, как отражение позиции портнёра.

В экспериментальной группе средний уровень составляет 58,3% (7 человека) и низкий уровень 41,7% (5 человек). В контрольной группе с низким уровнем 41,7%% (5 человек) и 58,3% (7 человека) со средним.

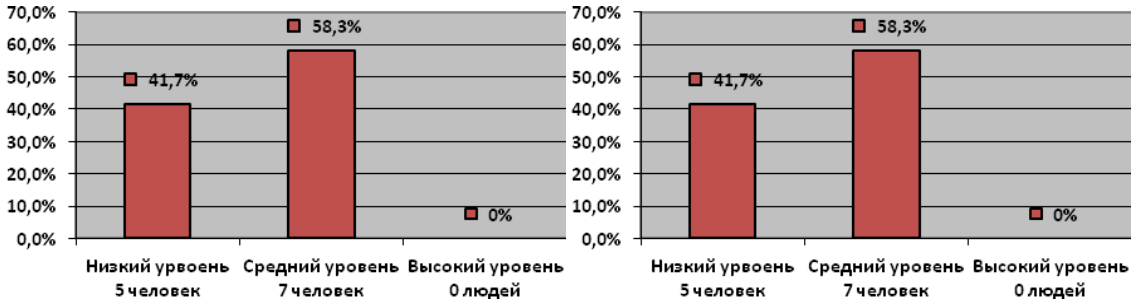


Рис.5 Показатели сформированности у ребёнка действий направленных на отражение позиции партнёра.

Распределение на контрольную и экспериментальную группы по уровню сформированности действия направленных на учет позиции собеседника, выражение своих мыслей и аргументированность своей позиции. В контрольной группе больше половины составляет низкий уровень 62% (7 человек), средний – 38% (5 человек). В эксперементальной группе, также преобладает низкий уровень 75%(9 человек) и 25%(3 человека) со средним уровнем.

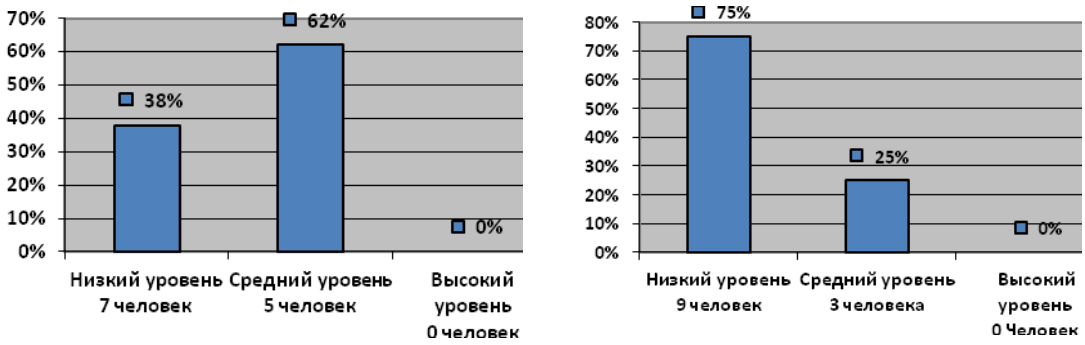


Рис.6 Показатели сформированности у детей направленных на учет позиции собеседника, выражение своих мыслей и аргументированность своей позиции.

Показатель сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества по методике «Рукавички» Г.А. Цукермана. В экспериментальной группе средний и низкий уровень находятся в равном соотношение, по 50% (6 человек) школьников. В контрольной группе средний уровень составляет 62% (7 человек) и низкий уровень – 38% (5 человек).

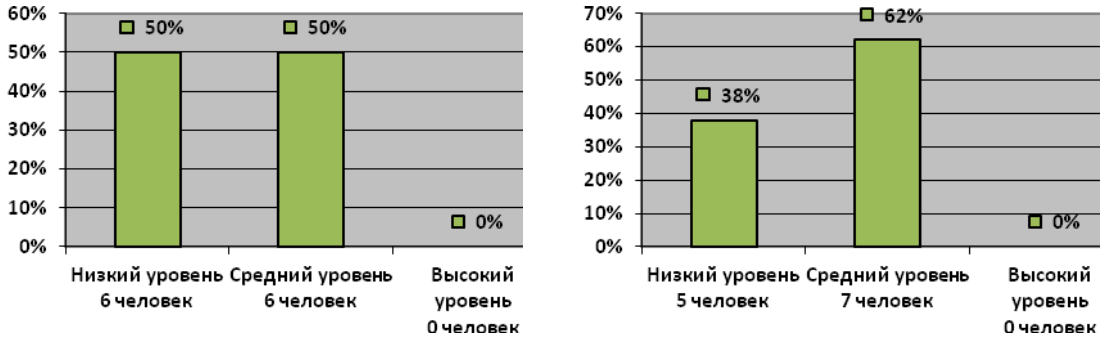


Рис.7 . Показатель сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества.

Распределение в контрольную и экспериментальную группу по уровню сформированности действий по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности. В экспериментальной группе преобладает средний уровень 66,7%(8 человек) а низкий уровень 33,3%(4 человека). В контрольной группе так же преобладает средний уровень 58,3%(7 человек), низкий уровень 41,7%(5 человек).

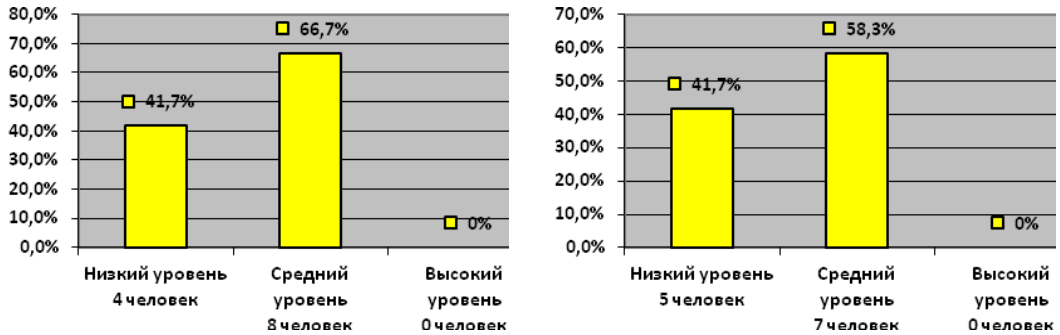


Рис.8. Показатели сформирования действий по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности.

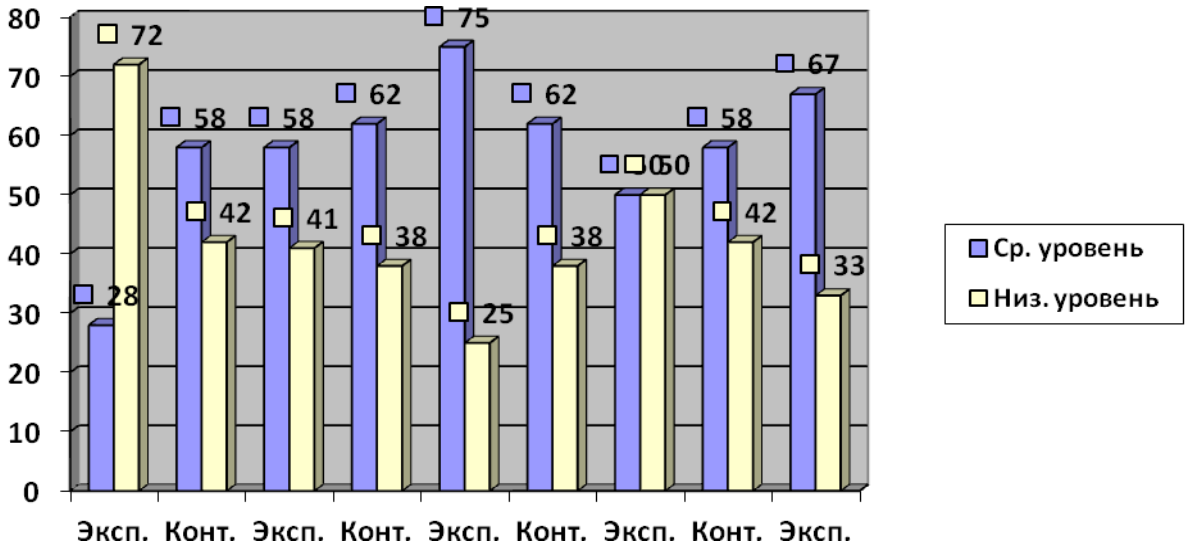


Рис.7 Сравнение данных экспериментальной (ЭГ) и контрольной (КГ) групп

Полученные данные обработаны с помощью методов математической статистики. Для проверки значимости различий использовался U-критерий Манна-Уитни.

Таблица № 1

Название методики	показатель критерия U Манна-Уитни	средний ранг	
		экспериментальная группа	контрольная группа
Методика «Левая и правая стороны» Ж. Пиаже	66,000	12,00	13,00
Методика "Кто прав?" Г.А. Цукерман	66,000	12,00	13,00
Методика «Рукавички» Г.А. Цукермана.	66,000	13,00	12,00
Методика "Дорога к дому" модиф1ицированный вариант методики "Архитектор-строитель"	66,000	12,00	13,00

В результате компьютерной обработки получены результаты (приложение 1), $p > 0,05$, следовательно различия не достоверны. Выборки по уровню данного признака статистически достоверно не отличаются. Следовательно, в результате статистического анализа данных, полученные значения, свидетельствуют об отсутствии отличий между контрольной и экспериментальной группами по всем рассматриваемым показателям, на этапе первичной диагностики. Таким образом, данные группы могут рассматриваться в сравнении, так как различия между ними не являются статистически значимыми.

2.2 Описание программы формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников

На протяжении младшего школьного возраста дети активно включаются в общие занятия. В этом возрасте интерес к сверстнику становится очень высоким. В этот период также происходит интенсивное установление дружеских контактов.

Игровая деятельность включена в образовательный процесс – Универсальное средство развития способностей человека. Настольные игры предстает как форма образовательной игровой деятельности, воссоздающей жизненный мир, обживаемый ребенком. Более того, игры в настольные игры может расширить досуговую сферу школьников.

Интерес к использованию игровых методик и технологий целях развития коммуникативных универсальных учебных действий учащихся проявляли многие ученые и практики. Подтверждение этому можно найти в работах Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина и др.

В школе игровая деятельность помогает разрешить многообразие психолого-педагогических, социальных и культурных проблем. Настольные игры, как вид игровой деятельности, позволяет наиболее эффективно включить ребёнка в деятельность.

Игра – это наиболее естественная, природосообразная деятельность ребенка, которая является первой и суверенной деятельностью детей, имеет большое значение в деле воспитания многих нравственных качеств детей, таких как дружба, сотрудничество, взаимовыручка, терпение, трудолюбие.

Настольные игры, являются сильнейшим средством развития у детей нравственных и психологических качеств. Специально подобранные игры могут позволить ребёнку сформировать и усовершенствовать коммуникативные универсальные учебные действия. С точки зрения

педагогической привлекательности можно говорить об универсальности и социально-нравственной направленности, а также о коррекционных возможностях школьного игрового деятельности. В связи с этим развитие коммуникативных универсальных учебных действий будет более интенсивно и полно во внеурочной деятельности.

Цель: формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.

Задачи:

1) формировать знания о настольных играх;
2) познакомить с социальными, культурными и нравственными нормами;
3) развивать умение слушать, учитывать позицию собеседника, четко передавать информацию;
4) развивать умение чётко выражать свои мысли и аргументировать их.
5) развивать умения по согласованию и кооперации действий в совместной деятельности.

Теоретико-методологическая основа:

-основные положения основе системно-деятельностного подхода Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, П.Я. Гальперин, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, А.Г. Асмолов

- формирование коммуникативных универсальных учебных действий А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская,О.А. Карабанова, Н.Г. Салмина, С.В. Молчанов.

- сотрудничество со сверстниками в психическом развитии младшего школьника М.П. Романеева, Г.А. Цукерман, Н.Э. Фокина;

- психологические игры и упражнения К. Фопель.

Ожидаемый результат:

Личностный результат: способности адекватно оценивать себя и свои достижения, видеть сильные и слабые стороны своей личности. Знание основных моральных норм и ориентация на выполнение норм на основе понимания их социальной необходимости. Формирование внутренней позиции школьника.

Метапредметный результат: умение сотрудничать со сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий. Сформированность умения слушать и слышать собеседника, ориентация на партнера, стремление учитывать различные мнения и позиции в отношении объекта, действия, события.

Предметный результат: получение новых знаний о одной из форм игровой деятельности, настольная игра.

Условия проведения. Общая продолжительность 18 часов.

Частота встреч: 2 раза в неделю.

Всего встреч: 18.

Продолжительность одной встречи 40 минут.

Перед началом и в конце участники проходят первичную и итоговую диагностику.

Условия помещения. Размер помещения должен позволять поставить стулья вокруг и проводить подвижные игры, то есть допускать быструю перестановку мебели.

Необходимо учитывать освещение, возможность проветривания помещения до начала занятий, во время перерывов, так как работа в шумном, мало освещенном и душном помещении значительно снижает внимание и повышает утомляемость.

Аудитория: возраст участников 7-9 лет, группа 12 человек.

Психолого-педагогическими приемами являются настольные игры направленные на развитие внимания к партнеру, развитие умения слушать собеседника, договариваться, сформированности действий по передаче

информации, развитие внимания к невербальным проявлениям, умения не создавать конфликты и находить выходы из спорных ситуаций, умение взаимодействовать в сложных ситуациях. Так же к приемам относятся беседы, просмотры видеороликов и мультфильмов, где проявляется коммуникативные умения. Анализ конкретных ситуаций.

Таблица № 2

№	Тема	Цель	Описание игровой ситуации	Результат
1.	Запретный остров	Цель: развитие умения воспринимать другую точку и кооперировать совместную деятельность зрения. Задачи: проявлять интерес к действиям других,	Настольная игра «Затерянный остов». Знакомство с предысторией, распределение ролей. Задача детей совместными усилиями найти сокровища, спрятанные на острове и всем месте покинуть его. Если хотя бы один не сможет уйти с острова задание проваленно.	Развитие внимания к партнеру по общению. Освоение навыков взаимодействия в группе.
2.	Опята	Цель: развитие внимания к партнеру, и умения передачи информации Задачи: 1.проявлять интерес к действиям других; 2. Передача информации вербальным и не вербальным способам	Настольная игра «Опята». Задача данной игры понять изначальное послание. Одному участнику понять то, что ему хотят сказать, через посредника, которому в свою очередь сообщается не вербальная информация.	Развитие внимания к партнеру по общению. Освоение навыков передачи информации.

3.	Билет на поезд	Цель: развитие умения слушать, сотрудничать. Задачи: 1. Высказывать свои мысли; 2. Работать сообща	Настольная игра «Билет на поезд». Задача данной игры построить железную дорогу из одного пункта в другой. Сложность заключаться в том, что все пути пересекаются, и участникам необходимо договариваться о том, кто и как будет строить.	Развитие умения слушать партнера по общению. Развитие умения высказывать свои мысли, аргументировать их согласованно действовать в процессе сотрудничества.
4.	Алиас	Цель: развитие умения слушать. Задачи: 1. слушать партнера; 2. работать сообща	Настольная игра «Алиас». Сеть данной игры в том, что группа делиться поровну. Задача каждой команда прийти по карте к определённой точке. В ходе игры команде необходимо выбрать карточку с заданием. Карточки делятся по уровню сложности. Чем сложнее карточка, тем дальше по карте можешь продвинуться. Все задания в карточках направленны на передачу информации команде вербальным или не вербальным способом.	Развитие умения слушать, обдумывать полученную информацию, выражать свои мысли.
5.	Хитрый лис	Цель: развитие умнея согласованно работать .	Настольная игра «Хитрый лис». Главная задача участников	Развитие навыков сотрудничества и умение учитывать позицию

		Задачи: 1.развивать внимание друг к другу; 2.развивать навыки сотрудничества	определить, какая лисица съела пирог. Сложность заключается в том, что необходимые улики можно найти только совместными усилиями и по-отдельности ни один из участников не сможет поймать лиса.	собеседника.
6.	Пандемия	Цель: навыков сотрудничества . Задачи: 1.развивать внимание друг к другу; 2.развивать навыки сотрудничества	Настольная игра «Пандемия». Участники этой игры становятся врачами и их задача вылечить как можно большей городов. Каждый участник, в начале игры получает особую роль, которой должен следовать до конца игры. Сложность заключается в том, что в одиночку невозможно выиграть. Только благодаря помощи и взаимовыручке можно вылечить всех больных.	Развитие доверия и внимания к другому человеку, умения учитывать позицию другого человека, согласование совместных действий в процессе сотрудничества.
7	Рыцари.	Цель: развитие умений передачи информации. Задачи: 1. развивать внимание к тому что говорит другой человек;	Настольная игра «Сердца и доспехи». Вначале игры всем участникам выдаться роли, которым они следуют до конца игры. Роль нельзя никому говорить. Задача заключаться в том, чтобы к концу	Развитие внимания к невербальным проявлениям. Отработка невербальных способов общения. Развитие умения выражать свои мысли и понимать то, что говорят

		2. развитие умения выражать свои мысли и передавать информацию	игры остаться в паре с игроком, у которого такая же роль.	другие.
8.	Ниагара	Цель: Развития умения совместно работе в парах. Задачи: 1. развивать умения учитывать точку зрения напарника;	Настольная игра «Ниагара». Все участники делятся по парам. Паре выдают два каноэ. Задача собрать как можно больше драгоценных камней пока не настала буря и не свалиться в водопад Сложность заключается в том, что оба каноэ могут двигаться на одно и тоже количество делений и вмещают в себя только один камень. А игровое поле всё время движется к краю водопада. Поэтому участники должны сообща добывать камни.	Отработка способов общения. Развитие умения согласовывать действия в совместном сотрудничестве, умение учитывать позицию напарника и выражение своих мыслей.
9.	Королевский двор	Цель: развитие навыков сотрудничества детей. Задачи: 1. развивать внимание к невербальным проявлениям; 2. развивать навыки сотрудничества детей.	Настольная игра «Королевский двор». Каждому из участников выдаются карты с особыми свойствами. Задача всех участников выложить карты таким образом, что бы они все уместились в маленькой площади и не вытесняли друг	Отработка навыков передачи информации, развитие навыков взаимодействия детей.

			друга по свойству. Карты показывать другому игроку нельзя.	
10	Лодка	Цель: развитие умения учитывать мнения других членов группы. Задачи: 1. работать вместе; 2. развивать умение аргументировать свою позицию.	Настольная игра «Лодка». В начале каждый участник получает свою роль и набор предметов. Задача доплыть до береге и не перевернуть лодку. Сложность заключаться в том, что у каждого персонажа есть цель сохранить в лодке определённый предмет. Но так как предметов очень много их надо постепенно выбрасывать забор, чтобы лодка не перевернулась. Вещь выбрасывается только общим голосованием.	Повышение внимания друг к другу. Развитие навыков сотрудничества детей и умения учитывать точку зрения других.
11	Мушкетёры	Цель: развитие умения конструктивно согласовывать действия. Задачи: 1.развть умение совместной согласованной деятельности.	Настольная игра «Мушкетёры». Все участники делятся пополам. Одни принимают участие на стороне кардинала, другие за мушкетёров. Задача мушкетёров пробраться в замок, а задача гвардейцев кардинала не пустить их. Каждый из представителей команды должны	Развитие умения находить выходы из спорных ситуаций. Развитие умения аргументировать как свою точку зрения, так и своих товарищей

			действовать совместной. В спорных ситуациях помогать своему напарнику, который попал в беду.	
12	Доббль	Цель: развитие умения конструктивной передачи информации. Задачи: 1. Проиграть ситуации на передачу информации	Настольная игра «Доббль». Игра проходит в несколько раундов. В первом раунде каждому игроку выдаются 5 карточек, на, которых нарисованы разные символы. Каждый игрок к концу первого раунда должен остаться с 5 карточками, на, которых только один символ. Карточками можно обмениваться, но нельзя называть предмет, который ты собираешь. Во втором раунде выдаётся по 3 карточки, цель также собрать карточки с одинаковыми символами, но при этом говорить нельзя вообще.	Развитие умения передачи и приёму информации.
13	Тайное послание	Цель: развитие навыков взаимодействия. Задачи: 1. развивать умение находить выход из ситуаций; 2. развивать	Настольная игра «Тайное послание». Каждый игрок получает в начале, одну карту с персонажем. Задача дойти до конца игры и получить тайное послание и выяснить, кто есть кто.	Развитие умения взаимодействовать. Развитие умения распознать обман. Развитие внимания к невербальным проявлениям Развитие умения критически оценивать как свою

		умение распознать обман	Сложность заключается в том, что персонажи могут меняться, а тайное послание находиться у кого угодно. Поэтому необходимо правильно задавать вопросы и следить за тем как на них отвечают другие.	работу, так и работу своих товарищей
14	Богатство	Цель: развитие навыков взаимодействия в различных ситуациях со сверстниками. Задачи: 1. развивать умение находить выход ситуаций; 2. развитие умения договариваться во время взаимодействия	Настольная игра «Богатство». Каждый участник становиться купцом, задача, которого не только приумножать своё богатство, но и помогать своим соседям. Сложность заключается в том, что есть непредвиденные ситуации, в которых тебе могут помочь твои соседи или ты сам.	Развитие умения взаимодействовать. Развитие навыков сотрудничества. Развитие умения критически оценивать как свою работу, так и работу своих товарищей
15	Бамбук	Цель: развитие умения договориться. Задачи: 1.развитие умений учёта позиции другого человека, и выражение своей собственной.	Настольная игра «Бамбук». Каждый игрок становиться фермером и получает 3 цели. Каждый из фермеров выращивает разные сорта бамбука. Сложность заключается в том, что у всех разные цели и каждому нежно, что то своё. Поэтому необходимо договариваться об обмене и помогать	Развитие умения договориться и учитывать позицию других

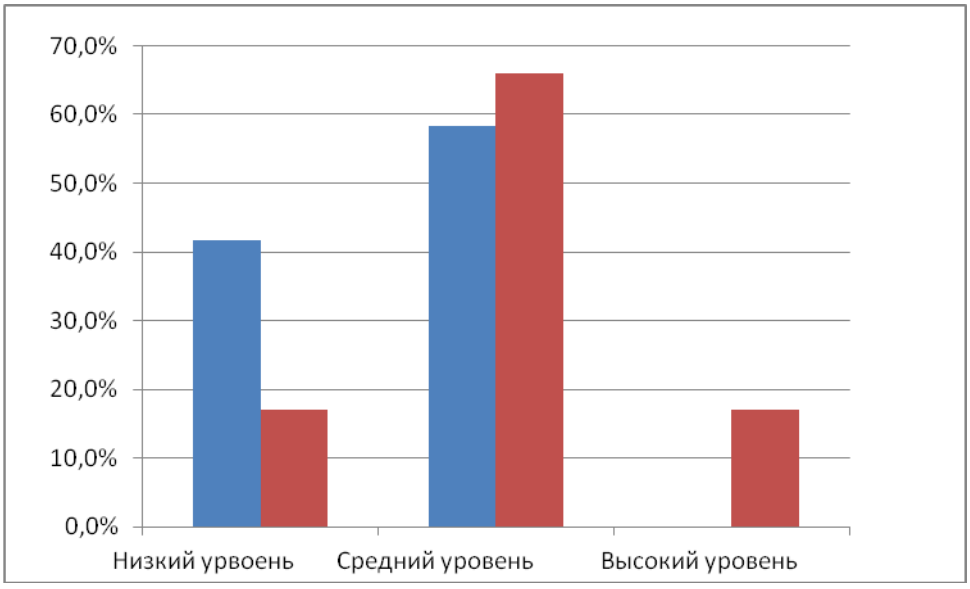
			соседям справиться с разыми напастями.	
16	Древний мир	Цель: отработка навыков сотрудничества. Задачи: 1. развивать навыки сотрудничества.	Настольная игра «Древний мир». В данной игре каждый участник становиться императором небольшого государства. Задача каждого игрока расширять свою страну и бороться с великанами, которые обитают в древних землях. Сложность заключаться в том, что по отдельности государства не могут справиться с набегами великанов, только совместными действиями можно защитить от них.	Развитие уважительного отношения между членами группы Развитие навыков сотрудничества
17	Да капитан!	Цель: отработка навыков сотрудничества. Задачи: 1. развивать навыки сотрудничества	Настольная игра «Да капитан». Вся группа делиться на команды. Каждая команда получает корабль. Задача закупить товар и доставить его через карибский архипелаг. Сложность заключается в том, что в море есть множество опасностей, таких как пираты, шторм и т.д. Только совместными решениями команда сможет доплыть до точки назначения.	Развитие уважительного отношения между членами группы Развитие навыков сотрудничества

18	Запретный остров	Цель: развитие умения воспринимать другую точку и кооперировать совместную деятельность зрения. Задачи. 1.Закрепление результатов 2. Рефлексия всей работы, подведение итогов.	Настольная игра «Затерянный остов». Знакомство с предысторией, распределение ролей. Задача детей совместными усилиями найти сокровища, спрятанные на острове и всем месте покинуть его. Если хотя бы один не сможет уйти с острова задание проваленно.	Закрепление результатов. Совместная рефлексия. Анализ своей работы.

2.3 Анализ результатов апробирования программы

На этапе контрольного эксперимента был использован тот же диагностический инструментарий, что и на этапе констатирующего эксперимента. Основной целью данного этапа опытно-экспериментальной деятельности являлось определение эффективности психолого-педагогических приемов развития у младших школьников коммуникативных универсальных учебных действий.

По результатам повторного исследования уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий в экспериментальной группе были получены следующие данные. По рисунку (Рис.8) видно, что показатели сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника существенно изменились. Выявился высокий уровень 17% (2 человека), заметно снизился низкий уровень 17% (2 человека), преобладающим стал средний уровень 67% (8). Повышение среднего уровня свидетельствует о том, что у детей происходит понимание возможности различных позиций и точек зрения, понимание разных оснований для оценки одного и того же предмета, пытаются учитывать разные мнения и стараются обосновывать собственное.



Синий – до, красный – после проведения программы

Рис.8 Сравнение показателей сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника по методике Ж. Пиаже «Правая и левая стороны» деятельности учащихся экспериментальной группы

Для изучения сформированности действий по передаче информации и продуктивности совместной деятельности использовалась методика «Дорога к дому» модифицированный вариант методики «Архитектор-строитель» (Рис.9). После проведения формирующего эксперимента преобладающим уровнем остался средний 50% (6) школьников, проявилось снижение низкого уровня 17% (2 человека), появился высокий уровень 33% (4 человека). Выявление высокого уровня и уменьшение низкого, говорит о том, что совместная деятельность школьников становится более продуктивной, они могут задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности, строят понятные для партнера высказывания, проявляют способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи.

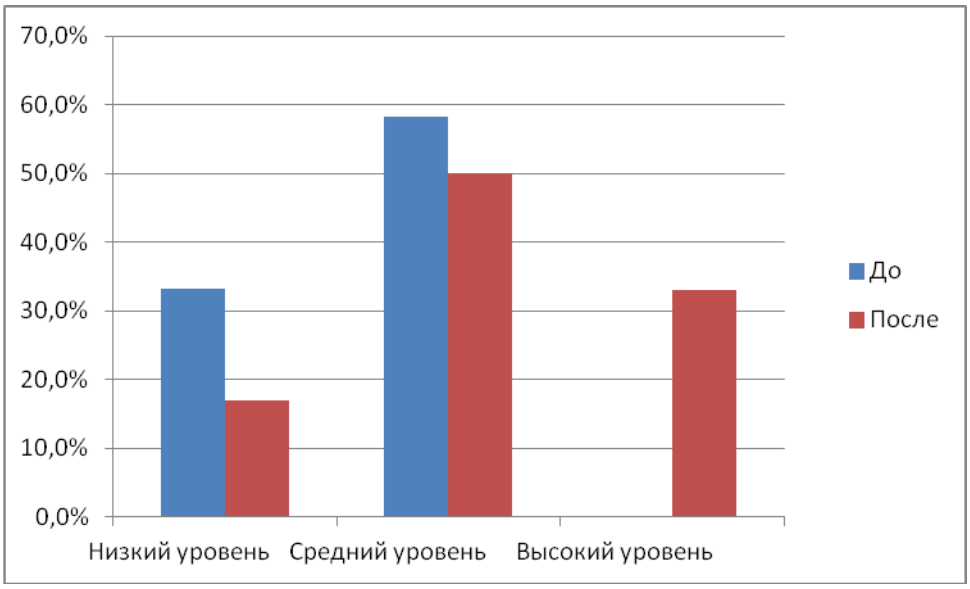


Рис.9 Сравнение показателей сформированности действий по передаче информации деятельности учащихся экспериментальной группы

Анализируя сравнение показателей по методике «Рукавички» Г.А. Цукермана. (Рис.10), направленной на выявление уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества. Можно заметить отсутствие низкого уровня и появление –

высокого. Высокий и средний уровень стали составлять по 50% (6 человек). Отсутствие низкого уровня свидетельствует о том, что дети в ходе решения задания пытаются договориться, придти к согласию, аргументируют свою позицию, слушают партнера, сохраняют доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов.

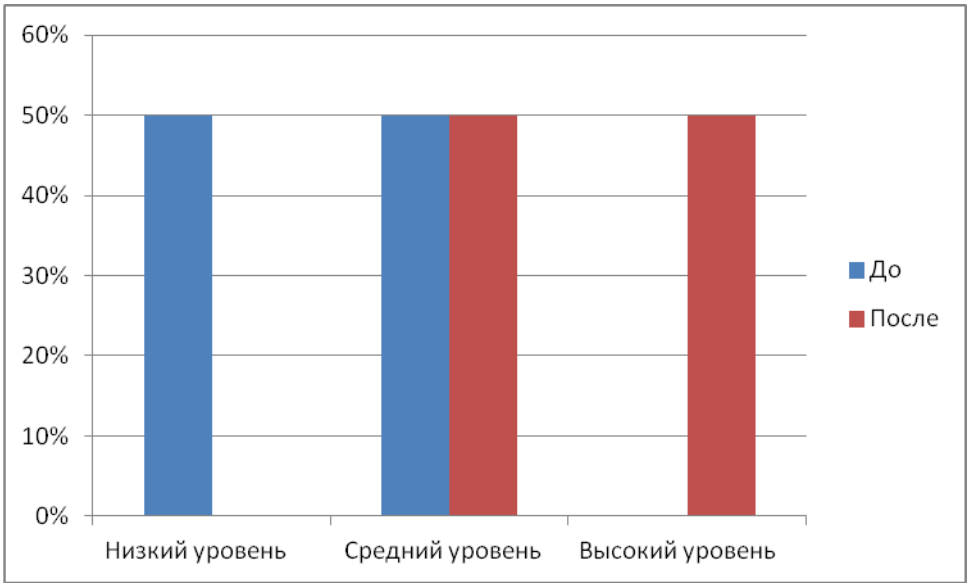


Рис.10 Сравнение показателей сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества у учащихся экспериментальной группы.

Анализируя показатели по методике «Кто прав?» Г.А. Цукермкна (Рис. 11.), направленной на учет позиции собеседника, выражение своих мыслей и аргументированность своей позиции. Можно заметить, что преобладающее большинство показало средний уровень 58,3%(7 человек). Низкий уровень показало всего 16,7%(2 человека) и появился высокий уровень 25%(3 человека)

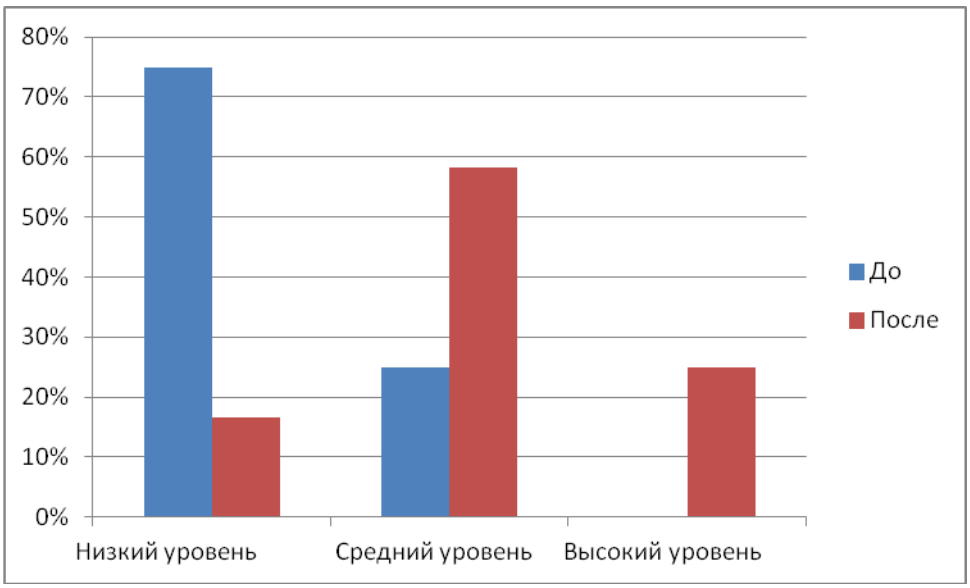


Рис.11 Сравнение показателей сформированности действий по учёту позиции собеседника, выражению своих мыслей и аргументированности своей позиции.

В контрольной группе занятия не проводились, но незначительные изменения в результатах повторной диагностики проявляются. По результатам повторного исследования уровня сформированности умений по учёту позиции собеседника в группе были получены следующие данные (Рис.12). Средний уровень составляет 66,7% (8 человек) а низкий уровень 33,3%.

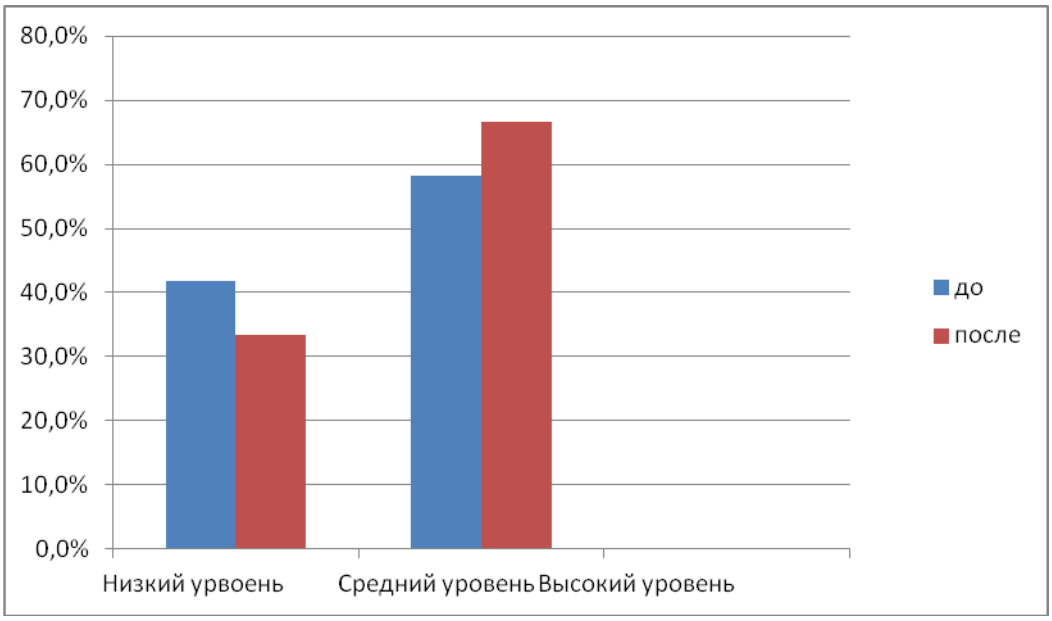


Рис.12 Сравнение показателей сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника деятельности учащихся контрольной группы

Анализируя сравнение показателей по методике «Дорога к дому» (Рис.13) направленной на изучение сформированности действий по передаче информации, можно заметить то средний уровень снизился 50% (6 человек). Низкий уровень составляет 41,7% (5 человек) и появляется высокий уровень 8,3%(1 человек). Появление в контрольной группе высокого уровня можно объяснить тем, что это задание выполняется в парах, на первичном исследовании дети работали с одним одноклассником, на повторном исследовании уже с другим, возможно совместная деятельность была более продуктивной, потому что было позитивное эмоциональное отношение, в этой паре детям было интереснее и комфортнее работать.

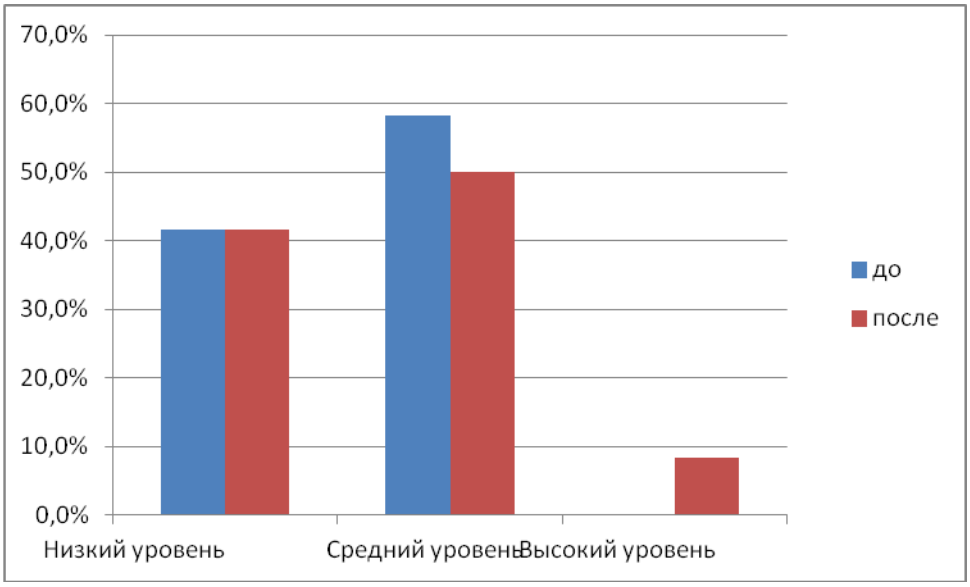


Рис.13 Сравнение показателей сформированности действий по передаче информации деятельности учащихся контрольной группы

Для изучения уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества была использована методика «Рукавички» Г.А. Цукерман. По рисунку (Рис.14) видно, средний уровень 50% (6 человек), что составляет половину всей выборки. Низкий уровень составляет 33% (4 человека). Высокому уровню

соответствует 17% (2 человека). Наличие высокого уровня также можно объяснить, как и в предыдущем случае, возможно с другим партнером ребенку легче было договориться и не вступать в конфликтные ситуации.

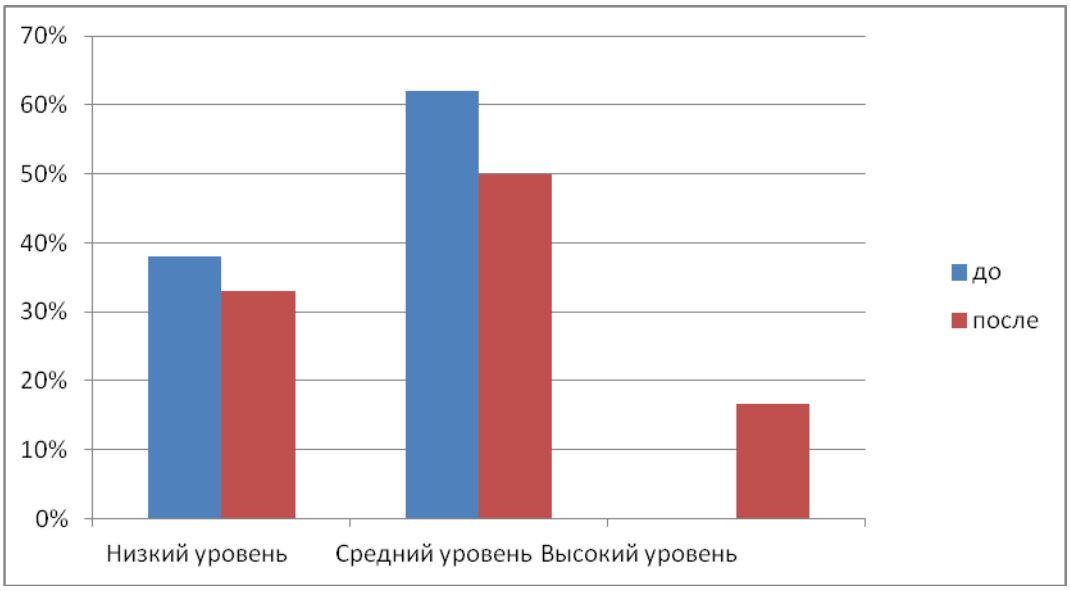


Рис.14 Сравнение показателей сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества у учащихся контрольной группы

Для изучения уровня сформированности у детей направленных на учет позиции собеседника, выражение своих мыслей и аргументированность своей позиции использовалась методика «Кто прав?» Г.А. Цукерман. По (Рис. 15) Видно, что средний уровень снизила 50%(6 человек), низкий уровень снизился 33%(4 человека) и появился высокий уровень 17%(2 человека).

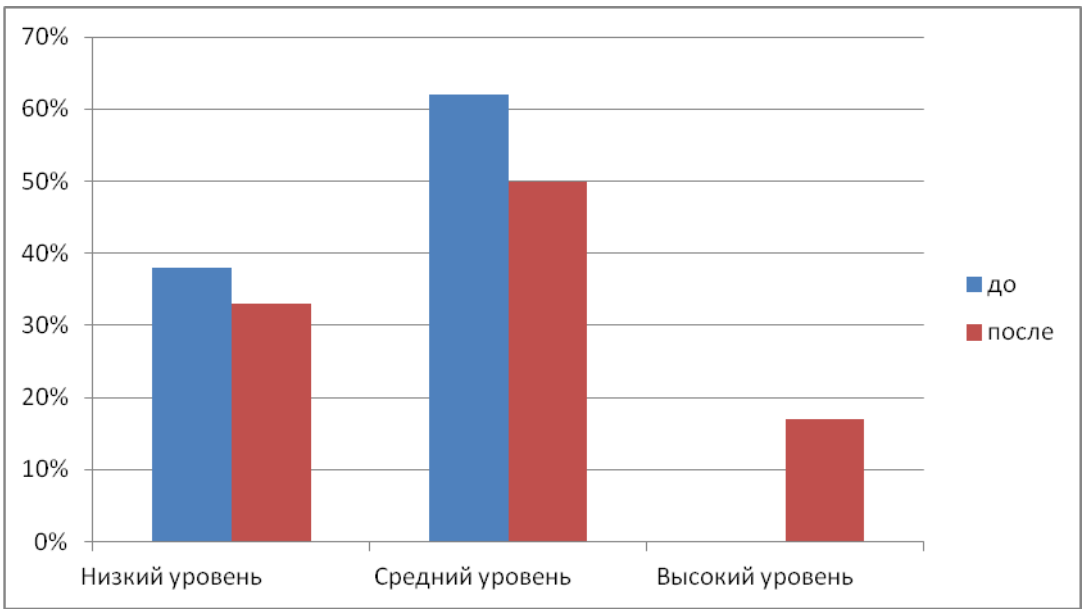


Рис.15 Сравнение показателей сформированности у детей направленных на учет позиции собеседника, выражение своих мыслей и аргументированность своей позиции.

После апробации психолого-педагогических приемов показатели значительно изменились. В экспериментальной группе увеличился процент высокого и среднего уровня сформированности навыков сотрудничества по всем исследуемым показателям. Наиболее высокая динамика наблюдается в результатах высокого уровня, это говорит о том, что учащиеся научились осуществлять действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества. Проанализировав полученные результаты можно сделать вывод, что после апробации программы по развитию коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников наблюдается положительная динамика.

Для проверки значимости различий контрольной и экспериментальной группы после формирующего эксперимента использовался U-критерий Манна-Уитни. В результате компьютерной обработки получены результаты $p < 0,05$ следовательно различия достоверны. Выборки по уровню данного признака статистически достоверно отличаются. Следовательно в результате статистического анализа данных, полученные значения, свидетельствуют

существенных отличиях между контрольной и экспериментальной группами по всем рассматриваемым показателям, на этапе повторной диагностики. Таким образом, можно говорить об эффективности программы направленной на формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников во внеурочной деятельности.

Таблица № 3

Название методики	показатель критерия U Манна-Уитни	средний ранг	
		экспериментальная группа	контрольная группа
Методика "Кто прав?" Г.А. Цукерман	42,000	15,00	10,00
Методика "Дорога к дому" модифицированный вариант методики "Архитектор-строитель"	62,000	13,33	11,67
Методика "Рукавички" Г.А.Цукерман	36,000	15,50	9,50
Методика «Правая и левая стороны» Ж Пиаже.	42,000	15,00	10,00

Для оценки достоверности сдвига в уровне развития коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников до реализации программы и после использовался непараметрический Т-критерий Вилкоксона.

Статистически значимые сдвиги зафиксированы всем исследуемым показателям в экспериментальной группе.

Следовательно, реализация программы по формированию коммуникативных универсальных учебных действий привела к значимым изменениям по всем исследуемым показателям. Таким образом, полученные данные свидетельствуют о том, что программа по формированию коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников

во внеурочной деятельности доказали свою эффективность. Таким образом, гипотеза подтвердилась.

Выводы по второй главе

Опытно-экспериментальная работа по разработке и апробации программы по формированию коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников во внеурочной деятельности проходила в три этапа.

На констатирующем этапе было проведено психодиагностическое исследование, состоящее из четырёх методик, что позволило описать и проанализировать актуальное состояние формирования коммуникативных действий у младших школьников.

Анализ формирования коммуникативных универсальных учебных лействий у младших школьников показал, что в среднем, в группе преобладают школьники со средним уровнем сформированности действий. С учетом результатов диагностики выборка была поделена на две группы: контрольную и экспериментальную. Группы являются уравненные по количеству (по 12 человек в каждой). От того как сформированы навыки общения и сотрудничества приобретенные в младшем школьном возрасте, во многом зависит благополучие личностного развития подростка. В связи с этим возникает необходимость в разработки и апробации программы по формированию коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников во внеурочной деятельности.

Данная необходимость послужила основанием для проведения программы по формированию коммуникативных универсальных учебных действий в младшем школьном возрасте во внеурочной деятельности средствами настольных игр. В процессе проведения занятий использовались такие приемы и методы игрового деятельности, как настольные игры.

На третьем этапе после проведения программы, проведена повторная диагностика сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников, с целью осуществления проверки эффективности разработанной программы.

После апробации программы показатели значительно изменились, в экспериментальной группе увеличился процент высокого и среднего уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий по всем исследуемым показателям. Наиболее высокая динамика наблюдается в результатах высокого уровня, это говорит о том, что учащиеся научились осуществлять действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества. Проанализировав полученные результаты можно сделать вывод, что после проведения программы по формированию коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников наблюдается положительная динамика.

С помощью Т – критерия Вилкоксона определена значимость сдвигов показателей. Это позволяет сделать вывод о том, что в уровне сформированности коммуникативных действий у младших школьников, произошли значительные изменения.

Таким образом, результаты последнего этапа исследования дают основание утверждать, что опытно-экспериментальная работа по апробации по формированию коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников навыков во внеурочной деятельности доказала свою эффективность.

Заключение

В рамках данной исследовательской работы мы рассматривали проблему формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников. Цель нашей работы заключалась в теоретическом обосновании, разработке и апробации программы по формированию коммуникативных универсальных учебных действий в младшем школьником возрасте.

В ходе теоретического и экспериментального исследования были решены следующие задачи:

- проведён теоретический анализ проблемы формирования коммуникативных универсальных учебных действий.
- определены особенности формирования коммуникативных универсальных учебных действий в младшем школьном возрасте.
- определены формы и методы развития у младших школьников коммуникативных универсальных учебных действий.
- разработаны и апробированы программа по формированию коммуникативных универсальных учебных действий в младшем школьном возрасте.
-проведён анализ данных, полученных в результате диагностики с помощью методов математической статистики.

В ходе теоретического анализа литературы было установлено, что проблема формирования коммуникативных универсальных учебных действий в современной теории и практике не является новой в системе российского образования, но является актуальной в рамках модернизации системы образования.

Коммуникативные универсальные учебные действия – это действия обеспечивают социальную компетентность и учёт позиции партнёров по

общению или деятельности. Так же они включают в себя умения слушать и вступать в диалог. Участвовать в коллективном обсуждении различных проблем. Способность внедряться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми.

С учетом требований нового Федерального государственного образовательного стандарта разработана, теоретически обоснована и экспериментально апробирована программа по формированию универсальных учебных действий в младшем школьном возрасте.

Результаты апробации позволяют говорить о том, что коммуникативные универсальные учебные действия являются эффективными, так как обеспечивают комплексность и системность отработки навыков, учитывают индивидуальные особенности и стартовые возможности учащихся, предполагают реализацию принципов и использование методов и форм организации внеурочной деятельности.

В соответствии с полученными результатам можно сделать вывод, что выдвинутая гипотеза нашла свое подтверждение, задачи научного поиска решены, цель исследования достигнута.

Проведенное исследование не исчерпывает всей полноты рассматриваемой проблемы, представленная программа может быть использована в разных направлениях внеурочной деятельности, как средство решения проблемы обеспечения преемственности при переходе учащихся из начальной школы в среднее звено и успешности их обучения на всех ступенях непрерывного образования.

Список использованных источников и литературы

Литература

1. Асмолов А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли. – М.: Просвещение, 2010. – 152 с.

2. Ковалева Г.С. Планируемые результаты начального общего образования под ред. Ковалевой. Г.С., Логиновой О.Б. – М.: Просвещение, 2010. – 120 с.

3. Рубинштейн С.Л., Леонтьев А.Н. Теория деятельности. – М.: Просвещение. 2012. –С. 349.

4. Анфалова Е.Л. Формирование у младших школьников регулятивных УУД.- 2013. – С. 96.

5. Петровичева Р.С., Карпеев С.А. Проявление возрастных и индивидуально-психологических младшего школьника в учебной деятельности. 2011. С 376-380.

6. Иваницкая Т.М., Шилина Н.В. Формирование познавательных УУД при систематизации пространственных представлений младших школьников. Межвузовский сборник научных статей.-2011.-С 187-188.

7. Канунникова Е.В. Формирование коммуникативных УУД учащихся на уроке русского языка при изучении темы «синонимы». Наука и культура России.- 2012.-С 70.

8. Турчен Д.Н. Универсальные учебные действия как фактор обеспечения преемственности среднего и высшего образования. Историческая и социально-образовательная мысль. – 2013. №2. – С. 106-110.

9. Иванова Е.О. Смыслообразование как основа личностных универсальных учебных действий. Дидактика как основа создания новой образовательной практики.-2010. – С 116.

10. Сурикова М.А. Проблема формирования универсального учебного действия контроля у младших школьников.-2013.-С56.

11. Воронцов А.Б. Краткие методические рекомендации для написания основной образовательной программы начального общего образования. Муниципальное образование: инновации и эксперимент.-2010.№3.-С10-19.

12. Марахова В.А. Основные трудности формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников. Вестник МГОУ. Серия «Педагогика». -2013.- № 3.-25.

13. Пятова Е.А. Освоение информационного пространства ученика как условие формирования универсальных учебных действий. Филологический класс.-2013.№2. - С34.

14. Налиткина О.В. Известия Российского Государственного Педагогического Университета им. А.И. ГЕРЦЕНА.-2009 .№ 94 .- С 174 .

15. Федеральный государственный стандарт начального общего образования. – М.: Просвещение, 2010. – С 31.

16. Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А., Карабанова О.А., Салмина Н.Г., Молчанов С.В. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя. Просвещение Москва.- 2012.-С 152 .

17. Ткаченко М.О., Сальникова С.В. Стартовая диагностика уровня сфорсированности УУД у первоклассников. Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2011. № 6. -С. 5.

18. Иваницкая Т.М., Шилина Н.В. Формирование позновательных УУД при систематизации пространственных предствлений у младших школьников. В сборнике: XXIII Ершовские чтения Межвузовский сборник научных статей. отв.ред. Л.В. Ведерникова. Ишим, 2013. С. 181.

19. Пономарева Е.А. Универсально учебные действия или умение учиться, что должен знать учитель, чтобы ученик овладел Универсальными

способами учебной деятельности? Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2010. № 2. С. 41.

20. Свиридова Л.А., Белогородцева Е.А Ормирование Формирование регулятивных универсальных учебных действий - контроля и коррекции у учащихся начальной и средней школы Эксперимент и инновации в школе. 2014. Т. 1. С. 6.

21. Лега В.П. История западной философии.2010.-С.250.

22. Выгодский Л. С., Эльконин Д. Б. Знаковое опосредованние и совокупное действие Вопросы психологии.2010. №5 .-С 60.

23. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии.2010.-С 111.

24. Давыдов В.В. Проблема развивающего обучения.2010.-С 50.

25. Михеева Ю.В. Проектирование урокас позиции формирования универсальных учебных действий Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2013. Т. 6. -С. 20.

26. Пиаже Ж. Речь и мышление – М. Римис.2008.-С 256.

27. Сомова Ю.В., Баллдин Т. Интенсивная семейная терапия на дому. Практическое руководство – М., 2007. –С 176.

28. Мухина В. С., Хвостов А. А. Возрастная психология: Детство, отрочество, юность - 2008. –С.356-357 -140

29. Выготский Л. С. Мышление и речь. Изд. 5, испр. – Издательство «Национальное образование» 2016. - 352 с.

30. Лихачёв Б.Т. 4-е изд., перераб. и доп. - М. 2001. -С 607 .

31. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие. – М. Народное образование, 1998. – С. 14-15.

32. Эльконин Б.Д., Воронцов А.В., Чудинова Е.В. Развивающее обучение на пути к подростковой школе – М.: Эврика, 2004. – С. 94-100.

33. Под редакцией Ребера А. Оксфордский толковый словарь по психологии, 2002 г. – С. 405.

34. Подходова Н.С., Фефилова Е.Ф. Особенности формирования познавательных действий. 2011. – С.139-146.

35. Даровских И.С. Внеурочная деятельность по истории: цели, организация, направление работы в современных условиях. Современные проблемы науки и образования. 2014 №14. – С 1-7.

36. Давыдов В.В. Определение мышления, 2006. – С. 3-15.

37. Кириллова С.Н. Метод проектов как условие формирования личностных УУД на уроках литературного чтения и во неурочной деятельности. 2014. – С. 132-135.

38. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования 2009. в ред. приказов Минобрнауки России от 26.11.2010 № 1241, от 22.09.2011 № 2357.

39. Вахрушева А.В. Сформированность коммуникативных УУД при переходе из начальной в основную школу 2016. – С. 103-107

40. Рубцов В.В., Малых С.Б. психология экспериментальных ситуаций – 2-е изд., стер. – М Психологический ин-т РАО 2008. – С 304.

41. Меркулова Т.В., Битянова М.Р., Теплицкая А.Г., Т.В. Бетлова Учимся учиться и действовать. Мониторинг метапредметных универсальных учебных действий 2015. – С 11-32.

42. Вачкова И. В., Битянова Т.В. Я и мой внутренний мир 2009. – С 15-41.

43. Гуревич А.В., Хижнякова Е.В. Социальное проектирование // Ученическое проектирование и деятельностное содержание образования - стратегическое направление развития образования. - М., 2007. - С. 56-68.

44. Харькова Э. А. Художественно-творческая деятельность как основа развития младшего школьника 2014. – С. 31-47.

Приложение 1

Методика 1: Левая и правая стороны (Ж. Пиаже)

Цель: выявление уровня сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера).

Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативные действия.

Возраст: 6,5—7 лет.

Метод оценивания: индивидуальная беседа с ребенком.

Описание задания: ребенку задают вопросы, на которые он должен ответить, или предлагают задания, на которые он должен отреагировать действиями.

Задания

1. (Сидя или стоя лицом к лицу ребенка.) Покажи мне свою правую руку. Левую. Покажи мне правую ногу. Левую.

2. То же самое. Покажи мне мою левую руку. Правую. Покажи мне мою левую ногу. Правую.

Вариант. Дети стоят спиной друг к другу. Одному из детей предлагают, не оборачиваясь, показать левую руку стоящего за его спиной одноклассника. Правую. Дотронуться до его левой ноги. Правой.

3. На столе перед ребенком лежат монета, карандаш: монета с левой стороны от карандаша по отношению к ребенку. Карандаш слева или справа? А монета?

4. Ребенок сидит напротив взрослого, у которого в правой руке монета, а в левой руке карандаш. Монета в левой или в правой руке? А карандаш?

Критерии оценивания:

- Понимание возможности различных позиций и точек зрения, ориентация на позицию других людей, отличную от собственной

- Соотнесение характеристик или признаков предметов с особенностями точки зрения наблюдателя, координация разных пространственных позиций.

Уровни оценивания:

1. Низкий уровень: ребенок отвечает неправильно во всех четырех заданиях;

2. Средний уровень: правильные ответы только в первом и в третьем задании. Ребенок правильно определяет стороны относительно своей позиции, но не учитывает позиции партнера.

3. Высокий уровень: четыре задания ребенок выполняет правильно, т. е. учитывает отличия позиции другого человека.

Методика 2: Кто прав? (Г.А. Цукерман)

Цель: выявление сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера), выражение свои мысли и аргументированность своей позиции.

Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативные действия.

Возраст: 7—10 лет.

Метод оценивания: индивидуальная беседа с ребенком. Описание задания: ребенку дают по очереди текст трех заданий и задают вопросы.

Текст 1

Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!» А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!». Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя? О чем подумал Петя? Что ответит Петя каждому из мальчиков? Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?

Текст 2

После школы три подруги решили готовить уроки вместе.

— Сначала решим задачи по математике, — сказала Наташа.

— Нет, начать надо с упражнения по русскому языку — предложила Катя.

— А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, — возразила Ира.

Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить?

Текст 3

Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения.

— Давай купим ему это лото, — предложила Лена.

— Нет, лучше подарить самокат, — возразила Аня.

Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить? Что бы ты предложил подарить? Почему?

Критерии оценивания:

- Понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличающиеся от собственной позиции
- Понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору
- Учет разных мнений и умение обосновать собственное
- Учет разных потребностей и интересов

Уровни оценивания:

1. Низкий уровень: ребенок не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета (например, изображенного персонажа и качества самого рисунка в задании 1) или выбора (задания 2 и 3), соответственно исключает возможность разных точек зрения; ребенок принимает сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной.

2. Средний уровень: частично правильный ответ — ребенок понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по-своему справедливы или ошибочны, но не может обосновать свои ответы.

3. Высокий уровень: ребенок демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей и может высказать и обосновать свое мнение.

Методика 3: Рукавички (Г.А. Цукерман)

Цель: выявление уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативные действия.

Возраст: 6,5—7 лет.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием учащихся, работающих в классе парами, и анализ результата.

Описание задания: детям, сидящим парами, дают каждому по одному изображению рукавички и просят украсить их одинаково, т. е. так, чтобы они составили пару. Дети могут сами придумать узор, но сначала им надо договориться между собой, какой узор они будут рисовать. Каждая пара учеников получает изображение рукавичек в виде силуэта (на правую и левую руку) и одинаковые наборы цветных карандашей.

Критерии оценивания:

- Продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках
- Умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т. д.

- Взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют
- Взаимопомощь по ходу рисования
- Эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Уровни оценивания:

1. Низкий уровень: в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, каждый настаивает на своем.

2. Средний уровень: сходство частичное — отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия.

3. Высокий уровень: рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

Методика 4: Дорога к дому (модифицированный вариант методики «Архитектор-строитель» А.Г. Лидерс)

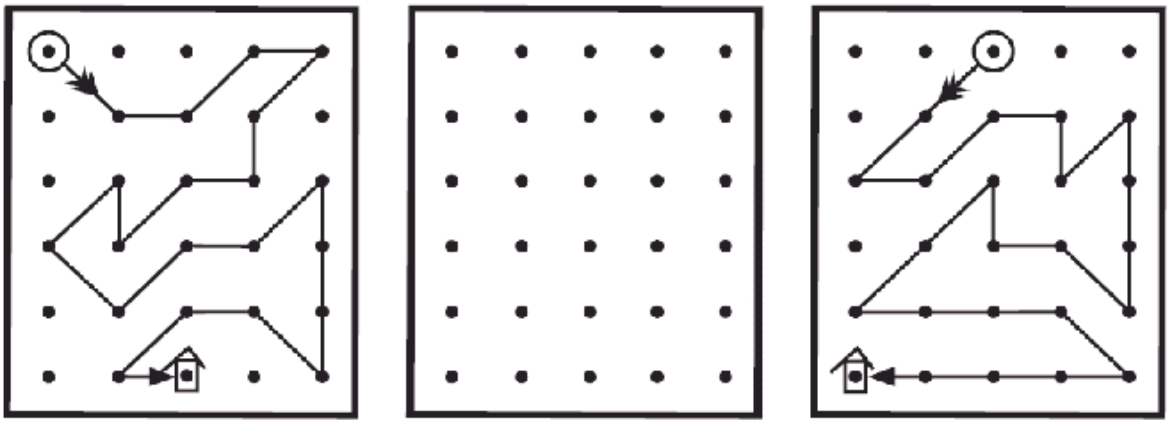
Цель: выявление уровня сформированности действия по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности.

Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативно-речевые действия.

Возраст: 7—10 лет.

Метод оценивания: наблюдение за процессом совместной деятельности учащихся в парах и анализ результата.

Описание задания: двух детей усаживают друг напротив друга за стол, перегороженный экраном (ширмой). Одному дают карточку с линией, изображающей путь к дому (рис. 6, а), другому — карточку с ориентирами-точками (рис. 6, б). Первый ребенок говорит, как надо идти к дому. Второй старается провести линию — дорогу к дому — по его инструкции. Ему разрешается задавать любые вопросы, но нельзя смотреть на карточку с изображением дороги. После выполнения задания дети меняются ролями, намечая новый путь к дому (рис. 6, в).



а *б* *в*

Рис. 6

Критерии оценивания:

- Продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства нарисованных дорожек с образцами
- Способность строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; в данном случае достаточно точно, последовательно и полно указать ориентиры траектории дороги
- Умение задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности

- Способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи
- Эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное.

Уровни оценивания:

1. Низкий уровень: узоры не построены или не похожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются непонятно; вопросы не по существу или формулируются непонятно для партнера.
2. Средний уровень: имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы формулируются расплывчато и позволяют получить недостающую информацию лишь отчасти; достигается частичное взаимопонимание.
3. Высокий уровень: узоры соответствуют образцам; в процессе активного диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются необходимой и достаточной информацией для построения узоров, в частности указывают номера рядов и столбцов точек, через которые пролегает дорога; в конце по собственной инициативе сравнивают результат (нарисованную дорогу) с образцом.