

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Уральский государственный педагогический университет»  
Институт иностранных языков  
Кафедра английской филологии и сопоставительного языкознания

**РАЗВИТИЕ КОММУНИКАТИВНОГО УМЕНИЯ ГОВОРЕНИЯ  
УЧАЩИХСЯ 8-9 КЛАССОВ В РАМКАХ ИНОЯЗЫЧНОГО  
ДИСКУССИОННОГО КЛУБА**

Выпускная квалификационная работа

Исполнитель:

Зобкова Валерия Витальевна  
студент 404 группы

\_\_\_\_\_

подпись

Квалификационная работа  
допущена к защите:

Научный руководитель:  
Мурзич Александра Николаевна  
канд.пед.наук кафедры АФиСЯ

Руководитель ОПОП  
44.03.01 – Педагогическое образование

\_\_\_\_\_

Подпись

Профиль: иностранный язык (английский)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016 г

Зав. кафедрой      Старкова Д.А.

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016 г

Екатеринбург 2016  
**СОДЕРЖАНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНОГО УМЕНИЯ ГОВОРЕНИЯ У УЧАЩИХСЯ 8-9 КЛАССОВ В РАМКАХ ИНОЯЗЫЧНОГО ДИСКУССИОННОГО КЛУБА.....	6
1.1 Общение как деятельность.....	6
1.2 Теория и методика обучения говорению учащихся 8-9 классов.....	12
1.3 Дискуссия как метод обучения на уроке иностранного языка.....	19
Выводы по главе 1.....	30
ГЛАВА 2. РАЗВИТИЕ КОММУНИКАТИВНОГО УМЕНИЯ ГОВОРЕНИЯ У УЧАЩИХСЯ 8-9 КЛАССОВ В РАМКАХ ИНОЯЗЫЧНОГО ДИСКУССИОННОГО КЛУБА.....	32
2.1 Дискуссионные клубы.....	32
2.2 Рекомендации по проведению дискуссий на уроках иностранного языка 39	
2.3 Эксперимент по организации дискуссии в рамках иноязычного дискуссионного клуба.....	47
Выводы по главе 2.....	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	60
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	62
<i>Приложение</i> .....	67

## ВВЕДЕНИЕ

Настоящая выпускная квалификационная работа посвящена проблеме развития коммуникативного умения говорения учащихся 8-9 классов в рамках иноязычного дискуссионного клуба.

**Актуальность** данного исследования заключается в возрастающем числе проведения переговоров, встреч для решений проблем разного характера: политического, экономического, социального и т.д. Возникновение вопросов и проблем в современном глобализирующемся мире влечет за собой бесконечное число мнений, идей и точек зрения. В последнее время очень часто стали проводиться разнообразные съезды, встречи, переговоры политического и иного характера, где участники стараются обсудить и решить ту или иную проблему. Весьма нечасто членам данных встреч удается достигнуть консенсуса, или прийти к единому и верному решению. Каждый участник встречи имеет свое личное видение той или иной проблемы, которое отличается от видения проблемы другим членом данной встречи. Поляризация мнений является естественной. Встреча разнообразных мнений на одном заседании, обсуждение проблемы путем предложения личного решения, достижение или недостижение консенсуса в процессе обсуждения имеет определенное название. Такого рода процесс обсуждения, обмена мыслями, идеями с целью разрешения спорных вопросов, поиска истины именуется дискуссией.

Дискуссия в образовательном процессе тоже имеет место быть. В таком случае дискуссия выступает как метод обучения, повышающий эффективность процесса восприятия за счет добровольного и активного включения обучаемых в коллективный поиск истины. Дискуссия является одним из методов интерактивного обучения, который активно применяется на Западе, а также данный метод приобретает широкое использование в отечественной системе образования в последнее время. Смысл данного метода заключается в обмене мнениями по конкретной проблеме. Данный

активный метод позволяет учащимся научиться выражать, отстаивать свое мнение и слушать других.

Современный урок иностранного языка носит коммуникативный характер, то есть цель урока должна быть коммуникативной – направленной на развитие умений, основывающихся на одной из видов речевой деятельности. Таким образом, метод дискуссии является практически направленным, т.к. язык выступает как средством достижения цели, так и целью – развитие умения говорения. Благодаря такому способу как дискуссия у учащихся появляется возможность расширить свои знания, актуализировать межпредметные связи, что приведет к формированию целостной картины мира. Исходя из этого, **тему** данного исследования мы решили сформулировать как «Развитие коммуникативного умения говорения учащихся 8-9 классов в рамках иноязычного дискуссионного клуба».

**Объектом** данной работы является процесс развития коммуникативного умения говорения на английском языке.

**Предметом** работы является иностранный дискуссионный клуб для учащихся 8-9 классов как средство развития коммуникативного умения говорения.

**Целью** данного исследования является разработка методического руководства «Основы ведения дискуссий на уроках английского языка», а также апробация данного методического материала на практике.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие **задачи**:

1. Систематизировать теоретические данные об общении как устном виде речевой деятельности.
2. Подробно изучить теорию и методику обучения говорению учащихся 8-9 классов.
3. Исследовать метод дискуссии на уроке иностранного языка.
4. Проанализировать опыт создания дискуссионных клубов.
5. Составить рекомендации по проведению дискуссий в рамках иноязычного дискуссионного клуба.

6. Апробировать результаты проделанного исследования.

**Элемент научной новизны** заключается в разработке методического пособия по общим основам ведения дискуссий для учителя и учащихся 8-9 классов.

**Теоретическая значимость** выпускной квалификационной работы заключается в обосновании значимости создания иностранных дискуссионных клубов как средства развития коммуникативного умения говорения.

**Практическая значимость** научной работы состоит в создании методического пособия-руководства для учителей и учащихся по основам ведения дискуссий на уроках английского языка.

По содержанию выпускной квалификационной работы были представлены тезисы на восьмой международной студенческой научно-практической конференции «Актуальные проблемы лингвистики и методики».

В данном исследовании были использованы **методы** изучение литературы, анализ, обобщение, сравнение, описание, эксперимент, наблюдение.

**Структура и объем работы** предполагает две главы (теоретическая и практическая), которые расположены на 56 страницах, заключения, библиографического списка и приложения. Общий объем работы составляет 74 страниц.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНОГО УМЕНИЯ ГОВОРЕНИЯ У УЧАЩИХСЯ 8-9 КЛАССОВ В РАМКАХ ИНОЯЗЫЧНОГО ДИСКУССИОННОГО КЛУБА

## 1.1 Общение как деятельность

Потребность в общении – одна из главных потребностей, которая возникает в повседневной жизни. Эта потребность обусловлена тем, что мы живем в обществе. Человек – социальное существо, которое в прямом смысле зависит от общества. Для установления отношений в обществе, обмена информацией и опытом с людьми человеку необходимо уметь общаться. Общение – та неотъемлемая часть общественной деятельности, которая, как указано выше, позволяет людям достигать неких коммуникативных целей. Общение – это связующая часть, которая объединяет людей. С самого детства и на всем жизненном пути человек социализируется, учится общаться.

Общение – это «такая активность взаимодействующих людей, в ходе которой они, воздействуя друг на друга при помощи знаков (в том числе языковых), организуют свою совместную деятельность» [Сорокин, Тарасов 1979: 3].

Особо важно в учебном процессе развивать у учащихся способность общаться с окружающими. Учащихся необходимо научить выражать свои мысли, аргументировать их, лаконично доносить до собеседника, а также слышать и слушать собеседника, уметь вести дискуссию, находить компромисс и прочее. На уроках английского языка сделать это еще сложнее: учащиеся должны уметь вести общение на иностранном языке, достигать взаимопонимания с участниками данного общения. Общение обладает

многофункциональностью, поэтому, чтобы лучше понять для каких целей нам необходимо общение, выделим функции общения.

Функции речевого общения:

1. Информативно-коммуникативные (передача – прием информации);
  2. Регуляционно-коммуникативные (регуляция поведения других людей);
  3. Аффективно-коммуникативные (выражение чувств и эмоций)
- [Ломов 1981: 10].

Таким образом, многофункциональная природа общения позволяет сторонам разрешить несколько задач одновременно.

Выдающийся лингвист Ефим Израилевич Пассов также выделяет общие характеристики общения, которыми являются:

1. Мотивированность. В первую очередь, у человека, вступающего в общение, должен быть мотив. В основе коммуникативной мотивации лежит потребность двух видов, а именно потребность в общении, которая свойственна человеку, как представителю общества, а также потребность стать участником данного речевого поступка. Первый представленный вид именуется коммуникативной мотивацией, а второй – ситуативной мотивацией.
2. Активность – та речевая характеристика, которая побуждает участников общения к инициации речевого поведения. Общение характеризуется своей активностью, т.к. участники данного процесса проявляют свое отношение к окружающему миру как имплицитно, так и эксплицитно.
3. Целенаправленность, или прагматичность, т.е. общение является средством достижения цели – повлиять на поведение собеседника в определенном направлении.
4. Эвристичность. Несмотря на заученные клише, фразы, готовые штампы, каждая речевая ситуация всегда является для человека

новой. То есть «в зависимости от ситуации общения, порождается такое высказывание, которое адекватно создавшейся ситуации».

5. Избирательность общения проявляется в выборе определенных, соответствующих данной речевой ситуации лексических единиц и структур.
6. Иерархичность – взаимосвязь операций, действий, подсистем, которые в своей совокупности обеспечивают самый высокий уровень речевой деятельности – общение [Пассов 1991: 19-25].

Н.Д. Гальскова определяет основную цель обучения иностранному языку в качестве развития способности к межкультурному общению, и это возможно только в условиях данного общения. И из этого следует, что общение является средством достижения цели, а также средством обучения [Гальскова 2004: 127].

Коммуникация – это новый, современный термин, который ставится наряду с термином «общение». Коммуникация – это обмен информацией между живыми организмами (общение). С.В. Бориснев дает следующее определение коммуникации. Это «социально обусловленный процесс передачи и восприятия информации в условиях межличностного и массового общения по различным каналам с помощью разных коммуникативных средств» [Бориснев 2003: 14]. От английского слова to communicate, которое имеет значение «выражать мысли, чувства или обмениваться информацией с кем-то» [Macmillan 2003: 135], происходит русское слово коммуникация, то есть под этим термином аналогично подразумевается два или более участника, взаимодействующих между собой, а также в процессе данного взаимодействия происходит обмен мыслями, чувствами, опытом и информацией.

Процессы коммуникации в мире глобальны. Они включают в себя межгосударственные отношения – отношения между парламентами, министерствами и другими государственными структурами. Происходят коммуникации между школами, университетами, заводами. Развиваются



сферы туризма, поездки групп специалистов, связанные с профессиональными интересами. Популярными становятся поездки за границу, когда вместо гостиницы люди селятся к обычным семьям, где знание языка явно необходимо.

В ходе процесса общения друг с другом, представители разных государств, взглядов и культур вступают между собой в личные контакты. В этом случае требуется знание языка и местных обычаев, умение вести себя тактично. Этому умению нужно учиться [Матвеев, Панов 1991: 6].

Случается, что люди, общаясь с зарубежными друзьями, испытывают напряжение и волнение, боясь сделать что-нибудь такое, что может быть неправильно воспринято. Для того чтобы избежать подобных случаев, необходимо сделать процесс общения как можно более естественным.

В нашей работе речь ведется о коммуникативных умениях. Коммуникативные умения совершенствуются на протяжении всей жизни. Очень важно именно с раннего учебного возраста начать их формирование. Согласно А.А. Максимовой под коммуникативными умениями понимается «осознанные коммуникативные действия учащихся (на основе знания структурных компонентов умений и коммуникативной деятельности) и их способность правильно строить свое поведение, управлять им в соответствии с задачами общения» [Максимова 2005: 3]. Коммуникативные умения бывают рецептивными и продуктивными. Овсянникова Е.А. в своей статье выделяет следующие составляющие коммуникативных умений:

- Умение слушать;
- Умение передавать информацию и принимать ее с нужным смыслом;
- Умение понимать другого;
- Умение сопереживать сочувствовать;
- Умение адекватно оценивать себя и других;
- Умение принимать мнение другого;
- Умение решать конфликт;

- Умение взаимодействовать с членами коллектива [Овсянникова 2004: 42].

Г.М. Андреева выделяет 3 группы умений, каждая из которых соответствует одной из трех сторон общения (коммуникативной, перцептивной и интерактивной). Группа умений, соответствующая коммуникационной стороне общения, – это цели, мотивы, средства и стимулы общения, умения четко излагать мысли, аргументировать, анализировать высказывания. Другая группа соответствует перцептивной стороне общения и включает понятия эмпатии, рефлексии, саморефлексии, умения слушать и слышать, правильно интерпретировать информацию, понимать подтексты. Третья группа – интерактивная сторона общения: понятие о соотношении рационального и эмоционального факторов в общении, самоорганизация общения, умение проводить беседу, собрание, увлечь за собой, сформулировать требование, умение поощрять, наказывать, общаться в конфликтных ситуациях [Андреева 1980: 293].

Очень важное место в работе с учащимися занимает работа по развитию коммуникативных умений. А.А. Максимова утверждает, что коммуникативные умения относятся к сложным умениям высокого уровня. Трактовка сложного умения, согласно А.А. Максимова, следующая: «это действие, которое включает в себя элементарные умения, навыки. Это действие не связано с приобретением свойств навыка, оно совершенствуется в сторону мастерства, творчества» [Максимова 2005: 3]. В формировании и развитии коммуникативных умений нужно применять сюжетно-ролевую игру, чтобы этот процесс для учащихся был доступным и интересным. Так как именно в сюжетно-ролевой игре присутствует коммуникативная ситуация, распределение ролей между учащимися. В основе положен процесс ролевого общения.

Также А.А. Максимова пишет, что коммуникативные умения включают в себя информационно-коммуникативные, регуляционно-коммуникативные и аффективно-коммуникативные группы умений.

Группа информационно-коммуникативных умений содержит в себе умения:

- Вступать в процесс общения (просьбы, приветствия, приглашения, вежливые обращения);
- Ориентироваться в партнерах и ситуациях общения (начать говорить с любым человеком; соблюдать правила культуры общения; намерения, мотивы общения);
- Соотносить средства вербального и невербального общения (употребление слов и знаков вежливости; эмоционально и содержательно выражать свои мысли; пользоваться рисунками, таблицами, схемами).

Группа регуляционно-коммуникативных умений состоит из умений:

- Согласовывать свои действия, мнения, установки с потребностями товарищей по общению;
- Доверять, помогать и поддерживать тех, с кем общаешься;
- Применять индивидуальные умения при решении совместных задач;
- Оценивать результаты совместного общения;

Группа аффективно-коммуникативных умений заключается в умениях делиться своими чувствами, интересами, настроением; проявлять чуткость, отзывчивость, сопереживание; оценивать эмоциональное поведение друг друга [Максимова 2005: 4].

Традиционно в методике преподавания выделяется 2 вида коммуникативных умений согласно видам речевой деятельности, которые включают в себя продуктивные и рецептивные умения. В свою очередь, продуктивные умения подразделяются на письмо и говорение, а рецептивные – на аудирование и чтение.

В нашей работе акцент ставится на рассмотрение продуктивного коммуникативного умения говорения. Продуктом данного вида речевой деятельности выступает высказывание. Р.П. Мильруд пишет, что «говорение

– это умение устного общения, заключающееся в передаче устного сообщения» [Мильруд 2005: 110].

Скотт Торнбери утверждает, что производство устного высказывания происходит в реальном времени, и речь линейна. Слово следует за словом также как и высказывание за высказыванием. Каждое высказывание в речи зависит от предыдущего, но при этом речь характеризуется спонтанным характером [Thornbury 2005: 2].

В данном теоретическом параграфе были приведены основные термины, как из отечественных источников, так и из зарубежных: общение, коммуникация, коммуникативные умения и говорение. А также в данном параграфе были приведены классификации коммуникативных умений отечественных методистов, основанные на разных принципах. Таким образом, были систематизированы теоретические данные, которые являются основой нашего исследования.

## **1.2 Теория и методика обучения говорению учащихся 8-9 классов**

Коммуникативные умения разделяются на продуктивные и рецептивные. К продуктивным умениям относятся письмо и говорение, а к рецептивным – чтение и аудирование. Рассмотрим теорию обучения продуктивным коммуникативным умениям.

Говорение – это один из видов продуктивных коммуникативных умений. Как было упомянуто выше, продуктом говорения является высказывание. Говорение всегда связано с условиями, в которых оно протекает. Это может быть либо обстановка, либо конкретный контекст. От условий будет зависеть коммуникативная задача, тематика. В учебном процессе необходимо создать такие условия общения, чтобы речь была продуктивной, то есть учащийся не просто пересказывал или рассказывал

заученный текст, а производил устное высказывание от своего лица. Дж. Хармер подчеркивает, что «способность говорить предполагает ... способность обрабатывать информацию и язык «без подготовки» [Harmer 2003: 269].

Необходимо понимать с какой целью ведется обучение говорению, ведь любой урок должен обладать коммуникативной целью. Н.И. Гез определяет цель обучения говорению следующим образом: развитие у учащихся способности в соответствии с их реальными потребностями и интересами осуществлять устное речевое общение в разнообразных, социально детерминированных ситуациях [Гез 1979: 56].

Обучение говорению, во-первых, начинается со становления нескольких навыков: произносительных, формирования лексических, грамматических и навыков аудирования [Соловова 2002: 170]. Происходит ознакомление с новыми словами, структурами, слушание и повторение их за учителем. Только после того, как учащиеся овладевают данными структурами, у них появляется возможность объединить их в небольшие диалоги и монологи.

Необходимо также создать речевую ситуацию на уроке, чтобы у учащихся появился мотив участвовать в общении. Речевые ситуации бывают реальными, проблемными, условными [Соловова 2002: 170].

Речевое общение разделяется на виды: монологический, диалогический и полилогический. Е.И. Пассов ставит вопрос, с какого вида речи начинать обучение? Ответ он пишет следующий: по его мнению, легче усваивается диалогическая речь. Но, тем не менее, он приводит и положительные черты монологической речи: сосредоточенность внимания исключительно на своем высказывании, благодаря монологу учащийся учится высказываться расширенно, и в диалоге это не будет доставлять много сложностей, монолог отражает норму языка, которую следует усвоить [Пассов 1977: 165].

Выделяются две разновидности диалога: свободные и стандартные (типовые). Данные разновидности диалогов легко трансформируются в общении в зависимости от речевой ситуации.

Диалог обладает следующими характеристиками:

- Реактивность (диалог зависит от двух партнеров и каждый может в любую минуту изменить его ход);
- Ситуативность (успешность диалога зависит от заданной ситуации и понимания учащимися речевой задачи общения) [Соловова 2002: 177].

В реальном общении выделяют следующие виды монолога: похвала, порицание, характеристика, описание, рассказ и т.д.

Монолог характеризуется:

- Целенаправленностью/соответствием речевой задачи;
- Логичностью;
- Смысловой законченностью;
- Самостоятельностью;
- Выразительностью [Соловова 2002: 172].

В примерных программах, одобренных государством, отражены требования к говорению. К диалогической речи:

«Дальнейшее совершенствование диалогической речи при более вариативном содержании и более разнообразном языковом оформлении: умение вести диалоги этикетного характера, диалог-расспрос, диалог — побуждение к действию, диалог — обмен мнениями и комбинированные диалоги. Объем диалога — до 4—5 реплик (8—9 классы) со стороны каждого обучающегося. Продолжительность диалога — 2,5—3 мин (9 класс)» [ФГОС ПООП 2009].

К монологической речи:

«Дальнейшее развитие и совершенствование связных высказываний с использованием основных коммуникативных типов речи: описание,

сообщение, рассказ (включающий эмоционально-оценочные суждения), рассуждение (характеристика) с высказыванием своего мнения и краткой аргументацией с опорой и без опоры на прочитанный или услышанный текст либо заданную коммуникативную ситуацию. Объем монологического высказывания — до 10—12 фраз (8—9 классы). Продолжительность монолога — 1,5—2 мин (9 класс)» [ФГОС ПООП 2009].

Говорение на иностранном языке является одним из сложных умений. Для того чтобы ученик заговорил необходимо обеспечить мотивы, цель, коммуникативную ситуацию. В учебном процессе нужно уметь создать жизненную коммуникативную ситуацию и мотивировать учащихся говорить. Самое главное – нужно достичь продуктивного уровня высказывания.

Говорение так же, как и письмо, является продуктивной разновидностью коммуникативных умений. Продуктом говорения служит высказывание. Отметим, что высказывание от своего лица, а не пересказанный или отчеканенный текст. Говорение – это использование речи с целью донести какой-либо смысл до других людей [Spratt, Pulverness, Williams 2005: 34].

Устная речь спонтанна, ограничена во времени, существует в реальном времени, ей сопутствуют невербальные средства общения, при этом есть возможность подумать и перестроить свою речь в другом направлении, а также идет использование фонетических средств [Мильруд 2005: 113].

Процесс говорения зависит от того, насколько быстро говорящий способен обрабатывать информацию. Говорящие должны уметь обработать информацию в голове, выстроить ее в строгом порядке, которая, в конечном счете, будет понятна, а также передаст тот смысл, который намеревался быть переданным. Процесс обработки включает в себя поиск необходимых слов, фраз из памяти человека, а также их сочетаемость в синтаксической последовательности. Говорение, безусловно, подразумевает взаимодействие с одним и более участниками. Это значит, что результативный процесс говорения вовлекает в себя процессы аудирования и понимания того, что

другие участники намереваются донести. Одна из немаловажных способностей, которыми должен обладать говорящий, заключается в обработке информации из уст собеседника (собеседников) в тот момент, в который мы ее получаем. Чем дольше длится этот процесс, тем хуже это характеризует нас как успешных собеседников [Harmer 2003: 271].

Процесс говорения зависит от того, насколько успешно говорящий применяет коммуникативные стратегии (решения, как достигнуть коммуникативной цели). Например, перефразирование, смена темы, создание слов, мимика, язык тела и пр. [Мильруд 2005: 116].

В процессе говорения также необходимо структурировать свою речь, как и в письме, для того чтобы быть понятным, соответственно. Поэтому следует использовать фразы для выделения определенных тем в содержании речи, переформулировать некоторые высказывание в случае, если собеседник не понимает о чем идет речь [Harmer 2003: 270].

При обучении говорению ставится следующая цель: развить умение осуществлять речевое общения в реальных ситуациях [Гез 1979: 56].

Обучение говорению включает в себя развитие умений диалогической и монологической речи. Требования, выдвигаемые государством для учащихся средних классов следующие: необходимо уметь вести диалоги этикетного характера, диалог-расспрос, диалог — побуждение к действию, диалог — обмен мнениями и комбинированные диалоги. Объём диалога — до 4—5 реплик (8—9 классы) со стороны каждого обучающегося [ФГОС ПООП 2009]. Что касается монологической речи, то ставятся следующие задачи: использование такие типов речи как «описание, сообщение, рассказ (включающий эмоционально-оценочные суждения), рассуждение (характеристика) с высказыванием своего мнения и краткой аргументацией с опорой и без опоры на прочитанный или услышанный текст либо заданную коммуникативную ситуацию. Объём монологического высказывания — до 10—12 фраз (8—9 классы)» [ФГОС ПООП 2009].



Монологическая речь – это такая форма речи, которая обращена к одному или более слушателям. Монолог характеризуется самостоятельностью, логичностью, развернутостью, имеет целенаправленный, непрерывный характер [Пассов 1977: 157]. Для обучения монологической речи учащимся необходима опора на план, схему, ключевые слова, вопросы и прочее.

Е.Н. Соловова описывает работу, приводя примеры упражнений по развитию умений говорения в монологе на среднем этапе учебного звена. Данные упражнения представлены в таблице 1 [Соловова 2002: 176].

Таблица 1

Примеры упражнения для среднего этапа учебного звена

<i>Этапы работы</i>	<i>Примеры заданий</i>
1. Повторение изученного материала по теме	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Фронтальное обсуждение темы.</li> <li>• Ответить на вопросы.</li> <li>• Составить схему темы.</li> <li>• Повторение лексики по теме.</li> </ul>
2. Ознакомление с новым материалом, его первичная отработка.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Лексические упражнения на уровне слова/словосочетания.</li> <li>• Языковые игры (домино, бинго и т.д.)</li> </ul>
3. Речевые упражнения.	<p>Высказать свое мнение по вопросу/высказыванию.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Подготовить доклад на тему и т.д.</li> </ul>

Диалог по своей природе ситуативен и реактивен. Диалог зависит от ситуации, в которой он протекает, а также от понимания учащимися речевой задачи [Соловова 2002: 177].

Соловова Е.Н. утверждает, что очень важно уметь спонтанно реагировать на вопросы собеседника, а также уметь реализовывать речевые функции с помощью языковых и речевых средств. В обучении диалогу необходимо совершенствовать умения задавать вопросы разных типов,

логично и последовательно давать ответ на поставленные вопросы, проявлять внимание, интерес, использовать соответствующие реплики при этом, не стоит забывать употреблять различные клише в речи, пользоваться различными способами выражения согласия/несогласия, просьбы, отказа и т.д. Также в обучении диалогу можно составлять небольшие схемы, например (таблица 2) [Соловова 2002: 184]:

Таблица 2

Схема-опора для составления диалога для учащихся среднего этапа

Ученик 1	Ученик 2
Мнение.	Уточняющий вопрос.
Разъяснение/уточнение.	Сомнение.
Уверенность, аргумент.	Несогласие, контраргумент.
Предложение.	Переспрос.
Повторное предложение с убеждением.	Согласие.

На уроке общение может быть имитирующим реальное общение на языке (составление диалога с опорой на готовый), «симулирующим» общение в реальных жизненных ситуациях (ролевая, деловая игра) и аутентичным (производство речи от первого лица) [Елухина 1993: 48].

В развитии умений диалогической речи, по словам Н.Д. Гальсковой, могут использоваться упражнения с диалогами-образцами, конструированием имеющихся реплик, с вопросами или ответными репликами, с инсценировками и т.д. Из этого следует, что диалоги могут быть как репродуктивно-продуктивные, так и продуктивные [Гальскова 2004: 172].

Таким образом, в данном параграфе была подробно изучена теория и методика обучения говорению. Был охарактеризован процесс говорения, также были процитированы требования государственного стандарта для учащихся 8-9 классов, были приведены цели в развитии умения говорения согласно отечественным и зарубежным методистам, приведены примеры упражнений из источников, которые мы использовали. Исходя из

информации, приведенной в данном параграфе, был сделан краткий вывод: для того чтобы процесс обучения говорению был успешен, необходимо полное понимание учащимися речевого задания.

### **1.3 Дискуссия как метод обучения на уроке иностранного языка**

Современный урок иностранного языка носит коммуникативный характер, то есть цель того или иного урока должна быть коммуникативной – направленной на развитие умений, основывающихся на одной из видов речевой деятельности: письмо, говорение, аудирование или чтение. В нашей исследовательской работе говорение является ведущим предметом рассмотрения. Поэтому продолжим наши исследования согласно данной теме.

Согласно нашей теме, речь будет вестись о говорении. Очень важно уметь создать ситуацию или среду на уроке для того чтобы учащиеся начали говорить. Посредством данных ситуаций, говорящие, в первую очередь, должны почувствовать необходимость в том, чтобы начать говорить, то есть нужно создать в этом потребность. Для того чтобы возникла потребность в говорении учащимся следует предложить темы или вопросы, которые выведут их на продуктивный уровень устной речи, заставят их размышлять и делиться своими идеями и мыслями с окружающими. На уроках иностранного языка практика того или иного языка является крайне необходимой. Данная необходимость носит практический характер, т.к. это обуславливает эффективность процесса изучения языка. На наш взгляд, мотивированные учащиеся, которые заранее знают, каких целей они хотят достичь, будут легче идти на контакт. Соответствие вопросов и тем для обсуждения с возрастными особенностями и интересами учащихся также позволит достигнуть коммуникативной цели урока – развития умения говорения на иностранном языке.

В данный момент исследователями признается тот факт, насколько эффективным является изучение иностранного языка в объединенных группах. На западе существует термин “Cooperative Learning”, который широко применяется в преподавании иностранного языка и уже доказал, что несет весомую образовательную ценность в методике. В русском языке мы будем использовать термин «Совместное изучение», которое подразумевает под собой изучение иностранного языка в небольших группах, коллективное изучение, направленной на достижение общих целей и задач. Совместное изучение воодушевляет учащихся изучать иностранный язык, а также создает условия, которые позволяют преодолеть барьеры в общении и выражении личной точки зрения [Slavin 1995: 1].

Согласно Элизабет Коэн, совместное изучение представляет собой социальный процесс, в котором знание приобретается через успешное взаимодействие между членами группы [Cohen 1994: 20]. В свою очередь Славин дает свое определение: «Совместное изучение предполагает разнообразие методов обучения, где учащиеся работают в маленьких группах с целью помочь друг другу усвоить знания» [Slavin 1995: 1]. В работе такого типа ожидается, что учащиеся будут помогать друг другу, обсуждать проблемы в форме дискуссий, а также оценивать знания каждого с той целью, чтобы заполнить «пробелы» в понимании того или иного факта.

Такого рода изучение обладает множеством преимуществ, которые являются также целями совместного изучения иностранного языка. Итак, изучение иностранного языка в группах помогает также достигнуть следующих целей:

- развитие мышления (формирование гипотез, обратной реакции, личной позиции, принятие решений и т.д.);
- социально-аффективное развитие (поддержка друг друга, умение работать в группе с разными мнениями, работа в группе в целом, развитие умения слышать каждого);

- личностное развитие (укрепление уверенности в себе, в своих способностях, рост самооценки) [Al-Yaseen 2014: 93].

Преимущества Cooperative Learning заключается в том, что, работая в относительно небольшой группе, обеспечивается тесная обстановка, которая создает среду доверия между участниками, что позволяет чувствовать себя увереннее в процессе речепроизводства [Клец 2011:38].

Обратимся к отечественной методике преподавания. В настоящее время педагоги-инноваторы, такие как Б. Ц. Бадмаева, Н. В. Баграмовой, Л. К. Гейхман и проч. склоняются к диалоговым технологиям, применяемые в интерактивных формах обучения. М.М. Бахтин определяет диалог как основную форму межличностного общения. Таким образом, диалог является одной из базовой технологий личностного образования [Бахтин 1979: 102].

Дискуссия как один из методов обучения относительно недавно стала применяться на уроках иностранного языка, когда в обществе стали происходить новые изменения, такие как демократические перемены, где стало важно и возможно многообразие взглядов и мнений. Согласно мнению В. А. Сластенина «проявлением этой тенденции является широкое использование диалогических форм обучения – бесед, обсуждений, дискуссий» [Сластенин 1997: 53].

Для начала мы дадим определение дискуссии. Согласно словарю С.И. Ожегова: «ДИСКУССИЯ, -и, ж. Спор, обсуждение какого-н. вопроса на собрании, в печати, в беседе.» [Ожегов 2016]. Итак, исходя из данного определения, мы можем сделать следующие выводы: дискуссия является обсуждением, т.е. совместным обменом мыслей и идей, во главе которого поставлен актуальный соответствующий моменту вопрос. Данное определение выглядит довольно узким, поэтому приведем еще одно из энциклопедического словаря. «Дискуссия (лат. discussio — рассмотрение, исследование) — спор, направленный на достижение истины и использующий только корректные приемы убеждения. Дискуссия – одна из важнейших форм коммуникации, метод решения проблем описания

реальности и своеобразный способ познания» [Философия: Энциклопедический словарь 2004: 108]. Благодаря дискуссии участникам предоставляется возможность лучше объяснить тот или иной вопрос обсуждения. Подчеркнем, что не всегда в ходе дискуссии участники приходят к общему согласию по поводу обсуждаемого вопроса, консенсусу, но, тем не менее, в ходе вышеупомянутого процесса есть возможность учитывать разные мнения, а также впоследствии прийти к достижению взаимопонимания [Там же]. Данные определения являются обобщенными, т.е. применимые ко всем сферам жизни. Наша задача является подобрать то определение, которое будет конкретно вписываться в рамки нашего исследования. Стоит обратить внимание на то, как рассматривается дискуссия на уроках иностранного языка.

Для начала обратимся к интерактивному обучению. Интерактивное обучение основано на «психологии человеческих взаимоотношений и взаимодействий» [Бадмаев 1999: 74]. В данном виде обучения для преподавателя важен не один учащийся как индивид, а группа взаимодействующих индивидов, которые в процессе обучения взаимодействуют друг с другом, все это сопровождается согласиями и спорами, активизацией друг друга. Отметим, что при интерактивном обучении у взаимодействующих друг с другом участников проявляется дух соперничества, что приводит к полемике. Также, Бадмаев упоминает, что при использовании методов интерактивного обучения действует психологический феномен заряжения. Данный феномен трактуется следующим образом: при высказывании участником беседы или дискуссии какой-либо мысли по насущной теме у другого участника невольно возникает мысль аналогично высказанной или, наоборот, противоположная [Там же].

Итак, дискуссия является одним из методов интерактивного обучения, который широко применяется на Западе, а также данный метод приобретает широкое использование в отечественной системе образования в последнее

время. Смысл данного метода заключается в обмене мнениями по конкретной проблеме. Это активный метод, позволяющий научиться отстаивать свое мнение и слушать других [Якубовская].

Также в современной методике выделяют лекцию-дискуссию. Согласно А.М. Смолкину «Лекция-дискуссия – это взаимодействие преподавателя и студентов, свободный обмен мнениями, идеями и взглядами по исследуемому вопросу» [Смолкин 1991: 39]. Данный вид оживляет учебный процесс, активизирует познавательную деятельность аудитории и позволяет преподавателю управлять коллективным мнением. На лекции-дискуссии можно предложить студентам проанализировать и обсудить конкретные ситуации, материал. По ходу лекции-дискуссии преподаватель приводит отдельные примеры в виде ситуации или кратко сформулированных проблем и предлагает студентам коротко обсудить, затем дать краткий анализ, выводы и лекция продолжается. С помощью упомянутых приемов можно направлять содержательную, интеллектуально-познавательную сторону обсуждения, а также строить совместную продуктивную деятельность, и с помощью этого влиять на личностную позицию студентов, превращая их учебную деятельность в учебно-воспитательную [Бадмаев 1999: 78]. Данный метод позволяет преподавателю увидеть, насколько эффективно студенты используют полученные знания в ходе дискуссии [Смолкин 1991: 39]. Следует подчеркнуть, что в течение дискуссии активизируется критическое мышление. Участники той или иной дискуссии обмениваются мыслями и мнениями, которые появились в данный момент, а также данные порождения мыслительной деятельности подкреплены аргументами. В исследовании А.К. Марковой упоминается, что дискуссия рождает мысль, активизирует мышление, а в учебной дискуссии к тому же обеспечивается сознательное усвоение учебного материала как продукта мыслительной его проработки [Маркова 1971: 23]. Таким образом, дискуссия порождает мысли и тем самым развивает мышление пропонентов

и оппонентов. Умение вести дискуссию подразумевает совместную работу в направлении одной и той же цели.

Далее отметим, что запланированная дискуссия на уроке как метод обучения будет требовать предварительной подготовки от учащихся. На таком уроке необходимо не только владение знаниями о предмете дискуссии, но также владение такими умениями как четко формулировать и выразить свои мысли, аргументировать данные высказывания и т.д. Подобного рода дискуссии имеют свой весомый вклад в обогащении знаний учащихся по определенному предмету, также структурирование данных знаний и их закрепление [Якубовская].

Ведение дискуссии на иностранном языке – это еще более высокий уровень умения ведения дискуссий как таковых. В данном случае необходимо не только владеть знаниями предмета дискуссии, навыками ораторства и другими умениями, но также владеть способностью выразить эти знания на иностранном языке. Также очень важно осознавать, что успешнее в дискуссии окажется тот, кто лучше осведомлен по теме, предмету обсуждения. Поэтому, исходя из этого, стоит отметить важную роль учителя, которая заключается в том, чтобы помочь участникам дискуссии определить их личную позицию, т.е. собрать все факты, мысли и идеи и выдвинуть их в качестве собственной позиции. М.А. Ковальчук предлагает следующую модель цикла дискуссий, которая предлагается для продвинутого обучения:

- Ролевая игра;
- «Круглый стол»;
- Групповая дискуссия;
- «Панельная дискуссия» [Ковальчук 1997: 15].

Наиболее интересна для нашего исследования групповая дискуссия. Через такой способ как дискуссия у учащихся появляется возможность



расширить свои знания, актуализировать межпредметные связи, что приведет к формированию целостной картины мира [Ковальчук 1997: 31]. Господствующей целью организаторов учебной дискуссии будет являться научение учащихся проектировать и порождать речь убеждающего плана. Задача преподавателя в данный момент – создание максимально приближенной ситуации речевого общения, а также правильно сформулировать задание, которое поможет достигнуть цели. Общение в течение дискуссии выступает как целью, так и средством обучения, согласно Ковальчук [Ковальчук 1997: 29].

Благодаря свободному смыслообразованию в процессе дискуссии речь учащихся активизируется, что порождает эффект «плышет грамматика» [Ковальчук с30]. Формирование смысла доминирует над грамматическим оформлением мысли в речи. Речь на иностранном языке в данный момент становится средством общения. Это является главным отличием производной спонтанной речи от речи, основанной на коммуникативном упражнении. Учащиеся в течение дискуссии также учатся грамматически правильно строить свою речь, самостоятельно корректировать ее, что является явным преимуществом данного метода. Также опыт, полученный посредством данного обсуждения, приобретает весомое значение в жизни учащихся для их личного развития в общении [Ковальчук 1997: 109-110].

Ковальчук М.А. выделяет четыре фазы в дискуссии:

- Определение целей и темы дискуссии;
- Сбор информации;
- Упорядочение, интерпретация, оценка полученной информации;
- Подведение итогов (соответствие результатов целям дискуссии)

[Ковальчук 1997: 98].

При формулировании проблемной ситуации стоит учитывать следующие факторы:

- Наличие реальной, не игровой проблемы, которая подразумевает наличие поиска способов ее решения, анализа всевозможных точек зрения;
- Двуплановость или многоплановость общей ситуации, которая подразумевает рассмотрение ее с разных аспектов;
- Доступность рассмотрения данной ситуации, как со стороны общекультурной подготовки участников, так и с языковой позиции (способность учащихся привлекать накопленный опыт и знания из других сфер жизни);
- Прогнозируемый интерес учащихся к рассмотрению предлагаемой ситуации [Ковальчук 2008: 100].

Подготовка к дискуссии должна начинаться с отбора материала, его разработки. Материалом может служить разнообразные новости, статьи, вырезки из журналов и газет, периодика, то есть то, что является актуальным на данный момент времени. Далее следует подготовить план дискуссии, который может являться подобием плана урока, также включать в себя цели и задачи, а также включать в себя возможные направления развития дискуссии. В конце следует подвести итоги совместно на основе коллективного мнения, подкрепляя аргументами и примерами [Суркова, Шаханова, Прокудина 2015: 58].

Еще раз подчеркнем тот факт, что дискуссия на иностранном языке вносит весомый вклад в развитие логического и критического мышления, а также позволяет организовывать ход мыслей. Благодаря данному методу участники дискуссии развивают устную речь, риторические умения, а также умения работать в группе, примерять разнообразные социальные роли в коллективе, держаться на публике. Весомыми условиями современных отношений являются возможность большого количества мнений, их свободное выражение, организация понимания, а также рефлексии.

Участники сознательно используют иностранный язык как средство достижения цели.

Учебная дискуссия, выступая в качестве обмена мнениями по заготовленной теме, представляет собой конструктивную форму аргументированного общения, которая, так или иначе, приближается к естественному общению. Способность аргументировать, в свою очередь, формирует познавательную активность учащихся, развивает творческое и критическое мышление, а также речемыслительную деятельность (Ю. К. Бабанский, Г. Г. Почепцов, В. А. Сластенин, А. М. Стояновский).

При организации иноязычной дискуссии перед учащимися появляется ряд задач разного характера: воспитательного, творческого, образовательного, развивающего и т.д. Итак, задачами являются:

- Развитие познавательного интереса к наиболее существенным проблемам мира (в зависимости от темы обсуждения);
- Организация самостоятельной работы по поиску необходимой информации в разных источниках, в том числе и на иностранном языке, а также представление найденной информации в форме презентации на иностранном языке;
- Совершенствование билингвальной коммуникативной компетенции в продуктивных речевых видах деятельности с учетом особенностей современного мира;
- Владение современными информационными технологиями [Суркова, Шаханова, Прокудина 2015: 59].

Диалогическая модель обучения иностранному языку, которая используется в дискуссии в учебном процессе, является наиболее прерогативной относительно традиционного подхода в обучении, поскольку именно с помощью такой модели развитие личности каждого учащегося происходит в комфортной коммуникативной среде.

В сфере обучения дискуссия рассматривается как технология, позволяющая принять решение коллективно в условиях взаимодействия разных точек зрения. Также дискуссия как метод включает в себя и другие приемы обучения, такие как ролевые игры, воображаемые ситуации, «мозговой штурм» и т.д. Таким образом, групповая дискуссия является основой всех видов дискуссионного обсуждения относительно иных форм разговорной практики [Клец 2011: 149].

Целями обучения дискуссионному общению выделяются как развитие умений логического, критического мышления, речемыслительной деятельности, аргументации, а также реализация коммуникативной, интерактивной, перцептивной сторон общения. Существует взаимосвязанная модель обучения дискуссионному общению, которая включает в себя следующие составляющие:

- Целевая, что подразумевает формирование иноязычной профессиональной коммуникативной компетентности;
- Мотивационная. Включает в себя профессиональные, личностные, познавательные и учебные мотивы;
- Содержательная – система языковых знаний, коммуникативные навыки и умения, система упражнений;
- Процессуальная, которая содержит средства и методы обучения;
- Контрольно-оценочная, включающая в себя все виды контроля и самооценки участников дискуссии [Клец 2011: 149].

Основополагающими особенностями методики обучения дискуссиям являются самоорганизация участников данного процесса, упорядоченность, а также целенаправленность. В таком случае преподаватель выступает в роли организатора, фасилитатора и эксперта в процессе учебной деятельности [Ur 1998: 62].

В данном параграфе были рассмотрены отечественные и зарубежные разработки в преподавании иностранного языка, которые преследуют достижение коммуникативных целей. Отличительная особенность данных методов заключается в том, что изучение иностранного языка происходит в группе, которая направлена на достижение общих целей, где участники тесно взаимодействуют в особенной среде. Были отмечены преимущества групповой работы. Также были даны определения ведущему понятию данного параграфа – дискуссии, рассмотрены виды и цели данного метода.

## **Выводы по главе 1**

Данная теоретическая глава была посвящена основам развития коммуникативного говорения среди учащихся 8-9 классов на основе иноязычного дискуссионного клуба. Три параграфа данной части исследования, которые содержат в себе информацию, как из зарубежных, так и из отечественных источников по темам общение, коммуникативные умения, говорение, дискуссия.

Для начала мы обобщили роль общения в современном развивающемся мире, акцентировали роль на том, что говорение является неотъемлемым, жизненно важным условием существования человека как социального существа. Исходя из этого, было отмечено, что ведущим коммуникативным умением в нашем исследовании является говорение, поэтому все последующие исследования и эксперименты будут направлены на развитие данного коммуникативного умения. Согласно примерным программам ФГОС были процитированы требования к говорению для учащихся 8-9 классов, аудитория, на которую направлено наше исследование, и сделаны выводы. Методические разработки отечественных авторов для развития умения говорения, приведенные во втором параграфе, служат базой для нашего исследования.

Третий параграф посвящен роли дискуссии в образовательном процессе. Дискуссия в данном контексте рассматривается не только в качестве процесса выдвижения взглядов, идей и мыслей, обсуждения вопросов, поиска истины, но также с позиции методики преподавания иностранного языка. Было отмечено, что широкое распространение дискуссия как метод обучения уже давно получила на Западе и уже сейчас входит в отечественную систему образования, занимая свое место в качестве метода интерактивного обучения. Дискуссия здесь выступает в разных видах: «круглый стол», ролевая игра, групповая дискуссия, панельная дискуссия. Данный процесс мы считаем практически направленным, т.к.

язык выступает как средство достижения цели, так и целью – развитие умения говорения на уроках иностранного языка. Благодаря этому процессу мы считаем, что, во-первых, происходит развитие умения говорения, как указывалось выше, во-вторых, сопутствующих навыков и умений, таких как ораторское мастерство, работа в группе, поведение в соответствии с разнообразными социальными ролями, способность держаться на публике, а также развитие логического и критического мышления, что очень важно для развития личности в целом.

Таким образом, знания, зафиксированные в теоретической главе, будут служить основой для дальнейших экспериментов в области развития умения говорения среди учащихся 8-9 классов. Благодаря этому был создан дискуссионный клуб, а также руководство по ведению дискуссий на уроках иностранного языка, что было апробировано в течение производственной практики.

## **ГЛАВА 2. РАЗВИТИЕ КОММУНИКАТИВНОГО УМЕНИЯ ГОВОРЕНИЯ У УЧАЩИХСЯ 8-9 КЛАССОВ В РАМКАХ ИНОЯЗЫЧНОГО ДИСКУССИОННОГО КЛУБА**

### **2.1 Дискуссионные клубы**

Обучение иностранному языку в отечественной и зарубежной методике ведется на разных уровнях с использованием множества методов. Цель урока иностранного языка – формирование и развитие иноязычной компетентности. Цель урока также носит коммуникативный характер, направленный на развитие коммуникативных умений: говорение, аудирование, чтение и письмо. Исходя из этого, мы считаем, что такой интерактивный метод как дискуссия будет одним из ведущих в развитии иноязычной компетенции, который также является вспомогательным в развитии не только интеллектуальной и познавательной деятельности, но и коммуникативного умения говорения, что для нашего исследования имеет весомую значимость.

Для развития иноязычной компетенции на основе дискуссий на уроках иностранного языка мы считаем, что наиболее целесообразным путем достижения данной цели является создание дискуссионного клуба, который носит постоянный характер. Создание клуба данного рода позволит учащимся и учителю наиболее тесно взаимодействовать друг с другом посредством иностранного языка (в частности английского) на темы, которые являются для обеих сторон как интересными, так и развивающими. Для начала следует разобраться, что представляют собой дискуссионные клубы, и рассмотреть опыт предыдущих исследователей в данной сфере.

Дискуссионный клуб – термин, который не имеет точного определения. Поэтому мы дадим ему свое. Итак, начнем с того, что прилагательное



«дискуссионный» подразумевает под собой отнесенность к дискуссии, связанность с существительным дискуссия. Существительное «клуб» является многозначным, выберем для него наиболее подходящее для нашего исследования определение: «Клуб (от англ. club или club через нем. club) — место встречи людей с едиными интересами (деловыми, познавательными, развивающими, развлекательными, коллекционированием и пр.), зачастую официально объединённых в сообщество, организацию или ассоциацию. Обычно занимает определённое помещение и служит для регулярных встреч и общения своих участников» [Ожегов 2016]. Таким образом, объединив значения данных двух слов, мы делаем вывод, что дискуссионный клуб – это организация людей с целью обсудить проблему, обменяться мыслями, идеями, а также разрешить спорные вопросы и найти истину. Соответственно иноязычный дискуссионный клуб является местом, где участники обсуждения высказывают свои мысли и идеи на иностранном языке с той же целью – разрешение спорных вопросов. Благодаря дискуссионным клубам участники имеют возможность самореализоваться, высказаться и быть услышанными.

Дискуссионные клубы берут свое начало еще с античных времен, когда участники вели свои беседы и дискуссии в спокойной, умиротворяющей обстановке на природе. В клубах Древней Греции также формировалось общественное мнение, поэтому поддержка клубов была очень существенной для политиков. Появление политических клубов было связано с людьми, имеющими активную гражданскую позицию. В нашей стране отношение к клубам сначала было скептическим, но с течением времени оно изменилось. Основами для создания клубов были вопросы о путях развития страны, о судьбе населения, искусства и т.д. С тех пор многое менялось в развитии клубов, как форма проведения, так и содержательная сторона, но самое главное осталось прежним – дискуссия является процессом обмена мыслями, расширения своего интеллектуального потенциала, принятия разнообразных точек зрения, поиска компромисса, а также процессом нахождения

единомышленников. В настоящее время представителями клубов являются инициативные, активные и смелые люди, которые нацелены действовать и превращать свои идеи в реальность.

Дискуссии в образовательном процессе должны носить благоприятный характер, за счет чего у участников процесса сложится ясная положительная картина. Учащиеся должны планировать позитивный исход проблемы или вопроса. Дискуссия также носит преобразовательный характер, так как учащиеся позитивно настроены в том, чтобы изменить пространство вокруг себя (личное, общественное, городское, страны, планеты) в лучшую сторону. Здесь будут задействованы когнитивные процессы, нацеленные на визуализацию, планирование действий и, возможно, с последующей реализацией в действительной жизни.

Дискуссионные клубы целенаправленно создаются для того чтобы объединить людей с разными мнениями, но с одними и теми же интересами. Школьные дискуссионные клубы, в свою очередь, аналогично объединяют учащихся по интересам с той целью, чтобы способствовать развитию их деловой, поисковой активности, а также улучшению их интеллектуального багажа. Итак, задачами клуба являются:

1. Способствовать развитию и углублению, как информационного поля учащихся, так и картины мира в целом;
2. Создать положительные условия развития информационных процессов в обществе;
3. Способствовать нахождению общих вопросов для обсуждения, которые будут интересны всем участникам клуба;
4. Способствовать развитию толерантного отношения к разным точкам зрения, культуры общения, аргументированного ответа, развитию критического мышления [Бузан 2014: 1].

Благодаря задачам, указанным выше, у участников есть возможность утвердить, аргументируя, свое мнение, выработать личную позицию, а также донести ее до окружающих или наоборот: изменить свое видение проблемы, внести коррективы, примириться с противоположной точкой зрения. Исходя из этого, у участников дискуссионного клуба формируется целостное мировоззрение за счет большого числа разнообразных мнений.

Как известно, у подростков есть потребность в аффилиации, то есть в потребности быть в обществе людей, а также создании теплых, дружеских и доверительных отношений с ними. Таким образом, дискуссионный клуб является тем местом, где есть у учащихся возможность удовлетворить данную потребность за счет обмена своими мыслями, идеями по какому-либо вопросу, а также пребывания в благоприятной атмосфере сверстников. Поэтому создание клубов обладает потенциалом решения задач воспитательной работы с подростками.

Согласно И.В. Бузан методика работы дискуссионного клуба строится на следующих основах:

1. Добровольность. Одним из главных факторов функционирования клубов является добровольное участие учащихся на основе их интересов.
2. Проблематика обсуждений предлагается самими участниками.
3. Результатами дискуссий должны быть действия. Помимо обсуждения насущных вопросов, учащиеся должны вынести для себя что-то полезное, а затем осуществить это в жизни.
4. Наличие блокнота для записей важных идей.
5. Каждое заседание клуба начинается с обсуждения предыдущего, выслушиваются вопросы, нерешенные ранее [Бузан 2014: 2].

Основываясь на данной методике, мы внесем свои изменения согласно работе иноязычного дискуссионного клуба. На наш взгляд, будет корректно

выслушивать мнения участников по поводу тематики дискуссии, а также предлагать перечень тем согласно пройденным темам с той целью, чтобы ребята смогли применить знания языка на практике. Стоит отметить, что перед проведением какой-либо дискуссии на иностранном языке учащиеся должны владеть некой базой по теме для успешного взаимодействия друг с другом. Иноязычные дискуссии преследуют главную цель – развитие умения говорения, поэтому в первую очередь будет приниматься во внимание участие ребят как активных собеседников процесса, то есть чем больше участник проявляет коммуникативную активность, тем лучше. Не всегда заседания клуба начинаются с обсуждения предыдущих тем. Наша задача – не стоять на достигнутом, а продолжать дискутировать на основе различных тематик, развивая свои умения. Дискуссии носят как промежуточный, так и контрольный характер, подводя итог пройденной темы. Таким образом, нам удастся проследить эффективность методических комплексов, работы учителя и учащихся в целом.

Учитель в таком клубе занимает место помощника. В данном случае он не в полной мере контролирует процесс дискуссии, а выступает координатором, который консультирует, корректирует и направляет участников. Участники имеют право спрашивать совета преподавателя, но всю основную работу по ведению дискуссий должны вести самостоятельно, а также выбирать ведущего в лице своего одноклассника, который будет являться организатором данной деятельности, будет следить за ходом процесса, регулировать поведение участников, вносить коррективы и комментарии.

Дискуссионные клубы, как указывалось выше, создаются с определенными целями. Приведем несколько целей дискуссионных клубов и поясним их:

1. Одной из ведущих целей является развитие коммуникативного умения говорения. Дискуссия – процесс устного характера, где

путем обмена устными сообщениями участники достигают или не достигают понимания, занимаются поиском истины.

2. Объединение участников. Организация совместной деятельности, партнерских отношений. Даже если у всех участников разное видение проблемы дискуссия является способом сплочения на основе обсуждаемого предмета.
3. Развитие навыков ораторства является сопутствующей целью. В таком случае участники практикуют свои навыки красноречия. Чем больше происходит практика говорения на иностранном языке, тем выше становится уровень владения им.
4. Создание условий для поисковой деятельности учащихся. Когда тема дискуссии определена, учащиеся активизируют свои поисковые навыки для того чтобы достойно выступить в процессе дискуссионного обсуждения. Для этого им позволено использовать различные ресурсы для поиска информации, которую, как ожидается, они «пропустят» через себя и предоставят с учетом личного опыта и персональных взглядов.
5. Создание условий для развития способности критически подходить как к чужому, так и к своему мнению [Бузан 2014: 2]. Наличие полярных точек зрения является движущей силой дискуссии, так как посредством этого процесс обсуждения имеет возможность двигаться дальше и развиваться. Учащимся необходимо принимать во внимание точку зрения каждого участника обсуждения, посредством чего тема дискуссии будет рассмотрена с различных углов и позволит участникам развивать критическое мышление и расширять свое видение ситуации.
6. Осуществление ролевой социализации. Данного рода социализация подразумевает способность учащихся представлять

себя в разных ролях: ведущий, оппонент, проponent, а также любая иная роль согласно коммуникативной ситуации. Благодаря данной цели у участников есть возможность изучить разные точки зрения путем усвоения иных мнений и опыта для успешного функционирования в обществе в целом.

Данные цели представлены в нашей практической разработке, руководстве «Основы ведения дискуссий на уроках английского языка. Исходя из этих целей, учащиеся и учитель будут представлять, на что им нужно быть нацеленными и какие результаты должны быть достигнуты. Стоит отметить, что достижение целей будет возможно посредством долгой и упорной работы в иноязычном дискуссионном клубе при участии обеих сторон, так как успех возможно только при совместной работе.

В настоящее время существует множество дискуссионных клубов на просторах всемирной компьютерной сети, Интернете, в школах, высших учебных заведениях, то есть как виртуально, так и реально люди могут столкнуться с данным видом организации. Иностранные дискуссионные клубы также существуют в различных языковых центрах, но информации о них совсем немного. Поэтому мы считаем целесообразным систематизировать всю известную информацию, а также внести личные разработки по этой теме.

Актуальность иностранных дискуссионных клубов заключается в их практической значимости. За отсутствием времени, возможности путешествовать за границу, общаться с носителями языка, у людей появляется уникальная возможность попрактиковать иностранный язык на территории своего города, или района, что характеризует данного рода клуб доступностью. Организация таких клубов в школах также носит доступный характер. Учащиеся на бюджетной основе имеют возможность использовать на практике сформированные навыки и развивающиеся умения иностранного языка в небольшой группе, членом которой они, очевидно, уже

знают. Благодаря учителю и другим участникам создается благоприятный климат во время проведения дискуссии. Преимущества данного клуба заключается в том, что участники в процессе обсуждения обогащают личный словарный запас, так как в таком случае участники задействуют не только активный, но и пассивный лексикон, развивают умения аудирования и говорения, улучшают произношение и темп речи, а также происходит процесс формирования коммуникативной компетенции.

Проанализированная нами статья из журнала «Молодой ученый» №6.4/ Март 2015 «Дискуссионный клуб как способ реализации предметно-языковой интеграции в неязыковом вузе» авторов Суркова Е. А., Шаханова Н. А., Прокудина Ю. Б. позволила сделать вывод, что работа в дискуссионном клубе носит нетривиальный, оригинальный характер, что позволяет сделать этот процесс более эффективным. Участники дискуссионного клуба были поделены на маленькие группы, что способствовало успешному выполнению ими задач, поставленных ранее. Задачи заключались в развитии познавательного процесса к проблемам, затронутым темой, в организации самостоятельной работы, во владении информационными технологиями. Авторы утверждают, что благодаря такому нетрадиционному виду деятельности участникам дискуссии удалось проявить интеллектуальные способности более высокого уровня, воспользоваться языковыми средствами в процессе коммуникации, а также решить задачи, связанные с профессиональной деятельностью данных студентов.

Таким образом, в данном параграфе нами были достигнуты следующие результаты. Было дано определение дискуссионного клуба в социальном аспекте, а также основы, задачи и цели существования данного рода клуба, которые мы проанализировали. Нами была собрана и систематизирована информация о происхождении клубов: в каком виде они существовали ранее и какими они стали в современное время. Также был проведен анализ уже

имеющегося опыта создания иноязычного дискуссионного клуба и проведения дискуссий в группах.

## **2.2 Рекомендации по проведению дискуссий на уроках иностранного языка**

В данном параграфе мы представим анализ существующих рекомендаций по проведению дискуссий на уроках иностранного языка, а также предложим свои разработки на эту тему. Данные рекомендации способствуют благоприятному и корректному процессу протекания дискуссий на уроках, повышают мотивацию и развивают интерес учащихся и учителя к процессу изучения иностранного языка.

В процессе эксперимента мы столкнулись с главной проблемой при организации дискуссии – не все учащиеся были готовы попробовать и преодолеть себя, чтобы начать учувствовать в процессе обсуждения. Путем опроса мы выявили, что причинами отказа активного участия в дискуссии являются языковой барьер, нежелание делиться с другими участниками своими мыслями по теме, а также неподготовленность к запланированной дискуссии. Таким образом, мы считаем необходимым составить анализ существующих путей ободрения участия в обсуждениях и предложить собственные рекомендации к поощрению участия в дискуссиях и проведению собственно дискуссий.

Зарубежные методисты и исследователи выделяют следующие подсказки, которые помогут учащимся приступить к активному взаимодействию друг с другом на уроках иностранного языка. Сьюзен Вернер пишет, во-первых, необходимо предложить модель ответа для построения своей реплики. В данном случае учителю следует предоставить учащимся набор речевых клише, формулировок, шаблонов, которые будут являться стартовыми точками при выражении личного мнения по вопросу.



Учащимся удастся преодолеть страх и, наконец, выразить свою мысль с помощью готовой модели. Благодаря этому ответ участника будет звучать официальным и грамотным.

Во-вторых, не следует бояться тишины. В данном контексте тишина подразумевает под собой подготовку учащихся к ответу. Учителю необходимо дать участникам дискуссии собраться с мыслями, выстроить мысленно ответ и затем выразить его вербально. Дискуссия предназначена для развития умения говорения учащихся, а не учителя. Из этого следует, что учитель должен говорить как можно меньше, только иногда корректируя участников. Из предыдущей подсказки следует третья – корректировать субъектов во время дискуссии нужно дозированно. Учитель не должен указывать каждый раз на ошибки в произношении, грамматике, содержании и т.д. Слишком частое упоминание ошибок испугает учащихся и приведет к тому, что они совсем откажутся высказываться. По нашему мнению, исправления нужно лучше всего отложить на время, когда дискуссия будет завершена и будут подводиться итоги. Таким образом, участники не будут ни отвлекаться от процесса обсуждения, ни чувствовать себя неполноценно. Следующая подсказка – создание благоприятной среды процесса обсуждения. Она заключается в том, чтобы учитель не ставил учащегося в затруднительное положение. Здесь подразумевается добровольное участие в дискуссии, а также отсутствие давления со стороны учителя.

Одним из главных советов для учителя является совет «позволить учащимся быть «несовершенными». То есть учитель не должен ожидать от участников дискуссии быть идеальными, вести обсуждения безошибочно. Критика в адрес учащихся будет негативно сказываться на них, что может подорвать их интерес и уверенность в своих знаниях и умениях. Поэтому учителю следует принять тот факт, что дискуссия является процессом проб и ошибок, на которых ребята и должны научиться взаимодействовать.

Коллективное обсуждение темы будет являться приемлемым. Тот, кто уверен в своих способностях, не должен доминировать над теми, кто боится

или не уверен в своем высказывании. Учителю нужно позволить учащимся работать вместе, коллективно и сделать возможность высказаться доступной для всех.

Следующая рекомендация, предложенная Сьюзен Вернер, заключается в правильной группировке студентов. Имеется в виду, что сильные учащиеся, те, кто обладает высоким уровнем владения иностранным языком, должны быть в одной группе, а слабые учащиеся должны быть объединены с аналогичными по уровню ребятами. Таким образом, слабые учащиеся проявят инициативу и вступят в коммуникацию, так как никто не будет доминировать над ними.

И завершающей рекомендацией является посадка учащихся в процессе дискуссии. По мнению С. Вернер, необходимо установить зрительный контакт между участниками дискуссии. Таким образом, это поспособствует вовлеченности студентов в данную активность. Эта рекомендация особенно касается наиболее молчаливых участников, поэтому учителю стоит воспользоваться данной подсказкой [Verner].

Подведем итоги рекомендаций Сьюзен Вернер. По нашему мнению, данные рекомендации для проведения дискуссий на уроке иностранного языка являются приемлемыми. Стоит отметить, что обязательное следование данным шагам поможет создать благоприятную атмосферу при проведении данного рода обсуждения, обеспечат вовлеченность участников в процесс и позволят им преодолеть личные страхи и барьеры во взаимодействии друг с другом и учителем.

Бузан Инна Владимировна считает, что дискуссионный клуб является одним из проектов, активизирующих познавательную и интеллектуальную деятельность обучающихся. В статье, написанной ею, она предлагает следующие правила ведения дискуссий:

1. Дискуссия должна осуществляться на общепризнанных правилах морали и этикета;

2. Участникам дискуссионного клуба рекомендуется избегать: поведения, провоцирующего обвинения или конфликты; критики, переходящей на личности, а также неаргументированных замечаний в сторону других участников; использование фраз с двусмысленным значением; использование реплик, не относящихся и не соответствующих тематике дискуссии.
3. Участником клуба следует придерживаться конструктивного общения, опираясь на принципы: активной позиции, лаконизма, уместности, персональной ответственности, своевременности, переменного лидерства, эмоциональной нейтральности и т.д. [Бузан 2014: 3].

Исходя из вышеперечисленных правил, мы делаем вывод, что дискуссия – это процесс коммуникации, основанный на взаимном уважении, внимании с соблюдением установленных обществом правил этикета и морали. Правила дискуссионного клуба наиболее приближены к правилам взаимодействия в обществе в целом. То есть, благодаря такому интерактивному процессу как дискуссия на иностранном языке учащиеся социализируются, перенимают навыки и умения общения в группе, а также развивают умение говорения.

Из рассмотренных выше точек зрения на правила ведения и рекомендаций для дискуссий в дискуссионном клубе мы предлагаем разработанные нами пункты для успешного ведения дискуссии на иностранном языке.

Рекомендации для проведения дискуссий на иностранном языке для учащихся 8-9 классов:

1. Уважение между участниками дискуссии является правилом №1. Относись ко всем участникам процесса с пониманием и вниманием. Помни, у каждого есть право высказаться, несмотря на соответствие или несоответствие его мнения с твоим. Учись

принимать полярные мнения. «Сколько людей – столько и мнений».

2. Критика должна быть конструктивной. В процессе обсуждения следует помнить о различном видении проблемы другим человеком, поэтому в процессе обсуждения чужого взгляда следуй правилу «возражая, комментируй». Аргументация должна быть обязательной.
3. Следуй теме проблемы обсуждения. Дискуссия нацелена на обсуждение только одной темы, поэтому не стоит уходить далеко от нее. Придерживайся основных понятий, связанных с темой. Успех твоего выступления зависит от точности выражения мысли, тесно связанной с актуальной темой.
4. Заранее подготовь мнения по теме дискуссии. Для полноценного хода дискуссии необходимо быть осведомленным по вопросам обсуждения. Для этого необходимо заблаговременно найти информацию, обдумать ее и предоставить личное видение проблемы относительно своего жизненного опыта. Своевременная подготовка к данной активности на уроке позволит вам активно и уверенно участвовать в обсуждении.
5. Обсуждение ведется исключительно вокруг темы. Строго запрещается переходить на личности.

Рекомендации для проведения дискуссий на иностранном языке для учителя:

1. Организуйте благоприятную атмосферу для проведения дискуссии на уроке иностранного языка. Начиная с темы дискуссии, заканчивая оформлением класса. Способствуйте свободному процессу обмена мыслями и идеями. Не стоит вмешиваться в дискуссию только потому, что кто-то из участников допустил какую-либо ошибку или оговорку.
2. Предоставьте свободу слова каждому участнику данной активности. Не давите на ребят, главной целью является развитие

*их* умения говорения на иностранном языке. Позвольте учащимся руководить процессом коммуникации.

3. Мотивируйте учащихся. Составьте рейтинг активности каждого на доске, наградите всех за участие отметкой, похвалой, грамотой, отменой домашнего задания и т.д.
4. Помните о времени. В некоторых случаях будет необходимо вмешаться в ход процесса, если участники забыли о нем.
5. Обеспечьте учащихся распечатками с речевыми клише при выражении личных мыслей. Данные речевые обороты позволят учащимся вежливо обращаться друг с другом, сделают речь более грамотной и официальной.
6. Требуйте от участников дискуссии употребления речевых клише в начале ответа. Необходимо, чтобы участники впоследствии владели данными фразами.
7. Проведите рефлексю. После каждой дискуссии необходимо подвести итог, где следует обсудить к какому выводу пришли участники процесса. Также стоит попросить участников дискуссии поделиться своим мнением о проделанной работе, интересных и понравившихся ответах и т.д.

Основные элементы дискуссии:

- Работа с определениями, затрагиваемыми в теме дискуссии. Данный критерий включает в себя разъяснение основных терминов, реалий, представленных в заглавии обсуждения. В этом случае участникам следует определиться, правильно ли каждый понимает предмет обсуждения. Также, если есть необходимость, советуется обсудить отнесенность факта ко времени, социальной группе, стране и т.д.
- Актуальность темы. В данном случае участники определяют актуальность вопроса относительно личного восприятия.
- Обязательный обмен мнениями и вопросами по теме. За избеганием появления недопонимания, участникам следует разъяснить предмет обсуждения.

- Противопоставление мнений. Приведение доводов, аргументов, статистик, фактов с целью опровергнуть противоположное мнение.
- Цепочка выстроенной аргументации в пользу своего мнения также базируется на фактах, статистике и т.д.

Далее мы предлагаем список речевых фраз и оборотов, которые помогут учащимся начать высказываться и сделают их речь формальной (см. Приложение). Мы сгруппировали данные фразы по разделам. Примеры представлены ниже:

- Фразы начинания:

I would like to begin the discussion with the point ... – Я бы хотел начать дискуссию с вопроса ...

- Фразы выражения личной точки зрения:

As for me, ... – Что касается меня, ...

In my opinion, ... – По моему мнению, ...

Considering my view ... – Учитывая мое мнение, ...

- Фразы добавления:

I would like to add that – Я бы хотел добавить, что ...

- Фразы согласия/несогласия

I would like to agree with this thought – Я бы хотел согласиться с данной МЫСЛЬЮ

I would like to object – Я хотел бы возразить

- Фразы завершения:

To sum up – Подведем итог

Let's draw the conclusion – Сделаем вывод

The result is ... – результатом является

В данном параграфе, посвященном рекомендациям по проведению дискуссий на уроках иностранного языка, нами был рассмотрен и проанализирован опыт зарубежных и отечественных методистов, на основе которого был составлен список рекомендаций для проведения дискуссий на

уроке английского языка. Данные рекомендации адресованы учителям и учащимся, а также для участников дискуссионного клуба был отобран список речевых клише, которыми они могут активно пользоваться в течение всего процесса обсуждения.

### **2.3 Эксперимент по организации дискуссии в рамках иноязычного дискуссионного клуба**

В период прохождения производственной практики в МАОУ СОШ №1 среди учащихся 8-9 класса нами был проведен эксперимент. Было выбрано два девятых класса – 9 «Б» и 9 «В». Одна группа из каждого класса была взята для эксперимента. Группа 9 «В» класса являлась экспериментальной, а группа 9 «Б», соответственно, контрольной. Для того чтобы обозначить динамику развития умений и навыков ведения дискуссии на английском языке мы провели начальный срез, который заключался в организации вводной дискуссии по теме «Healthy Food VS Fast Food». Тема дискуссии была выбрана согласно пройденной теме “Have You ever Tried Blintzes?” учебника “Happy English.ru” 9 класс К.Кaufman, М,Кaufman. Учащимся было предложено обосновать «за» и «против» здоровой и вредной пищи во время дискуссии в форме круглого стола.

Во-первых, мы составили критерии оценивания участия в дискуссии и хода процесса в целом, которые представлены в таблице 3.

Таблица 3

Критерии оценки ответов участников дискуссии

Критерии	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
о	о	о	о	о

Совместная работа в команде	+	+	+/-	-
1	2	3	4	5
Следование теме	+	+/-	-	-
Степень подготовленности (100%, 50%, 0)	100%	50%	50%	0%
Употребление клише	+	+	+/-	-
Употребление аргументов	+	+	+/-	-
Конструктивная критика	+	+/-	-	-
Использование лексических единиц по теме, соблюдение грамматических норм	75-100%	60-75%	50-60%	30-50%

Отметим, что вышеперечисленные критерии являются показателем работы учащихся, демонстрирующие уровень развития умений и навыков



ведения дискуссии. Но данные критерии применяются учителем для мониторинга процесса, а учащиеся, в свою очередь, награждаются баллами, которые будут учитываться при выставлении отметки за четверть. Также можно предложить иные способы награждения участников, например, грамоты, небольшие призы и т.д., так как дискуссионный клуб должен базироваться на интересе.

Учитель определяет процесс дискуссии оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно».

«Отлично». Учащиеся демонстрируют умения слаженной работы в группе, основанные на принципах уважения, внимания друг к другу, мнение каждого выслушивается и учитывается участниками группы. Участники дискуссии придерживаются темы обсуждения, не отклоняются от нее. Учащиеся заранее подготовились к теме обсуждения, активно используют речевые обороты на английском языке. Каждый взгляд на проблему аргументируется. Критика другого мнения является конструктивной. Участники активно используют вокабуляр по теме с соблюдением грамматических норм (75-100%).

«Хорошо». Участники дискуссии слаженно работают в процессе обсуждения актуального вопроса, стараются внимательно выслушивать мнения друг друга. Многие участники дискуссии подготовились к процессу обсуждения. Каждое противоположное мнение подкреплено аргументами. В обсуждении участники дискуссии не переходят на личности. По возможности, учащиеся используют речевые клише на английском языке. Лексические единицы, соблюдение норм грамматики языка в процентном соотношении выглядит как 60-75%.

«Удовлетворительно». Оппоненты и пропоненты не в полной мере готовы к дискуссии. В процессе обсуждения участники неуважительно относятся к мнениям высказывающихся ребят. Учащиеся практически не используют установленные речевые фразы. Критика полярного мнения

является неконструктивной. Участники мало используют лексику по теме, грамматическая оформленность речи некорректна (50-60%).

«Неудовлетворительно». В группе наблюдается неуважение ни к мнениям, ни к участникам дискуссии. Ребята не подготовлены к работе в обсуждении темы. На наводящие вопросы участники не отвечают, не используют фразы для ведения дискуссии. Участники не способны привести аргументы в защиту своего мнения. Демонстрируют отсутствие логики. Недостаточное использование лексических единиц, нарушение грамматических норм языка (30-50%).

Результаты проведенной вступительной дискуссии среди учащихся группы 9 «В» класса представлены в таблице 4.

Таблица 4

Оценка ответов учащихся 9 «В» класса во вступительной дискуссии

Критерии	Удовлетворительно
Совместная работа в команде	+/-
Следование теме	-
Степень подготовленности	50%
Употребление клише	+/-
Употребление аргументов	+/-
Конструктивная критика	-
Использование лексических единиц по теме, соблюдение грамматических норм	50-60%

Итак, по окончании проведенной дискуссии, нами было установлено, что в экспериментальной группе 9 «В» класса учащиеся продемонстрировали удовлетворительную подготовку к данному процессу.

Каждый второй участник дискуссии уже имел заранее подготовленные мнения по вопросу. По мере возможности участники использовали речевые клише на английском языке. В ходе обсуждения было выявлено, что участники дискуссии неуважительно относятся друг к другу и мнениям других. При возражении какому-либо мнению участники не прибегали к конструктивной критике. Количество использованных лексических единиц и грамматический строй речи соответствует удовлетворительной оценке. Участники использовали лексику по теме не в полном объеме, соблюдение грамматических норм речи являлось некорректным (50-60%). Таким образом, мы оцениваем подготовку данной группы как удовлетворительную.

Результаты проведенной вступительной дискуссии среди учащихся группы 9 «Б» класса представлены в таблице 5.

Таблица 5

Оценка ответов учащихся 9 «Б» класса во вступительной дискуссии

Критерии	Удовлетворительно
Совместная работа в команде	+/-
Следование теме	-
Степень подготовленности	50%
Употребление клише	+/-
Употребление аргументов	+/-
Конструктивная критика	-
Использование лексических единиц по теме, соблюдение грамматических норм	50-60%

В контрольной группе 9 «Б» класса были замечены следующие результаты. Участники дискуссии проявили неполную подготовку к процессу. 50% участников использовали установленные речевые выражения на английском языке. Было отмечено, что участники дискуссии не руководствуются принципами морали, так как в некоторых случаях они переходили на личности. Участники также не строго придерживались темы обсуждения. Участники использовали лексику по теме не в полном объеме, соблюдение грамматических норм речи являлось некорректным (50-60%). Таким образом, мы оцениваем подготовку учащихся к проведению дискуссии как удовлетворительную.

Исходя из полученных результатов, мы считали целесообразным начать проводить небольшие тренировки перед проведением заседаний дискуссионного клуба. Данные тренировки заключаются в небольших устных опросах по актуальным темам, посвященным изучаемому разделу в течение урока иностранного языка. Цель данных тренировок – подготовить учащихся к полноценной дискуссии, потренировать использование речевых клише, а также ответа перед публикой в целом. Различного рода вопросы, направленные на выяснение отношения учащихся к тому или иному факту, нацелены развитие умения говорения на английском языке.

Например, при изучении темы “Do Good Clothes Open all Doors?”, посвященной одежде и стилям в одежде, мы подготовили темы и вопросы, которые были предложены в ходе урока для того чтобы учащиеся потренировались выражать личное мнение.

- “Shopaholic is not a disease”
- Clothes show your financial and social statuses.
- “Are your tastes influenced by parents, friends or relatives?”
- Express your opinion about being under any label.
- Do you agree with the statement “Show me your clothes and I will tell who you are”?

Учащиеся девятого класса формулировали свои ответы с применением различных клише, которые делают речь грамотнее и официальнее, а также подчеркивают, что это их личное мнение.

Учащимся было предложено руководство «Основы ведения дискуссий на уроках английского языка» (см. Приложение), посредством которого им удалось ознакомиться с целями дискуссионного клуба, главными функциями, правилами и рекомендациями ведения дискуссий, а также ознакомиться и выучить речевые фразы, клише, которыми они впоследствии имеют возможность активно пользоваться. Также учащиеся ознакомились с примерным ходом дискуссии, благодаря чему они имеют представление о том, какой дискуссия должна выглядеть. Наши тренировки были направлены на развитие умения говорения, умения слаженно работать в группе, уважительно относиться к участникам дискуссии, а также их мнениям.

В конце эксперимента была проведена контрольная дискуссия в качестве подведения итога проделанной работы. Данная дискуссия была посвящена теме “Clothes”. Мы еще раз отмечаем, что наши дискуссии являются итоговыми согласно пройденным темам, так как уровень владения английским языком в общеобразовательной школе является средним, а это значит, что проведение дискуссий на свободные темы среди учащихся 8-9 классов является невозможным. В таком случае дискуссия по пройденной теме подводит итог тому, что было изучено и насколько эффективно это было изучено.

Темой дискуссии являлась “School uniform: pros and cons”. Учащимся заранее было дано задание найти информацию, посвященной школьной форме, что привело к полной подготовленности к групповому обсуждению. В форме «круглого стола» учащиеся высказывали свои мнения. Данная проблема была актуальна для участников, так как недавно в школе была введена обязательная для всех форма, а также тематика соответствовала проведенным до этого урокам по теме “Clothes”, благодаря чему учащимся

удалось продемонстрировать знания языка и темы. Три учащихся 9 «В» класса подготовили наглядную презентацию по теме.

Примерный ход дискуссии по теме “School uniform: pros and cons”:

I. Ведущий дискуссии объявляет насущную тему и поясняет актуальность темы на данный момент. Во вступлении ведущий задевает ведущие вопросы близко связанные с темой дискуссии, таким образом, настраивая участников на процесс обсуждения. В начале хода ведущий упоминает предыдущий опыт введения школьной формы в данной школе, описывает форму, представляет причины отмены обязательной формы, проблемы, которые возникали ранее, представляет современную форму и т.д. Освещая основную информацию по теме, ведущий представляет три стороны участников дискуссии: оппонентов, пропонентов, нейтральную сторону.

II. Чтобы начать активное обсуждение ведущий объявляет первый достоинство или недостаток обсуждаемого вопроса. Далее обсуждение ведется по принципу «ЗА» – «ПРОТИВ». Пропоненты приводят свои доводы, одними из которых являлись – школьная форма не показывает недостаток семьи ученика, способствует дисциплине, прививает полезные привычки, отличает школу от других, улучшает поведение, настраивает на учебу. Оппоненты, в свою очередь, заявляли, что приобретение школьной формы в настоящее время является дорогим «удовольствием», учащиеся каждый год растут, а это значит – новые растраты, «убивает» индивидуальность, то есть приравнивает всех. Задача ведущего в данный момент была зафиксировать преимущества и недостатки введения школьной формы посредством составления таблицы, чтобы наглядно продемонстрировать ход полемики на уроке.

III. Сравнительный анализ, выводы. В ходе поиска истины участники, возможно, изменили мнение по поводу обсуждаемого вопроса. Таким образом, каждый участник дискуссии делится тем мнением, которое появилось у него к финалу обсуждения.

IV. Рефлексия, подведение итогов. Обсуждение проделанной работы. Участники дискуссии делятся личным мнением по поводу процесса, участия каждого процесса. Каждый оценивает свою работу по пятибалльной шкале, а также выделяет наиболее понравившегося ему участника дискуссии. В заключение дискуссии учащиеся заканчивают фразу: “School uniform is aimed at ...”, тем самым показывая свое заключительное мнение. Учитель в свою очередь оценивает ход пройденной дискуссии, затем награждает участников.

Результаты проведенной дискуссии среди учащихся 9 «В» класса представлены в таблице 6:

Таблица 6

Оценка ответов учащихся 9 «В» класса в контрольной дискуссии

Критерии	Отлично
Совместная работа в команде	+
Следование теме	+
Степень подготовленности	100%
Употребление клише	+
Употребление аргументов	+
Конструктивная критика	+
Использование лексических единиц по теме, соблюдение грамматических норм	75-100%

Таким образом, участники дискуссии 9 «В» класса активизировали поисковую деятельность (полная готовность группы к участию в дискуссии),

научились точнее формировать свои взгляды, вопросы относительно темы дискуссии, сформировалось умение слаженной работы в группе, выработали уважительное отношение к полярным мнениям, расширили и обогатили знания по проблемной области. За участие в дискуссии каждый учащийся получил приз.

Контрольная группа учащихся 9 «Б» класса показала следующие результаты, представленные в таблице 7:

Таблица 7

Оценка ответов учащихся 9 «Б» класса в контрольной дискуссии

Критерии	Удовлетворительно
Совместная работа в команде	+/-
Следование теме	-
Степень подготовленности	50%
Употребление клише	+/-
Употребление аргументов	+/-
Конструктивная критика	-
Использование лексических единиц по теме, соблюдение грамматических норм	50-60%

После изучения темы учащиеся 9 «Б» класса продемонстрировали удовлетворительный результат ведения дискуссии, то есть точно такой же, как и в первый раз. Отсутствие слаженной командной работы, отклонение от темы обсуждения, средняя готовность участников к дискуссии, недостаточное использование клише для дискуссий, а также



неконструктивная критика являются характеристиками контрольной дискуссии в 9 «Б» классе.

На основе проведенного эксперимента мы делаем вывод, что для организации и проведения дискуссионных заседаний на уроке английского языка будет являться целесообразным введение продукта – руководства «Основы ведения дискуссий на уроках английского языка». Благодаря работе с данным руководством результаты ведения дискуссий улучшились, то есть учащиеся ознакомились с основными правилами ведения дискуссий, научились уважительно относиться к полярным мнениям, активизировали поисковую деятельность, благодаря которой расширили свой багаж знаний, также обогатили лексикон, выучив речевые обороты. Критическое мнение учащихся также развивается путем рассмотрения разных взглядов на проблему, а также развивается умение говорения, выражая личное мнение устно.

Мы предлагаем сделать дискуссионный клуб внеклассной работой. Такого рода активность не вписывается в часы преподавания иностранного языка в общеобразовательной школе. Поэтому мы считаем, что организация дополнительных часов будет приемлема. Так как дискуссионный клуб – это место встречи людей, основанное на общем интересе, необходимо организовать систему поощрений, которая будет являться одним из видов стимулов для участия в дискуссионном клубе.

Данный параграф посвящен описанию практического применения разработки – руководства «Основы ведения дискуссий на уроках английского языка» в МАОУ СОШ №1 среди учащихся 8-9 класса на основе эксперимента. Применение данного продукта доказало свою эффективность, так как результаты экспериментальной группы улучшились, и ход дискуссии был оценен по критериям как «отлично». Благодаря осведомленности об основных правилах ведения дискуссии участники показали, что умеют работать в группе, критически рассматривать проблему, аргументируя и конструктивно критикуя полярные мнения, пользоваться необходимыми

лексическими единицами, а также применять активный и пассивный запас знаний на практике устной речи.

## Выводы по главе 2

Вторая глава данной исследовательской работы является практической. В данной главе были поставлены задачи: проанализировать опыт создания дискуссионных клубов, составить рекомендации по проведению дискуссий в рамках иноязычного дискуссионного клуба, апробировать результаты данного исследования. Вышеупомянутые задачи главы были успешно достигнуты.

В первом параграфе второй главы была систематизирована информация о дискуссионных клубах, где были представлены определение, краткая история происхождения дискуссионных клубов, представлены и обоснованы задачи, цели и основы данного рода клубов, а также рассмотрена и проанализирована практика дискуссионных клубов. Наши разработки представлены в руководстве «Основы ведения дискуссий на уроках английского языка», куда включены базовые сведения о положениях дискуссий.

Во втором параграфе практической главы был рассмотрен и проанализирован опыт зарубежных и отечественных методистов касательно рекомендаций по ведению дискуссий на уроках иностранного языка, на основе которых был предложен перечень рекомендаций для учителей и учащихся 8-9 классов по ведению дискуссий на уроке английского языка. В данной главе также был представлен примерный список речевых выражений, которые являются обязательными при ведении дискуссий на английском языке.

В третьем параграфе представлен ход проведенного эксперимента на базе общеобразовательной школы в девятых классах. В нем были представлены результаты начальных и контрольных дискуссий. В период между данными дискуссиями нами было предложено разработанное руководство для учителя и учащихся по основным правилам ведения дискуссий. Благодаря использованию данного руководства результаты

контрольной дискуссии заметно улучшились, как и улучшились навыки и умения участников по ведению дискуссии. На основе данных итоговых результатов мы сделали выводы, что использование данного продукта является обоснованным и эффективным.

Таким образом, данное исследование подводит итог. Цель была достигнута благодаря четко поставленным задачам. Результаты апробированного исследования являются практически применимыми и актуальными.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Настоящая выпускная квалификационная работа посвящена проблеме развития коммуникативного умения говорения учащихся 8-9 классов в рамках иноязычного дискуссионного клуба. Цель нашей работы состояла в разработке методического руководства «Основы ведения дискуссий на уроках английского языка», а также апробация данного методического материала на практике. Цель была достигнута благодаря четко сформулированным задачам.

Итак, в первой теоретической главе, первом параграфе нашего исследования были собраны и систематизированы данные о продуктивном виде речевой деятельности – говорении. Данная информация является актуальной применительно к теме нашей работы. Согласно следующей задаче, обозначенной в введении, были подробно изучены теория и методика обучения говорению учащихся 8-9 классов. В данном параграфе были рассмотрены требования Федерального Общеобразовательного Стандарта к учащимся 8-9 классов относительно умения говорения, а также приведены примеры методических разработок отечественных и зарубежных авторов, которые являются основой для наших исследований. Также в данной главе был исследован метод дискуссии на уроке иностранного языка. Данный метод является практически направленным, так как язык выступает как средством достижения цели урока – развитие умений, так и самой целью. Благодаря этому процессу мы считаем, что, во-первых, происходит развитие умения говорения, во-вторых, сопутствующих навыков и умений, таких как ораторское мастерство, работа в группе, поведение в соответствии с разнообразными социальными ролями, способность держаться на публике, а также развитие логического и критического мышления, что очень важно для развития личности в целом.

Во второй главе данной работы была рассмотрена практическая сторона исследования. Было дано определение дискуссионного клуба в социальном аспекте, а также основы, задачи и цели существования данного

рода клуба, которые мы проанализировали. Нами была собрана и систематизирована информация о происхождении клубов: в каком виде они существовали ранее, и какими они стали в современное время. Также был проведен анализ уже имеющегося опыта создания иноязычного дискуссионного клуба и проведения дискуссий в группах. На основе представленных данных был составлен свод правил, основ ведения дискуссий в рамках клуба для учителя и учащихся 8-9 классов, а также для участников дискуссионного клуба был отобран список речевых клише, которыми они могут активно пользоваться в течение всего процесса обсуждения. Были проанализированы и систематизированы рекомендации по ведению дискуссий, которые отражены в методическом пособии «Основы ведения дискуссий на уроках английского языка». Последней задачей нашего исследования являлась апробация результатов. В период производственной практики был проведен эксперимент по организации дискуссии в рамках иноязычного клуба.

Созданное методическое руководство активно применялось в период эксперимента. Ход проведения эксперимента описан в последнем параграфе практической главы. На основе результатов, полученных в течение эксперимента, был сделан вывод, что методическое пособие является эффективным в развитии умения говорения, а также умения ведения дискуссий на уроках английского языка. Таким образом, цель нашего исследования была достигнута.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Андреева Г.М. Социальная психология – М: Изд-во Моск. Ун-та, 1980. – 416 с.
2. Бадмаев Б.Ц. Методика преподавания психологии: Учеб.–метод, пособие для преподават. И аспирантов вузов. — М.: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 1999. — 304 с.
3. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. М.: Искусство, 1979. 424 с.
4. Бим И.Л. Методика обучения иностранным языкам как наука и проблема школьных учебников. М., 1977.
5. Бим И.Л. Обучение иностранным языкам: поиски новых путей // Иностранные языки в школе. 1989. — № 1.- С. 19-26.
6. Бим И.Л. Некоторые актуальные проблемы современного обучения иностранным языкам// Иностр. Языки в школе.- 2001. -№4.- С. 5- 8.
7. Бориснев С. В. Социология коммуникации: Учеб. Пособие для вузов. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 270 с.
8. Вайсбурд М.Л., Колесникова Е.А. Обучение аудированию // Методика обучения иностранным языкам: традиции и современность / под ред. А.А. Миролубова. М.: Титул, 2010. – С. 64-99.
9. Ведель Г.Е. Сознательно-практический метод обучения иностранным языкам: спустя сорок лет. — Воронеж: Изд-во ВГУ, 2002. — 187с.
10. Гальскова Н.Д, Гез Н.И. Теория обучения иностранным языкам: лингводидактика и методика. М.: Академия, 2008. – 336 с.
11. Гальскова Н.Д. Современная методика обучения иностранным языкам: Пособие для учителя. – М.: АРКТИ, 2004. – 192с.
12. Гез Н.И., Ляховицкий М.В., Миролубов А.А., Фоломкина С.К., Шатилов С.Ф. Методика обучения иностранным языкам в средней школе. М.: « Высшая школа, 1982. – 373 с.
13. Гез Н.И. Текст лекций по курсу «Методика обучения иностранным языкам в высшей школе» (раздел «Аудирование»). – М.: МГПИИЯ им. М. Тореца, 1979 – 66с.

14. Елухина Н.В. Устное общение на уроке, средства и приемы его организации // Иностранные языки в школе. – 1993.
15. Клец Т. Е. Потенциал учебной дискуссии на иностранном языке для профессионально-личностного становления будущего специалиста // Научные проблемы гуманитарных исследований, 2011 – №2 – 36-43 с.
16. Ковальчук М.А. Дискуссия как средство обучения иноязычному общению. — М.: Изд-во Высшая школа, 2008.
17. Ковальчук М.А. Интенсивное обучение иностранным языкам в контексте проблемы гуманитаризации образования // Интенсивное обучение иностранным языкам сегодня. Ч.1 / Под ред. Китайгородской. – М.: НОУ «Школа Китайгородской», 1997
18. Ломов Б.Ф. Проблема общения в психологии. В кн.: Проблема общения в психологии. – М.: Наука, 1981, с. 3-23.
19. Ляховицкий М.В. Методика преподавания иностранных языков. М., «Высшая школа», 1981. 160 с.
20. Максимова А.А. Начальная школа плюс до и после // Развитие коммуникативных умений младших школьников в сюжетно-ролевых играх. - № 01, 2005, С. 3–7
21. Маркова А.К. Усвоение школьниками коммуникативной функции языка // Вопросы психологии. — 1971. — № 4. — С. 21-32.
22. Матвеев В.М., Панов А.Н. В мире вежливости. – Внешторгиздат-Дейта Пресс, 1991. – 130 с.
23. Мильруд, Р. П. Методика преподавания английского языка = English Teaching Methodology : учебное пособие для вузов / Р. П. Мильруд. — М.: Дрофа, 2005. — 253 с.
24. Миролубов А.А. Методика обучения иностранным языкам: традиции и современность. М.: Титул, 2010. - 464 с.
25. Овсянникова Е.А Начальная школа плюс до и после // Развитие коммуникативных умений у младших школьников в тренинговой группе. - № 07, 2004, 42–44 с.
26. Пассов Е.И. Основы методики обучения иностранным языкам – М.: Издательство «Русский язык», 1977. – 214 стр.



27. Пассов Е.И. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению. – М.: Просвещение, 1991. — 223 с.
28. Пассов Е.И. Сорок лет спустя или сто и одна методическая идея. М.: Глосса-Пресс, 2006 – 240 с.
29. Смолкин А.М. Методы активного обучения: Научно-методическое пособие. – М: Высшая школа, 1991. – 176 с.
30. Соловова Е.Н. Методика обучения иностранным языкам: Базовый курс лекций: Пособие для студентов пед. вузов и учителей. – М.: Просвещение, 2002. – 239 с.
31. Суркова Е. А., Шаханова Н. А., Прокудина Ю. Б. Дискуссионный клуб как способ реализации предметно-языковой интеграции в неязыковом вузе // Молодой ученый. — 2015. — №6.4. — С. 57-60.
32. Слостенин В. А., Подымова Л. С. Педагогика: инновационная деятельность. М.: Изд-во магистр, 1997 – 202 с.
33. Сорокин Ю.А., Тарасов Е.Ф., Шахнарович А.М. Теоретические и прикладные проблемы речевого общения Отв. редактор А. А. Леонтьев. — М.: Наука, 1979. — 328 с.
34. Философия: Энциклопедический словарь / Под редакцией А.А. Ивина— М.: Гардарики, 2004– 804 с.
35. Wafaa Salem Al-Yaseen Cooperative Learning in the EFL Classroom. – The 2014 WEI International Conference Proceedings. – Vienna, Austria 2014.
36. Elizabeth G. Cohen Designing Groupwork: Strategies for the Heterogeneous Classroom.
37. Harmer J. How to Teach Writing/ Jeremy Harmer. — Longman, 2007. — 152 p.
38. MacMillan Essential Dictionary: For Learners of English. – Bloomsbury Publishing Plc 2003. – 861p.
39. Scott Thornbury. How to Teach Speaking. – Longman, 2005. – 156p.
40. Slavin R.E. Cooperative Learning Theory, Research and Practice. – Massachusetts: Simon & Schuster, Inc. 1995.
41. Mary Spratt, Alan Pulverness, Melanie Williams. The TKT Course. – Cambridge, 2005. — 188p.
42. Ur Penny. Discussions that Work. Task-centred Fluency Practice. Cambridge: Cambridge University Press, 1998. 128 p.

### Электронные издания

43. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ozhegov.org/index.shtml> (дата обращения: 23.02.2016)
44. Бузан И.В. Общешкольный дискуссионный клуб как способ активизации интеллектуально-познавательной деятельности обучающихся. – 2014 // Социальная сеть работников образования nsportal.ru [Электронный ресурс]. URL: <http://nsportal.ru/shkola/obshchepedagogicheskie-tehnologii/library/2014/06/22/obshcheshkolnyy-diskussionnyy-klub-kak> (дата обращения 28.11.2015)
45. Федеральный государственный общеобразовательный стандарт среднего общего образования. – 2009. [Электронный ресурс]. URL: [http://fgos.pippkro.ru/index.php?c=programm\\_eng&s=programm](http://fgos.pippkro.ru/index.php?c=programm_eng&s=programm) (дата обращения: 15.01.16)
46. Якубовская Л.П. Учебные материалы ВГУЭС. Методика преподавания психологии (Учебное пособие). [Электронный ресурс] URL: [http://abc.vvsu.ru/Books/metod\\_prep\\_psih/page0006.asp](http://abc.vvsu.ru/Books/metod_prep_psih/page0006.asp) (Дата обращения 20.12.2015)
47. Verner Susan 8 Simple Tips to Encourage Student Participation During Group Discussions. [Электронный ресурс] URL: <http://busyteacher.org/10061-8-simple-tips-encourage-student-participation.html> (Дата обращения 22.12.2015)

Методическое пособие «Основы ведения дискуссий на уроках английского языка»

Данное пособие предназначено для учителей и учащихся 8-9 классов и может быть использовано как в рамках урока английского языка, так и при выделении небольшого элективного курса “Discussion Club”. Его назначение – помочь в организации дискуссионных заседаний с целью коммуникации на английском языке.

**Цели дискуссионных клубов и пояснение:**

1. Одной из ведущих целей является развитие коммуникативного умения говорения. Дискуссия – процесс устного характера, где путем обмена устными сообщениями участники достигают или не достигают понимания, занимаются поиском истины.

2. Объединение участников. Организация совместной деятельности, партнерских отношений. Даже если у всех участников разное видение проблемы дискуссия является способом сплочения на основе обсуждаемого предмета.

3. Развитие навыков ораторства является сопутствующей целью. В таком случае участники практикуют свои навыки красноречия. Чем больше происходит практика говорения на иностранном языке, тем выше становится уровень владения им.

4. Создание условий для поисковой деятельности учащихся. Когда тема дискуссии определена, учащиеся активизируют свои поисковые навыки для того чтобы достойно выступить в процессе дискуссионного обсуждения. Для этого им позволено использовать различные ресурсы для поиска информации, которую, как ожидается, они «пропустят» через себя и предоставят с учетом личного опыта и персональных взглядов.

5. Создание условий для развития способности критически подходить как к чужому, так и к своему мнению. Наличие полярных точек

зрения является движущей силой дискуссии, так как посредством этого процесс обсуждения имеет возможность двигаться дальше и развиваться. Учащимся необходимо принимать во внимание точку зрения каждого участника обсуждения, посредством чего тема дискуссии будет рассмотрена с различных аспектов и позволит участникам развивать критическое мышление и расширять свое видение ситуации.

6. Осуществление ролевой социализации. Данного рода социализация подразумевает способность учащихся представлять себя в разных ролях: ведущий, оппонент, проponent, а также любая иная роль согласно коммуникативной ситуации. Благодаря данной цели у участников есть возможность изучить разные точки зрения путем усвоения иных мнений и опыта для успешного функционирования в обществе в целом.

**Рекомендации для проведения дискуссий на иностранном языке для учащихся 8-9 классов:**

1. Уважение между участниками дискуссии является правилом №1. Относись ко всем участникам процесса с пониманием и вниманием. Помни, у каждого есть право высказаться, несмотря на соответствие или несоответствие его мнения твоему. Учись принимать полярные мнения. «Сколько людей – столько и мнений».

2. Критика должна быть конструктивной. В процессе обсуждения следует помнить о различном видении проблемы другим человеком, поэтому в процессе обсуждения чужого взгляда следуй правилу «возражая, комментируй». Аргументация должна быть обязательной.

3. Следуй теме проблемы обсуждения. Дискуссия нацелена на обсуждение только одной темы, поэтому не стоит уходить далеко от нее. Придерживайся основных понятий, связанных с темой. Успех твоего выступления зависит от точности выражения мысли, тесно связанной с актуальной темой.

4. Заранее подготовь мнения по теме дискуссии. Для полноценного хода дискуссии необходимо быть осведомленным по вопросам обсуждения.

Для этого необходимо заблаговременно найти информацию, обдумать ее и предоставить личное видение проблемы относительно своего жизненного опыта. Своевременная подготовка к данной активности на уроке позволит вам активно и уверенно участвовать в обсуждении.

5. Обсуждение ведется исключительно вокруг темы. Строго запрещается переходить на личности.

**Рекомендации для проведения дискуссий на иностранном языке для учителя:**

1. Организуйте благоприятную атмосферу для проведения дискуссии на уроке иностранного языка. Начиная с темы дискуссии, заканчивая оформлением класса. Способствуйте свободному процессу обмена мыслями и идеями. Не стоит вмешиваться в дискуссию только потому, что кто-то из участников допустил какую-либо ошибку или оговорку.

2. Предоставьте свободу слова каждому участнику данной активности. Не давите на ребят, главной целью является развитие их умения говорения на иностранном языке. Позвольте учащимся руководить процессом коммуникации.

3. Мотивируйте учащихся. Составьте рейтинг активности каждого на доске, наградите всех за участие отметкой, похвалой, грамотой, отменой домашнего задания и т.д.

4. Помните о времени. В некоторых случаях будет необходимо вмешаться в ход процесса, если участники забыли о нем.

5. Обеспечьте учащихся распечатками с речевыми клише при выражении личных мыслей. Данные речевые обороты позволят учащимся вежливо обращаться друг с другом, сделают речь более грамотной и официальной.

6. Требуйте от участников дискуссии употребления речевых клише. Необходимо, чтобы участники впоследствии владели данными фразами.

7. Проведите рефлекссию. После каждой дискуссии необходимо подвести итог, где следует обсудить к какому выводу пришли участники

процесса. Также стоит попросить участников дискуссии поделиться своим мнением о проделанной работе, интересных и понравившихся ответах и т.д.

**Список речевых фраз и оборотов, обязательных для употребления в дискуссии:**

- Фразы начала:

I would like to begin the discussion with the point ... – Я бы хотел начать дискуссию с вопроса ...

At first – Во-первых

First of all – Прежде всего

I can start with the advantages/disadvantages – Я могу начать с преимуществ/недостатков

- Фразы выражения личной точки зрения:

As for me, ... – Что касается меня, ...

In my opinion, ... – По моему мнению, ...

I suppose – Я полагаю

Frankly speaking – Честно говоря

To tell the truth – По правде сказать

Considering my view ... – Учитывая мое мнение, ...

To my mind – По моему мнению ...

From my point of view – С моей точки зрения

I believe – Я считаю

- Фразы добавления:

I would like to add that – Я бы хотел добавить, что ...

Furthermore – более того

Moreover – вдобавок

- Фразы согласия/несогласия

I would like to agree with this thought – Я бы хотел согласиться с данной МЫСЛЬЮ

I would like to object – Я хотел бы возразить

- Фразы завершения:

To sum up – Подведем итог

Let's draw the conclusion – Сделаем вывод

The result is ... – результатом является

In general... – В общем...

The main idea is ... – основной идеей является ...

### **Критерии оценки ответов участников дискуссии:**

Участие в дискуссии определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно».

«Отлично». Учащиеся демонстрируют умения слаженной работы в группе, основанные на принципах уважения, внимания друг к другу, мнение каждого выслушивается и учитывается участниками группы. Участники дискуссии придерживаются темы обсуждения, не отклоняются от нее. Учащиеся заранее подготовились к теме обсуждения, активно используют речевые обороты на английском языке. Каждый взгляд на проблему аргументируется. Критика другого мнения является конструктивной.

«Хорошо». Участники дискуссии слаженно работают в процессе обсуждения актуального вопроса, стараются внимательно выслушивать мнения друг друга. Многие участники дискуссии подготовились к процессу обсуждения. Каждое противоположное мнение подкреплено аргументами. В обсуждении участники дискуссии не переходят на личности. По возможности, учащиеся используют речевые фразы на английском языке.

«Удовлетворительно». Оппоненты и пропоненты не в полной мере готовы к дискуссии. В процессе обсуждения участники неуважительно относятся к мнениям высказывающихся ребят. Учащиеся практически не используют речевые клише для ведения дискуссии. Критика полярного мнения является неконструктивной.

«Неудовлетворительно». В группе наблюдается неуважение ни к мнениям, ни к участникам дискуссии. Ребята не подготовлены к работе в обсуждении темы. На наводящие вопросы участники не отвечают, не

используют фразы для ведения дискуссии. Участники не способны привести аргументы в защиту своего мнения. Демонстрируют отсутствие логики.

### **Примерный ход дискуссии:**

I. Ведущий дискуссии объявляет насущную тему и поясняет актуальность темы на данный момент. Во вступлении ведущий задевает ведущие вопросы близко связанные с темой дискуссии, таким образом, настраивая участников на процесс обсуждения. Освещая основную информацию по теме, ведущий представляет три стороны участников дискуссии: оппонентов, пропонентов, нейтральную сторону (в случае, если дискуссия носит характер «преимущества и недостатки темы»).

II. Чтобы начать активное обсуждение ведущий объявляет первый недостаток или недостаток обсуждаемого вопроса. Далее обсуждение ведется по принципу «ЗА» – «ПРОТИВ».

III. Сравнительный анализ, выводы. В ходе поиска истины участники, возможно, изменили мнение по поводу обсуждаемого вопроса. Таким образом, каждый участник дискуссии делится тем мнением, которое появилось у него к финалу обсуждения.

IV. Рефлексия, подведение итогов. Обсуждение проделанной работы.

### **Основные элементы дискуссии:**

1. Работа с определениями, затрагиваемыми в теме дискуссии. Данный критерий включает в себя разъяснение основных терминов, реалий, представленных в заглавии обсуждения. В этом случае участникам следует определиться, правильно ли каждый понимает предмет обсуждения. Также, если есть необходимость, советуется обсудить отнесенность факта ко времени, социальной группе, стране и т.д.

2. Актуальность темы. В данном случае участники определяют актуальность вопроса относительно личного восприятия.

3. Обязательный обмен мнениями и вопросами по теме. За избеганием появления недопонимания, участникам следует разъяснить предмет обсуждения.



4. Противопоставление мнений. Приведение доводов, аргументов, статистик, фактов с целью опровергнуть противоположное мнение.

5. Цепочка выстроенной аргументации в пользу своего мнения также базируется на фактах, статистике и т.д.

### **Роли участников дискуссии и их функции:**

1. Ведущий. Обязанности:

- Представление темы дискуссии, вводного слова (краткая информация о позиции актуального вопроса в современном мире и историческая сводка), перечисление основных задач, которые участники должны решить в ходе обсуждения.
- Координация. Рациональное распределение этапов дискуссии во времени таким образом, чтобы поставленные задачи были решены эффективно.
- Постановка правил ведения полемики.
- Наблюдение за участниками: активность, степень вовлеченности.
- Пресечь отклонения от темы.
- Развитие дискуссии, предоставление фактов.
- Предвосхищение и сглаживание конфликтных ситуаций.
- Подведение итогов.

2. Пропонент (защитник). Функции и обязанности:

- Поиск информации по теме дискуссии. Приведение доводов, аргументов, выводов.
- Составление списка «за и против». Список «против» составляется для того, чтобы быть максимально подготовленным к противоположным мнениям, а также суметь аргументировать личную точку зрения.
- Четкое и логичное формулирование личной точки зрения, приведение аргументов, доказательств в пользу своего высказывание.
- Тактичное ведение дискуссии. Уважение полярного мнения.

3. Оппонент – лицо, представляющее обратную точку зрения, противник в споре. Обладает теми же функциями и обязанностями, что и проponent.

Если дискуссия представлена в роли игры, то количество ролей варьируется в зависимости от тематики. В таком случае функции ролей определяются согласно контексту.

Подготовка к дискуссии заключается в поиске фактов, статистик, доказательств того или иного мнения, поиска существующего опыта по теме обсуждения.

Временной регламент определяется длительностью урока. Стандартно урок длится 45 минут. Исходя из этого, ведущему отводится 5-7 минут на вступление, далее идет главная часть дискуссии – собственно, полемика, которая длится 30 минут. Оставшееся время 10 минут отводится на подведение итогов, рефлексия.