

На правах рукописи

ГАРЯЕВ Николай Владимирович

**ФОРМИРОВАНИЕ У СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ
ТОЛЕРАНТНОГО СОЗНАНИЯ
КАК ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

13.00.02 — теория и методика обучения и воспитания
(основы безопасности жизнедеятельности;
уровень профессионального образования)

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Екатеринбург 2007

Работа выполнена в ГОУ ВПО
«Челябинский государственный педагогический университет»

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор
Трубайчук Людмила Владимировна

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор
Ширшов Владимир Дмитриевич
кандидат педагогических наук, доцент
Трубина Любовь Николаевна

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Уральский государственный
университет физической культуры»

Защита состоится 4 апреля 2007 г. в 13.00 в аудитории 316 на заседании диссертационного совета К 212.283.01 при ГОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет» по адресу: 620017, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26.

С диссертацией можно ознакомиться в диссертационном зале научной библиотеки Уральского государственного педагогического университета.

Текст автореферата размещен на сайте www.uspu.ru

Автореферат разослан 2 марта 2007 г.

Ученый секретарь

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Человечество в начале XXI века вступает в новую эпоху своего развития, которая характеризуется бурным ростом информационных связей, повсеместной демократизацией общества, экономической интеграцией, глобализацией социальных культур, падением духовного уровня людей, что ведет ко всякого рода социальным конфликтам и взрывам, представляющим опасность для жизнедеятельности как отдельных людей, так и общества в целом. В условиях жизнедеятельности современного общества остро встает вопрос *о человеке мира и для мира*. Путь от «войны к культуре мира» требует изменения сознания, установки на диалоговое взаимодействие, сотрудничество и понимание. Толерантное сознание как способность человека, общества, государства слышать и уважать мнение другого дает возможность сохранить безопасность, в первую очередь, внутри страны, а также за ее пределами. Одним из неоспоримых фактов при этом стала необходимость закрепления ведущей роли и ответственности в решении проблем социальной безопасности за студенческой молодежью как будущей элитой общества. Поэтому актуальным на **социально-педагогическом уровне** становится необходимость усиления внимания к вопросам формирования у студенческой молодежи толерантного сознания как основы социальной безопасности.

На **научно-теоретическом уровне** актуальность работы объясняется тем, что выполненные ранее исследования касались лишь предотвращения опасностей и угроз, связанных с окружающей средой, военными действиями, биосферой. Подготовка студенческой молодежи к обеспечению безопасности жизнедеятельности через решение социальных проблем и формирование толерантного сознания почти не рассматривалась. Мы определяем формирование толерантного сознания студенческой молодежи как основу социальной безопасности в обществе, что, на наш взгляд, не только обеспечит взаимопонимание между отдельными людьми, но и сформирует личность безопасного типа, способную к сохранению мира в семье, профессиональном коллективе, стране в целом.

Актуальность исследования на **научно-методическом уровне** связана с тем, что в процессе изучения дисциплины «Безопасность жизнедеятельности» практически не решается вопрос о формировании толерантного сознания студентов; кроме того, недостаточно работ научно-методического уровня, направленных на формирование толерантного сознания у студенческой молодежи с тем, чтобы готовить будущих специалистов к сохранению мира в обществе, обеспечению социальной безопасности населения.

Таким образом, данная проблема почти не исследовалась, а ее актуальность, недостаточная разработанность и очевидная потребность решения обу-

словили выбор темы исследования, направленный на изучение организационно-педагогических условий формирования у студенческой молодежи толерантного сознания как основы социальной безопасности.

Анализ психолого-педагогических исследований позволил выделить **противоречия** процесса формирования у студенческой молодежи толерантного сознания как основы социальной безопасности при изучении дисциплины «Безопасность жизнедеятельности» на следующих уровнях:

— **социально-педагогическом** — между социально обусловленной потребностью общества в безопасности жизнедеятельности внутри страны и недостаточностью сформированным толерантным сознанием большинства молодежи, ее неподготовленностью к сохранению социальной безопасности в обществе;

— **научно-теоретическом** — между снижением уровня морально-психологического состояния студенческой молодежи, которое проявляется в «размытости» идеалов и ценностей, нравственных позиций, что ведет к различным формам агрессии внутри страны, и отсутствием теоретического осмысления проблемы формирования у студенческой молодежи толерантного сознания как основы социальной безопасности в процессе изучения дисциплины «Безопасность жизнедеятельности»;

— **научно-методическом** — между необходимостью решения проблем социальной безопасности на основе сформированного толерантного сознания в процессе преподавания дисциплины «Безопасность жизнедеятельности» и неразработанностью научно-методического обеспечения, направленного на формирование толерантного сознания у молодежи, выработку конкретных механизмов социальной активности будущего специалиста, синхронизирующих отношения личности и общества и обеспечивающих на этой основе социальную безопасность в стране.

Над проблемами социальной безопасности работали и работают философы, социологи, психологи, педагоги. Философские и социальные проблемы социальной безопасности рассматривались в трудах отечественных классиков Н. А. Бердяева, В. И. Вернадского, Б. С. Гершунского, Э. В. Ильенкова, Б. С. Лихачева и др. Особое влияние на логику исследования оказали работы отечественных педагогов и психологов: А. Г. Асмолова, Е. И. Исаева, Л. А. Михайлова, А. П. Садохина, В. И. Слободчикова, Ю. В. Репина, В. Д. Шадрикова, Л. И. Шершнева, Д. И. Фельдштейна и др.

Цель исследования состоит в выявлении организационно-педагогических условий формирования у студенческой молодежи толерантного сознания как основы социальной безопасности.

Объектом исследования выступает образовательный процесс высшего учебного заведения в области безопасности жизнедеятельности.

Предметом исследования являются организационно-педагогические условия формирования у студенческой молодежи толерантного сознания как основы социальной безопасности.

Гипотеза исследования.

1. Мы предполагаем, что на основе синергетического, личностно-деятельностного и аксиологического подходов спроектированная структурно-функциональная модель формирования толерантного сознания студенческой молодежи как основы социальной безопасности, отражающая внутренний и внешний блоки работы со студентами в процессе изучения дисциплины «Безопасность жизнедеятельности», подготовит студенческую молодежь к самоорганизации профессиональной и социальной деятельности, что, по всей вероятности, исключит возникновение социальной опасности и создаст благоприятные условия для жизнедеятельности людей в социуме.

2. Формирование толерантного сознания у студенческой молодежи как основы социальной безопасности в процессе изучения дисциплины «Безопасность жизнедеятельности», по всей вероятности, будет более эффективным при комплексе организационно-педагогических условий, таких, как:

— междисциплинарная связь дисциплины «Безопасность жизнедеятельности» и спецкурсов «Толерантное сознание как основа социальной безопасности», «Основы саморегуляции», «Толерантная культура руководителя коллектива», «Навстречу людям» и др., позволяющая организовать толерантное воспитательное пространство, направленное на формирование умений и опыта по обеспечению социальной безопасности населения и актуализирующее социальную активность студенческой молодежи на благо общества;

— обоснование прямой и обратной взаимосвязи между отношением к будущей профессиональной деятельности как духовно-нравственной ценности и социальной безопасностью;

— реализация студентами знаний и опыта, приобретаемых в процессе изучения дисциплины «Безопасность жизнедеятельности», в повседневной жизни и будущей профессиональной деятельности, как толерантное взаимодействие с людьми, обществом и с самим собой на основе принципов гуманизма, интернационализма, терпимости, рефлексии.

В соответствии с целью и гипотезой определены **задачи исследования:**

1. Провести ретроспективный анализ проблемы формирования у студенческой молодежи толерантного сознания и обосновать, что наличие у нее сформированного толерантного сознания будет благотворно влиять на обеспечение социальной безопасности.

2. Уточнить понятия «социальная безопасность», «толерантное сознание студенческой молодежи как основа социальной безопасности», «толерантное воспитательное пространство вуза», «толерантное взаимодействие».

3. Спроектировать структурно-функциональную модель формирования у студенческой молодежи толерантного сознания как основы социальной безопасности и обосновать специфику организационно-педагогических условий ее функционирования в процессе изучения дисциплины «Безопасность жизнедеятельности».

4. Апробировать организационно-педагогические условия функционирования структурно-функциональной модели формирования у студенчества толерантного сознания как основы социальной безопасности в процессе изучения дисциплины «Безопасность жизнедеятельности».

5. Разработать методические рекомендации по формированию у студентов толерантного сознания как основы социальной безопасности в процессе изучения дисциплины «Безопасность жизнедеятельности».

Теоретико-методологической основой исследования являются: методология личностно-деятельностного подхода (И. А. Зимняя, Э. Ф. Зеер, Г. Н. Сериков и др.); методология синергетического подхода (Е. В. Бондаревская, В. И. Андреев и др.); методология аксиологического подхода (А. Л. Андреев, А. С. Белкин, Д. А. Иванов, К. Г. Митрофанов, О. В. Соколова, А. В. Хугорской и др.); психологическая теория личности (Л. С. Выготский, В. В. Давыдов, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн и др.); положения гуманистической теории личности (К. Роджерс, А. Маслоу); теория общения и коммуникации (Г. М. Андреева, А. А. Бодалев, Л. П. Буева, М. С. Каган, Н. В. Кузьмина, А. А. Леонтьев, Б. Ф. Ломов, А. Я. Найн, Б. Н. Парыгин, А. В. Петровский); теория социализации (В. Ален, Ф. Г. Гиддингс, Э. Гофман, Н. Гросс, Р. А. Литвак, А. В. Мудрик, Дж. Мид, К. К. Платонов, Б. Д. Парыгин и др.); теория и практика безопасности жизнедеятельности (Э. А. Арустамов, В. Н. Волошин, Л. В. Власов, И. В. Микишев, Л. А. Михайлов, А. Д. Федорченко и др.).

Большое значение для нашего исследования имела концепция профессионального и профессионально-педагогического образования, представленная в трудах Г. Д. Бухаровой, Э. Ф. Зеера, Г. М. Романцева, Е. В. Ткаченко, Н. Н. Тулькибаевой. Исследование существенным образом опирается на теорию диалога (М. М. Бахтин, В. Библер), концепцию рефлексии как внутреннего диалога (Г. А. Цукерман, В. В. Давыдов, И. Я. Лернер, Е. П. Варламова, С. Ю. Степанов), а также на работы, посвященные проблеме толерантности (Д. Адамс, А. Г. Асмолов, Б. З. Вульф, Д. В. Григорьев, Г. Д. Дмитриев, Н. В. Круглова, М. П. Мчедлов и др.).

Методы исследования. В диссертации использовались теоретические методы (анализ нормативно-правовых документов об образовании, сравнительно-исторический анализ, теоретико-методологический анализ, понятийно-категориальный анализ, системный анализ, метод моделирования) и эмпирические методы исследования (изучение и обобщение эффективного опыта и массовой практики подготовки молодежи к безопасности жизнедеятельности, опытно-поисковая работа, наблюдение, анкетирование, тестирование, самооценка, статистические методы обработки данных и проверки выдвигаемой гипотезы).

Эмпирическая база исследования. В исследовании принимали участие студенты первых-пятых курсов Южно-Уральского государственного университета, Челябинского института экономики и права, курсанты Челябинского выс-

шего военного автомобильного командно-инженерного училища (военного института) в процессе изучения дисциплины «Безопасность жизнедеятельности». Общее количество студентов, курсантов и преподавателей — 1 256 человек.

Выбранная методология и поставленные задачи определили ход исследования, которое проводилось в **три этапа**.

I этап (2001—2002 гг.). Изучение состояния проблемы исследования проводилось посредством: анализа философской, психологической, социологической литературы, периодических изданий, материалов конференций, семинаров, научных источников, статистических данных, нормативных документов, программ и планов высших учебных заведений по безопасности жизнедеятельности; обобщения передового опыта; наблюдения за реализацией решений и законов, принятых в отношении обеспечения безопасности органами управления разного уровня; участия в работе научно-практических конференций, семинаров международного и всероссийского уровня. Определена экспериментальная база исследования, формы и методы сбора и обработки эмпирических данных. В течение I этапа был налажен информационный обмен между вузами, создано воспитательное пространство как средство формирования толерантного сознания студенческой молодежи, обеспечивающее социальную безопасность. Содержание деятельности на данном этапе позволяет определить его как поисково-аналитический.

II этап (2002—2004 гг.). Осуществлялся системно-структурный анализ собранного материала. Оформлялся библиографический список по изучаемой теме. Разрабатывалась структурно-функциональная модель формирования у студенческой молодежи толерантного сознания как основы социальной безопасности в обществе и обосновывалась специфика организационно-педагогических условий ее функционирования. В течение II этапа произошло становление общественной деятельности как субъект-субъектного взаимодействия и общения. Данное содержание деятельности позволяет определить этап как теоретико-поисковый.

III этап (2004—2007 гг.). Анализировались, обобщались и систематизировались материалы, осуществлялась их обработка, выявлялась целостная система непрерывного изучения, оценки и прогноза изменений состояния толерантного сознания в ходе опытно-поисковой работы; формировались общие выводы по результатам исследования; внедрялись в практику основные идеи и положения диссертации, полученные в результате опытно-поисковой деятельности; оформлялся текст диссертации; намечались перспективы и пути дальнейшего развития вузов по проблеме формирования у студенческой молодежи толерантного сознания как основы социальной безопасности в процессе изучения дисциплины «Безопасность жизнедеятельности». Заключительный этап определяется как обобщающе-прогностический.

Научная новизна проведенного нами исследования состоит:

— в рассмотрении безопасности жизнедеятельности с позиций сформированного толерантного сознания как социальной ценности личности безопасно-

го типа, что обеспечит молодежи мобильность профессиональной деятельности, социальную активность и способность к диалогу культур;

— в проектировании на основе синергетического, личностно-деятельностного и аксиологического подходов структурно-функциональной модели формирования толерантного сознания студенческой молодежи как основы социальной безопасности в обществе;

— в обосновании комплекса организационно-педагогических условий функционирования структурно-функциональной модели, включающих междисциплинарную связь дисциплины «Безопасность жизнедеятельности» и спецкурсов «Толерантное сознание как основа социальной безопасности», «Основы саморегуляции», «Толерантная культура руководителя коллектива» и др., позволяющих организовать толерантное воспитательное пространство, направленное на формирование умений и опыта по обеспечению социальной безопасности населения и актуализирующее социальную активность студенческой молодежи на благо общества;

— в обосновании прямой и обратной взаимосвязи между отношением к будущей профессиональной деятельности как духовно-нравственной ценности и социальной безопасностью;

— в реализации студентами знаний и опыта, приобретаемых в процессе изучения дисциплины «Безопасность жизнедеятельности», в повседневной жизни и будущей профессиональной деятельности как толерантного взаимодействия с людьми, обществом и с самим собой на основе принципов гуманизма, интернационализма, терпимости, рефлексии.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:

— дан ретроспективный анализ состояния проблемы толерантности в отечественной и зарубежной научной литературе и с этих позиций обосновано, что наличие сформированного толерантного сознания у студенческой молодежи будет благотворно влиять на обеспечение социальной безопасности в обществе;

— уточнена сущность понятий «социальная безопасность», «толерантное воспитательное пространство вуза», «толерантное сознание студенческой молодежи как основа социальной безопасности», «толерантное взаимодействие» и др.;

— обосновано совокупное использование синергетического, аксиологического и личностно-деятельностного подходов в процессе формирования у студенческой молодежи толерантного сознания как основы социальной безопасности в процессе изучения дисциплины «Безопасность жизнедеятельности».

Практическая значимость исследования обусловлена тем, что на его материалах диссертантом:

— разработаны учебно-методические пособия и рекомендации по разделу «Чрезвычайные ситуации социального характера» в дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»;

— созданы программы социальной активности и толерантного поведения студентов в рамках всех видов практики и дальнейшей жизнедеятельности;

— обоснованы практические аспекты организационно-педагогических условий социальной безопасности, обеспечивающих повышение качества профессиональной деятельности и предотвращение социальных опасностей.

Обоснованность и достоверность выводов и результатов исследования обеспечиваются:

— теоретико-методологической оснащённостью, объективным и всесторонним анализом научно-педагогической литературы; реализацией теоретических, эмпирических и других методов, адекватных задачам исследования; комплексным характером опытно-поисковой работы; целенаправленным анализом реальной педагогической практики; воспроизводимостью проведённой опытно-поисковой работы в аналогичных условиях; подтверждением положений гипотезы результатами исследования; востребованностью предлагаемых научно-практических разработок; широтой фактологических данных, подтверждающих основные положения и выводы диссертации; опытом практической работы автора и продолжительностью работы в течение 6 лет.

Апробация и внедрение результатов исследования в практику осуществлялись в форме:

— докладов автора на заседаниях кафедры педагогики Челябинского государственного педагогического университета;

— выступлений на международных научно-практических конференциях в городах: Москве, Челябинске;

— выступлений на всероссийских научно-практических конференциях в городах: Москве, Екатеринбурге, Челябинске, Оренбурге, Рязани;

— выступлений на региональных научно-практических конференциях в городах: Екатеринбурге, Челябинске, Уфе и других городах региона;

— освещения в средствах массовой информации;

— публикаций статей, методических материалов в научных сборниках (14 публикаций);

— внедрения результатов исследования в практику работы российских вузов (Южно-Уральский государственный университет, Челябинский государственный университет, Челябинский государственный педагогический университет, Уральский государственный педагогический университет).

На защиту выносятся следующие положения:

1. В отличие от существующего мнения (Э. А. Арустамов, В. Н. Волошин и др.), мы социальную безопасность в процессе изучения дисциплины «Безопасность жизнедеятельности» рассматриваем с позиций формирования толерантного сознания у студенческой молодежи. Определение особенностей процесса формирования толерантного сознания у студентов связано со спецификой их будущей профессиональной деятельности, которая имеет социальное, человеческое и культурное значение, представляет собой «предметную ценность» и как объект ценностного отношения рассматривается

в качестве культурного толерантного взаимодействия равноправных партнеров, выступающего гарантом социальной безопасности.

2. Социальная безопасность трактуется нами как система мер, основанная на толерантном сознании человека безопасного типа и обеспечивающая состояние защищенности жизненно важных интересов личности (ее права и свободы), общества (его материальные и духовные ценности) и государства (его конституционный строй, суверенитет и территориальная целостность) от внутренних конфликтов и угроз, связанных с различными проявлениями агрессии. При этом под жизненно важными интересами мы понимаем совокупность потребностей, удовлетворение которых надежно обеспечивает существование и возможности прогрессивного развития личности, общества и государства.

3. Мы предполагаем, что толерантное сознание студенческой молодежи как основа социальной безопасности детерминирована:

— пониманием студенческой молодежи как отдельной специфичной социокультурной группы; осмыслением будущего специалиста как потенциальной интеллектуальной элиты общества, от которой зависит сохранение и укрепление культуры мира в семье, профессиональном коллективе, обществе;

— пониманием толерантного сознания студенческой молодежи как социальной ценности, важнейшего морального качества специалиста, формируемого на принципах гуманизма, интернационализма и рефлексии и обеспечивающего успешность ведения культурного диалога между людьми в профессиональном коллективе, нациями и государствами, предотвращение межкультурных и национальных конфликтов с различными социальными, культурными группами или их представителями;

— представлением молодого человека со сформированным толерантным сознанием как личности безопасного типа, обеспечивающей моральный комфорт в социальной среде, успешную адаптацию в обществе, с одной стороны, с другой — как главное условие общественного прогресса государства, ориентированного на мирное сосуществование с людьми разных культур, национальностей и верований.

4. Мы считаем, что толерантное сознание студенческой молодежи как основа социальной безопасности есть интегральное моральное качество личности безопасного типа, формируемое на принципах гуманизма, интернационализма и рефлексии и обеспечивающее успешность ведения культурного диалога между людьми, нациями и государствами, предотвращающее межкультурные и национальные конфликты с различными социальными, культурными группами или их представителями, гарант обеспечения социальной безопасности и сохранения мира на Земле.

5. Структурно-функциональная модель формирования у студенческой молодежи толерантного сознания как основы социальной безопасности может эффективно реализоваться в практику вуза при следующем комплексе организационно-педагогических условий ее функционирования:

— междисциплинарная связь дисциплины «Безопасность жизнедеятельности» и спецкурсов «Толерантное сознание как основа социальной безопасности», «Основы саморегуляции», «Толерантная культура руководителя коллектива» и др., позволяющая организовать толерантное воспитательное пространство, направленное на формирование умений и опыта по обеспечению социальной безопасности населения и актуализирующее социальную активность студенческой молодежи на благо общества;

— обоснование прямой и обратной взаимосвязи между отношением к будущей профессиональной деятельности как духовно-нравственной ценности и социальной безопасностью;

— реализация студентами знаний и опыта, приобретаемых в процессе изучения дисциплины «Безопасность жизнедеятельности», в повседневной жизни и будущей профессиональной деятельности, как толерантное взаимодействие с людьми, обществом и с самим собой на основе принципов гуманизма, интернационализма, терпимости, рефлексии.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка. Общий объем диссертации — 169 страниц. Библиографический список включает 176 наименований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Во **введении** обосновывается выбор темы исследования, ее актуальность, определяются цель, объект, предмет, гипотеза, задачи, теоретико-методологическая основа, выносимые на защиту положения, а также рассматриваются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, приводятся сведения об апробации результатов исследования.

В *первой главе «Психолого-педагогический аспект формирования у студенческой молодежи толерантного сознания как основы социальной безопасности»* проводится ретроспективный анализ исследуемой проблемы, определяются основополагающие понятия; рассматриваются идеи современных отечественных и зарубежных ученых по исследуемому вопросу; уточняются понятия «социальная безопасность», «толерантность», «толерантное сознание студенческой молодежи как основа социальной безопасности», «толерантное воспитательное пространство вуза», «толерантное взаимодействие»; определяются особенности подготовки студенческой молодежи к обеспечению социальной безопасности в обществе; рассматривается и обосновывается применение совокупности синергетического, личностно-деятельностного и аксиологического подходов к проектированию структурно-функциональной модели формирования у студенческой молодежи толерантного сознания как основы социальной безопасности. В данной главе теоретически обоснованы организационно-педагогические условия формирования у студенческой молодежи толерантного сознания как основы социальной безопасности в процессе изучения дисциплины «Безопасность жизнедеятельности».

Теоретическое осмысление проблемы позволило выявить основные понятия нашего исследования. В педагогической литературе неоднократно поднимался вопрос о комплексном использовании средств и методов в обеспечении социальной безопасности в обществе.

На основании изученной литературы в области безопасности жизнедеятельности и личного опыта мы определили, что в условиях современного мира студенческая молодежь часто является объектом манипулирования, поэтому она должна быть в достаточной степени подготовлена к осознанным действиям и поступкам, совершаемым в интересах государства, так как студенческая молодежь является неотъемлемой частью нашего общества и будущей интеллектуальной элитой страны.

Ядром понятия «социальная безопасность» является сопряженное понятие — «опасность». Это центральное понятие безопасности жизнедеятельности, под которым понимают явления, процессы, объекты, способные в определенных условиях нанести ущерб здоровью человека, непосредственно или косвенно, т. е. вызвать различные нежелательные последствия.

Современные ученые (Л. В. Власов, В. В. Сапронов, Е. С. Фрумкина, Л. И. Шершнев) выделяют три вида опасностей для жизнедеятельности страны: глобальную, национальную и индивидуальную. Л. А. Михайлов, В. П. Соломин и другие ученые вычлениют из общего числа опасностей чрезвычайные ситуации социального характера. М. Н. Губогло и другие исследователи характеризуют 17 основных форм опасностей, которые угрожают безопасности современной России. Мы из них выделили 12 опасностей, которые можно отнести к социальным (криминализация, несоблюдение законов, СПИД и другие заболевания, ухудшение отношений между людьми разных национальностей, американизация, утрата национальных традиций, бездуховность, утрата коллективизма и солидарности, кризис семейных ценностей, дискриминация по признаку этнической принадлежности, политизация религии, агрессия).

В последнее время поднимается вопрос о формировании личности безопасного типа, которая способна к предвидению ситуаций, опасных для человека, общества и окружающей среды на принципах сотрудничества (В. Н. Кузнецов, В. В. Сапронов и др.). Личность иногда сама становится опасной в силу отсутствия социально-педагогической компетентности.

Задача социальной безопасности в любой сфере состоит в обеспечении нормальных (комфортных) условий деятельности людей (профессиональной, общественной и др.), их семейной жизни, в защите человека и природной среды от воздействия экологических, общественных, психических, военных и других факторов, превышающих нормативно допустимые уровни. Одними из форм социальной опасности в настоящее время являются агрессия и чрезвычайные ситуации социального характера.

Анализ социальной сферы нашего общества показывает, что агрессивные действия молодежи сегодня выступают и в качестве средства для достижения

значимой цели, и как способ психологической разрядки, и в виде самоцели, которая способна удовлетворить потребности в самореализации и самоутверждении. Агрессия в современном мире проявляется в разных видах, и формы ее проявления многолики: терроризм, расистские акции, конфессиональные столкновения, геноцид, рабский труд детей, торговля человеческими органами, деторождение как бизнес матерей-доноров и т. д.

Анализ литературы (Л. Берковиц, Л. А. Михайлов, И. А. Родионова и др.) позволил нам к социальным опасностям отнести следующие факторы:

1. Социальные:

- нестабильность общественно-политической обстановки;
- снижение уровня жизни;
- деформация в общественном сознании определенной части населения;
- падение уровня общей культуры и духовное обнищание.

2. Социально-психологические:

- конфликты «начальник — подчиненный», «начальник — коллектив»;
- конфликты между отдельными личностями в коллективе (межличностный, личностно-групповой, групповой);
- конфликты на национальной почве;
- семейные конфликты.

3. Психологические:

- эмоционально-волевая и нервно-психологическая неустойчивость;
- негативные черты характера (недисциплинированность, эгоизм, конфликтность, нетерпимость и т. д.);
- слабая мотивационная база направленности на профессиональную деятельность;
- низкий уровень навыков и умений выполнения требований безопасности.

4. Психофизиологические:

- физические нагрузки (динамические и статические);
- умственное перенапряжение;
- эмоциональные стрессы;
- профессиональное выхолащивание;
- психологическая несовместимость членов группы.

Источниками возникновения социальных опасностей являются в основном люди и взаимоотношения между ними, которые трудно регулируются в обществе: плохо развитая эмпатия, низкая конфликтоустойчивость, акцентуация характера, неадекватная самооценка. Анализ литературы показал, что избежание чрезвычайных ситуаций социального характера напрямую связано с толерантным сознанием населения: сотрудничеством, терпимостью, рефлексией собственного поведения, своевременной коррекцией своих действий.

Идея толерантности имеет давнюю историю. Этимология термина «толерантность» восходит к латинскому глаголу *tolero* — «нести», «держат», «тер-

петь». По мнению А. Г. Асмолова, лингвистический анализ термина дает основание считать наиболее емким понимание толерантности как устойчивости к разного рода конфликтам, а также предупреждает от сведения ее к терпимости. В нашем понимании толерантность трактуется как социальное явление, гарант мирного сосуществования разных людей на Земле, ее ценность заключается в поддержании социальной стабильности общества.

Развитие толерантного сознания в процессе изучения дисциплины «Безопасность жизнедеятельности» является чрезвычайно важной проблемой. ЮНЕСКО, министерства и ведомства, отвечающие за воспитание молодого поколения в духе толерантности, уважения прав человека и демократии, предпринимают специальные меры в этом направлении. На государственном уровне приняты документы, регламентирующие деятельность учреждений по данному направлению:

— Федеральная целевая программа «Формирование установок толерантного сознания и профилактики экстремизма в российском обществе (2001—2005), утвержденная Правительством РФ в сентябре 2001 г.;

— Концепция модернизации российского образования на период до 2010 г., утвержденная распоряжением Правительства РФ от 29.12.01 № 1756-р;

— Основные направления развития воспитания в системе образования на 2002—2004 гг., утвержденные приказом Минобразования России от 25.01.02 № 193.

Вышеуказанные документы взяты за основу в нашем исследовании, с их помощью обеспечивается личностно-смысловое развитие студенческой молодежи, поддерживается индивидуальность, неповторимость каждого студента как личности безопасного типа, происходит ее превращение из пассивного объекта воздействия политической культуры в субъект культурного, диалогового развития в процессе изучения дисциплины «Безопасность жизнедеятельности».

Анализ литературы позволил нам определить, что *толерантное сознание молодежи как основа социальной безопасности* — интегральное моральное качество личности безопасного типа, формируемое на принципах гуманизма, интернационализма и рефлексии и обеспечивающее успешность ведения культурного диалога между людьми, нациями и государствами, предотвращающее межкультурные и национальные конфликты с различными социальными, культурными группами или их представителями, гарант обеспечения социальной безопасности и сохранения мира на Земле.

Проанализировав сущность толерантного сознания студенческой молодежи как основу социальной безопасности и учитывая цель настоящего исследования, мы разработали модель по характеру воспроизводимых сторон, которая является структурно-функциональной, поскольку мы моделировали внутреннюю и внешнюю структурную организацию процесса формирования толерантного сознания как основы социальной безопасности в воспитательном пространстве вуза (рис. 1).

Необходимость избрания такого типа модели обусловлена рядом обстоя-

тельств. На основе анализа психолого-педагогической литературы в структуру формирования толерантного сознания будущего специалиста мы включили два блока: внутренний и внешний. Извне можно стимулировать внутреннее развитие личности в желаемых направлениях или тормозить некоторые нежелательные тенденции. Полное управление формированием толерантного сознания у студенческой молодежи извне нерезультативно, поэтому его необходимо сочетать с управлением изнутри, подразумевающим организацию деятельности, саморазвитие, самоорганизацию студентов в учебно-профессиональной деятельности.

Для успешного функционирования данной модели нами выделены три условия.

Первое условие — междисциплинарная связь дисциплины «Безопасность жизнедеятельности» и спецкурсов «Толерантное сознание как основа социальной безопасности», «Основы саморегуляции», «Толерантная культура руководителя коллектива», позволяющая организовать толерантное воспитательное пространство, направленное на формирование умений и опыта по обеспечению социальной безопасности населения и актуализирующее социальную активность студенческой молодежи на благо общества. Вслед за Д. В. Григорьевым мы считаем, что роль воспитательного пространства зависит от числа и интенсивности происходящих в жизни событий — изменений во внешней среде (природной и социальной), во внутреннем мире человека (мыслях и чувствах).

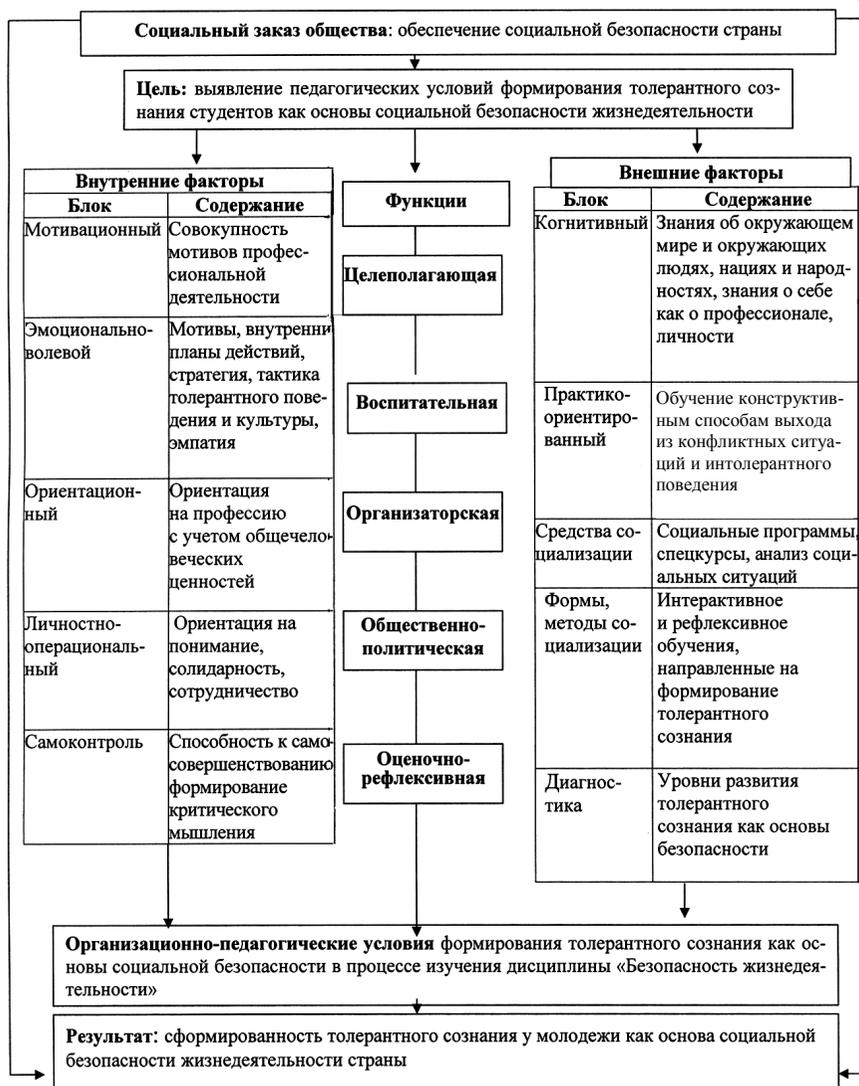


Рис. 1. Модель формирования у студенческой молодежи толерантного сознания как основы социальной безопасности

Анализ научной литературы позволил нам уточнить понятие «*толерантное воспитательное пространство вуза*», под которым мы понимаем часть профессиональной среды, в которой господствует толерантный образ жизни, обеспечивающий духовно-нравственную ценность профессиональной деятельности на принципах гуманизма, интернационализма, толерантности и рефлексии, развитие соци-

альной активности, целью которого является создание условий, благоприятных для готовности молодого человека к сохранению социальной безопасности. Социальная активность представляется базовой, фундаментальной характеристикой личности, определяющей особенности ее поведения и отношений с окружающим миром.

Второе условие — обоснование прямой и обратной взаимосвязи между отношением к будущей профессиональной деятельности как духовно-нравственной ценности и социальной безопасностью. Для будущего специалиста данные ценности относительно социальной безопасности должны отражать национальные интересы как осознанные, официально выраженные объективные потребности народа, вытекающие из его национальных ценностей, направленные на сохранение, создание или достижение благоприятных условий для его стабильного существования и устойчивого прогрессивного развития российского общества. Постоянный, устойчивый характер национальных интересов интеллигенции в профессиональной деятельности гарантирует государству преемственность во внутренней и внешней политике, обуславливает ее предсказуемость, а основной массе народа — жизненно необходимую уверенность в завтрашнем дне.

Третье условие — реализация студентами знаний и опыта, приобретаемых в процессе изучения дисциплины «Безопасность жизнедеятельности», в повседневной жизни и будущей профессиональной деятельности, как толерантное взаимодействие с людьми, обществом и с самим собой на основе принципов гуманизма, интернационализма, терпимости, рефлексии. В педагогической литературе понятие «взаимодействие» определяется как универсальная форма развития, обоюдно изменяющая взаимодействующие объекты, явления и приводящая каждое из них в новое состояние. *Толерантное взаимодействие* (с ориентацией на формирование готовности студента к обеспечению социальной безопасности) — это межличностное и коллективное сотрудничество равноправных партнеров, распространяющее позитивный подход в социальной среде к этническим вопросам и предотвращающее любые проявления расизма, шовинизма, экстремизма, ксенофобии, дихотомии (видения мира в черно-белых тонах) в обществе, формирующее национальные стереотипы через создание доброжелательной атмосферы с акцентом на том, что объединяет людей, представителей разных этносов (культурное наследие; вклад в развитие науки, искусства, государства; позитивные черты характера).

В процессе изучения дисциплины «Безопасность жизнедеятельности» должна, на наш взгляд, реализовываться идея привития будущим специалистам полинационального государства открытых и уважительных отношений к другим людям, понимания возможности многовариантного человеческого бытия в разнообразных, отличных друг от друга культурных, религиозных и социальных сферах.

Во *второй главе* «**Опытно-поисковая работа по реализации педагоги-**

ческих условий эффективного формирования у студенческой молодежи толерантного сознания как основы социальной безопасности в процессе изучения дисциплины "Безопасность жизнедеятельности"» определяются цели и задачи опытно-поисковой работы, описывается реализация организационно-педагогических условий, анализируются и обобщаются результаты. Основной целью опытно-поисковой работы явилась проверка выдвинутой гипотезы.

В ходе опытно-поисковой работы нами решались следующие задачи:

1. Оценить состояние сформированности толерантного сознания у студенческой молодежи и выявить условия, обеспечивающие социальную безопасность.

2. Разработать критерии и показатели оценки результативности опытно-поисковой работы.

3. На основе результатов опытно-поисковой работы разработать научно-методические рекомендации для студентов, преподавателей вузов.

Для решения поставленных задач была разработана программа опытно-поисковой работы по исследованию динамики формирования у студентов толерантного сознания в процессе реализации педагогических условий. Для проведения работы нами были сформированы четыре группы студентов: три экспериментальные и одна контрольная. В каждой экспериментальной группе реализовывались разные педагогические условия.

В первой экспериментальной группе (ЭГ-1) проверялось первое педагогическое условие (Южно-Уральский государственный университет). Во второй экспериментальной группе (ЭГ-2) — второе педагогическое условие (Челябинский институт экономики и права). В третьей экспериментальной группе (ЭГ-3) вводился весь комплекс педагогических условий (курсанты Челябинского высшего военного автомобильного командно-инженерного училища). Во всех группах читался курс «Безопасность жизнедеятельности». В контрольной группе (курсанты военного института) не внедрялось ни одно из выделенных условий. Им также читался курс лекций и проводились практические занятия по безопасности жизнедеятельности, предусмотренные образовательным стандартом.

Для выявления уровня сформированного толерантного сознания как основы социальной безопасности нами были определены следующие критерии:

- социальная активность;
- духовно-нравственная направленность на профессиональную деятельность;
- способность к толерантному взаимодействию;
- сформированность толерантного сознания.

На основании вышеизложенных критериев осуществлен выбор методики: ориентационная анкета определения направленности личности, анкета на определение осознанности, интенсивности участия в социальной деятельности и удовлетворенности ее результатами, тесты В. В. Бойко по толерантному взаимодействию и отношениям. Результаты констатирующего этапа эксперимента

показали недостаточный уровень развития толерантного сознания у студенческой молодежи. В ходе исследования было выявлено, что 50,5% студентов находятся на низком уровне развития социальной активности, 43,9% — на среднем и лишь 5,6% — на высоком.

Количество студентов, имеющих высокий уровень развития толерантного взаимодействия, составило в ЭГ-1—8,2%, в ЭГ-2—4,0%, ЭГ-3—6,0%, КГ — 4,2%. Уровень нравственных устремлений также находится на низком уровне: ЭГ-1—68,2%, ЭГ-2—64,0%, ЭГ-3—60,0%, КГ — 64,2%.

Большинство студентов оценивали будущую профессиональную деятельность как возможность для карьерного роста или материального благополучия. На основании тестов В. В. Бойко нами разработана критериально-уровневая шкала оценки сформированности у студентов толерантного сознания как основы социальной безопасности жизнедеятельности (табл.).

Таблица

Критериально-уровневая шкала оценки сформированности у студентов толерантного сознания как основы социальной безопасности

Компоненты и критерии	Уровни			
	высокий — А («организатор»)	средний — В («исполнитель»)	низкий — С («стиран»)	нулевой — Д («жертва»)
<i>Социальная активность</i>	Способность действовать на благо общества, помощь другим, самостоятельность решений, рефлексия, устойчивое понимание своих социальных функций гражданина	Недостаточное проявление самостоятельности в действиях и поступках, рефлексия нуждается в стимулировании, недостаточное понимание своих социальных функций, активность проявляется под воздействием других	Отказ от благотворительных действий, постоянно нуждается в стимулировании положительных проявлений и действий	Постоянное стимулирование положительных проявлений со стороны педагогов, сокурсников
<i>Духовно-нравственная направленность</i>	Наличие эмпатии, конфликтоустойчивости, милосердия, толерантной культуры и толерантного поведения, критического мышления	Представление в общих чертах цели профессиональной деятельности, стремление при любых условиях поддерживать отношения с людьми, ориентация на совместную деятельность	Нечеткость в определении для себя социального смысла профессиональной деятельности, соперничество, конфликтность	Отсутствие интереса к реализации своих потенциалов, удовлетворение личных потребностей безотносительно цели деятельности
<i>Толерантное взаимодействие</i>	Положительное проявление взаимодействия на уровне сотрудничества, заинтересованность в ре-	Понимание сути и особенностей толерантного взаимодействия, положительное проявление взаимодействия на	Во взаимодействии направленность на себя — ориентация на прямое вознагра-	Взаимодействие проявляется в противодействии недостаточно-му пониманию

Компоненты и критерии	Уровни			
	высокий — А («организатор»)	средний — В («исполнитель»)	низкий — С («тиран»)	нулевой — Д («жертва»)
	шени социаль- ных проблем, свя- занных с обеспе- чением безопас- ности	уровне содействия по обеспечению со- циальной безопасно- сти, может пойти на компромисс	ждение, себя- любие, эгоизм	своих социаль- ных функций, приспособле- ние или уход от решения со- циальных проблем

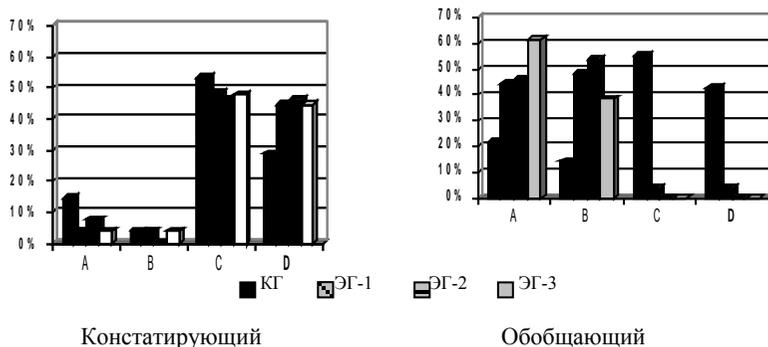


Рис. 2. Результаты опытно-поисковой работы

Результаты нулевого среза показывают (рис. 2), что группы находятся на низком и среднем уровнях толерантного сознания, что может отрицательно сказаться на обеспечении социальной безопасности будущими специалистами, так как своим поведением они могут создавать конфликтные или агрессивные ситуации.

Появилась объективная необходимость в создании организационно-педагогических условий для формирования у студентов толерантного сознания как основы социальной безопасности, на что и был направлен формирующий этап опытно-поисковой работы. На этом этапе нами было создано толерантное воспитательное пространство вуза, которое включало студентов в социально значимую деятельность по реализации программы «Социальная помощь курсантов ЧВВАКИУ населению Челябинской области», программы по нравственному воспитанию, определяющей воинскую деятельность как значимую ценность: «Будущий офицер — защитник Отечества», программы по воспитанию толерантного взаимодействия «Навстречу людям». Все три программы имели четкую направленность на формирование умений и опыта по обеспечению социальной безопасности населения.

Кроме того, были разработаны и внедрены в практику вузов спецкурсы «Толерантная культура руководителя коллектива», «Основы критического мышления», «Основы саморегуляции», «Социальная безопасность», основу ко-

торых составляют задачи по разрешению педагогических ситуаций, связанных с обеспечением социальной безопасности.

Нашей опытно-поисковой работой было доказано, что в контрольной группе количество студентов, находящихся на низком уровне развития толерантного сознания по результатам третьего среза, уменьшилось незначительно. В экспериментальных же группах по мере последовательного осуществления одного из педагогических условий количество студентов, находящихся на высоком уровне развития толерантного сознания, увеличилось. Наивысшие результаты мы получили в третьей экспериментальной группе, где педагогические условия реализовывались в комплексе, о чем свидетельствуют полученные данные (см. рис. 2).

Наблюдаемые качественные изменения в экспериментальных группах позволяют сделать вывод, что выявленные, теоретически обоснованные и апробированные организационно-педагогические условия обеспечивают формирование у студенческой молодежи толерантного сознания как основы социальной безопасности. Следовательно, уровень сформированности у студентов толерантного сознания является следствием опытно-поисковой работы, что доказывает состоятельность выдвинутой гипотезы.

Результаты исследования позволяют сделать следующие **выводы**:

1. Анализ психолого-педагогической литературы и исследование практического состояния проблемы обеспечения социальной безопасности в обществе убеждают, что в науке и практике ведется поиск эффективных путей ее решения, однако ряд вопросов нуждается в освещении. В процессе опытно-поискового изыскания было установлено, что главным условием формирования у студентов толерантного сознания как основы социальной безопасности в процессе изучения дисциплины «Безопасность жизнедеятельности» должна быть социальная активность молодежи, которая определяется включенностью будущих специалистов в реализацию региональных программ и проектов по оказанию социальной помощи и поддержки населению. Это позволяет формировать у молодежи духовно-нравственные качества, толерантное взаимодействие как механизмы жизнедеятельности, предотвращать угрозы, насилие и агрессии относительно отдельной личности и общества.

2. На основе анализа психолого-педагогической литературы нами сделан следующий вклад в теорию педагогики:

— конкретизировано понятие *«социальная безопасность»*, которое трактуется нами как система мер, основанная на толерантном сознании человека безопасного типа и обеспечивающая состояние защищенности жизненно важных интересов личности (ее права и свободы), общества (его материальные и духовные ценности) и государства (его конституционный строй, суверенитет и территориальная целостность) от внутренних конфликтов и угроз, связанных с различными проявлениями агрессии;

— уточнено содержание понятия *«толерантное сознание молодежи как*

основа социальной безопасности» — интегральное моральное качество личности безопасного типа, формируемое на принципах гуманизма, интернационализма и рефлексии и обеспечивающее успешность ведения культурного диалога между людьми, нациями и государствами, предотвращающее межкультурные и национальные конфликты с различными социальными, культурными группами или их представителями, гарантирующее обеспечение социальной безопасности и сохранение мира на Земле;

— определено понятие *«толерантное воспитательное пространство вуза»*, под которым мы понимаем часть профессиональной и общественной среды, в которой господствует толерантный образ жизни молодежи, обеспечивающий духовно-нравственную ценность профессиональной деятельности на принципах гуманизма, интернационализма, толерантности и рефлексии, развитие социальной активности, целью которого является создание условий, благоприятных для готовности молодого человека к сохранению социальной безопасности;

— конкретизировано понятие *«толерантное взаимодействие»* (с ориентацией на формирование готовности студента к обеспечению социальной безопасности) как межличностное и коллективное сотрудничество равноправных партнеров, распространяющее позитивный подход в социальной среде к этническим вопросам и предотвращающее любые проявления расизма, шовинизма, экстремизма, ксенофобии, дихотомии (видения мира в черно-белых тонах) в обществе, формирующее национальные стереотипы через создание доброжелательной атмосферы с акцентом на том, что объединяет людей, представителей разных этносов (культурное наследие; вклад в развитие науки, искусства, государства; позитивные черты характера).

3. Нами спроектирована структурно-функциональная модель, компоненты которой раскрывают внутреннюю и внешнюю организацию процесса формирования толерантного сознания у студенческой молодежи в процессе изучения дисциплины «Безопасность жизнедеятельности» — цель, задачи, содержание форм и методов — и отвечают за постоянное воспроизведение взаимодействия между элементами данного процесса на основе аксиологического, синергетического, личностно-деятельностного подходов.

4. Результатами исследования рассматриваемой проблемы явились обобщенные методические рекомендации для будущих специалистов, которые направлены на формирование толерантного сознания как средства обеспечения социальной безопасности жизнедеятельности страны.

В процессе опытно-поисковой работы рабочая гипотеза нашего исследования подтвердилась. Установлено, что студенты экспериментальных групп показали более высокий уровень сформированности толерантного сознания, обеспечивающий готовность будущего специалиста к профессиональной, общественной, семейной деятельности по обеспечению социальной безопасности.

Наше исследование не исчерпывает всей полноты рассматриваемой пробле-

мы. Дальнейшее ее решение может быть продолжено в следующих направлениях: поиск, определение и внедрение педагогической стратегии обеспечения социальной безопасности населения страны средствами этнопедагогики.

**Основное содержание диссертации
отражено в следующих публикациях:**

**Статьи в сборниках, рекомендованных ВАК для публикации
основных результатов исследований по диссертационным работам:**

1. *Гаряев, Н. В.* Модель формирования толерантного сознания как основы социальной безопасности жизнедеятельности / Н. В. Гаряев // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Образование, здравоохранение, физическая культура». — Вып. 9. — Челябинск : Южно-Уральск. гос. ун-т, 2006. — № 16 (71). — С. 68—71.

**Статьи в сборниках научных трудов
и тезисы докладов на научно-практических конференциях:**

2. *Гаряев, Н. В.* Формирование гуманистической толерантной культуры курсантов военного вуза / Н. В. Гаряев // Педагогические науки. — 2006. — № 4 (20). — С. 198—200.
3. *Гаряев, Н. В.* Формирование толерантного сознания курсантов военного вуза / Н. В. Гаряев // Аспирант и соискатель. — 2006. — № 4 (35). — С. 143—147.
4. *Гаряев, Н. В.* Проблема социализации курсантов военного вуза / Н. В. Гаряев // Вопросы гуманитарных наук. — 2006. — № 4 (25). — С. 353—354.
5. *Гаряев, Н. В.* Воинская деятельность как профессионально-педагогическая проблема / Н. В. Гаряев // Межвузовский научный вестник. Серия «Гуманитарные и социально-экономические науки». — Вып. 21 / Челяб. высш. воен. автомоб. командно-инж. уч-ще (воен. ин-т). — Челябинск, 2006. — С. 28—33.
6. *Гаряев, Н. В.* Организационно-педагогические условия формирования толерантного сознания курсантов военных вузов как основы социальной безопасности / Н. В. Гаряев // Государственное и муниципальное управление в условиях формирования гражданского общества и рыночной экономики : опыт, проблемы, перспективы : материалы IV Всерос. науч.-практ. конф., Челябинск, 31 окт. 2006 г. / Челяб. ин-т Уральск. акад. гос. службы. — Челябинск : Центр анализа и прогнозирования, 2006. — С. 212—218.
7. *Гаряев, Н. В.* К вопросу о формировании толерантного сознания у курсантов военного вуза / Н. В. Гаряев, Л. Н. Аксенова // Модернизация системы профессионального образования на основе регулируемого эволюционирования : материалы V Всерос. науч.-практ. конф., Челябинск, 14 нояб. 2006 г. / Челяб. ин-т перепод. и пов. квал. раб. обр. — Челябинск : Изд-во

«Образование», 2006. — С. 72—77.

8. *Гаряев, Н. В.* К проблеме формирования толерантного сознания выпускников как основы социальной безопасности / Н. В. Гаряев // Учебно-материальная база как модель профессиональной деятельности и идеология формирования умений и навыков выпускников : материалы межвузовской науч.-метод. конф., Челябинск, 21 февр. 2007 г. / Челяб. высш. воен. автомоб. командно-инж. уч-ще (воен. ин-т). — Челябинск, 2007. — С. 92—98.
9. *Гаряев Н. В.* Стратегические ориентиры профессионального образования военнослужащего / Н. В. Гаряев // Личностно развивающее профессиональное образование в изменяющейся России : материалы VI Всерос. науч.-практ. конф., Екатеринбург, 15—16 нояб. 2006 г. / Рос. гос. профпед. ун-т. — Екатеринбург, 2006. — С. 30—34.
10. *Гаряев, Н. В.* К вопросу о формировании толерантного сознания у курсантов военного вуза как гарантии социальной безопасности страны / Н. В. Гаряев // Педагогические науки. — 2006. — № 6 (22). — С. 263—266.
11. *Гаряев, Н. В.* Формирование толерантного сознания как основы социальной безопасности / Н. В. Гаряев // Социум и власть. — 2006. — № 4. — С. 16—19.
12. *Гаряев, Н. В.* Толерантное взаимодействие молодежи в аспекте социальной безопасности жизнедеятельности страны / Н.В. Гаряев // Аспирант и соискатель. — 2007. — № 1 (28). — С. 353—356.

Учебные пособия:

13. *Гаряев, Н. В.* Развитие компетенции профессионального общения как часть профессиональной подготовки будущих специалистов высшей квалификации : учеб. пособие для студентов вузов. — Челябинск : Челяб. высш. воен. автомоб. командно-инж. уч-ще (воен. ин-т), 2005. — 55 с.
14. *Гаряев, Н. В.* Формирование толерантного сознания курсантов как основы социальной безопасности : учеб. пособие для преподавателей и курсантов вузов, офицеров воспит. структур. — Челябинск : Челяб. высш. воен. автомоб. командно-инж. уч-ще (воен. ин-т), 2006. — 68 с.

Подписано в набор и печать 27.02.2007. Формат бумаги 60×84/16. Печать офсетная.
Объем 1,5 печ. л., 1,4 усл. печ. л. Тираж 100 экз. Зак. Печать офсетная. Цена свобод-
ная. Типография ЧВВАКИУ