

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Уральский государственный педагогический университет»  
Институт специального образования

Кафедра специальной педагогики и специальной психологии

**Работа олигофренопедагога по развитию познавательного  
интереса у обучающихся с умственной отсталостью  
(интеллектуальными нарушениями) в урочной и внеурочной  
деятельности**

Выпускная квалификационная работа  
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование  
Профиль «Олигофренопедагогика»

Квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав. кафедрой  
к.п.н., профессор О.В. Алмазова

Исполнитель:  
Ерёмина Наталия Игоревна  
обучающийся БО – 41 группы  
очного отделения

\_\_\_\_\_  
дата                      подпись

\_\_\_\_\_  
подпись

Руководитель ОПОП:  
к.п.н., доцент Г.Г. Зак

Научный руководитель:  
Алмазова С.Л., к.п.н., доцент

\_\_\_\_\_  
подпись

\_\_\_\_\_  
подпись

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ).....	8
1.1. Описание проблемы изучения понятия «познавательный интерес»	8
1.2. Психолого-педагогическая характеристика обучающихся младшего школьного возраста с умственной отсталостью(интеллектуальными нарушениями).....	16
1.3. Особенности познавательного интереса у обучающихся младшего школьного возраста нормально развивающихся и сумственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).....	25
ГЛАВА 2. ИЗУЧЕНИЕ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА У ОБУЧАЮЩИХСЯ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ).....	33
2.1. Характеристика базы исследования и группы испытуемых.....	33
2.2. Описание методов и методик диагностики познавательного интереса.....	38
2.3. Экспериментальное изучение уровня сформированности познавательного интереса у обучающихся младшего школьного возраста с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)	47
ГЛАВА 3. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОЛИГОФРЕНОПЕДАГОГА ПО РАЗВИТИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА У ОБУЧАЮЩИХСЯ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ) В УРОЧНОЙ И ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	56

3.1. Теоретический анализ подходов к развитию познавательного интереса.....	56
3.2. Составление и апробация программы по развитию познавательного интереса у обучающихся младшего школьного возраста с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в урочной и внеурочной деятельности.....	63
3.3. Анализ динамики развития познавательного интереса у обучающихся младшего школьного возраста с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) по результатам проведенной коррекционной программы.....	75
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	87
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	90
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** В настоящее время проблема развития познавательного интереса у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) является актуальной в педагогике и психологии, так как он является одним из важнейших мотивов учения.

Изменение социально-экономических условий современной жизни требуют от человека теоретических знаний, нестандартного мышления и активизации его интеллектуальных способностей. В связи с этим возрастает значимость развития познавательного интереса у младших школьников с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

В Федеральном Государственном Образовательном Стандарте (далее – ФГОС) обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) говорится об особых образовательных потребностях, к которым относятся: развитие мотивации и интереса к познанию окружающего мира с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающегося к обучению и социальному взаимодействию со средой, стимуляция познавательной активности, формирование позитивного отношения к окружающему миру. Личностные результаты освоения адаптированной основной образовательной программы (далее – АООП) включают сформированность мотивации к обучению и познанию [56, с. 3; 28].

Русские писатели, педагоги и публицисты (К. Д. Ушинский, А.И. Герцен, В.Г. Белинский, Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов) всегда отмечали огромное влияние интереса на качество учения, а плохое усвоение знаний прямо связывали с отсутствием интереса к учению и неумение педагогов его побудить.

Познавательный интерес способствует развитию личности ребенка. Наиболее эффективней будет этот процесс, если познавательные интересы

развивать с младшего школьного возраста. Это положение определяет педагогическую целесообразность проблемы изучения и развития познавательных интересов младших школьников с интеллектуальными нарушениями. Для решения данной проблемы необходимо усовершенствовать учебно-воспитательный процесс в школе, активизировать традиционные и нетрадиционные формы и методы обучения.

Анализ литературы по вышеназванной проблеме показал определённую недостаточность исследований, связанных с формированием познавательного интереса у обучающихся младшего школьного возраста. У истоков изучения данной проблемы стояли М.Н. Волокитина, М.Ф. Морозов, Г.И. Щукина, И.В. Дубровина, Н.Г. Морозова, Ф. К. Савина. Противоречие между желанием ребёнка учиться в школе, и спустя некоторое время реальным нежеланием идти в школу из-за отсутствия мотивации, было исследовано в трудах Ю.К. Бабанского, Л.М. Фридмана, И. Ю. Кулагиной, Р.В. Овчаровой и других. Эти исследования заложили основу для дальнейшего изучения данной проблемы формирования познавательного интереса. В силу большой социальной и познавательной важности и сложности эта проблема продолжает оставаться одной из центральных в современной дидактике и практике обучения. Поиски путей оптимизации познавательного обучения ведутся с разных теоретических позиций. Несмотря на разнообразие подходов к решению этой проблемы, цель этих поисков едина. Она связана с разработкой путей активизации познавательных возможностей обучающихся.

**Целью** исследования является изучение и развитие познавательного интереса у обучающихся младшего школьного возраста с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в урочной и внеурочной деятельности.

**Объект исследования** – познавательный интерес обучающихся младшего школьного возраста.

**Предмет исследования** –экспериментальное изучение и работа по развитию познавательного интереса у обучающихся младшего школьного возраста с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Для реализации поставленной цели выдвинуты следующие **задачи**:

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования познавательного интереса.

2. Проанализировать и подобрать методики для изучения познавательного интереса у обучающихся младшего школьного возраста с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

3. Провести экспериментальное исследование по выявлению уровня сформированности познавательного интереса у обучающихся младшего школьного возраста с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и проанализировать его.

4. Составить и апробировать в образовательной организации коррекционную программу по развитию познавательного интереса у обучающихся младшего школьного возраста с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

5. Проанализировать динамику познавательного интереса у обучающихся младшего школьного возраста с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) по результатам коррекционной работы.

**Гипотеза исследования:** Развитие познавательного интереса обучающихся младшего школьного возраста с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) будет успешным при сочетании в урочной и внеурочной деятельности специально подобранных игр, творческих заданий, информационных технологий, предметных недель.

**База исследования** –Государственное казённое общеобразовательное учреждение Свердловской области «Екатеринбургская школа № 5, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы».

**Контингент испытуемых:** 6 обучающихся с умеренной умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями); обучающиеся 3-го класса, возраст 9 – 10 лет.

**Методы исследования** определялись в соответствии с целью и задачами. Использовались следующие методы:

- теоретические: анализ литературных источников, метод контент-анализа.

- эмпирические: наблюдение, беседа, констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты.

Методики: наблюдение (Г. И. Щукиной), анкета «Оценка уровня школьной мотивации» (Н.Г. Лускановой), рисунок «Что мне нравится в школе»(Н.Г. Лускановой), определение мотивов учения (М. Р. Гинзбурга), анкета для педагога «Изучение познавательной потребности»(В.С. Юркевич).

**Структура работы.** Работасостоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы (62наименования) и приложения(16 наименований); общий объем работы – 96 страниц печатного текста; работа иллюстрирована пятнадцатью таблицами и тремя рисунками.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ)

## 1.1. Описание проблемы изучения понятия «познавательный интерес»

На современном этапе проблема развития познавательного интереса является актуальной. Обучение должно быть направлено на развитие личности обучающегося, для этого необходимо формировать познавательную потребность, которая лежит в основе развития познавательного интереса.

Еще К.Д. Ушинский писал, что необходимо формировать в обучающемся стремление к самостоятельному познанию нового. Извлекая отовсюду полезную информацию, человек будет учиться всю жизнь, что, является главной задачей школьного обучения[54].

Большое влияние на развитие познавательного интереса оказывают мотивы учебной деятельности, поэтому нам необходимо рассмотреть такие понятия, как «мотив» и «мотивация»

Мотивы побуждают к деятельности и складываются под влиянием условий жизни человека, а также определяют направленность его активности [33, с. 54].

В мотивационную сферу входят: смысл учения, потребность в учении, цель, мотив учения, эмоции, отношение и интерес.

По мнению Л.И. Божович, учебный мотив проявляется в побуждениях, которые характеризуют личность школьника, ее основную

направленность, воспитанную на протяжении предшествующей его жизни как семьей, так и самой школой[9].

По мнению А.К. Марковой, учебный мотив представляет собой целеустремленность обучающегося на определенные стороны учебной деятельности, связанная с внутренним отношением школьника к ней [37].

В классификации М.В. Матюхиной учебные мотивы делятся на две группы:

1. Мотивы, положенные в самой учебной деятельности:

1) Мотивы, сопряженные с содержанием учения: потребность познать новые факты, побуждает ученика учиться, проникнуть в суть явлений, овладеть способами действий и знаниями.

2) Мотивы, относящиеся к самому процессу учения: желание проявлять интеллектуальную активность побуждает ученика учиться, справляться с трудностями, возникшими в процессе решения задач, рассуждать, то есть обучающегося увлекают не только получаемые результаты, но и сам процесс учения.

2. Внешние мотивы:

Широкие социальные мотивы: мотивы ответственности и долга перед классом, обществом, родителями, преподавателем и т.п.; мотивы самосовершенствования (усовершенствовать результаты учения) и самоопределения (потребность подготовиться к будущей работе и осознание значения знаний для будущего и т.п.).

Узколические мотивы: целеустремленность получить хорошие отметки и заслужить одобрение; желание быть первым учеником, занять почетное место среди одноклассников (престижная мотивация).

Отрицательные мотивы: желание уклониться от неприятностей со стороны родителей, педагогов и одноклассников (мотивация избегания неприятностей) [38, с. 27-41].

Л. И. Божович указывала на то, что среди всех мотивов учебной деятельности у обучающихся младшего школьного возраста большое место

занимают социальные мотивы. Они способны положительно настроить отношение детей к деятельности, даже лишенной непосредственного познавательного интереса [9].

У обучающихся пришедших в школу, на первый план выходят широкие социальные мотивы, как мотивы самоопределения (после школы работать и продолжить образование) и мотивы самосовершенствования (быть умным, культурным, развитым): обучающиеся осознают общественную значимость учения, и это создает личностную готовность к учению в школе.

Познавательный интерес младших школьников входит в одну из групп мотивов учебной деятельности. Формирование мотивов этой группы зависит от организации и содержания учебной деятельности, а так же от уровня познавательной потребности, с которой ребенок приходит в школу.

В основе учебной мотивации, лежит познавательная потребность. Познавательная потребность возникает из потребности в активности и потребности во внешних впечатлениях. Она начинает проявляться в первые дни жизни ребенка.

Л.И. Божович указывает, что становление познавательной потребности идет неодинаково у разных детей [9]. У одних обучающихся она больше связана с практической активностью, у других она выражена очень ярко и носит «теоретическое» направление. Первые проявляют отрицательное отношение к умственной работе, не привыкли думать, у других обилие вопросов «Почему?» и «Что такое?». Тем самым можно говорить, что у обучающихся разный уровень познавательного отношения к действительности.

Для того чтобы лучше разобраться в проблеме исследования, необходимо изучить понятие «интерес».

Еще в XVII в. И.Ф. Герbart, призывал педагога не быть скучным, а основывать обучение на интересах, присущих ребенку. Он признавал интерес имманентным свойством.

В определении А.К. Марковой, интерес определяется, как личностное образование, представляющее собой многообразие процессов мотивационной сферы [37]. Это означает, что интерес к учению зависит от мотивации - от того, каковы его мотивы и устремленность, что является для него значимым в учении, от того, какие эмоции он чувствует во время обучения и какова их роль, от того, может ли он ставить и достигать цели.

По мнению Г.И. Щукиной, интерес является сильным побудителем активности личности, благодаря ему все психические процессы протекают интенсивно и напряженно, а деятельность становится занимательной и эффективной [60].

Н.Г. Морозова отмечает, что интерес — это эмоционально-познавательное отношение к предмету или к непосредственно мотивированной деятельности, отношение, переходящее при благоприятных условиях в эмоционально-познавательную направленность личности [39, с. 11].

Три обязательных момента характеризуют интерес:

- 1) Эмоциональное отношение к деятельности;
- 2) Присутствие познавательной стороны этой эмоции т.е. радость познания и познания;
- 3) Наличием мотива, идущего от самой деятельности [39, с. 5].

Интерес возникает во внимании и направляет все высшие психические процессы (мышление, восприятие, память), оживляя деятельность личности. Интерес характеризуют: устойчивость, сила, охват и распределение.

Также необходимо рассмотреть понятие «познавательный интерес» с педагогической точки зрения.

Родоначальником научного подхода к проблеме познавательного интереса является Я.А. Коменский [29]. В «Великой дидактике» он писал о необходимости пробудить у обучающихся любовь к предмету, доказав его превосходство, приятность. Новую школу он рассматривал, как источник

света, знания и радости, считая интерес одним из главных путей создания этой радостной и светлой обстановки обучения.

И.Г. Песталоцци подчеркивал, что школа должна создавать условия для разносторонней деятельности школьников, которая будет развивать их интеллект, руки и сердце, задействуя стойкие познавательные интересы [46]. Классики зарубежной педагогики (Дистервег, Ж.Ж. Руссо, Д. Локк), указывали на огромную роль познавательного интереса. Они считали познавательный интерес главным средством воспитания любви к познанию. Ж.Ж. Руссо пытался организовывать приятное и доступное ребенку обучение, основываясь на интересе обучающегося к окружающим его явлениям и предметам [54].

И.И. Бецкой говорил: «Природу детей нельзя разбудить, пока учение будет горестным, нужно приохотить детей к занятиям, вызвать у них любовь к учению». Ф.И. Янкович указывал на необходимость избавить учеников от жалостного мучения, от наказаний и зубрежки. Он выступал за использование элементов игры в обучении [22, с.150-155].

Л.Н. Толстой писал о том, что познавательный интерес имеет большое значение в формировании личности школьника и его познавательной деятельности. Обучающийся учится с желанием только тогда, когда ему интересно.

Проблему развития познавательного интереса с позиций современной науки рассматривали Б. Г. Ананьев, В. Б. Бондаревский, Н. Г. Морозова, В. М. Мясищев, С. Л. Рубинштейн, Ф. К. Савина, Г. И. Щукина, А. С. Роботова, И.Г. Шапошникова, В.Н. Липник и другие.

В.Б. Бондаревский, В.М. Мясищев дают определение, познавательного интереса, как сложного комплекса психологических факторов, определяющих избирательную направленность интеллектуальной и эмоциональной активности, занимающий ведущее место в структуре личности, как единство выражения, проявления внутренней сущности субъекта и духовных ценностей человеческой культуры [11, с. 32 – 40].

Ф. К. Савина, рассматривая познавательный интерес как интегративное качество личности, указывала на его продуктивные свойства: предметную направленность, социальную и личностную обусловленность, уровневый характер, осознанность, полифункциональность, эмоциональную окрашенность, динамичность, избирательность, наличие волевого напряжения [50, с. 44 – 47].

По мнению Ф. К. Савиной, познавательный интерес – представляет собой особую избирательную направленность личности на процесс познания; при этом избирательный характер выражен в той или иной предметной области знаний. Познавательный интерес проявляется и как отношение к окружающей действительности, и как избирательность в поиске информации, и как направленность деятельности, и как эмоционально-познавательное отношение к миру, и как психологическая потребность личности [50, с. 44 – 47].

Одним из критериев развития обучающегося как целостной личности может выступать содержание и структура его интересов. При этом особое внимание обращается на компенсаторскую функцию интереса: неготовность к осуществлению определенной деятельности, неудовлетворенность собственным образованием, пробуждает интерес к овладению недостающими знаниями [1].

Чаще всего, ученые рассматривают интерес, через становление личности. С точки зрения Г.И. Щукиной, познавательный интерес – это активность личности, связанная с психическими функциями человека. Она указывает на то, что развитие интереса идет в направлении уменьшения роли внешних стимулов, от диффузного интереса к дифференцированному, от ситуативного к устойчивому [60].

В исследованиях С. Л. Рубинштейна говорится о связи познавательного интереса со знаниями: удовлетворение интереса неизбежно ведет к обогащению знаниями [49].

В исследованиях Н. Г. Морозовой, роль интересов в учебной деятельности сводится к следующему:

1. Интересы содействуют глубине и прочности знаний;
2. Развивают мышление, сказываются на общем развитии обучающихся;
3. Влияют на развитие личности ребенка: определяют его активность в умении, способствуют формированию способностей, развивают творческий подход к различным видам деятельности;
4. Усиливают общий эмоциональный тонус обучающихся, создают доброжелательный эмоциональный фон для протекания всей психической деятельности.

Таким образом, познавательный интерес является основой учебной деятельности [39].

Г. И. Щукина выделила следующие компоненты познавательного интереса:

1. Интеллектуальный компонент – выражающийся в целеустремленности на изучении объекта, желании постичь его сущность.
2. Эмоциональный компонент – проявляющийся в положительном отношении к объекту.
3. Волевой компонент – характеризуется степенью сосредоточенности на данном объекте, приложении усилий для достижения поставленной цели и отражающийся в устойчивости интереса.

Анализ психолого-педагогической, методической, научной литературы (Н.Г. Морозовой, Г. И. Щукиной и других) позволил определить следующие стадии развития познавательного интереса:

1. Любопытство – первая стадия, характеризующаяся внешними факторами, привлекающими внимание обучающегося. Занимательность является пусковым толчком раскрытия интереса, средством развития интереса к предмету, содействующим переходу интереса со стадии простой ориентировки на стадию более стойкого познавательного отношения.

2. Любознательность – состояние личности, характеризующееся устремлением человека просочиться за пределы увиденного. На этой стадии развития интереса достаточно сильно выражены эмоции радости познания и удивления.

3. Познавательный интерес характеризуется познавательной активностью, ценностной мотивацией, в которой главное место занимают познавательные мотивы. Они содействуют проникновению личности в существенные связи между изучаемыми явлениями, в закономерности познания.

4. Теоретический интерес: познанные теоретические вопросы, в свою очередь, используются как инструменты познания. Эта ступень характеризует человека как деятеля, субъекта, творческую личность.

В.Б. Бондаревский выделил такие этапы формирования интереса, как занимательность изложения, которая пробуждает любопытство, любознательность и пробуждающийся интерес к предмету, который порождает необходимость в знании [11].

Активно занимаясь разработкой проблемы познавательного интереса, Л. И. Божович определила два основных вида познавательного интереса, представляющих последовательные фазы его развития:

1. Ситуативный, проявляющийся к внешним признакам предметов и явлений. Он является слабым, поверхностным, но тем не менее, имеет, внушительное значение для дальнейшего углубления познавательного интереса.

2. Личностный интерес, проявляется в осознании смысла деятельности, ее личной и социальной важности [10, с. 1 – 14].

На наш взгляд, более полной является другая классификация, представленная

Г. И. Щукиной, которая выделила три вида познавательного интереса:

1. Ситуативный – эпизодическое переживание.

2. Устойчивый, активный интерес – эмоционально-познавательное отношение к предмету, объектам или определенной деятельности.

3. Личностный интерес – направленность личности [60].

Таким образом, проанализировав литературу по проблеме исследования, можно сделать вывод о том, что познавательный интерес, является сложным и неоднородным понятием. Подтверждением этому является множество его интерпретаций и определений. Далее в исследовании будет идти опора на определение Ф.К. Савиной.

## **1.2. Психолого-педагогическая характеристика обучающихся младшего школьного возраста с умственной отсталостью(интеллектуальными нарушениями)**

Особенности психики обучающихся с умственной отсталостью(интеллектуальными нарушениями) исследованы в работах В. Г. Петровой, М.С.Певзнер, Г.Е. Сухаревой, С. Я. Рубинштейна, О.Е.Фрейрова, М.Г.Блюминой, И.М.Соловьева и других.

Умственная отсталость – это состояние, при котором отмечается стойкое, необратимое нарушение преимущественно познавательной деятельности, вызванное органическим повреждением коры головного мозга (Л. С. Выготский, А. Р. Лурия, К. С. Лебединская, В. И. Лубовский, М. С. Певзнер, Г. Е. Сухарева и др.).

При умственной отсталости (нарушении интеллекта), происходят качественные изменения всей психики, всей личности в целом, явившиеся результатом перенесенных органических повреждений центральной нервной системы[21, с. 5-18].

В исследованиях Л.С. Выготского говорится о том, что основным нарушением при умственной отсталости (нарушении интеллекта) является

тотальное поражение головного мозга. Также он указывал на то, что первичным дефектом при умственной отсталости (нарушении интеллекта) является недоразвитие высших психических функций [27, с.76].

Нарушения познавательной деятельности выражаются в том, что обучающиеся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) проявляют малый познавательный интерес к чему-либо происходящему. Из-за нарушения высших психических функций для них самих потребности в познании не возникает.

Рассмотрим особенности развития каждой психической функции при умственной отсталости (интеллектуальными нарушениями).

*Физическое состояние.* С.С. Ляпидевский указывал на то, что при легкой умственной отсталости (УО) может не отмечаться заметных изменений в физическом состоянии. Чаще наблюдаются отклонения в физическом состоянии у УО с врожденными заболеваниями.

Встречаются двигательные нарушения в виде изменений мышечного тонуса и парезов. У обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в анамнезе отмечаются задержки в развитии двигательных функций: дети позже начинают самостоятельно держать голову, сидеть, стоять и ходить.

Обычно у лиц с легкой умственной отсталостью имеется недоразвитие психомоторики, которая характеризуется замедленным темпом развития локомоторных функций, в недостаточной целесообразности и непродуктивности последовательных движений, в двигательной суетливости и беспокойстве. Движения бедны, недостаточно плавны, угловаты. Наблюдается плохая сформированность тонких и точных движений, жестикуляции и мимики [27, с.92]

У лиц с умеренной умственной отсталостью локомоторные и статические функции развиваются с задержкой и недостаточно дифференцируются. У них наблюдаются нарушения координации, темпа и точности движений. Движения неуклюжи, замедленны, что является

препятствием к становлению сложного механизма прыжков и бега. Заданные движения или позы умственно отсталые воспроизводят с трудом. При этом часто появляются синкинезии. У них возникают большие сложности при выполнении действий, требующих переключений движений или быстрой смены поз. У некоторых двигательные нарушения проявляются в однообразии движений, замедленностью их темпа, неловкостью и вялостью. У других повышенная подвижность сочетается с беспорядочностью, некоординированностью, нецеленаправленностью движений. Грубые дефекты моторного недоразвития препятствуют формированию навыков самообслуживания, требующих тонких движений пальцев: при завязывании ленточек, застегивании пуговиц, шнуровании ботинок. Большинство умственно отсталых нуждаются в постоянной помощи во многих домашних делах, а некоторые из них и в надзоре [27, с.92].

*Расстройство речи* - это одно из типичных нарушений при умственно отсталости. Страдают все стороны речи — фонетическая, лексическая, грамматическая, семантическая.

В лексике у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) наблюдается бедность и ограниченность словарного запаса. В речи нет слов различных грамматических категорий, обозначающих абстрактные понятия, они не знают названия многих родовых понятий (инструмент, растение) и видовых (клен, дуб, береза). Минимальный процент в их словаре составляют деепричастия, причастия, сложные предлоги, подчинительные союзы, наречия и др.

Словарь накапливается медленно и никогда не достигает нормы. Речь обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) состоит в основном из глаголов и существительных, редко встречаются союзы и прилагательные. Отсутствует дифференциация в обозначении сходных предметов. Медленно усваиваются речевые обобщения и закономерности языка. В младших классах они используют небольшое количество прилагательных. Неправильно понимают слова и неточно их

используют. Одним и тем же словом обучающиеся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) могут назвать разные предметы, имеющие внешние черты сходства (жук — это паук, комар).

Также у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) имеются серьезные нарушения синтаксической стороной речи. К ним относят: малую распространенность предложений, нарушение связи слов в предложении. Редкое использование и неправильное построение сложноподчиненных, сложносочиненных конструкций. Они не в состоянии, без специального обучения овладеть навыками связного высказывания.

У них возникают затруднения в овладении техникой чтения и различные расстройства письма из-за сложности овладения звукобуквенным анализом и синтезом. Низкая потребность в речевом общении. Можно сделать вывод о том, что у большинства обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) отмечается задержка в развитии речевой функции, а также дефекты произношения [2, с. 44-52].

*Психическое развитие.* Основу дефекта у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) составляют нарушения психической деятельности. У этих детей недоразвитие всей познавательной деятельности и особенно мышления.

*Ощущения и восприятие.* Такие психологи, как И. М. Соловьев, К. И. Вересотская, М. М. Нудельман, Е. М. Кудрявцева, детально изучили у обучающихся с умственной отсталостью восприятие и ощущение. [48, с. 81].

С.Я. Рубинштейн указывал на то, что восприятие и ощущения формируются медленно и с большим количеством недостатков и особенностей. Исследование К. И. Вересотской доказывает, что зрительное восприятие у умственно отсталых замедленно и сужено. Узость восприятия влияет в дальнейшем на обучение чтению [48].

По выражению В.А. Гиляровского «Умственно отсталые смотрят на окружающий мир как бы сквозь мутное стекло ». У них слабые условные связи.

Восприятие обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) характеризуется недифференцированностью то есть проявляется в невозможности отличить схожие предметы при попытке их узнать (Е. М. Кудрявцева). Белка ими не отличается от кошки, а компас воспринимается как часы. Они объединяют в одну и ту же группу множество не сходных оттенков. (Ж. И. Шиф). Неточное распознавание обучающимися цвета и цветовых оттенков, присущих объектам, снижает их возможности познания окружающего мира. При обозрении пространства они воспринимают объекты, лишенными тонких цветовых различий.

Обучающиеся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) затрудняются при узнавании предметов. Им легче отнести предмет к категории рода, чем вида (И. М. Соловьев). Вошедший человек для них - просто дядя, а не сосед, садовник или почтальон. К квадратам относят и ромбы, и треугольники, и прямоугольники, так как у всех у них имеются углы [27, с. 103].

Наиболее выраженной особенностью восприятия обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) является инактивность этого психического процесса. Глядя на какой-нибудь предмет у них не обнаруживается стремления разобраться во всех его свойствах, рассмотреть его во всех деталях. Они довольствуются при этом самым общим узнаванием предмета [48, с. 83].

Обучающиеся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) плохо ориентируются в окружающем из-за трудности восприятия пространства и времени. Они поздно начинают различать цвета, особенно оттенки цвета, так как присутствует нарушение познавательной деятельности (Т. Н. Головина).

*Особенности внимания.* Психологи отмечают существенные отклонения в развитии внимания у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). О.Е.Фрейерова указывала на то, что многие обучающиеся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) не могут концентрировать свое внимание, что проявляется в отвлекаемости от выполняемой деятельности и переключении на другие объекты. У них нарушено произвольное и произвольное внимание[47].

Также у них проявляется замедленная переключаемость, малая устойчивость и трудности распределения внимания и [21, с. 5-18].

*Особенности памяти.* Как показали исследования Х.С.Замского, обучающиеся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) постигают всё новое очень медленно, быстро забывают воспринятое и не умеют использовать приобретённые знания и умения на практике. Замедленный темп развития новых условных связей и малый объём запоминания, возникает по причине слабости замыкательной функции коры головного мозга[48, с. 110].

У обучающихся младшего школьного возраста с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) не обнаруживается преимуществ преднамеренного запоминания перед непреднамеренным. Нарушение процесса сохранения у них выражается в быстром угасании образованных связей и сформированных ассоциаций. Причины этого кроются в функциональных нарушениях процессов высшей нервной деятельности (слабость замыкательной функции, патологическая инертность нервных процессов возбуждения и торможения и т. д.).

При отсроченном и моментальном воспроизведении обнаруживаются привнесения и замещения; нередко воспроизведенный материал искажается. Причем при отсроченном воспроизведении эти недостатки оказываются выраженными в большой степени. В воспроизведенном материале нередко обнаруживаются, нарушение последовательности, отождествления,

неполнота содержания. При воспроизведении словесного материала встречаются наибольшие искажения.

У обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) представления отличаются фрагментарностью, расплывчатостью, недифференцированностью. Произвольное оперирование представлениями нарушено. Неполноценно протекает анализ и синтез. В отсроченных представлениях имеется тенденция к утрате специфичности, целостности образа.

Формирование ассоциативных и смысловых связей у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) протекает с большими нарушениями. Смысловые связи замещаются привнесениями, искажаются, оказываются структурно неоформленными. Ассоциативные связи быстро угасают, случайно заменяются. Образная память преобладает над словесно-логической [13,с.86-87].

У обучающихся с умеренной умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) память развита недостаточно. Она кратковременная. Они не способны к произвольному запоминанию. Нарушена механическая и логическая память[26, с. 145 – 146].

*Эмоционально-волевая сфера.* Эмоциональная сфера обучающихся младшего школьного возраста с умственной отсталостью(интеллектуальными нарушениями) характеризуется несформированностью и существенным недоразвитием, связанным с незрелостью психических процессов. Они склонны к полярным, лишенным чутких оттенков эмоциям, которые неустойчивы, поверхностны, подвержены быстрым изменениям. Обучающиеся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) плохо контролируют свои эмоциональные проявления, а часто и не пытаются это делать [47].

Обучающиеся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) различаются по характеру чувств: кто-то легкомысленнопереживает все жизненные события, быстро переходя от

одного настроения к другому, а другие отличаются большой инертностью переживаний, застревают на каких-либо малосущественных событиях (Кононова М. П.)

Заключая, можно сказать, что эмоции у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) неадекватны и недостаточно дифференцированы. С трудом формируются высшие чувства: нравственные, эстетические, гностические и др. Преобладают переживания конкретных жизненных обстоятельств. Настроение, чаще всего, неустойчивое [27, с. 133].

*Волевая сфера* характеризуется слабостью собственных намерений, побуждений, большой внушаемостью. Обучающиеся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) не могут самостоятельно поставить перед собой цель, не умеют спланировать свою деятельность, недостаточно осознают поставленные перед ними цели, не могут выбрать способ выполнения деятельности. У них слабая мотивация при выполнении действий. Также они не могут критически оценить результаты собственного труда, свои склонности и возможности [13, с. 33; 109].

*Личность* человека находится в сфере влияния различных отношений: к родным, к одноклассникам, самому себе, обществу, деятельности своей и других людей.

У обучающихся с умственной отсталостью есть ряд особенностей в системе отношений:

- а) низкий уровень активности отношений;
- б) из-за пониженной потребности в общении, недоразвития познавательной деятельности, эмоционально-волевой сферы, недоразвития психических свойств, возникают трудности в процессе формирования отношений;
- в) простая мотивация отношений;
- г) неосознанный характер отношений и их регуляции;
- д) нарушена избирательность отношений [13, с. 34].

Обучающиеся с умеренной умственной отсталостью, склонны к подражанию другим, у них отсутствует самостоятельность, инициатива, проявляется негативизм. Их самооценка завышена [26, с. 146-147].

*Особенности мышления.* Мышление является одной из важнейших форм познания в структуре познавательной деятельности человека. У обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) нарушена познавательная деятельность. Прежде всего это нарушение опосредствованного и обобщенного познания [13, с. 94].

Ж.И. Шиф и В.Г. Петрова указывали на то, что мышление обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) формируется в условиях неполноценного чувственного познания, ограниченной практической деятельности и речевого недоразвития. Они мыслят конкретно и, скорее вспоминают, чем размышляют [47, с.122].

М. В. Зверева и А. И. Липкина сделали вывод о том, что обучающиеся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) при сравнении предметов улавливают различия, но не улавливают сходство. Профессор Л. В. Занков обнаружил, что при сравнении предметов или явлений они не выделяют существенных признаков, а опираются на случайные внешние признаки.

Обучающиеся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в процессе обучения плохо усваивают правила и общие понятия из-за слабости обобщений [48, с.98].

Нарушение мотивационного (личностного) компонента мышления, разноплановость мышления, т. е. протекание суждений в разных руслах. Лопату, кровать, самолет они объединяют в связи с тем, что те «железные».

Слабость регулирующей роли мышления у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), связана с тем, что они не умеют пользоваться уже усвоенными умственными действиями. После ознакомления с новой задачей у них не возникают вопросы, предваряющие действия, отсутствует ориентировочный этап. Они не

обдумывают своих действий, не предвидят результат. Не замечают свои ошибки.

У обучающихся с умеренной умственной отсталостью мышление тугоподвижное, конкретное, непоследовательное. Нарушено наглядно-образное мышление. Они не оперируют отвлеченными понятиями. У них нарушен процесс сравнения, анализа предмета, целенаправленного поиска и переноса действий. Суждения бедны. Они могут выучить алфавит и читать маленькие тексты, но не понимают прочитанного. Материал ими усваивается механически, неосознанно. Не всегда удается счет в пределах первого десятка, задачи решают с трудом.

Таким образом, мышление обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) непоследовательное, конкретное, некритичное, ограничено непосредственным опытом и необходимостью обеспечения своих сиюминутных потребностей. Регулирующая роль мышления в поведении недостаточна [26, с. 129-149]

Из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что у большинства детей с умственной отсталостью отмечается деформированное физическое развитие, недоразвитие таких психических процессов как внимание, речь, память, восприятие, мышление, что связано с органическим поражением головного мозга, недоразвитием всей познавательной деятельности и особенно мышления. Таким детям сложно усваивать социальные правила и нормы, они нуждаются в реабилитационной работе, направленной на коррекцию всех психических процессов.

### **1.3. Особенности познавательного интереса у обучающихся младшего школьного возраста нормально развивающихся и с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)**

Перед тем, как рассмотреть особенности формирования познавательного интереса у обучающихся младшего школьного возраста с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), следует рассмотреть, как развивается познавательный интерес у обучающихся младшего школьного возраста нормально развивающихся.

Для обучающихся младшего школьного возраста учебная деятельность в первые годы обучения является важной. Развитие личности зависит от школьной успеваемости.

Выделяют плюсы и минусы мотивации учения обучающегося младшего школьного возраста и ее динамику. В качестве плюсов мотивации можно выделить любознательность, позитивное отношение к школе, разнообразие интересов. Широта интересов проявляется в том, что обучающихся интересуют многие явления окружающей жизни, которые не входят в программу даже средней школы. Она проявляется в творческих играх, которые не всегда включают в урок [62]. Эмоциональность, коллективные игровые сопереживания, социальные интересы обучающихся возникают во время игры. Одной из форм проявления умственной активности является любознательность. Непосредственность, доверчивость, открытость обучающихся младшего школьного возраста, их вера в непререкаемый авторитет педагога и желание осуществлять разнообразные задания являются благополучными условиями для закрепления в этом возрасте широких социальных мотивов ответственности, долга, осознания потребности обучения, чтобы быть полезным Родине.

Мотивация обучающихся младшего школьного возраста содержит ряд неблагоприятных особенностей, затрудняющих учение. Так, интересы младших школьников:

- мало результативны, так как обучающиеся долго не поддерживают учебную деятельность;
- непрочны, так как они могут ослабевать и не оживляться (задания и учебный материал становятся неинтересны ученику и вызывают усталость);

- неосознанны, что раскрывается в неспособности обучающегося перечислить, что и почему ему понравилось в данном предмете;

- слабо обобщены, то есть включают в себе ориентировку обучающегося чаще на продукт учения, а не на способы учебной деятельности; охватывают один или несколько учебных предметов, сгруппированных по их внешним признакам; до окончания обучения в начальной школе у них не формируется интерес к преодолению трудностей в учебной деятельности (что часто неявно активизируется самими педагогами, так как в отметке оценивается прежде всего результат, а не склонность к преодолению трудностей, которое опасно провалом).

Все эти особенности обуславливают скудный, несерьезный интерес к учению, который называют иногда беспечным и формальным отношением к школе [37, с.67].

Формирование познавательного интереса у обучающихся младшего школьного возраста проявляется в виде любознательности и любопытства, и охватывает механизмы внимания, но внимание - это только механизм выражения ситуативного интереса. Интерес переходит с одной стадии формирования на другую, но при этом сохраняет предыдущие стадии. Они сохраняются и работают наравне с новыми формами.

У обучающихся младшего школьного возраста с самого начала обучения в школе возникает развитие познавательного интереса. Интерес к содержанию учебной деятельности и необходимость приобретать знания у них появляется только после возникновения интереса к результатам своего учебного труда.

Особенностью мотивации большинства обучающихся младших классов является безоговорочное выполнение требований педагога. Они выполняют тщательно даже скучную и бесполезную работу, так как полученные задания кажутся им важными.

И. М. Вереникина, в своем исследовании указывала, что возросло число детей (6-10 лет), мотивирующих свою учебную деятельность чувством долга (с 15% до 34%) и уменьшилось число детей, которые учатся из-за интереса (с 25% до 5%).

Отметки также играют мотивационную роль у обучающихся младшего школьного возраста в 1 и 2 классе, но эта роль специфична. Л. И. Божович, указывала, что они принимают отметку как оценку своего трудолюбия, а не качества сделанной работы. У некоторых обучающихся превалирует престижный мотив, а познавательный интерес указывается очень редко. Такая ситуация не очень удачна для учебной деятельности, так как ответственность и старания обучающихся слабо связаны с мотивом отметки по сравнению с познавательным интересом.

По данным Г. Г. Гусевой и М. В. Матюхиной у обучающихся 2 – 3 класса, отличников, хорошистов и проявляющих интерес к знаниям преобладают такие социальные мотивы: «хочу получать отличные отметки», «интересно узнавать новое», «хочу больше знать». У обучающихся с невыраженным интересом к знаниям преобладают мотивы: «требование», «получение отметки» и «похвала». У слабоуспевающих обучающихся основным мотивом является «избегание наказания».

Выборочное отношение обучающихся к отдельным предметам начинает проявляться в 3-4 классе. Обнаруживается как хорошая, так и плохая мотивация к процессу учения в зависимости от интереса к предмету. Познавательный интерес в этом возрасте еще эпизодический. Он возникает в определенной ситуации, чаще всего под непринужденным влиянием урока, и почти всегда угасает, как только урок заканчивается. В начальных классах ослаблена миссия педагога в побуждении к учебной деятельности, из-за снижения его авторитета. Причина этому, повышение самостоятельности обучающихся и большей их направленностью на мнение одноклассников [24, с. 253-264].

Предметом познавательного интереса обучающихся являются новые знания о мире. Исследуя и познавая мир, ребенок делает множество открытий и изобретений, проявляя интерес к различным областям окружающей действительности.

Для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) свойственно недоразвитие познавательного интереса, которое проявляется в том, что они в меньшей мере, чем их нормальные сверстники, ощущают потребность в познании (Н.Г. Морозова), или не ощущают вообще, так как в период младшего школьного возраста у таких обучающихся доминирует игровая деятельность. В итоге эти дети получают недостаточные и, возможно, ошибочные представления об окружающем.

У обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) нарушены все познавательные процессы. Исследования и эксперименты ученых выявили, что одни психические процессы грубо не сформированы, другие - остаются относительно сохранными. Ж. И. Шиф, В. Г. Петрова, в своих исследованиях утверждали, что значительным недочетом является нарушение обобщенности восприятия, его замедленный темп и ограниченность, что сказывается на возможностях понимания материала. Восприятие тесно взаимосвязано с мышлением. Понимание, выполнение и усвоение материала будет затруднено, если ученик воспринял только внешние стороны материала, не уловил главное. Как показывают исследования (В.Г. Петрова, Б.И. Пинский, И.М. Соловьев и др.) операции конкретизации, абстракции, синтеза, обобщения, анализа у умственно отсталых плохо развиты и имеют особенные черты, в связи с тем, что их развитие идет в условиях ограниченной практической деятельности, речевого недоразвития и неполноценного чувственного познания [47].

Слабость ориентировочной деятельности, недостаточная познавательная активность - это симптомы, вытекающие из особенностей протекания нейрофизиологических процессов в коре головного мозга обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными

нарушениями). С.С. Корсаков, Г.Е. Сухарева, М.Г. Блюмина, С.Я. Рубинштейн, отмечали их вялость и отсутствие инициативы, сниженный интерес к окружающему миру. Г. Е. Сухарева указывала, что у этих детей отсутствует стремление познать окружающий мир. У обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне нервных процессов проявляется инертность нервных процессов, слабость замыкательной функции коры, повышенная склонность к охранительному торможению. Все это способствует снижению познавательной активности в целом [48, с. 46].

У обучающихся нормально развивающихся при правильном воспитании взаимосвязано развиваются все виды потребностей, в том числе и потребности познавательного характера. У обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) слабо выражены побуждения к различным видам деятельности, недоразвита любознательность, нет потребности в приобретении знаний. Такая дисгармоничность в развитии потребностей предопределяет и неполноценное развитие определенных личностных качеств.

Педагоги образовательных организаций для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) отмечают у этих детей инертность, пассивность, рассеянность, вялость, отсутствие внимания отвлекаемость и отсутствие интереса к учебной работе.

Н. Б. Лурье указывал, что многие обучающиеся не проявляют к учению никакого интереса, с трудом усваивают буквы, избегают самостоятельного выполнения заданий. А.Н. Завьялова подчеркивает интеллектуальную пассивность и отсутствие интереса к мыслительной деятельности.

Л.В. Занков, в одной из своих работ, характеризует интересы обучающихся с умственной отсталостью, как малоинтенсивные, неглубокие и неустойчивые. Он говорит о недостаточном развитии интересов у этих детей [40, с. 86 - 87].

Было установлено в ходе специальных исследований поэтапное формирование познавательного интереса обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

*На первом этапе* интерес непосредственно связан с любопытством, занимательностью и вызывается внешними факторами: играми, использованием нового и интересного материала, красочной наглядности. Интерес к содержанию, возникает при условии удачного осуществления задания.

Опыт А.Н. Смирновой, показывает, что включение в уроки игровых моментов, активизирует у обучающихся положительные эмоции, привлекает их внимание и побуждает к занятиям. На этом этапе интерес непрочный, однако он все же содействует формированию позитивного отношения к деятельности.

*На втором этапе* возникает интерес к процессу усвоения письма, чтения, решения примеров, при условии, что материал преподносится в интересной форме. Внешние моменты все еще играют основную роль – игровая форма работы, живой и эмоциональный тон педагога. На этом этапе интерес вызывает интересная форма преподнесения учебного материала. Чаще всего это нерегулярный интерес к процессу работы.

*На третьем этапе* интерес всплывает непосредственно к содержанию изучаемого материала, хотя занимательность формы и красочность пособий играют свою роль. Появляется желание и способность реализовывать приобретенные знания на практике. В этот период обучающиеся с особым интересом относятся к сельскохозяйственным работам, к производству в мастерских необходимых вещей для школы и семьи, к домоводству, к опытнической работе. Зарождается познавательный интерес к приемам работы, к практическому и учебному ее результату. Положительная оценка достигнутых результатов убеждают обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в необходимости их работы и вызывают положительные эмоции. Все это

содействует укреплению и развитию интереса. Педагогу принадлежит главная, направляющая роль в развитии интереса. Однако при этом обучающийся является активным деятелем в процессе формирования интереса.

*На четвертом этапе* основная роль при формировании интереса принадлежит умственному поиску, но из-за недоразвития высших психических функций у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) она не приобретает должной выраженности. [40, с. 105-107].

По уровню эффективности выделяют активные и пассивные интересы. Обучающимся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) более свойственны пассивные интересы. Они довольствуются восприятием интересующего их предмета, не устремляются проникнуть в его суть, изучить глубже.

Можно сделать вывод о том, что недоразвитие мотивационной сферы порождает затруднения в формировании интересов и познавательных потребностей. Как показывает практика педагогов, достичь повышения у обучающихся учебно-познавательной мотивации можно только через систему урочной и внеурочной деятельности, которая будет осуществляться по предварительному плану.

## **ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ.**

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования позволил сформулировать некоторые выводы:

1. Под «познавательным интересом» понимается особая избирательная направленность личности на процесс познания. Ее избирательный характер выражен в той или иной предметной области знаний. Познавательный интерес проявляется и как отношение к окружающей действительности, и как избирательность в поиске информации, и как направленность деятельности, и как эмоционально-

познавательное отношение к миру, и как психологическая потребность личности.

2. У обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) нарушены и недоразвиты все психические функции.

3. У обучающихся нормально развивающихся при правильном воспитании взаимосвязано развиваются все виды потребностей, в том числе и потребности познавательного характера. У обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) слабо выражены побуждения к различным видам деятельности, недоразвита любознательность, нет потребности в приобретении знаний.

## **ГЛАВА 2. ИЗУЧЕНИЕ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА У ОБУЧАЮЩИХСЯ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ)**

### **2.1. Характеристика базы исследования и группы испытуемых**

#### *Характеристика базы исследования*

Эксперимент проводился на базе Государственного казённого общеобразовательного учреждения Свердловской области «Екатеринбургская школа № 5, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы». В школе обучаются дети с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и с сопутствующими дефектами.

Целями деятельности образовательной организации является: 1) осуществление образовательной деятельности по адаптированным основным общеобразовательным программам - основная цель;

2) создание комплекса условий, обеспечивающих коррекцию отклонений в развитии, психолого-педагогическую, медико-социальную реабилитацию, полноценную социализацию и интеграцию в общество детей с ограниченными возможностями здоровья;

3) создание комплекса условий, обеспечивающих получение качественного образования.

Общеобразовательная организация для обучающихся с умственной отсталостью «Екатеринбургская школа № 5, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы», в процессе обучения детей с умеренной умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)

реализует типовую программу для обучающихся с умеренной и тяжелой умственной отсталостью «Программы обучения детей с умеренной и тяжелой умственной отсталостью (подготовительный, I - X классы)» (авторы Н. А. Новоселова и А. А. Шлыкова) [43].

*Характеристика контингента обучающихся, участвующих в  
экспериментальном исследовании*

В констатирующем этапе экспериментального исследования принимала участие группа обучающихся в количестве 6 человек в возрасте 8-10 лет с умеренной умственной отсталостью, 3 класс (диагноз подтвержден ПМПК).

Характеристика контингента обучающихся, участвовавших в констатирующем этапе экспериментального исследования, составлена на основе изучения психолого-педагогической документации (заключений ПМПК, наблюдений специалистов школьного ПМПк), анализа данных «Дневника наблюдений» за обучающимися, психолого-педагогических характеристик обучающихся, материалов беседы с классным руководителем, собственных наблюдений автора исследования.

В исследовании участвовала группа детей 3 класса: 9-10 лет:

1. Ксюша Е.
2. Данил Л.
3. Николай П.
4. Руслан К.
5. Ярослав Л.

6. Юра З.

В обобщенном виде характеристика представлена следующим образом:

1. Ксюша Е. (10 лет)

Диагноз: F-71

В настоящее время Ксюша учится в 3-ем классе. Навыки самообслуживания сформированы по возрасту. Без затруднений вступает в

контакт. Немного заторможена. Испытывает большие трудности в ориентировке в окружающем пространстве. Поведение на перемене и уроке адекватно ситуации. Работоспособность очень низкая, быстро истощаема. Обучающую помощь принимает. Запас знаний об окружающем ограничен.

Знает все изученные буквы. Читает по слогам небольшие тексты. Испытывает трудности в обучению письму. Затрудняется в ориентировке на листе бумаги/тетради: верх/низ, право/ лево. Если в работе что-то не выходит, то начинает просить помощи педагога и работу не продолжает. Самостоятельно не может найти ошибку и исправить ее. Прямой счет до 10 механический. Обратного счета нет. Смысл составной задачи не понимает. Взаимоотношения с одноклассниками ровные. В коллективных делах класса активно участвует.

2. Данил Л. (10 лет)

Диагноз: F-71

Данил обучается в 3 классе. Навыки самообслуживания сформированы. В контакт вступает легко, как со взрослыми, так и с детьми. Активность при выполнении заданий носит кратковременный характер. Во время урока часто отвлекается, не слышит вопроса, задания педагога. Торопится выполнить задание, не думая о качестве выполнения. Может встать с места, громко закричать.

Словарь ограничен рамками бытовой тематики. Полиморфное нарушение звукопроизношения. Грамматический строй речи нарушен. На а вопросы отвечает односложно. Знает изученные буквы, но при чтении путает и забывает. Смысл прочитанного не понимает. Хорошо воспринимает короткий текст на слух, отвечает на вопросы. Графо-моторные навыки нарушены. Порядковый счет до 10 механический. В коллективных делах класса участвует активно. От трудовых поручений не уклоняется.

3. Николай П.(9 лет)

Диагноз: F-71

Учится в 3 классе. Навыки самообслуживания сформированы частично. В контакт вступает достаточно легко, как с детьми, так и взрослыми. Преобладает игровая деятельность. На уроке часто отвлекается, не слышит вопросов педагога. Быстро истощаем. Может отказаться выполнять письменную работу. Работоспособность очень низкая, легко отвлекаем. Внимание характеризуется неустойчивостью, быстрой переключаемостью и неравномерным распределением. К своим результатам в учебной деятельности не критичен, из-за ошибок не переживает. Обучающую помощь не использует. При смене эмоционального фона в окружении быстро перевозбуждается, при этом с трудом успокаивается. Часто проявляет упрямство.

Запас знаний об окружающем беден. Процессы обобщения и классификации находятся в начальной стадии формирования. Смысл загадок не понимает. Словарный запас беден, ограничен рамками бытовой тематики. Знает изученные буквы, но забывает и путает. В слоги не сливает. Графomotorные навыки нарушены. Прямой счет до 9 механический с ошибками.

Взаимоотношения с одноклассниками неустойчивые. Во время игры старается навязать свои правила, не считаясь с мнением других детей. От трудовых поручений старается уклониться.

4. Руслан К. (10 лет)

Диагноз: F-71

Обучается в 3 классе. Навыки самообслуживания сформированы.

В контакт вступает достаточно легко, как с детьми, так и взрослыми. Мотивация к учебной деятельности снижена, ему необходима дополнительная мотивация со стороны педагога. Понимает вопросы педагога и отвечает на них правильно. Волевые усилия развиты на низком уровне — на уроках часто отвлекается на посторонние предметы или действия. Эмоционально уравновешен. Самостоятельно работу до конца доводит, но выполняет ее с ошибками. К своим результатам в учебной

деятельности не критичен, из-за ошибок не переживает. Обучающую помощь использует.

Запас знаний об окружающем беден. Словарный запас развит. Знает изученные буквы, хорошо читает. Сликает в слоги. Графо-моторные навыки грубо нарушены. Дисграфия. Прямой счет до 10.

Взаимоотношения с одноклассниками хорошие. Активно участвует в жизни класса.

5. Ярослав Л.(10 лет)

Диагноз: F-71

В настоящее время Ярослав обучается в 3-ем классе. Навыки самообслуживания сформированы по возрасту. Продуктивный контакт затруднен, требуется организующая и стимулирующая помощь. Присутствуют эхолалии. Эмоционально и двигательно расторможен, импульсивен, отвлекаем, быстро истощаем. Работоспособность низкая. Мотивация к учебной деятельности снижена, начинает что-то делать только тогда, когда учитель привлекает его внимание, спрашивая о чем-то или вовлекая в деятельность на уроке. Во время урока часто отвлекается на посторонние предметы. Преобладает игровая деятельность. Может отказаться от предлагаемого учебного задания на уроке. Во время урока много речевых высказываний на отвлеченные темы. К результатам своей учебной деятельности не критичен, из-за неудач не переживает. Дистанцию «взрослый–ребенок» часто не соблюдает.

Запас знаний об окружающем беден. Словарный запас ограничен качественно и количественно. Знает изученные буквы, но путает их. Читает по слогам с ошибками. Графо-моторные навыки грубо нарушены. Прямой счет до 10. Смысл простых арифметических задач не понимает. В ходе урока Ярославу требуется постоянная помощь.

6. Юра З.(10 лет)

Диагноз: F-71

В настоящее время Юра обучается в 3-ем классе. Навыки самообслуживания сформированы по возрасту. Легко вступает в контакт. Интерес к учебной деятельности отсутствует. Включается в урок, только после вопросов педагога. Во время урока отвлекается на посторонние предметы и звуки. Быстро утомляется.

Запас знаний об окружающем беден. Словарный запас ограничен бытовой тематикой. Знает изученные буквы, но путает их. Читает по слогам с ошибками. Графо-моторные навыки нарушены. Прямой счет до 10. Понимает смысл простых арифметических задач. В коллективных делах класса участвует активно. От трудовых поручений не уклоняется.

## **2.2. Описание методов и методик диагностики изучения познавательного интереса**

Целью обследования является выявление уровня сформированности познавательного интереса у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Наиболее оптимальными методами изучения познавательного интереса у обучающихся с умеренной умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) является: наблюдение, беседа и анализ результатов деятельности ребенка.

Наблюдение – это целенаправленное, планомерное и систематическое восприятие, фиксация действий поведения человека или ребенка и особенностей протекания изучаемого явления, процесса и их специфических изменений. При этом ведутся записи (протоколы) наблюдений. Осуществляется педагогом в процессе естественно протекающей реальной жизни детей. Находясь рядом с детьми, педагог видит и слышит самые

разнообразные проявления личности воспитанников, по этим наблюдениям он делает вывод. Наблюдение предполагает так же создание искусственным образом ситуаций естественного плана. Производить наблюдение в таких ситуациях профессионально интересно, потому что дети в этот момент свободны в выборе поведения[51].

Беседа- вопросно-ответный метод. Во время беседы могут обнаруживаться особенности, которые в естественных условиях, без специальных побуждений со стороны педагога не проявляются. Результат фиксируется в протоколе.

Анализ результатов деятельности ребенка:

1. Письменные работы ребенка(самостоятельные работы, творческие и домашние работы).

2. Продукты деятельности (рисунки, поделки).

Для изучения познавательного интереса обучающихся младшего школьного возраста с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) были выделены следующие уровни учения:

1. Высокий уровень сформированности познавательного интереса – обучающихся преобладает учебный мотив. Они любознательны, инициативны, стремятся узнать что-то новое, активно включаются в работу. Обращаются к педагогу с вопросами, стремятся к самостоятельному выполнению задания и к самоконтролю своих действий. Во время обучения у них преобладает произвольное внимание, они не отвлекаются на посторонние предметы. Учеба доставляет им массу удовольствия.

2. Средний уровень сформированности познавательного интереса – у обучающихся преобладают широкие социальные мотивы, основанные на понимании общественной необходимости учения. Испытывая трудности в решении задания, обучающиеся не утрачивают эмоционального отношения к ним, а обращаются за помощью к педагогу, задают вопросы для уточнения условий ее выполнения и получив подсказку, выполняют задание до конца. Редко отвлекаются, сосредоточены на интересном материале.

3. Низкий уровень сформированности познавательного интереса – у обучающихся преобладают внешние мотивы: подчинение требованиям взрослых, игровой и мотив получения высокой отметки. У них преобладает непроизвольное внимание. Во время урока они часто отвлекаются на посторонние предметы. Обучающиеся могут проявлять агрессивность, отказываться выполнить те или иные задания, следовать тем или иным нормам и правилам.

#### **Использовались методики:**

1. Наблюдение за детьми (Г. И. Щукиной) (см. Приложение 1).

**Цель** – Собрать дополнительные сведения о проявлении познавательного интереса во время деятельности учеников на уроке в естественных условиях. Применение данного метода наблюдения дает возможность собрать факты в их живой взаимосвязи, проследить процесс становления и развития интересов обучающихся.

Метод наблюдения проводился по следующим критериям, которые предложила использовать Г.И. Щукина:

- Активно ли обучающийся включается в учебную деятельность;
- Отвлекается ли обучающийся на уроке;
- Сосредоточенность произвольного внимания;
- Самостоятельность во время выполнения заданий;
- Эмоциональная реакция обучающихся;

На основе выделенных критериев, а также для аналитической обработки результатов исследования и получения количественных показателей были выделены три уровня сформированности познавательного интереса у младших школьников: низкий, средний и высокий.

Низкий уровень (5-7б) – обучающиеся не проявляют активности и самостоятельности во время выполнения заданий, теряют к ним интерес при возникновении трудностей и проявляют негативные эмоции (печаль,

озлобление), не задают познавательных вопросов, им требуется последовательное объяснение условий выполнения задания.

Средний уровень (8-12б) - высокая степень самостоятельности в принятии задачи и поиске средств ее реализации. Обучающиеся не лишаются эмоционального отношения к заданиям, при затруднениях, а обращаются за помощью к педагогу, задают вопросы для уточнения условий ее выполнения и получив подсказку, выполняют задание до конца, что свидетельствует об интересе обучающегося к данной деятельности и о необходимости искать способы решения задания, но совместно с педагогом.

Высокий уровень (13-15б) - выражение эмоциональности к заданию, самостоятельности, интереса и желания решать познавательные задачи. В случае возникновения трудностей обучающиеся не отвлекаются, проявляют настойчивость и упорство в достижении результата, которое приносит им удовольствие, радость и самоуважение за достижения.

2. Анкета Н.Г. Лускановой «Оценка уровня школьной мотивации» (см. Приложение 1).

**Цель методики** – выявление школьной мотивации. Уровень школьной мотивации изучается по анкете Н.Г. Лускановой, в которую входят 10 вопросов, они отражают отношение обучающихся к школе и учебной деятельности, эмоциональное реагирование на школьные обстоятельства.

Н.Г. Лусканова отмечает, что присутствие у обучающегося такого мотива, как хорошо исполнять все предъявляемые школой требования и проявлять себя с наилучшей стороны, заставляет ученика выражать активность в подборе и запоминании нужной информации. Понижение школьной успеваемости проявляется при низком уровне учебной мотивации.

Ход проведения: Экспериментатор зачитывает вопросы анкеты и отмечает в протоколе ответ обучающегося.

Для интерпретации данных, была разработана система оценивания:

Высокий уровень (24-30 баллов) – У обучающихся обнаруживаются высокие познавательные мотивы. Они проявляют

желание благополучно осуществлять все выставляемые школой требования. Соблюдают все инструкции педагога, ответственны и добросовестны, проявляют тревогу, если получают плохие оценки или порицания педагога.

Средний уровень (16-23 баллов) – Такие обучающиеся достаточно успешно ощущают себя в школе, но обычно посещают школу, чтобы общаться с одноклассниками, педагогом. Им нравится чувствовать себя учениками, иметь красивые тетради, ручки и портфель. Познавательные мотивы у них развиты в меньшей степени и учебная деятельность их мало привлекает.

Низкий уровень (10 - 15 баллов) – Подобные обучающиеся посещают школу без желания. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. В учебной деятельности они испытывают весомые трудности. У них выражена дезадаптация к школе. Обучающиеся могут изворачиваться от выполнения тех или иных заданий, выражать агрессивность, не следовать тем или иным правилам и нормам [34].

3. Проективная методика Н.Г. Лускановой «Что мне нравится в школе» (см. Приложение 1).

**Цель методики** – методика исследует отношение обучающихся к школе.

Инструкция: «Тебе нравится ходить в школу? Что именно тебе нравится делать в школе? Нарисуй пожалуйста, чем тебе нравится заниматься в школе.»

Для интерпретации данных, была разработана система оценивания:

Высокий уровень – Обучающиеся изображают учебную обстановку (, учеников за партами, школьная доска с заданиями, педагог с указкой). Это говорит о присутствии у него познавательных учебных мотивов, высокой школьной мотивации и учебной активности.

Средний уровень – Обучающиеся рисуют ситуации неучебного характера (ученики с портфелями, на перемене, школьное здание). Это характерно для обучающихся с положительным отношением к школе, но высокой направленностью на внешние школьные атрибуты.

Низкий уровень – Обучающиеся изображают военные действия, игрушки, узоры, машины или упорно отказываются рисовать на школьную тему, это свидетельствует о мотивационной незрелости, отсутствии школьной мотивации и преобладании иных мотивов, обычно игровых. Такие действия свойственны обучающимся с высокой степенью притязаний и сложным привыканием к точному осуществлению школьных требований. А также изображение игровых ситуаций (игровая комната, предметы стоящие в классе, игрушки, качели на школьной площадке), присущи обучающимся с положительным отношением к школе, но с присутствием игровой мотивации.

*Таблица 1*

### **Определение признаков психического неблагополучия**

<b>Психологический параметр</b>	<b>Признак неблагополучия</b>
Чувство неполноценности	Маленькие, узкие плечи Вся фигура маленького размера Короткие руки, ноги, отсутствие рук, руки за спиной Рисунок у нижнего края листа, в нижней части Карикатурный стиль, изображение клоуна
Трудности общения	Выделенное в сравнении с фигурой лицо Отсутствие основных деталей лица, рта Человек нарисован схематично, из палочек Человек или голова в профиль Руки, фигура в оборонительной позе
Тревожность, беспокойство, чувство внутреннего беспокойства	Выделение, подчеркнутое прорисовывание отдельных деталей с нажимом Штриховка какой-либо части фигуры, двойные или прерывистые линии Темные, черно-серо-коричневые цвета в рисунке

Для высокой надежности анализа рисунков при проведении исследования необходимо узнать у обучающегося, что он нарисовал, почему изобразил ту или иную ситуацию, тот или иной предмет.

Часто по рисункам обучающихся можно говорить не только об их отношении к школе, об уровне их учебной мотивации, но раскрыть те

области учебной деятельности, которые являются для обучающегося особо интересными [12].

4. Определение мотивов учения по методике М. Р. Гинзбурга (см. Приложение 1).

**Цель методики** – Методика нацелена на изучение сформированности мотивов учения, раскрытие главного мотива.

Инструкция: Сейчас я буду рассказывать историю и показывать картинки, а ты слушай меня внимательно.

Мальчики (девочки) разговаривали о школе. Первый мальчик сказал: «Я хожу в школу потому, что меня мама заставляет. А если бы не мама, я бы в школу не ходил» (рис. а).

Второй мальчик сказал: «Я хожу в школу потому, что мне нравится учиться, нравится делать домашнее задание. Даже если бы школы не было, я бы все равно учился» (рис. б).

Третий мальчик сказал: «Я хожу в школу потому, что там весело и много ребят, с которыми можно играть» (рис. в).

Четвертый мальчик сказал: «Я хожу в школу потому, что хочу быть большим. Когда я в школе, я чувствую себя взрослым, а до школы я был маленьким» (рис. г).

Пятый мальчик сказал: «Я хожу в школу потому, что надо учиться. Без учения никакого дела не сделаешь, а выучишься - можешь стать кем захочешь» (рис. д).

Шестой мальчик сказал: «Я хожу в школу потому, что получаю там пятерки» (рис. е).

1. Кто из них, по-твоему, прав? Почему? (Выбор 1)
2. С кем из них ты хотел бы вместе играть? Почему? (Выбор 2)
3. С кем из них ты хотел бы вместе учиться? Почему? (Выбор 3)

Обработка результатов: Ответы (выбор определённой картинки) экспериментатор заносит в таблицу и затем оценивает.

Мотивы:

1. внешний (а),
2. учебный (б),
3. игровой (в),
4. позиционный (г),
5. социальный (д),
6. мотив - оценка (е).

Анализ результатов:

Учебная мотивация определяется по наивысшему количеству баллов (доминирующая мотивация). Узость предпочтении, то есть обучающиеся использовали различные подходы к тем или иным ситуациям, говорит об отсутствии учебной мотивации.

Из ответов-выборов выделяется ведущий мотив учебной деятельности.

Выбор обучающимся одной и той же картинкой три раза подряд указывает о присутствии одного ведущего мотива. Выбор одной и той же картинкой два раза подряд говорит о наличии одного ведущего мотива, а также второго мотива, менее важного.

Если обучающийся выбирает три разных картинку, то это говорит о многосторонней мотивации, но ключевым следует считать мотив, обозначенный первой выбранной картинкой.

Когда обучающийся выбирает 3 различные ситуации и не способен разъяснить свои выборы, это может подтверждать недостаточно развитие мотивационной составляющей при подготовке к школе. Но условно главным нужно считать мотив, обозначенный первой выбранной картинкой.

Для изучения результативности процесса развития учебной мотивации у обучающихся разумно выявить уровень мотивации в общем.

Внешний мотив - 0 баллов;

Игровой мотив - 1 балл;

Получение отметки - 2 балла;

Позиционный мотив - 3 балла;

Социальный мотив - 4 балла;

Учебный мотив - 5 баллов.

Баллы выбранных картинок суммируются и на их основе по оценочной таблице выявляются уровни мотивации.

*Таблица 2*

***Оценочная таблица уровней мотивации***

<b>Уровни мотивации</b>	<b>Выбор 1</b>	<b>Выбор 2</b>	<b>Выбор 3</b>	<b>Общая оценка в баллах</b>
I	5	5	5	13 - 15
II	4	4	4	10 - 12
III	3	3	3	7 - 9
IV	2	2	2	4 - 6
V	0 - 1	0 - 1	0 - 1	0 - 3

**Количественный:**

I - очень высокий уровень мотивации, преобладание учебных мотивов, возможно наличие социальных мотивов;

II - высокий уровень учебной мотивации, преобладание социальных мотивов, возможно присутствие учебного и позиционного мотивов;

III - нормальный уровень мотивации, преобладание позиционных мотивов, возможно присутствие социального и оценочного мотивов;

IV - сниженный уровень мотивации, преобладание оценочных мотивов, возможно присутствие позиционного и игрового (внешнего) мотивов;

V - низкий уровень учебной мотивации, преобладание игровых или внешних мотивов, возможно присутствие оценочного мотива.

**Качественный:**

Внешний - собственного стремления посещать школу обучающийся не выражает, в школу он ходит только по принуждению.

Учебный—обучающемуся нравится учиться и ходить в школу.

Игровой - в школе обучающемуся нравится только играть, гулять, общаться с одноклассниками.

Позиционный –обучающийся посещает школу для того, чтобы ощутить себя взрослым, возвысить свой статус в глазах одноклассников и педагогов.

Социальный - обучающийся посещает школу для того, чтобы в будущем получить профессию, так говорят родители.

Отметка–обучающийся посещает школу, чтобы получать пятерки, за которые хвалят родители и педагог[61,с. 23.].

5. Анкета для педагога В.С. Юркевич «Изучение познавательной потребности» (см. Приложение 1).

**Цель методики** – Определение интенсивности познавательной потребности.

Ход проведения: Педагогу дается бланк стандартизированной анкеты и предлагается выбрать из предъявленных возможных вариантов ответов какой-либо один.

Обработка данных:

Интенсивность познавательной потребности определяется суммой баллов:

17-25 баллов – высокий уровень проявления познавательной потребности,

12-16 баллов – средний уровень проявления познавательной потребности,

меньше 12 баллов – низкий уровень проявления познавательной потребности[6, с. 61-62].

### **2.3. Экспериментальное изучение уровня сформированности познавательного интереса у обучающихся младшего школьного возраста с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)**

Констатирующий этап экспериментального исследования, позволил выявить уровень сформированности познавательного интереса у обучающихся младшего школьного возраста с умеренной умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) по следующим методикам:

1. Наблюдение (Г. И. Щукиной);
2. Анкета «Оценка уровня школьной мотивации» (Н.Г. Лускановой);
3. Рисунок «Что мне нравится в школе»(Н.Г. Лускановой);
4. Определение мотивов учения (по методике М. Р. Гинзбурга).
5. Анкета для педагога «Изучение познавательной потребности (В.С. Юркевич).

Наблюдение за обучающимися осуществлялось в течение трёх недель. Результаты заносились в протокол наблюдения (см. Приложение 2).

Результаты полученные во время наблюдения представлены таблице 3.

*Таблица 3*

**Анализ определения уровня сформированности познавательного интереса в процессе наблюдения на констатирующем этапе эксперимента**

Обследуемый	Уровень		
	Высокий	Средний	Низкий
1. Ксюша Е.			X
2. Данил Л.			X
3. Николай П.			X
4. Руслан К.			X
5. Ярослав Л.			X
6. Юра З.			X

По результатам наблюдения можно сделать вывод о том, что у всех обучающихся низкий уровень сформированности познавательного интереса. Они не проявляют активности и самостоятельности во время выполнения заданий, теряют к ним интерес при возникновении трудностей и проявляют негативные эмоции (печаль, озлобление), не задают познавательных вопросов, им требуется последовательное объяснение условий выполнения задания.

Для определения уровня школьной мотивации использовали анкету Н.Г. Лускановой «Оценка уровня школьной мотивации». Ответы обучающихся заносились в протокол (см. Приложение 3). Полученные результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4

**Анализ определения уровня школьной мотивации на констатирующем этапе эксперимента**

Обследуемый	Уровень		
	Высокий	Средний	Низкий
1. Ксюша Е.		X	
2. Данил Л.		X	
3. Николай П.			X
4. Руслан К.			X
5. Ярослав Л.			X
6. Юра З.			X

Анализ данных *таблицы 4* позволил сделать вывод о том, что:

- Высокий уровень школьной мотивации не выявлен ни у одного из обучающихся экспериментальной группы.

- Средний уровень сформированности школьной мотивации показали двое обучающихся (Ксюша Е. и Данил Л.). Они достаточно успешно ощущают себя в школе, но обычно посещают школу, чтобы общаться с одноклассниками, педагогом. Им нравится чувствовать себя учениками, иметь красивые тетради, ручки и портфель. Познавательные мотивы у них развиты в меньшей степени и учебная деятельность их мало привлекает.

- Низкий уровень сформированности школьной мотивации выявлен у 4 обучающихся (Николай П., Руслан К., Ярослав Л., Юра З.). Они посещают школу без желания. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. В учебной деятельности они испытывают весомые трудности. У них выражена дезадаптация к школе. Обучающиеся могут изворачиваться от выполнения тех или иных заданий, выражать агрессивность, не следовать тем или иным правилам и нормам

*Анализ рисунков по методике Н.Г. Лускановой «Что мне нравится в школе»*(см. Приложение 4).

1. Ксюша Е., 10 лет

Ксюша изобразила здание школы, клоунов, что свидетельствует о отсутствии школьной мотивации и преобладании других мотивов, обычно игровых. Проявляется мотивационная незрелость. Очень высокая эмоциональная напряженность, острая тревожность, на которую указывают беспорядочные линии и штрихи. Небрежность рисунка говорит об импульсивности.

2. Данил Л., 10 лет

Данил изобразил себя и одноклассника Руслана. Сказал: « Это мы с Русланом гуляем возле школы». Нарисованное школьное здание свидетельствует о положительном отношении к школе, но высокой направленностью на внешние школьные атрибуты. Штриховые и множественные линии это признак тревоги, импульсивности, повышенной эмоциональности. Активно использовались цветные карандаши, это является благоприятным признаком.

3. Николай П., 9 лет

Коля нарисовал дом и школьное здание, что говорит о положительном отношении к школе, но высокой направленностью на внешние школьные атрибуты. Во время рисования, говорил, что не нравится ходить в школу, он хочет каникулы. Штриховые и множественные линии это признак тревоги, импульсивности, повышенной эмоциональности.

4. Руслан К., 10 лет

Руслан задание понял не с первого раза. Сначала начал рисовать не на тему школы. Затем нарисовал себя. Сказал, что он сидит за партой и ловит жука. Нарисовал игрушку-зайчика; жука; дом для «марио». Это также свидетельствует о мотивационной незрелости, отсутствии школьной мотивации и преобладании иных мотивов, обычно игровых. Штриховка с сильным нажимом свидетельствует об эмоциональной напряженности,

тревожности. Агрессивное выражение лица, говорит о агрессивности, негативизме, отрицательном отношении к обследованию. Изображенные зубы свидетельствуют о вербальной агрессии. Большие глаза говорят о наличии страхов.

5. Юра З., 10 лет

Рисунок выполнен простым карандашом. Юра нарисовал своих одноклассников Руслана, Максима, себя, педагога и школьное здание. Сказал, что в школе он любит бегать и играть с одноклассниками. На рисунке он себя нарисовал злым, и объяснил, что его обижают в классе. Педагога также нарисовал злым и сказал, что она кричит. Это указывает на отсутствие учебных мотивов и преобладание игровых. Нарисованные «головоноги» свидетельствуют об умственной отсталости. Большие глаза – это наличие тревожности. Рисунок изображен в правой верхней части листа, что говорит о возможном депрессивном состоянии.

6. Ярослав Л., 10 лет

Отказался рисовать на школьную тему. Нарисовал железнодорожный вокзал, поезд, и сказал: «Это я еду отдыхать». Это свидетельствует о мотивационной незрелости, отсутствии школьной мотивации и преобладании иных мотивов, обычно игровых. Такие действия свойственны обучающимся с высокой степенью притязаний и сложным привыканием к точному осуществлению школьных требований.

Результаты методики представлены в таблице 5.

*Таблица 5*

**Анализ выявления уровня мотивационной готовности обучающихся к школе на констатирующем этапе эксперимента**

Обследуемый	Уровень		
	Высокий	Средний	Низкий
1. Ксюша Е.			X
2. Данил Л.		X	
3. Николай П.		X	
4. Руслан К.			X

5. Ярослав Л.			X
6. Юра З.			X

Анализ данных *таблицы 5* позволил сделать вывод о том, что:

– Высокий уровень мотивационной готовности к школе не показал ни один из обучающихся.

– Средний уровень мотивационной готовности показали 2 обучающихся (Данил Л. и Николай П.). Они нарисовали ситуации неучебного характера (школьное здание). Это характерно для обучающихся с положительным отношением к школе, но высокой направленностью на внешние школьные атрибуты.

– Низкий уровень мотивационной готовности показали 4 обучающихся (Ксюша Е., Руслан К., Ярослав Л., Юра З.). Они изобразили военные действия, игрушки, узоры, машины или упорно отказывались рисовать на школьную тему, это свидетельствует о мотивационной незрелости, отсутствии школьной мотивации и преобладании иных мотивов, обычно игровых. Такие действия свойственны обучающимся с высокой степенью притязаний и сложным привыканием к точному осуществлению школьных требований. А также изображение игровых ситуаций (игровая комната, предметы стоящие в классе, игрушки, качели на школьной площадке), присущи обучающимся с положительным отношением к школе, но с присутствием игровой мотивации.

Для изучения сформированности мотивов учения и выявления ведущего мотива, применялась *методика М.Р. Гинзбурга «Определение мотивов учения»*. Полученные данные заносились в таблицу (см. Приложение 5). Полученные результаты представлены в таблице 6.

*Таблица 6*

**Анализ определения уровня сформированности мотивов обучения и выявление ведущего мотива на констатирующем этапе эксперимента**

Обследуемый	Уровень		
	Высокий	Средний	Низкий
1. Ксюша Е.			X

2. Данил Л.			X
3. Николай П.			X
4. Руслан К.			X

*Продолжение таблицы 6*

5. Ярослав Л.			X
6. Юра З.			X

Анализ данных *таблицы 6* позволил сделать вывод о том, что у всех обучающихся низкий уровень сформированности мотивов обучения. Преобладает внешний мотив у Ярослава Л. и Данила Л.. Они посещают школу по принуждению. Мотив отметок прослеживается у Ксюши Е.. У троих обучающихся (Николай П., Руслан К., Юра З.) преобладает игровой мотив.

Для определения интенсивности познавательной потребности у обучающихся, педагогу была предложена *анкета В.С. Юркевич «Изучение познавательной потребности»*. Полученные данные заносились в протокол (см. Приложение 6). Результаты представлены в таблице 7.

*Таблица 7*

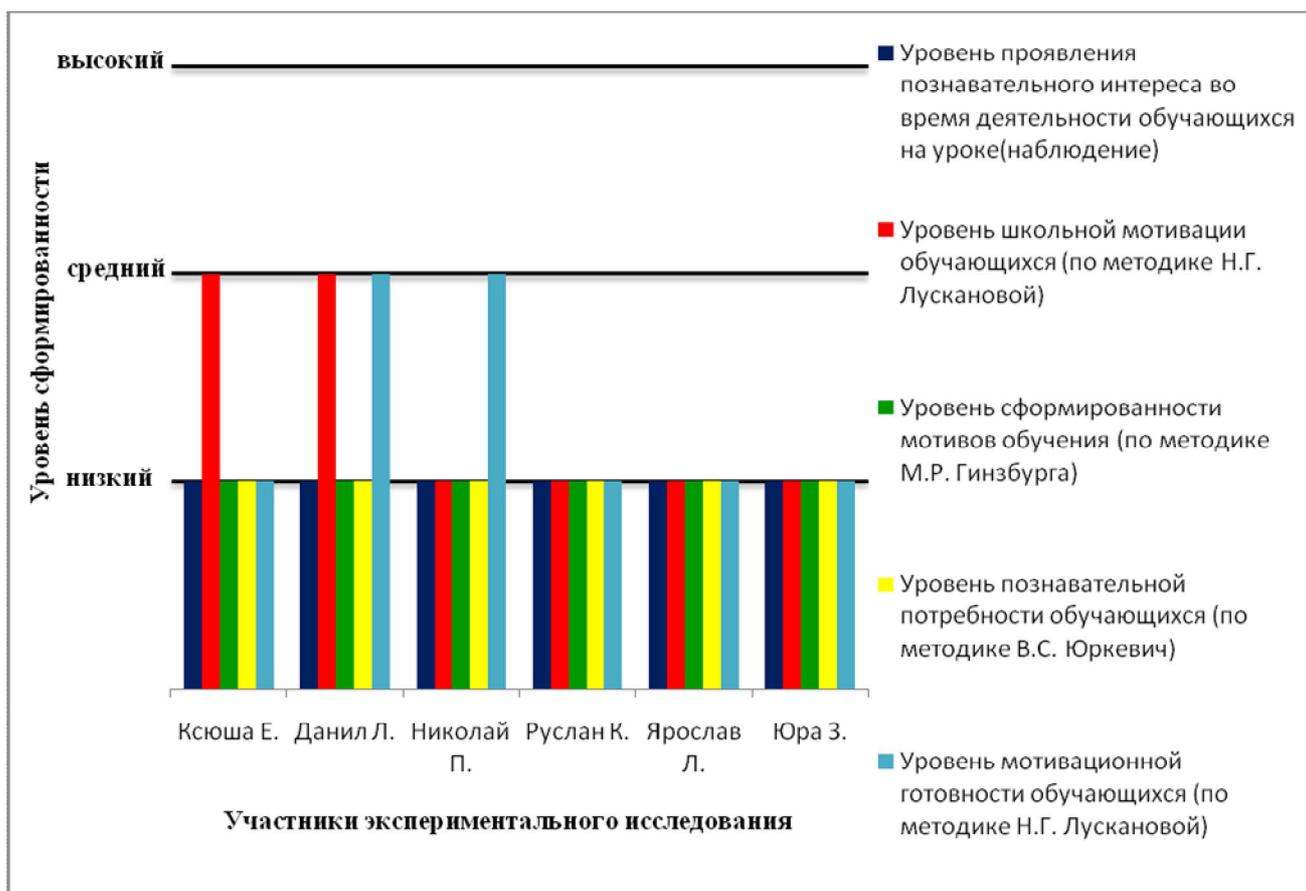
**Анализ определения интенсивности познавательной потребности у обучающихся на констатирующем этапе эксперимента**

Обследуемый	Уровень		
	Высокий	Средний	Низкий
1. Ксюша Е.			X
2. Данил Л.			X
3. Николай П.			X
4. Руслан К.			X
5. Ярослав Л.			X
6. Юра З.			X

Анализируя данные *таблицы 7* можно сделать вывод о том, что никто из обучающихся не показал высокий уровень интенсивности познавательной потребности. У всех низкий уровень сформированности познавательной потребности. Обучающиеся редко занимаются какой-нибудь умственной работой, у них не появляется желание читать дополнительную литературу.

Они очень редко задают познавательные вопросы педагогу. Внимание обучающихся на учебную деятельность привлекает сам педагог.

На основании анализа результатов по 5 методикам были составлены обобщенные результаты экспериментального исследования, направленного на выявление уровня сформированности познавательного интереса у обучающихся младшего школьного возраста с умеренной умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) («Рис. 1»).



**Рис. 1. Анализ уровня сформированности познавательного интереса у обучающихся младшего школьного возраста с умеренной умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) по данным контрольного этапа эксперимента**

Таким образом, по результатам исследования было выявлено, что в экспериментальной группе, состоящей из обучающихся 3-го класса с умеренной умственной отсталостью:

Высокий и средний уровень сформированности познавательного интереса не продемонстрировал никто из участников экспериментального исследования.

Все обучающиеся показали низкий уровень сформированности познавательного интереса, так как они не проявляют инициативности и самостоятельности в процессе выполнения заданий, утрачивают к ним интерес при затруднениях и проявляют отрицательные эмоции (огорчение, раздражение), не задают познавательных вопросов. Нуждаются в поэтапном объяснении условий выполнения задания. Николай П., Руслан К., Ярослав Л., Юра З. посещают школу неохотно. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. У большинства обучающихся преобладают игровой и оценочный мотивы обучения.

Данные результаты убедительно показывают, что обучающиеся экспериментальной группы нуждаются в проведении специальной коррекционной работы по повышению уровня познавательного интереса.

## **ВЫВОД ПО 2 ГЛАВЕ**

1. Описали базу исследования и дали характеристику контингента обучающихся, участвующих в экспериментальном исследовании.

2. Подобраны методы и методики, направленные на выявление уровня сформированности познавательного интереса у обучающихся младшего школьного возраста с умеренной умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

3. Анализ полученных результатов показал, что у всех обучающихся с умеренной умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), участвующих в экспериментальном исследовании низкий уровень сформированности познавательного интереса.

### **ГЛАВА 3. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОЛИГОФРЕНОПЕДАГОГА ПО РАЗВИТИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА У ОБУЧАЮЩИХСЯ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ) В УРОЧНОЙ И ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

#### **3.1. Теоретический анализ подходов к развитию познавательного интереса**

Развитие познавательного интереса будет эффективным при взаимодействии урочной и внеурочной деятельности. Знания, умения и навыки, полученные в учебной деятельности, закрепляются и находят практическое применение во внеурочной деятельности и наоборот: опыт, приобретенный во внеурочной деятельности, теоретически обосновывается и практическое применение в учебной деятельности.

Урочная деятельность – это деятельность, осуществляемая педагогами и обучающимися в рамках отведенного времени. Эти занятия включены в классное и школьное расписание. Урок является структурной единицей этой деятельности[53].

Внеурочная деятельность – это образовательная деятельность, осуществляемая в формах, отличных от классно-урочной, и направленная на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы[55].

Формы организации внеурочной деятельности:

- Массовые формы работы:

1) эпизодические массовые мероприятия (олимпиады и викторины вечера, конференции, конкурсы, КВН. Такие формы работы определяются целью, условиями проведения, тематикой и не имеют строгой организационной структуры.

2) постоянные массовые формы работы.

- Групповые формы внеклассной работы (спецкурсы, кружки, секции)

- Индивидуальные формы работы (творческие проекты по различным направлениям: научным, художественным, техническим, общекультурным и другим).

Г.И. Щукина указывает, что повысить познавательный интерес обучающихся возможно с помощью:

-использования потенциала личности педагога (очень часто даже скучный материал, объясняемый любимым учителем, хорошо усваивается);

- привлекательности содержания учебного материала (когда ребенку просто нравится содержание данного предмета);

- разнообразия и насыщения приемов и методов обучения.

Н.Г. Морозова, Д.Д. Бадмаева, Н.М. Перова, М.Р. Данилова указывали, что на развитие познавательного интереса к образовательной деятельности в целом и к конкретным учебным предметам влияет использование разнообразных приемов и методов обучения, таких как:

-связь новых знаний с опытом детей;

- дидактические игры в урочной и внеурочной деятельности;

- проектная деятельность;

- информационные технологии;

- творческие задания;
- проведение предметных недель.

Они могут быть использованы как в урочной, так и во внеурочной деятельности. Рассмотрим эти направления более подробно:

*Связь новых знаний с опытом детей.* Уроки, во время которых привлекается опыт обучающихся и используются их прежние знания, вызывают активный интерес к занятиям [40, с. 90 – 91].

*Использование дидактических игр в урочной и внеурочной деятельности.* А.С. Макаренко указывал, что игра обязательно должна присутствовать в детском коллективе. Не играющий, детский коллектив будет не настоящим детским коллективом. Ребенок должен всегда играть, даже когда делает серьезное дело.

Дидактическая игра – эта активная учебная деятельность по имитационному моделированию изучаемых явлений, систем, процессов. Учебный процесс является ее основой.

Ученые психологи выделяют в дидактической игре два вида целей: педагогические и игровые. Педагогические делятся на воспитательные (социальное развитие личности) и учебные (цели усвоения). Эффективным способом активизации учебной деятельности обучающихся является дидактическая игра. Она является методическим приемом, создающим оптимальные условия для проявления интересов и способностей всех учащихся в целях их максимального развития. Ценность использования игр в учебном процессе определяется тем, что они вызывают интерес к изучаемому учебному материалу, обеспечивают сознательное и прочное его усвоение, способствуют активизации учебной деятельности. В игре дети в самостоятельно приобретают новые знания, при этом активно помогают друг другу [4, с. 3-24].

Дидактические игры развивают у обучающихся внимание и память, положительно влияют на развитие, сообразительности, смекалки,

находчивости. Игра учит оценивать свои поступки и анализировать свою деятельность. В ходе игры обучающиеся получают более глубокое представление об окружающем мире, и это вызывает интерес к деятельности взрослых людей.

Эдуард Сеген, Декроли, Мария Молнтессори, Ф.Н. Блехер, А.И. Сорокина и многие другие широко использовали игры и подчеркивали их огромную роль в воспитании и обучении детей, особенно таких, которые испытывают трудности в обучении. Игру они считали самым точным показателем проявления способностей, возможностей [45, с. 3 – 8].

По мнению К. Фопеля, дидактические игры выполняют следующие функции:

1. Формирует ощущение радости обучающихся от творчества и позитивное отношение к учебе.
2. Помогают установить контакты и улучшают взаимопонимание между обучающимися и педагогом.
3. Активизируют важнейшие системы человеческого организма, способствуя развитию интуиции и креативности [8, с.16 – 18].

*Использование проектной деятельности.* Проектная деятельность – это форма учебно-познавательной активности, заключающаяся в достижении поставленной цели по созданию творческого проекта, обеспечивающая преемственность и единство различных сторон процесса обучения, а также является средством развития личности.

В проектной деятельности обучающихся играют роль учебно-познавательные мотивы (познание нового, разрешения проблемных ситуаций в ходе деятельности проекта, а также познавательные мотивы (самопознания и самосовершенствования) и социальные мотивы (желание получить положительные отметки за свои знания, соревновательные мотивы самоутверждения в группе).

Также осуществляется развивающее обучение, потому что она содержит элементы познавательной, игровой, трудовой, учебной, коммуникативной, теоретической и практической видов деятельности.

Влияние проектной деятельности на развитие познавательного интереса определяется степенью овладения ребенком действиями практического и мыслительного характера: выделение (осознание) проблемной ситуации, формулировка проблемы, определение возможных способов решения проблемы, реализация намеченного плана, представление продукта проектной деятельности.

Проектная деятельность является творческой. В ней стираются границы между школьными дисциплинами и сближается применение школьных знаний с реальными жизненными ситуациями.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что во время проектной деятельности формируется положительное отношение к учению, обучающиеся приобретают богатый опыт совместной деятельности, разделенной, как со взрослым, так и со сверстниками. Кроме того, ведет к перестройке содержания познавательной сферы личности, развивает абстрактно-логическое мышление, наглядно-образную память и другие познавательные процессы, формируя интеллект обучающегося [42, с. 5 – 10].

Можно использовать такие проекты: «Как хлеб к нам на стол пришел», «В какие игры играли наши дедушки и бабушки», «Кулинарный сюрприз для мамы», «Тайна имени», «Создание задачника по математике» и т.д.

*Использование информационных технологий.* К.Д. Ушинский говорил, что дети мыслят ощущениями, красками, звуками, формами. Детская природа требует наглядности.

По мнению А.Г. Тихобаева информационные технологии способствуют повышению мотивации обучения, активизации познавательной деятельности, создают благоприятные условия самообразования, формируют самоконтроль с обратной связью [52, с. 81– 84 ].

Л.М. Ильиных пишет, что с помощью компьютера можно решить такие задачи, как формирование грамматического строя, пополнение словарного запаса, формирование связной речи, развитие орфографической зоркости и восполнение пробелов звуковой стороны речи. У обучающихся развивается навык самоконтроля, самостоятельной деятельности и увеличивается активность в процессе обучения. Видеосюжеты активизируют внимание обучающихся за счёт оживленной работы слухового и зрительного анализаторов. Навыки рационального запоминания материала формируются благодаря компьютеру. С помощью схем и таблиц обучающимся проще запомнить предъявляемый материал. Благодаря оптимальным методам и современной технике обучения педагог позволяет каждому ребёнку «путешествовать» по миру знаний, что даёт новый сильный импульс для развития самостоятельной познавательной активности [25, с. 35 – 36].

Е.С. Кондратьева указывала на то, что применена на уроке информационных технологий активизирует восприятие, воображение, внимание, память, мышление, способствует развитию творческих способностей и познавательных интересов, что является главной целью уроков в образовательной организации. Полноценное физиологическое и интеллектуальное развитие зависит от успешности обучения и познавательного интереса обучающегося. Добиться качественных результатов от обучающихся, возможно, работая с применением на уроке и во внеурочной деятельности новых возможностей информационных, что даёт качественные и высокие результаты. Сделать урок продуктивнее, эмоционально богаче, насыщеннее, позволяют возможности мультимедиа [30].

#### *Использование творческих заданий.*

Т.И. Шамова, Т.М. Давыденко, Г.А. Балл, М. И. Махмутов выделили отличительные признаки творческих заданий, от традиционных заданий:

- Продуктивная, творческая связь с деятельностью;
- самостоятельный поиск решения поставленной задачи;

- необычные условия работы
- быстрое воспроизведение ранее полученных знаний в незнакомых условиях[31, с. 71 – 73].

Творческие задания развивают практическую направленность предмета, активизируют познавательную деятельность, повышают интерес к предмету. Они способствуют развитию творческого потенциала, а также развивают внимание, воображение, мышление и позволяют максимально вовлечь обучающихся в процесс познания.

*Проведение предметных недель* (проведение предметных недель по математике, русскому языку, чтению, развитию речи).

Предметная неделя — это форма внеурочной, учебной и методической работы в школе, представляющая единство мероприятий, объединенных общими задачами и подчиненная решению этих задач рационально отстроенной системой викторин, олимпиад, игр, конкурсов[18].

По мнению Н.Н. Кочетковой, одна из целей проведения предметных недель, является развитие познавательного интереса через мотивацию учебной деятельности. При этом главное – формирование у обучающихся устойчивого познавательного интереса ради самого процесса познания, закрепление отношения к познанию как к форме получения интеллектуального удовольствия. Учебно-развлекательные мероприятия

предметной недели как нельзя лучше решают эту задачу. Хорошо продуманная предметная неделя дает прекрасную возможность показать обучающемуся различные учебные дисциплины не с академической, привычной стороны, а с неизвестной[32].

О.И. Григорьева также указывает на то, что проведение предметных недель является одной из форм развития познавательного интереса и одаренности.

Предметная неделя:

- Является увлекательным соревнованием;

- охватывает индивидуальные особенности обучающихся;
- активизирует познавательную деятельность и мотивы учения;
- дополняет программный курс и тем самым повышает уровень образования обучающихся, расширяет их кругозор и способствует их развитию;
- раскрывает творческие способности обучающихся [18].

*Предметные кружки.* Самой распространенной формой внеклассной работы является кружок. Кружок - это самостоятельное объединение учащихся под руководством педагога, в рамках которого проводятся систематические занятия с учащимися во внеурочное время. Такие кружки развивают у детей интерес, внимание, память [19].

Работа любого кружка развивает способности воспринимать, чувствовать прекрасное, способствует расширению кругозора и развитию трудолюбия. Обучающиеся, занимаясь в кружках, углубляют свои знания, умения по интересующему их делу и могут применить их в жизни. Кроме того, кружки приучают обучающегося к процессу самоорганизации и дисциплинируют его.

Для реализации в школе доступны следующие виды кружков:

- интеллектуальные
- спортивные
- кружки декоративно-прикладного творчества [19].

Таким образом, разумное сочетание традиционных и современных методов, форм, технологий и средств обучения способствует формированию познавательного интереса у обучающихся младшего школьного возраста с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) как в урочной, так и во внеурочной деятельности.

### **3.2. Составление и апробация программы по развитию познавательного интереса у обучающихся младшего школьного возраста с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в урочной и внеурочной деятельности**

Для повышения уровня познавательного интереса у обучающихся 3-его класса с умеренной умственной отсталостью была составлена коррекционная программа.

Программа — это методический документ, который определяет содержание и структуру дисциплины, её место и значение в систему подготовки обучающихся.

#### **ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Данная программа составлена в соответствии с требованиями нормативных документов: Конституцией РФ, Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС НОО для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, учебному плану, а также на основе изучения исследований следующих авторов: В. Волиной, М. Н. Петровой, П. М. Баева, Л. Чилингировой и Б. Спиридоновой.

**Цель программы:** создание условий для развития познавательного интереса у обучающихся с умеренной умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Программа направлена на решение следующих **задач**:

*Коррекционно-образовательные:*

1. Формирование учебной мотивации и познавательного интереса, через дидактические игры, творческие задания, информационные технологии, внеурочные мероприятия по предметам.
2. Формирование мотивационной готовности обучающихся к учению.
3. Расширение и углубление знаний учащихся по программному материалу.

*Коррекционно-развивающие:*

1. Снятие эмоционального напряжения.
2. Развитие познавательных процессов (произвольного внимания, памяти, восприятия, наглядно-действенного и наглядно-образного мышления).
3. Развитие познавательной активности, любознательности, инициативности.
4. Развитие познавательной потребности обучающихся.
5. Развитие произвольной регуляции деятельности и поведения обучающихся.
6. Развитие навыков обучающихся к самостоятельной поисковой деятельности.

*Коррекционно-воспитательные:*

1. Способствовать воспитанию коллективизма (в связи с совместной работой в команде), воспитанию культуры чувств, справедливости, ответственности, долга.

*Организационные особенности реализации коррекционной программы*

*Форма*— урок, внеклассные мероприятия.

*Методы*— словесные, наглядные, практические.

*Приемы*—дидактические игры, информационно-коммуникационные технологии(Далее – ИКТ), творческие задания.

*Междисциплинарные связи:* занятия коррекционной программы тесно связаны с письмом, развитием речи, математикой, чтением.

*Урочная деятельность:*

Частота занятий – 3 раза в неделю.

Продолжительность в урочной деятельности – 40 минут.

Развивать познавательный интерес можно на любом этапе урока.

Количество занятий – 33 урока

*Внеурочная деятельность:*

Продолжительность во внеурочной деятельности - 20 минут

Частота занятий – 5 раз в неделю

Количество занятий – 15

Таблица 8

### Сроки и этапы апробации программы

Этапы	Сроки реализации
Формирующий эксперимент	3 недели
Контрольный эксперимент	1 неделя

Ожидаемые результаты: Переход от игровых мотивов к учебным или социальным. Проявление любознательности, познавательной активности, самостоятельности. Сосредоточенность произвольного внимания в процессе учебной деятельности.

Таблица 9

### Тематическое планирование деятельности по развитию познавательного интереса на уроках

№	Предмет/ Тема	К-воч ас.	Цель	Наименование формы работы, упражнений	Использованные материалы
<b>Математика</b>					
1.	Математика Тема: «Решение примеров задач в пределах 10» (см. Приложение 7)	1	- Развитие познавательного интереса к количественному счету с помощью игровых технологий и средств ИКТ;  - развитие внимания, воображения - обобщение знаний о геометрических фигурах	Во время всего урока обучающие должны спасать от злого волшебника «королеву математики» Игры: «Поезд», «Стук-стук», «Собери букет из цветов», «Выполни задание от Буратино» и видео-физкультминутка «Считайка».	Таблички с цифрами, проектор
2, 3	Математика Тема: «Решение примеров в два действия и	2	- Развитие познавательного интереса к соотношениям количества и числа, а	На уроке обучающиеся идут в «математический цирк». На этапе устного счета проводятся такие игры:	Таблички с цифрами, спичечные коробки, спички,

	задач в пределах 10»		также к геометрическим фигурам с помощью игровых технологий;  - развитие правильного распределения внимания и зрительной памяти	«Положи нужную цифру», «У какой цифры больше фантиков?». Игра с геометрическими фигурами «Поймай рыбку»	пуговицы, монеты, фантики, рыбки в виде геометрических фигур
4.	Математика Тема: Меры стоимости 1-10 руб.	1	- Развитие познавательного интереса к мерам стоимости с помощью игровых технологий и средств ИКТ;  - развитие внимания и восприятия на основе дидактических игр	Урок-путешествие по сказке «Муха-цокотуха». Игры: «Поход в магазин», «Угадай монету», «Разменяйка», видео-физкультминутка «Веселый счет»	Монеты, игрушки

*Продолжение таблицы 9*

5, 6	Математика Тема: Сравнение чисел в пределах 10»	2	- Развитие познавательной активности с помощью игровых технологий;  - обобщение знаний о геометрических фигурах;  - развитие внимания, восприятия и мышления на основе дидактических игр	На уроке обучающиеся помогают Незнайке полететь в космос. Игры: «Что больше?», «Собери незнайку в космос», «Чудесный мешочек», «Числа, бегущие навстречу другу другу»	Картинки, геометрические фигуры
7.	Математика Тема: Временные понятия: неделя. Число дней в неделе, их последовательность	1	- Формирование познавательного интереса к временным понятиям с помощью игровых технологий и средств ИКТ;  - развитие творческих способностей, создание атмосферы увлеченности;  - закрепление названий и последовательности	Игры: Ребусы, «Назови соседей», «Что вы делали», «Домик дней», «Неделька, стройся», «Лови, бросай, дни недели называй». Просмотр мультфильма про дни недели	Картинки с ребусами, часы «Дни недели» с цифрами 1-7, мяч

			дней недели.		
8, 9	Математика Тема: Устная и письменная нумерация в пределах Счет прямой и обратный.	2	-Активизация познавательного интереса с помощью игровых технологий и средств ИКТ;  - развитие памяти, внимания на основе дидактических игр	Игры: «Поднимись и спустишься по лесенке», «Мы считаем этажи», «Продолжи счет». Видео-физминутка «Посчитайка»	Картинки, проектор
<b>Письмо</b>					
10.	Письмо Тема: Закрепление знаний о строчной и прописной букве «Ц»	1	- Формирование любопытства и любознательности с помощью игр и творческих заданий;  - Закрепление знаний о строчной и прописной букве «Ц».	Упражнения: «Составь слово используя первые буквы», «Слово рассыпалось», «Найди и обведи все буквы «Ц», которые спрятались в тексте.». Игры: «Путаница», «Прятки», «Печатная машинка»	Картинки, карточки с заданиями

*Продолжение таблицы 9*

11.	Письмо Тема: Звук и буква «Г». Списывание слов с буквой «Г» (см. Приложение 7)	1	- Развитие познавательной потребности с помощью дидактических игр;  -развитие внимания и мышления;  - закрепление знаний о строчной и прописной букве «Г».	Упражнения: «Прочитай слова по первым буквам названий изображенных предметов», Игра «Звук заблудился», «Буква потерялась», «Кто пятый?», «Путаница»	Картинки, карточки, лабиринт
12.	Письмо Тема: Звук и буква «П». Списывание слов с буквой «П»	1	- Развитие любопытства и любознательности с помощью игр и творческих заданий;  - закрепление знаний о строчной и прописной букве «П»;  -развитие внимания и мышления.	Игры: «матрешки», «Кто внимательный?», «профессии», «звук заблудился», «помоги прочитать слова» Упражнения: «Дополни предложение»	Картинки с матрешками, карточки с заданиями,
13,	Письмо	2	- Формирование учебной мотивации с	Игры: «Слоговой аукцион», «Угадайте	Лабиринт, карточки с

14	Тема: Звук и буква «Я». Списывание слов с буквой «Я»		помощью дидактических игр и творческих заданий; - закрепление знаний о строчной и прописной букве «Я»;  -развитие внимания и мышления.	сказку», «Буква потерялась», «Что в руках у девочки?» Упражнения: «Закончи предложения», «Дополни слово»	заданием.
15.	Письмо  Тема: Звук и буква «Щ». Списывание слов с буквой «Щ»	1	- Эмоциональное стимулирование познавательного интереса с помощью игр и творческих заданий;  - закрепление знаний о строчной и прописной букве «Щ»;  -развитие познавательных	Игры: «Перевертыши», «Найди слово в слове», «А что в шоколадке?», «Играем в прятки», «Раскрутите спираль» Упражнения: «Подбери пару», «Найди слово в слове»	Лабиринт, кроссворд, карточки с заданием.

*Продолжение таблицы 9*

			процессов (мышления, внимания, воображения).		
16, 17	Письмо  Тема: Знакомство со звуком и буквой «Ф»	2	-Развитие познавательного интереса к уроку письма;  -формирование представлений обучающихся о звуке и букве «Ф»;  -развитие фонематического слуха на основе игровых технологий;  -развитие внимания на основе творческих заданий	Игры: «Поймай звук». «Найди букву», «Волшебная цепочка», «Кто больше?», Творческое задание: «полубуковка», «слоговой аукцион», «превращение букв»	Карточки с заданием
18	Письмо  Тема: Звук и буква «Ч»	1	- Эмоциональное стимулирование познавательного интереса с помощью игр и творческих	Игры: «Фонетическая зарядка», «Кто внимательный?», «Звук заблудился», «Покорение вершин»	Карточки с заданием

			заданий; - закрепление знаний о строчной и прописной букве «Ч»; -развитие познавательных процессов (мышления, внимания, воображения).	Творческие задания: «Придумай предложение», «Подбери пару», «грамматическая арифметика», «наборщик»	
<b>Чтение</b>					
19.	Чтение Тема: Чтение текста « На полянке»	1	-Формирование положительного отношения к урокам чтения с помощью дидактических игр и творческих заданий;  - познакомить обучающихся с текстом «На полянке»	Урок-путешествие в страну «Чтецов» Игры: «В каком слове спряталась буква», «буква заблудилась» Творческие задания: «Акrostих»	
20.	Чтение	1	- Эмоциональное	Игры: «Поймай звук», «День-ночь», «Помоги	Картинки с книгами,

*Продолжение таблицы 9*

	Тема: Чтение текста «Клюква»		стимулирование познавательного интереса с помощью дидактических игр и творческих заданий;  -Познакомить обучающихся с текстом «Клюква»;  -развитие фонематического слуха на основе игровых технологий.	слову найти последнюю букву»  Творческие задания: «Книги», «Придумай продолжение предложения»	карточки с заданием
21, 22	Чтение Тема: Чтение текста «Куручка ряба».  Рассказывание сказки «Куручка ряба» по серии сюжетных	2	- Активизация познавательных интересов с помощью творческих заданий, предполагающих занимательность, эмоциональность, состызательность;  - познакомить обучающихся с текстом «Куручка	Урок-путешествие в страну «Сказок» Творческое задание: составление аппликации, работа с кроссвордом, «сказка-калька», «Угадай сказку»	Кроссворд

	картинок		ряба»;  -развитие связной речи в процессе составления простого предложения.		
23.	Чтение  Тема: Чтение текста «Зоопарк»  (см. Приложение 7)	1	- Формирование любопытства и любознательности с помощью дидактических игр, творческих заданий и информационных технологий;  -познакомить обучающихся с текстом «Зоопарк»;  - развитие познавательных процессов (мышления, внимания,	Игры: «Поймай звук», «День-ночь», «Чем питаются звери и птицы», «Родители и детёныши»  Творческие задания: «Найди букву», «Закончи предложение»  ИКТ: Видео про животных и видео-физкультминутка «медведь»	Картинки, карточки с заданием

*Продолжение таблицы 9*

			воображения) с помощью игровых технологий.		
24.	Чтение  Тема: Чтение текста «Урок»	1	- Развитие познавательной активности, любознательности, инициативности с помощью дидактических игр и творческих заданий;  -познакомить обучающихся с текстом «Урок».	Творческие задания: «Дерево мудрости», иллюстрация к рассказу, «Займи свой домик»	Картинка с деревом, с домиком
25, 26	Чтение  Тема: «Отгадывание загадок и составление подписи к предметной картинке»	2	- Активизация познавательных интересов с помощью игровых моментов, предполагающих занимательность, эмоциональность, состязательность;  -развитие логического мышления в процессе	Игры: «Отгадай и прочитай», «Кто знает, пусть продолжает», «Универмаг», «Подпиши картинку», «Что перепутал художник?»	Картинки, карточки со словами

27.	Чтение Тема: Чтение текста «Игры детей»	1	отгадывания загадок. -Формирование положительного отношения к урокам чтения с помощью дидактических игр и творческих заданий;  - познакомить обучающихся с текстом «Игры детей»;  -развитие внимания и воображения на основе дидактических игр.	Игры: «Живые картинки», «Слова-братья», «Включи телевизор»	Макет телевизора, картинки, буквы.
-----	--	---	--	--	------------------------------------

**Развитие речи**

28.	Развитие речи Тема: «Овощи и фрукты»	1	- Формирование познавательного интереса путем использования	Игры: «Какого цвета», «Борщ-компот», «Большой-маленький», «Найди предмет»	2 корзины, картинки с овощами и фруктами,
-----	---	---	---	---	---

*Продолжение таблицы 9*

			дидактических игр;  - уточнить и расширить знания обучающихся о овощах и фруктах;  -развитие познавательных процессов (мышления, внимания, воображения).		
29.	Развитие речи Тема: «Одежда»	1	- Развитие познавательной потребности обучающихся с помощью игровых моментов, предполагающих занимательность, эмоциональность, состязательность;  - активизировать и расширять словарный	Игры: «Назови слово ласково», «Одень куклу», «Скажи наоборот»	Бумажные куклы, одежда

			запас учащихся по теме «Одежда».		
30, 31	Развитие речи  Тема: «Посуда»  (см. Приложение 7)	2	- Формирование познавательного интереса путем использования дидактических игр;  -развитие познавательных процессов (мышления, внимания, воображения, восприятия) с помощью игровых технологий;  - уточнить и систематизировать знания учащихся о посуде и ее назначении.	Игры: «Найди предмет», «Помоги бабушке Федоре расставить посуду», «Игра с мячом», «Поход в магазин», «Один-много», «Волшебный мешочек»	Картинки, мяч, пластмассовая посуда

*Продолжение таблицы 9*

32.	Развитие речи  Тема: «Сезонные изменения. Весна»	1	- формирование учебной мотивации с помощью дидактических игр и средств ИКТ;  - уточнить и расширить знания обучающихся о сезонных изменениях в природе.	Игра: «Признаки весны», «Засели животных в домик», «Распредели каждому времени года свои месяцы»  Мультфильм «Синичкин календарь-Весна»	Картинки, проектор
33.	Развитие речи  Тема: «Насекомые»	1	- Эмоциональное стимулирование познавательного интереса с помощью дидактических игр и средств ИКТ;  - уточнить и расширить знания обучающихся о насекомых;  -Развитие мышления на основе исключения лишнего.	Урок «Знакомство с друзьями Лунтика»  Мультфильм: «1 серия про Лунтика»  Игры: «Назови ласково», «5-ый лишний», «Собери картинку из частей», «Помоги Муравьишке выбраться из лабиринта». «Придумаем новое насекомое»	Картинки, лабиринт, проектор.

**Тематическое планирование деятельности по развитию познавательного интереса во внеурочной деятельности**

№	Тема	Цель
<b>Неделя математики «Весёлая математика»</b>		
1. день	Открытие Математической Недели: «Путешествие в историю математики»	- Содействовать активизации познавательной деятельности учащихся, развитию процессов восприятия, внимания, памяти, мышления, речи, воображения.
2 день	«Весёлый час математики» (см. Приложение 8)	- Формировать творческие способности учащихся, элементы которых проявляются в процессе выбора наиболее рациональных способов решения задач, в математической и логической смекалке.
3 день	Изготовление стенгазеты «Математика в сказках»	- Глубже раскрыть роль математики в жизни, способствовать воспитанию коллективизма (в связи с совместной работой в команде), воспитанию

*Продолжение таблицы 10*

		культуры чувств, справедливости, ответственности, долга.
4 день	Парад геометрических фигур «Рисуем из чисел и геометрических фигур» (см. Приложение 9)	
5 день	Анкета «Я и мой класс в числах»	
<b>Неделя письма</b>		
1 день	Открытие недели письма «Интересные факты о русском языке».	-Формирование интереса к русскому языку
2 день	Игра-соревнование «Путешествие в страну Азбуковедения» (см. Приложение 8)	-Развитие познавательных процессов (восприятия, внимания, памяти, мышления, речи, воображения).  - Прививать любовь к родному языку
3 день	Рисуем живописные буквы (см. Приложение 10)	-Расширить словарный запас обучающихся  -Формирование интереса к русскому языку

4 день	В мире пословиц и поговорок	
5 день	Викторина «Удивительный русский язык»	
<b>Неделя чтения и развития речи «Знакомство со сказками»</b>		
1 день	Открытие недели чтения и развития речи  «В гостях у сказки»	
2 день	Просмотр мультфильма «Заюшкина избушка»  Чтение отрывка из сказки  Изображение иллюстрации к сказке  (см. Приложение 11)	-Формирование интереса к уроку чтения  - Приобщение обучающихся к книге
3 день	Просмотр мультфильма «Курочка ряба»  Чтение сказки «Курочка ряба»  Лепка мышки из теста  (см. Приложение 11)	- Развитие познавательной, творческой и эмоциональной активности обучающихся  -Развитие связной устной речи во время драматизации сказки.  -Развитие навыка послогового чтения и чтения целыми словами.
4 день	Просмотр мультфильма «Теремок»  Чтение сказки «Теремок»  Драматизация сказки	

*Продолжение таблицы 10*

	«Теремок»  (см. Приложение 11)	
5 день	Просмотр мультфильма «Пых»  Чтение отрывка сказки «Пых»  Лепка ежа  (см. Приложение 11)	

### **3.3. Анализ динамики развития познавательного интереса у обучающихся младшего школьного возраста с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) по результатам проведенной коррекционной программы**

С испытуемыми на формирующем этапе эксперимента было проведено 17 уроков (4 урока математики, 4 урока развития речи, 4 урока чтения и 5 уроков письма) и 3 предметные недели, направленные на развитие познавательного интереса. Для формирования познавательного интереса на уроке применялись дидактические игры, творческие задания и информационные технологии. Они применялись систематически, в соответствии с целями и задачами урока. Все обучающиеся, даже пассивные, охотно включались в процесс дидактической игры, что способствовало развитию активности, любознательности, инициативности. На уроке использовались сюжеты знакомых детям сказок и герои литературных произведений. Также проводились уроки-путешествия, на которых ненавязчиво изучался и закреплялся материал. Они способствовали обогащению словарного запаса, концентрации внимания обучающихся, привитию интереса к предметам, развитию творческой фантазии и воспитанию нравственных качеств. Уроки и внеурочные мероприятия были объединены одной идеей и сюжетной игрой. Конспекты нескольких уроков и работы обучающихся представлены в приложении к работе (см. Приложение 7 и 8).

Для того, чтобы определить, насколько эффективной была составленная коррекционная программа, был проведен контрольный эксперимент. В нем использовались методики, которые были применены на

констатирующем этапе эксперимента; результаты оценивались по тем же критериям.

Наблюдение за обучающимися осуществлялось в урочной деятельности на протяжении недели. Результаты заносились в протокол наблюдения (см. Приложение 12).

Результаты, полученные во время наблюдения, представлены в таблице 11.

Таблица 11

**Сравнительный анализ определения уровня сформированности познавательного интереса в процессе наблюдения на констатирующем и контрольном этапах эксперимента**

Обследуемый	Уровень					
	Высокий		Средний		Низкий	
	до	после	до	после	до	после
1. Ксюша Е.				X	X	
2. Данил Л.				X	X	
3. Николай П.				X	X	
4. Руслан К.				X	X	
5. Ярослав Л.					X	X
6. Юра З.					X	X

По результатам наблюдения можно сделать вывод о том, что у двух обучающихся (Ярослава Л. и Юры З.) познавательный интерес остался на *низком уровне*. Они не проявляют активности и самостоятельности во время выполнения заданий, теряют к ним интерес при возникновении трудностей и проявляют негативные эмоции (печаль, озлобление), не задают познавательных вопросов, им требуется последовательное объяснение условий выполнения задания. У четырех обучающихся (Данила Л. и Николая П., Ксюши Е., Руслана К.) познавательный интерес *повысился*. Они стали в большей степени самостоятельны в принятии задачи и поиске способа ее выполнения. Обучающиеся не лишаются эмоционального отношения к заданиям, при затруднениях, а обращаются за помощью к педагогу, задают вопросы для уточнения условий ее выполнения и получив подсказку,

выполняют задание до конца, что свидетельствует об интересе обучающегося к данной деятельности и о необходимости искать способы решения задания, но совместно с педагогом.

Для определения уровня школьной мотивации использовали анкету Н.Г. Лускановой «Оценка уровня школьной мотивации». Ответы обучающихся заносились в протокол (см. Приложение 13). Полученные результаты представлены в таблице 12.

Таблица 12

**Сравнительный анализ определения уровня школьной мотивации на основании методики Н. Г. Лускановой (по данным констатирующего и контрольного этапов эксперимента)**

Обследуемый	Уровень					
	Высокий		Средний		Низкий	
	до	после	до	после	до	после
1. Ксюша Е.		X	X			
2. Данил Л.			X	X		
3. Николай П.				X	X	
4. Руслан К.				X	X	
5. Ярослав Л.					X	X
6. Юра З.					X	X

Анализ данных таблицы 12 позволил сделать вывод о том, что:

– Высокий уровень школьной мотивации показал один обучающийся (Ксюша Е.). У нее повысились познавательные мотивы. Она проявляет желание благополучно осуществлять все выставляемые школой требования. Соблюдает все инструкции педагога, ответственно и добросовестно подходит к работе, проявляет тревогу, если получает плохие оценки или порицания педагога.

– Средний уровень школьной мотивации выявился у трех обучающихся (Данил Л., Николай П., Руслан К.). Они достаточно успешно ощущают себя в школе, но обычно посещают школу, чтобы общаться с одноклассниками, педагогом. Им нравится чувствовать себя учениками, иметь красивые

тетради, ручки и портфель. Познавательные мотивы у них развиты в меньшей степени и учебная деятельность их мало привлекает.

– На низком уровне школьная мотивация осталась у двух обучающихся (Ярослав Л. и Юра З.). Они посещают школу без желания. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. В учебной деятельности испытывают весомые трудности. У них выражена дезадаптация к школе. Обучающиеся могут изворачиваться от выполнения тех или иных заданий, выражать агрессивность, не следовать тем или иным правилам и нормам.

*Анализ рисунков по методике Н.Г. Лускановой «Что мне нравится в школе» (см. Приложение 14).*

1. Ксюша Е., 10 лет

Ксюша изобразила слева направо клоуна, своего одноклассника Колю и себя. Сказала, что она сидит на уроке математики. Это говорит о присутствии у нее познавательных учебных мотивов, высокой школьной мотивации и учебной активности (высокий уровень). У нее осталось повышенная тревожность.

2. Данил Л., 10 лет

Данил изобразил слева направо своих одноклассников Колю, себя, Руслана. Возле школы изобразил бабушку и маму. Сказал, что он сидит с ребятами на уроке в школе, а мама с бабушкой пришли забирать его из школы. Нарисованное школьное здание свидетельствует о положительном отношении к школе, но большей направленностью на внешние школьные атрибуты. Данил не нарисовал себе рот, что говорит о трудностях в общении, негативизме. Активно использовались цветные карандаши, это является благоприятным признаком (средний уровень).

3. Николай П., 9 лет

Коля нарисовал дом и школьное здание, что говорит о положительном отношении к школе, но большей направленностью на внешние школьные атрибуты. Себя не нарисовал, но сказал, что он в школе. Также присутствуют

штриховые и множественные линии это признак тревожности(средний уровень).

4. Руслан К., 10 лет

Руслан нарисовал «головонога», и сказал: «Это Данил(одноклассник сидит за партой и играет)». Это присуще обучающимся с положительным отношением к школе, но с присутствием игровой мотивации.(низкий уровень).

5. Юра З., 10 лет

Рисунок выполнен простым карандашом. Юра нарисовал своих одноклассников Ксюшу, Руслана, Никиту и себя. Сказал: «Это я с ребятами танцую». Это свидетельствует об отсутствии учебных мотивов и преобладании игровых(низкий уровень).

6. Ярослав Л., 10 лет

Нарисовал слева направо дом, маму, одноклассника Данила, себя, школу. Рассказал, что это он идет в школу. Отсутствие основных деталей лица, говорит о трудностях в общении. Нарисованное школьное здание указывает на положительное отношение к школе, но большей направленностью на внешние школьные атрибуты (средний уровень).

Результаты методики представлены в таблице 13.

*Таблица 13*

**Сравнительный анализ результатов выявления уровня мотивационной готовности обучающихся к школе на основе методики Н. Г. Лускановой (по данным констатирующего и контрольного этапов эксперимента)**

Обследуемый	Уровень					
	Высокий		Средний		Низкий	
	до	после	до	после	до	после
1. Ксюша Е.		X			X	
2. Данил Л.			X	X		
3. Николай П.			X	X		

*Продолжение таблицы 13*

4. Руслан К.					X	X
5. Ярослав Л.				X	X	
6. Юра З.					X	X

Анализ данных таблицы 13 позволил сделать вывод о том, что:

Уровень мотивационной готовности к школе *повысился* низкого до высокого у одного обучающегося (Ксюша Е.). Она изобразила учебную обстановку (учеников за партами). Это говорит о присутствии у нее познавательных учебных мотивов, высокой школьной мотивации и учебной активности.

С низкого уровня до среднего повысился уровень мотивационной готовности у Ярослава Л.. На прежнем среднем уровне мотивационная готовность к школе осталась у двух обучающихся (Данил Л., Николай П.) Они нарисовали ситуации неучебного характера (школьное здание). Это характерно для обучающихся с положительным отношением к школе, но высокой направленностью на внешние школьные атрибуты.

На низком уровне мотивационная готовность к школе осталась у двоих обучающихся (Юра З., Руслан К.). Юра З. упорно отказывался рисовать на школьную тему, это свидетельствует о мотивационной незрелости, отсутствии школьной мотивации и преобладании иных мотивов, обычно игровых. Такие действия свойственны обучающимся с высокой степенью притязаний и сложным привыканием к точному осуществлению школьных требований. Руслан К. изобразил игровую ситуацию. Это говорит о положительном отношении к школе, но с присутствием игровой мотивации.

Для определения сформированности мотивов учения и выявления ведущего мотива, применялась *методика М.Р. Гинзбурга «Определение мотивов учения»*. Полученные данные заносились в таблицу (см. Приложение 15). Полученные результаты представлены в таблице 14.

*Таблица 14*

**Сравнительный анализ результатов определения уровня сформированности мотивов обучения и выявление ведущего мотива по**

**методике М. Р. Гинзбурга (по данным констатирующего и контрольного этапов эксперимента)**

Обследуемый	Уровень					
	Высокий		Средний		Низкий	
	до	после	до	после	до	после
1. Ксюша Е.				X	X	
2. Данил Л.				X	X	
3. Николай П.					X	X
4. Руслан К.					X	X
5. Ярослав Л.					X	X
6. Юра З.					X	X

Анализ данных таблицы 14 позволил сделать вывод о том, что у двух обучающихся (Ксюша Е., Данил Л.) *повысился* уровень сформированности мотивов обучения. Мотивы изменились с внешних на позиционные, возможно присутствие социального и оценочного мотивов. Они посещают школу для того, чтобы ощутить себя взрослыми, возвысить свой статус в глазах одноклассников и педагогов. Преобладает внешний мотив у одного обучающегося (Ярослава Л.). Он посещает школу по принуждению. Это указывает на низкий уровень сформированности мотивов обучения. У троих обучающихся (Николай П., Руслан К., Юра З.) так и остался низкий уровень сформированности мотивов обучения, преобладают игровые мотивы. В школе им нравится только играть, гулять, общаться с одноклассниками.

Для определения интенсивности познавательной потребности у обучающихся, педагогу была предложена *анкета В.С. Юркевич «Изучение познавательной потребности»*. Полученные данные заносились в протокол (см. Приложение 16). Результаты представлены в таблице 15.

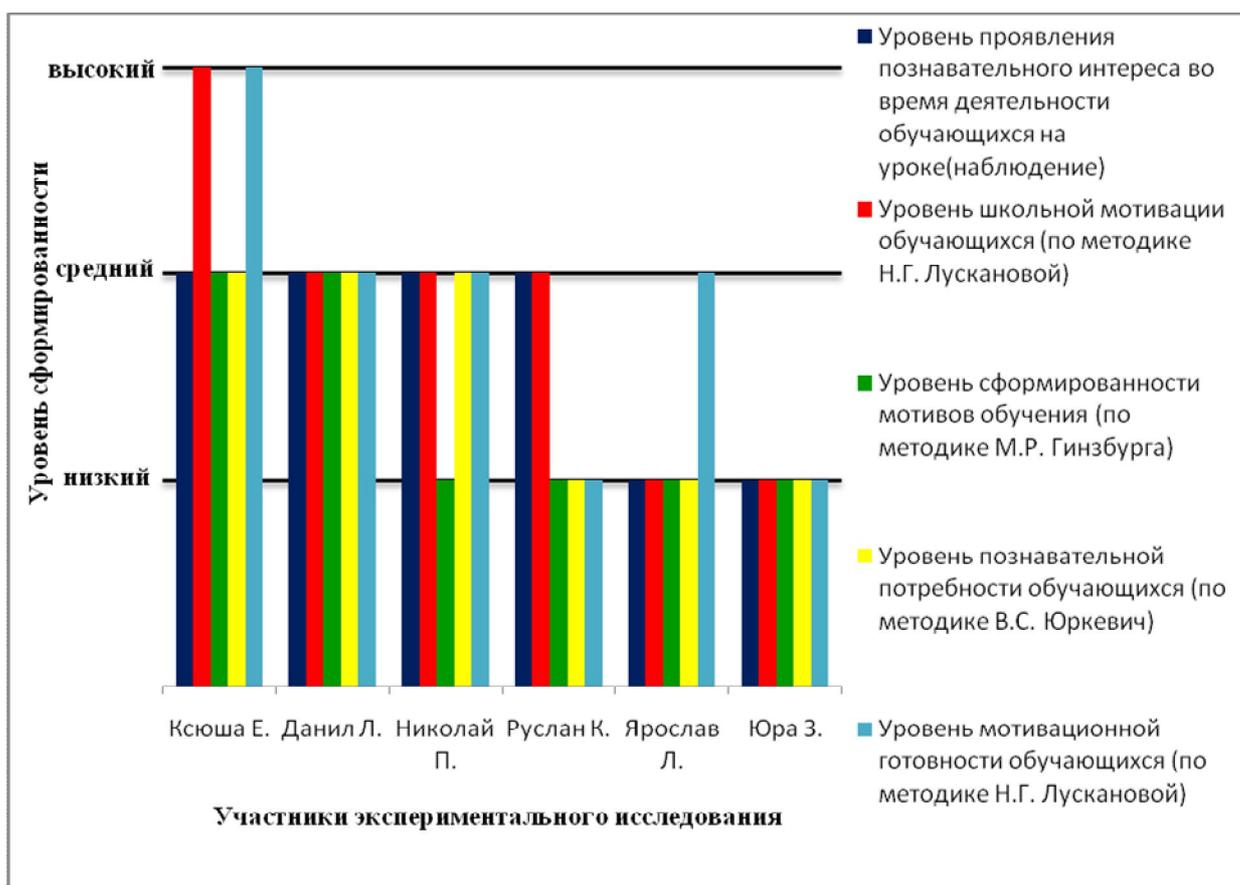
*Таблица 15*

**Сравнительный анализ результатов определения интенсивности познавательной потребности по методике В. С. Юркевич (по данным констатирующего и контрольного этапов эксперимента)**

Обследуемый	Уровень					
	Высокий		Средний		Низкий	
	до	после	до	после	до	после
1. Ксюша Е.				X	X	
2. Данил Л.				X	X	
3. Николай П.				X	X	
4. Руслан К.					X	X
5. Ярослав Л.					X	X
6. Юра З.					X	X

Анализируя данные таблицы 5 можно сделать вывод о том, что никто из обучающихся не показал высокий уровень интенсивности познавательной потребности. У трех обучающихся (Ксюша Е., Данил Л., Николай П.) *повысился* уровень познавательной потребности, с низкого до среднего. Они сосредоточены во время выполнения какого-либо задания, эмоционально реагируют на интересную работу, часто задают вопросы познавательного характера педагогу. У трех обучающихся так и остался низкий уровень сформированности познавательной потребности (Руслан К., Ярослав Л., Юра З.). Обучающиеся редко занимаются какой-нибудь умственной работой, у них не появляется желание читать дополнительную литературу. Они очень редко задают познавательные вопросы педагогу. Внимание обучающихся на учебную деятельность привлекает сам педагог.

На основании анализа результатов по 5 методикам были составлены обобщенные результаты контрольного эксперимента, направленного на выявление уровня сформированности познавательного интереса у обучающихся младшего школьного возраста с умеренной умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) («Рис. 2»).



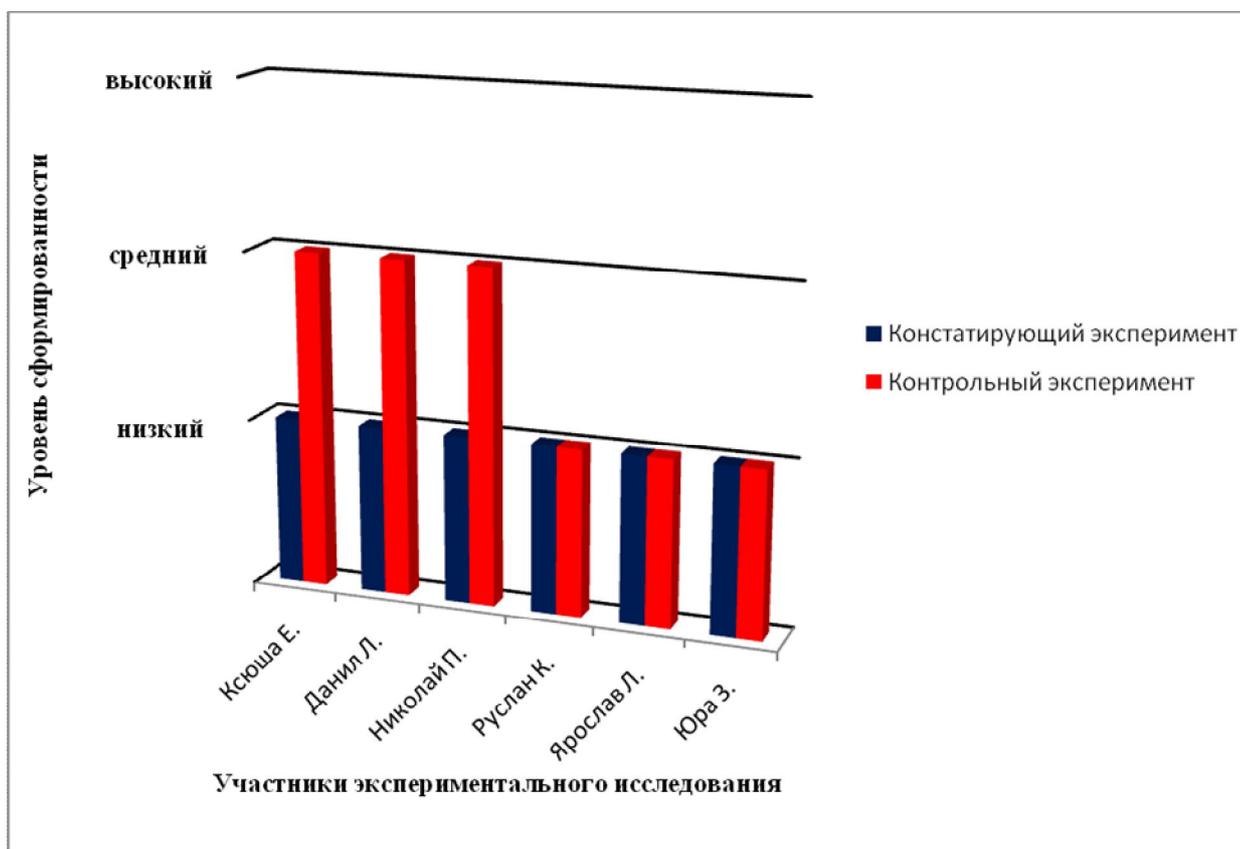
**Рис. 2. Анализ уровня сформированности познавательного интереса у обучающихся младшего школьного возраста с умеренной умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) по данным контрольного эксперимента**

На основании полученных результатов контрольного эксперимента, можно сделать вывод о том, что у трех обучающихся (Ксюша Е., Данил Л., Николай П.) средний уровень сформированности познавательного интереса. У них преобладают широкие социальные мотивы, основанные на понимании общественной необходимости учения. Испытывая трудности в решении задания, обучающиеся не утрачивают эмоционального отношения к ним, а обращаются за помощью к педагогу, задают вопросы для уточнения условий ее выполнения и получив подсказку, выполняют задание до конца. Редко отвлекаются, сосредоточены на интересном материале.

Трое обучающихся показали низкий уровень сформированности познавательного интереса (Руслан К., Ярослав Л., Юра Э.). У них преобладают внешние мотивы: подчинение требованиям взрослых, игровой и

мотив получения высокой отметки. Преобладает непроизвольное внимание. Во время урока они часто отвлекаются на посторонние предметы. Обучающиеся могут проявлять агрессивность, отказываться выполнить те или иные задания, следовать тем или иным нормам и правилам.

Для того, чтобы проследить динамику развития познавательного интереса у обучающихся с умеренной умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), был проведен сравнительный анализ констатирующего и контрольного этапов эксперимента («Рис. 3»).



**Рис. 3. Сравнительный анализ уровней познавательного интереса по результатам экспериментального изучения на констатирующем и контрольном этапах эксперимента**

Таким образом, по результатам исследования было выявлено, что после проведения формирующего эксперимента в экспериментальной группе, состоящей из обучающихся с умеренной умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями); 3-го класса:

Высокий уровень сформированности познавательного интереса не

продемонстрировал никто из участников экспериментального исследования, возможно это из-за неполной реализации программы.

Трое обучающихся (Руслан К., Ярослав Л. Юра З.) на контрольном этапе эксперимента показали низкий уровень сформированности познавательного интереса, но Руслан К. по двум методикам, а Ярослав Л. по одной методике показали средний уровень. Что говорит о присутствии небольшого прогресса. Такой показатель указывает на необходимость продолжать коррекционную программу.

У трех обучающихся (Ксюша Е., Данил Л., Николай П.) познавательный интерес повысился с низкого до *среднего уровня* сформированности. Обучающиеся стали усидчивей, меньше отвлекаются на посторонние предметы. Начали проявлять больше эмоциональной увлеченности, активности, инициативности. Во время выполнения учебных заданий, если у них возникали затруднения, они просили помощи у педагога, а затем сами продолжали выполнение задания. Также у них отмечается углубление и разрастание познавательного интереса, возрастание познавательной активности, желания и способность учиться. Повысилась успеваемость. Обучающиеся стали задавать больше познавательных вопросов. Изменились мотивы учебной деятельности, с игровых на позиционные, социальные и оценочные.

Данные результаты убедительно показывают, что использование на уроках дидактических игр, информационных технологий, творческих заданий, способствуют развитию познавательного интереса и формированию учебных мотивов. Таким образом, гипотеза исследования о том, что развитие познавательного интереса у обучающихся младшего школьного возраста с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) будет успешным при сочетании в урочной и внеурочной деятельности специально подобранных игр, творческих заданий, информационных технологий, предметных недель, была доказана.

## **ВЫВОД ПО 3 ГЛАВЕ**

1. Проведен анализ методов и средств, способствующих развитию познавательного интереса.

2. Составлена и апробирована коррекционная программа по развитию познавательного интереса у обучающихся с умеренной умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

3. Анализ полученных результатов показал, что у трех обучающихся с умеренной умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), участвующих в эксперименте, повысился уровень сформированности познавательного интереса. У остальных трех обучающихся уровень сформированности познавательного интереса в общем остался на низком уровне, но повысились некоторые критерии, что говорит об эффективности коррекционной программы.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящей работе была рассмотрена одна из наиболее актуальных проблем современной психологии и педагогики – проблема развития познавательного интереса у обучающихся с умеренной умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Познавательный интерес является главным мотивом учебной деятельности.

Проблема познавательного интереса глобально раскрыта в трудах отечественных и зарубежных ученых и педагогов (К. Д. Коменского, Н. Г. Морозовой, Г. И. Щукиной, Л. И. Божович, К. Д. Ушинского, Ф. К. Савиной), что позволило провести тщательный анализ психолого-педагогической литературы по данной проблеме. Под «познавательным интересом» понимается избирательная направленность личности на процесс познания; при этом избирательный характер выражен в той или иной предметной области знаний.

Также были выявлены особенности становления познавательного интереса у обучающихся с младшего школьного возраста нормально развивающихся и с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). У обучающихся нормально развивающихся при правильном воспитании взаимосвязано развиваются все виды потребностей, в том числе и потребности познавательного характера. У обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) слабо выражены побуждения к различным видам деятельности, недоразвита любознательность, нет потребности в приобретении знаний. Такая дисгармоничность в развитии потребностей предопределяет и неполноценное развитие определенных личностных качеств. Это еще раз, дало толчок, для проведения экспериментального исследования.

Экспериментальное исследование состояло из трех этапов: констатирующего, формирующего и контрольного. Исследование проходило на базе Екатеринбургской школы № 5, реализующей адаптированные основные общеобразовательные программы. В исследовании принимали участие 6 обучающихся с умеренной умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями); 3-го класса.

На первом этапе (констатирующем) был изучен уровень сформированности познавательного интереса у обучающихся с умеренной умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Использовались методы и методики: наблюдение (Г. И. Щукиной), анкета «Оценка уровня школьной мотивации» (Н.Г. Лускановой), рисунок «Что мне нравится в школе» (Н.Г. Лускановой), определение мотивов учения (М. Р. Гинзбурга), анкета для педагога «Изучение познавательной потребности» (В.С. Юркевич). Анализ полученных данных, констатирующего этапа эксперимента, показал, что у большинства обучающихся отсутствуют познавательные интересы или находятся на низком уровне. Так как они не проявляли инициативности и самостоятельности в процессе выполнения заданий, утрачивали к ним интерес при затруднениях и проявляли отрицательные эмоции (огорчение, раздражение), не задавали познавательных вопросов. Нуждались в поэтапном объяснении условий выполнения задания. Некоторые обучающиеся посещают школу неохотно. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. У большинства преобладали игровой и оценочный мотивы обучения.

На основании результатов проведенного констатирующего эксперимента, была составлена коррекционная программа по развитию познавательного интереса у обучающихся с умеренной умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

На формирующем этапе экспериментального исследования была проведена апробация коррекционной программы. В целом было проведено 17

уроков из них 4 урока математики, 5 уроков письма и 4 урока чтения и 4 развития речи, а также во внеурочной деятельности были организованы 3 предметные недели. На уроках и во внеурочной деятельности для развития познавательного интереса применялись дидактические игры, информационные технологии, творческие задания. Эти методы и средства способствовали развитию интереса у обучающихся, активности, изобретательности, инициативности. Формированию всех психических процессов.

Контрольный этап подтвердил эффективность составленной программы. У трех обучающихся познавательный интерес повысился с низкого уровня до среднего. Обучающиеся стали проявлять любознательность, задавать познавательные вопросы, активно включаться в деятельность на уроке, редко отвлекаться на посторонние предметы, большинство заданий выполнять без помощи педагога. Повысился эмоциональный фон на уроке. Для того, чтобы увидеть у обучающихся более высокие результаты по развитию познавательного интереса, необходимо полностью реализовать коррекционную программу.

Как удалось установить, введение в процесс обучения игр, информационно-коммуникационных технологий и творческих заданий способствует углублению познавательного интереса, повышению учебной мотивации и развитию коммуникативных умений. Также необходимо выделить, что именно совокупность данной деятельности в ходе урочной и внеурочной работы способствовала эффективному развитию познавательного интереса.

Таким образом, цель исследования достигнута, задачи, поставленные в начале работы, были решены, гипотеза подтверждена.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абаева, М. М. Технология стимулирования познавательной активности учащихся с использованием регионально-топонимического материала [Текст] : тез.докл. VI годичного собрания Южного отделения РАО. – Ростов-н/Д: РГПУ. Ч.2., 1999. – 315с.
2. Аксенова, А. К. Методика обучения русскому языку в специальной (коррекционной) школе [Текст] : учеб.для студ. дефектол. фак. Педвузов / А. К. Аксёнова – М. :Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2004. – 316 с.
3. Ананьев, Б. Г. Познавательные потребности и интересы [Текст] / Б.Г. Ананьев // Ученые записки Ленингр. университета. , 1959. – Вып. 16. – № 265. – С. 41– 61
4. Бадмаева, Д. Д. Активизация учебной деятельности школьников при использовании дидактических игр: автореф. дис. . . канд.пед.наук: 13.00.01 / Бадмаева Д. Д. ; Общая педагогика, история педагогики и образования – Улан-Удэ, 2004. - 187с.
5. Баев, П. М. Играем на уроках русского языка [Текст]: Пособие для преподавателей зарубежных школ / П. М. Баев – М. : Русс.яз., 1989. – 86 с.
6. Баранова, Э. А. Диагностика познавательного интереса у младших школьников и дошкольников [Текст] / Э. А. Баранова. – М. : Речь, 2005. – 128 с.
7. Бетенькова, Н. М. Конкурс грамотеев: Дидакт. игры и занимат. упражнения по русс. яз. для учащихся нач. шк.[Текст] : кн. для учителя / Н. М. Бетенкова., Д. С. Фомин – М. : Просвещение : АО «Учеб. лит.», 1995. – 208 с.:ил.

8. Богаченко, Е. А. Игра как современный метод воспитания [Текст] / Е. А. Богаченко // Начальная школа, 2010. – № 6. – С.16 – 18
9. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] / Л. И. Божович. – М : Питер, 2008. – 400с.
- 10.Божович, Л. И. Познавательные интересы и пути их изучения [Текст] / Л. И. Божович. – М. : Известия, АПН РСФСР, вып.73, 1955. – С.14-21
- 11.Бондаревский, В. Б. Воспитание интереса к знаниям и потребности к самообразованию [Текст] : книга для учителя / В. Б. Бондаревский. – М.: Просвещение, 1985. – 143 с.
- 12.Венгер, А. Л. Психологические рисуночные тесты: Иллюстрированное руководство [Текст] / А. Л. Венгер. – М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. – 160 с.
- 13.Виноградова, А. Д. и др. Практикум по психологии умственно отсталого ребенка [Текст] : Учеб.пособие для студентов пед. ин-тов по спец. «Дефектология» / А. Д. Виноградова, Е. И. Липецкая, Ю. Т. Матасов, И. П. Ушакова; сост. А. Д. Виноградов. – М.: Просвещение, 1985. – 144 с.
- 14.Волина, В. В. Веселая грамматика [Текст] / В. В. Волина. – М. : Знание, 1995. – 336 с.
- 15.Волина, В. В. Учимся играя [Текст] / В. В. Волина. – М. : Новая школа, 1994. – 448с.
- 16.Воронкова, В. В. Обучение и воспитание детей во вспомогательной школе [Текст] : Пособие для учителей и студентов дефектолог. ф-тов пед. ин-тов / Под ред. В. В. Воронковой – М.: Школа-Пресс, 1994. – 416 с.
17. Выготский, Л. С. Проблемы дефектологии [Текст] : Учебник / Л. С. Выготский. - М.: Инфра, 2006. - 406 с.
18. Григорьева, О. И., Предметная неделя литературного чтения как средство повышения мотивации и качества образования младших школьников в рамках ФГОС второго поколения [Электронный ресурс]

- / О. И. Григорьева, С. И. Ретюнская // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук, 2015. – № 3. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/predmetnaya-nedelya-literaturnogo-chteniya-kak-sredstvo-povysheniya-motivatsii-i-kachestva-obrazovaniya-mladshih-shkolnikov-v-ramkah> (Дата обращения: 5.04.2016)/
19. Данилова, М. Р. Роль школьных кружков в развитии детей младшего школьного возраста [Электронный ресурс] / М.Р. Данилова // Научное сообщество студентов XXI столетия. ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ: сб. ст. по мат. VI междунар. студ. науч.-практ. конф. № 6. URL: [sibac.info/archive/humanities/6.pdf](http://sibac.info/archive/humanities/6.pdf) (дата обращения: 14.04.2016)
20. Дистерверг, А. Избранные педагогические сочинения [Текст] / А. Дистерверг. – М. : Учпедгиз, 1956. – 373 с.
21. Забрамная, С. Д. Психолого-педагогическая диагностика умственного развития детей [Текст]: учеб. для студентов дефектол. фак. педвузов и ун-тов / С. Д. Забрамная – М. : Просвещение: Владос, 1995. – 112 с.
22. Залесова Н. В. Творческие задания как средство развития познавательного интереса учащихся [Текст] / Н. В. Залесова, А. В. Башлыкова // Вестник Шадринского государственного педагогического института. – Шадринск: ШГПИ. – 2014. – № 2. – С.150-155
23. Зинин С. И. Русская азбука [Текст] / С. И. Зинин // Русский язык в школе и дома. – 2009. – № 9. – С. 7 – 10.
24. Ильин, Е. П. Мотивация и мотивы [Текст] / Е.П. Ильин. – М. : Питер, 2002. – 512 с.
25. Ильиных, Л. М. Использование информационно-коммуникационных технологий в начальных классах [Текст] / Л.М. Ильиных // ФЭН-НАУКА, 2013. – № 2. – С. 35 –36
26. Исаев, Д. Н. Умственная отсталость у детей и подростков [Текст] / Д. Н. Исаев. – М. : Речь, 2003. – 391 с.

27. Калмыкова, Е. А. Психология лиц с умственной отсталостью [Текст] :уч-метод. пособие / Е. А. Калмыкова. – М. : Курск.гос. ун-т, 2007. – 121 с.
28. Князева С. И. Как провести устный счет [Текст] / С. И. Князева // Начальная школа. – 2010. – № 5. – С. 54
29. Коменский, Я. А. Избранные педагогические сочинения [Текст] : в 2 т. / Я. А. Коменский. – М.: Педагогика, 1982. – с. 656
30. Кондратьева, Е. С. Развитие познавательного интереса у младших школьников через использование информационных технологий на уроках математики [Электронный ресурс] / Е.С. Кондратьева // Проблемы педагогики, 2015. – № 2. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-poznavatel'nogo-interesa-u-mladshih-shkolnikov-cherez-ispolzovanie-informatsionnyh-tehnologiy-na-urokah-matematiki> (Дата обращения: 4.04.2016).
31. Коротаева, Е. В. Роль творческих заданий в развитии познавательной деятельности младших школьников [Текст] / Е. В. Коротаева, Ю. О. Шумилова // Содержание образования в период детства: материалы Педагогического форума, посвященного 50-летию Института педагогики и психологии детства, Екатеринбург, 2007. – М. : Урал. Гос. Пед. Ун-т, 2007. – 373 с.
32. Кочеткова, Н. Н. Предметная неделя как средство мотивации учебной деятельности [Электронный ресурс] / Н. Н. Кочеткова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук, 2015. – № 11-4. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/predmetnaya-nedelya-kak-sredstvo-motivatsii-uchebnoy-deyatelnosti-shkolnikov> (Дата обращения: 5.04.2016).
33. Краткий словарь современной педагогики [Текст] / Под ред. Л. Н. Юмсуновой [и др.]. – М : Издательство Бурятского госуниверситета, 2001. – 100 с.

34. Лусканова, Н. Г. Методы исследования детей с трудностями в обучении [Текст]: метод. рекомендации / Н. Г. Лусканова. – М.: Фолиум, 1993. – 32 с.
35. Лусканова, Н. Г. Оценка школьной мотивации учащихся начальных классов [Текст] / Н. Г. Лусканова // Школьный психолог : прил. к газ. «Первое сент.», 2001. – № 9. – С. 8-9
36. Мадьярова М. В. Возьмем интерес в помощники [Текст] / М. В. Мадьярова // Русский язык в школе и дома. – 2009. – № 9. – С. 22 – 23.
37. Маркова А. К. Формирование мотивации учения [Текст] : Книга для учителя / А. К. Маркова, Т. А. Матис, А. Б. Орлов. – М. : Просвещение, 1990. – 192 с.
38. Матюхина, М. В. Изучение и формирование мотивации учения у младших школьников [Текст] : уч. Пособие / М.В. Матюхина. – М. : Волгоград, 1983. – 72 с.
39. Морозова, Н. Г. Учителю о познавательном интересе [Текст] / Н. Г. Морозова. – М : Знание, 1979. – 48 с.
40. Морозова, Н. Г. Формирование познавательных интересов у аномальных детей (сравнительно с нормой) [Текст] / Н. Г. Морозова. – М. : Просвещение, 1969. – 280 с.
41. Мясичев, В. Н. О потребностях как отношениях человека [Текст] / В. Н. Мясичев // Ученые записки ЛГУ. Психология. Вып. 16, 1959. – № 265. – С. 32-40
42. Мятяш Н. В. Проектная деятельность младших школьников [Текст] : Книга для учителя начальных классов / Н. В. Мятяш, В. Д. Симоненко. – М. : Вентана-Графф, 2002 – 112 с.
43. Новоселова, Н. А. Программы обучения детей с умеренной и тяжелой умственной отсталостью (подготовительный I – X классы) [Текст] / Н. А. Новоселова, А. А. Шлыкова– Екатеринбург: Центр «Учебная книга», 2004. – 136 с.

44. Певзнер, М. С. Дети-олигофрены (изучение детей-олигофренов в процессе их воспитания и обучения) [Текст] / М. С. Певзнер. – М.: Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1959. – 484 с.
45. Перова, М. Н. Дидактические игры и упражнения по математике для работы с детьми дошкольного и младшего школьного возраста [Текст] : Пособие для учителя. – 2-е изд. / М. Н. Перова – М. : Просвещение: Учебная литература, 1996. – 144 с.: ил.
46. Песталоцци, И. Г. Избранные педагогические сочинения [Текст] : в 2 т. / И. Г. Песталоцци. – М. : Педагогика, 1981. – 336 с.
47. Петрова, В. Г. Психология умственно отсталых школьников [Текст] : Учебное пособие / В. Г. Петрова, И. В. Белякова – М. : Академия, 2002. – 160 с.
48. Рубинштейн С. Я. Психология умственно отсталого школьника [Текст] : Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / С. Я. Рубинштейн – М. : Просвещение, 1986.-192 с.
49. Рубинштейн, С. Я. Основы общей психологии [Текст] / С. Я. Рубинштейн. – М. : Питер, 2001. – 705 с.
50. Савина, Ф. К. Интегративные основы формирования познавательных интересов учащихся [Текст] // Целостный учебно-воспитательный процесс: исследование продолжается (Методологический семинар памяти профессора В. С. Ильина). – Волгоград: Перемена, 1997. – В. 4. – С.44-47
51. Слостенин, В. А. Психология и педагогика [Текст] / В. А. Слостенин, В. П. Каширин. – 7-е изд., стер.- М.: «Академия», 2008. – 480с.
52. Тихобаев, А. Г. Интерактивные компьютерные технологии обучения [Текст] / А. Г. Тихобаев // Вестник Томского государственного педагогического университета, 2012. – № 8. – С. 81– 84
53. Томилова, В. В. Преемственность урочной и внеурочной деятельности - единая система достижения планируемых результатов [Электронный ресурс].

- [:http://tomilovavika.ucoz.ru/publ/preemstvennost\\_urochnoj\\_i\\_vneurochnoj\\_dejatelnosti\\_edinaja\\_sistema\\_dostizhenija\\_planiruemykh\\_rezultatov/1-1-0-2](http://tomilovavika.ucoz.ru/publ/preemstvennost_urochnoj_i_vneurochnoj_dejatelnosti_edinaja_sistema_dostizhenija_planiruemykh_rezultatov/1-1-0-2)  
(Дата обращения: 19.04.2015).
54. Ушинский, К. Д. Избранные педагогические сочинения [Текст] : в 2 т. / К. Д. Ушинский; Под ред. – А. И. Пискунов. – М. : Педагогика, 1974. – 440 с.
55. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Электронный ресурс]. – URL : <http://xn--80abucjiibhv9a.xnp1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/922> ( Дата обращения: 4.04.16)
56. Федеральный государственный образовательный стандарт обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) [Электронный ресурс]: Электрон. документ. – URL : [:http://минобрнауки.рф/документы/5133/файл/4069/Prikaz\\_№\\_1599\\_ot\\_19.12.2014.pdf](http://минобрнауки.рф/документы/5133/файл/4069/Prikaz_№_1599_ot_19.12.2014.pdf) (дата обращения: 17.02.2016).
57. Чилингинова Л. К. Играя учимся математике [Текст] : Пособие для учителя: пер. с болг. / Л. К. Чилингинова, Б. С. Спиридонова – М. : Просвещение, 1993. – 191 с.:ил.
58. Щукина, Г. И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе [Текст] : уч. Пособие для студентов пед. институтов / Г. И. Щукина. – М. : Просвещение, 1979. – 160 с.
59. Щукина, Г. И. Актуальные вопросы формирования интереса в обучении [Текст] : учеб.пособ. по спецкурсу для студ. пед. ин-тов / Г. И. Щукина, В. Липник, А. С. Роботова ; под ред.: Г. И. Щукина. – М. : Просвещение, 1984 . – 176 с
60. Щукина, Г. И. Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся [Текст] / Г. И. Щукина. – М. : Педагогика, 1988. – 208 с.

61. Эльконин, Д. Б. Особенности психического развития детей 6–7-летнего возраста [Текст] / Ред. Д. Б. Эльконин, А. Л. Венгер. – М. : НПО «Образование», 1988. — 136 с.
62. Яновская, М. Г. Творческая игра в воспитании младшего школьника [Текст] / М. Г. Яновская. – М. : Просвещение, 1974. –126 с.