

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

Кафедра специальной педагогики и специальной психологии

**Коррекция межличностных отношений в коллективе через
совместные творческие дела обучающихся с легкой умственной
отсталостью (интеллектуальными нарушениями)**

Выпускная квалификационная работа
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Олигофренопедагогика»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой
к.п.н., профессор О.В. Алмазова

дата подпись

Руководитель ОПОП:
к.п.н., доцент Г.Г. Зак

Подпись

Исполнитель:
Петерс Юлия Сергеевна,
Обучающийся БО-41 группы
очного отделения

подпись

Научный руководитель:
Нугаева Ольга Георгиевна,
к.п.с.н., доцент
кафедры специальной
педагогики и специальной
психологии

подпись

Екатеринбург 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПРОБЛЕМЫ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ДЕТСКИХ КОЛЛЕКТИВАХ	8
1.1 Определение понятий «межличностные отношения», «коллектив», «детский коллектив» в психолого-педагогической литературе.....	8
1.2 Особенности межличностных отношений в коллективе обучающихся начальных классов.....	13
1.3 Особенности межличностных отношений обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).....	19
ГЛАВА 2 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЛЕГКОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ)....	23
2.1 Обоснование выбора методов изучения межличностных отношений в детском коллективе.....	23
2.2 Организация констатирующего эксперимента по выявлению особенностей межличностных отношений в коллективе обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)	25
2.3 Анализ результатов изучения особенностей межличностных отношений в коллективе обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).....	27
ГЛАВА 3 КОРРЕКЦИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В КОЛЛЕКТИВЕ ЧЕРЕЗ СОВМЕСТНЫЕ ТВОРЧЕСКИЕ ДЕЛА ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЛЕГКОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ).....	34
3.1 Обоснование возможности применения совместных творческих дел в коррекции межличностных отношений в коллективе.....	34

3.2Процесс составления и частичная апробация программы коррекции межличностных отношений в коллективе обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) через совместные творческие дела.....	36
3.3Анализ эффективности составленной программы коррекции межличностных отношений в коллективе обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) через совместные творческие дела	40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	46
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	49
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	

ВВЕДЕНИЕ

На основе анализа своего опыта А.С. Макаренко определил, что коллективом можно назвать группу обучающихся с общими целями, которые реализуются в совместной деятельности [2].

Коллектив обучающихся является сложным социально-педагогическим явлением, воспитывающей средой, существенно влияющей на социализацию личности и формирование ее нравственных качеств и ориентиров. Он обеспечивает разнообразный опыт деятельности и общения, создает условия для развития организаторских умений и способностей, учит сотрудничеству.

Каждый человек занимает в обществе вполне определенное место и, следовательно, всегда находится в соответствующих отношениях с окружающими людьми. Через процесс общения у человека появляется возможность понять себя и других людей, оценить их чувства и действия, а это, в свою очередь, приводит к возможности реализовать себя и свои возможности в жизни и занять свое место в обществе. Следовательно, общение – важнейший фактор формирования личности, один из главных видов деятельности человека, устремленный на познание и оценку самого себя через посредство других людей. Как полагал Л. С. Выготский, развитие психики человека происходит лишь в совместной деятельности и общении [9].

Человек становится личностью в обществе других людей, он не может жить без общества себе подобных. Личностью человек не рождается, а становится. Не случайно Л. Н. Толстой писал, что «человек не мыслим без общества». В эмоциональных контактах с другими людьми у человека вырабатывается ощущение собственного достоинства, чувство защищенности, формируется уважение к людям, понимание их желаний, чувств и мыслей.

Детский коллектив складывается и развивается в процессе совместной деятельности. Во время общения возникает система межличностных,

деловых и эмоционально – психологических отношений. Эти отношения образуют своеобразное поле коллектива, проявляющееся в общественном мнении, ценностных ориентациях, нравственных принципах и психологическом климате.

Коллектив создается не ради коллектива, его значение в том, что он дает возможность личности реализовать свою индивидуальность и творческий потенциал в совместной деятельности с другими членами коллектива, направленной на достижение цели, значимой как для личности, так для коллектива и общества в целом [28].

Изучением понятия коллектив занимались такие всемирно известные ученые как Л.С. Выготский, П.Ф.Каптерев,Т.А. Куракин, В. А. Лай,А. С. Макаренко,А.В. Мудрик,Л.И. Новикова,М.С. Певзнер,И.Г. Песталоцци,Н.И. Пирогов, С.Я. Рубинштейн, А.Ф. Лазурский, К.Д. Ушинский.

И. П. Иванов выделил понятие «коллективные творческие дела» и определил его как одну из форм развития коллектива. Коллективное творческое воспитание – это совместная деятельность обучающихся и педагогов, которая помогает улучшить совместную жизнь. Совместное творческое дело предполагает широкое участие каждого в выборе, разработке, проведении и анализе коллективных дел, что оказывает огромное влияние на личность каждого обучающегося, поскольку является способом организации яркой, наполненной трудом и игрой, творчеством и товариществом, мечтой и радостью жизни и в то же время, являясь основным воспитательным средством. В совместных творческих делах любой обучающийся может заявить о себе, продемонстрировать такие качества своей личности, как ответственность, исполнительность, инициативность, общительность и организованность [23].

Отношения обучающихся в коллективе занимают неотъемлемое место в их жизни. Обогащая коллектив и личность социально ценным опытом, совместные творческие дела позволяют каждому проявить и совершенствовать лучшие человеческие задатки и способности, потребности

и отношения. Поэтому данную проблему можно считать актуальной и в наши дни.

Цель: коррекция межличностных отношений в коллективе обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) через совместные творческие дела.

Задачи:

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по изучаемой проблеме.
2. Подобрать методики изучения межличностных отношений в коллективе обучающихся.
3. Экспериментальным путем изучить особенности межличностных отношений обучающихся младших классов с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).
4. Составить и апробировать программу коррекции межличностных отношений в коллективе обучающихся младших классов с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) через совместные творческие дела.
5. Определить эффективность составленной программы коррекции межличностных отношений в детском коллективе с применением совместных творческих дел.

База исследования: Государственное казенное общеобразовательное учреждение Свердловской области «Екатеринбургская школа № 5, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы.

Методы исследования:

- Наблюдение;
- Беседа;
- Анкетирование.

Объектом данной работы являются межличностные отношения в коллективе обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Предмет: процесс коррекции межличностных отношений в коллективе обучающихся младших классов с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) через совместную творческую деятельность.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПРОБЛЕМЫ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ДЕТСКИХ КОЛЛЕКТИВАХ

1.1. Определение понятий «межличностные отношения», «коллектив», «детский коллектив» в психолого-педагогической литературе

Проблема отношений имеет в психологии и педагогике большое значение. В результате предшествующих исследований в отечественной психолого-педагогической науке сложились определенные представления о понятии межличностных отношений.

В настоящее время происходит процесс интенсивного развития общества, пересматриваются ценности, изменяется политика государства в области образования. Одной из важных тенденций современного образования является возрастание роли личности. Стоит отметить, что об особенностях межличностных отношений обучающихся исследователи говорили еще в XIX в.

Впервые в отечественной литературе межличностные отношения анализировались в 1975 г. в книге «Социальная психология»[1].

Понятие межличностные отношения охватывает практически весь диапазон существования человека, начиная от его отношения к большим социальным группам (нации, коллективу) до микросоциальных отношений (семейных, отношений «взрослый – ребенок», «ребенок – ребенок»).

В отечественной психологии существует множество мнений по поводу того, какое место занимают межличностные отношения в реальной системе жизнедеятельности людей. В первую очередь необходимо упомянуть о В. Н. Мясищеве. Он считал, что самое главное определение личности – это отношения между людьми, их взаимоотношения [36].

Анализируя «месторасположение» межличностных отношений в социально-психологической литературе, Г.М. Андреева отмечает, что их рассматривают, прежде всего, относительно системы общественных отношений: в одном ряду, в основании или на самом верхнем уровне общественных отношений (Кузьмин, 1967); как отражение в сознании общественных отношений (Платонов, 1974). Сама же она утверждает, что межличностные отношения правильно понимаются, когда их не ставят в один ряд с отношениями общественными, рассматривают их, как отдельный ряд отношений, который возникает внутри общественных отношений [1].

С. Л. Рубинштейн исследует понятие «межличностные отношения» как форму отражения действительности. Согласно С. Л. Рубинштейну отношение к людям составляет основу всей жизни человека. «Сердце» человека все соткано из его человеческих отношений; то, из чего оно состоит, целиком определяется тем, к каким человеческим отношениям человек стремится [40].

В.Н. Мясищев дал определение понятию «психическое отношение» закладывая в него суть межличностных отношений. Особенная важность этого понятия для психологии заключается в том, что, во-первых, категория психических отношений вынуждает объединить внешнее с внутренним. Во-вторых, исследование отношений целостно-личностное, потому что относится к человеку в целом как личности. В-третьих, в системе отношений человека к действительности с исключительной убедительностью выступает доминирующая и все определяющая роль отношений к людям. В-четвертых, особенно характерно, что в главном, т.е. применительно к людям, выступает двусторонний взаимный характер этих отношений. Они выступают не только как отношения субъекта – человека к другому человеку как объекту – субъекту, но как межличностные отношения двух субъектов [36].

Межличностные отношения – это взаимосвязь между людьми, проявляющиеся в способах и характере взаимных влияний, которые люди оказывают друг на друга в процессе общения и совместной деятельности. Система установок, стереотипов и ожиданий, через которые

люди оценивают и воспринимают друг друга. Все это определяется содержанием, ценностями и целями, организацией совместной деятельности, и выступает основой формирования социально-психологического климата в коллективе [38].

В отечественной педагогике много внимания уделялось и уделяется разработке теории и методики воспитания в коллективе. Теория коллективного воспитания явилась достижением мировой педагогической идеи.

Г.М. Коджаспирова в своем педагогическом словаре определяет коллектив как группу людей влияющих друг на друга, связанных между собой общей целью, интересами, потребностями, нормами и правилами поведения, совместно выполняемой деятельностью, общими средствами деятельности, единством воли, выраженной руководством коллектива. В связи с чем, и достигают более высокого уровня развития, по сравнению с простой группой [27].

Важными признаками коллектива являются: общая цель и совместная деятельность для ее достижения; взаимответственность между членами коллектива; орган управления. А также наличие положительных традиций в коллективе, взаимопомощь, сплоченность, требовательность, доверие и дисциплина [25].

Опираясь на учение А.С. Макаренко, А.Ф. Шнирман изучал психологические вопросы формирования школьного коллектива и его влияния на развитие личности обучающегося. Он отмечал, что коллектив является связующим элементом между личностью и окружающими его людьми.

Существует два довольно близких определений коллектива. В одном коллектив – это группа высокого уровня развития, где межличностные отношения связаны значимым содержанием совместной деятельности (А.В. Петровский). И где коллектив определяется как группа людей

с гуманистической направленностью, с высоким уровнем организационного единства (Л.И. Уманский, А.С. Чернышев) [38].

В.М. Бехтерев употреблял и понимал термин «коллектив» предельно широко. Для него коллектив – это любая общность вообще.

Попытку создать теорию коллективов предпринял А.С. Залужный. Коллектив он определял как группу людей, которая выявила свою способность совместно реагировать на раздражитель или на целый комплекс раздражителей [19].

Детский коллектив – сообщество обучающихся, в котором есть идейное, интеллектуальное, эмоциональное и организаторское единство, считал В. А. Сухомлинский. В основе сплочения детского коллектива может лежать труд, общение, познание, игра и любой другой вид деятельности, организации которому необходимо уделять специальное внимание [39].

Такие ученые как Т.А. Куракин, Л.И. Новикова, А.В. Мудрик рассматривали коллектив, как модель общества, с отношениями, присущими ему, с атмосферой, свойственной ему, с системой человеческих ценностей, принятой в нем. Детский коллектив рассматривается как модель, которая отражает отношения общества сегодняшнего дня и тенденции его развития. Для общества детский коллектив является средством достижения воспитательных задач, которые стоят перед ним, а для ребенка – это среда обитания для освоения опыта, накопленного предшествующими перед ним поколениями [35].

Н.К. Крупская дала всестороннее обоснование преимуществ коллективного воспитания детей и подростков. В своих многочисленных статьях и выступлениях она раскрыла теоретические основы и показала конкретные пути формирования детского коллектива. По ее мнению, коллектив – это среда для развития обучающихся. Она придавала большое значение организационному единству обучающихся в условиях совместной деятельности. В своих трудах она анализировала активную позицию ребенка в установлении коллективистских отношений; связь детского коллектива с

широкой социальной средой; самоуправление в детском коллективе и методические основы в его организации.

С. Т. Шацкий подтвердил действенность школьного коллектива как эффективную форму организации воспитанников, которая открывает широкие перспективы для всестороннего развития личности каждого обучающегося [39].

Коллектив как психолого-педагогическое явление в научной и методической литературе понимается по-разному: под коллективом понимают любое организованное объединение людей или же высокую степень развития группы.

Слово «коллектив» нередко используется в обыденном, ненаучном смысле и тогда может обозначать всякую реальную группу людей. Если любое детское объединение называть коллективом, то напрасно ожидать от него такого воспитательного влияния на личность, которым обладает настоящий детский коллектив [14].

В отличие от обычного коллектива детский имеет двойственную структуру: во-первых, он является объектом и результатом сознательных и целенаправленных воздействий педагогов, которые определяют многие его особенности (виды и характер деятельности, число членов, организационную структуру и т.д.); во-вторых, учебный коллектив – это относительно самостоятельное развивающееся явление, которое починается особым социально – психологическим закономерностям.

В гуманистической педагогике система воспитания основана на развитие личностей в коллективе и через него. Коллектив является целью и основным инструментом воспитания. Первоначально идет создание коллектива, затем воспитание личности посредством влияния коллективистских взаимоотношений на развитие личности. Развитый детский коллектив оказывает влияние на формирование личности, особенно на развитие тех обучающихся, которые по своему психологическому развитию значительно отстают от сверстников. Коллектив, таким образом,

положительно влияет на воспитанника, дотягивая его до уровня развития коллектива в целом.

Итак, можно сделать вывод о том, что понятия межличностных отношений, коллектива и детского коллектива в психолого-педагогической литературе создавалось усилиями многих педагогов и психологов. Их взгляды на проблемы коллектива отразили сущность культурно-исторических процессов развития общества. Под детским коллективом мы понимаем объединение обучающихся, имеющих общие социально значимые цели, организующих разнообразную совместную деятельность и связанных коллективистскими отношениями.

1.1. Особенности межличностных отношений в коллективе обучающихся начальных классов

Современный воспитательный процесс в образовательных организациях разного типа и уровня (детский сад, лицей, школа) ориентирован на ценности гуманизма, сотрудничества, творческого взаимодействия, свободы и ответственности в воспитании обучающегося. Средством осуществления этих ценностных ориентаций становится детский коллектив, объединяющий детей совместными целями, общей деятельностью и переживаниями.

Развивая коллективные взаимоотношения, педагог показывает обучающимся способы принятия общих решений, сотрудничества и взаимопомощи в совместной деятельности. Помогает понять и эмоционально пережить чувство удовлетворения от результатов общих усилий.

Младшим школьным возрастом принято считать возраст детей примерно от 7 до 10–11 лет, что соответствует годам его обучения в

начальных классах. Это возраст относительно спокойного и равномерного физического развития.

В.А. Сухомлинский рассматривал коллектив как средство нравственного и духовного развития ребенка. Наибольшее значение имеет целостный школьный коллектив, в котором коллективы обучающихся и педагогов объединены стремлением к общественно значимым целям и нравственным идеалам. Духовное богатство человека, гуманистические мотивы составляют основу коллектива и коллективных отношений. Коллектив помогает личности преодолеть черты равнодушия, эгоизма, занять гражданскую позицию, включиться в гуманистически направленную деятельность [45].

А.С. Макаренко рассматривал коллектив, как органическую часть общества, главный инструмент воспитания граждан [35].

Основная система отношений личности формируется в условиях коллектива. Формирующая функция коллектива определяется тем, что его члены выступают в качестве активных субъектов общественно значимой коллективной деятельности и взаимоотношений. Законом сплочения коллектива является стремление к достижению все более значимых общественных целей. Они объединяют коллектив, повышают требовательность к каждому члену и усиливают взаимную ответственность.

Большое воспитательное воздействие педагога на обучающихся начальных классов связано с тем, что он с самого начала пребывания в школе становится для них непререкаемым авторитетом. Авторитет педагога – самая важная предпосылка для обучения и воспитания в начальных классах.

Этапы развития коллектива, где требование выступает основным параметром, были обоснованы А. С. Макаренко [35].

На первом этапе в качестве средства, помогающего объединить обучающихся в коллектив, выступает единоличное требование педагога к обучающимся. Требование, высказанное в форме, не

допускающей возражений, необходимо на первых порах в каждом коллективе [35].

На втором этапе основным проводником требований к личности должен быть актив. Педагогу необходимо отказаться от злоупотребления прямыми требованиями, направленными непосредственно к каждому воспитаннику. Здесь актуален метод параллельного действия, так как педагог имеет возможность опереться в своих требованиях на группу обучающихся. Актив должен получить реальные полномочия, и только с выполнением этого условия педагог вправе предъявить требования к активу, а через него – и к каждому воспитаннику. Категорическое требование на этом этапе должно стать требованием коллектива [35].

Третий этап органично вытекает из предыдущего. Положение коллектива должно иметь сложившуюся систему самоуправления. Это наличие органов коллектива, которые наделены реальными полномочиями, переданными педагогом [35].

Необходимым условием для дальнейшего развития коллектива должно стать наличие постепенно усложняющихся перспектив. Развитие и укрепление коллектива во многом зависят от содержательности и динамики его деятельности. Он должен двигаться вперед, добиваясь новых успехов. Остановка в развитии может привести к распаду коллектива.

А. Н. Лутошкин выделяет иную классификацию, где развитие коллектива идёт по 5 стадиям:

«Песчаная россыпь». Где все собраны вместе, и в то же время каждый сам по себе. Налетит слабый ветер и отнесет часть в сторону. Дунет ветер посильнее, и не станет россыпи вообще. Так бывает и в группах людей. Где каждый участник, как песчинка. Вроде все вместе, но в это же время каждый сам по себе. Нет того, что соединило бы людей. Здесь все мало знакомы друг с другом. Не имеют общих тем, дел и интересов. Отсутствует твердый, авторитетный центр. Все это приводит к рыхлости, «рассыпчатости» группы.

Группа существует формально. Участники не испытывают радость и удовольствия находясь все вместе[13].

«Мягкая глина». Мягкая глина – материал, который легко поддается воздействию со стороны, из этого материала можно лепить. В руках хорошего мастера, в коллективе он может быть организатором дела, этот материал превращается в прекрасное изделие, но и в то же время может оставаться простым комком глины, если к нему не будет приложено достаточно усилий. Больше того, если мягкая глина попадет в руки человека неспособного, она может принять самые неопределенные формы. Группа, находящаяся на этой стадии, проявляет первые усилия по сплочению коллектива. Но, конечно же, еще не все получается, у организаторов нет достаточного опыта совместной работы. Звено, которое все связывает – формальная дисциплина и требование организаторов. Отношения разные – доброжелательные, конфликтные. Участники по своей инициативе редко приходят на помощь друг к другу. Существуют замкнутые приятельские группировки, которые мало общаются друг с другом, нередко ссорятся. Хорошего организатора пока нет, ему трудно себя проявить, так как по-настоящему его никто не поддерживает.

«Мерцающий маяк». Формирующийся коллектив озадачен, чтобы каждый шел правильным путем. В такой группе преобладает желание трудиться коллективно, оказывать помощь друг другу, находиться вместе. Но одного желания недостаточно. Дружба, товарищеская взаимовыручка требуют постоянного горения, а не одиночных, пусть даже и частых вспышек. В такой группе есть на кого рассчитывать. Важны «смотрители» маяка, кто не даст погаснуть огню – организатор и актив. Группа заметно отличается вокруг остальных своей индивидуальностью. Однако ей бывает трудно до конца собрать свою волю, найти во всем общий язык, проявить настойчивость, не всегда хватает сил подчиниться коллективным требованиям некоторым участникам группы. Недостаточное проявление

инициативы, не так часто вносятся предложения по улучшению дел. Проявление активности редкое, да и то не у всех [13].

«Алый парус». Алый парус – символ готовности двигаться вперед, дружеской верности, преданности своему делу. Все действуют по принципу «один – за всех, все – за одного». Совместное участие и заинтересованность делами друг друга сочетаются с ответственностью и взаимными требованиями. Состав коллектива – это организаторы, которые знают свое дело и на которых можно положиться. С такими советуются, обращаются за помощью, и они бескорыстно могут ее оказать. Большинство участников гордятся за свой коллектив; все несомненно будут переживать из-за неудач и успехов. Участники активно интересуются состоянием других групп, соседних классов. Окажут помощь и поддержку, если это необходимо. Хотя группа и организована, но бывают такие моменты, когда она не в состоянии идти наперекор проблемам. Не всегда хватает сил признать свои недостатки сразу, но постепенно ситуация может быть исправлена.

«Горящий факел». Горящий факел – это живой огонь, основным материалом которого являются тесная дружба, единая воля, хорошее взаимопонимание, деловое сотрудничество, ответственность каждого не только за себя, но и за всех участников коллектива. Здесь хорошо проявляются все качества коллектива. Но это еще конечный результат. Светить можно и для себя одного, прокладывая первые дороги. Но нельзя ощущать себя счастливым, если рядом кому-то тяжело, если позади твоего коллектива группы, которые нуждаются в твоей помощи и твоей крепкой руке. Настоящий коллектив – это тот, где бескорыстно приходят на помощь, делают все, чтобы принести пользу, освещая дорогу не только себе, но и остальным [13].

Для коллектива обучающихся начальных классов характерны следующие черты:

- слабая организованность,

- низкий уровень способности к коллективной деятельности,
- эмоциональная неустойчивость,
- слабовыраженная половая дифференциация взаимоотношений,
- неустойчивость дружеских групп.

В то же время у мальчиков и девочек одинаково выражено стремление к единству, к совместной игре, стремление к подражанию классом старших возрастов.

Психологами А.В. Бабаян и И.А.Сикорским было установлено, что для младшего школьного возраста характерно повышенная восприимчивость к усвоению нравственных правил и норм. Главным в развитие личности обучающихся начальных классов, является формирование гуманистического отношения и их взаимоотношений, опора на чувства, эмоциональную отзывчивость [2].

Младший школьный возраст предоставляет большие возможности для формирования нравственных качеств и положительных черт личности. Это позволяет сделать вывод о том, что знание особенностей развития обучающихся младших классов даст возможность педагогу учитывать их в создании сплоченных межличностных отношений, их развитии и совершенствовании, что обеспечит большую степень вероятности выбора наиболее эффективных форм и методов осуществления данного процесса.

Влияние межличностных отношений на личность обучающегося зависит от объединения его с коллективом, именно там он удовлетворяет свои потребности. Поэтому в младшем школьном возрасте необходимо формировать детский коллектив. От заинтересованности педагога, от его деятельности и методов работы зависит уровень развития межличностных отношений.

Таким образом, существует большое количество классификаций стадий развития детского коллектива, но в каждой классификации есть свои особенности, своя суть. А.С. Макаренко основывался на изучении деятельности классного руководителя и деятельности актива учащихся по

формированию коллектива. А.Н. Лутошкин рассматривал взаимоотношения участников коллектива. Группам он давал названия по тем ассоциациям, на которые его наталкивали взаимоотношения, складывающиеся в данной группе.

1.2. Особенности межличностных отношений в коллективе обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)

Наиболее характерную для системы общественных отношений группу высокого уровня развития, где межличностные отношения непосредственно связаны общественно ценными и личностно значимым содержанием совместной деятельности Л.С. Выготский называл коллективом[9].

Исходя из его положения о наличии общих закономерностей нормального и аномального развития, формирование навыков общения с окружающими людьми обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) протекает по тем же законам, которые определяют развитие нормально развивающегося обучающегося, только с запаздыванием.

Обучающиеся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) так же, как и нормальные обучающиеся, в процессе общения и во время учебной деятельности вступают в контакты со сверстниками. Формирование межличностных связей у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) имеет свои отличительные признаки. Наблюдается неустойчивость, задержка, слабая дифференцированность в развитии межличностных отношений.

При поступлении в школу обучающиеся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) объединяются в класс. Многие из них

долгое время не вступают между собой в межличностные отношения. Особенно ярко это проявляется у обучающихся с преобладанием процесса торможения, с грубым недоразвитием личности, с некоторыми текущими заболеваниями, например шизофренией. У них снижена потребность в общении, наблюдается малая инициативность и отсутствие интереса к совместной игровой и учебной деятельности. Склад межличностных отношений в классном коллективе, положение, занимаемое в нем, играют существенную роль в формировании личности обучающегося, считал Л.И. Божович[36].

Если у нормально развивающихся обучающихся большая динамичность неофициальных групп существует только в младших классах, то у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) эта неустойчивость сохраняется вплоть до старших классов.

Каждый обучающийся имеет цели, интересы, связанные с учебной, трудовой и общественной деятельностью. При коррекционном влиянии со стороны педагога устанавливаются деловые контакты, образуется коллектив. В образовательной организации возможно создание коллектива, если есть общая цель, планируется ее выполнение, намечаются перспективы и линии развития коллектива, а участники коллектива стремятся к осуществлению совместной деятельности и оказывают взаимопомощь. Однако в связи с тем, что обучающиеся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) не могут самостоятельно намечать цели, планировать их выполнение, предвидеть перспективные линии развития, особенность их межличностных отношений заключается в том, что руководящая и корректирующая роль всегда принадлежит педагогу.

При изучении межличностных отношений обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) исследователям, таким как С.Я. Рубинштейн, М.С. Певзнер, Л.С. Выготскому, удалось обнаружить следующие особенности. У обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) имеются связанные с дефектом сложные

индивидуальные проявления: неконтактность, сниженная потребность в общении, грубое нарушение эмоциональной сферы и поведения. Все это осложняет развитие коммуникативных связей. Обучающиеся с умственной отсталостью имеют нарушения адаптационной способности личности вследствие стойкого расстройства функций головного мозга, что в значительной степени изменяет социальное поведение человека.

Для появления положительного эмоционального самочувствия у обучающегося от того или иного положения в коллективе главное не количество лиц, его предпочитающих, а удовлетворение тем, что его выбирают важные для него одноклассники, говорил Я.Л. Коломинский. У обучающихся с плохой связью с коллективом создаются чувства неполноценности, зависти, замкнутости и острое ощущение несправедливости [28].

В коллективе обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) встречаются ученики, которые совершенно не имеют связи друг с другом. Изолированных учеников примерно раза в три-четыре больше, чем в массовой школе. Это явление связано с характером дефекта. Отторгаются чаще всего обучающиеся вспыльчивые, аффективные, обидчивые, не способные контролировать свое поведение.

Характер межличностных отношений в классном коллективе, положение, занимаемое в нем, играют существенную роль в формировании особенностей поведения обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), по мнению Л.С. Славина и А.П. Краковского. П.М. Якобсон считал, что взаимоотношения играют важную роль в эмоциональном благополучии обучающихся. Из этого становится понятным важность установления фактического положения обучающегося в системе межличностных отношений, особенно тогда, когда возникает необходимость изменить его положение в коллективе. Это приобретает еще большую значимость, если учесть, что недостатки умственного развития

сказываются на отношениях с людьми и, следовательно, отражаются на формировании личности [51].

Таким образом, развитие коллектива в образовательных организациях отличается в связи с интеллектуальным дефектом обучающихся по ряду показателей от развития межличностных связей в массовых школах. В отличие от массовой школы формирование коллектива в образовательной организации для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) происходит более длительно и своеобразно. Организации коллектива предшествует изучение обучающихся: уровня их развития, структуры дефекта, взаимоотношений между ними и положения каждого из них в коллективе. Помощь в этом должен оказывать педагог, владеющий методикой изучения межличностных взаимоотношений обучающихся в коллективе.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЛЕГКОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ)

2.1. Обоснование выбора методов изучения межличностных отношений в детском коллективе

Для изучения межличностных отношений в детском коллективе для констатирующего и контрольного эксперимента были использованы следующие методы:

- Наблюдение;
- Беседа;
- Анкетирование;

Метод наблюдения является незаменимым в первичной ориентировке в межличностных отношениях. Он позволяет описать конкретную картину взаимодействия обучающихся, подчеркивает много живых и интересных фактов, отражающих его жизнь в естественных для него условиях[17].

Преимущество метода наблюдения заключается в непосредственной близости исследователя и испытуемого. Он может быть применен к наблюдению большого количества испытуемых и большого количества событий. Все необходимые критерии изучаются обычных для испытуемого условиях.

Оформляется протокол, в котором по схеме отмечается наличие или отсутствие наблюдаемого показателя. Регистрация поведения детей с

помощью протокола позволяет более точно определить характер обучающегося к одноклассникам [17].

Метод беседы направлен на изучение свойств личности, характера человека, выяснения его интересов, отношения к определенным людям. Он рассматривается в форме опроса, который строится на заранее продуманном разговоре, целью которого является получение конкретных сведений, фактов по интересующему вопросу. Экспериментатор должен уметь определить достоверность полученных фактов. Задавать вопросы непрямого характера, для получения более подробной информации. Метод беседы отлично подходит для изучения динамики при повторном его проведении[15].

Ответы испытуемого для точности эксперимента фиксируются в бланк, который заполняет экспериментатор. Метод беседы в данном случае рассматривается как интервью. Где от испытуемого получают информацию общего содержания и направлена на выяснение свойств личности и характера человека.

Метод анкетирования является одним из основополагающим при проведении социально-психологического исследования. Испытуемому или группе испытуемых предлагается ответить на подготовленные заранее вопросы на интересующую проблему. Для получения более полной информации стоит использовать открытые вопросы. Ответы на них непосредственные и индивидуальные. Что и требуется при изучении особенностей межличностных отношений в коллективе. Стоит учитывать возраст и индивидуальные особенности испытуемых. Необходимо учитывать рекомендации при составлении вопросов. Они должны быть краткими и исключать специфические термины. Метод анкетирования эффективен для констатирующего и контрольного эксперимента. С помощью одинакового списка вопросов можно наглядно отследить динамику в развитии[49].

Таким образом, можно сделать вывод об эффективности использования методик наблюдение, беседа и анкетирование для изучения межличностных

отношений в коллективе. На основе результатов полученных с их помощью, можно выявить особенности и уровень сформированности коллектива.

2.2. Организация констатирующего эксперимента по выявлению особенностей межличностных отношений в коллективе обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)

С целью практического обоснования выводов, полученных в ходе изучения психолого-педагогической и методической литературы, был проведен психолого-педагогический эксперимент.

Экспериментальное изучение межличностных отношений в коллективе через совместные творческие дела обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) проведено на базе Государственного казенного общеобразовательного учреждения Свердловской области «Екатеринбургской школы № 5, реализующей адаптированные основные общеобразовательные программы». Эксперимент проводился в период с 24.02.16 по 29.04.16. В нем приняли участие обучающиеся 1 класса в количестве 6 человек.

В исследовании были поставлены следующие экспериментальные задачи:

1. Определить уровень межличностных отношений в коллективе обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

2. Изучить межличностные отношения обучающихся при совместной работе в коллективе.

3. Выявить влияние совместных творческих дел на формирование межличностных отношений в коллективе.

На первом этапе проводился констатирующий эксперимент, на котором было произведено изучение межличностных отношений в коллективе обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)

с помощью методов наблюдения, собственно эксперимента в виде выполнения совместной творческой работы и с помощью метода экспертной оценки в виде беседы с педагогом.

1. Наблюдение за обучающимися.

При наблюдении были выбраны такие показатели:

- 1) взаимодействие со сверстниками;
- 2) умение работать в коллективе;
- 3) проявление коллективистических качеств личности (доброжелательность).

2. Беседа с педагогом.

Методика представляет собой анкету, где педагогу было предложено ответить на вопросы, с целью выявления особенностей взаимоотношений между обучающимися.

Использовались следующие вопросы:

1. Насколько класс можно назвать дружным?
2. Как происходит распределение обязанностей во время совместно выполняемых дел?
3. Трудно ли организовать детей для совместной работы?
4. С какой степенью ответственности обучающиеся подходят к выполнению порученного задания или выполнения заданной роли?
5. Легко ли обучающиеся вступают в конфликт?
6. Требовательны ли обучающиеся к результату труда друг друга?
7. Что можно сказать о взаимопомощи одноклассников во время совместно выполняемой работы?

3. Анкетирование.

Обучающимся было предложено ответить на ряд заранее подготовленных вопросов на тему: «отношения в классе».

1. С желанием ли ты ходишь в школу, в свой класс?
2. Легко ли тебе общаться с одноклассниками?

3. Обижают ли тебя в классе?
4. Приходишь ли ты на помощь одноклассникам?
5. Любите ли вы вместе проводить время, работать сообща?
6. Было ли у тебя желание перейти в другую школу, в другой класс?

Полученные ответы позволят узнать отношение обучающихся к окружающим одноклассникам.

Таким образом, результаты данных методик позволят сделать вывод о сформированности коллектива; изучить поведение обучающихся при работе в коллективе и определить пути коррекции.

2.3. Анализ результатов изучения особенностей межличностных отношений в коллективе обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)

Цель исследования – выявление особенностей межличностных отношений обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

В эксперименте приняли участие 6 обучающихся: 3 девочки и 3 мальчика.

Анализ результатов исследования особенностей межличностных отношений обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) представлен ниже.

1. Наблюдение.

Были рассмотрены показатели, характеризующие класс как коллектив:

- взаимодействие со сверстниками;
- умение работать в коллективе;

– проявление коллективистических качеств личности (доброжелательность).

Данные представлены в таблице 1.

Таблица 1

Показатели межличностных отношений в коллективе обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)

Имя Показатели	П	Д	Н	Л	К	А	Итого
1. Поддерживает других, помогает	-	-	+	+	+	-	3
2. Чувствует себя свободно, смеется, проявляет удовлетворение	+	-	+	+	-	+	4
3. Соглашается, пассивно подчиняется, уступает другим	+	-	-	-	+	-	2
4. Советует, руководит	-	+	-	+	-	+	3
5. Высказывает мнение, оценивает, анализирует свою и чужую работы	-	+	+	+	-	+	4
6. Не оказывает помощи, действует формально	+	+	-	-	-	-	2
7. Проявляет напряженность, раздражительность, просит о помощи, уклоняется от совместных действий	-	+	-	-	-	-	1
8. Унижает других, защищая себя	-	+	-	+	-	-	2

Данные таблицы представлены в гистограмме (рис. 1).



Рис. 1. Показатели межличностных отношений в коллективе обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)

Из гистограммы видно, что взаимодействие со сверстниками (взаимопомощь, поддержка) имеет средний показатель, что характеризует коллектив, как деловой, созданный по необходимости. Следовательно, назвать данный коллектив дружным пока сложно. Такой показатель как умение работать в коллективе не имеет выраженной отрицательной характеристики, но прослеживаются негативные высказывания и поступки по отношению к одноклассникам, что говорит о защитной реакции обучающихся. Проявление коллективистических качеств личности (доброжелательности) в их межличностных отношениях не достаточно выражается. Степень ответственности имеет низкий уровень развития в связи с примитивной мотивационной сферой и низким уровнем развития потребностей. Активность участия в работе связана с плохой восприимчивостью ко всему новому и соответственно имеет низкий уровень.

2. Беседа с педагогом.

Методом экспериментальной оценки «Беседа с педагогом» были получены сведения об особенностях межличностных отношений

обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), которые представлены в таблице 2.

Таблица 2

Особенности межличностных отношений в коллективе обучающихся с легкой умственной отсталостью интеллектуальными нарушениями (на основе беседы с педагогом)

Исследуемый критерий	Характеристика класса
Дружность	Легко поддаются воздействию. Заметны первые усилия по сплочению коллектива. Отношения разные - доброжелательные, конфликтные. Мало общаются друг с другом, нередко ссорятся.
Распределение обязанностей	Распределение всех обязанностей проводит классный руководитель.
Организованность	Поведение обучающихся не редко мешает успешной организации учебно-воспитательного процесса.
Степень ответственности	Коллективная ответственность не осознается обучающимися. Отсутствует понимание того, что если всовместно выполняемом задании ошибется один – то и весь результат будет не точным.
Конфликтность	Проявляются недовольства и эмоциональные вспышки. На фоне чего возникают кратковременные конфликты. Затяжных обид и ссор не бывает.
Требовательность к труду друг друга	Обладают низким уровнем требовательности к труду друг друга из-за низкого уровня критичности. Замечания по работе одноклассников делают в сравнении со своей работой («У меня получилось лучше»)
Взаимопомощь	По своей инициативе редко приходят на помощь друг к другу. По просьбе педагога помогают однокласснику, не справляющемуся с работой

Таким образом, если брать во внимание классификацию развития коллектива по А. Н. Лутошкину, то данный класс можно отнести к стадии «Мягкая глина». Отношения разные – и доброжелательные и конфликтные. Участники по своей инициативе редко приходят на помощь друг к другу, только с просьбы педагога. Среди одноклассников не возникает дружеской связи из-за отсутствия общих интересов во внеучебной деятельности. Групповая сплоченность отсутствует. В различных случаях при взаимодействии со сверстниками обучающимся требуется помощь со

стороны педагога, который вынужден их контролировать, подсказывать, как лучше справляться с поручениями обучающего и воспитательного характера.

3. Анкетирование.

В ходе эксперимента обучающимся было предложено ответить на 6 вопросов об отношении к классному коллективу.

1. С желанием ли ты ходишь в школу, в свой класс?
2. Легко ли тебе общаться с одноклассниками?
3. Обижают ли тебя в классе?
4. Приходишь ли ты на помощь одноклассникам?
5. Любите ли вы вместе проводить время, сообща работать?
6. Было ли у тебя желание перейти в другую школу, в другой класс?

Анкетирование проводилось с каждым обучающимся индивидуально. Результаты фиксировались в таблицу (таблица 3).

Таблица 3

Удовлетворенность обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) школьной жизнью и межличностными отношениями в коллективе

Имя	П	Д	Н	Л	К	А	Итого:
№ вопроса							
1.	+	-	+	+	+	-	4
2.	+	-	+	-	+	+	4
3.	-	-	+	+	-	-	2
4.	+	-	-	+	+	+	4
5.	+	-	-	-	+	+	3
6.	-	+	-	+	+	+	4

Данные таблицы представлены в гистограмме (рис. 2).



Рис. 2. Удовлетворенность обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) школьной жизнью и межличностными отношениями в коллективе

Из полученных сведений можно сделать вывод об удовлетворенности обучающихся школьной жизнью и внутриклассовыми отношениями.

С желанием ходят в школу и в свой класс 4 обучающихся. Легкость в общении с одноклассниками испытывают также 4 обучающихся, 2 испытывают затруднения. О негативных воздействиях со стороны одноклассников положительно высказались только 2 обучающихся. О взаимовыручке положительно отзывались 4 обучающихся. Желание работать вместе с одноклассниками возникает только у 3 испытуемых. И также более 4 обучающихся класса задумывались о переходе в другую школу.

Обобщая данные полученные во время эксперимента можно сделать вывод, что межличностные отношения в коллективе обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) трудно назвать сформированным. Отсутствует групповая сплоченность. Для них свойственно оказывать помощь одноклассникам только по просьбе педагога. У части испытуемых прослеживалась вербальная грубость. Проблемы и разногласия, которые возникают между обучающимися связаны с

недоразвитием их эмоционально-волевой сферы и отсутствием общих интересов.

ГЛАВА 3. КОРРЕКЦИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В КОЛЛЕКТИВЕ ЧЕРЕЗ СОВМЕСТНЫЕ ТВОРЧЕСКИЕ ДЕЛА ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЛЕГКОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ)

3.1. Обоснование возможности применения совместных творческих дел в коррекции межличностных отношений в коллективе

В развитии детского коллектива большую роль играет совместная деятельность. Вовлечение обучающихся в содержательную, разнообразную совместную деятельность способствует объединению и сплочению воспитанников в работоспособный коллектив. Главным средством формирования детского коллектива могут являться учебная и другие виды разнообразной деятельности обучающихся, в том числе и совместные творческие дела.

Строить деятельность обучающихся необходимо с соблюдением условий:

- четкое предъявление требований;
- эмоциональный комфорт;
- деятельность должна быть увлекательной для обучающихся;
- необходимо учитывать личные интересы участников процесса;
- каждый обучающийся должен внести посильный вклад для достижения общей цели.

Коллективное творческое воспитание – один из способов организации деятельности обучающихся. Он предполагает совместную деятельность, которая направлена на улучшение совместной жизни. Совместное творческое дело – это важный структурный компонент коллективно-творческого воспитания. Оно предполагает широкое участие обучающихся в выборе,

разработке, проведении и анализе совместных дел. Каждому предоставляется возможность выбрать для себя долю, характер своего участия и ответственности[1].

Совместные творческие дела дают возможность:

Обучающемуся:

- реализовать и развивать свои способности;
- расширять знания и представления об окружающем мире;
- проявлять организаторские способности;
- развивать коммуникативные навыки;
- формировать способности к анализу.

Педагогу:

- развивать творческие способности;
- развивать организаторские качества;
- изучить классный коллектив;
- объединить обучающихся, педагогов и родителей;
- управлять процессом развития личности обучающихся.

Структура совместного творческого дела определяется организационно следующими друг за другом этапами [2].

1. Предварительная работа.

Педагог составляет образ будущего совместного творческого дела. Ставит цели и задачи. Определяет место в системе воспитательной работы. Отвечает на вопросы:

- Основная идея?
- Форма?
- Кого привлечь к участию?
- Когда провести?

2. Совместное планирование.

Собирается собрание коллектива, и обсуждаются вопросы:

- Что и для кого будет выполняться?

- С кем вместе это будет выполняться?
- Кто участник работы?
- Кто и кому будет осуществлять помощь?

3. Проведение совместного творческого дела.

Воплощается все, что было запланировано.

4. Подведение итогов.

5. Последствие.

Реализация решений, выводов, принятых на этапе подведения итогов проделанной работы.

Таким образом, совместные творческие дела становятся личностно ориентированным. А их периодичность и повторяемость содействует приобретению положительных привычек, формированию характера, развитию способностей.

3.2. Процесс составления и частичная апробация программы коррекции межличностных отношений в коллективе обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) через совместные творческие дела

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Программа коррекции межличностных отношений рассчитана на обучающихся начальных классов с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Является дополнением к основному образованию; занятия осуществляются во внеурочное время (можно использовать динамические паузы; время групп продленного дня).

Методика совместных творческих дел предполагает широкое участие каждого ребенка в выборе, разработке и проведении совместного дела. Каждому предоставляется возможность определить степень своего участия и

степень своей ответственности в процессе работы. Во время совместных творческих дел обучающиеся приобретают навыки общения, учатся работать и делить успех и ответственность с другими, узнают друг о друге много нового. Таким образом, идут два важных процесса одновременно: формирование и сплочение коллектива, и формирование личности обучающегося.

Программа рассчитана на 12 занятий. Продолжительность одного занятия 40 минут. Количество занятий в неделю может варьироваться от 1 до 2.

При составлении программы учитывались принципы:

- Комплексность и целостность воспитательного процесса;
- Активности обучающихся;
- Гуманизма;
- Опоры на положительное в личности обучающегося;
- Воспитание личности в коллективе и через коллектив;
- Учет индивидуальных и возрастных особенностей обучающихся.

Программа направлена на решение следующих задач:

- обеспечить положительный эмоциональный настрой обучающихся к активной совместной деятельности;
- создать психолого-педагогические условия для общения и совместной творческой деятельности обучающихся класса, для развития личности, самоутверждения каждого ребенка, сохранения неповторимости и раскрытия потенциальных способностей;
- нацеливать детей на успех через сотрудничество, настойчивость, личное старание и труд.

ВИДЫ СОВМЕСТНЫХ ТВОРЧЕСКИХ ДЕЛ:

- Трудовые (пример: «Трудовой десант»)
- Интеллектуальные (пример: «Викторина»)
- Художественные (пример: художественно-эстетическое творчество)

- Спортивные (пример: «Спартакиада»)
- Экологические (пример: забота о живом мире природы)

В процессе работы осуществляется исправление недостатков познавательной деятельности: наблюдательности, воображения, речи, пространственной ориентировки, а также недостатков физического развития, особенно мелкой моторики рук.

Вся работа на уроках должна носить целенаправленный характер, способствовать развитию самостоятельности обучающихся при выполнении заданий.

Занятия должны носить межпредметную связь.

Материал в программе коррекции межличностных отношений подобран с учетом возрастных и психофизических особенностей обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Предусмотрены следующие виды заданий:

- Работа с бумагой и картоном;
- Работа с пластилином;
- Работа с красками;
- Работа с текстильным материалом.

Необходимо уделить немало внимания правилам безопасности в работе при проведении практических работ.

Таблица 4

***Календарно-тематическое планирование совместных творческих дел
для обучающихся с легкой умственной отсталостью
(интеллектуальными нарушениями) в коррекции межличностных
отношений***

№	Тема занятия
1.	Вводное занятие «Беседа о дружбе»
2.	Уборка класса. Уход за комнатными растениями.
3.	Подкормка птиц. Кормушка для птиц. «Приготовим для птиц угощение»
4.	Газета «8 марта»
5.	Рисование красками без кисти «Весна пришла»
6.	Ролевая игра «Магазин»
7.	Объемная аппликация. «Лес – наше богатство»

8.	Подвижная игра. «Ровным кругом»
9.	Субботник «Уборка участка весной»
10.	Аппликация «Овечки»
11.	Танец: «Блины, блинчики мои»
12.	Заключительное занятие «Беседа о дружбе»

Конспекты занятий представлены в Приложении.

Следующим шагом в исследовании стал формирующий этап, целью которого является коррекция межличностных отношений в коллективе обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) по средствам частичной апробации программы через совместные творческие дела.

Из имеющихся в программе 12 занятий было апробировано 8.

Ожидаемые результаты после проведения коррекционной работы:

- улучшение настроения обучающихся к активной совместной деятельности;
- повышение уровня дружелюбного отношения к окружающим;
- повышение уровня взаимопомощи при совместной работе;
- повышение осознания степени ответственности за результат совместно выполняемого задания;
- улучшение климата в коллективе обучающихся.

Таким образом, была составлена программа коррекции межличностных отношений обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) через совместные творческие дела. проведена частичная ее апробация. Проведенные занятия с использованием совместных творческих дел объединяли совместные усилия каждого обучающегося. В день проводилось не более одного занятия. В начале занятия обучающимся объяснялось, чем им сегодня предстоит заниматься, чему они научатся и какую полезную для всех работу они смогут сделать. Рациональная организация внутришкольной творческой работы способствует более глубокому и всестороннему развитию обучающихся,

помогает положительно решать задачи коррекции и компенсации дефектов развития.

3.3. Анализ эффективности составленной программы коррекции межличностных отношений в коллективе обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) через совместные творческие дела

Влияние проведенных совместных творческих дел на межличностные отношения в коллективе обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) проверили использованием тех же методов, задействованных на констатирующем этапе эксперимента.

Обучающимся были заданы вопросы, которые использовались при анкетировании. Результаты представлены в таблице № 5.

Таблица 5

Удовлетворенность обучающимися с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) школьной жизнью и межличностными отношениями (после проведения совместных творческих дел)

Имя	П	Д	Н	Л	К	А	Итого
№ вопроса							
1.	+	-	+	+	+	-	4
2.	+	-	-	-	+	+	3
3.	-	+	-	+	-	-	2
4.	+	+	+	+	+	+	6
5.	+	-	+	+	+	+	5
6.	-	+	-	+	+	+	4

Данные таблицы представлены в гистограмме (рис. 3).



Рис. 3. Удовлетворенность обучающимися с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) школьной жизнью и межличностными отношениями (после проведения совместных творческих дел)

Из гистограммы видно, что желание оказывать помощь в совместной работе возникает у всех испытуемых. А также, на вопрос о желании проводить время вместе и заниматься общим делом положительно ответили 4 обучающихся. О легкости налаживания контакта с одноклассниками положительно отреагировали 3 обучающихся. Желание перейти в другой класс возникает у 4 обучающихся. О негативных воздействиях со стороны одноклассников положительно отзывались лишь 2 обучающихся. С желанием в школу, в свой класс ходят 4 обучающихся.

Из гистограммы (рис. 3) видно, что после проведенной коррекционной работы у обучающихся прослеживаются изменения в положительную сторону по двум показателям. Это желание проводить время вместе и оказывать помощь однокласснику во время совместной работы. Но стоит отметить, что взаимопомощь обучающие оказывают только по просьбе педагога. Самостоятельно проявить инициативу не способны.

Данные методики наблюдения представлены в таблице № 6.

Таблица 6

**Показатели межличностных отношений в коллективе обучающихся
с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)
(после проведения совместных творческих дел)**

Имя Показатели	П	Д	Н	Л	К	А	Итого
1. Поддерживает других, помогает	-	-	+	+	+	+	4
2. Чувствует себя свободно, смеется, проявляет удовлетворение	+	-	+	+	-	+	4
3. Соглашается, пассивно подчиняется, уступает другим	+	-	-	-	+	-	2
4. Советует, руководит	-	+	-	+	-	+	3
5. Высказывает мнение, оценивает, анализирует свою и чужую работы	-	+	+	+	-	+	4
6. Не оказывает помощи, действует формально	+	+	-	-	-	-	2
7. Проявляет напряженность, раздражительность, просит о помощи, уклоняется от совместных действий	-	+	-	-	+	-	2
8. Унижает других, защищая себя	-	+	-	+	-	-	2

Данные таблицы представлены в гистограмме (рис. 4)



Рис. 4. Показатели межличностных отношений в коллективе обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (после проведения совместных творческих дел)

Из гистограммы видно, что после проведения совместных творческих дел положительные изменения произошли по показателю поддержки и взаимопомощи в совместной работе. Следовательно, можно сказать, что коллектив стремится к характеристике дружного коллектива, нежели деловой коллектив, каким он был на стадии констатирующего эксперимента. Негативные высказывания и поступки по-прежнему имеют место быть. Степень ответственности за общий результат совместного дела имеет низкий уровень в связи с примитивной мотивационной сферой и низким уровнем развития потребностей. Но ответственность за личное задание имеет положительный сдвиг. Активность участия в работе связана с плохой восприимчивостью ко всему новому и соответственно имеет низкий уровень. Необходимо приложить достаточно усилий, чтобы заинтересовать обучающихся. В увлекательное для них дело включаются достаточно активно.

При беседе с педагогом использовались те же вопросы, что и в констатирующем эксперименте. Результаты представлены в таблице 7.

Особенности межличностных отношений обучающихся с легкой умственной отсталостью интеллектуальными нарушениями

(на основе беседы с педагогом)

(после проведения совместных творческих дел)

Исследуемый критерий	Характеристика класса
Дружность	Легко поддаются воздействию. Заметны первые усилия по сплочению коллектива. Отношения разные - доброжелательные, конфликтные. В связи с появлением общих дел появились новые темы для разговоров, что несомненно способствует их сплочению.
Распределение обязанностей	Распределение всех обязанностей проводит классный руководитель.
Организованность	Поведение обучающихся не редко мешает успешной организации учебно-воспитательного процесса.
Степень ответственности	Степень ответственности за совместно выполняемое дело самостоятельно не осознается. Но с правильной постановкой цели и задач, с разделением обязанностей у обучающихся появляется чувство ответственности за выполнение личного задания.
Конфликтность	Проявляются недовольства и эмоциональные вспышки. На фоне чего возникают кратковременные конфликты. Затяжных обид и ссор не бывает.
Требовательность к труду друг друга	Обладают низким уровнем требовательности к труду друг друга из-за низкого уровня критичности. Замечания по работе одноклассников делают в сравнении со своей работой («У меня получилось лучше»)
Взаимопомощь	По своей инициативе по прежнему редко приходят на помощь друг к другу, но по просьбе педагога с удовольствием помогают менее способному обучающемуся.

Таким образом, если на этапе констатирующего эксперимента межличностные отношения в коллективе обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) находились на стадии «Мягкой глины» по классификации А. Н. Лутошкина, то после проведения совместных творческих дел можно сказать, что коллектив стремится к переходу на следующую стадию «Мерцающий маяк». В такой группе преобладает желание проводить время вместе. Чтобы достичь этого уровня,

коллективу необходима помощь извне. Одним обучающимся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) этого уровня не набрать.

Обобщая данные полученные при повторном изучении межличностных отношений в коллективе обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) после проведения совместных творческих дел можно сделать вывод, что по полученным результатам прослеживается положительная динамика. Так как коррекция межличностных отношений в коллективе обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) процесс длительный и может продолжаться на протяжении всего времени существования коллектива, то даже небольшие благоприятные изменения можно считать за эффективный результат.

Таким образом, программа коррекции межличностных отношений составленная на основе совместных творческих дел результативна и эффективна.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе анализа своего опыта А. С. Макаренко определил, что коллектив – это группа детей, с общими общественно ценными целями, осуществляющая совместную деятельность, которая организуется для достижения этих целей [35].

По результатам эксперимента были сделаны следующие выводы о коллективе: обучающие оказывают помощь в работе друг другу во время коллективных действий только с просьбы педагога, самостоятельно проявить инициативу не в состоянии. Проявляют доброжелательное отношение к друг другу, но не исключена вербальная агрессия. Активность в работе способны проявить только при сильной заинтересованности, которую достаточно сложно реализовать для данной категории обучающихся. Разногласия возникают в связи с нарушениями высших психических функций обучающихся. Выделяются такие неблагоприятные стороны коллектива, как отсутствие ответственности за общий результат в деятельности и узкий круг интересов. Обучающиеся безынициативно вступают в работу. Обладают сниженной потребностью в общении. У многих из них крайне мало развита любознательность, мало выражены побуждения к осуществлению новых видов деятельности.

Совместные творческие дела – это взаимодействие взрослых и детей, которое опирается на коллективную организацию деятельности, коллективное творчество её участников, формирует отношения общей заботы и эмоционально насыщает жизнь коллектива.

Совместное творческое дело является важнейшим структурным компонентом процесса воспитания, и позволяют создать широкое игровое творческое поле, в процессе которого обучающиеся приобретают навыки общения, учатся работать, делить успех и ответственность с другими, узнают друг о друге много нового.

Проведенные творческие мероприятия: танцы, пение, аппликации, общественно-полезные работы, объединяли индивидуальные усилия каждого обучающегося. В день проводилось не более одного мероприятия. В самом начале деятельности рассказывалось, чем они будут заниматься, чему научатся и какую затем полезную для всех работу они смогут сделать.

Совместное творческое дело позволяет каждому проявить и совершенствовать лучшие человеческие задатки и способности, потребности и отношения, расти нравственно и духовно.

Итак, можно сделать вывод, что при коррекции межличностных отношений в коллективе совместные творческие дела имеют огромное влияние на развитие личности обучающихся. Осуществляется обмен информацией, согласование общих целей и задач, взаимный контроль и коррекция действий, развивается способность понимать состояние и мотивы поступков других и адекватно на них реагировать.

Таким образом, цель исследования выполнена. Задачи решены.

В работе была изучена и проанализирована психолого-педагогическая литература по проблеме исследования, которая представлена в первой главе работы.

Также в работе дано понятие межличностным отношениям, коллективу, детскому коллективу, совместным творческим делам.

Во второй главе работы представлено экспериментальное исследование особенностей формирования коллектива обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) с использованием методов наблюдения, анкетирования и беседы.

Третья глава раскрывает суть коррекции межличностных отношений в коллективе через совместные творческие дела обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). И составлению и частичной апробации программы коррекции межличностных отношений, рассчитанную на обучающихся начальных классов с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

По полученным результатам контрольного эксперимента можно сделать вывод, что после проведения совместных творческих дел прослеживается положительная динамика. Так как коррекция межличностных отношений в коллективе обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) процесс длительный и может продолжаться на протяжении всего времени существования коллектива, то даже небольшие благоприятные изменения можно считать за эффективный результат.

Во время работы были сделаны следующие выводы: понятия межличностные отношения, коллектив, детский коллектив в психолого-педагогической литературе создавалось усилиями многих педагогов и психологов. Их взгляды на проблемы межличностных отношений отразили сущность культурно-исторических процессов развития общества.

Формирование и коррекция межличностных отношений процесс длительный. Коррекции межличностных отношений предшествует изучение уровня развития обучающихся, структуры их дефекта. Главную роль в этом играет педагог, владеющий методикой изучения межличностных отношений обучающихся в коллективе. Совместные творческие дела создают моменты повышенного эмоционального напряжения положительной направленности, которые содержат в себе ценные нравственные ориентиры, на которых строится жизнь.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреева, Г. М. Социальная психология / Г. М. Андреева. – Аспект пресс, 2003. – 363 с.
2. Бабаян, А. В. О нравственном воспитании / А. В. Бабаян, И. А. Сикорский. – Педагогика, 2004. – 74 с.
3. Бодалева, А. А. Психология межличностного познания / А. А. Бодалева. – Москва, 1981. – 232 с.
4. Бреслав, Г. М. Эмоциональные особенности формирования личности в детстве: Норма и отклонения / Г. М. Бреслав. – Москва. 1990. – 144 с.
5. Брунов, Б. П. Воспитание детей с проблемами в интеллектуальном развитии / Б. П. Брунов. – Красноярск. 2006. – 153 с.
6. Виноградова, А. Д. Практикум по психологии умственно отсталого ребенка / А. Д. Виноградова, Е. И. Липецкая, Ю. Т. Матасов, И. П. Ушакова. – Просвещение, 1985. – 144 с.
7. Виноградова, А. Д. Формирование личности в коллективе учащихся вспомогательной школы / А. Д. Виноградова. – ЛГПИ, 1984. – 214 с.
8. Воронкова, В. В. Обучение и воспитание детей во вспомогательной школе / В. В. Воронкова. – Школа-пресс, 1994. – 416 с.
9. Воронкова, В. В. Программы специальных (коррекционных) образовательных учреждений VIII вида: Подготовительный, 1–4 классы / В. В. Воронкова. – М. : Просвещение, 2006. – 192 с.
10. Выготский, Л. С. Вопросы детской (возрастной) психологии / Л. С. Выготский. – Наука, 2004. – 451 с.
11. Выготский, Л. С. Собрание сочинений 5 том / Л. С. Выготский. – Педагогика, 1984. – 368 с.
12. Гордин, Л.Ю. Организация классного коллектива / Л.Ю. Гордин. - М.: Просвещение, - 1984. – 175 с.

13. Григоренко, Ю. Н. Учебное пособие по организации детского досуга в лагере и школе / Ю. Н. Григоренко, Кострецова У. Ю. – М., 2004г. – 76 с.
14. Гуткина, Л. Д. Настольная книга классного руководителя / Л. Д. Гуткина. – М.: Центр «Педагогический поиск», 2000. –
15. Давыдов, В. В. Российская педагогическая энциклопедия / В. В. Давыдов. – Просвещение, 1999. – 672 с.
16. Давыдов, В. П. Основы методологии, методики и технологии педагогического исследования / В. П. Давыдов. – М. : Академия ФСБ, 1997. – 147 с.
17. Журавлев, А. Л. Социальная психология / А. Л. Журавлев, В. А. Соснин, М. А. Красников. – М. : ФОРУМ: ИНФРА–М, 2006. – 416 с.
18. Загвязинский, В. И. Методология и методика дидактического исследования / В. И. Загвязинский. – Академия, 2001. – 158 с.
19. Зинкевич, Т. Д. Как помочь «особому» ребенку / Т. Д. Зинкевич, Л. А. Нисневич. – Санкт-Петербург, 2000. – 96 с.
20. Зинченко, В. П. Психологический словарь / В. П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова. – Педагогика-Пресс, 1996. – 440 с.
21. Зинченко, В. П. Психологический словарь / В. П. Зинченко, Б. Г. Мещерякова. – Педагогика-Пресс, 1996. – 440 с.
22. Иванов, И. П. Коллективное творческое дело / И. П. Иванов. – Киров, 1990. –
23. Иванов, И. П. Методика воспитания / И. П. Иванов. – Просвещение, 1990. – 63 с.
24. Иванов, И. П. Энциклопедия коллективных творческих дел / И.П. Иванов. – М.: изд. «педагогика», 1989. – 122 с.
25. Изюрова, О. С. Коллективное творческое дело как форма развития толерантности подростков в детском доме / О. С. Изюрова. – Образование и наука, 2008. – 86 с.

26. Исаев, И. Ф. Педагогика: Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений / И. Ф. Исаев, В. А. Сластенин, Е. Н. Шиянов. – Школа пресс, 2002. – 576 с.
27. Кащенко, В. П. Педагогическая коррекция / В. П. Кащенко. – Академия, 1999. – 300 с.
28. Коджаспиров, А. Ю. Словарь по педагогике / А. Ю. Коджаспиров. Г. М. Коджаспирова. – «МарТ», 2005. – 448 с.
29. Коломинский, Я. Л. Психология взаимоотношения в малых группах / Я. Л. Коломинский. – Наука, 2000. – 124 с.
30. Коломинский, Я. Л. Психология детского коллектива / Я. Л. Коломинский. – Минск, 1984. – 239 с.
31. Коломинский, Я. Л. Психология личных взаимоотношений в группе сверстников / Я. Л. Коломинский. – Автореф. докт. дис. М., 1981.
32. Коломинский, Я. Л. Психология личных взаимоотношений в детском коллективе / Я. Л. Коломинский. – Минск, 1969. – 240 с.
33. Ксенофонтова, Г.Ф. Воспитание личности умственно отсталого школьника в процессе формирования школьного коллектива / Г.Ф. Ксенофотова. – 2001. – 203 с.
34. Лубовский, В. И. Специальная психология / И. В. Лубовский. – Академия, 2007. – 464 с.
35. Лурье, Н. Б. Коррекционно-воспитательная работа с умственно отсталыми детьми / Н. Б. Лурье. – Москва. 1962. – 148 с.
36. Макаренко, А. С. Наследие и современные преобразования в педагогической теории и практике / А. С. Макаренко. – Нижний Новгород НГПИ, 2006. – 574 с.
37. Мудрик, А. В. Социальная педагогика / А. В. Мудрик; под ред. В. А. Сластенина. – М. - Академия, 2002. – 192с.
38. Мясищева, В. Н. Психология отношений / В.Н. Мясищев ; под ред. А. А. Бодалева. – Москва-Воронеж, 1995 . – 356 с.

39. Петровна, М. М. Методика и организация проведения коллективного творческого дела / М. М. Петровна. – Педагогика, 2004. – 56 с.
40. Петровский, А. В. Социальная психология коллектива / А. В. Петровский, В. В. Шпалинский. – М. : Просвещение, 2007. – 320 с.
41. Петровский, А. В. Личность. Деятельность. Коллектив / А. В. Петровский. – М.: Политиздат, 1982. – 255 с.
42. Рубинштейн, С. Л. Теоретические вопросы психологии и проблема личности / С. Л. Рубинштейн. – М.: Издательство МГУ, 1982. –
43. Рубинштейн, С. Я. Психология умственно отсталого школьника / С. Я. Рубинштейн. – Просвещение, 1986. – 192 с.
44. Сейфи, С. Т. Коллективное творчество в формировании «школьного социума» и жизненных установок подростка / Сейфи С. Т. – Жукова, 2008. – 211 с.
45. Соколова, Е. Т. Самосознание и самооценка при аномалиях личности / Е. Т. Соколова. – Москва. 1989. – 109 с.
46. Сорокин, В. М. Специальная психология / В.М. Сорокин. – СПб. Речь, 2010. – 253 с.
47. Сухомлинский, В. А. Проблемы воспитания всесторонне развитой личности / В. А. Сухомлинский. – Киев: Рад.шк., 1979. – 686 с.
48. Ушакова, П. Отношения умственно отсталых школьников во внеучебной деятельности / П. Ушакова. – ЛГПИ, 1986. – 152 с.
49. Филимонов, В.А. Опыт коллективного творчества / В.А. Филимонов. – 2002. – 83 с.
50. Шипицына, Л. М. «Необучаемый» ребенок в семье и обществе. Социализация детей с нарушением интеллекта / Л.М. Шипицына. – СПб.: Речь, 2005. – 477 с.
51. Ядов, В. А. Социологическое исследование – методология, программа, методы / В. А. Ядов. – М. : Самарский университет, 2007. – 242 с.
52. Якобсон, П. М. Чувства, их развитие и воспитание / П. М. Якобсон. – Знание, 1976. – 64 с.