

Министерство образования и науки РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский государственный педагогический
университет»
Институт филологии, культурологии и межкультурной коммуникации
Кафедра культурологии

**РЕВИТАЛИЗАЦИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ
КАК СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

Выпускная квалификационная работа

ВКР допущена к защите:
«__»_____ 2016 г.

Исполнитель:
Рогалёва Марина
Михайловна, обучающийся
Б-41 группы

Зав.кафедрой культурологии

Муrzyна И.Я.
Руководитель ОПОП

Муrzyна И.Я.

Научный руководитель:
Порозов Р.Ю., кандидат
культурологии, доцент

Екатеринбург – 2016

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: ТЕОРЕТИКО-КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ.....	7
1.1. Феномен социально-культурной деятельности: определение, структура и подходы.....	7
1.2. Сохранение культурного наследия как социально-культурная практика.	18
1.3. Ревитализация как форма социально-культурной деятельности.	30
ГЛАВА 2. СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО РЕВИТАЛИЗАЦИИ АРХИТЕКТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ЕКАТЕРИНБУРГА	38
2.1. Наследие конструктивизма в пространстве Екатеринбурга.....	38
2.2. Практика ревитализации конструктивистского наследия Екатеринбурга	49
2.3. Методические основания спецкурса «Ревитализация городского пространства».	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	63

ВВЕДЕНИЕ

Каждый город обладает своей собственной культурной памятью, заключённой в архитектурном облике городского пространства. Не всегда, гуляя по улицам города, мы обращаем своё внимание на то, что нас окружает. Но человек должен знать историю того, что наполняет окружающее его пространство. Это является уважением к памяти наших предков, которые создавали то, чем мы можем пользоваться сейчас.

Сохранение культурной памяти и приобщение горожан к данной проблеме является одной из целей культурной политики государства. Социально-культурная деятельность является той сферой, где одним из приоритетных направлений является сохранение культурного наследия.

Социально-культурная деятельность сегодня охватывает различные аспекты жизни человека: организация досуга, охрана памятников культуры, развитие межнационального и межкультурного сотрудничества, сфера управления культурой, сфера образования. Спектр её распространения достаточно широк. Одной из главных целей социально-культурной деятельности является приобщение человека к ценностям культуры, создание условий для развития творческой личности.

Проблема нашей исследовательской работы заключается в сохранении архитектуры конструктивизма Екатеринбурга. Говоря о культурной памяти нашего города, архитектуру советского авангарда можно назвать той уникальной «визитной карточкой» нашего города. К сожалению, некоторые объекты конструктивизма на сегодняшний день нуждаются в качественной реставрации. Одной из форм по поддержанию оптимального состояния конструктивистских памятников нашего города является *ревитализация*. Этот термин пришёл из медицины и в переводе с латинского означает *возвращение к жизни*.

Актуальность темы нашего исследования обусловлена повышенным интересом к архитектуре конструктивизма в связи с ухудшающимся состоянием памятников этого стиля.

Методологическую базу нашей работы составили труды следующих авторов: М.С. Кагана, М.А. Ариарского, Ж.Р. Дюмазедье, А.В. Соколова, Н.Н. Ярошенко, Т.Г. Киселёвой, Ю.Д. Красильникова, А.С. Ковальчук, Н.Ф. Максютин, Н.О. Березняк, И.И. Алпацкого, И.П. Чухнова. Работы данных исследователей посвящены изучению социально-культурной деятельности и культуuroохранным технологиям.

Анализ категории *культурное наследие* представлен в работах Ю.А. Веденина, Э.А. Баллера, К.М. Хоруженко, М.Е. Кулешовой, Д.Н. Замятина, А.Н. Дьячкова, П.В. Боярскиого, Е.Н. Селезнёвой, Н.М. Боголюбовой, Ю.В. Николаевой, А.В. Чугуновой. В своей работе при исследовании категории *культурное наследие* мы обращались к нормативно-правовым документам: договор об охране художественных и научных учреждений и исторических памятников (1935г.), Гагская «Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооружённого конфликта» (1954г.), конвенция ЮНЕСКО «Об охране всемирного культурного и природного наследия» (1972г.), декларации прав культуры Д.С. Лихачёва (1995г.), федеральный закон Российской федерации (2002г.), международная конвенция ЮНЕСКО «Об охране нематериального культурного наследия» (2003г.).

При исследовании процесса ревитализации мы столкнулись с такой проблемой, как недостаточное количество информационно-справочного обеспечения по данному вопросу. Мы воспользовались работами А.Г. Пестриковой, Е.А. Бурда, Ю.В. Шеншинова, М.А. Степановой, Е.С. Власовой, И.Ю. Грин.

Изучением архитектуры конструктивизма занимались такие исследователи, как Л.Н. Смирнов, Л.И. Токменинова, А.В. Степанов, Т.Н. Ярковая, Д.А. Петрова.

Объект нашего исследования – культурное наследие как социально-культурная деятельность.

Предмет – исследование ревитализации культурного наследия как социально-культурная деятельность.

Цель исследования: рассмотреть феномен ревитализации как способ сохранения конструктивистского культурного наследия в рамках социально-культурной деятельности.

Для достижения цели необходимо выполнить следующие *задачи*:

- *определить* особенности социально-культурной деятельности, выявить её структуру и подходы к её изучению;
- *проанализировать* проблемы сохранения культурного наследия как социально-культурной практики;
- *изучить* ревитализацию как форму социально-культурной деятельности;
- *исследовать* генезис конструктивизма в Екатеринбурге;
- *рассмотреть* проекты ревитализации конструктивистского наследия Екатеринбурга;
- *разработать* методические основания спецкурса «Ревитализация городского пространства».

Методы нашего исследования:

- метод критического отбора литературы (анализ исследуемых феноменов: социально-культурная деятельность, ревитализация, архитектура конструктивизма);
- историко-генетический метод (генезис процесса ревитализации, конструктивизма Екатеринбурга);
- системный (изучение взаимодействия исследуемых феноменов);
- аксиологический (раскрытие ценностной категории изучаемых феноменов);
- методы педагогической психологии (разработка спецкурса «Ревитализация городского пространства»).

Наша исследовательская работа состоит из введения, основной части из двух глав по три параграфа и заключения. В первой главе содержится теоретическая база работы: подробно рассмотрена *социально-культурная деятельность*, выделены подходы к изучению. Подробно изучен термин *культурное наследие* в трудах выдающихся исследователей, а также с опорой на нормативно-правовые документы. Далее рассмотрен процесс *ревитализации* как зарубежный, так и отечественный опыт.

Во второй главе исследован генезис архитектуры конструктивизма Екатеринбурга. Приведён анализ проектов по ревитализации конструктивистских объектов. Завершающей частью главы является разработка спецкурса «Ревитализация городского пространства».

ГЛАВА 1. СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: ТЕОРЕТИКО-КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ

1.1. Феномен социально-культурной деятельности: определение, структура и подходы

В современном обществе всё актуальнее становятся проблемы культурного менеджмента и управления процессами культуры. Социально-культурная деятельность не может полноценно осуществляться без надлежащего контроля. Следует не только констатировать необходимость управления процессами культуры, но также предлагать эффективный инструментарий. Развитие городского пространства является не только процессом, имеющим количественные основания. Всё то, что наполняет улицы города несёт в себе определённую историко-культурную информацию. Следовательно, городское пространство имеет и качественные основания. Сохранение архитектурных памятников позволяет передавать историю родного города от поколения к поколению, увековечивает культурную самобытность каждого отдельного города. Известный отечественный учёный Д.С. Лихачёв писал: *«сохранить разнообразие наших городов и сел, сохранить в них историческую память, их общее национально-историческое своеобразие – одна из важнейших задач наших градостроителей. Вся страна – это грандиозный культурный ансамбль. Он должен быть сохранен в своем поразительном богатстве. Воспитывает не только историческая память в своем городе и в своем селе – воспитывает человека его страна в ее целом. Сейчас люди живут не только в своем «пункте», но во всей стране и не своим веком только, но всеми столетиями своей истории»*.¹

Одним из аспектов социально-культурной деятельности является сохранение культурного наследия. Необходимо всесторонне изучить исследуемое явление для глубокого понимания проблемы нашей работы.

¹ Лихачёв Д.С. Письма о добром и прекрасном. Изд. 3-е. – М.: Дет.лит. 1989. С. 76.

Существует несколько подходов к изучению социально-культурной деятельности: философско-культурологический (М.С. Каган, М.А. Ариарский), социально-философский (Ж.Р. Дюмазедье), социально-информационный (А.В. Соколов) и педагогический (Н.Н. Ярошенко, Т.Г. Киселёва, Ю.Д. Красильников, А.С. Ковальчук, Н.Ф. Максютин).²

В рамках философско-культурологического подхода понятие *социально-культурной деятельности* рассматривали такие учёные, как М.С. Каган и М.А. Ариарский.

В отечественную науку термин *социально-культурная деятельность* ввёл М.С. Каган. Прежде чем дать определение социально-культурной деятельности, М.С. Каган раскрывает понятие *деятельность*. В философии под этой категорией понимают высший вид активности органической формы живой материи. Автор говорит о том, что это понятие целесообразней использовать применительно к активности человека. Главная её задача – обеспечивать как биологическую, так и социальную жизнь индивида. Исходя из этого, данное понятие включает в себя биологическую жизнедеятельность человека и социально-культурный, присущий только человеку, вид активности. М.С. Каган определяет деятельность человека как двухуровневую биосоциальную систему, сложившуюся в социально-культурную деятельность. Этот вид активности характеризует человека как общественного индивида.³

М.А. Ариарский под социально-культурной деятельностью понимает общественно рациональную деятельность, определённую нравственными ценностями. Она направлена на формирование, овладение, сохранение, трансляцию и последующее развитие культурных ценностей.

Автор выделяет несколько направлений этой деятельности:

- во-первых, направление по созданию ценностей культуры на профессиональном и любительском уровне;

² Ярошенко Н.Н. История и методология теории социальной культуры: Учебник. М., 2007. С. 25.

³ Каган М.С. Человеческая деятельность: опыт системного анализа. М.: Политиздат, 1971. С. 38-41.

- во-вторых, направление по консолидации людей, являющихся носителями той или иной культуры;
- в-третьих, направление, занимающееся деятельностью людей, занятых в сфере сохранения материальных и духовных ценностей;
- в-четвёртых, направление изучающее деятельность людей, занятых распространением культурных ценностей;
- в-пятых, направление, занимающееся привлечением социума и стимулированием у него различных родов активности в культурном пространстве.

М.А. Ариарский выделяет несколько функций социально-культурной деятельности, которые являются выражением её различных свойств и стимулом к культурно-творческому развитию личности. К ним относятся:

- адаптивно-нормативная функция – приобщение индивида к культуре, развитие способности саморегуляции своего поведения;
- образовательно-развивающая функция – освоение индивидом культурных ценностей;
- преобразовательно-созидательная функция – привлечение индивида к созиданию ценностей культуры посредством различного вида творчества;
- эколого-охранительная функция – деятельность по сохранению культурного наследия и благоприятного состояния экологической среды;
- информационно-просветительская функция – накопление, хранение и трансляция информации;
- интегративно-коммуникативная функция – взаимодействие различных культур;
- рекреативно-игровая функция – обеспечение индивида досугом и эмоционально-психологической разрядкой.⁴

⁴ Ариарский М.А. Прикладная культурология: монография. СПб, 2001. С. 214-216.

К социально-философскому подходу принадлежит определение Ж.Р. Дюмазедье. Социально-культурная деятельность в его понимании – это *«сознательная, преднамеренная, организованная, даже планируемая аккультурация, оптимальная адаптация к культуре всех слоев населения»*.⁵

Приверженцем социально-информационного подхода является А.В. Соколов. Он анализировал социально-культурную деятельность как деятельность социальных субъектов и выделял несколько направлений: по созданию ценностей культуры как на профессиональном, так и на непрофессиональном уровне, по развитию творческих способностей индивида, по сохранению и трансляции культурных ценностей, а также отдельным направлением он считал индивидуальную деятельность субъекта. В последнем направлении социально-культурной деятельности А.В. Соколов выделяет три составляющих: самореализация, индивидуализация и социализация личности.⁶

Педагогический подход характерен для таких исследователей, как Н.Н. Ярошенко, Т.Г. Киселёва, Ю.Д. Красильников, А.С. Ковальчук, Н.Ф. Максютин.

Согласно Н.Н. Ярошенко, социально-культурная деятельность представляет собой педагогический процесс, в ходе которого формируются новые общественные отношения: личность – общество, социальная группа – общество, социальная группа – социальная группа. Культурные ценности выступают как регулятивы социального взаимодействия.⁷

Т.Г. Киселёва, Ю.Д. Красильников определяют термин социально-культурная деятельность в нескольких значениях: как общественная практика, в которой функционирует множество необходимых в сегодняшнем мире профессий; как учебный предмет, имеющий свою логику и структуру; как

⁵ Цит. по: Ярошенко Н.Н. История и методология теории социальной культуры: учебник М., 2007. С. 24.

⁶ Соколов А.В. Феномен социально-культурной деятельности. СПб, 2003. С. 18.

⁷ Ярошенко Н.Н. История и методология теории социальной культуры: учебник М., 2007. С. 297-298.

исторически сложившаяся отрасль научных знаний. В своём учебнике авторы рассматривают социально-культурную деятельность в её третьем значении.⁸

Основное значение социально-культурной деятельности содержится в направленности на функционирование отдельной личности в определённой среде, на образование её социально-культурного статуса и её участие в социально-культурной жизни.⁹

В широком смысле данный термин следует понимать *«как исторически обусловленный, педагогически направленный и социально востребованный процесс преобразования культуры и культурных ценностей в объект взаимодействия личности и социальных групп в интересах развития каждого члена общества»*.¹⁰

Авторами выделяется два подхода к раскрытию сущности понятия социально-культурная деятельность: педагогический и культурологический подходы. В рамках педагогической парадигмы можно говорить о социально-культурной деятельности как о процессе вхождения субъекта в пространство культурных и материальных ценностей.¹¹

Для понимания структуры социально-культурной деятельности Ю.Г. Красильников и Т.Г. Киселёва выделяют три подхода: институциональный, духовно-содержательный и морфологический.

Институциональный подход позволяет понять становление форм, методов и технологий исследуемого термина, связанных с функционированием культурных и материальных ценностей и благ.

Духовно-содержательный подход раскрывает влияние социально-культурной деятельности на её субъекты и объекты.

Морфологический подход предоставляет возможность проанализировать соотношение и взаимодействие составляющих элементов

⁸ Киселева Т.Г., Красильников Ю.Д. Социально-культурная деятельность: учебник М. МГУКИ, 2004. С. 43.

⁹ Там же. С. 45-46.

¹⁰ Там же. С. 49.

¹¹ Там же. С. 50-51.

социально-культурной деятельности на разных этапах её развития, в том числе и современного.¹²

А.С. Ковальчук под социально-культурной деятельностью понимает *«совокупность отношений, занятий, осуществляемых специфическими формами, методами и средствами на основе интересов, проявляемых личностью в культурной жизни, взаимодействия и общения людей в их свободное время»*.¹³

Н.Ф. Максютин понимает социально-культурную деятельность как особый вид деятельности социальных педагогов по работе с маргинальными группами населения, которая осуществляется культурно-досуговыми средствами.¹⁴

Посмотрев, как трактуется понятие социально-культурная деятельность с разных научных подходов, можно в каждом из них выявить определённый аспект.

Так, философско-культурологический подход позволяет говорить о том, что социально-культурная деятельность является наивысшей формой деятельности и присуща только человеку. Она включает в себе нравственные категории и занимается их созданием, сохранением и трансляцией.

В рамках социально-философского подхода социально-культурная деятельность рассматривается как особый вид деятельности, отвечающий за взаимодействие различных культур.

Социально-информационный подход говорит о двух типах социально-культурной деятельности: общественном и индивидуальном.

С точки зрения педагогического подхода социально-культурная деятельность является способом социализации индивида, его участием в социально-культурной жизни общества, а также способом регуляции социального взаимодействия.

¹² Там же. С. 56.

¹³ Цит. по: Ярошенко Н.Н. История и методология теории социальной культуры: учебник М., 2007.С. 24.

¹⁴ Там же. С. 24.

Проанализировав различные понимания социально-культурной деятельности, необходимо выявить наиболее важные её черты.

Во-первых, важной составляющей социально-культурной деятельности являются культурные ценности, которые выступают основой её структуры и форм.

Во-вторых, социально-культурная деятельность функционирует в нерабочее (неучебное) время людей.

В-третьих, социально-культурная деятельность зависит от активности её участников. Она соответствует их желаниям и потребностям.

Для дальнейшего изучения социально-культурной деятельности необходимо выяснить, что является её объектом и субъектом. Без этих двух составляющих невозможно осуществление какого-либо процесса.

Н.Н. Ярошенко выделяет несколько объектов социально-культурной деятельности:

- стороны человеческой деятельности, детерминированные культурной сферой;
- применение социокультурных методов влияния на поведение индивида;
- совершенствование духовной сферы социальных групп, различных по возрастному, региональному, этническому, конфессиональному и другим признакам.¹⁵

Исследователи Т.Г. Киселева и Ю.Д. Красильников говорят о многозначности субъекта социально-культурной деятельности. Они приводят обобщённое значение: совокупность разнообразных институтов социально-культурной сферы и отдельных индивидов социума, принимающих участие в создании, трансляции и освоении материальных и духовных ценностей культуры, как на профессиональном, так и на непрофессиональном уровне.¹⁶

¹⁵ Там же. С. 38.

¹⁶ Киселева Т.Г., Красильников Ю.Д. Социально-культурная деятельность: учебник М. МГУКИ, 2004. С.281.

В своей монографии «Прикладная культурология» М.А. Ариарский приводит определение методов социально-культурной деятельности: совокупность информационного и эмоционального воздействия, осуществляемого участниками социально-культурной деятельности, направленного на разрешение определённых задач просветительского и воспитательного характера.

М.А. Ариарский классифицирует методы социально-культурной деятельности следующим образом:

- методы формирования общественного сознания, включающие в себя информирование, разъяснение, комментирование, обобщение, внушение, заражение, убеждение;
- методы вовлечения в социально-культурную деятельность, предусматривающие включение в формы непрерывного просвещения, привлечение к разным видам любительского творчества, приучение к выполнению общественно-культурных функций, самоорганизацию, самоуправление, самообразование, самообслуживание, игру;
- методы стимулирования социально-культурной активности, включающей в себя положительный пример, соревнование, требование, общественное мнение, поощрение, перспективу, критику и самокритику.¹⁷

Данная классификация М.А. Ариарского говорит о том, что поле организации социально-культурной деятельности достаточно широко. Невозможно изолированное применение этих методов, так как процесс становления и функционирования человека в культурной сфере является успешным и завершённым в том случае, когда информация, полученная с помощью первой группы методов, трансформировалась в убеждения, полученные в процессе использования второй группы методов. Методы,

¹⁷ Ариарский М.А. Прикладная культурология: Монография. СПб, 2001. С. 87.

входящие в третью группу, являются неотъемлемыми при применении двух первых групп.¹⁸

Для успешной реализации социально-культурной деятельности необходимо владеть определёнными технологиями, имеющими разную направленность.

Рассмотри одну из классификаций социально-культурных технологий, предлагаемых исследователями Т.Г. Киселёвой и Ю.Д. Красильниковым. Они разделяют технологии на две группы: нормативные и институциональные.

К первой группе относятся технологии, которые образуют совокупность норм поведения и деятельности людей, сложившихся на протяжении истории. Такие технологии могут быть различны для образа жизни разных категорий социальных групп. Различие проявляется в следовании определённым традициям, нормам, достижении определённой цели, потребности.

К институциональным технологиям относятся такие технологии, которые образованы за счёт своей принадлежности к какому-либо социальному институту: искусство, наука, образование, спорт, армия, церковь, СМИ и другие.

Эти две группы социально-культурных технологий объединяет один важный фактор – педагогическая основа, так как технологии социально-культурной деятельности направлены на решение воспитательных и образовательных задач.

Социально-культурные технологии обладают определёнными критериями технологичности: концептуальностью, педагогической управляемостью, социально-психологической эффективностью, воспроизводимостью.

Критерий концептуальности подразумевает опору технологии на собственный концептуальный подход, обусловленный её назначением.

¹⁸ Там же. С. 88.

В него входит философское, педагогическое, социально-психологическое, культурологическое обоснование.

Критерий педагогической управляемости позволяет осуществлять целеполагание, разработку и реализацию социально-культурного проекта.

Критерий социально-психологической эффективности гарантирует достижение стандартов, проявляющихся в техническом задании для осуществления социально-культурного проекта.

Критерий воспроизводимости допускает многократное использование технологии в социально-культурных организациях.¹⁹

Исследователи выделяют ряд технологий, свойственных социально-культурной деятельности. Это и культуротворческие, культуuroохранные, рекреативные, образовательные, социально-защитные, реабилитационные, управленческие, исследовательские, проектные, альтернативные инновационные, информационно-просветительные, рекламные технологии, технологии коммуникации и общественных связей, технологии межнационального и межкультурного обмена и сотрудничества. Рассмотрим лишь наиболее интересные для нашей работы – культуuroохранные технологии.

Культуuroохранные технологии направлены *«на сохранение, реставрацию и совершенствование учёта объектов, входящих в культурное наследие»*²⁰. Актуальность культуuroохранных технологий обуславливается ухудшающимся состоянием ряда памятников, исторических мест регионов России, а также неспособностью реставрационных государственных служб решить культуuroохранные проблемы культурного наследия.

Охранно-реставрационная деятельность осуществляется по трём направлениям: охрана, реставрация и использование культурных ценностей.

Культуuroохранные технологии включают в себя:

¹⁹ Киселева Т.Г., Красильников Ю.Д. Социально-культурная деятельность: учебник М. МГУКИ, 2004. С.410-411.

²⁰ Там же. С.434.

«технологии учета и изучения памятников истории и культуры, ландшафтных зон и историко-культурных заповедников;

реставрационные технологии по возвращению памятников и культурных сооружений;

*технологии музеефикации частных художественных собраний и коллекций (произведений изобразительного искусства, орденов, костюмов, монет, почтовых марок и т.д.)».*²¹

Основой для осуществления культуроохранных технологий выступает Федеральный регистр культурных ценностей. Данный регистр является электронной базой, которая содержит сведения о культурных ценностях Российской Федерации, исчезнувших во время Великой Отечественной Войны или похищенных и незаконно вывезенных из страны.²²

Таким образом, одной из целей социально-культурной деятельности является принятие мер по защите культурных ценностей, культурного наследия. Можно сформулировать основные задачи для достижения этой цели:

- формирование понимания обществом термина *культурные ценности*;
- формирование понимания обществом значения культурных ценностей и их роли в духовно-нравственном развитии общества;
- информирование общественности в вопросах охраны и сохранения культурного наследия;
- привлечение общественности к проблемам охраны культурного наследия.

²¹ Там же. С. 435.

²² Там же. С. 435.

1.2. Сохранение культурного наследия как социально-культурная практика.

Одним из направлений социально-культурной деятельности является деятельность по сохранению культурного наследия.

Значение культуроохранных технологий социально-культурной деятельности рассматривал Н.О. Березняк.

Каждое государство должно обеспечивать условия для создания, сохранения и трансляции культурных ценностей. Культурные ценности являются материальным и духовным результатом труда человека. Они связывают между собой поколения людей и обладают способностью формирования определённого типа личности. В связи с этим одним из направлений культурной политики является сохранение и реставрация объектов культурного наследия.

Для решения проблем, связанных с состоянием и функционированием объектов культурного наследия в современной культуре, Н.О. Березняк выделяет культуроохранные технологии социально-культурной деятельности. Для их осуществления не только на всероссийском, но и на региональном уровне автор выделяет характерные установки:

- наличие Федерального регистра культурных ценностей, наиболее остро нуждающихся в реставрационных работах;
- сохранение культурно-исторической среды с использованием современных охранно-реставрационных мероприятий (например, использование культурных памятников по назначению или их преобразование в современные действующие структуры);
- обязательная составляющая – реставрация, целью которой является восстановление, улучшение и консервация культурной ценности.

Особое внимание Н.О. Березняк обращает на использование информационных технологий в современном обществе:

- создание виртуальных баз данных культурных объектов;

- использование online/offline виртуальных экскурсий;
- открытие экспериментальных музеев.²³

Исследователи И.И. Алпацкий и И.П. Чухнов выделяют ряд признаков, характерных для культуроохранных технологий:

- открытость;
- самоорганизация;
- способность рефлексировать;
- возможность количественного и качественного развития;
- способность изменяться.

Развитие культуроохранных технологий, отмечают авторы, напрямую связано с процессами, происходящими в социально-культурной, политической и экономической среде.

Авторы подробно исследуют две культуроохранные технологии: технологию организации краеведческой работы и технологию учёта и изучения истории культуры, ландшафтных зон и историко-культурных заповедников.

Анализ данных технологий позволяет авторам говорить о направленности культуроохранных технологий:

- нравственное и духовное воспитание граждан;
- развитие национальной идентичности;
- воспитание ответственности за будущее страны.

Авторы выделяют несколько обязательных условий для осуществления культуроохранных технологий в современном обществе:

- применение интегративно-деятельностного подхода в качестве теоретико-методологической основы;
- преемственность как традиционных, так и нетрадиционных форм воспитательной работы;

²³ Березняк Н.О. Культуроохранные технологии социально-культурной деятельности: теория и практика [текст] / Н.О. Березняк // Сборники конференций НИЦ Социосфера. Гл. ред. Б.А. Дорошин. Выпуск № 28/2014. С. 63-67.

- наличие междисциплинарных связей с такими профессиями как, психологи, организаторы досуга, работники музея, художники.²⁴

Существует ряд нормативно-правовых документов, посвящённых охране культурного наследия: договор об охране художественных и научных учреждений и исторических памятников (1935г.), Гаагская «Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооружённого конфликта» (1954г.), конвенция ЮНЕСКО «Об охране всемирного культурного и природного наследия» (1972г.), декларации прав культуры Д.С. Лихачёва (1995г.), федеральный закон Российской Федерации (2002г.), международная конвенция ЮНЕСКО «Об охране нематериального культурного наследия» (2003г.). Рассмотрим каждый из них.

В 1935 году был подписан договор об охране художественных и научных учреждений и исторических памятников. Его цель – утверждение знамени мира в качестве символа охраны памятников, входящих в культурное наследие. К основополагающим моментам договора относится:

- признание уважения как в военное, так и в мирное время исторических памятников, музеев, научных, художественных, образовательных и культурных учреждений;
- признание суверенности вышеуказанных учреждений в странах, подписавших данный договор;
- обозначение вышеуказанных учреждений отличительным знаком (знамя мира);
- предоставление перечня объектов, нуждающихся в покровительстве данным договором.²⁵

Подписанная в 1954 году Гаагская «Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооружённого конфликта» предусматривает особое

²⁴ Алпацкий И.И., Чухнов И.П. Основные подходы к использованию культуроохранных технологий в России [Электронный ресурс] // Электронное научно издание Аналитика культурологии. Выпуск 2 (6), 2006. URL: <http://www.analiculturolog.ru/journal/archive/item/1751->

²⁵ Международный центр Рерихов [Электронный ресурс] // URL: <http://www.icr.su/rus/evolution/pact/>

внимание и защиту культурных ценностей в военное время. В конвенции дано определение культурных ценностей:

«а) ценности, движимые или недвижимые, которые имеют большое значение для культурного наследия каждого народа, такие как памятники архитектуры, искусства или истории, религиозные или светские, археологические месторасположения, архитектурные ансамбли, которые в качестве таковых представляют исторический или художественный интерес, произведения искусства, рукописи, книги, другие предметы художественного, исторического или археологического значения, а также научные коллекции или важные коллекции книг, архивных материалов или репродукций ценностей указанных выше;

б) здания, главным и действительным назначением которых является сохранение или экспонирование движимых культурных ценностей, указанных в пункте «а», такие как музеи, крупные библиотеки, хранилища архивов, а также укрытия, предназначенные для сохранения в случае вооружённого конфликта движимых культурных ценностей, указанных в пункте «а»;

с) центры, в которых имеется значительное количество культурных ценностей, указанных в пунктах «а» и «б», так называемые «центры сосредоточения культурных ценностей».²⁶

Главной идеей данной конвенции является призыв к уважению вышеуказанных ценностей на территории своей страны, а также других стран, подписавших конвенцию. Государства обязуются сохранять объекты культуры, пресекать военные действия, способствующие их разрушению. В конвенции изложено:

- порядок действий в случае оккупации территорий, на которых расположены культурные ценности;
- правила использования отличительного знака, которым обозначаются культурные ценности;

²⁶ Гаагская конвенция, 1954. [Электронный ресурс] // URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/hague54.pdf

- способ оказания специальной защиты культурным ценностям;
- правила транспортировки культурных ценностей.²⁷

В конвенции ЮНЕСКО «Об охране всемирного культурного и природного наследия» термины культурное и природное наследие разделяются. Культурное наследие включает в себя: *«памятники: произведения архитектуры, монументальной скульптуры и живописи, элементы или структуры археологического характера, надписи, пещеры и группы элементов, которые имеют выдающуюся универсальную ценность с точки зрения истории, искусства или науки; ансамбли: группы изолированных или объединенных строений, архитектура, единство или связь с пейзажем которых представляют выдающуюся универсальную ценность с точки зрения истории, искусства или науки; достопримечательные места: произведения человека или совместные творения человека и природы, а также зоны, включая археологические достопримечательные места, представляющие выдающуюся универсальную ценность с точки зрения истории, эстетики, этнологии или антропологии»*.²⁸

Природное наследие состоит из: *«природные памятники, созданные физическими и биологическими образованиями или группами таких образований, имеющие выдающуюся универсальную ценность с точки зрения эстетики или науки; геологические и физиографические образования и строго ограниченные зоны, представляющие ареал подвергающихся угрозе видов животных и растений, имеющих выдающуюся универсальную ценность с точки зрения науки или сохранения; природные достопримечательные места или строго ограниченные природные зоны, имеющие выдающуюся универсальную ценность с точки зрения науки, сохранения или природной красоты»*.²⁹

²⁷ Там же.

²⁸ Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия, 1972. [Электронный ресурс] // URL: <http://whc.unesco.org/archive/convention-ru.pdf>

²⁹ Там же.

В декларации прав культуры, разработанной Д.С. Лихачёвым, понятие культура рассматривается как целое, включающее в себя:

- *«культурно-историческое наследие как форму закрепления и передачи совокупного духовного опыта человечества (язык, идеалы, традиции, обычаи, обряды, праздники, памятные даты, фольклор, народные промыслы и ремесла;*
- *произведения искусства, музейные, архивные и библиотечные фонды, коллекции, книги, рукописи, письма, личные архивы;*
- *памятники археологии, архитектуры, науки и искусства, памятные знаки, сооружения, ансамбли, достопримечательные места и другие свидетельства исторического прошлого;*
- *уникальные ландшафтные зоны и местности археологического, исторического и научного значения, совместные творения человека и природы, современные сооружения, представляющие особую ценность с точки зрения истории, искусства или науки, а также другие предметы и явления, обладающие историко-культурной ценностью);*
- *социальные институты и культурные процессы, порождающие и воспроизводящие духовные и материальные ценности (наука, образование, религия, профессиональное искусство и любительское творчество, традиционная народная культура, просветительская, культурно-досуговая деятельность и т. д.);*
- *инфраструктуру культуры как систему условий создания, сохранения, экспонирования, трансляции и воспроизводства культурных ценностей, развития культурной жизни и творчества (музеи, библиотеки, архивы, культурные центры, выставочные залы, мастерские, система управления и экономического обеспечения культурной жизни)».*³⁰

Декларация прав культуры закрепляет роль государства в сохранении культурного наследия:

³⁰ Декларация прав культуры, 1995. [Электронный ресурс] // Площадь Д.С. Лихачёва.
URL: <http://www.lihachev.ru/lihachev/deklaratsiya/123/>

- сохранять культурные ценности и обеспечивать их передачу следующему поколению;
- воспитывать граждан, уважающих культурное наследие как своей нации, так и других народов, и культур;
- развивать творческий потенциал молодёжи;
- оказывать необходимую поддержку и защиту объектам, которым необходима реставрация, консервация, музеефикация;
- наказывать в соответствии с судебным законом лиц, принёсших ущерб объектам культуры.³¹

В федеральном законе РФ предлагается следующее определение культурного наследия: *«к объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации (далее - объекты культурного наследия) в целях настоящего Федерального закона относятся объекты недвижимого имущества (включая объекты археологического наследия) и иные объекты с исторически связанными с ними территориями, произведениями живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, объектами науки и техники и иными предметами материальной культуры, возникшие в результате исторических событий, представляющие собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры и являющиеся свидетельством эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры».*³²

В 2003 году была принята международная конвенция ЮНЕСКО «Об охране нематериального культурного наследия». Нематериальное культурное наследие включает в себя: *«обычаи, формы представления и выражения, знания и навыки, – а также связанные с ними инструменты, предметы,*

³¹ Там же.

³² Федеральный закон № 73-ФЗ Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации от 25 июня 2002.

*артефакты и культурные пространства, – признанные сообществами, группами и, в некоторых случаях, отдельными лицами в качестве части их культурного наследия».*³³

Нематериальное культурное наследие отражено в следующих формах: *«устные традиции и формы выражения, включая язык в качестве носителя нематериального культурного наследия; исполнительские искусства; обычаи, обряды, празднества; знания и обычаи, относящиеся к природе и вселенной; знания и навыки, связанные с традиционными ремеслами».*³⁴

Существует несколько определений культурного наследия среди выдающихся исследователей.

Ю.А. Веденин представляет культурное наследие как *«систему материальных и интеллектуально-духовных ценностей, созданных и сохраненных предыдущими поколениями и представляющих исключительную важность для сохранения культурного и природного генофонда Земли и для её дальнейшего развития».*³⁵

Исследователь Э.А. Баллер в своей работе понятие «культурное наследие» рассматривает в двух смыслах. В широком смысле – это *«совокупность связей, отношений и результатов духовного производства прошлых исторических эпох».* В узком смысле – это *«совокупность доставшихся человечеству от прошлых эпох культурных ценностей, критически осваиваемых, развиваемых и используемых в соответствии с конкретно-историческими задачами современности, в соответствии с объективными критериями общественного прогресса».*³⁶

К.М. Хоруженко определяет культурное наследие как один из способов трансляции культурного опыта всего человечества на протяжении истории. Исследователь отмечает наиболее важные элементы культурного наследия:

³³ Международная конвенция об охране нематериального культурного наследия, 2003. [Электронный ресурс] // URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/cultural_heritage_conv.shtml

³⁴ Там же. С. 3.

³⁵ Веденин Ю. А. Современные проблемы сохранения наследия // Культурное и природное наследие в региональной политике: Тез. докл. республ. науч.-практ. конф. Ставрополь, 1997. С. 4–9.

³⁶ Баллер Э. А. Социальный вопрос и культурное наследие. М., 1987г. С. 52.

*«язык, идеалы, традиции, обряды, обычаи, праздники, памятные даты, фольклор, народные промыслы и ремесла; произведения искусства, музейные, архивные и библиотечные фонды, коллекции, рукописи, письма, личные архивы; памятники архитектуры, науки и искусства, памятные знаки, сооружения, ансамбли, достопримечательные места и другие свидетельства исторического прошлого».*³⁷

М.Е. Кулешова выделяет информационную часть культурного наследия: *«...наследие можно рассматривать как информационный потенциал, запечатленный в явлениях, событиях, материальных объектах и необходимый человечеству для своего развития, а также сохраняемый для передачи будущим поколениям».*³⁸

Д.Н. Замятин в своей статье «Образ наследия в культуре: методологические подходы к изучению понятия наследие» определяет культурное наследие как некую оболочку культуры, которая позволяет говорить о вечности культурных ценностей. Это отдельный культурный слой необходимый для существования, воспроизводства и развития культуры. В трактовке Д.Н. Замятина можно выделить следующие характеристики культурного наследия:

- защитная функция культурного наследия (определение влияния внешней среды для развития культуры);
- консерватизм культурного наследия: как препятствие для развития культуры и как «фильтр» при взаимодействии с другими культурами;
- соединительная функция культурного наследия (связь разделённых в пространстве и времени различных культур).³⁹

³⁷ Хоруженко К.М. Культурология: энцикл. слов. Ростов н/Д, 1997. Цит. по Т. С. Курьянова. Культурное наследие: смысловое поле и практика. С. 640.

³⁸ Кулешова М. Е. Понятийно-терминологическая система «природное культурное наследие»: содержание и основные понятия // Уникальные территории в культурном и природном наследии регионов: Сб. науч. тр. М., 1994. С. 41

³⁹ Замятин Д.Н. Образ наследия в культуре: методологические подходы к изучению понятия наследия [текст] / Д.Н. Замятин // Журнал Этнографическое обозрение – 2008. – №6. С. 16.

С 1970-ых годов получает развитие аксиологическая концепция памятников культурного наследия. Данная концепция была исследована такими учёными, как А.Н. Дьячков, П.В. Боярский, Е.Н. Селезнёва.

А.Н. Дьячков выделяет критерии, с помощью которых человек может определять памятник как ценность культуры:

- умение общества оценивать свойства памятника;
- способность оценить его значение для становления культуры;
- формирование представления и отношения к памятнику как к ценности.⁴⁰

Другой исследователь – П.В. Боярский – сформулировал собственное понимание термина «памятник»: *«памятниками истории и культуры называется совокупность материальных объектов и памятных мест, составляющих условно-непрерывный ряд, отражающий все стороны исторического развития человеческого общества в системе биосферы»*.⁴¹

Исследователь Е.Н. Селезнева при формулировании понятия *памятник* опиралась на историко-культурную среду, а также сферу памяти. В этом свете о памятнике можно говорить, как о некоем посреднике в диалоге культур.⁴²

В статье «Охрана культурного наследия: международный и российский опыт» Н.М. Боголюбовой и Ю.В. Николаевой приводятся тенденции в области охраны культурного наследия на мировом уровне:

- охрана исторической застройки, иллюстрирующей городскую жизнь;
- охрана нематериального наследия, состоящего из традиций и жизненного уклада;
- охрана памятников XX века;
- активная деятельность общества в охране культурного наследия;
- слияние культурного наследия с жизнью современного города.

⁴⁰ Дьячков А. Н. Памятники в системе предметного мира культуры // Памятники и современность. Памятники в контексте историко-культурной среды. М., 1990. С. 41-42.

⁴¹ Боярский П. В. Введение в памятниковедение / Сов. фонд культуры. М.: Центр «Культура и Мировой океан», 1990. С. 41.

⁴² Селезнева Е. Н. Историко-культурная среда как среда памяти // Памятники и современность. Памятники в контексте историко-культурной среды. М., 1990. С. 10.

Особое внимание авторы уделяют международному сотрудничеству как способу признания ценности культурного наследия разных стран для всего человечества. С этой точки зрения культурное наследие выступает гарантом стабильной ситуации в мире. Международное сотрудничество способствует культурному обмену, финансовой помощи, обмену опытом и технологиями по улучшению деятельности по охране культурного наследия.⁴³

Сохранение культурного наследия сегодня является актуальной проблемой как на российском, так и на мировом уровне. Исходя из многочисленных трактовок термина *культурное наследие*, мы можем выделить его основные характеристики:

- во-первых, в понятие *культурное наследие* включаются как материальные (архитектура, живопись, скульптура), так и нематериальные (традиции, обычаи, ритуалы, нормы, привычки, стереотипы) ценности;
- во-вторых, важными функциями культурного наследия является передача культурного опыта народа, духовно-нравственное и творческое формирование личности;
- в-третьих, к культурному наследию относится инфраструктура культуры: мастерские, музеи, галереи, культурно-досуговые центры, библиотеки, архивы.

Для нашей работы актуально будет рассмотреть, как в современном обществе происходит сохранение архитектурного культурного наследия.

Исследователь А.В. Чугунова в своей работе выделяет три направления по сохранению недвижимого культурного наследия – консервация, музеефикация, ревитализация. Автор выделяет характерные черты этих процессов:

⁴³ Боголюбова Н.Б., Охрана культурного наследия: международный и российский опыт [текст] / Н.Б. Боголюбова, Ю.В. Николаева // Журнал вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств – 2014. – №4 (11). С. 7.

- качественные изменения как внутреннего, так и внешнего облика здания (стремление сделать памятник привлекательным для современного общества, позволить памятнику органично «вписаться» в современное городское пространство);
- использование промышленных территорий в качестве пространства для презентации современного искусства;
- использование промышленных зон в качестве музея-завода;
- стремление уменьшить негативные воздействия на экологию при реконструкции объектов путём использования усовершенствованных технологий и материалов.⁴⁴

Несмотря на то, что ценность культурного наследия и необходимость его сохранения неоднократно была зафиксирована во многих нормативно-правовых документах на протяжении всего XX века, не всегда государство может защитить тот или иной памятник. Так, по данным ВООПИиК за последние 10 лет в Российской Федерации погибло более 2,5 тысяч памятников. Ежегодные утраты составляют 150-200 памятников.⁴⁵ Можно выделить основные причины исчезновения памятников культурного наследия:

- природные факторы (землетрясения, наводнения);
- техногенные факторы (загрязнение воздуха, транспортная вибрация);
- промышленное и дорожное строительство;
- несанкционированный снос и застройка;
- вандализм.

Задача социально-культурной деятельности – максимально снизить уровень влияния неблагоприятных факторов на существование памятников культурного наследия путём культуuroохранных технологий.

⁴⁴ Чугунова А.В. Реконструкция памятников культурного наследия как направление современной музейной архитектуры [текст] / А.В. Чугунова // Вестник СПбГУКИ – 2012. – № 1 (10). С. 156-158.

⁴⁵ Центральный совет Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры [Электронный ресурс] // URL: <http://www.voopik.ru/>

1.3. Ревитализация как форма социально-культурной деятельности.

Прежде чем приступить к характеристике процесса *ревитализации*, необходимо провести разграничить все три процесса – *консервации*, *музеефикации* и *ревитализации*. *Консервация* занимается улучшением физического состояния памятников, обеспечивает им защиту от неблагоприятного воздействия окружающей среды. *Музеефикация* занимается преобразованием историко-культурных объектов в объекты музейные и выполняется по отношению к недвижимому культурному наследию. Музеефикация предполагает исследование, реставрацию, консервацию и активное использование объекта по назначению. *Ревитализация* занимается возвращением объекта нематериального культурного наследия к жизни⁴⁶.

Обращение к такому явлению как ревитализация обусловлено стремлением архитекторов обновить и оживить городское пространство. Наиболее часто этот процесс применим к промышленным территориям, так как зачастую они расположены в центре города. Зброшенное здание завода или фабрики далеко не способствует созданию положительного городского образа.

Использование промышленных территорий с учётом создания гармоничной архитектурно-пространственной среды города является актуальной проблемой современности. Термины, обозначающие меры по использованию промышленных объектов исследователи А.Г. Пестрикова и Е.А. Бурда объединили под общим названием – реновация. В это понятие они включают:

- *«ревитализация – возрождение городского пространства, в котором существует объект;*
- *адаптация – использование здания с изменением ее функционального назначения;*

⁴⁶ Российская музейная энциклопедия [Электронный ресурс] // URL: <http://www.museum.ru/rme/rme.htm>

- *консервация и индустриальная археология – культурно-исторические аспекты развития территории*.⁴⁷

Таким образом, реновация подразумевает:

- *«комплексное обновление архитектурно-ландшафтной городской среды, т. е. одновременную реконструкцию объектов и пространства, в котором они существуют;*
- *адаптивное использование зданий, сооружений, комплексов при изменении их функционального назначения*».⁴⁸

Исследователи отмечают важность изучаемой проблемы в связи с тем, что основная часть промышленных объектов находится в центральной части города, что влияет на образ городского пространства. Вторичное использование промышленных зон в качестве рекреационных пространств, по мнению исследователей, имеет положительную сторону с экономической точки зрения.⁴⁹

В экономической сфере процесс ревитализации рассматривается как способ повышения инвестиционной и инновационной роли промышленности. Исследователь Ю.В. Шеншинов в своей статье подбирает синоним термину *ревитализация* – оживление. Он определяет этот процесс как способ создания связи между окружающей средой и промышленностью. В современной России ревитализация промышленности является наиболее оптимальным вариантом, так как существует потребность в поддержке уже функционирующих предприятий, с последующим их развитием.⁵⁰

Рассмотрим ещё одно применение ревитализации. В своей статье «Структура подходов к архитектурно-ландшафтной ревитализации исторических центров городов» М.А. Степанова рассматривает архитектурно-

⁴⁷ Пестрикова А.Г. Влияние объектов промышленного назначения на формирование архитектурно-пространственной композиции крупных городов [текст] / А.Г. Пестрикова, Е.А. Бурда // Журнал Вісник Придніпровської державної академії будівництва та архітектури – 2013. – №9 (186). С. 51.

⁴⁸ Там же. С. 51.

⁴⁹ Там же. С. 51.

⁵⁰ Шеншинов Ю.В. Ревитализация промышленных предприятий как инновационное направление развития современной экономики [текст] / Ю.В. Шеншинов // журнал Вестник Алтайской академии экономики и права – 2010. – №2 (15). С. 26.

ландшафтную ревитализацию. Одним из актуальных вопросов градостроительства является планирование городского ландшафта с учётом эстетических, экологических, а также историко-культурных сторон. Особое внимание уделяется исторической части города. Достичь гармонизированной городской среды возможно с использованием архитектурно-ландшафтной ревитализации: *«архитектурно-ландшафтная ревитализация представляет собой процесс качественных преобразований городской среды средствами ландшафта и архитектуры с целью её оздоровления, экологизации и гуманизации, предполагающий оживление выявленных деградирующих территорий, разработку для них новых функциональных и социальных сценариев»*.⁵¹

Основой данной ревитализации является метод структурной целостности, который автор раскрывает некоторыми принципами:

- принцип экологичности – применение безопасных и экологичных технологий;
- принцип простоты реализации и эксплуатации – использование доступных материалов и технологий;
- принцип функциональной дифференциации – разделение пространства по функциям, в соответствии с потребностями населения;
- принцип контекстуальности приёмов – создание объектов с учётом климатических условий, бережного отношения;
- принцип средового разнообразия – преобразование пространства с учётом функций, конфигураций, характера наполнения;
- принцип учёта потребностей;
- принцип навигации среды – информирование жителей о создаваемых объектах и доступа к ним;

⁵¹ Степанова М.А. Структура подходов к архитектурно-ландшафтной ревитализации исторических центров городов [текст] / М.А. Степанова // Вестник СГАСУ. Градостроительство и архитектура – 2011. – выпуск 3. С. 24.

- принцип интерьерной насыщенности пространства – создание комфортного пространства для человека;
- принцип сохранения и улучшения существующего;
- принцип multifunctionality и всесезонной эксплуатации.⁵²

В связи с высоким темпом урбанизации происходит переселение сельских жителей в крупные города. Наблюдается процесс угасания провинциальных городов. Исследователи Е.С. Власова и И.Ю. Грин выделяют несколько факторов этого процесса:

- близость более крупного города;
- обострённая политическая ситуация;
- военные действия.

Авторы приводят классификацию причин, в связи с которыми происходит отток населения из провинции:

- тип ресурсного угасания;
- тип функционального угасания;
- тип природно-стихийного угасания;
- тип кризисного угасания;
- тип социально-территориального угасания;
- тип конфликтно-политического убывания;
- тип эпидемиально-катастрофического угасания.

Города, которые подверглись угасанию, по своей сути являются территориями возможными для повторного использования. Такая политика характерна для стран Запада и Азии в связи с большой численностью населения. Процесс ревитализации применим и для всего города в целом.

Авторы определяют ревитализацию как определённый комплекс мероприятий, в ходе которого планируется использование объекта в новых условиях.

Для угасающих городов авторы предлагают решение некоторых задач:

⁵² Там же. С. 25-26.

- *«реновацию планировочной и градостроительной структуры промышленных зон в крупных городах;*
- *установление более рациональных коммуникаций транспортных и пешеходных связей;*
- *проведение мероприятий по улучшению городского благоустройства и ландшафтной организации среды;*
- *проведение мероприятий по улучшению экологической проблемы;*
- *улучшение эстетики городской застройки улиц и площадей».*⁵³

Главным в процессе ревитализации авторы считают верное определение причин угасания города и, в связи с этим, оптимальный выбор необходимых мер.

Таким образом, можно выделить три возможных поля действия для ревитализации:

- промышленные объекты;
- архитектурно-ландшафтная ревитализация заброшенных территорий;
- «угасающие города».

На одном из фестивалей архитектурного журнала «Speech:» был проведён форум по теме «Вторая жизнь. Возможные сценарии ревитализации», где были предложены различные проекты по реновации московских зданий. Актуальность этого форума была определена тем, что многие постройки, представляющие историческую ценность, но ныне не функционирующие, обладают потенциалом к «перерождению».

Были представлены такие проекты как, деловой квартал «Романов двор» Олега Попова. Проект функционирует с 1996 года в центре Москвы. При создании этого комплекса были сохранены исторические фасады зданий. Архитектор Сергей Труханов занимается ревитализацией объектов индустриального наследия. Его проект – реновация фабрики «Саратов мука». Здесь он сочетает современную архитектуру с историческими зданиями. Пётр

⁵³ Власова Е.С. Ревитализация угасающих и заброшенных территорий [текст] / Е.С. Власова, И.Ю. Грин // Журнал Дальний Восток: проблемы развития архитектурно-строительного комплекса – 2014. – 1. С. 56.

Кудрявцев выступил с проектом ЭМА, который был осуществлён на месте завода электромедицинской аппаратуры в Москве. Суть проекта – создание популярного места из заброшенного объекта при помощи средств временной архитектуры. Анна Брновицкая представила пример реновации европейских модернистских жилых комплексов 1960-х годов. По её замыслу, московские модернистские жилые комплексы «Северное Чертаново» или «Лебедь», также возможны для ревитализации. Схожие идеи поддержала и Ната Татунашвили. Цель её проекта – возродить кондитерско-булочный комбинат «Простор» с помощью современных средств.

Все архитекторы ставят перед собой одни и те же задачи:

- сохранить контрастное отличие между воздвигаемыми зданиями и существующим историческим обликом территории;
- использовать устаревшие сооружения вместо строительства «с нуля».⁵⁴

Исследователь Д.И. Коржиков в своей статье «Анализ проектов Ж.Херцога и П. де Мерона по ревитализации промышленных зданий в Германии» анализирует два проекта ревитализации промышленных зданий в Германии: концертный зал Elbphilharmonie в Гамбурге и Музей современного искусства Kürpersmühle в Дуйсбурге. Оба здания расположены в портовой зоне городов. В связи с изменением транспортировки грузов эти районы пришли в запустение. Проекты Ж. Херцога и П. де Мерона направлены на возрождение жизни данных объектов.

Первый проект является примером создания нового архитектурного здания на основе промышленного объекта, ранее использовавшегося как складское помещение. К концу XX века оно утратило свою функцию и лишь в 2003 году на него обратили внимание архитекторы.

По замыслу проекта было решено сохранить исторический облик здания – он предназначен для размещения общественных и административных помещений, а также для парковки, и является своеобразным фундаментом

⁵⁴ Интернет-издание archspeech [Электронный ресурс] // URL: <http://archspeech.com/article/vtoraya-zhizn-vozmozhnye-scenarii-revitalizacii-na-zodchestve-2015>

нового здания. Надстроенное сооружение представляет собой остеклённый объект, своими формами похожий на морские волны.

Другой проект является ещё одним примером ревитализации промышленного объекта. Здание зернохранилища собирались снести, но в 1999 году было принято решение о создании в нём музея современного искусства. Цель проекта – поддержать существующий облик здания. Единственным новым объектом стало гармонично вписанное пространство винтовой лестница во дворе объекта. Также внесены некоторые изменения во внутреннем пространстве здания: появились новые окна выставочной зоны в виде узких во всю высоту проёмов, на одном этаже снесены все несущие стены для расширения выставочного пространства.

Автор отмечает важную роль исторического и культурного контекста для ревитализации промышленных объектов. Историческое и современное – это прежде всего диалог, поэтому изучение истории объекта необходимо для применения особых художественно-архитектурных приёмов при его изменении.⁵⁵

Мы рассмотрели ревитализацию как один из способов сохранения культурного наследия в рамках социально-культурной деятельности. Можно выделить главные черты этого процесса:

- возвращение объекта к жизни;
- изменение первоначального назначения объекта, создание арт-кластеров или лофтов;
- экономическая выгода от возрождённого объекта;
- полное или частичное сохранение внешнего облика памятника.

В данной главе мы изучили социально-культурную деятельность с точки зрения нескольких научных подходов: философско-культурологического (М.С. Каган, М.А. Ариарский) – понимание изучаемого феномена как наивысшей формы деятельности человека; социально-философского

⁵⁵ Коржиков Д.И. Анализ проектов Ж. Херцога и П. де Мерона по ревитализации промышленных зданий в Германии [текст] / Д.И. Коржиков // Архитектон: известия вузов – 2013. – №44. С. 78-84.

(Ж.Р. Дюмазедье) – социально-культурная деятельность как способ взаимодействия и преемственности культур; социально-информационного (А.В. Соколов) – взаимовлияние индивида и общества в процессе социально-культурной деятельности; педагогического (Н.Н. Ярошенко, Т.Г. Киселёва, Ю.Д. Красильников, А.С. Ковальчук, Н.Ф. Максютин) – понимание изучаемого феномена как способ социализации индивида.

Социально-культурная деятельность обладает широким полем для реализации своих задач. Существуют определённые технологии их достижения: культуротворческие, культуроохранные, рекреативные, образовательные, социально-защитные, реабилитационные, управленческие, исследовательские, проектные, альтернативные инновационные, информационно-просветительные, рекламные технологии, технологии коммуникации и общественных связей, технологии межнационального и межкультурного обмена и сотрудничества. В нашей главе мы подробно изучили культуроохранные технологии социально-культурной деятельности в связи с актуальностью проблемы нашего исследования.

Одной из форм по сохранению культурного наследия является *ревитализация*. Это достаточно новое явление, поэтому при написании работы мы столкнулись с проблемой – недостаточным количеством исследовательских работ по данному вопросу. Под ревитализацией понимается возрождение к жизни промышленного объекта и наделение его совершенно новыми функциональными смыслами. Также ревитализация направлена на обновление и оживление городского пространства; на привлечение туристического потока; на сохранение или подчёркивание идентичности того или иного города, региона.

ГЛАВА 2. СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО РЕВИТАЛИЗАЦИИ АРХИТЕКТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ЕКАТЕРИНБУРГА

2.1. Наследие конструктивизма в пространстве Екатеринбурга

Каждый город обладает своей историко-культурной памятью. В городе Екатеринбург одним из носителей такой памяти является архитектура конструктивизма. К сожалению, на сегодняшний день многие конструктивистские комплексы находятся в плачевном состоянии. Необходимо проводить изучение этих памятников, диагностику их состояния и принимать необходимые меры для восстановления.

Одним из способов сохранения архитектурного памятника является *ревитализация*. В нашем городе можно выделить несколько проектов по восстановлению и поддержанию архитектуры конструктивизма. Прежде чем приступить к их анализу, необходимо рассмотреть феномен архитектуры конструктивизма в Екатеринбурге и выявить его историко-культурную ценность.

В статье исследователя Л.Н. Смирнова, посвящённой появлению и развитию архитектурного стиля конструктивизм на Урале, можно выделить несколько причин распространения этого стиля в нашем городе:

- стратегические причины – возведение крупных металлургических заводов в соответствии с планом ГОЭРЛО;
- социально-экономические причины – образование в 1923 году Уральской области с административным, промышленным и культурным центром в Екатеринбурге, занимающимся решением проблемы по изменению культуры и быта;

- архитектурно-художественные причины – влияние основных идей конструктивизма на формирование структуры городов Урала, изменение представления людей о стиле, удобстве, уровне жизни⁵⁶.

В 1920-х годах главной целью экономики было ускорение темпов индустриализации страны. В связи с этим в Уральской области было принято решение о возведении масштабных металлургических предприятий. Являясь одним из крупных обладателей месторождений железной и медной руды, Урал становится превосходной площадкой для создания промышленного потенциала страны.

Деятельность проектировщиков, инженеров и архитекторов института «Уралгипромет» имела значение для советской архитектуры. Именно с вышеперечисленных проектов на Урале начинает широко распространяться новый авангардный архитектурный стиль.

В Свердловске, кроме института «Уралгипромет», вели активные действие такие архитектурные организации, как «Уралмашстрой», «Уралпромстрой», «Горкомхоз», «Уралобздрав». Такие фамилии, как И.П. Антонов, В.Д. Соколов, С.Е. Захаров, М.Е. Рейшер, Г.П. Валенков, С.В. Домбровский, В.Г. Голубев, В. Дубровин – навсегда закрепились в становлении и развитии архитектуры советского авангарда.

Таким образом, вы видим, что начало 1920-х годов является важным этапом в истории развития архитектуры Урала.⁵⁷

Рассмотрев статью Л.Н. Смирнова и Л.И. Токмениновой, мы можем выделить следующие характеристики архитектуры Свердловска в 1920-1930-х годах:

- бурное строительство промышленных центров в связи с высокими темпами индустриализации Урала;
- интенсивный приток архитектурных кадров;

⁵⁶ Смирнов Л.Н. Истоки архитектурного авангарда на Урале. Уральская область (1923-1924 гг.) [текст] / Л.Н. Смирнов // Академический вестник УРАЛНИИПРОЕКТ РААСН – 2010. – №1. С. 60-61.

⁵⁷ Там же. С. 63.

- влияние творческих московских и ленинградских организаций (ОСА, Гипролез, АРУ – ассоциация революционных урбанистов);
- участие и организация конкурсов на проектирование зданий и сооружений (Дом промышленности и торговли, Уральский политехнический институт, Дом советов, Промбанк, гостиница, аэропорт, Большой синтетический театр);
- реконструкция торговых площадей (площадь Коммунаров, площадь имени 1905 года, площадь Труда, площадь Парижской коммуны);
- строительство клубов для профсоюзных объединений (Клуб строителей, окружной Дом офицеров, клуб железнодорожников, клуб совторгслужащих, клуб работников мукомольной промышленности);
- распространение строительства спортивных сооружений (комплекс Дома обороны, комплекс «Динамо»);
- интенсивное строительство крупных жилых комплексов (Городок чекистов, Дом Госпромурала).⁵⁸

Одной из самых фундаментальных работ по исследованиям архитектурных сооружений конструктивизма в Екатеринбурге является книга «Екатеринбург: культурное наследие конструктивизма», где подробно представлены основные исторические вехи развития данного стиля и представлен широкий иллюстративный материал. Рассмотрим основные этапы становления конструктивизма на Урале.

На рубеже 1910-х – начала 1920-х гг. наблюдается смешение архитектуры и левого направления искусства. Экспериментальные поиски художников нашли своё отражение в произведениях архитекторов. Со временем складывается протоконструктивистский стиль архитектуры. Его основные принципы: чёткая планировка зданий, применение геометрических

⁵⁸ Токменинова Л.И. Архитектура конструктивизма в Екатеринбурге-Свердловске [текст] / Л.И. Токменинова // Город Екатеринбург: историко-культурное наследие и современность. 1996. С. 46-49.

объёмов, использование конструктивных элементов, лаконичность архитектурного облика, минимальное количество декоративных элементов.

В Екатеринбурге черты зарождающегося стиля начали проявляться при возведении разного трибун и декораций для советских культурно-массовых мероприятий в начале 1920-ых годов. Также в этот период идёт активное развитие полиграфического и оформительского конструктивизма. В этот период проявляют себя такие архитекторы, как К.Т. Бабыкин, И.С. Гурьев-Гурьевич, В.П. Парамонов, В. Дубровин и В.Д. Соколов. В 1924 году архитектор К.Т. Бабыкин приступает к строительству здания Екатеринбургской товарной биржи. Здесь автор использует железобетонный каркас, что позволяет заменить участки стен светопроёмами. Появляются застеклённые участки фасада здания. В 1925 году по проекту К.Т. Бабыкина создаётся здание «Ярмаркома», являющегося экспериментальным произведением архитектора: автор умело сочетает черты нового стиля с уже устоявшимися приёмами строительства. Вертикальные светопроёмы определяют внутренне пространство лестничных клеток. В том же году архитектор И.С. Гурьев-Гурьевич занимается разработкой проекта Промбанка. Фасад здания разделяется светопроёмами на три зоны, используются эркеры, криволинейные балконы, вертикальные светопроёмы, ниши, карнизы, парапеты. В середине 1920-х годов появляется жилой дом товарищества «Уральский старожил» архитектора В.П. Парамонова. В 1926 году по проекту В. Дубровина создаётся гостиница «Центральная», отвечающая основным требованиям зарождающегося стиля. Созданная в 1926-1927-х годах городская баня по проекту В.Д. Соколова становится завершающим этот период проектом.

Как мы видим, созданные в этот период здания содержат в себе черты нового стиля и служат основой для его дальнейшего развития.⁵⁹

⁵⁹ Екатеринбург: культурное наследие конструктивизма. Независимый институт истории материальной культуры. гл. ред. Штубова Е.В. 2009. С. 12-14.

Второй этап развития конструктивизма в Екатеринбурге ознаменован бурным расцветом градостроительства. В разработке проектов активное участие принимали лидеры советского конструктивизма: М.Я. Гинзбург, А.А. Веснин, И.И. Леонидов. Основной целью архитекторов на этом этапе было кардинальное переустройство жизни советского человека. Создание общественных мест – соцгородов, домов-коммун, детских комбинатов, парков – с целью отдыха мест и развлечений трудящихся стало главным направлением работ по переустройству города.

Период с 1923 по 1934 гг. в свою очередь подразделяется на два этапа: с 1923 по 1927 гг. – разработка проектов и с 1928 по 1934 гг. – разработка плана городских районов на базе промышленных предприятий (Уралмаш, Эльмаш, Химмаш, Вторчермет).

В 1925 году с приездом опытных архитекторов из Ленинграда Н.А. Бойно-Радзевич и С.В. Домбровского, в Екатеринбурге начинается переустройство отдельных улиц и кварталов. Ведётся реконструкция таких рабочих посёлков, как Пионерский, Красная Звезда, Красная Кровля. Целью переустройства было улучшение условий проживания: появление элементов культурно-бытового обслуживания, озеленение территорий.

В середине 1920-х годов ведётся активное строительство крупных жилых общественных комплексов, предназначенных для работников железной дороги.

В этот период появляются такие крупные жилые комплексы, как Дома Свердловского горсовета, Городок милиции, два комбината НКВД. Для этих зданий характерно: хорошая освещённость квартир, ориентация дворов к югу, их оборудование спортивными и детскими площадками, свободная планировка зданий, озеленение дворов, наличие социальной инфраструктуры.

Архитекторы под руководством И.П. Антонова и В.Д. Соколова занимаются разработкой двух неповторимых комплексов НКВД: Дом Чекиста по улице 8 марта, 2/Володарского и Городок Чекистов по проспекту Ленина, 69. Дом Чекиста представляет собой два корпуса: П-образный, состоящий из

четырёх этажей и одиннадцатизэтажный жилой блок. В плане комплекс Дома чекиста составляет серп – символ социализма. Другой жилой комплекс – Городок Чекистов – состоит из пятиэтажного здания, магазина, клуба и десятиэтажного подковообразного здания общежития.

Таким образом, комбинаты НКВД представляют собой развитую систему коммунально-бытового обслуживания. Оба корпуса послужили важными факторами для дальнейшей застройки города.

В 1927 году разрабатывается крупнейший проект высшего учебного заведения – Уральского политехнического института и его инфраструктуры.

В конце 1920-х годов в северной части города начинается строительство крупнейших не только на Урале, но во всём Советском Союзе, промышленных предприятий. Промышленные гиганты – Уральский завод тяжёлого машиностроения (УЗТМ) и Уральский электромашиностроительный комбинат (УЭМК) – становятся качественно новым примером решения градостроительной проблемы того времени. Руководство проектом взял на себя видный архитектор П.В. Оранский. Основная идея, воплощённая в строительстве промышленных предприятий, заключается в обеспечении высокого уровня культурно-бытового обслуживания населения и связь жителей с производством. Уникальное градостроительное решение – соседство жилого района и промышленной территории на одной меридианной оси с буферной зоной на площади – не имеет подобных аналогов за рубежом.

Следующим объектом не меньшей значимости является Парк культуры и отдыха трудящихся, созданный по проекту В.Д. Соколова и А.М. Дукельского в 1934 году. Главная особенность проекта – разделение территории парка на тематические сектора, где основные планировочные элементы выполнены в стиле конструктивизма.⁶⁰

С 1930-х – начинается новый период в развитии советской архитектуры, который получил название постконструктивизма. После принятия

⁶⁰ Там же. С. 30-36.

постановления от 1932 года о «реорганизации литературных и художественных союзов», наблюдается падение популярности конструктивистского стиля. На смену ему приходит неоклассика. Советские архитекторы не сразу освоили требования нового стиля. Созданные в этот период здания выполнены в технике конструктивизма, но уже с элементами неоклассики. Архитектура нового времени должна обладать торжественной монументальностью и пышной декоративностью. Многие здания были реконструированы: окружной Дом Офицеров, Администрация города, главный корпус УГТУ-УПИ, Дом культуры имени Горького, гостиница «Мадрид».⁶¹

Проанализировав историю развития архитектурного стиля «конструктивизм» на Урале, мы можем выделить несколько направлений его распространения:

- строительство металлургических, машиностроительных, энергетических предприятий, удовлетворяющих темпы индустриализации 1920-х годов;
- использование архитектурных сооружений в культурно-массовой жизни горожан: создание трибун, декораций, общественно-культурных заведений;
- качественно новое решение застройки городского пространства, создание жилых комплексов.

В статье «Конструктивизм в структуре архитектурно-стилевой айдентики» А.В. Степанова и Т.М. Степановой конструктивизм представлен как ведущий элемент городской среды Екатеринбурга.

Автор применяет термин «айдентика места», под которым понимаются факторы визуальной коммуникации внешнего облика пространства, определяющие его положение среди других регионов. В нашем городе таким фактором является архитектура конструктивизма, которая служит носителем

⁶¹ Там же. С. 118-120.

социокультурного имиджа города, отражает основные исторические вехи градостроительства, способствует становлению города в современном информационном обществе.⁶²

В наши дни проявляется активный интерес к конструктивизму как в Екатеринбурге, так и за его пределами. Особый акцент ставится на уникальности «конструктивистского архитектурного собрания», который выражается в количественном отношении (более 150 объектов, выполненных в данном стиле) и в качественном отношении (наличие сооружений, имеющих архитектурную ценность).⁶³

Архитектура конструктивизма является важным историко-культурным явлением в истории Екатеринбурга. Поэтому следует бережно относиться к нему: заниматься изучением, сохранением, поддержкой и осознать его уникальность.⁶⁴

В статье Л.Н. Смирнова и Т.Н. Ярковой приведён обзор последних исследований объектов этого стиля, рассматривается влияние конструктивизма на творчество современных архитекторов.

Сегодня наблюдается востребованность конструктивизма среди молодых архитекторов. Авторы выделяют несколько направлений проявления этого интереса:

- в крупных городах страны идёт строительство зданий по стилю близких к конструктивизму;
- организовываются многочисленные научно-практические конференции международного и российского характера, посвящённые вопросам поддержания объектов конструктивизма;
- издаются научные труды, показывающие разнообразие культурного наследия конструктивизма;

⁶² Степанов А.В. Конструктивизм в структуре архитектурно-стилевой айдентики [текст] / А.В. Степанов, Т.М. Степанова // Академический вестник УРАЛНИИПРОЕКТ РААСН – 201.4 – №2. С.15.

⁶³ Там же. С. 16.

⁶⁴ Там же. С. 18.

- учебные планы крупных архитектурно-художественных вузов содержат учебные программы по изучению творчества отечественных архитекторов 1920-х, 1930-х годов;
- в городах Росси наблюдается создание общественных организаций, движений, акций по защите русского авангарда архитектуры⁶⁵.

Авторы подчёркивают, что новаторство и преемственность являются лучшей основой для появления творческих идей. Обращение молодых архитекторов к истории авангарда 1920-х, 1930-х годов способствует сохранению уникальности архитектурного облика города при реконструкции культурно-значимых объектов.

Авторы приводят примеры объектов в стиле конструктивизма, сооружённые в наши дни: здание бизнес-центра «Континент», новый корпус гимназии №104, торговый центр «Венский дом». Можно выделить общие черты, характерные для современного проявления конструктивизма:

- стремление к динамике зданий;
- открытые колонны;
- применение криволинейных форм;
- использование витражей для внешнего декора;
- согласованность с окружающей средой;
- использование современных отделочных материалов;
- наличие горизонтальных окон;
- контраст остеклённых и плоских участков фасада.

В заключении своей статьи авторы приходят к выводу, что в современных условиях невозможно полное копирование и применение основополагающих принципов советского конструктивизма. Если для родоначальников этого стиля главной задачей было решение проблемы планировки городского пространства, то для их преемников необходимо учитывать его уже сложившийся архитектурный облик. Это влечёт за собой

⁶⁵ Смирнов Л.Н. Конструктивизм сегодня – новое звучание старого стиля [текст] / Л.Н. Смирнов, Т.Н. Ярковая // Академический вестник УРАЛНИИПРОЕКТ РААСН – 2013. – 3. С. 39-40.

появление новых творческих подходов, опирающихся на идеи архитектурного авангарда.

Таким образом, авторы говорят о появлении современного авангарда в архитектуре, благодаря обращению к архитектурному наследию эпохи конструктивизма.⁶⁶

Исследователь Д.А. Петрова выделяет несколько проблем существования уникальных зданий этого стиля в современном Екатеринбурге:

- во-первых, размещение на свободных фасадах рекламных баннеров, что нарушает полноценное восприятие архитектурного облика конструктивистских зданий;
- во-вторых, аварийное состояние некоторых объектов. Из-за недостаточного финансирования во время строительства, в некоторых зданиях использовались деревянные перекрытия и опоры, что не может служить гарантией прочности и надёжности на долгие годы;
- в-третьих, распространение мнения о преувеличении значимости архитектуры конструктивизма.

Автор статьи, не смотря на сложности отношения к конструктивизму, говорит о его взаимодействии с современным строительством. Так, здание цирка и ККТ «Космос» служат примером преемственности современной архитектуры с советским авангардом.⁶⁷

В 2014 году Министерство по управлению государственным имуществом Свердловской области запустило социальный проект «Екатеринбург – жемчужина конструктивизма», цель которого – способствовать сохранению и популяризации объектов архитектуры. Содержание этого проекта составляют короткометражные видеоролики о

⁶⁶ Там же. С. 41-43.

⁶⁷ Петрова Д.А. Конструктивизм: быть или не быть [Электронный ресурс] // Мегapolis. Всё о недвижимости. Выпуск № 03 (15), 2014. URL: <http://www.megapolis-online.com/articles/stati/vypusk-02-15-/153-konstruktivizm-byt-ili-ne-byt.html>

памятниках конструктивизма, в которых известные деятели искусства и культуры рассказывают историю этих объектов.⁶⁸

Таким образом, мы видим тенденции к продолжению жизни архитектурного конструктивизма. Неоднократно в исследуемых источниках подчёркивалась уникальность объектов русского авангарда в Екатеринбурге. Улицы города называют «музеем под открытым небом». Глядя на здания, выполненные в этом стиле, можно отследить историю советского города Свердловск. Архитектура конструктивизма заслуженно занимает своё место в списке объектов культурного наследия.

Таким образом, конструктивизм является неотъемлемой частью истории города Екатеринбурга. Он тесно связан с жизненным укладом общества: его образом жизни, сферы деятельности, организации досуга. Архитектура конструктивизма представляет собой культурно-историческую значимость для всего Уральского региона:

- во-первых, идёт «считывание» исторических фактов развития Екатеринбурга;
- во-вторых, наблюдается преемственность поколений в создании объектов нового типа;
- в-третьих, город содержит уникальное наследие памятников архитектуры, не имеющих аналогов за рубежом.

Именно поэтому архитектура конструктивизма нуждается в восстановлении и сохранении. Утрата какого-либо памятника означает потерю уникальности города Екатеринбурга.

⁶⁸ Министерство по управлению государственным имуществом свердловской области. Официальный сайт [Электронный ресурс]: URL: <http://mugiso.midural.ru/about/info/news/2177/>

2.2. Практика ревитализации конструктивистского наследия

Екатеринбурга

В последнее время наблюдается повышенный интерес к архитектуре конструктивизма. На просторах интернета появляется огромное количество информации об истории конструктивизма на Урале. Фотографы создают свои блоги с фотографиями памятников уральского авангарда. Люди активно участвуют в обсуждениях, посвящённых конструктивизму. Пробуждением столь бурного интереса можно назвать книгу профессора кафедры архитектурно-строительной экологии УралГАХА Леонида Смирнова «Конструктивизм в памятниках архитектуры Свердловской области», изданную в 2008 году. Многие европейские здания, выполненные в конструктивистском стиле, были утрачены во время Второй мировой войны. В связи с этим интерес историков и архитекторов направился на Россию, в частности на Урал, где наследие памятников эпохи конструктивизма является одним из самых крупных в мире.⁶⁹

В агентстве по управлению и использованию памятников истории и культуры будет сформирован перечень объектов конструктивизма Екатеринбурга для включения их в список культурного наследия ЮНЕСКО.

Многие конструктивистские объекты находятся в удручающем состоянии. Некоторые нуждаются в капитальном ремонте. Можно выделить три проекта, находящихся на разных стадиях, по сохранению архитектурных памятников путём ревитализации.

Одним из выдающихся памятников конструктивистского наследия является гостиница «Исеть». Это часть выдающегося архитектурного комплекса известного как Городок чекистов или «Жилой комбинат НКВД». Возведён данный комплекс под руководством архитектора И.П. Антонова в 1929-1932 годах. Изначально здание гостиницы строилось как общежитие для

⁶⁹ Уральский государственный архитектурно-художественный университет. Официальный сайт [Электронный ресурс]: URL: <http://www.usaaa.ru/news/2009/konstruktivizm/?searchterm>

молодых специалистов. В квартирах отсутствовали ванны и кухни – типичная характеристика строительства данного периода. Кухни, бани, детские сады, магазины, поликлиника находились в других корпусах. Рефункционализируемая в 1960-х годах как гостиница, она просуществовала до 2013 года. Какое-то время здание пустовало и лишь в 2015 году было отдано в пользование представителей современного искусства. Гостиница «Исеть» стала площадкой для проведения 3-ей Уральской индустриальной биеннале. По словам организаторов выставки, использование данного памятника является попыткой привлечения внимания инвесторов к архитектуре конструктивизма в целом. По данным филиала агентства по управлению и использованию памятников истории и культуры по Уральскому федеральному округу, в ближайшее время гостиница «Исеть» будет закрыта на реконструкцию. Проект будет заказан в скором времени. Желаемый результат проекта: сохранение гостиничной функции памятника, а также возможность предоставления площадки для презентации современного искусства.

Ярким примером сохранения архитектурного культурного наследия конструктивизма в Екатеринбурге является проект «Save-the-tower» арх-группы Podelniki. Исследователь Е.С. Кочухова подробно анализирует данный проект. Новым в деятельности группы является привлечение городских жителей к восстановлению Белой башни. Главный постулат арх-группы – оживление конструктивистского памятника и его «включение» в жизнедеятельность городского пространства.⁷⁰

В концепции проекта «Белая башня» зафиксирован план его реализации: «провести специальное исследование, законсервировать объект, устроить общественную дискуссию для выбора его новой функции строения и осуществить его реставрацию».⁷¹

⁷⁰ Кочухова Е.С. Прошлое, настоящее и будущее индустриального города/белая башня — (вос)создание культурного наследия Екатеринбурга [текст] / Е.С. Кочухова // Лабиринт – журнал социально-гуманитарных исследований – 2014. – №1. С. 78.

⁷¹ Там же. С. 79.

По замыслу участников арх-группы, возрождённая Белая башня станет новой площадкой для культурной жизни города. К своей деятельности арх-группа привлекает всех желающих, каждый житель города может стать волонтером. Поставленные перед собой задачи арх-группа представляет в свободном виде, легко доступном для понимания горожан. Проводятся различные лекции, дискуссии, выставки, посвящённые культурному наследию конструктивизма.⁷²

На официальном сайте проекта «Save-the-tower» представлены пошаговые действия арх-группы:

- исследование внешнего облика объекта (состояние несущих конструкций, систем коммуникаций) и изучение архивных материалов о строительстве объекта;
- создание проекта консервации объекта на основе полученных исследований, который обеспечит защиту памятника от отрицательного антропогенного и природного вмешательства;
- осуществление проекта консервации с использованием пространства первого этажа;
- организация мероприятий, направленных на привлечение внимания общественности к объекту. Таким образом будет осуществлён сбор предложений по дальнейшему использованию памятника и составлен проект, учитывающий все предложенные мнения;
- составление данного проекта реставрации с учётом требований законодательства по охране культурного наследия;
- воплощение данного проекта.⁷³

Данный проект ревитализации Белой башни на сегодняшний день находится на второй стадии. В связи с отсутствием должного финансирования данный проект будет реализован ещё не скоро.

⁷² С. 79-80.

⁷³ Официальный сайт проекта [Электронный ресурс]: URL: <http://save-the-tower.ru/ru/concept/>

Ещё одним примером ревитализации является здание дома печати, где существовала типография «Уральский рабочий». Объект находится в центре города, на его главной улице. В настоящее время типография функционирует в другом месте. Сегодня дом печати – это уникальное место отдыха и развлечения горожан, так называемый арт-кластер или лофт.

Дом печати является уникальным сооружением по своему архитектурному решению. Оно является новым типом промышленного здания и было построено под руководством В.А. Сигова и В.А. Голубева в 1930 году. Перед архитекторами стояла трудная задача – разместить в одном здании множество необходимых для функционирования типографии структур. Это и производственные помещения, и складские помещения, и котельная, и жильё для работников. Подобные задачи при строительстве полиграфических объектов до сих пор не ставились в нашей стране. Здание выполнено в соответствии со стилевыми особенностями конструктивизма. Фасад здания украшают ленточные окна, главный вход в типографию обозначен закруглённым углом здания и небольшим углублением вовнутрь. Здание разделено эркером лестничной клетки на две части, отличающиеся своей функциональностью.⁷⁴

Здание типографии становилось площадкой для Уральской индустриальной биеннале современного искусства в 2010 и 2012 годах.

С 2013 года в здании типографии начинает функционировать некое творческое пространство. Под руководством дизайнера Никиты Жиликова промышленная зона превращается в площадку для отдыха и развлечения горожан. Это и клуб, и ресторан, и концертный, выставочный и лекционный залы. В результате этого проекта произошла реорганизация промышленного пространства с активным использованием его основных объёмов, несущих стен, интерьеров, конструкций, мебели.⁷⁵

⁷⁴ Михайлова Л.Г. К вопросу атрибуции дома печати в Свердловске [текст] / Л.Г. Михайлова // Академический вестник УРАЛНИИПРОЕКТ РААСН – 2014 – №4. С. 58-69.

⁷⁵ Проект Ilikeloft. Официальный сайт [Электронный ресурс]: URL: <http://ilikeloft.ru/life-style/clubs/dom-pechati-v-ekaterinburge.htm>

Таким образом, мы представили три проекта ревитализации: планируемый, осуществляемый, реализованный.

Проект ревитализации гостиницы «Исеть» будет разработан и запущен в нынешнем году. Его планируемая цель – возобновление гостиничного сервиса и продолжение использования гостиницы в качестве площадки для функционирования современного искусства.

Проект «Save-the-tower», направленный на возрождение Белой башни, находится на стадии реализации. Существует конкретная группа, занимающаяся проектом, разработана его концепция. Ведётся активная работа с горожанами: экскурсии по значимым памятникам конструктивизма, субботники на Белой башне, лекции об эпохе конструктивизма.

Реализованным и успешно функционирующим является проект ревитализации Дома печати. На сегодняшний день бывшее здание типографии является популярным местом отдыха и развлечений среди жителей Екатеринбурга.

2.3. Методические основания спецкурса «Ревитализация городского пространства».

Пояснительная записка

Для всестороннего развития личности в вузе необходимо создать условия для формирования у студентов навыков адаптации к социально-культурной среде. Начало обучения в вузе для студентов является переходным периодом к взрослой жизни. В этот период происходит формирование социальной позиции студента, происходит нравственное и интеллектуальное развитие, создаётся образ дальнейшего образования и жизненного самоопределения, интенсивно развивается самокритика. Цель современного образования вуза – создать условия для формирования творческой, всесторонне развитой, мобильной, адаптирующейся личности, имеющей собственную точку зрения.

Опираясь на психолого-педагогические особенности студентов первого курса, обучающихся по направлениям «культурология» и «социально-культурная деятельность», мы предлагаем следующий спецкурс.

В рамках спецкурса предполагается освоение студентом навыков самостоятельного творческого мышления, развития познавательных способностей, освоение архитектурного пространства Екатеринбурга, формирование уважения к памятникам культурного наследия. Спецкурс предназначен для подготовки профессионально ориентированных кадров в сфере социально-культурной деятельности. Одним из её аспектов является сохранение культурного наследия. В рамках спецкурса предполагается подробное изучение конструктивистского наследия Екатеринбурга и попытка его сохранения путём ревитализации.

Актуальность данной темы обусловлена повышенным вниманием к состоянию архитектурных памятников конструктивизма. Ревитализация является одним из возможных способов их сохранения. В рамках курса предполагается изучить возможные пути сохранения архитектурного наследия города Екатеринбурга. Курс ориентирован на студентов, обучающихся по направлениям «культурология», «социально-культурная деятельность».

В программе курса реализуются межпредметные связи с различными науками: культурологией, культурой современного города, историей МХК.

Цель курса: ознакомить слушателей с процессами реорганизации городского пространства в современном мире.

Задачи курса:

- познакомить студентов с основными характеристиками архитектурного стиля конструктивизм;
- раскрыть сущность такого процесса как *ревитализация*;
- развить у студентов навыки понимания основополагающих категорий: культурная ценность, культурное наследие, памятник архитектуры;

- развить навыки самостоятельного, творческого исследования объектов конструктивистского наследия.

Особенностью спецкурса является исследование такого феномена как *ревитализация* архитектуры конструктивизма Екатеринбурга. Уникальность спецкурса заключается в том, что исследуемое явление активизировалось относительно недавно и среди рабочих программ архитектурных и гуманитарных ВУЗов отсутствует изучение феномена *ревитализации*.

Требования к освоению дисциплины

Студент должен:

- понимать ценность конструктивистского наследия Екатеринбурга;
- знать сущность процесса ревитализации;
- иметь навыки самостоятельного, творческого, аналитического исследования того или иного архитектурного объекта;
- уметь предложить возможный проект ревитализации одного из предложенных архитектурных памятников конструктивизма.

Формами и методами педагогического воздействия являются вводная лекция, дискуссия, кейс-задания, метод проектов.

Вводная лекция – один из первых методов изложения учебного материала. Вводная лекция представляет собой постановку проблем изучаемого курса, обоснование взаимосвязи теоретического и практического материала, ознакомление учащихся с методикой работы, со списком рекомендуемой литературы. Таким образом, обзор изучаемого курса даёт студенту представление о предлагаемом материале, пробуждает интерес к учению⁷⁶.

Дискуссия необходима для выявления разнообразия мнений учащихся по тому или иному вопросу. В результате у участников дискуссии формируется своя собственная точка зрения. Главное для педагога – умение создать конфликтную ситуацию, столкновение интересов. В процессе дискуссии у

⁷⁶ Педагогика и психология высшей школы / гл. ред. Буланова-Топоркова М.В. Ростов н/Д: Феникс, 2002. С. 139.

учащихся формируются умения грамотно излагать свои мысли и приводить веские аргументы⁷⁷.

Кейс-задания – это способ активного обучения при помощи реальных ситуаций. Кейс представляет собой небольшой текст, содержащий проблемную ситуацию или спорный вопрос. Задача студентов состоит в решении предлагаемой проблемы, с опорой на свой жизненный опыт. Кейс-задания предполагает развитие коммуникативных, интеллектуальных, творческих навыков⁷⁸.

Метод проектов – это один из способов организации самостоятельной работы студентов, направленный на конкретный результат в решении какой-либо проблемы. Работа над созданием проекта предполагает активную поисковую, исследовательскую, творческую, познавательную деятельность студентов и способствует развитию познавательных навыков, умению анализировать, отбирать необходимую информацию⁷⁹.

Содержание курса

№	Тема	Содержание	Форма	Метод
1	Введение в предмет	Характеристика городского пространства. Проблемы существования архитектурных памятников. Роль социально-культурной деятельности в сохранении культурного наследия. Понятие «культурная ценность», «культурное наследие».	Групповая	Словесный: лекция
2	Архитектура конструктивизма	Генезис архитектурного стиля конструктивизм: зарубежный	Групповая	Словесный: дискуссия

⁷⁷ Короткова М.В. Методика проведения игр и дискуссий на уроках истории. — М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2001. С. 14.

⁷⁸ Ахметова Г.Д. Покушалова Л.В. Метод case-study как современная технология профессионально-ориентированного обучения студентов [текст] / Г.Д. Ахметова // Журнал Молодой учёный – 2011. – № 5(28). Том II. С. 155.

⁷⁹ Янченко И.В. Педагогическая ценность проектной деятельности в формировании карьерной компетентности будущих выпускников вуза [текст] / Журнал Молодой учёный – 2013. – № 2(49). Том II. С. 422.

	как «визитная карточка» Екатеринбурга	и отечественный опыт. Генезис конструктивизма на Урале. Аксиологическая роль конструктивистских памятников Екатеринбурга. Необходимость сохранения объектов конструктивизма.		
3	Ревитализация как форма сохранения культурного наследия	Феномен ревитализации. Зарубежный и отечественный опыт ревитализации: анализ проектов. Значение ревитализации для городского пространства. Роль ревитализации в сохранении архитектурных памятников.	Групповая	Практический: кейс-задания
4	Ревитализация конструктивизма Екатеринбурга	Анализ перспективных и реализованных проектов ревитализации: Белая башня, гостиница «Исеть», дом печати. Разработка собственного проекта ревитализации: Белая башня, гостиница «Исеть».	Групповая, индивидуальная	Практический: проект

Перечень тем лекционных занятий

- Введение в предмет
- Архитектура конструктивизма как «визитная карточка» Екатеринбурга.
- Ревитализация как форма сохранения культурного наследия.
- Ревитализация конструктивизма Екатеринбурга.

Перечень тем практических занятий

- Архитектура конструктивизма как «визитная карточка» Екатеринбурга.
- Ревитализация как форма сохранения культурного наследия.
- Ревитализация конструктивизма Екатеринбурга.

Примерные вопросы для контроля и самоконтроля

- Роль, значение и место архитектурных памятников в пространстве современного города.
- Формы социально-культурной деятельности по сохранению культурного наследия.
- Конструктивизм как отражение эпохи становления социализма.
- Культурно-историческая значимость объектов конструктивизма для Уральского региона.
- Ревитализация как способ сохранения архитектурных памятников.
- Влияние ревитализации на образ жизни и сферу досуга городского жителя.
- Опыт ревитализации объектов в Екатеринбурге.
- Перспективы и нереализованные возможности объектов конструктивизма.

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

Текущий контроль осуществляется в ходе практических занятий. Промежуточный – в форме зачётной работы в виде проекта.

Темы проектных работ

- Разработка проекта по ревитализации памятника культурного наследия конструктивизма – Белая башня.
- Разработка проекта по ревитализации памятника культурного наследия конструктивизма – гостиница «Исеть».
- Разработка проекта по ревитализации памятника культурного наследия конструктивизма (предложить свой вариант).

Шкала оценивания защиты проекта

Оценка	Критерии
1	2
«Отлично»	1) полное раскрытие вопроса; 2) указание точных названий и определений;

	<p>3) правильная формулировка понятий и категорий;</p> <p>4) самостоятельность проекта, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме;</p> <p>5) использование дополнительной литературы и иных материалов и др.</p>
«Хорошо»	<p>1) недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы;</p> <p>2) несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения;</p> <p>3) использование устаревшей учебной литературы и других источников.</p>
«Удовлетворительно»	<p>1) отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников;</p> <p>2) наличие достаточного количества несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.;</p> <p>3) использование устаревшей учебной литературы и других источников;</p> <p>4) неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.</p>
«Неудовлетворительно»	<p>1) нераскрытые темы;</p> <p>2) большое количество существенных ошибок;</p> <p>3) отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок др.</p>

В рамках данного курса в качестве дополнительной информации будет полезен проект видеоканала Roomple «Обзорная экскурсия: Екатеринбург». Он представляет собой несколько короткометражных фильмов, посвящённых архитектурным памятникам города, в том числе и памятникам конструктивизма. Режим доступа: URL: <http://kultur-pro.ru/programs/oe>.

Также будет интересен проект «Екатеринбург – жемчужина конструктивизма». Режим доступа:

URL: <http://www.mugiso.midural.ru/about/info/news/2177/>. Проект направлен на воспитание бережного отношения к памятникам культурного наследия. Короткометражные фильмы также являются попыткой привлечь внимание горожан к проблемам сохранения архитектуры конструктивизма.

Практической составляющей данного спецкурса является проведение экскурсий, посвящённых архитектуре конструктивизма. Таким образом, студенты смогут познакомиться с изучаемыми объектами.

В результате освоения данного спецкурса студенты расширят свой кругозор, получат навыки самостоятельного творческого мышления, смогут применять полученные знания в своей дальнейшей профессиональной деятельности.

Таким образом, данный спецкурс актуализирует знания по сохранению культурного наследия как одну из форм социально-культурной деятельности, способствует привлечению внимания студентов к этой проблеме.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучив феномен социально-культурной деятельности с точки зрения разных научных подходов – философско-культурологического, социально-философского, социально-информационного, педагогического – мы можем представить собственное понимание этого явления. Социально-культурная деятельность – это высшая форма человеческой деятельности, которая является создателем, аккумулятором, транслятором культурных ценностей, культурного опыта, накопленного человеком на протяжении истории.

Наиболее важной для нашей работы является культуроохранная функция социально-культурной деятельности, цель которой – максимальное снижение неблагоприятного воздействия на памятники культурного наследия. Вопрос о сохранении культурных объектов является актуальным на сегодняшний день в связи с их возрастающим уничтожением. Причинами этого исчезновения являются природные факторы (землетрясения, наводнения), техногенные факторы (загрязнение воздуха, транспортная вибрация), промышленное и дорожное строительство, несанкционированный снос и застройка, вандализм. В связи с возрастающими процессами глобализации и унификации культуры утрата культурной памяти города непозволительна.

Для Екатеринбурга культурной памятью и своеобразной «визитной карточкой» является архитектура конструктивизма. К сожалению, некоторые памятники постепенно утрачивают свой первоначальный облик. Необходимо проводить ряд мероприятий, направленных на изучение данных объектов, выявление проблемных областей, планирование возможных проектов восстановления.

На сегодняшний день можно говорить о нескольких проектах ревитализации объектов конструктивистского наследия. Реализованным и успешно функционирующим является проект ревитализации Дома печати. Бывшее здание типографии является популярным местом отдыха и

развлечений среди жителей Екатеринбурга. Проект ревитализации гостиницы «Исеть» будет разработан и запущен в нынешнем году. Его планируемая цель – возобновление гостиничного сервиса и продолжение использования гостиницы в качестве площадки для функционирования современного искусства. Проект «Save-the-tower», направленный на возрождение Белой башни, находится на стадии реализации. Существует конкретная группа, занимающаяся проектом, разработана его концепция. Ведётся активная работа с горожанами: экскурсии по значимым памятникам конструктивизма, субботники на Белой башне, лекции об эпохе конструктивизма.

Результатом нашей исследовательской работы является разработка спецкурса «Ревитализация городского пространства». Спецкурс рассчитан на студентов, обучающихся по направлению «культурология», «социально-культурная деятельность». В рамках спецкурса предполагается актуализация знаний по сохранению культурного наследия как одной из форм социально-культурной деятельности. Студенты, освоившие данный курс, смогут индивидуально разработать проект ревитализации одного из предложенных объектов конструктивизма.

Данная работа может быть использована для реализации предложенного спецкурса как дополнение к учебной программе по дисциплине «Культура современного города».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алпацкий И.И., Чухнов И.П. Основные подходы к использованию культуроохранных технологий в России [Электронный ресурс] // Электронное научно издание Аналитика культурологии. Выпуск 2 (6), 2006. URL: <http://www.analiculturolog.ru/journal/archive/item/1751->
2. Ариарский М.А. Прикладная культурология: монография. СПб, 2001. 250 с.
3. Ахметова Г.Д., Покушалова Л.В. Метод case-study как современная технология профессионально-ориентированного обучения студентов [текст] / Г.Д. Ахметова // Журнал Молодой учёный – 2011. – № 5(28). Том II. 278 с.
4. Баллер Э.А. Социальный вопрос и культурное наследие. М., 1987г. 158 с.
5. Березняк Н.О. Культуроохранные технологии социально-культурной деятельности: теория и практика [текст] / Н.О. Березняк // Сборники конференций НИЦ Социосфера. гл. ред. Б.А. Дорошин. Выпуск № 28/2014. 180 с.
6. Боголюбова Н.Б. Охрана культурного наследия: международный и российский опыт [текст] / Н.Б. Боголюбова, Ю.В. Николаева // Журнал вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств – 2014. – №4 (11). 119 с.
7. Боярский П. В. Введение в памятниковедение / Сов. фонд культуры. М.: Центр «Культура и Мировой океан», 1990. 219 с.
8. Веденин Ю. А. Современные проблемы сохранения наследия // Культурное и природное наследие в региональной политике: Тез. докл. республ. науч.-практ. конф. Ставрополь, 1997. 136 с.
9. Власова Е.С. Ревитализация угасающих и заброшенных территорий [текст] / Е.С. Власова, И.Ю. Грин // Журнал Дальний Восток: проблемы развития архитектурно-строительного комплекса – 2014. – 1. 254 с.

10. Гаагская конвенция, 1954. [Электронный ресурс] // URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/hague54.pdf
11. Декларация прав культуры [Электронный ресурс] // Площадь Д.С. Лихачёва. URL: <http://www.lihachev.ru/lihachev/deklaratsiya/123/>
12. Дьячков А.Н. Памятники в системе предметного мира культуры // Памятники и современность. Памятники в контексте историко-культурной среды. М., 1990. 238 с.
13. Екатеринбург: культурное наследие конструктивизма. Независимый институт истории материальной культуры. гл. ред. Штубова Е.В. 2009. 161 с.
14. Замятин Д.Н. Образ наследия в культуре: методологические подходы к изучению понятия наследия [текст] / Д.Н. Замятин // Журнал Этнографическое обозрение – 2008. – №6. 241 с.
15. Интернет-издание archspeech [Электронный ресурс] // URL: <http://archspeech.com/article/vtoraya-zhizn-vozmozhnye-scenarii-revitalizacii-na-zodchestve-2015>
16. Каган М.С. Человеческая деятельность: опыт системного анализа. М.: Политиздат, 1971. 331 с.
17. Киселева Т.Г., Красильников Ю.Д. Социально-культурная деятельность: Учебник М. МГУКИ, 2004. 539 с.
18. Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия, 1972. [Электронный ресурс] // URL: <http://whc.unesco.org/archive/convention-ru.pdf>
19. Коржиков Д.И. Анализ проектов Ж. Херцога и П. де Мерона по ревитализации промышленных зданий в германии [текст] / Д.И. Коржиков // Архитектон: известия вузов – 2013. – №44. 260 с.
20. Короткова М.В. Методика проведения игр и дискуссий на уроках истории. — М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2001. 256 с.
21. Кочухова Е.С. Прошлое, настоящее и будущее индустриального города/белая башня — (вос)создание культурного наследия

- Екатеринбурга [текст] / Е.С. Кочухова // Лабиринт – журнал социально-гуманитарных исследований – 2014. – №1. 135 с.
22. Кулешова М.Е. Понятийно-терминологическая система «природное культурное наследие»: содержание и основные понятия // Уникальные территории в культурном и природном наследии регионов: Сб. науч. тр. М., 1994. 184 с.
23. Лихачёв Д.С. Письма о добром и прекрасном. Изд. 3-е. – М.: Дет.лит. 1989. 124 с.
24. Международная конвенция об охране нематериального культурного наследия, 2003. [Электронный ресурс] // URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/cultural_heritage_conv.shtml
25. Международный центр Рерихов [Электронный ресурс] // URL: <http://www.icr.su/rus/evolution/pact/>
26. Министерство по управлению государственным имуществом свердловской области. Официальный сайт [Электронный ресурс]: URL: <http://mugiso.midural.ru/about/info/news/2177/>
27. Михайлова Л.Г. К вопросу атрибуции дома печати в Свердловске [текст] / Л.Г. Михайлова // АКАДЕМИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК УРАЛНИИПРОЕКТ РААСН – 2014 – №4. 112 с.
28. Официальный сайт проекта [Электронный ресурс]: URL: <http://save-the-tower.ru/ru/concept/>
29. Педагогика и психология высшей школы / гл. ред. Буланова-Топоркова М.В. Ростов н/Д: Феникс, 2002. 544 с.
30. Пестрикова А.Г. Влияние объектов промышленного назначения на формирование архитектурно-пространственной композиции крупных городов [текст] / А.Г. Пестрикова, Е.А. Бурда // Журнал Вісник Придніпровської державної академії будівництва та архітектури – 2013. – №9 (186). 69 с.

- 31.Петрова Д.А. Конструктивизм: быть или не быть [Электронный ресурс] // Мегаполис. Всё о недвижимости. Выпуск № 03 (15), 2014. URL: <http://www.megapolis-online.com/articles/stati/vypusk-02-15-/153-konstruktivizm-byt-ili-ne-byt.html>
- 32.Проект Iikeloft. Официальный сайт [Электронный ресурс]: URL: <http://ilikeloft.ru/life-style/clubs/dom-pechati-v-ekaterinburge.htm>
- 33.Российская музейная энциклопедия [Электронный ресурс] // URL: <http://www.museum.ru/rme/rme.htm>
- 34.Селезнева Е.Н. Историко-культурная среда как среда памяти // Памятники и современность. Памятники в контексте историко-культурной среды. М., 1990. 91 с.
- 35.Смирнов Л.Н. Истоки архитектурного авангарда на Урале. Уральская область (1923-1924 гг.) [текст] / Л.Н. Смирнов // Академический вестник УРАЛНИИПРОЕКТ РААСН – 2010. – №1. 115 с.
- 36.Смирнов Л.Н. Конструктивизм сегодня – новое звучание старого стиля [текст] / Л.Н. Смирнов, Т.Н. Ярковая // Академический вестник УРАЛНИИПРОЕКТ РААСН – 2013. – 3. 120 с.
- 37.Соколов А.В. Феномен социально-культурной деятельности. СПб, 2003. 204 с.
- 38.Степанов А.В. Конструктивизм в структуре архитектурно-стилевой айдентики [текст] / А.В. Степанов, Т.М. Степанова // Академический вестник УРАЛНИИПРОЕКТ РААСН – 2014 – №2. 110 с.
- 39.Степанова М.А. Структура подходов к архитектурно-ландшафтной ревитализации исторических центров городов [текст] / М.А. Степанова // Вестник СГАСУ. Градостроительство и архитектура – 2011. – выпуск 3. 121 с.
- 40.Токменинова Л.И. Архитектура конструктивизма в Екатеринбург-Свердловске [текст] / Л.И. Токменинова // Город Екатеринбург: историко-культурное наследие и современность. 1996. 189 с.

41. Уральский государственный архитектурно-художественный университет. Официальный сайт [Электронный ресурс]: URL: <http://www.usaaa.ru/news/2009/konstruktivizm/?searchterm>
42. Федеральный закон № 73-ФЗ Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации от 25 июня 2002 г.
43. Центральный совет Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры [Электронный ресурс] // URL: <http://www.voopik.ru/>
44. Чугунова А.В. Реконструкция памятников культурного наследия как направление современной музейной архитектуры [текст] / А.В. Чугунова // Вестник СПбГУКИ – 2012. – № 1 (10). 201 с.
45. Шеншинов Ю.В. Ревитализация промышленных предприятий как инновационное направление развития современной экономики [текст] / Ю.В. Шеншинов // журнал Вестник Алтайской академии экономики и права – 2010. – №2 (15). 146 с.
46. Янченко И.В. Педагогическая ценность проектной деятельности в формировании карьерной компетентности будущих выпускников вуза [текст] / Журнал Молодой учёный – 2013. – № 2(49). Том II. 501 с.
47. Ярошенко Н.Н. История и методология теории социальной культуры: Учебник. М., 2007. 360 с.