

ГЛАВА 1. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОДГОТОВКИ К ОБУЧЕНИЮ ГРАМОТЕ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗПР

1.1. Психологические аспекты понятия «готовность к обучению грамоте»

В современной педагогике и психологии вопрос подготовки детей к школьному обучению ставится в один ряд с проблемой всестороннего и целостного развития ребенка дошкольного возраста.

Одним из наиболее сложных периодов в жизни дошкольника, как в физиологическом, так и в психологическом плане, считается начальный этап обучения процессам письма и чтения, то есть грамоте. Многие системы организма ребенка не подготовлены к новым нагрузкам [38.].

Успешное начало обучения грамоте будет возможным только в том случае, если у будущего первоклассника сформирован определенный уровень дошкольной готовности. Данный вид готовности включает в себя общую психологическую и специальную подготовку, а так же достаточный уровень сформированности у обучающихся умственных, физических, нравственных качеств [16].

Для выделения критериев готовности к обучению грамоте следует в первую очередь определить особенности письменной речи. Так же необходимо понять, что является главным в процессе овладения чтением и письмом.

Чтение и письмо – это виды речевой деятельности, основой которых является устная речь. По определению Б. Г. Ананьева, это сложный ряд новых ассоциаций, который основывается на уже сформированной второй сигнальной системе, присоединяется к ней и развивает ее [2].

Психологическая готовность к обучению грамоте - это комплексный показатель. Благодаря анализу данного показателя можно определить степень

готовности ребенка к школе, а так же спрогнозировать успешность или неуспешность обучения будущего первоклассника.

Именно поэтому, для успешного овладения процессами письма и чтения, необходим достаточный уровень сформированности внимания, восприятия, памяти, мышления, а так же эмоционально – волевой зрелости и речи [13].

Таким образом, представляется возможным выделить следующие параметры психического развития, необходимые для успешного обучения грамоте:

- 1) наличие учебной мотивации или мотивационная готовность к обучению в школе;
- 2) достаточный уровень интеллектуального развития, владение ребенком простыми операциями обобщения, а так же достаточное развитие всех высших психических функций;
- 3) определенный уровень развития произвольного поведения и эмоционально – волевая готовность [10].

Рассмотрим каждый параметр более подробно.

1. Мотивационная готовность к обучению в школе, или наличие учебной мотивации.

Говоря о мотивации, мы подразумеваем побуждение к чему – либо. А это значит, что у ребенка должен быть развит познавательный интерес и желание узнавать новое [18]. Но, поскольку обучение в школе – это не только увлекательные занятия, у ребенка должен быть развит стимул к выполнению скучных, а порой даже утомительных заданий. И это будет возможным только в том случае, когда ребенок понимает свою ученическую позицию и знает свои обязанности, а так же стремится к тому, чтобы хорошо и качественно их выполнять [11].

Учебная мотивация будет складываться успешно при наличии выраженной познавательной активности и желании трудиться. Потребность в получении новых знаний существует у малыша с самого рождения, а дальше

многое зависит от того, насколько хорошо взрослые удовлетворяют познавательный интерес ребенка. Именно поэтому очень важно развернуто отвечать на все вопросы ребенка, удовлетворять и стимулировать его познавательный интерес, знакомить с новой информацией, играть с ним в развивающие игры [12].

Во время занятий с дошкольниками, важно обращать внимание на то, как ребенок реагирует на трудности: пытается выполнить начатое дело или бросает его. Взрослый при этом должен эмоционально похвалить ребенка за то, что он доделал до конца начатую работу. Создание ситуации успеха позволяет ребенку верить в себя и свои возможности, а так же стимулирует ребенка достигать поставленного результата, даже если это получается не сразу. Такое поведение при общении с ребенком позволяет сформировать мотивационную готовность к обучению грамоте [49].

2. Определенный уровень интеллектуального развития, владение ребенком простыми операциями обобщения.

Владение операциями обобщения позволяет сравнивать различные предметы, выделять в них нечто общее, одновременно учитывая их различия. От степени сформированности данного процесса напрямую зависит обучаемость ребенка. Обучаемость, в свою очередь, включает в себя два этапа интеллектуальных операций. Первый – усвоение нового правила работы (решение задачи и т.д.). Второй этап заключается в переносе усвоенного правила выполнения на аналогичные, не тождественные ему, задания [41].

Говоря о достаточном уровне интеллектуального развития, Л. И. Божович отмечает, что ребенок должен уметь выделять существенное в явлениях окружающей действительности, уметь сравнивать их, видеть сходное, отличное, должен научиться рассуждать, находить причины явлений, делать выводы [5].

Л. А. Венгер считал, что интеллектуальная готовность к обучению грамоте заключается в способности слушать и выполнять правила, указания

взрослого; в определенном уровне и объеме развития памяти; во владении обобщающими понятиями, умении планировать свои действия [9].

В содержание понятия интеллектуальной готовности так же включают достаточный уровень развития познавательных процессов; их ориентированность на зону ближайшего развития, высшие формы наглядно-образного мышления; умение выделять учебную задачу, превращать ее в самостоятельную цель деятельности, т.е. интеллектуальная готовность – это готовность к активной познавательной деятельности [20].

Таким образом, все психические процессы должны быть достаточно развиты. Достаточный уровень развития восприятия, памяти, внимания и мышления позволяют ребенку систематически наблюдать изучаемые предметы и явления, позволяет ему выделять в предметах и явлениях существенные особенности, рассуждать и делать выводы [10].

3. Определенный уровень развития произвольного поведения и эмоционально-волевая готовность.

Произвольно поведение – это осознанное, целенаправленное поведение, то есть то поведение, которое осуществляется в соответствии с поставленной целью или намерением [19].

Для того, чтобы успешно развить данный компонент, необходимо обучать детей определенным знаниям и умениям, развивать произвольность поведения, познавательную мотивацию и новую социальную позицию школьника [3].

В школе слабое развитие произвольного поведения проявляется, как правило, в том, что ребенок:

- на уроках не слушает учителя, не выполняет задания;
- не может работать по правилу;
- не умеет работать по образцу;
- не дисциплинирован [19].

Умение ребенка прилагать усилия и трудиться, делать то, что от него требует режим школьной жизни и педагог отражает степень

сформированности эмоционально-волевой готовности. Определить, насколько сформирована эта способность, можно, наблюдая за ребенком во время занятий грамотой или другими видами деятельности, подразумевающими элементы обучения. При этом важно обратить внимание на следующие особенности поведения дошкольников:

- внимательно ли он слушает взрослого;
- дослушивает ли задание, не перебивает и не начинает выполнять задание, не выслушав его полностью;
- старается ли точно выполнить инструкции взрослого;
- обращается ли за помощью в процессе выполнения, если не понял задания или что-то забыл;
- признание авторитета взрослого и настрой на взаимодействие;
- как воспринимает замечания и исправляет ли недочеты в работе [26].

Таким образом, для успешного начала обучения в школе у ребенка должны быть сформированы основные компоненты психологической готовности. Данные компоненты основываются на необходимом и достаточном уровне психического развития ребенка и включают в себя: мотивационную готовность к обучению в школе; достаточный уровень развития произвольности и эмоционально – волевой готовности; определенный уровень развития и владения ребенком операциями обобщения, а так же достаточный уровень развития всех высших психических функций.

1.2. Педагогические аспекты понятия «готовность к обучению грамоте»

Отечественные психологи и педагоги выделяют следующие критерии готовности к обучению грамоте:

- формирование регулирующей функции речи;
- усвоение звуковой стороны языка;
- достаточный уровень развития аналитико-синтетической деятельности;
- умение анализировать звуковой состав слова;
- хороший уровень развития фонематического слуха [12,38].

Исследования Л. Е. Журовой, Н. С. Варенцовой, Н. В. Дуровой и Л. Н. Невской позволили установить наиболее оптимальные сроки для начала подготовки к обучению грамоте [27]. Было установлено, что дошкольники обладают избирательной восприимчивостью к обучению грамоте. Ребенок пяти лет обладает особой восприимчивостью к звуковой стороне родной речи, поэтому именно этот возраст считается самым благоприятным для начала подготовки к обучению чтению. Н. В. Дурова в своих исследованиях выяснила, что формирование ориентировки в звуковой действительности целесообразно начинать раньше, на пятом году жизни. В это время звуковая форма языка, звуковые игры и словотворчество вызывает у ребенка наибольший интерес. Дети шести лет проявляют особый интерес к чтению и могут успешно им овладеть [21].

Как говорилось выше, чтение и письмо - виды речевой деятельности, в основе которых лежит устная речь. По определению Б. Г. Ананьева – это сложный ряд новых ассоциаций, который основывается на уже сформировавшейся второй сигнальной системе, присоединяется к ней и развивает ее [2]. На основании этого определения М. М. Алексеева и Б. И. Яшина сделали вывод о том, что одним из критериев готовности ребенка к обучению грамоте является хорошо сформированное общеречевое развитие [1]. Поэтому, по их мнению, при подготовке к обучению грамоте большое значение имеет весь процесс речевого развития детей в детском саду: развитие связной речи, словаря, грамматической стороны речи, воспитание звуковой культуры речи. Опыт работы педагогов и проводимые исследования

убедительно говорят о том, что дети с хорошо развитой речью успешно овладевают грамотой и другими учебными предметами.

М. М. Алексеева и Б. И. Яшина так же придают особое значение формированию элементарного осознания чужой и собственной речи, когда предметом внимания и изучения детей становится сама речь и ее элементы. По их мнению, формирование речевой рефлексии (осознание собственного речевого поведения, речевых действий) и произвольности речи составляет важнейший аспект подготовки к обучению письменной речи.

Так же, показателями осознанности речи и готовности к обучению грамоте являются следующие умения: концентрировать внимание на вербальной задаче; произвольно и осознанно строить высказывания; выбирать языковые средства, наиболее подходящие для выполнения конкретной вербальной задачи; планировать возможные варианты ее решения и оценивать выполнение вербальной задачи [1].

В современном мире механизмы письма и чтения совершаются посредством процессов кодирования и декодирования устной речи. В устной речи смысл слова закодирован в определенном комплексе звуков речи, а в письменной речи используют другой код, который соотнесен с устной речью. Процесс перехода с одного кода на другой – перекодирование. Чтение - это процесс перевода буквенного кода в звучание слов, а письмо, в свою очередь, перекодирование устной речи.

Все исследования на протяжении истории методики обучения чтению, отмечает Д. Б. Эльконин, были нацелены на выявление этого механизма воссоздания звуковой формы слова по его буквенной модели и приемов его формирования. В итоге был обозначен маршрут обучения грамоте: путь от изучения звуковых значений к буквам, путь анализа и синтеза звуковой стороны речи [51]. Таким образом, звуковой аналитико-синтетический метод обучения грамоте лежит в основе современной методики обучения чтению.

(звукослоговой метод В. Г. Горецкого, В. А. Кирюшкина, А. Ф. Шанько, метод Д. Б. Эльконина и другие) [47].

Данный метод строится на позиционном принципе чтения, то есть произнесение согласной фонемы при чтении должно производиться с учетом следующей за ней гласной фонемы. Например, в словах кот, кит, кол, кювет, согласный звук «к» каждый раз произносится по-разному, в зависимости от того, какой звук за ним следует. При обучении грамоте это проявляется в том, что обучающиеся должны:

- уметь четко различать все гласные и согласные фонемы;
- находить гласные фонемы в словах;
- ориентироваться на гласную букву и определять твердость или мягкость предшествующей согласной фонемы;
- усваивать согласные фонемы в сочетании со всеми гласными.

Анализ механизма чтения приводит к выводу, что дети должны хорошо ориентироваться в звуковой стороне речи, поэтому многие авторы считают, что хорошее усвоение звуковой стороны языка является одним из основных параметров готовности ребенка к обучению грамоте.

Д. Б. Эльконин отмечал, что центральным моментом усвоения языка в дошкольном возрасте является развитие осознания его звуковой стороны. Благодаря этому повышаются возможности ориентировки ребенка в сложных соотношениях грамматических форм, а так же формируются предпосылки нового этапа в овладении звуковой стороной речи, этапа, связанного с обучением грамоте – письму [52].

Большинство педагогов и психологов, занимавшихся вопросами обучения грамоте, указывают, что для успешного овладения грамотой ребенок должен не только правильно слышать и произносить отдельные слова и звуки, в них содержащиеся, но и иметь четкое представление о звуковом составе слов и уметь анализировать его. Умение слышать каждую фонему в слове, четко определять ее от рядом стоящей, знать, из каких звуков состоит слово, то есть умение анализировать звуковой состав слова - является важнейшей предпосылкой для правильного обучения грамоте. Как доказывают многие исследования, действия звукового анализа не возникают

спонтанно. Задача овладения этими действиями ставится взрослым перед ребенком в связи с обучением грамоте. А сами действия, в свою очередь, могут быть сформированы в процессе специально обучения, при котором детей учат средствам звукового анализа. Предпосылкой для развития более высоких его форм становится первичный фонематический слух [21].

Так же, одним из критериев успешного овладения процессами чтения и письма является достаточный уровень сформированности фонематической системы. Она лежит в основе устной и письменной речи. Фонематическая система – это система фонем языка. Каждая единица данной системы имеет определенную совокупность смыслоразличительных признаков. В нашем языке такими признаками являются твердость-мягкость, звонкость-глухость, способ образования, участие небной занавески [17].

Фонематическая система включает в себя следующие компоненты:

- фонематическое восприятие;
- фонематическое представление;
- фонематический анализ и синтез.

Недоразвитие одного из данных компонентов ведет к трудностям усвоения звуков речи, а также к затруднениям при овладении грамотой [39].

Необходимые предпосылки для обучения грамоте дошкольника, а именно сформированное фонематическое восприятие, правильное произношение всех звуков родного языка, а также наличие элементарных навыков звукового анализа, формируются к концу старшего дошкольного возраста. Как правило, к концу старшего дошкольного возрастного периода ребенок достигает довольно высокого уровня развития речи.

Таким образом, успешное обучение ребенка грамоте может осуществляться на основе определенного уровня готовности, которая предполагает не только общую психологическую и специальную подготовку, но и достаточно высокий уровень общего развития ребенка, сформированность регулирующей функции речи, достаточный уровень

развития аналитико-синтетической деятельности, а так же хороший уровень развития фонематического слуха и звукопроизношения.

1.3. Психолого – педагогическая характеристика старших дошкольников с ЗПР

Проблема школьной неуспеваемости тесно связана с особенностями развития детей. Причины школьной неуспеваемости обусловлены воздействием факторов самой различной природы: биологических, психологических, педагогических, социальных и других [35].

Термин «задержка психического развития» был предложен Г. Е. Сухаревой еще в 1959 г. Под задержкой психического развития (ЗПР) понимают замедление нормального темпа психического созревания по сравнению с принятыми возрастными нормами [25].

В наше время, благодаря психолого-педагогическим исследованиям, существует множество данных, свидетельствующих о специфических особенностях детей с задержкой психического развития. Данные особенности позволяют отличать детей данной категории от детей с нормальным психическим развитием и от детей, имеющих умственную отсталость.

В нашей стране еще в 1938 г. Н. И. Озерецким была выделена группа детей с «замедленным развитием», качественно отличавшихся от детей с умственной отсталостью. В дальнейшем было установлено, что дети с задержкой психического развития, как правило, составляют основную группу неуспевающих детей. Термин «задержка» указывает на «временной» тип отставания (несоответствие уровня психического развития возрасту) и, соответственно, на его временный характер, то есть возможность коррекции данного отставания. В отечественной дефектологии задержка психического развития рассматривается как психолого-педагогическое понятие. В. И. Лубовский определяет детей с задержкой психического развития как

отстающих в развитии, но имеющих значительные потенциальные возможности интеллектуального развития [31].

В отечественной психологической практике первые попытки специальной педагогической работы с детьми, имеющими отставание в психическом развитии, были предприняты в конце 50 – х – начале 60 – х годов. Данная работа проводилась на базе Института дефектологии АПН СССР, в пределах небольших экспериментальных групп. В процессе этой работы с детьми, имеющими отставание в развитии, проводили дополнительные коррекционные занятия. Стоит отметить, что на то время дети данной категории обучались в условиях массовой школы. Дальнейшая работа заключалась в изучении различных типов задержки психического развития; в изучении отличительных особенностей каждого из типов задержки психического развития, а так же в уточнении их клинико-психологической характеристики [44].

Одним из самых важных этапов в истории изучения детей с ЗПР стали исследования К. С. Лебединской (1982) и сотрудников ее лаборатории в 70-80-е гг. Исходя из этиопатогенетического принципа, она выделила четыре основных варианта задержки психического развития. Данные варианты очень актуальны в наше время и используются для наиболее продуктивного оказания коррекционной помощи детям в специальных учреждениях:

1. Задержка психического развития конституционального происхождения.

У детей с этой формой задержки психического развития эмоционально-волевая сфера находится на более ранней ступени развития. Затруднения в обучении, как правило, связаны с незрелостью мотивационной сферы и личности в целом (преобладают игровые интересы). В силу незрелости предпосылок интеллектуального развития у таких детей отмечается недостаточный уровень сформированности мыслительных операций, памяти, речи, малый запас знаний и представлений об окружающей действительности.

2. Задержка психического развития соматогенного происхождения.

Данный вариант задержки обусловлен длительной соматической недостаточностью: хроническими инфекциями, аллергическими состояниями, врожденными и приобретенными пороками развития. Стойкая астения является причиной снижений не только общего, но и психического тонуса. У детей с данным вариантом задержки психического развития отмечаются своеобразные изменения в личностной сфере: вялость, безынициативность, склонность к повышенной концентрации внимания на своем самочувствии. Так же на фоне повышенной утомляемости возникают расстройства внимания и снижение памяти, что приводит к трудностям в обучении.

3. Задержка психического развития психогенного происхождения.

Данный вариант задержки психического развития обусловлен неблагоприятными условиями воспитания и развития. Однообразие, обделенность социальной среды и контактов, а так же эмоциональная депривация в большинстве случаев приводят к замедлению темпов в психическом развитии. Таким образом, у детей с задержкой психического развития психогенного происхождения отмечается снижение интеллектуальной мотивации, несамостоятельность поведения и поверхностность эмоций. У этих детей отмечается интеллектуальная пассивность, слабое проявление любознательности, неустойчивость внимания и незаинтересованность в продуктивной деятельности.

4. Задержка психического развития церебрально-органического происхождения.

Данный вариант задержки психического развития возникает вследствие негрубой органической недостаточности нервной системы, чаще резидуального характера, в связи с патологией беременности. К таким патологиям относят: гепатит, вирусный грипп, тяжелый токсикоз и алкоголизм матери. Так же причиной могут послужить недоношенность, родовые травмы, асфиксия и тяжелые заболевания на первом году жизни.

Данный тип задержки психического развития обладает наибольшей стойкостью и выраженностью нарушений в эмоционально-волевой и познавательной деятельности, а так же является самым распространенным из всех вышеописанных вариантов задержки психического развития. При задержке психического развития церебрально-органического происхождения значительно снижена учебная мотивация. Однако у детей с задержкой психического развития церебрально-органического генеза, в отличие от трех предыдущих групп, состояние психической незрелости сочетается со стойким недоразвитием познавательной деятельности [32].

По итогам первых клинических исследований (М. С. Певзнер, 1973; Г. Е. Сухарева, 1974; Т. А. Власова, К. С. Лебединская, 1975; М. Г. Рейдибойм, 1977) были сделаны выводы о своеобразных особенностях детей с задержкой психического развития. Отмечается недоразвитие познавательной деятельности, недостаточное количество знаний о явлениях окружающей действительности (в сравнении с нормой), указывается на недоразвитие у них познавательной деятельности, на более скудный (в сравнении с нормой) запас сведений об окружающей действительности. Так же у детей возникают трудности при работе с образцом, затруднения в решении задач и формировании представлений. Умение анализировать, сопоставлять и обобщать оказывается недоразвитым, отсутствует интерес к заданиям творческого характера.

Результаты исследований высшей нервной деятельности детей с задержкой психического развития указывают на инертность нервных процессов, недостатки в развитии высших психических функций, а так же на трудности в процессе формирования тонких дифференцировок у детей с задержкой психического развития [31].

В. И. Лубовский отмечает недостаточную сформированность произвольного внимания детей с задержкой психического развития и дефицитарность основных свойств внимания: концентрации, объема,

распределения. Такие проблемы негативным образом сказываются на продуктивности обучения в целом [30].

Важность изучения внимания детей с задержкой психического развития, так же как и их восприятия, заключается не только в понимании особенностей развития и протекания этих процессов. Показателем умственной работоспособности может быть и количественная характеристика внимания и восприятия (устойчивость внимания, скорость восприятия, скорость выполнения задания, а так же количество допущенных ошибок).

У детей с задержкой психического развития слух и зрение физиологически сохранены, однако, процесс восприятия несколько затруднен. Это проявляется в снижении темпа, сужении объема восприятия, а так же в недостаточной точности восприятия (слухового, зрительного, тактильного). Так же доказано, что за единицу времени детьми с задержкой психического развития воспринимается меньший объем информации, то есть скорость выполнения перцептивных операций так же снижена. Ориентировочно-исследовательская деятельность, заключающаяся в исследовании свойств и отличительных особенностей предметов, затруднена, так как при решении наглядно-практических задач требуется большее количество проб, возникают затруднения в обследовании предмета [33].

Своеобразия в развитии памяти детей с задержкой психического развития находятся в прямой зависимости от нарушений внимания и восприятия. Отмечается, что продуктивность произвольного запоминания у детей с задержкой психического развития значительно ниже, чем у их нормально развивающихся сверстников. Т. В. Егорова сделала вывод о низкой продуктивности и устойчивости памяти (при высокой нагрузке), слабом развитии опосредованного запоминания, снижении интеллектуальной активности в процессе запоминания и особенно в процессе воспроизведения у детей, имеющих задержку психического развития [23].

В. Л. Подобед, изучая детей с задержкой психического развития, выявил нарушения в развитии кратковременной памяти, связанные как с процессом запечатления, так и с процессами воспроизведения информации. Результаты этого исследования указывают на то, что к концу дошкольного возраста дети с задержкой психического развития по количественным характеристикам своей кратковременной памяти отстают от нормально развивающихся детей приблизительно на два года [6].

Низкий уровень развития познавательной активности является принципиальной особенностью мыслительной деятельности детей с задержкой психического развития. Недостаточную познавательную активность детей с задержкой психического развития отмечает большинство исследователей, изучавших особенности протекания их мыслительных процессов: мышления, памяти, внимания (В. И. Лубовский, 1981; Л. И. Переслени, П. Б. Шошин, 1981; Т. В. Егорова, Н. Г. Поддубная, 1981; Н. А. Менчинская, 1984; З. И. Калмыкова, 1986).

Т. В. Егорова выделяет следующие наиболее существенные проявления низкой познавательной активности:

- в процессе обучения проявления любознательности проявляются слабо; дети не проявляют инициативы, задают мало вопросов, а те немногие вопросы, которые они все же задают, направлены, как правило, не на раскрытие содержания какого-либо явления, а на уточнение внешних, несущественных сторон объекта;
- дети пассивно реагируют на ситуацию эксперимента; не наблюдается готовность и заинтересованность в решении познавательных задач [23].

Систематизируя данные всех исследований, целью которых являлось изучение познавательных процессов детей с задержкой психического развития, можно сделать вывод, что для любого ее типа характерны недостаточное проявление познавательной активности, невысокая продуктивность умственной работы, отсутствие целенаправленности,

импульсивное поведение, низкий уровень навыков самоконтроля, недостаточное развитие адекватной оценки собственной деятельности. При условии неуспешного обучения в условиях массовой школы, ребенок с задержкой психического развития начинает отчетливо осознавать свою несостоятельность. Такая ситуация приводит к развитию чувства неуверенности в себе, к попыткам ее компенсации, которые, как правило, оказываются безуспешными. Как правило, для детей с задержкой психического развития характерна своеобразная реакция на ситуацию неуспеха: они стремятся избежать затруднений, связанных с интеллектуальной деятельностью, что так же указывает на проявление «интеллектуальной пассивности» [45].

Продуктивная деятельность детей с задержкой психического развития имеет подражательный характер, способность к творческому созданию новых образов не сформирована, а процесс формирования мыслительных операций замедлен. К старшему дошкольному возрасту у детей с задержкой психического развития еще не сформирован соответствующий возрастным возможностям уровень словесно-логического мышления. Дети не выделяют существенных признаков при обобщении, а обобщают либо по ситуативным, либо по функциональным признакам.

Необходимо так же уделить внимание речевым особенностям детей данной категории. Как показывают многочисленные исследования ведущих отечественных дефектологов (Р. М. Боскис, К. Г. Коровин, Р. Е. Левина, В. И. Лубовский, Н. А. Никашина, В. Г. Петрова, Т. В. Розанова, Ж. И. Шиф), при любых отклонениях в развитии у детей в той или иной мере страдает их речевая деятельность. Недостатки в развитии речи отмечаются и у детей, относящихся к группе задержки психического развития. К началу школьного обучения они не достигают необходимого уровня речевой готовности. В частности, дети не готовы к использованию контекстной речи, служащей целям самовыражения, регуляции и дифференцированного воздействия.

Во многих психолого-педагогических исследованиях особенности речевой деятельности детей с задержкой психического развития характеризуются несформированностью грамматических операций, недостаточностью их словарного запаса, более поздним началом периода детского словотворчества, ситуативным характером монологической речи [43].

По данным исследований многих авторов, изучавших речь детей с задержкой психического развития, можно сделать вывод о недостаточной сформированности смысловой стороны речи, а так же об отставании в формировании звуковой стороны речи.

Недостаточный уровень сформированности смысловой стороны речи приводит к следующим особенностям в развитии детей с задержкой психического развития:

- затруднению в понимании учебных инструкций, заданий;
- трудностям в овладении учебными понятиями – терминами;
- недостаточному развитию связной речи;
- трудностям в процессе формирования и формулирования собственных мыслей в ходе учебной деятельности.

Решающим фактором в процессе формирования правильной грамотной речи является осознание ребенком языковой действительности. Вычленение слов и предложений из общего потока речи и осознание звуков языка выступают для ребенка как выделение новой для него области объективных явлений. На этой основе речевые навыки и умения переводятся из «автоматического плана в план произвольный, намеренный и осознанный», что обеспечивает высокую эффективность речевого общения и дальнейшего овладения языком.

Для того, чтобы процесс вычленения новой для ребенка области объективных явлений происходил успешно, необходимо, чтобы устная речь находилась на довольно высоком уровне развития. Однако, у детей с задержкой психического развития наблюдается недостаточность

звукопроизношения, которая проявляется в нарушении произношения звуков речи, в вялости артикуляции. Некоторые дети нечетко произносят шипящие и свистящие, а так же иногда смешивают глухие и звонкие, твердые и мягкие согласные, при повторении групп из 3-4 слогов со сходными звуками. Процесс фонематического анализа и синтеза у детей данной категории развит недостаточно. Однако в произношении изолированных звуков, как правило, ошибок не наблюдается.

Высказывания детей с задержкой психического развития не развернуты, обычно они используют примитивные грамматические конструкции, затрудняются связно выразить свою мысль, а высказывания детей данной категории не целенаправлены. Недочеты в грамматическом строе речи обычно проявляются при составлении предложений по опорным словам.

С детьми, имеющими задержку психического развития, необходимо проводить специальные занятия, во время которых их внимание будет сосредоточено на звуковой стороне языка, а так же важно уделить внимание развитию быстроты звукового восприятия состава слова и точности его анализа и синтеза. Необходимо, чтобы во время занятий, слово, выступающее как средство общения, стало объектом специального наблюдения и тщательного анализа.

Качества личности детей с задержкой психического развития так же имеют свои особенности. Отмечается слабость в волевых процессах, эмоциональная неустойчивость, импульсивность либо вялость и апатичность. Изучая психологическую структуру задержки психического развития в дошкольном возрасте, Р. Д. Триггер описывает ее основные особенности – недостаточную сформированность мотивационно-целевого компонента деятельности, а так же сферы образов и представлений, недоразвитие знаково-символической деятельности. Как правило, описанные особенности ярче всего проявляются в процессе игровой деятельности. Так же отмечается

сниженный интерес к игрушке, трудности в формировании замысла игры, а сюжеты игр преимущественно посвящены бытовой тематике [46].

Своеобразие поведения и личностные особенности детей с задержкой психического развития обуславливаются незрелостью эмоционально-волевой сферы. В большинстве случаев отмечается несформированность нравственно-этической и коммуникационной сфер. При данном виде задержки социальное развитие ребенка, формирование самооценки, самосознания и собственного «Я», конечно, затруднено. В старшем дошкольном возрасте такой ребенок не проявляет инициативу, вялость и недостаточность эмоций не позволяет ему в полной мере выразить свое эмоциональное состояние и вызывает затруднения в понимании состояний окружающих людей. Ребенок не может регулировать свое поведение на основе усвоенных норм и правил, не готов к волевой регуляции поведения [48].

Таким образом, в случае отсутствия специальной коррекционной помощи, дети с задержкой психического развития оказываются психологически не готовы к обучению в школе по всем параметрам:

- уровень физического и психофизического развития, как правило, снижен, здоровье ослаблено;
- не сформирована мотивационная готовность;
- развитие эмоционально-волевой готовности находится на низком уровне;
- все структурные компоненты учебной деятельности не сформированы. Во время работы над заданиями учебного типа ребенок не проявляет к ним особого интереса и стремится любыми способами поскорее закончить непривлекательную деятельность, однако, не стремится довести начатое до конца. Ребенок не замечает допущенных ошибок, не исправляет их, не может адекватно оценить результат собственной деятельности.

1.4. Подбор и обоснование методик изучения психологической готовности к обучению грамоте старших дошкольников с ЗПР

Сведения, полученные в ходе анализа специальной литературы, указывают на то, что психологическая готовность является важным условием для успешного обучения грамоте.

Таким образом, были выделены следующие компоненты психологической готовности:

- определенный уровень мотивационной готовности к обучению грамоте;
- умение произвольно выполнять задания учителя и эмоционально-волевая готовность;
- определенный уровень интеллектуального развития и владение ребенком простыми операциями обобщения;
- достаточная сформированность высших психических функций.

Для того чтобы определить уровень исходного состояния психологической готовности к обучению грамоте у старших дошкольников с задержкой психического развития мы подобрали соответствующие методики изучения данных компонентов.

В процессе анализа и подбора методического материала были рассмотрены методики таких авторов как Н. И. Гуткина [19], Д. Б. Эльконин [15] и Р. С. Немов [36].

Для исследования состояния эмоционально-волевой сферы детей был выбран метод наблюдения. Данный метод имеет важное значение для изучения поведенческих и психологических особенностей детей, а так же благодаря ему можно получить обширную информацию о ребенке.

С целью исследования уровня мотивационной готовности к обучению грамоте нами была выбрана методика «Сказка», разработанная Н. И. Гуткиной, предназначенная для детей 6-7 лет. С помощью данной методики

можно определить уровень доминирования познавательного мотива в мотивационной сфере ребенка.

Для определения уровня интеллектуального развития и умения произвольно выполнять требования учителя, нами была выбрана методика «Графический диктант» Д. Б. Эльконина. Целью данной методики является исследование уровня развития произвольности, способности понимания и выполнения инструкций, а так же умение переносить усвоенное правило выполнения на аналогичные задания. Методика предназначена для детей 6-7 лет.

Для оценки мышления, умственных операций анализа и обобщения нами была выбрана методика «Найди лишнее», описанная в книге Р. С. Немова и предназначенная для детей от 4 до 7 лет. Посредством данной методики можно исследовать умственные операции анализа и обобщения, процессы образно-логического мышления ребенка.

Для оценки уровня развития внимания и зрительной памяти была выбрана методика «Запомни и расставь точки», разработанная для детей старшего дошкольного возраста. С помощью данной методики оценивается объем внимания ребенка и объем зрительной памяти.

Для диагностики восприятия нами была выбрана методика «Чего не хватает на этих рисунках?». Ребенку предлагается серия картинок, на каждом из рисунков этой серии не хватает какой-то существенной детали. Ребенку необходимо делать умозаключения и представлять эти заключения в словесной форме, что так же позволяет оценить уровень речевого развития ребенка. Данная методика предназначена для детей 5-7 лет.

Подводя итог можно сказать, данный диагностический материал позволит целостно и комплексно изучить и оценить состояние психологической готовности к обучению грамоте у старших дошкольников с задержкой психического развития.

Выводы по I главе

Анализ научно-методической литературы позволяет сделать вывод о том, что психологическая готовность является важным параметром для успешного обучения грамоте. Однако особенности психической деятельности детей с задержкой психического развития требуют особого дифференцированного подхода в коррекционной работе с данной категорией детей.

Изучив теоретические материалы, мы пришли к выводу, что для успешного обучения грамоте у детей с задержкой психического развития должны быть сформированы необходимые предпосылки. Именно поэтому понятие «психологическая готовность к обучению грамоте» включает в себя: достаточный уровень развития мотивационного компонента деятельности и произвольности действий, достаточный уровень интеллектуального развития, владение ребенком простыми операциями обобщения, а так же достаточное развитие всех высших психических функций. Навыки звукового анализа, регулирующая сторона речи, а так же фонематическое восприятие и слух должны быть хорошо развиты.

Как указывают исследователи Р. Д. Тригер, С. Г. Шевченко и другие, к моменту школьного обучения эти функции у детей с задержкой психического развития, в сравнении с нормой, значительно снижены.

Так же у детей с задержкой психического развития недостаточно развиты мотивационная готовность к учению и умение произвольно выполнять требования учителя, снижен уровень интеллектуального развития, возникают затруднения при обобщении, что, в свою очередь, становится причиной нарушения процесса овладения чтением и письмом.

Для экспериментального изучения психологической готовности к обучению грамоте у старших дошкольников с задержкой психического мы выбрали наиболее подходящие и отвечающие требованиям методические материалы. Для констатирующего эксперимента были выбраны методики исследования Н. И. Гуткиной, Р. С. Немова и Д. Б. Эльконина.

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ ГРАМОТЕ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗПР

2.1. Организация и методика констатирующего эксперимента

Констатирующий эксперимент проводился на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения — детский сад № 95 комбинированного вида. В экспериментальную группу вошли дети 6-8 лет, имеющие задержку психического развития. Дата проведения: 22.12.2015-24.12.2015г.

Цель исследования – определить имеющийся уровень психологической готовности к обучению грамоте у старших дошкольников с задержкой психического развития.

Для достижения цели мы поставили перед собой следующие задачи:

1. Изучить теоретические данные по рассматриваемой проблеме;
2. Подобрать методические материалы для определения уровня психологической готовности к обучению грамоте детей данной категории;
3. Обработать результаты, полученные в ходе эксперимента.

Для проведения констатирующего эксперимента были проанализированы и отобраны следующие методики: методика «Сказка», разработанная Н.И. Гуткиной, методика «Графический диктант» Д. Б. Эльконина, методики «Найди лишнее», «Запомни и расставь точки» и «Чего не хватает на этих рисунках?», описанные в книге Р.С. Немова, а так же метод наблюдения.

Методика №1. «Сказка» [15].

Цель: Методика предназначена для определения сформированности познавательного мотива в мотивационной сфере ребенка.

Описание: Испытуемого приглашают в комнату, где на столе выставлены обычные игрушки. Примерный набор игрушек может состоять

из: одной мягкой игрушки, одного предмета кукольной посуды и мебели, кубика и простой машинки. Следует отметить, любимые игрушки ребенка не должны быть включены в этот набор.

Инструкция: Испытуемому предлагается внимательно изучить игрушки и запомнить их. На это отводится не больше минуты. После того, как ребенок ознакомится с игрушками, экспериментатор приглашает его послушать сказку. Затем ребенку читают сказку, с которой он еще не знаком (см. Приложение 1.). На самом интересном месте экспериментатор прерывает чтение и спрашивает ребенка, что в данный момент ему хочется больше: поиграть с предложенными игрушками или дослушать сказку.

Дети, имеющие выраженный познавательный интерес, обычно делают выбор в пользу завершения сказки, а дети со слабой познавательной потребностью – в пользу игрушек, представленных на столе. Но их игра, как правило, имеет манипулятивный характер.

Интерпретация: В протоколе регистрируют выбор испытуемого, его поведение и высказывания. На основании этих данных делается вывод о доминировании игрового или познавательного мотива. Выбор в пользу сказки указывает на доминирование познавательного мотива в мотивационной сфере ребенка. Выбор в пользу игрушек говорит о преобладании игрового мотива. Если ребенок высказывает желание и поиграть, и послушать сказку, то это рассматривают с точки зрения преобладания игровой мотивации, которая не вызывает развернутую игровую деятельность в связи со скудным и неинтересным набором игрушек.

Методика №2. «Графический диктант» [15].

Для проведения методики испытуемому выдается тетрадный лист в клеточку. На нем друг под другом нанесены две точки (см. Приложение 2). Ребенку даются предварительные инструкции: «Сейчас мы с тобой будем рисовать красивые узоры. Но для того, чтобы они получились аккуратными нам надо очень хорошо постараться. Поэтому сейчас нужно будет слушать меня очень внимательно, я буду говорить, на сколько клеточек, и в какую

сторону нужно провести линию. Ты должен проводить только ту линию, о которой я скажу, а отрывать карандаш от бумаги запрещено». Затем необходимо вспомнить, где у ребенка правая, где левая рука и показать на образце, как проводить линию вправо и влево. Затем рисуется тренировочный узор, который, в дальнейшем, не оценивается. «Начнем рисовать первый узор. Поставь карандаш в верхнюю точку. Внимание! Рисуем линию: одна клеточка вниз. Карандаш от бумаги не отрываем. Теперь клеточка вправо. Одна клетка вверх, клетка направо. Одна клетка вниз. Одна клетка направо, клетка вверх. Одна клетка направо, клетка вниз. Теперь продолжай рисовать сам».

Во время диктовки необходимо делать длинные паузы. На самостоятельное продолжение узора отводится 1,5 минуты. Педагог может помогать ребенку и исправлять ошибки, допущенные во время выполнения тренировочного узора, однако затем подобная помощь не допускается.

Подводя итоги по результатам выполнения, следует отдельно оценивать узор, выполненный под диктовку и правильность самостоятельного продолжения узора. Первый показатель свидетельствует об умении ребенка сосредоточенно слушать и четко выполнять указания учителя, не отвлекаясь на посторонние раздражители; второй — о степени его самостоятельности в учебной работе, умении усваивать инструкции и «переносить» усвоенные на аналогичные виды работ.

Выделяются следующие уровни выполнения:

Высокий уровень: Оба узора (не считая тренировочного) в целом соответствуют диктуемому; в одном из них встречаются отдельные ошибки.

Средний уровень: Оба узора частично соответствуют диктуемому, но содержат ошибки; или один узор сделан безошибочно, а второй — не соответствует диктуемому.

Уровень ниже среднего: Один узор частично соответствует диктуемому, другой — не соответствует.

Низкий уровень: Ни один из двух узоров не соответствует диктуемому.

Методика №3. «Запомни и расставь точки» [36].

Стимульный материал (см. Приложение 3). Лист с нанесенными точками разрезается на 8 квадратов. Затем их необходимо сложить таким образом, чтобы верхним оказался квадрат с двумя точками, а нижним — квадрат с девятью точками (все остальные идут сверху вниз с последовательно увеличивающимся на них числом точек).

Затем ребенок получает следующую инструкцию: «Сейчас мы будем играть в интересную игру. Я буду показывать тебе карточки с точками, а ты должен внимательно посмотреть и запомнить. Затем ты сам будешь рисовать точки в пустых клеточках на тех мечтах, где ты их запомнил на карточках». Далее ребенку на 2 сек. показывается каждая карточка. После увиденной карточки предлагают воспроизвести точки в пустой карточке. На это отводится 15 сек. За это время ребенок должен вспомнить, где находились точки и отметить их на том же месте в пустой карточке.

Вывод об объеме внимания ребенка можно сделать, подсчитав максимальное количество точек, которые он смог безошибочно воспроизвести (выбирается карточка с максимальным количеством верно воспроизведенных точек).

10 баллов – за отведенное время воспроизведено 6 и более точек.

8-9 баллов – безошибочно воспроизведено от 4 до 5 точек.

6-7 баллов – безошибочно воспроизведено от 3 до 4 точек.

4-5 баллов – безошибочно воспроизведено от 2 до 3 точек.

0-3 балла – безошибочно воспроизведена 1 точка.

Выводы об уровне развития:

10 баллов – очень высокий.

8-9 баллов – высокий.

6-7 баллов – средний.

4-5 баллов – низкий.

0-3 балла – очень низкий.

Методика №4. «Найди лишнее» [36].

В ходе данной методики детям предлагается серия картинок (см. Приложение 4) с изображением различных предметов.

«На каждой из этих картинок есть лишний предмет. Сейчас ты должен внимательно посмотреть на картинки и сказать, какой предмет лишний. Также не забудь объяснить свой выбор». На поиск лишнего предмета отводится не более 3 минут.

Оценка результатов:

10 баллов – ребенок решил задачу за время меньше, чем 1 мин., назвав лишние предметы на всех картинках, правильно объяснив свой выбор.

8 – 9 баллов – ребенок правильно решил задачу за время от 1 мин. до 1,5 мин.

6 – 7 баллов – ребенок справился с задачей за время от 1,5 до 2,0 мин.

4 – 5 баллов – ребенок решил задачу за время от 2,0 до 2,5 мин.

2 – 3 балла – ребенок решил задачу за время от 2,5 мин до 3 мин.

0 – 1 балл – ребенок за 3 мин не справился с заданием.

Выводы об уровне развития процессов обобщения:

10 баллов – очень высокий.

8 – 9 баллов – высокий.

4 – 7 баллов – средний.

2 – 3 балла – низкий.

0 – 1 балл – очень низкий.

Методика №5. «Чего не хватает на этих рисунках?» [36].

Ребенку предлагается ряд рисунков (см. Приложение 5). На каждой из картинок не хватает какой-то важной детали. Ребенок должен максимально быстро найти и назвать отсутствующую деталь, а так же аргументировать свой выбор. Экспериментатор фиксирует время, которое понадобилось ребенку для выполнения задания. Время, затраченное на поиск отсутствующей детали, оценивается в баллах, на основе которых делается вывод об уровне развития восприятия ребенка.

Оценка результатов:

10 баллов – ребенок справился с заданием за время меньшее, чем 25 сек, назвав при этом все 6 недостающих на картинках предметов.

8 – 9 баллов – время поиска ребенком всех недостающих предметов заняло от 26 до 30 сек.

6 – 7 баллов– время поиска всех недостающих предметов заняло от 31 до 35 сек.

4 – 5 баллов – время поиска всех недостающих предметов составило от 36 до 40 сек.

2 – 3 балла – время поиска всех недостающих предметов оказалось в пределах от 41 до 45 сек.

0 – 1 балл – время поиска всех недостающих деталей составило в целом больше чем 45 сек.

Выводы об уровне развития восприятия:

10 баллов – очень высокий;

8 – 9 баллов – высокий;

4 – 7 баллов – средний;

2 – 3 балла – низкий;

0 – 1 балл – очень низкий.

Для того чтобы определить общий уровень психологической готовности к обучению грамоте, все данные, полученные в ходе эксперимента, будут заноситься в итоговую таблицу (Таблица 6).

2.2 Анализ результатов констатирующего эксперимента

В эксперименте приняли участие 10 старших дошкольников с задержкой психического развития.

Результаты неформализованного метода диагностики дошкольников с задержкой психического развития:

1. Костя (ЗПР, 7 лет.)

Особенности игровой деятельности: как правило, играет один; на контакт с другими детьми идет только в том случае, если в игровую деятельность его вовлекает воспитатель.

Характеристика познавательных процессов: внимание неустойчивое, трудно привлечь к какой – либо деятельности, на занятиях не выражает заинтересованности в происходящем. Эффективность занятий повышалась во время индивидуальной работы.

Связная речь: на вопросы отвечает односложно, более развернутая речь наблюдается при высокой заинтересованности в беседе.

Особенности эмоционально – волевой сферы: самооценка занижена, удалось выяснить, что мальчик не хочет участвовать в игровой и учебной деятельности потому, что уверен в своей неудаче; в том, что у него ничего не получится или никто не будет с ним играть. На контакт с новыми людьми идет очень неохотно и долго «раскрывается» перед ними.

2. Диана (ЗПР, 7 лет)

Особенности игровой деятельности: в контакт с другими детьми вступает охотно, но, если в игре что – то идет не так, то она сразу же отказывается продолжать игру, может проявить агрессию. Предпочитает подвижные игры.

Характеристика познавательных процессов: неусидчива, не прикладывает волевых усилий для завершения задания, во время выполнения диагностических заданий отвлекалась на происходящее за окном. Однако, на встречные вопросы: «А какое время года за окном?», «А что в это время года делают дикие животные?» и тд., отвечала правильно.

Связная речь: характеризуется недостаточным развитием. Говорит медленно, подбор нужных слов осуществляет с затруднением.

Особенности эмоционально – волевой сферы: очень активна, может проявлять агрессию, если что – то пойдет не так, как хочется. Наблюдались

противоположные реакции на похвалу: радость и активное хлопанье и совершенно безразличное отношения к словам одобрения.

3. Арсений (ЗПР,6 лет)

Особенности игровой деятельности: в игру вступает только с Костей, попытки других детей включиться в их деятельность воспринимает крайне негативно. На контакт с воспитателем идет спокойно.

Характеристика познавательных процессов: не прикладывает усилий для выполнения задания, при повышении трудности задания, почти сразу говорит, что «не может» и «не хочет», Арсений может проигнорировать прямой вопрос и начать рассказ на отвлеченную тему.

Связная речь: на вопросы отвечает охотно, речь характеризуется развернутостью, если речь идет о любимых игрушках и мультиках. Но во время учебной деятельности, Арсению требуются напоминания, о том, что необходимо отвечать полным предложением.

Особенности эмоционально – волевой сферы: во время игры может проявлять некоторую жестокость, по его рассказам, ему снятся страшные сны, из-за того, что он смотрит много ужастиков. Если у него что-то не получается, может проявить агрессию: кинуть карандаш или смять бумажку, однако, мальчик очень быстро успокаивается.

4. Рита (ЗПР,7 лет)

Особенности игровой деятельности: не является инициатором игры, присоединиться к играющим стесняется, как правило, наблюдает за играми со стороны и большую часть времени рисует.

Характеристика познавательных процессов: внимание неустойчивое, на занятиях пассивна, будто «витают в облаках», может отвлечься и пропустить объяснения задания, не попросит повторить инструкции.

Связная речь: девочка говорит очень тихо, преобладают односложные ответы, рассказ по картинке не составляет.

Особенности эмоционально – волевой сферы: девочка послушная, очень тихая и стеснительная, не любит быть центром внимания.

5. Ирина (ЗПР, 7 лет)

Особенности игровой деятельности: отличительной чертой поведения является потребность в одобрении и похвале. В игровой деятельности «примеряет» на себя роль учителя/воспитателя даже в тех моментах, когда сюжет игры этого не подразумевает.

Характеристика познавательных процессов: возникают затруднения в удержании внимания, во время выполнения задания может отвлечься на сидящего рядом ребенка, пытаясь оказать ему помощь, даже если она не требуется. Во время занятий требует к себе повышенного внимания, собственных ошибок не замечает, однако, может показать очень яркую реакцию (например, смех), если кто-то из детей затрудняется дать ответ или отвечает неверно.

Связная речь: темп речи очень быстрый, звукопроизносительная сторона речи нарушена.

Особенности эмоционально – волевой сферы: самооценка завышена, в характере присутствуют черты деспотичности и властности. Эмоции не всегда адекватны ситуации.

6. Андрей (ЗПР, 7 лет)

Особенности игровой деятельности: Андрей спокойно может вступать в контакт со сверстниками. Если в игре что-то идет не так, он не вступает в конфликт, а спокойно выходит из игрового взаимодействия.

Характеристика познавательных процессов: отмечается бедность представлений об окружающем мире, проявляет интеллектуальную пассивность, пониженная работоспособность влияет на поведение на занятиях.

Связная речь: совершает ошибки в употреблении предлогов, в согласовании слов в предложении, высказывания недостаточно развернуты.

Особенности эмоционально – волевой сферы: мальчик спокойный, исполнительный, воспитатель может на него положиться и дать какое – либо организаторское задание.

7. Лёша (ЗПР, 7 лет)

Особенности игровой деятельности: необщителен, играет один, попытки привлечения его в игровую деятельность с другими детьми безуспешны. Игровой процесс его не сильно увлекает.

Характеристика познавательных процессов: наблюдается низкая продуктивность умственной работы, целенаправленность слабо выражена, внимание неустойчиво, переключаемость затруднена. На занятиях пассивен, требуется постоянная стимуляция и привлечение его к учебной деятельности.

Связная речь: наблюдается недостаточность активного словаря, в оформлении фраз допускает грамматические ошибки.

Особенности эмоционально – волевой сферы: наблюдается слабость волевых процессов, эмоции характеризуются вялостью и апатичностью.

8. Полина (ЗПР, 7 лет)

Особенности игровой деятельности: игровая деятельность увлекает девочку, она любит играть со сверстниками, без проблем играет одна.

Характеристика познавательных процессов: отмечается недостаточная точность восприятия. Полина много и часто болеет; на фоне повышенной утомляемости и сниженной работоспособности отмечаются расстройства внимания и снижение памяти.

Связная речь: на низком уровне, для составления рассказа по картинке, девочке требуется помощь.

Особенности эмоционально – волевой сферы: наблюдается некоторая поверхностность эмоций и несамостоятельность поведения.

9. Игорь (ЗПР, 7 лет)

Особенности игровой деятельности: характеризуется развернутостью игровых действий, игра увлекает мальчика.

Характеристика познавательных процессов: заинтересован в получении новых знаний, всегда сосредоточен и внимателен на занятиях, однако, развитие познавательных процессов характеризуется недостаточностью.

Связная речь: в основном мальчик использует односложные фразы и ответы, но после напоминания речь становится более развернутой.

Особенности эмоционально – волевой сферы: мальчик добрый, спокойный, поведение адекватно ситуации.

10. Инна (ЗПР, 7 лет)

Особенности игровой деятельности: девочке нравится играть, иногда она не сразу понимает правила или сюжет, на конфликтные ситуации реагирует остро.

Характеристика познавательных процессов: на занятиях легко отвлекается, поддается чужому влиянию, для выполнения задания может понадобиться больше времени.

Связная речь: составляет рассказ по картинке, в речи использует развернутые конструкции.

Особенности эмоционально – волевой сферы: девочка активна, иногда долгое время не может переключиться с одного вида деятельности на другой, остро реагирует на ситуацию неуспеха.

Методика №1. «Сказка»

Оценка результатов изучения уровня мотивационной готовности к обучению грамоте. Данные, полученные в ходе проведения данной методики занесены в таблицу 1.

Анализируя полученные данные, можно сделать вывод, что у 2 из 10 детей, т.е. у 20% наблюдался выраженный познавательный интерес, а у 80% детей группы – слабая познавательная потребность. Это говорит о том, что у большинства обследуемых детей была выявлена недостаточная сформированность мотивационно – целевой готовности к обучению.

Методика №2. «Графический диктант»

Оценка уровня развития произвольности действий и уровня интеллектуального развития. Результаты методики занесены в таблицу 2.

Анализируя данные таблицы №2, можно сделать вывод, что у 70% детей из группы уровень развития произвольности действий и

интеллектуального развития в целом находится на низком уровне, у 20% - на уровне ниже среднего, а у 10%- на среднем уровне. Детям с трудом далось данное задание, они путали право и лево, допускали многочисленные ошибки, самостоятельное продолжение узора вызвало затруднения. Особые проблемы касались саморегуляции и самоконтроля. Дети либо не замечали своих ошибок, либо не прилагали волевых усилий для того, чтобы их исправить и закончить выполнение задания.

Методика №3. «Запомни и расставь точки».

Оценка объема внимания и зрительной памяти. Результаты методики занесены в таблицу 3.

Анализируя данные, представленные в табл.№3, можно сделать вывод, что 10% детей имеют средний уровень объема внимания и зрительной памяти, 70% детей имеют низкий уровень развития, 20% - очень низкий уровень. Отмечалось, что внимание у детей отличается крайней неустойчивостью, плохим переключением, повышенной отвлекаемостью. После 3-4 карточки дети теряли интерес к заданию и не прикладывали усилий, чтобы запомнить расположение точек.

Методика №4. «Найди лишнее».

Результаты диагностики мышления, умственных операций анализа и обобщения.

Результаты данной методики представлены в таблице №4. В основном детям требовалась помощь в виде наводящих вопросов. Почти у всех испытуемых возникла трудность при выделении групп. Дети объясняли свой выбор односложными предложениями, некоторые затруднялись с обоснованием. Таким образом, можно сделать вывод, что у 20% детей из группы уровень развития мышления, умственных операций анализа и обобщения находится на очень низком уровне, у 50% - на низком уровне и у 30% - на среднем.

В ходе проведения методики нами были выявлены тематические группы, в которых 100% детей из группы допускали ошибки: одежда и

домашние животные. Так же, более чем у 70% детей возникли трудности в выделении лишнего из группы предметов, определяющих время.

Методика №5. «Чего не хватает на этих рисунках?».

Результаты диагностики восприятия.

В таблице №5 приведены данные об уровне развития восприятия детей. Анализируя имеющиеся данные, можно сделать вывод о том, что у 20% детей из группы уровень развития восприятия находится на низком уровне, а у 80% - на среднем уровне. Многие дети молча указывали на недостающие детали, но после наводящих вопросов называли недостающую деталь. У детей возникла трудность с недостающим лезвием у ножниц, многие не знали, как это назвать, что так же свидетельствует о малом словарном запасе. Такое значительное отставание в развитии познавательных процессов и высших психических функций убедительно говорит о необходимости проведения специальной коррекционной работы, направленной на развитие психологической готовности детей с ЗПР к обучению грамоте.

После проведения и обработки результатов всех диагностических методик был сделан вывод о степени сформированности общего уровня психологической готовности к обучению грамоте у старших дошкольников с задержкой психического развития. Данные представлены в таблице 6.

Исходя из данных итоговой таблицы, можно сделать вывод, что у 80% детей (8 детей) из 100% (10 детей) уровень общей психологической готовности к обучению грамоте находится на низком уровне, а у 20% (2 ребенка) детей – на среднем, несмотря на то, что эти дети находятся в условиях коррекционно – развивающего обучения. Проанализировав результаты эксперимента, мы выяснили, что у всех обследуемых особенности недоразвития параметров психологической готовности к обучению грамоте схожи, однако, у некоторых детей компоненты психологической готовности развиты неравномерно.

Например, из данных итоговой таблицы можно сделать следующие выводы: уровень развития мышления, умственных операций анализа и

обобщения у Кости находится на самом низком уровне, в сравнении с другими показателями. Таким образом, при проведении индивидуальных занятий с данным ребенком особое внимание будет направлено на развитие и коррекцию уровня мышления, умственных операций анализа и обобщения.

У Риты и Андрея уровень объема внимания и зрительной памяти находится на самом низком уровне, в сравнении с другими показателями. Таким образом, при проведении индивидуальных занятий с данными детьми особое внимание будет направлено на развитие объема внимания и зрительной памяти.

У Полины уровень развития мышления, умственных операций анализа и обобщения находится на самом низком уровне, в сравнении с другими показателями. Таким образом, при проведении индивидуальных занятий с данным ребенком особое внимание будет направлено на развитие и коррекцию уровня мышления, умственных операций анализа и обобщения.

Уровень сформированности мотивационной готовности к обучению у Игоря находится на самом низком уровне, в сравнении с другими показателями. Таким образом, при проведении индивидуальных занятий с данным ребенком особое внимание будет направлено на развитие и коррекцию уровня сформированности мотивационной готовности к обучению.

У Дианы, Арсения, Ирины, Лешы и Инны не выявлено особенно «западающих» областей развития психологической готовности, при индивидуальной работе с данными детьми коррекционная работа будет равномерно распределяться между всеми компонентами психологической готовности к обучению грамоте.

Таким образом, мы сочли возможным составить групповые программы и индивидуальные маршруты коррекционной работы с целью преодоления возможных трудностей при обучении грамоте, связанных с несформированностью психологической готовности к обучению грамоте.

Выводы по II главе

Диагностическое исследование показало, что психологическая готовность к обучению грамоте у старших дошкольников с задержкой психического развития находится на недостаточно сформированном уровне.

Детям было трудно выполнять задание на вербальном уровне, что свидетельствует о недостаточном уровне образно-логического мышления. Речевое развитие характеризуется ограниченным словарным запасом. Обработка результатов проведенных методик позволила нам выделить ярко выраженные особенности познавательной деятельности: внимание характеризуется неустойчивостью, отмечаются его колебания, неравномерная работоспособность; снижена скорость выполнения перцептивных операций; память ограничена по объему, отличается невысокой прочностью запоминания, неточностью воспроизведения. Таким образом, у детей наблюдается пониженный уровень обучаемости.

Известно, что у старших дошкольников с задержкой психического развития недостаточно сформированы соответствующие возрастным способностям предпосылки логического мышления. Процесс обобщения протекает лучше только на основе наглядности, вербализация собственных мыслей вызывает затруднения, сравнение производится на основе случайных признаков. Дети быстро утомляются и легко отвлекаются на посторонние предметы, что является следствием недостаточной сформированности личностной, интеллектуальной и психологической готовности к обучению грамоте.

Речевые возможности так же снижены: в речи доминируют односложные высказывания, житейские понятия часто употребляются неточно, словарный запас ограничен в связи с недостаточным запасом знаний об окружающем мире. Речевая регуляция, ее осознанность и контроль развиты слабо.

В эмоционально – волевой сфере отмечаются общая незрелость и некоторое недоразвитие сложных форм поведения; регуляция поведения

развита плохо. На момент проведения констатирующего эксперимента игровые мотивы доминируют над познавательными у большинства детей.

Так же в ходе констатирующего эксперимента выявлены недостатки в развитии восприятия, мышления, умственных операций анализа и обобщения, объема внимания и зрительной памяти, мотивационной готовности к обучению, произвольности действий и интеллектуального развития в целом.

Таким образом, общий уровень психологической готовности находится на низком уровне, что указывает на необходимость проведения специально организованных коррекционных мероприятий, которые будут способствовать формированию психологической готовности к обучению грамоте у старших дошкольников с ЗПР.

ГЛАВА 3. СОДЕРЖАНИЕ И АНАЛИЗ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО РАЗВИТИЮ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ ГРАМОТЕ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗПР

3.1. Организация и методика формирующего эксперимента

Формирующий эксперимент проводился на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения — детский сад № 95 комбинированного вида. В экспериментальную группу вошли дети 6-8 лет, имеющие задержку психического развития. Дата проведения: 11.01.2016-09.02.2016г.

Многочисленные исследования дошкольников с задержкой психического развития связаны преимущественно с проблемой готовности к школьному обучению. Данная проблема стала предметом изучения специалистов разной профессиональной направленности: психологов, педагогов, дефектологов и др. Именно поэтому специально организованная коррекционная работа со старшими дошкольниками, имеющими задержку психического развития, должна быть направлена на формирование уровня психологической готовности, необходимого для успешного обучения грамоте.

Предлагаемая коррекционная программа составлена на основе данных, полученных на этапе констатирующего эксперимента.

Целью данной программы является преодоление трудностей, возникающих при подготовке к обучению грамоте у старших дошкольников с задержкой психического развития.

Задачи:

1. Повышение уровня мотивационной готовности к обучению.
2. Развитие эмоционально – волевой готовности и произвольности поведения.
3. Работа по формированию достаточного уровня развития всех высших психических функций.
4. Развитие интеллектуальной готовности детей к обучению грамоте.

Актуальность: данная программа включает в себя занятия, направленные на развитие познавательной активности, формирование психологической готовности к обучению грамоте, формирование навыков самоконтроля и развитие всех высших психических функций. Проводимая работа окажет положительное влияние на всестороннее развитие ребенка и

повысит уровень готовности к школе, а это, в свою очередь, является основной целью, предусмотренной федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования.

Настоящая программа составлена на основе:

1. ФГОС ДО
2. С.Г. Шевченко, Р.Д. Тригер, Г.М. Капустина, И.Н. Волкова, «Подготовка к школе детей с задержкой психического развития».
3. Баряева Л.Б, Гаврилушкина О.П, Зарин А.П, Соколова Н.Д. «Программа воспитания и обучения дошкольников с интеллектуальной недостаточностью».
4. Екжанова Е.А., Стребелева Е.А. «Коррекционно-развивающее обучение и воспитание. Программа дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушением интеллекта».

Принципы коррекционно-развивающей программы:

Принципы психокоррекционной работы в России были разработаны следующими учеными: Б.Г. Ананьевым, Л.И. Божович, Л.С. Выготским, П.Я. Гальпериным, В.В. Давыдовым, А.А. Осиповой др.

1. Единство диагностики и коррекции. Данный принцип отражает комплексность и целостность всей психокоррекционной работы и заключается: во-первых, в предшествующем диагностическом исследовании с целью утверждения направления и задач психокоррекции, а во-вторых, в отслеживании динамики результатов для получения наиболее достоверной информации об эффективности работы.

2. Принцип нормативности развития. Принцип указывает на учет психофизических особенностей ребенка старшего дошкольного возраста. Таким образом, программа по формированию психологической готовности к обучению грамоте учитывает социальную ситуацию развития, ведущую деятельность и психологические новообразования старшего дошкольного возраста.

3. Принцип коррекции «сверху – вниз». Предполагает ориентированность работы на «зону ближайшего развития».

4. Принцип коррекции «снизу – вверх». Данный принцип реализуется в использовании и уточнении в психокоррекционной работе уже имеющихся у ребенка способов действия (поведения, самоконтроля, саморегуляции).

5. Принцип системности развития психической деятельности. Отражает необходимость учета в коррекционной работе профилактических и развивающих задач.

6. Деятельностный принцип коррекции. Отражает необходимость учета ведущей деятельности старших дошкольников. Поэтому в занятиях, предусмотренные программой, включено обучение через игру.

Формирование всех компонентов психологической готовности к обучению грамоте (интеллектуального, волевого, мотивационного) шло комплексно.

При подготовке и проведении коррекционных занятий необходимо учитывать особенности развития познавательной деятельности детей с ЗПР, в первую очередь, об особенностях восприятия ими учебного материала и специфике мотивации деятельности. Именно поэтому эффективно использование игровых ситуаций и упражнений, которые могут сделать учебную деятельность более интересной и понятной для ребенка. Весь материал, используемый на занятиях, должен быть понятным и доступным для ребенка. Так же необходимо учитывать, что работоспособность детей с задержкой психического развития снижена, поэтому занятия не должны длиться дольше 20 минут.

Количество занятий: 12 групповых, 10 индивидуальных.

Итак, нами было выделено несколько основных направлений коррекционно-развивающей работы с детьми, имеющими ЗПР.

Направления коррекционно-развивающей работы:

1. Развитие познавательной деятельности.

- формирование мыслительной деятельности: стимулировать мыслительную активность, формировать мыслительные операции (анализа, сравнения, обобщения, выделения существенных признаков и закономерностей);
- развитие внимания (устойчивость, концентрация, повышение объема, переключение, самоконтроль и т. д.).
- развитие памяти (расширение объема и устойчивости, формирование приемов запоминания, развитие смысловой памяти).
- развитие восприятия (пространственное, слуховое).

2. Развитие познавательной мотивации:

- развитие интереса к учебным заданиям, продуктивным видам деятельности;
- формирование положительного отношения к познавательной деятельности.
- формирование мотивационной готовности к обучению в школе.

3. Развитие учебно-значимых качеств.

- развитие умения принимать учебную задачу, желая ее выполнять;

4. Развитие самоконтроля, произвольности деятельности.

- обучение самоконтролю, сравнению полученного результата с образцом;
- развитие способности к речевому опосредованию, выполнению задания по правилам.

Для развития познавательной деятельности использовались следующие виды работы:

- работа с логическими блоками: свойства фигур и их классификация по свойствам; дидактические игры: «В гостях у Лунтика», «Чей это подарок? » «Части каких животных совместились?»;

- раскрашивание по образцу (штриховка в определенном направлении) и рисование элементарных узоров по образцу; игры на развитие зрительного и слухового внимания: «Чем отличаются 2 картинки? », «Что изменилось в комнате? », «Слушай хлопки»;
- игра «Чудесный мешочек», упражнение «Чудесные слова», игра в слова, чтение художественной литературы и пересказ литературных произведений;
- игры «Наложённые картинки», «Найди фрагменты», «Сложи узор», «Лабиринты», «Что это звучит?».

Для развития познавательной мотивации использовались следующие виды работы:

- игры на развитие самоконтроля и сосредоточенности «Птичка», «Узоры»;
- формирование положительных эмоций к процессу учебной деятельности, на основе выражения положительного отношения к ребенку и к деятельности, веры в силы и возможности ребенка, одобрения, помощи и выражения положительного отношения к достигнутым результатам его деятельности;
- стимулирование проявления познавательного интереса, изложение новой информации в интересной, игровой форме.

Для развития учебно-значимых качеств использовались следующие виды работы:

- использование самостоятельного оценивания деятельности во время непосредственно образовательной деятельности, т.е. что получилось, а что нет;
- обучение адекватной оценке собственных действий во время индивидуальных занятий;

Для развития самоконтроля и произвольности деятельности использовались следующие виды работы:

- использование игр с правилами, в которых ребёнок учится «деловому» и содержательному общению со сверстниками;
- повторение задания вслух сразу после того, как оно сформулировано, оценивание правильности повторения, проговаривание способов выполнения задания.

Этапы:

1 этап – диагностический.

Диагностический инструментарий: метод наблюдения, методика «Сказка» (Н. И. Гуткина), методика «Графический диктант» (Д. Б. Эльконин), методика «Найди лишнее» (Р.С. Немов), методика «Запомни и расставь точки» (Р.С.Немов), методика «Чего не хватает на этих рисунках?» (Р.С. Немов).

2 этап – информационный.

Данный этап включает в себя работу с педагогами и родителями. Их знакомят с результатами диагностического исследования, а так же информируют о способах и методах коррекции имеющегося уровня психологической готовности к обучению грамоте у старших дошкольников с задержкой психического развития.

3 этап – практический

Непосредственная психокоррекционная работа по повышению уровня психологической готовности к обучению грамоте у старших дошкольников с задержкой психического развития.

4 этап – контрольный

Работа на данном этапе заключается в определении эффективности предложенной коррекционной работы по повышению уровня психологической готовности к обучению грамоте у старших дошкольников с задержкой психического развития.

При проведении занятий необходимо использовать следующие **приемы:**

1. Организация совместной деятельности дефектолога и ребенка на занятии.
2. Развитие устойчивого эмоционально положительного отношения к познавательной деятельности посредством создания игровых ситуаций.
3. Неоднократное повторение и четкое проговаривание инструкции.
4. Побуждать ребенка к вербализации и планированию своих действий.
5. Создание ситуации успеха, поощрение за выполненную работу.

Так же, при планировании образовательной деятельности необходимо учитывать требования к результатам освоения программы дошкольного образования, которые отражены в федеральном государственном образовательном стандарте. Они представлены в виде целевых ориентиров дошкольного образования и включают в себя следующие характеристики:

- ребенок должен быть самостоятельным и инициативным во всех видах деятельности;
- необходимо развивать уверенность в себе и своих силах, а так же положительное отношение к миру, способность сопереживать;
- ребенок должен уметь подчиняться правилам и нормам, иметь развитое воображение и склонности к творческой деятельности;
- творческие способности и устная речь должны находиться на высоком уровне развития;
- хорошо развитая крупная и мелкая моторика;
- ребенок любознателен, склонен к исследовательской деятельности, способен самостоятельно принимать решения.

Содержание коррекционно-развивающих занятий включает основные направления работы в подготовительный период обучения грамоте. В условиях специально организованного обучения дети с ЗПР способны усвоить многие представления и навыки, которые необходимы для формирования и развития компонентов психологической готовности к обучению грамоте.

3.2. Анализ результатов контрольного эксперимента

Коррекционная программа по формированию психологической готовности к обучению грамоте у старших дошкольников с ЗПР была внедрена в МБДОУ комбинированного вида №95 г. Магнитогорска в 2016 году. Далее приводятся результаты внедрения.

Методика №1. «Сказка»

Оценка результатов изучения уровня мотивационной готовности к обучению грамоте.

В ходе проведения данной диагностики на контрольном этапе дети показали более высокий уровень сформированности мотивационной готовности к обучению. Костя, Диана, Полина и Игорь захотели дослушать сказку и не обратили внимания на игрушки, Лёша так же выбрал сказку, но иногда отвлекался на играющих. Арсений, Рита и Инна не улучшили показатели, полученные в ходе констатирующего эксперимента и выбрали игрушки, однако, Инна в игровую деятельность так и не вступила и наблюдала за Инной и Арсением со стороны.

Анализируя полученные данные, можно сделать вывод, что у 7 из 10 детей, т.е. у 70% наблюдался выраженный познавательный интерес, а у 30% детей группы – слабая познавательная потребность. Это говорит о том, что у большинства обследуемых детей была выявлена высокая степень сформированности мотивационно – целевой готовности к обучению. Таким образом, низкий уровень мотивационно – целевой готовности к обучению был выявлен у 30% старших дошкольников, что на 50% меньше, в сравнении с результатами первичной диагностики.

Методика №2. «Графический диктант»

Оценка уровня развития произвольности действий и уровня интеллектуального развития. Результаты методики занесены в таблицу 8.

Анализируя данные таблицы №8, можно сделать вывод, что у 30% детей из группы уровень развития произвольности действий и

интеллектуального развития в целом находится на низком уровне, что на 40% меньше, в сравнении с результатами первичной диагностики; у 50% - на уровне ниже среднего, а у 20% - на среднем уровне. Хотелось бы отметить, что к выполнению данного задания дети подошли ответственно, никто не отказывался от выполнения каких-либо действий, в целом группа занималась сосредоточенно и аккуратно.

Диана, Ирина, Андрей, Лёша и Инна улучшили показатели, полученные в ходе констатирующего эксперимента, Андрей и Игорь показали самые высокие результаты в данной методике – оба узора частично соответствовали диктуемым, но содержали ошибки. Однако сохранились некоторые трудности, которые были выявлены в ходе первичной диагностики: дети путали право и лево, к концу выполнения задания снижалась концентрация.

Методика №3. «Запомни и расставь точки».

Анализируя данные, представленные в таблицу 9, можно сделать вывод, что 20% детей имеют средний уровень объема внимания и зрительной памяти, что на 10% больше, в сравнении с результатами первичной диагностики; 70% детей имеют низкий уровень развития, 10% - очень низкий уровень. Костя, Диана Полина и Игорь улучшили показатели, полученные в ходе констатирующего эксперимента на одну точку, Рита – на две точки. Отмечалось, что внимание у детей отличается неустойчивостью, возникали затруднения в переключении. Хотелось бы отметить, что в целом наблюдалось улучшение при выполнении этого задания, дети работали более корсосредоточенно, количество безошибочно воспроизведенных точек увеличилось на 1-2, однако, в большинстве случаев, это не отразилось на уровнях развития объема внимания и зрительной памяти.

Методика №4. «Найди лишнее».

Результаты диагностики мышления, умственных операций анализа и обобщения.

Результаты данной методики представлены в таблице 10. В ходе контрольного эксперимента все дети справились с данным заданием, однако,

возникали трудности, выявленные в ходе констатирующего эксперимента: почти у всех испытуемых возникла трудность при выделении групп; дети объясняли свой выбор односложными предложениями, некоторые затруднялись с обоснованием и не сразу могли объяснить, почему конкретный предмет является лишним, однако, наводящих вопросов и обучающей помощи никому не потребовалось. В ходе проведения методики Костя и Полина справились с данным заданием и улучшили показатели, полученные в ходе констатирующего эксперимента на 1 балл.

Таким образом, можно сделать вывод, что у 70% детей из группы уровень развития мышления, умственных операций анализа и обобщения находится на низком уровне, а у 30% - на среднем.

Методика №5. «Чего не хватает на этих рисунках?».

Результаты диагностики восприятия.

В таблице 11 приведены данные об уровне развития восприятия детей, полученные в ходе контрольного эксперимента. Анализируя имеющиеся данные, можно сделать вывод о том, что у 10% детей из группы уровень развития восприятия находится на низком уровне, что на 10% меньше, в сравнении с результатами первичной диагностики, а у 90% - на среднем уровне. В ходе проведения методики Ирина улучшила показатель, полученный в ходе констатирующего эксперимента на 2 балла.

Качественное отличие от заключается в том, что дети не молча указывали на недостающие детали, а называли их самостоятельно, без наводящих вопросов и напоминания о том, что необходимо проговаривать и объяснять свой ответ.

На основе результатов диагностических методик, полученных в ходе контрольного эксперимента, были получены следующие данные. Средний уровень психологической готовности к грамоте был диагностирован у шестерых (60%) воспитанников, что на 40% больше, чем в данных первичной диагностики. Низкий уровень психологической готовности к грамоте был

диагностирован у четверых (40%) воспитанников, что на 40% меньше, чем в данных первичной диагностики.

В ходе формирующего эксперимента так же была проведена индивидуальная работа, благодаря которой была возможна коррекция отдельных областей и параметров психологической готовности у каждого ребенка. Это доказывает, что в условиях специально организованного обучения дошкольники с ЗПР. Таким образом, программу по повышению уровня психологической готовности к обучению грамоте у старших дошкольников с ЗПР можно считать эффективной, так как наблюдается положительная динамика.

Выводы по III главе

Итак, нами была разработана коррекционная программа для преодоления трудностей, возникающих при подготовке к обучению грамоте у старших дошкольников с ЗПР.

Основными направлениями коррекционной работы стали:

- развитие познавательной деятельности;
- развитие познавательной мотивации;
- развитие учебно-значимых качеств;
- развитие самоконтроля, произвольности деятельности.

Так же особое внимание было уделено положительному влиянию на всестороннее развитие ребенка и повышению уровня психологической готовности к школе, а это, в свою очередь, является основной целью, предусмотренной федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования.

В процессе групповой и индивидуальной непосредственно образовательной деятельности были использованы методы и приемы для развития инициативности и самостоятельности ребенка; развития уверенности в своих силах; обучение умению подчиняться нормам и

правилам; формирования способности к волевым усилиям в разных видах деятельности.

Разработанная программа представляет коррекционно-развивающую систему, обеспечивающую создание оптимальных условий для формирования психологической готовности к обучению грамоте у старших дошкольников с ЗПР.

После внедрения данной программы в МБДОУ комбинированного вида №95 г. Магнитогорска и проведения контрольного эксперимента мы сделали вывод, что содержание коррекционно – развивающих занятий включает в себя основные направления работы, необходимые для успешного усвоения представлений и навыков. Проведенная работа доказывает эффективность коррекционных занятий, необходимых для формирования и развития компонентов психологической готовности к обучению грамоте у старших дошкольников с ЗПР.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Психологическая готовность к обучению грамоте у старших дошкольников с задержкой психического развития является важным компонентом общей готовности к обучению в школе.

Несформированность данного вида готовности неизбежно приведет к стойкой неуспеваемости и проблемам в освоении грамотой. Напомним, что цель нашего исследования заключается в разработке и апробировании содержания работы по формированию психологической готовности к обучению грамоте у старших дошкольников с задержкой психического развития. Для ее достижения были использованы метод анализа психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, а также метод констатирующего, формирующего и контрольного эксперимента. Данные методы позволили определить содержание понятия «психологическая готовность к грамоте», провести диагностику старших дошкольников с задержкой психического развития, составить коррекционно-развивающую программу и апробировать ее, а также оценить эффективность.

В первой главе был проведен анализ научно-методической литературы, освещающей проблемы психологической готовности к обучению грамоте у старших дошкольников с задержкой психического развития. Мы выяснили, что в понятие «психологическая готовность к обучению грамоте» включены следующие компоненты: мотивационная готовность, достаточное развитие произвольности действий, эмоционально-волевая готовность, достаточный уровень интеллектуального развития и развития высших психических функций. Так же, для успешного обучения грамоте необходим достаточно высокий уровень общего развития ребенка, наличие мотива учения, адекватность и регуляция поведения, сформированность учебных и речевых навыков.

Однако у детей, имеющих задержку психического развития, отмечается сниженный уровень физического и психофизического развития, не сформирована мотивационная готовность, не сформированы все структурные компоненты учебной деятельности. Особые проблемы касаются саморегуляции и самоконтроля. Именно поэтому так важна комплексная и систематическая коррекционная работа с такими детьми.

Для проверки теоретической части исследования мы провели констатирующий эксперимент, который позволил выявить уровень сформированности психологической готовности к обучению грамоте у старших дошкольников с задержкой психического развития. Выбранные методики позволили проверить степень развития всех компонентов, которые включены в понятие «психологическая готовность к обучению грамоте». На основе анализа результатов диагностического исследования, удалось сделать следующие выводы: для большинства старших дошкольников с задержкой психического развития (80%) характерен низкий уровень психологической готовности к обучению грамоте. У 20% испытуемых был выявлен средний уровень психологической готовности. После анализа полученных данных оказалось, что для детей с задержкой психического развития характерны низкие показатели уровня развития познавательных процессов, восприятия, мышления, умственных операций анализа и обобщения, объема внимания и зрительной памяти, мотивационной готовности к обучению, произвольности действий и интеллектуального развития в целом.

Результаты констатирующего этапа исследования обосновали необходимость поиска и создания эффективных методов и приемов повышения уровня психологической готовности. Исходя из этого, была разработана и апробирована коррекционно-развивающая программа, направленная на повышение уровня психологической готовности к обучению грамоте у старших дошкольников с задержкой психического развития.

На этапе контрольного эксперимента были получены следующие данные: средний уровень психологической готовности к обучению грамоте был выявлен у шести из десяти (60%) воспитанников, а низкий уровень был выявлен у четверых дошкольников из десяти (40%).

Данные результаты говорят о том, что коррекционная программа по формированию психологической готовности к обучению грамоте у старших дошкольников с задержкой психического развития эффективна, так как у воспитанников наблюдается положительная динамика.

Итоги работы послужили основанием для подтверждения актуальности рассматриваемой проблемы. Была достигнута цель работы и решены поставленные задачи исследования.

Таким образом, выполненное исследование углубляет знания о психологических аспектах содержания понятия «готовность к обучению грамоте», раскрывает сведения о проявлениях психологической неготовности к обучению грамоте у детей с задержкой психического развития, а также показывает эффективность разработанной коррекционно-развивающей программы и использованных при ее создании методов. Эта информация может быть полезной для построения эффективного плана учебной, воспитательной и коррекционной работы с детьми дошкольного возраста, имеющих задержку психического развития, а также для успешного формирования психологической готовности к обучению грамоте у дошкольников данной категории.