

*Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра педагогики и психологии детства*

***Педагогические методы и приемы формирования
взаимооценки у дошкольников***

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа

допущена к защите

Зав. кафедрой: Коротаева Е.В.

дата

подпись

Руководитель ОПОП:

подпись

Исполнитель:

Петрова Мария Анатольевна

студент группы БШ – 41

подпись

Научный руководитель:

Царегородцева Елена Анатольевна,

канд.пед.наук, доцент:

подпись

Екатеринбург 2016

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	5
Глава1.ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ВЗАИМООЦЕНКИ У ДОШКОЛЬНИКОВ	8
1.1. Взаимооценка как компонент оценочной деятельности	8
1.2. Психологические особенности оценки и взаимооценки у дошкольнико.	16
1.3. Педагогические методы формирования взаимооценки старших дошкольников	24
Глава 2. ПРАКТИКА ФОРМИРОВАНИЯ ВЗАИМООЦЕНКИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ.....	31
2.1. Педагогическая диагностика взаимооценки у старших дошкольнико...	31
2.2. Методические рекомендации по формированию взаимооценки у детей старшего дошкольного возраста	39
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	48
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	53
ПРИЛОЖЕИЕ 2	55

ВВЕДЕНИЕ

С момента вступления в действие Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (далее – ФГОС ДО), существенно изменились приоритеты дошкольного образования - на первый план выдвинулись задачи развития личности ребенка. Во второй главе ФГОС ДО «Требования к структуре образовательной программы дошкольного образования и ее объему» пункт 2.4. указывается на то, что «образовательная программа дошкольного образования должна быть направлена на: создание условий развития ребенка, открывающих возможности для его позитивной социализации, его личностного развития, развития инициативы и творческих способностей на основе сотрудничества со взрослыми и сверстниками и соответствующим возрасту видам деятельности».

Проблема развития самооценки является одной из важнейших тем в области детской психологии, так как самооценка является фундаментом будущей личности. В зависимости от того насколько самооценка близка к реальным возможностям индивида, зависит его будущее. Также она является одним из важнейших факторов социализации и интеграции ребенка в обществе, позволяет ему освоить систему общественных координат. Если ребенок не будет адекватно оценивать свои силы, то он рискует попасть в значительные затруднения в ходе своей будущей жизнедеятельности. Для педагогов особенно важно обладать должной компетенцией в этом вопросе, особенно если они взаимодействуют с дошкольниками, ведь на их плечах лежит тяжкий груз ответственности за личностное развитие своих подопечных.

В современном обществе, где вопрос самоидентификации стоит особенно остро, развитие самооценки как базиса самоидентификации имеет большое значение. Ведь именно через самооценку формируется наша способность к самоопределению в социальном пространстве. Таким образом, исследование самооценки, механизмов её формирования и развития,

позволяет нам лучше понять особенности функционирования нашей психики, процесса социальной интеграции. В рамках нашего исследования, мы обращаемся к старшему дошкольному возрасту.

Дошкольный возраст не случайно выбран для проведения нашего исследования. Данный возраст – начальный период осознания ребенком самого себя, мотивов и потребностей в мире человеческих отношений. Поэтому важно в этот период заложить основы для формирования дифференцированной адекватной самооценки. Все это позволит ребенку правильно оценить себя, реально рассматривать свои силы к задачам и требованиям социальной среды, в соответствии с этим самостоятельно ставить перед собой цели и задачи.

Вопросами природы и механизмами развития самооценки занимались такие ученые, как У. Джемс, Р. Бернс, И.С. Кон, А.Г. Спиркин, В.В. Столин, И.И. Чеснокова и др. Самооценка интерпретируется как личностное образование, принимающее непосредственное участие в регуляции поведения и деятельности, как автономная характеристика личности, ее центральный компонент, формирующийся при активном участии самой личности и отражающий своеобразие ее внутреннего мира. Процесс развития, формирования личности имеет непрерывный характер, который осуществляется в постоянном взаимодействии детей дошкольного возраста со сверстниками, младшими и старшими детьми, с родителями и значимыми взрослыми.

Оценка является одним из существенных условий, благодаря чему индивид становится личностью. Самооценка является центральным звеном произвольной саморегуляции, определяет направление и уровень активности человека, его отношение к миру, к людям, к самому себе. Проблема развития самооценки, структуры, функций, обсуждаются в работах Л.И.Божович, И.С.Кона, М.И.Лисиной, А.И.Липкиной, Э. Эриксона, К.Роджерса и других психологов. Закономерности формирования самооценки в детском возрасте были исследованы Белобрыкиной О.А., Божович Л.И., Горбачевой В.А.,

Захаровой А.В., Липкиной А.И., Лисиной М.И., Мухиной В.С., Савонько Е.И., Уманец Л.И. и другие. Вместе с тем, особенности проявлений самооценки и взаимооценки в старшем дошкольном возрасте изучены еще не достаточно.

Объект: формирование оценочных действий у дошкольников.

Предмет: педагогические методы и приёмы формирования взаимооценки у детей старшего дошкольного возраста.

Цель: изучить педагогические методы и приемы формирования взаимооценки у детей старшего дошкольного возраста.

Задачи:

1. Раскрыть понятие взаимооценки в психологии и педагогике.
2. Описать психологические особенности оценивания и взаимооценивания у дошкольников.
3. Определить педагогические методы и приемы формирования взаимооценки у старших дошкольников
4. Сформулировать рекомендации по формированию взаимооценки у старших дошкольников на основе результатов педагогической диагностики.

Для решения поставленных задач были реализованы методы исследования: теоретические (теоретический анализ и обобщение) и эмпирические (анкетирование, педагогическое наблюдение, психодиагностическая методика Е.Е. Кравцовой).

Опытно-поисковая работа осуществлялась в МБДОУ № 386 "Знайка" города Екатеринбурга. В исследовании приняла участие группа старшего дошкольного возраста в количестве 15 человек.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, содержит библиографию из 57 наименований, 2 приложений. Объем работы составляет 56 страниц. В работе результаты исследования отражены в 2 рисунках и 2 таблицах.

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ВЗАИМООЦЕНКИ У ДОШКОЛЬНИКОВ

1.1. Взаимооценка как компонент оценочной деятельности

Оценка является одним из существенных условий, благодаря чему индивид становится личностью. Она формирует у индивида потребность соответствовать не только уровню окружающих, но и уровню собственных личностных оценок. Правильно сформированная самооценка выступает не просто как знание самого себя, не как сумма отдельных характеристик, но как определенное отношение к себе, предполагает осознание личности в качестве некоторого устойчивого объекта.

Вопросами природы и механизмами формирования оценочной деятельности занимались такие ученые, как У. Джемс, Р. Бернс, И.С. Кон, А.Г. Спиркин, В.В. Столин, И.И. Чеснокова и др.

Самооценка интерпретируется как личностное образование, принимающее непосредственное участие в регуляции поведения и деятельности, как автономная характеристика личности, ее центральный компонент, формирующийся при активном участии самой личности и отражающем своеобразии ее внутреннего мира. Процесс развития, формирования личности имеет непрерывный характер, который осуществляется в постоянном взаимодействии детей дошкольного возраста со сверстниками, младшими и старшими детьми, с родителями и значимыми взрослыми. Одной из самых значительных и актуальных тем в психологии можно считать проблему становления самооценки личности. В рамках исследования самооценки отводится ведущая роль – она характеризуется как стержень этого процесса, показатель индивидуального уровня его развития, как объединяющее начало, включенное в процесс самосознания.

Самооценка является центральным звеном произвольной саморегуляции, определяет направление и уровень активности человека, его отношение к миру, к людям, к самому себе. Представляет собой сложный по

психологической природе феномен. Она включена во множество связей и отношений со всеми психическими образованиями личности и выступает в качестве важной детерминанты всех форм и видов ее деятельности и общения. Истоки умения оценивать себя закладываются в раннем детстве, а развитие и совершенствование его происходит в течение всей жизни человека.

Самооценка интерпретируется как личностное образование, принимающее непосредственное участие в регуляции поведения и деятельности, как автономная характеристика личности, ее центральный компонент, формирующийся при активном участии самой личности и отражающий своеобразие ее внутреннего мира. Дошкольники склонны переоценивать себя, на что их направляют по преимуществу положительные оценки окружающих их взрослых. Старшие дошкольники могут верно, осознавать свои достоинства и недостатки, учитывая при этом отношение к ним со стороны окружающих.

На сегодняшний день проблема самооценки является одной из наиболее разрабатываемых в психологии; она исследована в научных трудах крупнейших психологов и педагогов, внесших весомый вклад в рассмотрение ее теоретических аспектов (Б. Г. Ананьев, Р. Бернс, Л. И. Божович, У. Джемс, Ф. Зимбардо, В. Квинн, И. С. Кон, А. Н. Леонтьев, Р. Мейли, И. Н. Михеева, В.В. Овсянникова, А. В. Петровский, С. Л. Рубинштейн, Е. Т. Соколова, В. В. Столин, А. Г. Спиркин, И. И. Чеснокова, и др.). В работах названных авторов рассматривались такие вопросы, как структура, функции, возможности и закономерности формирования адекватной самооценки в процессе личностного становления индивида.

Существует множество подходов к пониманию сущности самооценки, что свидетельствует о многогранности и сложности ее как психологического феномена. И. В. Муромцева считает, что ни в отечественной, ни в зарубежной литературе нет общепринятого определения данного понятия.

[36, с.21] Содержание термина «самооценка» расходится в различных исследованиях.

Согласно американскому философу и психологу Уильяму Джеймсу, самооценку (чувство собственного достоинства, самоуважение, удовлетворенность жизнью и т.п.) можно представить в виде дроби, в числителе которой находится успех, а в знаменателе — притязания личности. Следовательно, уровень самоуважения можно повысить, либо повышая успех (числитель дроби), либо понижая притязания (знаменатель). В своем труде «Психология» он первым ввел понятие «самооценка», «образ самого себя». Он разделил личность на составные элементы, чувства и эмоции, которые эти элементы вызывают (самооценка), и поступки согласно этим элементам (забота о самом себе и самосохранение). Самооценку он разделял на самодовольство и недовольство собой [9, с.106].

Ряд отечественных психологов (А.Г. Ковалев, В.А. Крутецкий, В.М.Мясищев, К.К. Платонов) рассматривают самооценку в виде осознания индивидом моральных качеств личности [37].

С.Л. Рубинштейн под самооценкой понимает стержневое образование личности, которое строится на оценках индивида другими и его оценивании этих других. Самооценка рассматривается автором в виде основной структуры личности. Основу самооценки представляют ценности, принятые личностью и на внутриличностном уровне определяют механизм саморегуляции поведения[40]. Похожее определение самооценки мы встречаем у А.В. Захаровой, которая считает, что самооценка является «центральным, ядерным образованием личности, через призму которого, преломляются и опосредуются все линии психического развития ребенка, в том числе становление его личности и индивидуальности» [18, с. 97]. Самооценка рассматривается данным автором как системное образование, взаимосвязанное с факторами психического развития, являющееся компонентом самосознания.

По мнению В.В. Столина, самооценка – это единица индивидуального уровня самосознания. Автор выделяет три уровня строения самосознания и, в соответствии, с этими уровнями различает и единицы самосознания: на уровне органического самосознания имеет сенсорно-перцептивную природу; на уровне индивидуального – воспринимаемая оценка себя другими людьми и соответствующая самооценка, своя возрастная, половая и социальная идентичность; на уровне личностного-конфликтный смысл (столкновение в поступке одних личностных качеств с другими проясняющими для личности значение ее же собственных свойств [41].

Отличное от этих авторов мнение относительно понятия самооценки в связи с самосознанием мы находим у Л.В. Бороздиной, которая под самооценкой понимает наличие критической позиции индивида по отношению к тому, чем он обладает, но это не констатация имеющегося потенциала, а именно его оценка, самооценка является самостоятельным элементом структуры самосознания [37].

Предметом изучения ученых выступают такие вопросы, как онтогенез самооценки, ее структура, функции, закономерности формирования. Во многих работах психологов самооценка рассматривается как продукт самосознания, отражающий уровень развития последнего и функционирующий на разных его уровнях. Так, большинство исследователей выделяют два основных компонента самосознания – знание себя и отношение к себе в их единстве (когнитивный и эмоционально-оценочный компонент). Е. Т. Соколова вслед за Р. Бернсом выделяет в структуре самосознания когнитивный, аффективный и поведенческий компоненты: образ физического «Я» как когнитивное образование, самооценку как аффективное образование [20, с.12]. При этом подчеркивается, что феномен самосознания является важнейшей составляющей развития личности. Процесс развития самосознания включен в генезис личности и выступает как сложное интегральное свойство ее психической деятельности.

Откликом и продолжением развития темы самосознания являются работы А. Г. Спиркина, И. И. Чесноковой, И. С. Кона, В. В. Столина. По мнению В. С. Мерлина, самооценка – это осознание своего собственного «я» как активного, деятельного начала, осознание своих психических свойств и качеств, как определенной системы социально-нравственных самооценок. Все эти элементы связаны друг с другом функционально и генетически, но формируются они не одновременно [29, с.21]

Самосознание, согласно системному подходу, имеет структурно-уровневое, иерархическое строение с соответствующими каждому уровню функциями. Эти уровни иначе можно назвать его компонентами – составляющими целостного процесса самосознания. К их числу относятся: самопознание, эмоционально-оценочное отношение к себе и саморегуляция, возникающая на определенном уровне развития двух первых компонентов. Ядром процесса личностной саморегуляции является самооценка, развивающаяся, согласно мнению И. И. Чесноковой, на основе эмоционально-оценочного компонента самосознания и самопознания как базиса развития всей системы самосознания [45, с.51].

Таким образом, под самооценкой в психологии принято понимать интериоризированный механизм социальных контактов, ориентаций и ценностей, преобразуемый в оценку личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей.

Самооценка, являясь специфическим индивидуально-личностным образованием, представляет собой направленный побудитель и регулятор поведения и деятельности, обладающий комплексом функций, среди которых наиболее существенной является функция регулирования отношений человека с социумом при сравнении собственной самобытности.

Анализ самооценки как рефлексивной деятельности позволяет выявить несколько ее функций:

- прогностическую (закрывающуюся в регуляции активности личности на самом начальном этапе деятельности);

- корректирующую (направленную на контроль и осуществление необходимых корректировок);

- ретроспективную (используется субъектом на заключительном этапе деятельности для подведения итогов, соотнесения целей, способов и средств выполнения деятельности с ее результатами) [21, с.121].

Таблица 1. Дифференциальные показатели самооценки (по И. С.Кону, Д. И. Фельдштейну, Ю.М. Орлову, Р. Бернсу)

Показатели	Проявления
Динамика	прогресс регресс статика
Подвижность	устойчивая (стабильная) лабильная (неустойчивая)
Знак	эмоционально положительная (позитивная) эмоционально отрицательная (негативная) противоречивая (амбивалентная)
Полнота	общая (целостное отношение к себе как к совокупности различных аспектов «Я»), частная или конкретная (имеющая отношение к одному из аспектов «Я»: а) физическому, б) социальному, в) умственному, г) эмоциональному
Уровень	реалистический: а) высокий, б) средний, в) низкий нереалистический: а) завышенный, б) заниженный
Точность	адекватная (объективная) неадекватная (необъективная)
Согласованность	согласование с реальным поведением рассогласование с реальным поведением
Степень сформированности	сформированная и отчетливо выраженная инфантильная (частично сформированная) несформированная

Основной функцией самооценки и взаимооценки в психической жизни человека, по мнению таких авторов, как Т. Ю. Андрющенко, Л. И. Божович, Н. Е. Воракса, В. В. Давыдова, А. В. Захарова, Е. Е. Кравцова, А. И. Липкина, В. А. Петровский, В. И. Слободчиков, И. И. Чеснокова, С. Г. Якобсон

является то, что она выступает необходимым внутренним условием регуляции поведения и деятельности личности.

В качестве основных условий развития оценочных действий психологи выдвигают такие факторы, как общение, взаимодействие с окружающими и собственная деятельность ребенка. В общении с другими людьми усваиваются разные формы, виды и критерии оценок, в индивидуальном опыте происходит их апробация, наполнение личностными смыслами. Из оценок себя окружающими, ребенок постепенно вычленяет критерии и способы оценивания, т.е. взаимооценки другого и переносит эти оценки на себя. "Наложение" друг на друга критериев оценки и способов оценивания и порождает деятельность самооценивания.

Структура оценивания (самооценки и взаимооценки) представлена двумя компонентами - когнитивным и эмоциональным. Первый отражает знания человека о себе и других, второй - его отношение к себе как меру удовлетворенности или неудовлетворенности собой (другими).

Для успешной и эффективной деятельности оценка так же необходима, как и правильное кровообращение для полноценного функционирования организма. Любая деятельность, чтобы человек мог в ней совершенствоваться, нуждается в оценке.

Самооценка – оценка человеком самого себя, своих достоинств и недостатков, возможностей, качеств, своего места среди других людей. Это наиболее существенная и наиболее изучаемая в психологии сторона самосознания личности. С помощью самооценки происходит регуляция поведения личности.

Самооценка связана с одной из центральных потребностей в самоутверждении, со стремлением человека найти свое место в жизни, утвердить себя как члена общества в глазах окружающих и в своем собственном мнении.

Под влиянием оценки окружающих у личности постепенно складывается собственное отношение к себе и самооценка своей личности, а

так же отдельных форм своей активности: общения, поведения, деятельности, переживания.

Поскольку самооценка складывается под влиянием оценки окружающих и, став устойчивой, меняется с большим трудом, то изменить ее можно, изменив отношение окружающих (сверстников, сотрудников по работе, преподавателей, родных). Поэтому формирование оптимальной самооценки сильно зависит от справедливости оценки всех этих людей. Особенно важно помочь человеку поднять неадекватно заниженную самооценку, поверить в себя, в свои возможности, в свою ценность.

Отсюда, взаимные оценочные отношения (взаимооценки) представляют собой взаимосвязь и взаимообусловленность оценочных отношений друг к другу субъектов общения.

Говоря об оценках, следует указать на их зависимость от самооценок, причем, как пишет А.А. Бодалев, хорошее знание себя, своих недостатков, своих страстей является одним из важных условий объективной оценки других людей. На такую связь оценок и самооценок указывают М.И. Боришевский, В.Н. Панферов [13, с.130].

1.2. Психологические особенности оценки и самооценки у дошкольников

Интерес к процессу становления оценки и самооценки детей объясняется признанием преддошкольного детства периодом фактического становления личности, когда закладываются основы ее социальной, нравственной направленности. Потребность осознание опыта взаимодействия со сверстниками проявляется в стремлении детей старшего дошкольного возраста к самопознанию и самооценке через сравнение себя со сверстником, как с равным партнером.

В исследованиях Н.Н. Авдеевой, А.И. Силвестру, Е.О. Смирновой представлено, что в раннем возрасте, когда ребенок не осознает себя как отдельное от окружающих существо, отношение к себе складывается через отношение взрослых. Ребенок значительно раньше начинает ощущать себя любимым или отвергнутым, а лишь затем приобретает способности и средства когнитивного самопознания. Иначе говоря, ощущение "какой я" складывается раньше, чем "кто я". Материнское отношение - принятие, привязанность, одобрение становится первым социальным "зеркалом" для сознания ребенка. Поведение родителей, их установка важны для развития ребенка, так как искажения развития встречаются не только у лиц, в раннем детстве разлученных с матерью, но также и у тех, кто испытал влияние неправильных родительских установок.

К концу третьего года жизни происходит "отделение" ребенка от других людей и осознание собственных возросших способностей и возможностей. Оценка своих поступков становится возможной только на основании сравнения своих поступков, качеств с возможностями, поступками, качествами других. Сравнение в начале касается не личностных качеств, а внешних атрибутов. Постепенно меняется предмет оценки. Существенным сдвигом в развитии личности дошкольника является переход от предметной оценки другого человека к оценке его личностных свойств.

Усвоение норм и правил поведения становится теми мерками, которыми пользуется ребенок в оценке других людей. Достигая старшего дошкольного возраста, ребенок усваивает моральные нормы и начинает учитывать последовательность своих поступков, использовать их в качестве меры для оценки себя и окружающих.

С позиции концепции общения образ себя у младенца закладывается в общении со взрослыми. Первые взаимозависимые отношения между ядром и периферией образа себя складываются у ребенка к началу раннего возраста. Успех, неуспех конкретного действия не отделяется от переживания благополучия - неблагополучия своей личности. Если в общении со взрослыми первоначально закладывается ядерная структура образа, то в контактах со сверстниками в образе себя и в образе ровесника отражаются, в первую очередь, представления, организующие содержательно определяющие его периферическую структуру.

Младший дошкольник имеет явление доминирования ядерных структур над периферическими. В тех случаях, когда он не находит необходимого отклика, у ребенка складывается заниженная самооценка.

Важные источники представления о своих возможностях – самостоятельная деятельность, контакты со сверстниками и деловое общение со сверстниками. Однако опыт игры и контактов со сверстниками откладывается в периферических структурах, поначалу мало воздействует на ядерные образования. Между ядром и периферией начинают устанавливаться двусторонние отношения, при которых не только центр определяет эмоционально и содержательно периферию, как было ранее, но намечается обратное влияние. В старшем дошкольном возрасте складываются двусторонние связи между ядром и периферией. Это выражается в развитии самооценки, в знании ребенком предметной и социальной ситуации [2].

Старший дошкольный возраст – начальный период фактического склада черт личности, относительно устойчивых ее проявлений. В этом возрасте начинается формирование нового типа поведения, который

определяется представлениями детей (пока еще элементарными и несколько поверхностными) о поведении и действиях взрослых людей. Развиваются мотивы поведения [33].

В работах, посвященных самооценке детей старшего дошкольного возраста, подчеркивается ее зависимость от уровня освоения ребенком той деятельности, в которой она проявляется (Н.Е. Анкундинова, А.М. Богуш, В.А. Горбачева, К.А. Архипова, Р.Б. Стеркина, Е.О. Смирнова, Г.Б. Тагиева) [30].

В работах показано, что самооценка и взаимооценка выступает в качестве необходимой предпосылки формирования моральных чувств ребенка (Е.И. Кульчицкая, Р.Н. Ибрагимова, Р.Х. Шакуров) и развития его нравственной регуляции (Т.М. Титаренко) [35].

Анализ литературы свидетельствует о том, что трудности ребенка старшего дошкольного возраста в игровом общении со сверстниками во многом обусловлены его высокой самооценкой и взаимооценкой партнеров по игре (Т.В. Антонова, К.Я. Больцис, А.А. Рояк, Т.А. Репина) [39].

Самооценка и взаимооценка появляется во второй половине дошкольного возраста на основе первоначальной чисто эмоциональной самооценки («Я хороший», «Он хороший») и рациональной оценки чужого поведения. Старший дошкольник приобретает сначала умение оценивать действия других детей, т.е. взаимооценивать, а затем – собственные действия, моральные качества и умения [7].

О моральных качествах ребенок судит, главным образом, по оценке поведения другого ребенка, которое или согласуется с нормами, принятыми в семье и группе сверстников, или не вписывается в систему этих отношений. Его самооценка, поэтому практически всегда совпадает с внешней оценкой, прежде всего – оценкой близких взрослых.

Способность к оценке у ребенка старшего дошкольного возраста выходит за пределы настоящего времени и касается оценки как прежних, так и будущих деяний. Ребенок воспринимает и оценивает то, что с ним было в прошлом, пытается размышлять о том, что случится в будущем. Об этом

свидетельствуют детские вопросы типа: «Каким я был, когда я был маленьким?», «Каким я буду, когда вырасту?». Размышляя о будущем, дети старшего дошкольного возраста стремятся стать людьми, наделенными определенными ценными качествами: сильный, добрый, смелый, умный и тому подобное [10].

Оценка старшим дошкольником себя происходит труднее, чем взаимооценка сверстника. К ровеснику он более требователен и оценивает его более объективно. Самооценка старшего дошкольника очень эмоциональна, часто положительно. Отрицательные самооценки наблюдаются очень редко [16].

Оценивая практические умения, пятилетний ребенок преувеличивает свои достижения. К шести годам сохраняется завышенная самооценка, но в это время дети хвалят себя уже не в такой открытой форме, как раньше. Не меньше половины их суждений о своих успехах содержат какое-то обоснование. К семи годам у большинства самооценка умений становится более адекватной [36].

Для формирования самооценки, важна та деятельность, в которую включены дети и оценки его достижений взрослыми и сверстниками [5].

В определении различных типов самооценки детей старшего дошкольного возраста отмечают: детей с неадекватно завышенной оценкой, с адекватной оценкой и детей с заниженной оценкой [14].

Анализ научных источников, посвященных проблеме развития самооценки личности, позволяет выделить ряд специфических для дошкольного возраста, особенностей:

1. Самооценка дошкольника — явление неустойчивое, ситуативное;
2. Динамика формирования самооценки в дошкольном возрасте идет по трем основным направлениям:
 - а) возрастание числа качеств личности и видов деятельности, оцениваемых ребенком;
 - б) переход от общей самооценки к частной, дифференцированной;

в) возникновение оценки себя во времени, которая проявляется как в элементарном самоанализе своих прежних деяний, так и в прогнозировании своего будущего.

3. Механизм формирования самооценки в дошкольном детстве разворачивается следующим образом:

а) через конкретные виды оценок к обобщенным;

б) через оценки значимых взрослых (родителей, прародителей, педагогов), затем сверстников, к развитию самооценки на основе информации о качестве результата при решении конкретных задач;

4. Наиболее адекватной частной самооценкой в дошкольном возрасте, по сравнению с реалистической самооценкой, свойственной взрослому человеку, признается, как правило, завышенная;

5. Самооценка дошкольника характеризуется:

а) целостностью (ребенок не различает себя как субъект деятельности и себя как личность);

б) недостаточной объективностью и обоснованностью; малой рефлексивностью и слабо выраженной дифференциацией;

в) наличием завышенного уровня притязаний.

Итак, становление самосознания, без которого невозможно формирование личности, — сложный и длительный процесс, характеризующий психическое развитие в целом. Оно протекает под непосредственным воздействием со стороны окружающих, в первую очередь взрослых, воспитывающих ребенка. Решающее значение в генезисе самооценки на первых этапах становления личности (конец раннего, начало дошкольного периода) имеет общение ребенка со взрослыми.

Развитие личности в процессе осознания детьми старшего дошкольного возраста опыта взаимодействия между собой осуществляется поэтапно и зависит от организующего влияния взрослого. Любые оценочные действия взрослого содержат в себе и эмоциональные и познавательные элементы, поэтому они не только направляют внимание детей на хорошие или плохие

стороны поведения и становятся моделью для построения представления детей о себе. В этом отношении характер оценочных действий взрослого имеет определяющее значение в процессе формирования у детей представлений о своих возможностях и способностях.

В процессе содержательного и межличностного взаимодействия не только со значимым взрослым, но и с детьми дошкольник накапливает информацию о своих возможностях. Эта информация от других детей через самооценку становится основой формирования его образа и особенно эффективна в том случае, когда подтверждается в опыте взаимодействия. Поэтому так велика роль точных оценочных действий взрослого и детей в образовании четких представлений – оценок детей о себе.

Зависимость поведения дошкольников от оценочных действий других детей и значимых взрослых пропорциональна возрасту детей: чем меньше по возрасту ребенок, тем не критичнее воспринимает он мнение других, и тем меньше представление о своих возможностях, опирающихся на конкретные результаты деятельности. В старшем дошкольном возрасте педагог и дети становятся для ребенка таким же авторитетом, однако оценки дошкольника в большей степени рассматриваются по результатам и выводам, которые подсказывает ребенку его индивидуальный опыт.

Оценочные действия от сверстника воспринимаются по-другому: чем моложе дошкольники, тем менее значимы для них оценки сверстников. При этом, если во взаимодействии со взрослыми высокие показатели точных ответов о своих достижениях были получены в условиях, когда старшие люди оценивали их действия, то в общении со сверстниками оценки были завышены.

Существенной особенностью дошкольного возраста является возникновение взаимодействия ребенка дошкольного возраста со сверстниками, образование детской группы. Собственной внутренней позиции детей дошкольного возраста по отношению к другим людям свойственны: развитие осознания собственного опыта, значимости своих

поступков, огромный интерес к миру взрослых, их деятельности, отношениям.

На протяжении дошкольного возраста общение со взрослыми и сверстниками выполняет ряд специфических функций, значение которых меняется в зависимости от содержания деятельности дошкольников и, соответственно, к превращению форм взаимодействия.

Опыт взаимодействия со взрослыми является главным источником оценочных действий, под влиянием которых у ребенка возникает отношение к реальному миру, самому себе и другим людям, выступает средством организации индивидуального опыта детей, выполняя при этом три основные функции: ставит перед ребенком цель осознания, а иногда и вербализации своего личного опыта; подсказывает в некоторых случаях способы решения различных задач в индивидуальном опыте; способствует систематизации и обобщению этого опыта. Опыт взаимодействия со взрослыми служит для детей средством сравнения себя с взрослым человеком, на которого надо равняться.

Опыт взаимодействия со сверстниками, с помощью которого дети приобретают основные навыки коллективной жизни, в процессе формирования у ребенка представлений о своих возможностях служит, в первую очередь, для сравнения себя с другими детьми, будучи одновременно средством взаимного обмена оценочными действиями опыта, благодаря которым ребенок получает развиваться как личность. Именно взаимодействие детей старшего дошкольного возраста с окружающими развивает личностные и межличностные отношения в обществе и формирует социальную позицию.

Многочисленными исследованиями (работы П. Якобсона, А. Рояк, В. Кисловского, А. Ценципер, Я. Коломинского и других), доказано, что статус ребенка в группе, характер его взаимоотношений со сверстниками существенно влияют на процесс формирования личности, его эмоциональное состояние и психическое развитие в целом. Чем сильнее эмоциональные

проблемы ребенка, тем больше возможностей для возникновения ситуаций, которые вызывают трудности во взаимодействии ребенка с внешним миром.

Одни дети становятся малоактивными, тревожными, испытывают различные устойчивые страхи. Другие, наоборот, начинают проявлять агрессивное поведение, однако сила проявления и форма их действий часто является неадекватной реакцией на ситуацию. Во многих случаях реакция, которая возникает на травмирующую ситуацию, может закрепляться и формировать устойчивое агрессивное поведение что приводит, в свою очередь, к серьезным нарушениям во взаимодействии ребенка с окружающими людьми. Социальное развитие таких детей осуществляется не полноценно. Высокий статус и активная роль в коллективе могут стать основой для формирования у детей положительных качеств. Благоприятные отношения с ровесниками порождают у ребенка чувство уверенности в себе, общности с коллективом, привязанности к группе, является одним из средств развития самостоятельности, инициативности.

1.3. Педагогические методы формирования самооценки старших дошкольников

Коллективные отношения в детской среде, основанные на моральной воспитанности детей, могут выступать одним из условий самореализации ребенка в группе сверстников, в общей интересной деятельности, в которой проявляются склонности любого дошкольника, которые в дальнейшем могут развиваться в способности. Очень важно, чтобы личностные переживания ребенка были направлены на другого, так как процесс эмоциональной направленности на другого облегчает вхождение дошкольника в коллектив сверстников, обеспечивает благоприятное пребывания в нем.

Различные склонности, которые ребенок проявляет в деятельности, могут быть возможностью реализации его своеобразия в группе детского сада. Замечая товарища, интерес которого замечен в каком-либо деле, необычностью в чем-либо, ребенок удивляется, всматривается в сверстника более внимательно и постепенно начинает сочувствовать и сопереживать ему. Он радуется успехам другого ребенка или огорчается его неудачам.

В условиях дошкольного воспитания каждому ребенку надо войти в общество детей, найти свое место, признать других. Для этого нужна особая группа качеств, с помощью которых ребенок мог бы устанавливать различные связи со сверстниками.

Среди таких качеств, по мнению А. П. Усовой, выступают организованность, дисциплинированность, интерес, что положительно характеризует ребенка, но которые сами по себе еще не вводят его в мир сверстников. Необходимы другие качества личности, которые помогут общаться с детьми, строить отношения. Если индивидуальное поведение дошкольника может определяться специфическими, присущими только ему чертами, то общественное поведение характеризуется особыми качествами,

позволяющими ребенку свободно входить в детский коллектив и жить в радостной атмосфере детства. [48, с.68]

Таковыми качествами мы считаем сочувствие, сопереживание, взаимопомощь как предпосылки нравственного развития дошкольника, характеризующими потенциальные возможности проявления их социальной сущности индивидуальности. Социальные по своей природе, они должны быть сформированы в комплексе у каждого ребенка, иметь личностно-значимый смысл. Личностно значимый смысл этих качеств усиливается за счет воздействия склонностей личности, роль которых проявляется в совместной коллективной деятельности, где каждый воспитанник, реализуя свой потенциал, может заявить о себе и сделать вклад в общее дело.

В психолого-педагогической литературе вышеперечисленные качества раскрываются в качестве основ гуманизма, соответствующей готовности субъекта чувствовать, переживать, действовать как другой человек. Смысл проявлений этих качеств проявляется в общении и в совместной деятельности, когда появляется необходимость помочь, позаботиться о ком-либо, поддержать, проявить внимание, а также почувствовать их влияние на себе.

Важным условием возникновения гуманного отношения к сверстнику является распознавание состояния, которое тот переживает.

В теории и практике дошкольного воспитания подчеркивается, что большинство детей старшего дошкольного возраста не проявляют чуткого отношения к своим сверстникам, не замечают или не принимают близко к сердцу их трудности и неприятности, не рады успехам и достижениям.

Подобные факты побуждают нас обратиться к вопросу о необходимости своевременного развития нравственных качеств у каждого ребенка, иначе дети будут испытывать серьезные проблемы в установлении контактов с ровесниками, коллективные отношения будут малоэффективны в развитии индивидуальных качеств личности.

Ребенок старшего дошкольного возраста должен научиться переживать, чувствовать, различать положительные и отрицательные

эмоции, настроения в связи с восприятием явлений окружающей действительности, людей, человеческих взаимоотношений, а также природы как средства, наиболее естественно возбуждает, направляет взгляд, чувства человека.

Проникая в глубину своего внутреннего «Я», различаются такие душевные состояния, как: мне радостно или грустно, мне сегодня хорошо, потому что друг радуется и др. Накапливая опыт нравственных переживаний, ребенок обогащает собственное внутреннее содержание, учится переносить индивидуальные переживания на других людей, то есть сочувствовать, сопереживать.

Личные переживания ребенка развиваются в процессе восприятия объектов и явлений окружающей действительности, взаимоотношений людей, природы, выражаясь в чувствах радости и печали, удовольствия и неудовольствия, восхищении и негодовании и т.д. Человек как общественное существо не может переживать их в одиночку, а стремится соотнести свои переживания с переживаниями других, обращаясь к сверстнику как к ближайшему субъекту сопереживания. Сверстник может и должен стать интересным объектом наблюдений и взаимоотношений для ребенка старшего дошкольного возраста.

Сочувствие, сопереживание, взаимопомощь характеризуются нами как нравственные качества ребенка, которые последовательно развиваются, как нравственный потенциал, причем сопереживание более сложным качеством, чем сочувствие, а взаимопомощь выступает как результат проявления этих качеств. При этом наблюдательность, умение заметить сверстника появится начальным звеном развития нравственного потенциала. Таким образом выстраивается определенная последовательность в проявлении социальных качеств личности: сочувствие, сопереживание, взаимопомощь.

Осознание собственной активности, степень содействия в жизни другого может выступить для ребенка показателем готовности к коллективным взаимоотношениям, показателем нравственного развития личности, нравственной основой коллективных взаимоотношений.

Взаимопомощь реализуется в процессе возникновения сочувствия и сопереживания в совместной деятельности дошкольников.

Одним из важных средств развития индивидуальности ребенка в коллективе сверстников являются различные виды совместной детской деятельности, где реализуется социальная активность ребенка. К этой деятельности, на наш взгляд, предъявляются определенные требования: захватывающий характер, что обеспечивает успех и признание самооценности каждого ребенка; учет склонности ребенка к той или иной деятельности; очевидность пользы деятельности как для конкретного ребенка, так и для других детей.

Этим требованиям может отвечать такая деятельность как игра, рисование, лепка, конструирование, художественный труд и др. Если указанные виды деятельности организовать так, чтобы они имели захватывающий характер, их содержание и методика организации могут решить задачу по выявлению своеобразия каждого ребенка, учете детских наклонностей, а также способствовать формированию коллективных взаимоотношений.

Дошкольный возраст - это возраст творческой игры как ведущего вида деятельности, где наиболее успешно развиваются склонности, в частности, социальные предрасположенности. Исследователи показывают, что значительное влияние на обогащение содержания детских игр предоставляют организованные и продуманные взрослыми наблюдения окружающей жизни.

Радость игры - это радость творчества личности и формирования коллективных взаимоотношений. Один и тот же ребенок проявляет различные черты характера, склонности зависимости от содержания игры, от состава игроков, одну и ту же роль каждый ребенок создает по-своему, вкладывая в нее свой маленький жизненный опыт, свои чувства и привычки. Почти все девочки в играх бывают мамами, все любят своих детей-кукол, но в поведении каждой мамы есть и свои индивидуальные оттенки. Одна более

ласковая, трогательно-нежная, другая - суровая, что требует порядка, третья - объединяет и то и другое.

Большинство мальчиков играют в капитанов, летчиков, но ни один из них не повторяется, даже если они следуют одному и тот же образу. Многообразие оттенков в исполнении игровых ролей заявляет о своеобразии каждого ребенка, об умении чувствовать и воспринимать окружающую действительность по-своему. Наблюдая различные моральные проявления поведения друг друга в совместной игре, дети развивают свои наклонности, задатки к способностям, обогащаясь взаимным опытом в групповых играх.

Если проанализировать, как сложились в этой области педагогические подходы, условно разделив детей на две группы, то методика работы с детьми первой группы может быть направлена на активных, уверенных в себе детей, которые способны развивать сюжет игры; общительны, легко добиваются поставленных целей. Ко второй - неуверенным в себе, стеснительным, замкнутым детям, наклонности и способности которых развиваются малозаметно и гораздо труднее.

Работая с детьми первой подгруппы, педагог направляет их активность на подражание хорошему, на выполнение творческих замыслов, преодоление трудностей, приучает их считаться с товарищами, выполнять и главные и рядовые роли, воспитывает индивидуальные личностные качества. У детей, которые не уверены в себе, застенчивые - активность вселяет веру в свои силы и возможности, желание не отставать от сверстников. Для этого создает условия, чтобы дети прониклись доверием к воспитателю, сблизилась с другими детьми.

Под влиянием воспитателя игровая активность ребенка становится все более целенаправленной, развивается умение договариваться, согласовывать свои действия с действиями товарищей.

Специфика влияния игры на развитие детских наклонностей и способностей уникальная, поскольку через игру можно развивать изобразительные, музыкальные, художественно-речевые и другие способности ребенка, которые может

направить взрослый в русло нравственного воспитания личности, организуя совместную деятельность детей.

Изобразительная деятельность тесно связана с театрализованной игрой и может быть использована в коллективной деятельности. Рисование силуэтов персонажей для теневого театра, конструирование из бумаги, лент, элементы костюмов, придумывание декораций к кукольным спектаклям, стимулируют развитие склонностей у детей. В процессе совместной деятельности обсуждения различных вариантов действий по предложению воспитателя или по желанию детей развивают фантазию воспитанников, а также интерес к личности сверстника, желание общаться с товарищами и взаимодействовать.

Одним из мотивов продуктивной изобразительной деятельности является возникновение желания сделать подарок к празднику своими руками младшим детям, товарищам, родителям. Совместные переживания объединяют детей, вызывают радость, желание помогать, чтобы добиться положительного результата. Индивидуальные возможности, проявленные каждым ребенком и признаны коллективом, помогают ей осознать социальную ценность собственной индивидуальности.

Итак, склонности, как индивидуальные особенности, важные для самоактуализации каждого ребенка, поскольку подчеркивают его своеобразие и неповторимость именно среди сверстников, а в детском коллективе это своеобразие наиболее заметное и яркое.

Основным источником накопления положительного опыта нравственного поведения дошкольника является воспитательный коллектив, который не только служит целям нравственного развития всех, но и может быть средством всестороннего развития каждого ребенка.

Важными средствами развития индивидуальности ребенка в группе сверстников являются различные виды совместной детской деятельности, где реализуется социальная активность ребенка.

В дошкольном возрасте отношения сотрудничества детей друг с другом стихийно не возникают. Вместе с тем подобная деятельность привлекает малышей, вызывая положительные чувства. Для ее дальнейшего развития необходима помощь взрослого – специальная организация совместной деятельности с постепенным усложнением заданий, где дети осваивают способы взаимодействия. На первом этапе детям предлагается проблемная ситуация, которая побуждает их к поиску решения не только поставленной проблемы, но и способов организации для успешного решения.

Глава 2. ПРАКТИКА ФОРМИРОВАНИЯ ВЗАИМООЦЕНКИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ

2.1. Педагогическая диагностика самооценки у старших дошкольников

Исследование проводилось на базе МБДОУ - детский сад №386 «Знайка» города Екатеринбурга. В исследовании участвовали дошкольники 5-6 лет в количестве 12 человек. Дети, принимали участие в исследовании с согласия родителей, были выбраны случайным образом, не имели психических отклонений и посещали детский сад регулярно.

Исследование носило констатирующий характер и проводилось с апреля по май 2016 года.

Целью данного исследования было установление влияния стиля педагогического общения на формирование самооценки детей старшего дошкольного возраста.

На основе анализа научной литературы нами была составлена следующая программа исследования:

- исследование самооценки детей старшего дошкольного возраста с помощью модернизированных методик «Лесенка» (автор В.Г. Щур), «Какой Я?» (автор Р.С. Немов, модификация О.С. Богдановой)[6];

- наблюдение за оценочными высказываниями воспитателей на основе выделенных Е.А. Царегородцевой типов оценочных высказываний педагогов [43].

Представим подробное описание данных методик.

Методика " Лесенка" (автор В.Г.Щур)

Цель проведения: изучение особенностей самооценки и соотношения реального и идеального «товарища».

Ребенку показывали нарисованную лесенку с семью ступеньками (приложение 1), и объясняли задание в соответствии с инструкцией, представленной ниже.

Инструкция: «Если всех детей рассадить на этой лесенке, то на трех верхних ступеньках окажутся хорошие дети: умные, добрые, сильные, послушные – чем выше, тем лучше (показывают: «хорошие», «очень хорошие», «самые хорошие»). А на трех нижних ступеньках окажутся плохие дети – чем ниже, тем хуже («плохие», «очень плохие», «самые плохие»). На средней ступеньке дети не плохие и не хорошие. Покажи, на какую ступеньку ты поставишь своего товарища. Объясни почему?» После ответа ребенка, его спрашивают: «Твой товарищ такой на самом деле или хотел бы быть таким? Пометь, какой он на самом деле, и каким хотел бы быть». «Покажи, на какую ступеньку его поставила бы воспитательница».

Используется стандартный набор характеристик: «хороший – плохой», «добрый – злой», «умный – глупый», «сильный – слабый», «смелый – трусливый», «самый старательный – самый небрежный». В процессе обследования необходимо учитывать, как ребенок выполняет задание: испытывает колебания, раздумывает, аргументирует свой выбор. Если ребенок не дает никаких объяснений, ему следует задать уточняющие вопросы: «Почему ты его сюда поставил? Он всегда такой?» и т.д.

Результаты интерпретировались в соответствии с ключом, приведенным ниже.

Количественный анализ.

Завышенная самооценка – ступенька № 7.

Возрастная норма (оптимально высокая самооценка) – ступеньки № 4, 5, 6.

Заниженная самооценка – ступеньки № 2, 3.

Низкая самооценка – ступенька № 1.

Качественный анализ.

1. Благоприятный вариант – если дети считают, что взрослые поставят их на одну из верхних ступенек лестницы, а сами товарища ставят на одну ступеньку ниже. Такой результат свидетельствует о том, что дети, чувствуя

поддержку и принятие со стороны взрослых, умеют уже достаточно реалистично посмотреть на других.

2. Неблагоприятный вариант - дети ставят товарища на ступеньках выше, чем, по их мнению, поставили бы взрослые. Такой выбор свидетельствует об осознании ребёнком неприятия со стороны взрослого и негативном противопоставлении оценке взрослого. Однако при ответе на вопрос: «Куда товарища поставит воспитательница?» - помещение на одну из нижних ступенек нормально и может служить доказательством адекватной самооценки, особенно в том случае, если ребёнок действительно плохо себя ведёт и часто получает замечания от воспитателя.

3. Положение на любой из нижних ступенек говорит не об адекватной самооценке, а об отрицательном отношении к себе, неуверенности в собственных силах.

4. Если дети ставят друг друга на ту же ступеньку, на которую по их мнению, могут поставить их взрослые, то это свидетельствует) об инфантилизме (все ответы – «на верхнюю ступеньку», не может ответить на вопрос «почему?»);

б) о «компенсирующей самооценке» (желаемое выдаётся за действительное).

При обработке методики «Лесенка» нами были получены следующие результаты.

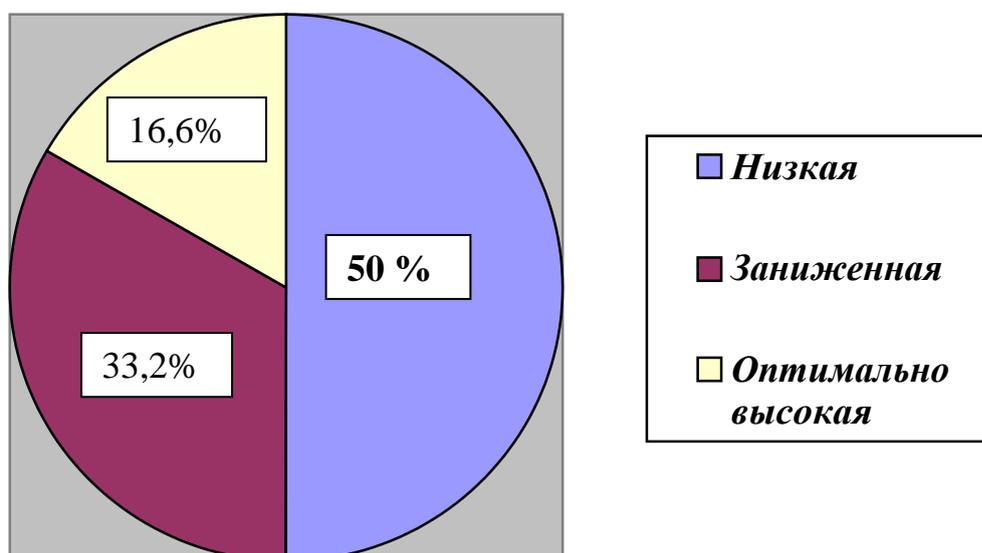
Таблица 2. Результат исследования самооценки детей 5-6 лет по модернизированной методике «Лесенка».

<i>№п/п</i>	<i>Ребенок</i>	<i>Выбранная ступенька</i>	<i>Уровень самооценки</i>
1	Кирилл Х.	5	оптимально высокий
2	Лена К.	1	низкая
3	Матвей К.	1	низкая
4	Даша Б.	1	низкая
5	Дарина В.	3	заниженный

6	Семен К.	1	низкая
7	Ева К.	1	низкая
8	Лера В.	2	заниженный
9	Слава Г.	4	оптимально высокий
10	Кирилл В.	1	низкая
11	Олег А.	3	заниженный
12	Аня Т.	2	заниженный

Результаты в графическом виде представлены ниже.

Рисунок 1. Уровень самооценки детей по измененной методике «Лесенка».



Таким образом, 16,6% детей обладают оптимально высокой самооценкой, так как это были два друга. Эти дети аргументировали свой выбор. В аргументации преобладали характеристики качеств личности и поведения («Потому что он добрый и всегда помогает маме», «Потому что он вежливый, со всеми здоровается и говорит спасибо. Дети, выбравшие самую низкую ступеньку(50%) объяснили свой выбор простыми шаблонными фразами («Потому что он не всегда выполняет задания хорошо») и это норма, так как дети в этом возрасте требовательней относятся друг к другу. Дети, продемонстрировавшие заниженную самооценку, легко аргументировали свой выбор, тем, что дети не всегда выполняют правильно задания, иногда не слушаются и др.

Методика «Какой я?» (модификация методики О.С. Богдановой)

Цель проведения: выявление уровня осознанности нравственных категорий и адекватности оценки наличия у товарищей нравственных качеств. Пользуясь протоколом (приложение 2), ребенку задавались вопросы, как он воспринимает и оценивает сверстника по десяти различным положительным качествам личности. Оценки, предлагаемые ребенком товарищу, проставлялись в колонках протокола, затем переводились в баллы.

Оценка результатов.

Ответы типа «да» оценивались в 1 балл, ответы типа «нет» оценивались в 0 баллов. Ответы типа «не знаю» и также ответы типа «иногда» оценивались в 0,5 балла. Самооценка детей определялась по общей сумме баллов, набранной им по всем качествам личности: 10 - 8 баллов — высокий уровень, 7 - 5 баллов — средний уровень, 4 - 1 балла — низкий уровень.

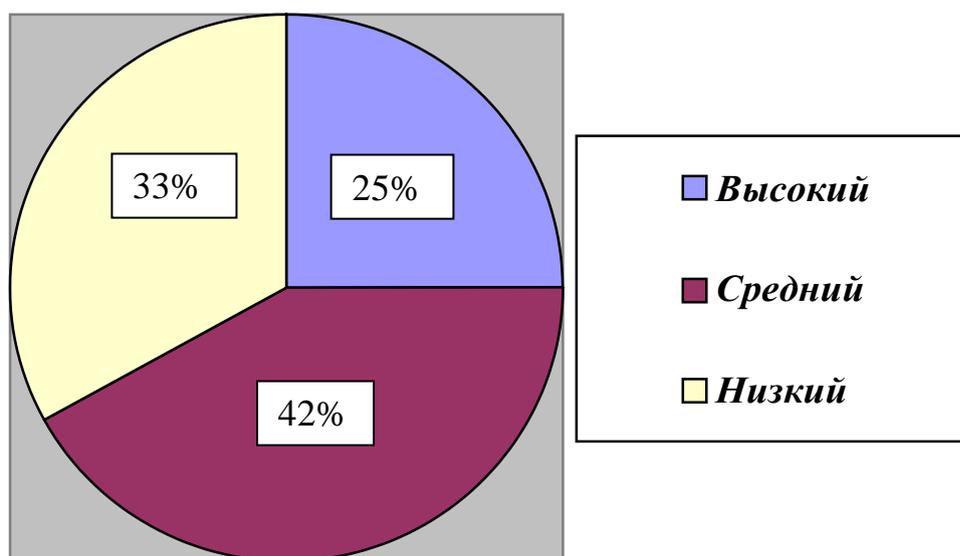
Таблица 3. Результат выявления уровня самооценки по методике «Какой я?» (осознанность нравственных категорий и адекватности оценки наличия у детей нравственных качеств).

№п/п	Ребенок	Балл	Уровень осознанности
------	---------	------	----------------------

1	Кирилл Х.	8	высокий
2	Лена К.	8	высокий
3	Матвей К.	4	низкий
4	Даша Б.	7	средний
5	Дарина В.	6	средний
6	Семен К.	3	низкий
7	Ева К.	7	средний
8	Лера В.	5	средний
9	Слава Г.	8	высокий
10	Кирилл В.	6	средний
11	Олег А.	2	низкий
12	Аня Т.	3	Низкий

Результат можно представить графически.

Рисунок 2. Уровень самооценки детей по измененной методике «Какой я?»



Результаты выполнения методики «Какой я?» модификация методики О.С. Богдановой показали, что преобладает средний уровень самооценки. Дошкольники с низким уровнем самооценки отвечая на поставленные вопросы, развернуто аргументировали свой ответ («Аккуратный, потому что когда он кушаю, не пачкается», «не вежливый, потому что не всегда здоровается с воспитателем», «Его воспитательница называет способным»). Дети с высоким уровнем самооценки по данной методике отвечали однотипно («Хороший, потому что хороший», «Умный, потому что умный»). Частым ответом у данной категории детей был «Не знаю», «Иногда».

Изучение уровней проявления самооценки у детей старшего дошкольного возраста

Критерии	Уровни		
	низкий	средний	высокий
По характеру проявления самооценки	самооценка отсутствует	Проявляется локально	Проявляется постоянно
Точность	Неадекватная самооценка		Адекватная самооценка
Устойчивость	Самооценка не проявляется	Самооценка не устойчива, ситуативна, осуществляется в простейших ситуациях	Самооценка осуществляется в разных типичных и нетипичных ситуациях
Самостоятельность во взаимодействии	Самооценка полностью отсутствует. Отсутствуют простейшие умения в взаимодействии- взаимодействии	Осуществляет самооценку только с помощью воспитателя; по подсказке взрослого	Самостоятельная активная позиция во взаимодействии
Дифференцированность самооценки	Критерии для взаимодействия не использует	Использует один-два критерия для	Самооценка осуществляется по разным

		взаимооцениван ия (правильно- неправильно, хорошо-плохо)	критериям (аккуратность, правильность, выразительность и другие)
--	--	---	--

2.2. Методические рекомендации по формированию самооценки у детей старшего дошкольного возраста

Формирование самооценки и взаимооценки каждого дошкольника осуществляется через сравнение себя с другим ребенком в наблюдении и контроле.

В игре, непосредственной образовательной деятельности, общении и взаимодействии постоянно обращают внимание на других, ставят их в ситуации, оценивая умения этих детей что-то делать, подчиняться определённым требованиям и правилам, проявлять те или иные качества личности.

Решающее влияние на формирование самооценки дошкольников оказывают два фактора:

- отношение значимых окружающих (родителей и педагогов);
- осознание самим ребёнком через сравнение с другим ребенком особенностей действий, деятельности, её хода и результатов.

Основными условиями формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста в первую очередь является педагогическое оценивание. В оценке воспитателя должны проявляться:

- образцы оценки, что тем самым дает ребенку критерии адекватного оценивания;
- положительная оценка ребенка как личности, демонстрация доброжелательного к нему отношения («Я знаю, ты очень старался»);
- указания на ошибки, допущенные при выполнении задания, или нарушения норм поведения («Но сейчас ты поступил неправильно, ты обидел Олю»);
- анализ причин допущенных ошибок и плохого поведения («Тебе показалось, что Оля сломала дорожку специально, но она это сделала не нарочно»)

- обсуждение вместе с детьми способов исправления ошибок и допустимых в данной ситуации форм поведения;
- выражение уверенности в том, что у него все получится («он не будет больше обижать девочек»).

Педагогическое оценивание должно содержать ориентиры для формулировки взаимооценок или самооценок для детей - обучение детей «оцениванию». (Например, «Если бы я оценивал работу Маши, то я бы сказала, что у нее красиво и аккуратно получилась », «Про поделку Сережи можно сказать, что она красива, но кое-где остались следы клея, в следующий раз будь внимательнее», «Антон рассказал стихотворение выразительно, не запинаясь, он молодец!»).

Эти педагогические ориентиры в оценивании другого, можно отнести к словесному методу – *прием объяснение*. Формирование умения у детей оценивать других (взаимооценивание) педагогу необходимо вместе с ним оценивать результаты действий, сравнивать с образцом, находить причины трудностей и ошибок и способы их исправления.

Например, при организации работы по взаимооценке и самооценке в конце НОД детям задаются следующие вопросы: Кто доволен работой других детей? Как вы думаете, у кого всё получилось? (дети оценивают работы других). За что можете похвалить других детей? При этом важно формировать у ребенка уверенность, что он справится с трудностями, добьется хороших успехов, у него все получится.

Работа по формированию взаимооценки должна осуществляться в разные режимные моменты и в разных видах деятельности. В старшем возрасте на формирование взаимооценки преимущественно влияют игровая деятельность и разные продуктивные виды деятельности.

В процессе продуктивной деятельности непременно используется прием взаимооценивания. Например, на занятии по изобразительной деятельности детям предлагается самостоятельно оценить свои рисунки. Взаимооценивание детей друг друга осуществляется в вопросах, как



Либо другой педагогический прием – рассмотри портфолио друга и расскажи про него. Знакомясь с достижениями другого ребенка, дошкольники узнают что-то новое о нем, учатся находить значимое, что можно рассказать другим о конкретном ребенке из группы, что дает детям возможность гордиться и радоваться успехами других.

Следующий педагогический прием «Дерево успехов» - по итогам дня можно осуществлять взаимооценку на «Дереве успехов». В конце дня дети прикрепляют про других на дерево (нарисован плакат) плод, цветок или листок: яблоко – все удалось, цветок – неплохо поработал, но что-то не совсем получилось, листок – сегодня не получилось.

Таким образом, для формирования взаимооценки у детей старшего дошкольного возраста рекомендуется:

- предоставлять детям возможность гордиться успехами других;
- предоставлять детям возможность оценить другого ребенка положительно (в игре, в конструировании в изобразительной деятельности и т.д.);
- развивать взаимооценку по деятельностному типу: «Думаю, что Сереже надо попробовать еще раз сделать», «Я считаю, что Катя сделает лучше, если потренируется» и т.д.

Эффективным педагогическим методом является игровой. Далее раскроем некоторые игровые приемы, раскрывающие возможность формирования взаимооценивания у детей старшего дошкольного возраста.

Игровое упражнение «Подари другу улыбку»

Цель: Создание атмосферы единства, повышение позитивного настроения, развитие умения выражать свое эмоциональное состояние.

Участники становятся в круг, берутся за руки. Каждый по очереди дарит улыбку своим соседям слева и справа, важно при этом смотреть друг другу в глаза.

Рефлексия: Что чувствовали? Какое сейчас настроение?

Упражнение «Комплименты»

Цель упражнения: отработать навыки эмпатии и новых способов поведения, сформировать умения делать комплименты и создавать позитивные установки друг на друга.

Воспитатель дает задание:

– Вы можете свободно передвигаясь по группе подходить друг к другу и обмениваться комплиментами, добрыми пожеланиями, похвалами («Ты сегодня красивый», «У тебя красивые бантики» и др.). Возможно, этот товарищ чем-то помог вам, поблагодарите его («Спасибо, что подсказал, где нарисовать треугольник», «Ты очень добр ко мне» и др.). Таким образом, обойдите всех ребят в группе.

Для этого упражнения фоном можно задействовать лирическую музыку.

Упражнение «Мои друзья в группе»

Детям предлагается следующее задание: «Представьте, что у вас день рождения и родители разрешили пригласить неограниченное количество человек на праздник, кого бы вы пригласили из группы?». После того, как список детей будет составлен, ребенку нужно аргументировать свой выбор, почему он взял этого ребенка?

Упражнение "Кто самый веселый; шумливый; грустный?" и т.п.

Цели:

- поупражняться в необычном способе самооценки и обратной связи;
- содействовать переходу от обычной формы мышления к необычной, безоценочной, образной;

- развить способность к соединению противоположных идей из разных областей опыта и использовать полученные ассоциации для решения творческой задачи.

Ход упражнения

- Для этой игры нам потребуется ведущий – тот, кто готов первым оценить товарищей по группе самым непривычным образом. Ему предстоит расставить всю группу в зависимости от интенсивности проявления в товарищах тех или иных качеств. Те, у кого данное качество преобладает, будут находиться во главе колонны, ну а тот, у кого определенное качество почти не проявлено, - замкнет строй. Итак, кто готов стать ведущим? Аплодисментами встречаем смельчака!

- Наш ведущий, наверное, думает, что ему придется назвать сейчас самого красивого, доброго, умного... Как бы, не так! Мы ведь говорим о творческом мышлении, так что и в тренировке креативности попытаемся отойти от стереотипов.

Мы потренируемся в безоценочной (с обычной точки зрения) обратной связи, и игра наша будет намного, менее однозначной и предсказуемой, чем выбор самых "хороших" среди вас.

Для начала я прошу ведущего определить, кто самый солнечный из находящихся здесь людей. Нет, я не буду объяснять, что значит "самый солнечный", положимся на творчество, чувство юмора, умение ассоциативно мыслить самого ведущего. Итак, он отобрал из всех игроков самого солнечного, а теперь я попрошу продолжить шеренгу, разместив всех участников в порядке убывания этого признака.

Вслед за этим, когда колонна построена, обращаемся к самим игрокам с просьбой прокомментировать их место в строю.

Приглашаем следующего игрока на роль ведущего и предлагаем следующее задание:

- Составить градацию группы, определив, кто самый кислый...

Другие возможности: самый зеленый? жесткий? прозрачный? дождливый? кошачий? ангельский? когтистый? газированный? неожиданный?

Завершение: обсуждение упражнения. Испытывали ли вы сложность при работе с качествами, лишенными общепринятой оценки? Был ли кто-то, для кого градация, произведенная ведущим, оказалась обидной/неожиданной/непонятной?

Кроме того, формирование взаимооценки и самооценки у старших дошкольников начинают регулировать игровую деятельность и игровое общение детей под влиянием рефлексирования ими групповой оценки.

Формирование умения оценивать других (взаимооценка) и себя определяет воспитание у детей уважения к себе и к окружающим, терпимого отношения к мнению собеседника или партнера по игре и занятиям. Основная идея опирается на тот факт, что когда человек уверен в себе и находится в "согласии с самим собой" - принимает себя - он принимает и понимает других, а это, в свою очередь, способствует развитию позитивной самооценки, снижению тревожности и благоприятному общению с окружающими.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изменение содержания дошкольного образования, развития личности дошкольников особую остроту приобрела проблема формирования самооценки ребенка. Правильно сформированная самооценка выступает не просто как знание самого себя, не как сумма отдельных характеристик, а как определенное отношение не только к себе, но и к другим и предполагает осознание личности в качестве некоторого устойчивого объекта.

Федеральный государственный стандарт дошкольного образования направлен на развитие личности детей дошкольного возраста в различных видах общения и деятельности с учетом их возрастных, индивидуальных психологических и физиологических особенностей. Одной из психологических особенностей развития старшего дошкольника как личности является формирование самооценки на данном этапе взросления. Поэтому формирование адекватной самооценки и оценки сверстников у детей старшего дошкольного возраста – это актуальная педагогическая проблема.

При анализе научных работ, посвященных самооценке, мы установили, что как в отечественной, так и в зарубежной литературе нет единственного определения самооценки, каждый автор представляет ее в своем понимании. Разработано достаточно много методик, позволяющих выявить уровень развития самооценки, ее свойств. В процессе нашего исследования мы придерживались понимания самооценки, как системного, многоуровневого, многофакторного образования личности, включающего в себя самооценивание, восприятие окружающих, взаимоотношение.

Исходя из проблемы исследования, мы ставили цель: изучение теоретических основ педагогических условий формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста, разработка системы методов и приемов для формирования адекватной самооценки старших дошкольников.

Объектом исследования являлся процесс формирования оценочных действий у детей старшего дошкольного возраста. Предметом исследования – педагогические методы и приемы формирования самооценки детей старшего дошкольного возраста.

В ходе выполнения работы были решены следующие задачи:

- изучена и проанализирована психолого-педагогическая литература с целью выяснения сущности самооценки;
- изучены особенности формирования самооценки у старших дошкольников;
- выявлены психолого-педагогические условия формирования самооценки старших дошкольников;
- сформулированы рекомендации по формированию самооценки у старших дошкольников на основе результатов педагогической диагностики.

В процессе проведения констатирующего эксперимента была установлена зависимость между уровнем самооценки дошкольников, ее рефлексивностью и типом детско-родительских отношений. Также было описано влияние стиля педагогического общения, использование педагогом различных типов оценочных высказываний на развитие оценочных действий между воспитанниками.

Таким образом, опираясь на результаты анализа педагогических условий можно утверждать, что, используя целенаправленную систему работы как, в организованных формах, так и в повседневной жизни, а также, предлагая их родителям для работы в семье, можно помочь детям в формировании адекватной самооценки.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абульханова-Славская К.А. Активность и сознание личности как субъекта деятельности / Психология личности в социалистическом обществе: Активность и развитие личности. М., 1989. С. 110-133
2. Авдеева, Н.Н., Силвестру А.И., Смирнова Е.О. Развитие представлений о самом себе у ребенка от рождения до 7 лет // Воспитание, обучение и психологическое развитие. - М., 1977.
3. Аверин, В.А. Психология развития ребенка. /В.А. Аверин – СПб., 2000. – 60 с.
4. Акимова, М.К. Психологическая диагностика / Под ред. М.К. Акимовой. - СПб.: Питер, 2005. – 304 с.
5. Алябьева, Е.А. Коррекционно-развивающие занятия для детей старшего дошкольного возраста. Методическое пособие в помощь психологам дошкольных учреждений. - М., 2005.
6. Аникеева, Н.П. Воспитание игрой. - М.: Просвещение, 1987.
7. Артемова Л. В. Формирование общественной направленности ребенка дошкольного возраста в игре / Л.В. Артемова. – М., 1988. - 160 с.
8. Афонькина, Ю.А. Практикум по детской психологии. / под ред. Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькина, Г.А.Урунтаева. - М.: Владос, 2005.
9. Белобрыкина, О.А. Психологическая диагностика самооценки детей старшего дошкольного возраста. - Новосибирск: ГЦРО, 2005.
10. Богуславская З.М., Смирнова Е.О. Развивающие игры для детей младшего дошкольного возраста М.: Просвещение, 1991. — 207 с.
11. Бодалев А.А. Психология общения,- М.: Издательство Институт практической психологии, Воронеж: НПО МОДЭК , 1996. - 256 с. – С, 6-9
12. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. / Л.И. Божович - М., 2007. – 464с.

13. Боришевский М. И. Психологические особенности самосознания подростков / М. И. Боришевский. - К., 1981. – С,40
14. Буяيوвер А. И. Творческие игры как средство воспитания коллектива /А. И. Буяيوвер // Психологические вопросы игры и обучения в дошкольном возрасте // Д. Б. Эльконин. - М., 1957. - С. 21-34
15. Волков, Б. С. Возрастная психология: Учебное пособие. Кн. 1 / Б. С. Волков. – М. : Академия Проект, 2005. – 208 с.
16. Волковская, Т.Н., Юсупова, Г.Х. Психологическая помощь дошкольникам. / Т.Н. Волковская, Г.Х. Юсупова - М., 2004.- 104с.
17. Выготский, Л.С. Вопросы детской психологии. -СПб.: Питер,2007.
18. Джидарьян И.А. Психология общения и развитие личности // Психология формирования и развития личности. - М., 1981 – С.168
19. Емельянова, М.Н. Подвижные игры как средство формирования самооценки //Ребенок в детском саду. – 2007, №4
20. Есарева, З. Ф. Особенности деятельности преподавателя высшей школы / З. Ф. Есарева. — Л. : Изд-во Ленингр. ун-та, 1993. — 111 с.
21. Запорожец, А.В., Эльконин Д.Б. Психология детей дошкольного возраста.- М., 1964
22. Захарова, А. В. Психология формирования самооценки / А. В. Захарова. – Минск: РБПК «Белинкомаш», 1993. - 145 с.
23. Карасева Е. В. Самодеятельные игры ребенка / Е. Карасева, .. - М. : Шк. Мир, 2011. - 128 с.
24. Карасева Е. В. Самодеятельные игры ребенка / Е. Карасева, .. - М. : Шк. Мир, 2011. - 128 с.
25. Коломинский, Я.Л., Панько, Е.А. Диагностика и коррекция психического развития дошкольников. / Я. Л. Коломинский, Е. А. Панько. - Минск, 'Універсітэцкае', 1997. – 79с.
26. Коломинский Я. Л. Психология детского коллектива (система личных взаимоотношений) / Я. Л. Коломинский. - Минск: Нар.асвета,1984.-238с

27. Коломинский Я.Л. Психология взаимоотношений в малых группах: Общение и возрастные особенности. - Минск: Изд-во БГУ, 1976. - 350 с.
28. Коломинский, Я.Л., Панько Е.А. Учителю о психологии детей шести-семилетнего возраста. – М.: Просвещение, 1988
29. Лисина М. И. Проблемы онтогенеза общения / М. И. Лисина. - М.: Педагогика, 1986. - 144 с
30. Лисина, М.И., Сильвестру А.И. Психология самопознания у дошкольников. - Кишинев, 2004
31. Мудрик А.В., Социальная педагогика – М.: 2007 – С.15
32. Муромцева, И. В. Проблема самооценки в психологии. – Вологда: Русь, 2004.
33. Мясищев В.Н. Проблема отношений в психологии индивидуальных различий // Психология отношений. — М., 1998. – С.155
34. Мясищев В.Н. Психология отношений: Избр. психол. тр. / Под ред. А.А.Бодалева. — М.; Воронеж, 1995. – С.146
35. Немов, Р.С. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. — 4-е изд. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. — Кн. 3.
36. Обозов Н.Н. Психология межличностных отношений. – К., 1990. – С.4
37. Основы специальной психологии / Л. В. Кузнецова, Л. И. Переслени, Л. И. Солнцева и др. / Под ред. Л. В. Кузнецовой. - М.: Издательский центр «Академия», 2002. - 480 с
38. Основы специальной психологии / Л. В. Кузнецова, Л. И. Переслени, Л. И. Солнцева и др. / Под ред. Л. В. Кузнецовой. - М.: Издательский центр «Академия», 2002. - 480 с.
39. Панферов В.Н. Человек, индивид, личность, индивидуальность // Психологическая служба. № 3, Минск, 2003 – С,130
40. Панферов В.Н., Микляева А.В., Румянцева П.В. Основы психологии человека. СПб.: Речь, 2009. – С.18

41. Петровская Л.А. Компетентность в общении: социально-психологический тренинг. - М.: Изд-во МГУ, 1989. - 216 с – С.74
42. Петровский А. В. Социальная психология коллектива / А. В. Петровский, В. В. Шпалинский. - М.: Просвещение, 1978. - 176 с.
43. Петровский В.А. Личность в психологии: парадигма субъектности. — Ростов-на-Дону, 1996. – С.35
44. Психологическая энциклопедия / Автор-составитель О. Степанов. - М.: Академия, 2006. - С. 90; С. 170
45. Репина, Т.А. Психология дошкольника. Хрестоматия. / Т.А. Репина - М.: Академия, 1995.–302 с.
46. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии. – СПб.: Профессия,1999.
47. Развитие общения дошкольников со сверстниками / Под ред. А. Рузского. - М., 1989. - С. 67-84
48. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности : Диспозиционная концепция. 2-е расширенное изд. — М. : ЦСПиМ, 2013. — 376 с. – С.56
49. Столин, В.В. Самосознание личности.- М.: 1983.
50. Урунтаева, Г. А. Дошкольная психология: Учебное пособие для студентов средних педагогических учебных заведений / Г. А. Урунтаева. – М: Академия, 2008. – 368 с.
51. Хараш А.У. Личность в общении // Общение и оптимизация совместной деятельности. - М., 1987. – С,27
52. Царегородцева, Е.А. Оценочная деятельность педагога как фактор обеспечения личностного роста дошкольника // Педагогическая практика, 2013.-№1.
53. Шихирев П.Н. Современная социальная психология США. М: Наука, 1979. С. 86-103.
54. Щепанский Я. Элементарные понятия социологии. - М., 1989. - С. 84-86

55. Щербаков А.И. (ред) Практикум по возрастной и педагогической психологии /Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов, Под ред. А. И. Щербакова. Авторский коллектив: А. А. Алексеев, И А. Архипова, В. Н. Бабий, А. И. Щербаков и др. М.: Просвещение, 1987. —255 с.

56. Ядов В. А., Магун В. С., Борзикова П.В., Водзинская В.В., Каюрова В.Н., Саганенко Г.И., Узунова В.Н., Семенов А.А. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности / Под. ред. В.А. Ядова. Л.: Наука, 1979. 264 с.

57. Якименко Л. М. Ребенок в коллективе сверстников / Л. Якименко // Дошкольное воспитание. - 2012. - С. 8-10

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методика «Какой Я?»

(модификация методики О.С. Богдановой)

Цель проведения: выявление уровня осознанности нравственных категорий и адекватности оценки наличия у себя нравственных качеств. Пользуясь протоколом, ребенку задаются вопросы, как он сам себя воспринимает и оценивает по десяти различным положительным качествам личности. Оценки, предлагаемые ребенком самому себе, проставляются в колонках протокола, затем переводятся в баллы.

№п/п	Оцениваемые качества личности	Оценка по вербальной шкале			
		да	нет	иногда	не знаю
1.	Хороший				
2.	Добрый				
3.	Умный				
4.	Аккуратный				
5.	Послушный				
6.	Внимательный				
7.	Вежливый				
8.	Умелый (способный)				
9.	Трудолюбивый				
10.	Честный				

Оценка результатов.

Ответы типа «да» оцениваются в 1 балл, ответы типа «нет» оцениваются в 0 баллов. Ответы типа «не знаю» и также ответы типа «иногда» оцениваются в 0,5 балла. Самооценка ребёнка определяется по общей сумме баллов, набранной им по всем качествам личности: 10 - 8

баллов — высокий уровень, 7 - 5 баллов — средний уровень, 4 - 1 балла —
низкий уровень.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Игры, направленные на формирование самооценки дошкольников

Зайки и слоники.

Цель: повышение самооценки посредством предоставления детям возможности почувствовать себя сильными и смелыми.

Содержание. Ведущий произносит: «Ребята, я хочу предложить вам игру, которая называется «Зайки и слоники». Сначала мы с вами будем зайками-трусишками. Скажите, что делает заяц, когда чувствует опасность? Правильно, дрожит. Покажите, как он дрожит. Поджимает уши, весь сжимается, старается стать маленьким и незаметным, хвостик и лапки трясутся и т.д.» Дети показывают. «Покажите, что делают зайки, если слышат шаги человека?» Дети разбегаются по группе, прячутся и т.д. «А что делают зайки, если видят волка?» Педагог играет с детьми в течение нескольких минут. А теперь мы с вами будем слонами, большими, сильными, смелыми. Покажите, как спокойно, размеренно, величаво и бесстрашно ходят слоны. А что делают слоны, когда видят человека? Они боятся его? Нет. Они дружат с ними и, когда видят его, спокойно продолжают свой путь. Покажите как. Покажите, что делают слоны, когда видят тигра...» Дети в течение нескольких минут изображают бесстрашных слонов. Рекомендации. По окончании упражнения, ребята садятся в круг и осуждают, кем им больше понравилось быть и почему.

Конкурс хвастунов.

Цель: повышение самооценки, развитие эмпатии.

Подготовка. Взрослый спрашивает детей, приходилось ли им, когда-либо хвастаться. Каждый ребенок может рассказать свою «хвастушку». После чего взрослый предлагает им еще похвастаться, но не совсем обычным способом.

Содержание. Дети сидят в кругу и по очереди хвастаются успехами своего соседа справа: «У меня самый лучший сосед справа – Катя. Она лучше всех умеет бегать, весело смеяться». Рекомендации. Если у ребенка возникают затруднения, взрослый может либо предложить водящему попросить помощи у любого члена группы. Когда конкурс хвастунов закончится (дети скажут что-то хорошее про всех присутствующих), взрослый обсуждает с ними, что было приятнее: слушать, как про тебя говорят хорошие слова, или доставлять радость другому. Можно поговорить о том, трудно ли было вспомнить что-то хорошее о другом, что ребят удивило больше всего в высказываниях.

Ты – лев, он лев.

Цель. Развитие чувства уверенности в себе и в своем товарище.

Подготовка. Беседа о сильных, могучих зверях. О том, как проявляются их уверенность и сила в позе, поведении.

Содержание. Ведущий произносит: «Закрой глаза, представь льва – царя зверей. Сильного, могучего, уверенного в себе, спокойного и мудрого. Он красив и выдержан, горд и свободен. Этого льва зовут как тебя, у него твое имя, твои глаза, твои руки, ноги, тело. Лев – это ты!»

Врасти в землю.

Цель. Повышение самооценки и взаимооценки, предоставление возможности ощутить свою силу и силу товарища.

Подготовка. Взрослый вспоминает вместе с детьми героев литературных произведений, фильмов, телепередач, демонстрирующих уверенное поведение. Желательно рассказать о тех преимуществах, которые люди получают благодаря уверенной позиции в жизни.

Содержание. Ведущий произносит «Попробуй сильно-сильно надавить пятками на пол, руки сожми в кулачки, крепко стисни зубы. Ты – могучее, крепкое дерево, у тебя сильные корни, и никакие ветры тебе не страшны. Эта поза уверенного человека. Запомни свои ощущения в этой позе уверенности». Рекомендации. На первых этапах взрослый подходит к

каждому ребенку, помогая зафиксировать внимание на мышечных ощущениях и на эмоциональном состоянии.

Гусеница.

Цель. Развитие доверия.

Ведущий: ребята, сейчас мы с вами будем одной большой гусеницей и будем все вместе передвигаться по этой комнате. Постройтесь цепочкой, руки положите на плечи впереди стоящего. Между животом одного играющего и спиной другого зажмите воздушный шар или мяч. Дотрагиваться руками до воздушного шара (мяча) строго воспрещается! Первый в цепочке участник держит свой шар на вытянутых руках. Таким образом, в единой цепи, но без помощи рук, вы должны пройти по определенному маршруту. Рекомендации. Обратите внимание, где располагаются лидеры, кто регулирует движение «живой гусеницы».

Комплименты.

Цель. Помочь ребенку увидеть свои положительные стороны, почувствовать, что его понимают другие.

Содержание. Дети садятся в круг на ковер. Игра начинается со слов: «Мне нравится в тебе...» Ребенок говорит это, подходя к каждому участнику игры (и к детям и ко взрослому) движется по кругу, чтобы никого не пропустить, затем возвращается на свое место. Другие участники поступают также (поочередно), стараясь говорить громко, чтобы эти комплименты были разными. После упражнения желательно обсудить, что чувствовали участники, что неожиданного узнали о себе, понравилось ли им говорить и выслушивать комплименты.

Имя шепчет ветерок.

Цель. Способствовать развитию самоуважения и взаимоуважения детей.

Содержание. Ведущий просит детей представить, что с ними хочет подружиться ветерок. Он зовет их по имени. Дети все вместе проговаривают

имя каждого ребенка так, как это сделал бы ветерок, то есть тихонечко: «Ван-я-я, Шур-Шур-Шур». Потом дети придумывают, как их мог бы позвать дождик или камешки на дороге.

Потерялась девочка.

Цель. Способствовать развитию самоуважения и взаимоуважения детей.

Содержание. Дети сидят в кругу, ведущий «делает объявление по радио»: «Внимание, внимание, потерялась девочка (мальчик)...» — и далее описывает внешность и одежду одного из детей. Тому, кто узнает себя, нужно громко крикнуть: «Это я себя нашла (нашел), в детский садик к вам пришла (пришел)».

В магазине зеркал.

Цель. Развитие внимания, памяти, а так же понимание «чувствование» друг друга.

Содержание. Взрослый (а затем ребенок) показывает движения, которые за ним в точности должны повторить все игроки. Инструкция. Сейчас я вам расскажу историю про обезьянку. Представьте, что вы попали в магазин, где стоит много больших зеркал. Туда вошел человек, на плече у него была обезьянка. Она увидела себя в зеркалах и подумала что это другие обезьянки, и стала корчить им рожицы. Она погрозила им кулаком, и ей из зеркал погрозили. Она топнула ногой, и все обезьянки топнули. Что ни делала обезьянка, все остальные в точности повторяли ее движения. Начинаем играть. Я буду обезьянкой, а вы – зеркалами.

Волшебное зеркало.

Цель. Помочь ребенку почувствовать себя более раскованно, свободно.

В эту игру можно играть с одним ребенком и в группе. Выбирается «зеркало» — это может быть другой ребенок или взрослый. Ребенок смотрится в «зеркало», которое повторяет все его движения, жесты, мимику.

Дружба.

Цель: научить ребенка не бояться и доверять своему другу.

Чтобы начать данную игру, нужно всех детей посадить в круг и попросить их взяться за руки. После чего воспитатель предлагает ребятам посмотреть в глаза своему соседу и искреннее от чистого сердца подарить свою улыбку.

Мышеловка.

Цель. Повышение уверенности ребенка в собственных силах.

Ребенка нужно поместить в круг из 5-6 человек, которые крепко прижимаются друг к другу. Этот круг и является «мышеловкой», а ребенок в центре должен искать из нее выход, всеми возможными способами: он может уговорить кого-нибудь пропустить его или же самостоятельно искать наличие какой-нибудь лазейки.

Пастух.

Цель. Повышение самооценки и взаимооценки.

Содержание. Игра проводится на улице или в большом помещении. «Пастуху» дают в руки музыкальный инструмент, например дудку, а всем остальным участникам завязывают глаза – они играют роль «овечек». «Овечки» ходят по кругу, а «пастух» с помощью дудки созывает их к себе, если при этом кто-нибудь заблудится, то пастух начинает играть громче. Когда все «овечки» будут в сборе, можно выбирать нового «пастуха» и продолжать игру.

ОТЗЫВ
руководителя выпускной квалификационной работы

Тема ВКР *Педагогические методы и приемы формирования* *взаимооценки у*
дошкольников
Студента *Петровой Марии Анатольевны*
Обучающегося по ОПОП «Дошкольное образование» очной формы обучения

Студентка при подготовке выпускной квалификационной работы проявила готовность корректно формулировать проблемы исследования при выполнении выпускной квалификационной работы, формулировать актуальность, грамотно находить решения поставленных в ходе работы задач.

В процессе написания ВКР студентка проявила в полной мере такие личностные качества, как ответственность, инициативность, самостоятельность, добросовестность, аккуратность.

В процессе работы достаточно проявилось умение организовать свой труд, т.е. умение рационально планировать время выполнения работы, соблюдала график написания ВКР, систематично консультировалась с руководителем, учитывал все замечания и рекомендации.

Содержание ВКР достаточно полно раскрыто, систематизировано. Представлены выводы, отражающие основное содержание исследовательской работы.

Автор продемонстрировал умение делать самостоятельные выводы из проделанной работы, уметь пользоваться научной литературой профессиональной направленности.

Заключение соотнесено с задачами исследования, отражает основные выводы.

Студент при подготовке выпускной квалификационной работы проявил (готовность корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятельности при выполнении выпускной квалификационной работы, анализировать, диагностировать причины появления проблем, их актуальность, устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем)

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа студента *Петровой М.А.* «*Педагогические методы и приемы формирования* *взаимооценки у дошкольников*» *соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационной* работе выпускника Института педагогики и психологии детства УрГПУ, рекомендуется к защите.

Ф.И.О. руководителя ВКР *Царегородцева Елена Анатольевна*
должность *доцент кафедры педагогики и психологии детства*
уч. звание *кандидат пед.наук,* уч. степень *доцент*

Подпись _____



Дата 07.06.16

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о результатах проверки ВКР системой «Антиплагиат».

На основании договора с ЗАО «Анти-Плагиат» № 16 от 18.01.2016 года «Обеспечение доступа к информации системы автоматизированной проверки текстов «Антиплагиат»» проверена работа студента УрГПУ

ПЕТРОВА М.А.

института/факультета Институт педагогики и психологии детства
получены следующие результаты:

Оригинальный текст составляет 57 %

Дата 24.05.2016

Ответственный
подразделения


(подпись)

Т.В.Никулина
(ФИО)

Т.В. Никулина
подпись