

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра педагогики и психологии детства

ФОРМИРОВАНИЕ САМОКОНТРОЛЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите:
Зав. кафедрой Коротаяева Е. В.

дата

подпись

Исполнитель: Полтенко
Анастасия Алексеевна
обучающийся БО- 41 группы

подпись

Руководитель ОПО:
Демьшева А. С.

подпись

Научный руководитель:
Емельянова М. Н,
к.п.н./доцент

подпись

Екатеринбург 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ САМОКОНТРОЛЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	6
1.1. Самоконтроль как элемент учебной деятельности.....	6
1.2. Особенности самоконтроля детей младшего школьного возраста.....	13
1.3. Виды самоконтроля в учебной деятельности у младших школьников.....	20
ГЛАВА II . ОПИСАНИЕ ОПЫТНО - ПОИСКОВОЙ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ САМОКОНТРОЛЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	27
2.1. Уровни развития самоконтроля учащихся в учебной деятельности.....	27
2.2. Результаты начальной диагностики формирования самоконтроля у младших школьников.....	33
2.3. Описание деятельности педагогов по формированию самоконтроля у младших школьников.....	39
2.4. Сравнительный анализ результатов диагностики у младших школьников.....	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	53
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	57

ВВЕДЕНИЕ

Самоконтроль является составной частью любого вида деятельности человека и направлен на предупреждение возможных или обнаружение уже совершенных ошибок. Иначе говоря, с помощью самоконтроля человек всякий раз осознает правильность своих действий, в том числе в игре, учебе и труде. Одним из существенных отличий в познавательной деятельности «успешных» и «неуспешных» учеников является различие в умении осуществлять самоконтроль и саморегуляцию своих действий. «Неуспешные» школьники даже при знании и понимании правила, по которому нужно действовать, затрудняются в самостоятельном выполнении задания, где требуется в определенной последовательности выполнить ряд умственных операций, и им необходима постоянная помощь взрослого.

Организация учебной деятельности формирует у учащихся умение самостоятельно ставить перед собой учебные задачи; планировать учебную деятельность, выбирать соответствующие учебные действия для ее реализации, осуществить контроль по ходу выполняемой работы и умение оценить полученные результаты. В условиях современной школы ученик освобождается от необходимости контролировать и оценивать. В связи с этим учебная работа ребенка постепенно лишается собственно контролирующего и оценивающего компонентов и, следовательно, внутренней мотивирующей и направляющей основы [1].

Появление действий самоконтроля означает, что структура учения наполняется всеми компонентами и происходит обобщение способов осуществления отдельных систем учебных действий в целостное образование, обеспечивающее то, что обычно называют умением учиться.

Школьный период имеет принципиальное значение для социального созревания человека, для становления его как личности. С этим этапом онтогенеза связаны и наиболее характерные моменты в формировании самоконтроля. Самоконтроль упоминался еще в трудах Аристотеля как

психическое явление. Тем не менее, очень долгое время этот феномен оставался вне научных интересов. Целенаправленные и систематические исследования самоконтроля в связи с вопросами воспитания, обучения в школе начинаются в нашей стране в послевоенный период, и относятся к рубежу 50-60-х годов XX века. Самоконтроль вышел сегодня за пределы частного вопроса психологии, интерес как к насущной проблеме к нему расширяется, требует своего решения в самых различных областях психологической науки.

Актуальность данной проблемы состоит в том, что самоконтроль относится к числу обязательных признаков сознания и самосознания человека. Он выступает как условие адекватного психического отражения человеком своего внутреннего мира и окружающей его объективной реальности. В этом качестве самоконтроль оказывается включенным во все формы психических явлений, присущих человеку (процессы, состояния, свойства). Многообразие механизмов самоконтроля подчиняется иерархическому принципу организации, в соответствии с которым они представлены на различных уровнях функционирования психики: от протекания отдельных познавательных процессов до выбора мотивов поведения.

Цель исследования: подобрать педагогические методы, способствующие формированию самоконтроля у младших школьников в учебной деятельности и апробировать их в педагогическом процессе начальной школы.

Объект исследования: процесс формирования самоконтроля в учебной деятельности у младших школьников.

Предмет исследования: педагогические методы, направленные на формирование самоконтроля.

Задачи:

- Рассмотреть место самоконтроля в структуре учебной деятельности, раскрыть сущность понятия самоконтроль и особенности его формирования у младших школьников.

- Подобрать диагностические методики для определения сформированности самоконтроля у младших школьников.

- Подобрать педагогические методы, способствующие формированию самоконтроля младших школьников и апробировать их в работе с детьми.

База исследования: г. Екатеринбург, МБОУ Гимназия № 5.

ГЛАВА I. ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ САМОКОНТРОЛЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1. Самоконтроль как элемент учебной деятельности

В последние годы проблема самоконтроля все больше становится предметом психологических и педагогических исследований. По нашему мнению это обусловлено тем, что самоконтроль - один из важнейших факторов, обеспечивающих самостоятельную деятельность учащихся.

Его назначение заключается в своевременном предотвращении или обнаружении уже совершенных ошибок. Формирование учебной деятельности рациональнее всего начинать с формирования самостоятельного контроля. Между тем проверка показывает, что именно самоконтроль обычно оказывается наиболее слабо сформированным у учащихся [16].

Учебная деятельность — ведущая деятельность младшего школьного возраста, в рамках которой происходит контролируемое присвоение основ социального опыта, прежде всего в виде основных интеллектуальных операций и теоретических понятий [33].

В процессе учебной деятельности ребенок учится не только знаниям, но и тому, как осуществлять усвоение этих знаний.

Эта деятельность, как и всякая деятельность, имеет свой предмет - это человек. В случае обсуждения учебной деятельности младшего школьника - ребенок. Участь способам письма, счета, чтения и т.д., ребенок ориентирует себя на самоизменение - он овладевает необходимыми, присущими окружающей его культуре способами служебных и умственных действий.

Исследуя учебную деятельность, Д.Б. Эльконин особое значение придавал тому, как ребенок оценивает степень изменений. Он писал: "Благодаря действию оценки ребенок определяет, действительно ли решена учебная задача, действительно ли он овладел требуемым способом действия

настолько, чтобы в последующем использовать его при решении многих частных и практических задач". Тем самым оценка становится ключевым моментом при определении, насколько реализуемая школьником учебная деятельность оказала влияние на него самого как субъекта этой деятельности. В практике обучения именно данный компонент выделен особенно ярко. Однако при неправильной организации учебной деятельности оценка не выполняет всех своих функций [18].

Учебная деятельность имеет свою структуру. Д.Б. Эльконин выделил в ней несколько взаимосвязанных компонентов:

- 1) Учебная задача - это то, что ученик должен был освоить.
- 2) Учебное действие - это изменения учебного материала, необходимые для его усвоения учеником, это то, что ученик должен сделать, чтобы обнаружить свойства того предмета, который он изучает.
- 3) Действие контроля - это указание на то правильно ли ученик осуществляет действие, соответствующее образцу.
- 4) Действие оценки - определение того достиг ли ученик результата или нет.

Условием нормального протекания учебных действий является наличие контроля за их выполнением. Функция контроля заключается в постоянном прослеживании хода выполнения учебных действий, своевременном обнаружении различных, больших и малых погрешностей в их выполнении, а так же внесении необходимых корректив в них. Без такого прослеживания и таких корректив деятельность может существенно отклониться от своего русла, что, в конечном счете, станет препятствием для решения учебной задачи [26].

Наряду с формированием действий оценки и действий контроля имеет смысл говорить о развитии навыков такого особого структурного компонента учебной деятельности, как самоконтроль [17].

Самоконтроль - осознание и оценка субъектом собственных действий, психических процессов и состояний. Его появление и развитие определяется

требованиями общества к поведению человека. Формирование произвольной саморегуляции предполагает возможность человека осознавать и контролировать ситуацию, процесс. Самоконтроль предполагает наличие эталона и возможности получения сведений о контролируемых действиях и состояниях (Краткий психологический словарь).

Самоконтроль как элемент учебной деятельности - один из важнейших факторов, обеспечивающих самостоятельную деятельность учащихся. Его назначение заключается в своевременном предотвращении или обнаружении уже совершенных ошибок. Инструментом сознательного регулирования процесса учения при достаточно правильной оценке его результатов является самоконтроль. Под самоконтролем следует понимать сознательный контроль, осуществляемый человеком над своим поведением, мыслями, чувствами, регулирование и планирование своей деятельности. Самоконтроль позволяет человеку сознательно изменять направление своих мыслей, удерживать себя от нежелательных действий [15].

В приведенном определении акцентируются сознательный характер самоконтроля, его регулирующая и планирующая функции.

Дети младшего школьного возраста, безусловно, способны удерживать внимание на интеллектуальных задачах, но это требует колоссальных усилий воли и организации высокой мотивации.

Большое значение имеет самоконтроль при выполнении самостоятельной работы на уроке, т.к. этапы ее проведения могут контролироваться только самим исполнителем. Любая самостоятельная работа не может быть выполнена без самоконтроля. Учащиеся должны проводить самоконтроль на разных этапах выполнения самостоятельной работы на уроках и дома.

Как и понятие самоконтроля, его функции в психолого - педагогической литературе трактуются по разному. В ряде работ самоконтроль рассматривается в узком плане, как способ фиксации состояния выполняемой работы и установления ее качества, как самооценка

деятельности, поведения. Регулирование и усовершенствование своих действий и их результатов в процесс самоконтроля не включается. Под самоконтролем понимается критическое отношение учащихся к своему поведению, своим действиям и действиям товарищей [12].

Отнесение к самоконтролю только функций регистрации состояния выполненной работы и оценки своей деятельности, поведения (на основе ранее усвоенного образца), без активного участия личности в их регулировании и исправлении. Нельзя признать правильным. Отсутствие коррекции неизбежно приводит к незавершенности самоконтроля, снижению его эффективности и остроты самооценки. Поэтому в самоконтроль следует включать не только оценочную функцию, но и регулирование учащимися своей деятельности и поведения, исправление и обнаружение ошибок и внесение корректив, рационализацию и усовершенствование выполняемой работы [9].

Включенные в содержание самоконтроля контрольно- оценочная и регулировочная функции относятся не только к процессу и результату выполняемой работы, но и к ее планированию.

К структурным элементам самоконтроля Н.Д. Левитов относит:

- 1) внимание к результатам своей работы, ее условиям, приемам;
- 2) наблюдение за ходом работы по ее показателям: скорости, точности применяемых приемов и т.д;
- 3) мыслительные операции: прежде всего анализ результатов наблюдения, установление причинной зависимости имеющихся недостатков от внешних условий и от самого человека;
- 4) точная и своевременная реакция на подмеченные недостатки в работе, выражающаяся в их исправлении;

Таким образом, одним из элементов самоконтроля является усовершенствование исполнителем своей деятельности, участие его в решении творческих заданий [44].

Самоконтроль является составной частью всех видов учебной деятельности и осуществляется на всех этапах ее выполнения. Он включает в себя чувственные, умственные и двигательные компоненты деятельности, позволяющие учащемуся на основе поставленной цели, намеченного плана и усвоенного образца следить за своими действиями, результатами этих действий и сознательно регулировать их. При этом в ходе самоконтроля оценивается целесообразность и эффективность самого процесса выполнения работы, намеченного плана и уже осуществленного регулирования.

Особенность здоровой психики ребенка младшего школьного возраста, наличие познавательной активности. Играя, он экспериментирует, пытается установить причинно-следственные связи и зависимости. И чем активнее в умственном отношении ребенок, тем больше он задает вопросов и тем разнообразнее эти вопросы. Ребенок стремится к знаниям, а само усвоение знаний происходит через многочисленное «зачем?» «как?» «почему?». Он вынужден оперировать знаниями, представлять ситуации и пытаться найти возможный путь для ответа на вопрос. При возникновении некоторых задач ребенок пытается решить их, реально примеряясь и пробуя, но он же может решать задачи в уме. Он представляет себе реальную ситуацию и как бы действует в ней в своем воображении [45].

Таким образом, образное мышление является основным видом мышления в младшем школьном возрасте, Ж. Пиаже отмечал, что мышление ребенка в начале обучения в школе отличается эгоцентризмом, особой умственной позицией, обусловленной отсутствием знаний, необходимых для правильного решения определенных проблемных ситуаций. Главным образом, отсутствие систематичности знаний, недостаточное развитие понятий приводит к тому, что в мышлении ребенка господствует логика восприятия. Однако в начальных классах ребенок уже может мысленно сопоставлять отдельные факты, объединять их в целостную картину и даже формировать для себя абстрактные знания, отдаленные от прямых источников [10].

В младшем школьном возрасте ребенок в своем воображении уже может создавать разнообразнейшие ситуации. Формируясь в игровых замещениях одних предметов другими, воображение переходит в другие виды деятельности. Уяснение учащимися цепи деятельности и первоначальное ознакомление с конечным результатом и способами его получения, с которыми они будут сравнивать применяемые ими приемы работы и полученный результат. По мере овладения данным видом работы, знание образцов будет углубляться и совершенствоваться;

1. сличение хода работы и достигнутого результата с образцами;
2. оценивание состояния выполняемой работы, установление и анализ допущенных ошибок и выявление их причин (констатация состояния);
3. коррекция работы на основе данных самооценки и уточнение плана ее выполнения, внесение усовершенствований.

Ответственным моментом в обучении учащихся самоконтролю является уяснение цели деятельности и ознакомление с образцами, по которым они будут сравнивать применяемые способы выполнения работы и полученные результаты. Очень важно с самого начала дать учащимся исчерпывающие указания о правильном выполнении предстоящей работы и ознакомить их с образцами для сличения [30].

Проблемы самоконтроля и его формирования у младших школьников различными авторами трактуются по-разному. Некоторые из них считают, что представления о самоконтроле имеются уже у школьников 1-4 классов. Однако привычки к регулярному его проведению у них еще нет (Г.А.Собиева, И.Н.Марголин, А.К.Сердюк). Другие считают, что «собственно контроль становится возможен лишь к концу второго года обучения». В некоторых работах (С.П.Тищенко, К.П.Мальцева, Н.А.Романова и др.) отмечается, что у учащихся 1-4 класса самоконтроля нет совсем или же он крайне незначителен [12].

Формирование самоконтроля - длительный процесс, он предполагает постоянное предъявление к учащимся определенных требований. «Приемы

проведения самоконтроля школьники усваивают с трудом, т.к. они еще не владеют достаточным объемом знаний и умений и способами их усвоения. Все учебные задания они выполняют под руководством педагога. Самостоятельность в работах у них развита слабо. Это в значительной степени относится к учащимся 3-4 класса. Поэтому главное внимание должно быть обращено на обучение школьников. По мере роста знаний и умений у школьников будет развиваться и самоконтроль» [38].

В условиях учебной деятельности к воображению ребенка предъявляют специальные требования, которые побуждают развитие воображения, но они нуждаются в подкреплении специальными орудиями - иначе ребенок затрудняется продвинуться в произвольных действиях воображения. Это могут быть реальные предметы, схемы, макеты, знаки. И ребенок, если у него достаточно развиты речь и воображение, если он получает удовольствие от рефлексии на значения и смысл слов, словесных комплексов и образы воображения может придумать и рассказать занимательный сюжет, может импровизировать, наслаждаясь своей импровизацией сам и включая в нее других людей [3].

1.2. Особенности самоконтроля детей младшего школьного возраста

К концу дошкольного возраста у ребенка появляется способность к волевому усилию. Эта возможность проявления произвольности поведения формируется под воздействием включения ребенка в ведущую деятельность этого периода развития - сюжетно-ролевую игру. Но в отличие от нее учебная деятельность обладает целенаправленностью, которая формируется под влиянием внешних требований к ребенку, его общего психического развития, совершенствования и усложнения самой деятельности и к началу школьного обучения проявляется в способности неуклонно следовать цели - выполнению задания или решению задачи - на всем пути ее достижения.

Именно в условиях целенаправленной деятельности проявляются организованность, настойчивость, упорство, самостоятельность, поскольку цель как потребностное будущее определяет поведение. Способность к целенаправленности в деятельности характеризует волевою готовность ребенка к школе. Степень развития этой способности, а, следовательно, и уровень волевой готовности к школе, определяется воспитательной работой в этом направлении, в которой должны быть учтены возрастные и индивидуальные факторы.

Возрастные особенности сказываются в том, что деятельность ребенка приобретает характер целенаправленной не при всяких условиях. Так, известны необычайное упорство, терпение и изобретательность дошкольника в достижении привлекающей его цели. Это сохраняется и при поступлении в школу, выражаясь в интенсивной настойчивости и терпеливости маленького ученика при положительной эмоциональной настроенности к деятельности и в отказе от выполнения неинтересных заданий. Лишь по мере становления учебной деятельности как таковой и осознания школьником обязательности учебных заданий фактор интересности постепенно утрачивает

самодовлеющее значение, тем не менее, не теряя обычно свойственной ему в любой деятельности мотивирующей силы [6].

Очень важна для младшего школьника доступность цели. Она обуславливает уверенность и стимулирует усилия. С доступностью цели непосредственно связана разрешимость задачи. Деятельность, направленная на решение учебных задач, приобретает целенаправленность, когда задачи разрешимы. Разрешимая задача, создавая объективную вероятность успеха, заставляет ребенка мобилизовать силы для достижения цели, проявлять организованность, терпение, настойчивость. Для начинающего школьника разрешимость задачи часто определяется не только тем, в какой мере он владеет средствами для ее решения, но и тем, насколько ему видна цель.

Цель должна как бы маячить впереди. Поэтому ребенок не безразличен к тому, где начало и конец задания. "Открытость" цели в наибольшей мере обеспечивается таким ограничением объема работы, который создает возможность обозрения всего пути к цели. Обозначение каких-либо вех на этом пути, указание конечной цели при наличии промежуточных и четкое определение последовательности отдельных шагов к решению являются необходимыми условиями придания деятельности школьника целенаправленности [22].

Разрешимость задачи, как известно, во многом определяется степенью ее трудности. С точки зрения волевой регуляции поведения и деятельности младшего школьника важно, чтобы задачи (задания) предъявлялись по возрастающей сложности. Это обеспечивает переживание успеха вначале и тем самым делает более доступной цель, что, в свою очередь, активизирует дальнейшие усилия для ее достижения. Слишком трудные задачи, вызывая негативные эмоциональные реакции при решении и не принося радости достижения, могут привести к деструктивным тенденциям: отказу от усилий, унынию, пассивности. Однако и слишком легкие задачи, лишая необходимости приложения усилий, могут демобилизовать ребенка, сделать чуждым ему чувство напряжения, внутренней готовности к трудностям.

И, наконец, необходимым условием проявления детьми элементов организованности, упорства и других волевых качеств является такая организация деятельности, при которой исполнение приближено к достижению цели. Если ребенок видит свое продвижение к цели и осознает его как следствие собственных действий и усилий, то он максимально устремлен к цели, а его деятельность носит результативный характер. Отсутствие такого осознания сбивает на поглощенность самим по себе процессом исполнения [37].

Индивидуальные особенности волевого поведения также оказывают свое воздействие на учебную деятельность, определяя ее своеобразие и результативность в целом. В наибольшей мере варьируют реакции детей на трудности. Одни идут им навстречу, мобилизуются для их преодоления. Другие отступают, едва попытавшись взять преграду или даже не проявив малейшего усилия. Тем самым у первых есть стимул для проявления выдержки, упорства и других волевых качеств, а в поведении вторых для них не остается места. Хотя причины подобных тенденций коренятся во всей истории психического развития ребенка в раннем и дошкольном детстве, эти тенденции нелегко преодолеваются (имеются в виду отрицательные) в процессе учения, т.к. за ними стоят определенные мотивационные установки и привычные способы поведения.

Значение волевой регуляции поведения в процессе учебной деятельности особенно возрастает в свете все большего утверждения проблемного обучения в начальной школе.

Таким образом, уровень сформированности и частоты волевых проявлений можно рассматривать как необходимое условие для развития самоконтроля младших школьников. Только ученик, обладающий способностью к регуляции своей деятельности и поведения, будет не только стремиться к достижению поставленной цели, например к решению учебной задачи, но и контролировать выполнение каждого своего учебного действия и предвидеть возможные ошибки [4].

Самоконтроль младшего школьника чрезвычайно чувствителен к учительскому контролю. Система контроля намечена на развитие рефлексивного, дифференцированного, осознанного, устойчивого, адекватного самоконтроля школьников. Эта система может принести желаемые плоды, если учителя выполняют два основных правила безопасности в обращении с детским самоконтролем:

1. Будут постоянно иметь в виду, что детский самоконтроль развивается благополучно только на крепком фундаменте положительного общего контроля.
2. Развивая умения самоконтроля, стремясь сделать их более осознанным, устойчивым, взрослые смогут удерживать себя от чрезмерного энтузиазма.

Самоконтроль является составной частью всех видов учебной деятельности и осуществляется на всех этапах ее выполнения. Он включает в себя чувственные, умственные и двигательные компоненты деятельности, позволяющие учащемуся на основе поставленной цели, намеченного плана и усвоенного образца следить за своими действиями, результатами этих действий и сознательно регулировать их. При этом в ходе самоконтроля оценивается целесообразность и эффективность самого процесса выполнения работы, намеченного плана и уже осуществленного регулирования [7].

Если сопоставить все определения самоконтроля, то можно заметить, что, несмотря на некоторые различия в формулировках данного понятия, у всех названных авторов одинаково выражена его психологическая сущность. Заключается она в «сопоставлении», «соотнесении» выполняемых действий с «образцом», с «поставленной целью», «с предъявляемыми требованиями». Т.е. можно сказать, что действие контроля состоит в сопоставлении воспроизводимого ребенком действия и его результата с образцом через предварительный образ.

Общая эволюция самоконтроля представляется в таком виде: первоначально дети могут контролировать себя лишь по готовым образцам, предъявленным учителем. Контроль направлен на основное действие как на

свой объект, естественно, только следует за ним. Самопроверка на основе имеющихся знаний становится доступной детям позже, когда накапливается определенный фонд хорошо закрепленных приемов и операций. Контроль начинает все больше совпадать с основным действием и, наконец, даже опережать его. С конечного результата действия самоконтроль постепенно распространяется на все более ранние фазы деятельности, при этом он "везде совпадает с ней по основному содержанию и все менее отделяется от нее по заметному для субъекта времени". Естественно, что на этой заключительной стадии для всяких наблюдений контроль выступает просто как направленность и сосредоточенность на объекте, как внимательное обследование ситуации и такое же внимательное использование основного действия.

Итак, изменения самоконтроля проявляются и в том, что первоначально он направлен на результат деятельности и лишь постепенно вырабатывается умение контролировать и сам процесс деятельности. Изменяется самоконтроль и в другом отношении: меняется содержание контролируемых действий [11].

Самоконтроль ребенка должен предшествовать контролю учителя, лишь тогда отношения перестанут быть односторонними. Отношения с самим собой, меняющимся в результате приобретения нового опыта, - стержень самооценивающих взаимоотношений. Задача взрослого - обеспечить ребенка средствами фиксации и контроля собственных изменений на каждом шаге приобретения новых знаний и умений [27].

В задачу педагога входит постепенное расширение сферы самоконтроля у детей, формирование у них разнообразных приемов его осуществления. Ценным методическим приемом в этом плане является предоставление детям возможности упражняться в проверке работ своих одноклассников. Таким образом, на практике подтвердилось одно из условий эффективного формирования самоконтроля, на которое обращалось внимание в более ранних работах по детской психологии: « Надо приучить

детей, чтобы они ставили друг другу вопросы и делали взаимную проверку всему ими усвоенному во время урока» [28].

Развитие самоконтроля в учебной деятельности у младших школьников подчиняется определенным закономерностям. В начале обучения в школе овладение самоконтролем выступает для детей как самостоятельная форма деятельности, внешняя по отношению к основной задаче. И только постепенно, благодаря многократным и постоянным упражнениям в его осуществлении, самоконтроль превращается в необходимый элемент учебной деятельности, включенный в процесс его выполнения. Только во втором, но особенно в третьем классе, самоконтроль детей начинает все более заметно проявляться как «составная часть» учебной деятельности. Именно с этого момента можно говорить о том, что самоконтроль вошел в привычку и даже превратился в черту характера.

На начальном этапе усвоения правил школьного поведения у подавляющего большинства учащихся отсутствует потребность в произвольном самоконтроле своих действий, и он проявляется, как правило, только под воздействием учителя. Это отсутствие навыков по осуществлению самоконтроля, внутреннего побуждения к постоянному контролированию собственных действий, поступков. Устранить эти причины можно следующими мерами: вычленение самоконтроля в поведении как специального действия, четкого формулирования учителем правил поведения и задания учащимся установки на самоконтроль, обеспечении детей средствами наглядной фиксации результатов контролируемых ими актов поведения и подключении детей к взаимному контролю [19].

К концу младшего школьного возраста у детей постепенно развивается способность к волевой регуляции собственного поведения, умение контролировать свои поступки и в целом подчинять их принятым правилам. Чтобы младшие школьники научились произвольно управлять своим поведением, необходимо систематически учить детей самостоятельно

ставить цели своей деятельности, настойчиво добиваться их достижения и контролировать себя в этом процессе [2].

1.3. Виды самоконтроля в учебной деятельности у младших школьников

Действие контроля традиционно рассматривается внутри целостной структуры учебной деятельности школьников, выделенной и описанной Д.Б. Элькониным и В.В. Давыдовым. Так согласно мнению Д.Б. Эльконина, под самоконтролем контролем следует понимать, прежде всего, контроль за правильностью и полнотой выполнения операций, входящих в состав собственных действий.

Теперь конкретно рассмотрим, как формируются самоконтроль у школьников.

Выполнение действий самоконтроля предполагает обращение внимания школьника на содержание собственных действий, на рассмотрение их основ с точки зрения соответствия требуемому задачей результату.

Авторы, пользующиеся понятием самоконтроля, понимают его далеко не всегда одинаково. Но при всем разнообразии определений в это понятие обязательно входит такой признак, как сопоставление своего действия - его хода, или его результата, или того и другого вместе - с эталоном, образцом. В одних случаях под образцом понимают заданный результат действия, в других - образцом является сам порядок выполнения основного действия, содержания и последовательность его операций. Необходимость формирования самоконтроля для успешного выполнения деятельности признается всеми исследователями. Во всех работах также утверждается, что самоконтролю следует обучать специально [21].

Рассмотрим виды самоконтроля в начальной школе:

- 1) Контроль по результату или так называемый итоговый контроль (это первоначальная и простейшая форма самоконтроля, которая осваивается учащимися. Его функция состоит в сличении результата с заданным образцом, т.е. совершается проверка. В процессе проверки дети убеждаются,

что ответ удовлетворяет всем исходным условиям, в противном случае решение проведено неверно)

2) Пошаговый или по образцу (функция пооперационного контроля состоит в выявлении полноты, правильности и последовательности произведенных действий. Этот вид контроля в первую очередь обращает внимание учащихся на способ осуществляемого ими действия)

3) Предваряющий (прогнозирующий) контроль (дает учащемуся как субъекту деятельности возможность предвосхищать результаты еще не осуществленного действия. Проигрывая во внутреннем плане последовательность действий, необходимых для решения учебной задачи, прогнозируя возможные результаты деятельности, учащиеся с помощью этой формы контроля могут выделить наиболее трудные этапы решения учебной задачи, наметить пути своего совершенствования)

По формам организации учебной деятельности учащихся самоконтроль можно разделить на 3 группы:

1) Фронтальная проверка (при фронтальной проверке проводится коллективный разбор правильности написанного текста, выполненного упражнения, задачи, решенной в классе или дома, изготовленного изделия и т.д. В ходе этой проверки учащиеся разбирают допущенные ошибки, их причины и пути устранения, знакомятся со способами реализации самоконтроля, обсуждают и оценивают предложения своих товарищей по исправлению ошибок. Такая форма является наиболее простой и применяется, как правило, для начального обучения учащихся самоконтролю)

2) Взаимная проверка (проводится при проверке письменных и графических работ, изделий и т.д., а также при рецензировании устных ответов и сообщений. Учащиеся обмениваются работами, и каждый из них выступает в роли рецензента. Они должны отметить допущенные их товарищем ошибки, объяснить их причины, способы исправления и предупреждения при выполнении аналогичной работы. Взаимный контроль

позволяет углубить знания и умения учащихся, способствует развитию внимания, ответственного отношения к делу, формированию навыка самоконтроля. Это более высокая форма действия контроля).

3) Индивидуальная проверка (относятся все виды самоконтроля, проводимого по этапам выполняемой деятельности. Это основная и самая сложная форма самоконтроля. Каждый выполняет все его элементы самостоятельно) [24].

Теперь перейдем к способам формирования самоконтроля.

С помощью самоконтроля человек всякий раз осознает правильность своих действий, в том числе в игре, учебе и труде. В практике обучения следует учитывать наличие прямой зависимости между уровнем самостоятельности учащихся при выполнении учебных заданий и степень владения ими умения самоконтроля.

К сожалению, проблема обучению самоконтролю до сих пор остается полностью неизученной. В связи с этим, учащиеся не всегда умеют самостоятельно найти ошибки в своей работе и исправить их на основе составления собственных действий с конкретным или обобщенным образцом. В то время как умение сличить свою работу с образцом и сделать выводы (обнаружить ошибку или убедиться в правильности выполнения задания) - важный элемент самоконтроля, которому нужно учить.

По определению «Педагогической энциклопедии», успеваемость - характеристика степени, полноты, глубины, сознательности и прочности знаний, умений и навыков, усвоенных учащимися в соответствии с требованиями учебной программы, применение учащимися различных приемов контроля способствует не только проверке знаний, но и их более полному осмыслению, углублению [46].

Самопроверка позволяет осознанно и четко воспроизводить изученный материал на уроке. Обучение различным приемам контроля позволит учащимся самостоятельно оценить знание или незнание ими материала, а, следовательно, приведет и к более высоким результатам обучения.

Исследования психолога К.В.Бардина свидетельствуют о том, что дети, поступающие в первый класс, достаточно хорошо могут контролировать свое внешнее поведение, но еще не умеют держать под контролем свою умственную деятельность. Причина этого не столько в непонимании ими задач контроля и самооценки. Обычная в этом смысле ошибка, допускаемая школьниками, заключается в следующем: для того, чтобы выучить правило, ребенок садится и пытается запомнить его в ходе многократного прочитывания. Он не замечает пропущенных букв и слов, хотя при этом не редко искажается и смысл самого правила. «Выучил». При этом ребенок не пользуется активным воспроизведением материала ни как средством запоминания, ни как средством контроля. Он не пытается сам проверить нужное правило, чтобы убедиться, знает он его или нет. Он говорит «Выучил», когда чувствует близость того, что он запомнил, к оригиналу. То, что при этом могло выпасть какое-то слово и измениться смысл правила, ребенок самостоятельно обнаружить не в состоянии [10].

Поэтому с первых дней обучения ребенка в школе необходимо обращать внимание на активное воспроизведение учебного материала, т.е. использование его как средства контроля. К.В.Бардин считал, что одной из основных причин неуспеваемости является несформированность общих учебных умений и навыков. Отсутствие рациональных приемов выполнения заданий, игнорирование контроля или отсутствие его родителями продолжительный период времени, по мнению психолога, отрицательно влияет на успеваемость учащихся. Умение контролировать свою работу играет важнейшую роль в самостоятельной работе учащегося.

При выполнении домашних заданий младший школьник сталкивается с большим числом проблем, которые не всегда бывают предусмотрены учителем в классе. В процессе выполнения учащийся не может сразу получить квалифицированную помощь, которая обеспечена ему на уроке. Выполнение домашнего задания требует умения контролировать свою работу, находить в ней ошибку и самостоятельно устранять их [32].

Иначе говоря, ученику необходимо владеть целым комплексом умений и навыков, позволяющих не только справиться с заданием, но и осуществлять самостоятельно и продуктивно контроль за своей работой, как в процессе его выполнения, так и по окончании [15].

Самоконтроль является важнейшим компонентом самообразования. Для самостоятельного овладения знаниями необходимо овладеть комплексом общих учебных умений и навыков, позволяющих учащемуся быстро и четко определить источники и приемы овладения новыми знаниями или способами действия. При этом умение контролировать выполненную работу становится потребностью, так как без осуществления текущего и итогового контроля в процессе самообразования не может быть и речи об успешном продвижении вперед [8].

В системе Д.Б. Эльконина – В.В.Давыдова основным источником становления и развития познавательной активности является не сам ученик, а организованное обучение. За учеником закрепляется роль познающего мир в специально организованных для этого условиях. Чем лучше будут созданы обучающие условия, тем оптимальнее будет развиваться ученик. Признавая за учеником право быть субъектом познания, авторы этой концепции реализацию этого права по сути дела переносят на организаторов обучения, которые определяют все формы познавательной активности.

В системе Д.Б.Эльконина - В.В.Давыдова обучение строится в соответствии с тремя принципами:

Предметом усвоения являются общие способы действия - способы решения класса задач. С них начинается освоение учебного предмета. В дальнейшем общий способ действия конкретизируется применительно к частным случаям. Программа устроена так, что в каждом последующем разделе конкретизируется и развивается уже освоенный способ действия.

Освоение общего способа ни в коем случае не может быть его сообщением - информацией о нем. Оно должно быть выстроено как учебная деятельность, начинающиеся с предметно-практического действия. Реальное

предметное действие в дальнейшем свертывается в модель-понятие. В модели общий способ действия зафиксирован в "чистом виде" [20].

Ученическая работа строится как поиск и проба средств решения задачи. Поэтому суждение ученика, отличающееся от общепринятого рассматривается не как ошибка, а как проба мысли.

Следование указанным принципам позволяет достичь основной цели обучения - формирования системы научных понятий, а также учебной самостоятельности и инициативности. Ее достижение оказывается возможным, поскольку знания выступают не как сведения об объектах, а как средства их отыскания, выведения или конструирования. Ученик научается определять возможности и ограничения своих действий и искать ресурсы их осуществления.

Обучение не может быть успешным, если не ставится задача вооружить учащихся системой знаний и навыков учебного труда, начиная от умения читать и писать до самостоятельного планирования работы, осуществления контроля за ее выполнением и внесения последующих коррективов. От сформированности этих умений в значительной мере зависят обучаемость детей, темпы переработки и усвоения ими информации и, в конечном итоге, качество знаний учащихся [34].

В психолого-педагогической литературе сущность общих учебных умений и навыков определяется неоднозначно. До настоящего времени не уточнены соотношения между понятиями «Умения» и «Навыки». Большинство психологов и педагогов считают, что умение - более высокая психологическая категория, чем навыки. Педагоги-практики придерживаются обратной точки зрения: навыки представляют более высокую стадию овладения физическими упражнениями и трудовыми действиями, чем умения [23].

Система Д.Б. Эльконина - В.В. Давыдова подойдет тем, кто хочет развивать в ребенке не столько способность к анализу, сколько умение необычно, глубоко мыслить. В этой системе, правда, может отпугнуть

отсутствие отметок. Но специалисты уверяют, что все под контролем: учителя сообщают все нужные рекомендации и пожелания родителям и собирают своего рода портфолио творческих работ учеников. Оно и выполняет роль показателя успеваемости вместо привычного дневника.

В системе Д.Б. Эльконина - В.В. Давыдова упор делается не на результат - усвоенные знания, а на способы их постижения. Иначе говоря, ученик может чего-то и не помнить, но должен знать, где и как при необходимости восполнить этот пробел. Другая особенность: дети усваивают не только то, что дважды два четыре, но и почему именно четыре, а не семь, восемь, девять или двенадцать. В классе изучаются принципы построения языка, происхождение и строение числа и т. п. Знания правил, основанные на понимании их причин, безусловно, держатся в голове крепче. И все же нужно ли с самых младых ногтей погружать детей в эти дебри, вопрос, пожалуй, спорный.

Большой упор авторы системы сделали на командной работе и отработке коммуникативных навыков: дети проводят свои мини-исследования в группах по 1 - 4 человек, а затем под руководством учителя обсуждают результаты и приходят к общему выводу. Но было бы несправедливым сказать, что эти же навыки не отрабатываются при обучении по другим упомянутым системам [25].

Приемы проведения самоконтроля школьники усваивают с трудом, т.к. они еще не владеют достаточным объемом знаний и умений и способами их усвоения. Все учебные задания они выполняют под руководством педагога. Самостоятельность в работах у них развита слабо. Это в значительной степени относится к учащимся 1-4 класса. Поэтому главное внимание должно быть обращено на обучение школьников. По мере роста знаний и умений у школьников будет развиваться и самоконтроль [16].

Это формирование выступает важнейшей задачей обучения - задачей не менее важной, чем усвоение знаний, умений и навыков.

ГЛАВА II . ОПИСАНИЕ ОПЫТНО - ПОИСКОВОЙ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ САМОКОНТРОЛЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1. Уровни развития самоконтроля учащихся в учебной деятельности

Развитие самоконтроля в учебной деятельности у младших школьников подчиняется определенным закономерностям. В начале обучения в школе овладение самоконтролем выступает для детей как самостоятельная форма деятельности, внешняя по отношению к основной задаче. Затем, постепенно, благодаря многократным и последовательным упражнениям, самоконтроль превращается в необходимый элемент учебной деятельности, включенный в процесс ее выполнения. Поскольку в процессе работы над формированием самоконтроля изменяется отношение школьников к нему, как к компоненту учебной деятельности, то постепенно изменяется и уровень его сформированности. При определении этого уровня учитываются следующие критерии:

- 1) Среднее количество допущенных учащимися ошибок при выполнении учебного задания и их частота.
- 2) Среднее количество ошибок, пропущенных при проверке работы товарища и своей собственной и частоту их пропуска.
- 3) Умение пользоваться планом проверки и соотносить свои действия со схемой.
- 4) Учет в работе инструкции учителя и восприятие помощи учителя.
- 5) Умение объяснить причину допущенной ошибки.
- 6) Умение исправить обнаруженную ошибку.

Для определения сформированности самоконтроля школьников необходимо, пользуясь этими критериями и показателями, проанализировать их письменные работы и работу на уроках и полученные результаты

распределить по уровням сформированности самоконтроля, выделенным Г.В.Репкиной и Е.В.Заикой [38].

1 УРОВЕНЬ

ОТСУТСТВИЕ КОНТРОЛЯ:

- Совершаемые учеником действия и операции никак не контролируются, часто оказываются неправильными, допущенные ошибки не замечаются и не исправляются.

- Часто допускаются ошибки даже при решении хорошо знакомых задач.

- Не умеет исправлять ошибку ни самостоятельно, ни по просьбе учителя, т.к. не способен свои действия и их результаты соотнести с заданной схемой действия и обнаружить их соответствие или несоответствие.

- Некритически относится к указаниям учителя и исправлению ошибок в своих работах, соглашается с любым исправлением, в том числе и когда оно тут же меняется на противоположное.

- Неоднократно повторяет одни и те же ошибки после их исправления учителем. Не может объяснить, почему действие нужно совершать именно так, а не иначе.

- Ошибок, допущенных другими учениками, также не замечает. Обращает внимание лишь на нарушение внешних требований.

- При просьбе учителя проверить свою работу и исправить ошибки, действует хаотично, не придерживаясь никакого плана проверки и не соотнося свои действия ни с какой схемой.

2 УРОВЕНЬ:

КОНТРОЛЬ НА УРОВНЕ НЕПРОИЗВОЛЬНОГО ВНИМАНИЯ

- Контроль выполняется неустойчиво и неосознанно. В его основе лежит неосознаваемая или плохо сознаваемая учеником схема действия,

которая зафиксировалась в его произвольной памяти за счет многократного выполнения одного и того же действия.

- Контроль же в форме специального целенаправленного действия по соотнесению выполняемого учеником процесса решения задачи с усвоенной им схемой действия отсутствует.

- Ученик действует импульсивно, хаотично, но за счет произвольного запоминания схемы действия и произвольного внимания как бы предугадывает направление правильных действий, однако не может объяснить, почему следует делать именно так, а не иначе, легко отказывается от своего решения.

- Хорошо знакомые действия может совершать безошибочно, а если допустит ошибку, может обнаружить ее самостоятельно или по просьбе учителя, однако делает это не систематически.

- Не может объяснить ни саму ошибку, ни правильный вариант, дает лишь формальные ответы типа: “так неправильно”, “так надо”.

- Что касается новых, недостаточно хорошо усвоенных действий, то ошибки в них допускаются часто, и при этом не замечаются и не исправляются.

3 УРОВЕНЬ:

ПОТЕНЦИАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ НА УРОВНЕ ПРОИЗВОЛЬНОГО ВНИМАНИЯ

- Выполняя новое задание, ученик может допустить ошибку, однако, если учитель просит его проверить свои действия или найти и исправить ошибку, ученик, как правило, находит ее и исправляет и может при этом объяснить свои действия.

- Вводимые учителем схемы действия осознает и может сличать с ними собственный процесс решения задачи, хотя делает это не всегда, особенно при выполнении новых действий.

- Выполнив действие без осознаваемого контроля, тут же, по просьбе учителя, может проконтролировать его ретроспективно и, в случае необходимости, внести соответствующие исправления.
- Как самостоятельное целенаправленное действие, контроль такому ученику доступен и может им выполняться, но происходит это преимущественно только после окончания действия по просьбе учителя.
- Одновременно совершать новое действие и соотносить его со схемой ребенок затрудняется.
- Что касается хорошо освоенных или неоднократно повторенных действий, то в них ребенок почти не допускает ошибок, а если допускает, может самостоятельно найти их и исправить.
- Во всех случаях, исправляя ошибку, ребенок может обосновать свои действия, ссылаясь на усвоенную и осознаваемую схему действия.

4 УРОВЕНЬ:

АКТУАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ НА УРОВНЕ ПРОИЗВОЛЬНОГО ВНИМАНИЯ

- В процессе выполнения действия ученик ориентируется на хорошо осознанную и усвоенную им обобщенную схему действия и успешно соотносит с ней процесс решения задачи. Это приводит к тому, что действия выполняются, как правило, безошибочно.
- Допущенные ошибки обнаруживаются и исправляются самостоятельно, причем случаи повторения одних и тех же ошибок крайне редки. Ученик может правильно объяснить свои действия.
- Может безошибочно решать большое число разнообразных задач, построенных на основе одного и того же способа действия, умело соотнося их с усвоенной схемой.
- Осознанно контролирует действия других учеников при совместном выполнении задания. Однако, столкнувшись с новой задачей или изменением

условий действия, требующими внесения корректив в саму схему действия, ученик оказывается беспомощным и не может отступить от заданной схемы. Другими словами, ученик может успешно контролировать не только итог, но и процесс выполнения действий и по ходу его выполнения сверять совершаемые действия с готовой наличной схемой, однако проконтролировать соответствие самой схемы действий имеющимся новым условиям он не может.

5 УРОВЕНЬ:

ПОТЕНЦИАЛЬНЫЙ РЕФЛЕКСИВНЫЙ КОНТРОЛЬ

- Столкнувшись с новой задачей, внешне похожей на решавшиеся ранее, ученик точно выполняет учебные действия в соответствии с прежней схемой, не замечая того, что эта схема оказывается неадекватной новым условиям.

- Допущенные ошибки может обнаружить с помощью учителя и, отвечая на его наводящие вопросы, может объяснить их источник-несоответствие примененного действия новым условиям задачи.

- Обычно после этого ученик пытается исправить свои действия, перестроить применяемый способ, тем не менее, это ему удается сделать только с помощью учителя.

- Под руководством учителя может переходить к выделению принципов построения плана действий соответствующего типа, т.е. устанавливать соотношение между основаниями выбора и построения способов действия и их обобщенных схем в зависимости от изменения условий.

- Задания, соответствующие применяемой схеме действий, как знакомые ему, так и незнакомые, выполняет регулярно и безошибочно, контролируя свои действия непосредственно в процессе выполнения.

- Уверенно отстаивает результат своих действий, обосновывая его анализом примененных способов.

6 УРОВЕНЬ:

АКТУАЛЬНЫЙ РЕФЛЕКСИВНЫЙ КОНТРОЛЬ

- Решая новую задачу, внешне похожую на решаемые ранее, ученик может самостоятельно обнаруживать ошибки, возникающие из-за несоответствия применяемого им обобщенного способа действия (или схемы) новым условиям задачи, и в связи с этим самостоятельно вносить коррективы в применяемую схему действия за счет поиска и выявления еще более общих оснований действия, т.е. принципов его построения.

- В ряде случаев ученик может приступать к такой коррекции действий еще до начала их активного выполнения в соответствии с усвоенной схемой, определив их неадекватность новым условиям заранее, как бы “прокрутив” их в “уме”.

- Помощь учителя может при этом встречать отрицательно, пытаясь сначала выработать новый способ самостоятельно.

Можно предположить, что при проведении специальной работы по формированию самоконтроля, его уровень должен повышаться от первого к шестому.

2.2. Результаты начальной диагностики формирования самоконтроля у младших школьников

Самостоятельная работа по математике [32].

1. Какие числа не делятся на 8 без остатка?
а) 8 б) 26 в) 50 г) 60 д) 72 е) 41
2. Частное от деления чисел 56 и 7 равно:
а) 8 б) 9 в) 7
3. Какие уравнения решаются так: $X=12-2$?
а) $12-X=2$ б) $X-12=2$ в) $X+2=12$
г) $X-2=12$ д) $2+X=12$
4. Произведение чисел 6 и 9 равно:
1) 56 б) 54 в) 63
5. В каких выражениях порядок действий указан неправильно?
1 2 3
1) $6*2+12:4$
2 1 3
2) $12+(4-2)*6$
3 2 1
3) $12:6*(4:2)$
1 2 3
4) $(12-4)+(6-2)$
1 2 3
5) $12*4:2+6$
1 2 3
6) $(12-6):2+4$
6. Сравни числа, не заполняя цифрами: 65 и 68
1) $>$
2) $<$
3) $=$

Таблица 1

Результаты написания
самостоятельной работы по математике учащимися 2 «А» класса

№	Ученики	Среднее количество допущенных учащимися ошибок при выполнении учебного задания и их частота	Среднее количество ошибок, пропущенных при проверке работы товарища и своей собственной	Умение пользоваться планом проверки и соотносить свои действия со схемой	Учет в работе инструкции и учителя и восприятию помощи учителя	Умение объяснить причину допущенной ошибки	Умение исправить обнаруженную ошибку
1	Гена Б.	13 ошибок/4 типичные	9/13	Не умеет	1 раз из 3	нет	1 раз
2	Евгений Б.	8 ошибок/2 типичные	5/8	Умеет	2 раза из 3	2 раза	2 раза
3	Александр В.	11 ошибок/3 типичные	8/11	Не умеет	1 раз из 3	4 раза	4 раза
4	Лидия Л.	8 ошибок/2 типичные	6/8	Умеет	2 раза из 3	3 раза	3 раза
5	Анна Р.	7 ошибок/1 типичные	3/7	Умеет	2 раза из 3	3 раза	3 раза
6	Владислав С.	6 ошибок/1 типичные	1/6	Умеет	3 раза из 3	5 раз	5 раз
7	Никита Ч.	9 ошибок/2 типичные	5/9	Умеет	1 раз из 3	4 раза	4 раза

8	Степа н Ч.	11 ошибок/3 типичные	7/11	Умеет	2 раза из 3	6 раз	6 раз
9	Георги й Ш.	10 ошибок/3 типичные	6/10	Не умеет	1 раза из 3	5 раз	5 раз
10	Стефа ния Х.	10 ошибок/4 типичные	7/10	Умеет	1 раза из 3	1 раз	1 раз
11	Антон П.	6 ошибок/1 типичные	2/6	Не умеет	3 раза из 3	4 раза	4 раза
12	Алина Т.	13 ошибок/4 типичные	9/13	Умеет	1 раз из 3	нет	1 раз
13	Макси м Т.	8 ошибок/2 типичные	5/8	Умеет	2 раза из 3	2 раза	2 раза
14	Наташ а Г.	11 ошибок/3 типичные	8/11	Не умеет	1 раза из 3	4 раза	4 раза
15	Руслан К.	9 ошибок/2 типичные	4/9	Умеет	2 раза из 3	3 раза	3 раза
16	Борис Г.	7 ошибок/1 типичные	3/7	Умеет	2 раза из 3	3 раза	3 раза
17	Иван К.	6 ошибок/1 типичные	1/6	Не умеет	3 раза из 3	5 раз	5 раз
18	Андре й В.	9 ошибок/2 типичные	5/9	Умеет	1 раза из 3	4 раза	4 раза
19	Алиса К.	8 ошибок/2 типичные	4/8	Умеет	2 раза из 3	3 раза	3 раза
20	Саша Т.	10 ошибок/3 типичные	6/10	Не умеет	1 раза из 3	5 раз	5 раз

Таблица 2

Распределение учащихся по уровням самоконтроля (по итогам самопроверки самостоятельной работы по математике)

1 уровень. отсутствие контроля	2 уровень: контроль на уровне произвольного внимания	3 уровень: потенциальный контроль на уровне произвольного внимания	4 уровень: актуальный контроль на уровне произвольного внимания	5 уровень: потенциальный рефлексивный контроль	6 уровень: актуальный рефлексивный контроль
7 чел.	5 чел.	4 чел.	4 чел.	нет.	нет.
35 %	25 %	20 %	20%	0 %	0 %

Диаграмма № 1



В эксперименте участвовало 20 младших школьников.

Все показатели делились на шесть уровней сформированности самоконтроля: актуальный рефлексивный контроль, потенциальный рефлексивный контроль, актуальный контроль на уровне произвольного

внимания, потенциальный контроль на уровне произвольного внимания, контроль на уровне непроизвольного внимания, отсутствие контроля.

Делая качественный анализ написания теста учениками по математике можно отметить, что наибольшее количество ошибок было допущено учениками при выборе порядка действия. Также были допущены ошибки в определении порядка разрядов: единицы, десятки, сотни.

На первом уровне – отсутствие контроля наблюдалось у 7 человек – 35%. На втором уровне – контроль на уровне непроизвольного внимания при замере наблюдалось 5 человека – 25%, ученик действует импульсивно, хаотично, но за счет непроизвольного запоминания схемы действия и непроизвольного внимания как бы предугадывает направление правильных действий, однако не может объяснить, почему следует делать именно так, а не иначе, легко отказывается от своего решения.

Хорошо знакомые действия может совершить безошибочно, а если допустит ошибку, может обнаружить ее самостоятельно или по просьбе учителя, однако делает это не систематически. Третий уровень – потенциальный контроль на уровне произвольного внимания – наблюдался у 4 человек-20%. Выполняя новое задание, ученик может допустить ошибку, однако, если учитель просит его проверить свои действия или найти и исправить ошибку, ученик, как правило, находит её и исправляет и может при этом объяснить свои действия. На четвертом уровне – актуальный контроль на уровне произвольного внимания – наблюдался у 4 человека – 20%, то есть в процессе выполнения действия ученик ориентируется на хорошо осознанную им обобщенную схему действия и успешно соотносит с ней процесс решения задачи. Это приводит к тому, что действия выполняются, как правило, безошибочно. Допущенные ошибки обнаруживаются и исправляются самостоятельно, причем случаи повторения одних и тех же ошибок крайне редки. Однако, столкнувшись с новой задачей или изменением условий действия, требующими внесения корректив в саму

схему действия, ученик оказывается беспомощным и не может отступить от заданной схемы.

Пятый уровень - потенциальный рефлексивный контроль не проявился - 0%, то есть столкнувшись с новой задачей, внешне похожей на решавшиеся ранее, ученик точно выполняет учебные действия в соответствии с прежней схемой, не замечая того, что эта схема оказывается неадекватной новым условиям. Допущенные ошибки может обнаружить с помощью учителя и, отвечая на его наводящие вопросы, может объяснить их источник – несоответствие применённого действия новым условиям задачи. Обычно после этого ученик пытается исправить свои действия, перестроить применяемый способ, тем не менее это ему удаётся сделать только с помощью учителя. Под руководством учителя переходить к выделению принципов построения плана действий соответствующего типа, то есть устанавливать соотношение между основаниями выбора и построения способов действия и их обобщённых схем в зависимости от изменения условий.

Шестой уровень - актуальный рефлексивный контроль не проявился ни у одного. Учащиеся данной группы не могут самостоятельно обнаруживать ошибки, возникающие из-за несоответствия применяемого ими обобщённого способа действия новым условиям задачи и в связи с этим не могут самостоятельно вносить коррективы в применяемую схему действия...

Таким образом, анализ результатов экспериментальной деятельности, а именно реализация тестовых заданий, направленный на формирование самоконтроля в учебной деятельности младших школьников на уроках математики показала, что тесты являются действенными.

2.3 Описание деятельности педагога по формированию самоконтроля у младших школьников

Для развития самоконтроля были подобраны методы и приемы, которые были включены в учебно-воспитательный процесс. Эти методы использовались на уроках русского языка, математики, чтения, окружающего мира. Методы включались в уроки ежедневно.

Основными методами, которые использовались во время проведения опытно-практической работы, были:

- сверка с написанным образцом;
- проверка по инструкции;
- устное комментирование;
- прогнозирование своей будущей оценки;
- взаимопроверка с товарищем;
- коллективное выполнение задания и коллективная проверка;
- выполнение задания по алгоритму;
- проверка с помощью сигнальных карточек;
- подбор нескольких способов выполнения задания и выбор самого рационального;
- составление вопросов для самоконтроля.

Сверка с написанным образцом.

Ученикам предлагается записать текст под диктовку учителя. Для проверки написанного производится сверка написанного с образцом (по книге, с записью на доске). Учитель ставит знак на полях, дети сами должны найти и исправить ошибку.

Проверка по инструкции

Учитель предлагает ученикам выполнить задание в форме теста. После, учитель раздает ученикам инструкцию по проверке данного теста. Ученику необходимо соотнести свой ответ с ответом, данным в инструкции. После проверки своей работы, ученик соотносит количество своих верных ответов,

с количеством правильных ответов, данных в инструкции. Отметка ставится учеником самостоятельно, в зависимости от количества правильных ответов. После проведения данной работы, учитель перепроверяет работы учеников.

Устное комментирование

На примере урока русского языка

Письменные комментированные упражнения: дети записывают слово, подчеркивают в нём изучаемую орфограмму (например, *ь*), а рядом в скобках указывают признаки этой орфограммы (например, букву *м* или *ж*, указывающие род существительного).

Во 2 классе при комментировании правописания безударных гласных используется эффективный приём – выделение корня слова. Например, учитель диктует предложение *Вдали виднелись верхушки тополей*. Ученики записывают его, комментируя проверку безударного гласного выделением корня слова:

Вдали (даль), виднелись (вид), верхушки (верх), тополей (тополь).

Дети вслух комментируют свои действия, называют корень и подчёркивают орфограмму.

Прогнозирование своей будущей оценки

После контрольных и самостоятельных работ проводится прогнозирование своей будущей оценки, то есть ученики анализируют свои работы и говорят свои будущие оценки.

Взаимопроверка с товарищем

Дети, объединенные в пары, могут обмениваться тетрадями, для того, чтобы проверить самостоятельно выполненную каждым их них работу. Например, ученикам, сидящим за одной партой, предлагается одна карточка, на которой даны 2 задачи и 2 задания: 1) Решите задачи (сидящий слева 1 задачу, а сидящий справа решит 2-ую). 2) Проверьте решение задачи друг у друга и сделайте вывод о правильности решения ваших задач. 3) Каждый ученик решает свою задачу, затем они сверяют полученный результат с ответом, предложенным учителем. Это позволяет детям убедиться в

правильности выполнения заданий. В такой ситуации ученик ставит себя на место учителя, у него формируются ответственное отношение к выполнению контроля.

Коллективное выполнение задания и коллективная проверка

Простейшим случаем коллективных учебных занятий могут служить взаимные диктанты учащихся, если каждый по очереди работает с разными партнерами и выполняет функции то обучению (диктующего и проверяющего), то обучаемого.

Следующий прием организации коллективной работы – смена заданий в четверках. Для этого объединяются четверо ребят, сидящие за двумя соседними партами, они поворачиваются лицом друг к другу. Обмен карточками-заданиями происходит следующим образом: по горизонтали, по диагонали, по вертикали.

Возможная смена заданий такова: выполняют задания в парах постоянного состава, а затем меняются друг с другом.

Выполнение задания по алгоритму

Пример алгоритма по математике:

Прочитай еще раз задание.

Проверь, правильно ли ты списал данные.

Если ты решаешь задачу, проверь, правильно ли ты записал ответ, на все вопросы ответил.

Если ты решаешь пример, содержащий несколько действий, проверь порядок действий.

Если ты решаешь примеры, выполни устную проверку своих вычислений.

Если ты решаешь уравнение, подставь значение X в начальное уравнение.

Когда выполнил всю работу, проверь, все ли задания ты сделал и все ли ты проверил.

Проверка домашнего задания осуществлялась во время проведения устного счета, учащимся задавались вопросы по тому, как он осуществлял проверку своей работы.

Проверка с помощью сигнальных карточек

Учитель диктует утверждения, учащиеся с помощью сигнальных карточек должны обозначить его правильность:

1. Частное чисел 24 и 3 равно 7. (Красный сигнал).
2. Число 48 больше, чем 12, в 4 раза. (Зеленый сигнал).
3. Первый множитель 15, второй - 4, произведение - 70. (Красный сигнал).
4. Делимое равно 60, делитель - 5, частное - 12. (Зеленый сигнал).
5. Произведение 14 и 6 равно 20. (Красный сигнал).

А при закреплении нового материала выбирался метод, с помощью которого учащиеся учились отбирать из предложенных вариантов решения поставленной задачи самый оптимальный.

Подбор нескольких способов выполнения задания и выбор самого рационального

Например, $67+16=67+(16+4)-4=67+20-4=87-4=83$.

Детям предлагают выполнить вычисления другими способами. После сравнения решения разными способами, делается вывод, что полученные результаты одинаковые. Рациональным приемом вычисления произвели быстрее и легче.

Составление вопросов для самоконтроля

Например, на уроке русского языка после изучения темы «Предложение» учащимся были предложены карточки с такими вопросами:

1. Что такое предложение?
2. Какие бывают предложения по цели высказывания?
3. Какие предложения называются повествовательными?
4. Какие предложения называются вопросительными?
5. Какие предложения называются побудительными?
6. Какие бывают предложения по интонации?

7.Какие предложения называются восклицательными?

8.Какие предложения называются невосклицательными?

Учащимся для осознания самой цели самоконтроля постоянно нужен внешний контроль, поэтому в начале работы с учащимся преобладали контроль учителя, а также взаимоконтроль по продукту и взаимоконтроль по процессу.

На уроках русского языка были использованы методы и приемы, направленные на развитие самоконтроля у учащихся, как на этапе чистописания, проверки домашнего задания, объяснения новой темы, так и при выполнении различных упражнений на этапе закрепления. [47].

Фрагмент урока № 1.

Тема: "Распознавание частей речи".

Цель: закрепить умение распознавать различные части речи в тексте.

Этап урока: минутка чистописания.

Учитель: "Ребята, сейчас мы с вами отгадаем загадки, а слова, которые у нас получатся, вы должны будете записать через запятую, обращая внимание на соединения между буквами.

Первая загадка:

Зацепилась за карниз,
Головой свисает вниз.
Акробатка-крохотулька,
Зимний леденец - (Сосулька).

Следующая загадка:

Он из снега одного,
Из морковки нос его.
Чуть тепло, заплачет вмиг
И растает. (Снеговик).

И последняя загадка:

Кружит снег она вдоль улиц,
Словно перья белых куриц.

Зимушки-зимы подруга,
Северная гостя. (Вьюга).

Затем учащимся был предложен образец правильного написания этих слов - один из приемов самоконтроля, по которому учащиеся оценивают свою работу самостоятельно.

Фрагмент урока № 2.

Тема: "Изменение имен существительных, имен прилагательных и глаголов по числам".

Цель: познакомить учащихся с изменением частей речи по числам.

Этап урока: изучение нового материала.

Учитель говорит учащимся: "Ребята, давайте составим предложения, в котором бы подлежащее стояло в единственном числе". Учащиеся приводят примеры, наиболее удачный вариант записывается на доске:

Рыжая белка прыгала с ветки на ветку.

"Определите число имени прилагательного и глагола. Теперь давайте переделаем предложение, изменив число имени существительного. Что у нас получилось?"

Рыжие белки прыгали с ветки на ветку.

Хорошо, что вы можете сказать теперь о числе имени прилагательного и глагола. У них тоже изменилось число. Значит, изменив число одной части речи, необходимо изменить и число зависящей от нее другой части речи. Давайте теперь прочитаем сведения из учебника и проверим, правильно ли мы рассуждаем".

На этом этапе был использован такой метод развития самоконтроля, как коллективное выполнение задания и коллективная проверка.

Изучая периодическую литературы, нами была обнаружена интересная статья кандидата педагогических наук Галины Геннадьевны Мисаренко о технологии проведения орфографического диктанта. Она предлагает новый подход к организации и проведению такого диктанта.

Орфографический диктант предлагается проводить либо внутри темы, либо после завершения ее изучения и призван осуществлять текущий контроль. Поскольку написание диктанта является определенным видом деятельности, то оно предполагает наличие мотивационного, операционного и контрольного блоков.

Наиболее интересен контрольный блок, так как он является самым слабым во всем процессе написания диктанта. Г.Г. Мисаренко считает, что текст должен быть прочитан школьниками не менее трех раз. В ходе каждого прочитывания внимание сосредотачивается на отдельной языковой области - синтаксисе, грамматике и орфографии. Каждая из них требует своей особенной мозговой организации действий, и все операции, входящие в нее, нужно хорошо отработать. Автор статьи предлагает проводить написание диктанта в несколько этапов: на первом уроке учащиеся пишут диктант и сдают тетради учителя, а через 2-3 дня - тетради вновь раздаются учащимся и они производят проверку.

Мной был проведен диктант подобным образом. Учащимся был продиктован текст, в конце урока тетради были собраны, а через 3 дня были представлены детям для проверки. Предварительно им было объяснено, каким образом должна осуществляться проверка написанного.

Результат проверки грамотности школьников в этот раз отличался от предыдущего итога проведения такой же работы.

Мне кажется действенным использовать такой метод организации орфографического диктанта, так как он способствует развитию учебной деятельности, а также ее элемента - самоконтроля.

В уроки математики на различных этапах также включались методы и приемы развития самоконтроля. Например, при проведении устного счета эффективным методом формирования навыка является проверка с помощью сигнальных карточек.

Пример алгоритма по русскому языку:

Прочитай еще раз задание.

Проверь, правильно ли ты списал текст.

Начинай проверку написания слов с последнего слова текста, упражнения.

Проверяй отдельно каждое слово.

Вспомни правило, по которому можно проверить написание слова.

Проверь знаки препинания, используя текст учебника.

Если ты уверен, что вся работа выполнена правильно, можешь сдать работу учителю.

Если это домашняя работа - проверь дважды выполнение задания.

Проверка домашнего задания на уроках русского языка осуществлялась каждый день. При сборе тетрадей учащихся можно было наблюдать большое количество исправлений в ходе выполнения домашней работы, что свидетельствовало о том, что учащиеся используют предложенный им алгоритм действий.

На уроках чтения при изучении стихотворного материала или при проведении работы, направленной на развитие у учащихся навыка выразительного чтения (чтение по ролям) учащимся был предложен алгоритм оценивания деятельности своего одноклассника, требования к выразительности чтения [42].

Требования к выразительному чтению.

Знание текста.

Выбор интонации и умение варьировать ею. (Радость, беззаботность, веселье, торжественность, восхищение).

Выбор темпа.

Выбор тембра, силы голоса.

Логические ударения и паузы.

После прочтения стихотворения необходимо сделать вывод: произвело впечатление это произведение на слушателей.

Первоначально эта работа вызывала затруднения у учащихся, поэтому нами были проведены специальные упражнения для формирования этого навыка. Также возникали сложности в объективности оценки отвечающего,

были споры, в ходе которых развивалось умение слушать и слышать собеседника, что очень важно для совершенствования общеучебных умений и навыков.

Фрагмент № 4.

Тема: Стихи С. Михалкова.

Цель: познакомить учащихся с творчеством писателя С. Михалкова.

Этап урока: изучение нового материала.

К этому уроку учащиеся должны были найти любое стихотворение Сергей Михалкова и подготовить выразительное чтение его наизусть. Одним из учащихся было прочитано стихотворение "Прививка":

На прививку! 2 класс! - Вы слышали? Это нас!. - Я прививки не боюсь:

Если надо - уколюсь! Ну, подумаешь, укол! Укололи и - пошел.

Это только трус боится На укол идти к врачу.

Лично я при виде шприца Улыбаюсь и шучу.

Я вхожу одним из первых В медицинский кабинет.

У меня стальные нервы Или вовсе нервов нет! Если только кто бы знал бы, Что билеты на футбол Я охотно променял бы На добавочный укол!

- На прививку! Первый класс! - Вы слышали? Это нас!. - Почему я встал у стенки? У меня. дрожат коленки.

При проведении анализа учащиеся высоко оценили выбор интонации и тембр голоса. Ученик очень правдоподобно передал все чувства главного героя произведения. Он соблюдал все логические паузы и правильно расставлял логические ударения. Этот урок показал, насколько учащиеся повысили свой уровень подготовки к уроку и выполнения требований учителя.

На уроках окружающего мира использовались также различные методы и приемы формирования навыка самоконтроля такие, как индивидуальная работа по карточкам с последующей самопроверкой с использованием текста учебника.

Уроки труда и изобразительной деятельности не возможны без осуществления, поэтому после анализа образца изготавливаемого изделия учащимся было предложено продолжить работу по инструкционным картам, висящим на доске. При проведении анализа готового продукта их деятельности выявлялись допущенные ошибки, из-за которых изделие не получилось или имеет не совсем хороший вид.

Сначала проводимая работа у учащихся вызывала недоумение. Но после того как им был объяснен смысл выполняемых заданий, они активно включились в деятельность.

Используемые методы и приемы были направлены на развитие навыка самоконтроля, умения фиксировать состояние выполненной работы и оценки своей деятельности, ее регулирования и исправления, умения следить за своими действиями и сопоставлять их с заранее поставленной целью, усвоенным образцом и намеченным планом действий.

Большое внимание уделялось формированию умения устанавливать, анализировать допущенные ошибки и выявлять их причины, исправлять работу на основе данных самооценки и уточнять план ее выполнения, совершенствовать этот план.

Во внеурочное время были проведены внеклассные занятия также направленные на развитие этих умений и навыков [41].

Вся проведенная работа была направлена на формирование самоконтроля у учащихся 2 "А" класса как одного из важнейших элементов учебной деятельности, которая является ведущей в младшем школьном возрасте.

2.4 Сравнительный анализ результатов диагностики самоконтроля у младших школьников

После проведения опытно-практической работы по развитию самоконтроля были вновь проведены методики, описанные в пункте 2.1 курсовой работы на примере 2 "А" класса.

По результатам самостоятельной работы №2, была построена таблица № 3.

Таблица № 3

Результаты написания самостоятельной работы по математике учащимися 2 «А» класса

№	Ученики	Среднее количество допущенных учащимися ошибок при выполнении учебного задания и их частота	Среднее количество ошибок, пропущенных при проверке работы товарища и своей собственной	Умение пользоваться планом проверки и соотносить свои действия со схемой	Учет в работе инструкции и учителя воспринять помощь учителя	Умение объяснить причину допущенной ошибки	Умение исправить обнаруженную ошибку
1	Гена Б.	10 ошибок/2 типичные	6/10	Не умеет	1 раз из 3	2 раза	1 раз
2	Евгений Б.	6 ошибок/1 типичные	1/6	Умеет	2 раза из 3	3 раза	2 раза
3	Александр В.	8 ошибок/3 типичные	4/8	Умеет	3 раза из 3	4 раза	4 раза

4	Лидия Л.	5 ошибок/1 типичные	2/5	Умеет	2 раза из 3	2 раза	3 раза
5	Анна Р.	5 ошибок/1 типичные	3/5	Умеет	2 раза из 3	3 раза	3 раза
6	Влади слав С.	4 ошибок/1 типичные	1/4	Умеет	3 раза из 3	5 раз	5 раз
7	Никит а Ч.	7 ошибок/2 типичные	2/7	Умеет	3 раза из 3	5 раз	4 раза
8	Степа н Ч.	8 ошибок/2 типичные	4/8	Умеет	2 раза из 3	5 раз	6 раз
9	Георги й Ш.	7 ошибок/3 типичные	2/7	Умеет	1 раза из 3	5 раз	5 раз
10	Стефа ния Х.	10 ошибок/3 типичные	7/10	Умеет	1 раза из 3	3 раза	1 раз
11	Антон П.	4 ошибок/1 типичные	2/4	Не умеет	3 раза из 3	4 раза	4 раза
12	Алина Т.	3 ошибок/1 типичные	1/3	Умеет	1 раз из 3	2 раза	1 раз
13	Макси м Т.	2 ошибок/1 типичные	1/2	Умеет	3 раза из 3	3 раза	2 раза
14	Наташ а Г.	8 ошибок/2 типичные	4/8	Умеет	1 раза из 3	4 раза	4 раза
15	Руслан К.	5 ошибок/2 типичные	4/5	Умеет	3 раза из 3	4 раза	3 раза
16	Борис Г.	6 ошибок/1 типичные	3/6	Умеет	2 раза из 3	3 раза	3 раза
17	Иван К.	4 ошибок/1 типичные	1/4	Умеет	3 раза из 3	5 раз	5 раз
18	Андре й В.	7 ошибок/2 типичные	2/7	Умеет	3 раза из 3	4 раза	4 раза

19	Алиса К.	6 ошибок/2 типичные	4/6	Умеет	2 раза из 3	3 раза	3 раза
20	Саша Т.	8 ошибок/3 типичные	3/8	Не умеет	1 раза из 3	5 раз	5 раз

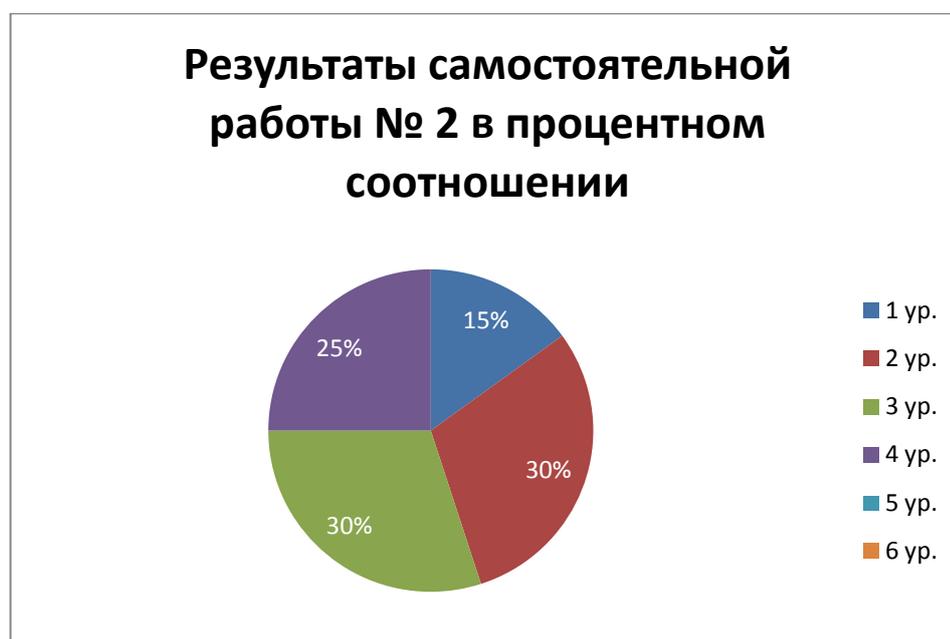
Таблица № 4.

Распределение учащихся по уровням самоконтроля
(по итогам самопроверки самостоятельной работы по математике)

1 уровень. отсутствие контроля	2 уровень: контроль на уровне произвольного внимания	3 уровень: потенциальный контроль на уровне произвольного внимания	4 уровень: актуальный контроль на уровне произвольного внимания	5 уровень: потенциальный рефлексивный контроль	6 уровень: актуальный рефлексивный контроль
3 чел.	6 чел.	6чел.	5 чел.	нет.	нет.
15 %	30 %	30 %	25%	0 %	0 %

Также была проведена методика № 2. В соответствии с полученными результатами были построена диаграмма № 2.

Диаграмма № 2



После повторного проведения данных методик можно наблюдать положительную динамику развития самоконтроля в результате использования методов и приемов на каждом уроке. Но для полного формирования этого навыка необходимо было время практических занятий, но к сожалению его было мало, в котором мы как раз были ограничены из-за короткого периода, в течение которого проходила практика.

Полученные результаты доказывают правильность выдвинутой ранее гипотезы: формирование самоконтроля в учебной деятельности младших школьников возможно при использовании таких методов и приемов, как сверка с написанным образцом; взаимопроверка с товарищем; коллективное выполнение задания и коллективная проверка; сочетание коллективной и индивидуальной работы; проверка с помощью сигнальных карточек; подбор нескольких способов выполнения задания и выбор самого рационального.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В моей выпускной квалификационной работе на тему «Формирование самоконтроля у младших школьников в учебной деятельности» были рассмотрены теоретические основы формирования данного навыка у младших школьников, изучен педагогический опыт, накопленный по данной проблеме, была проведена практическая работа, направленная на решение поставленной проблемы с использованием накопленного теоретического материала.

Учебная деятельность понимается как особая форма активности ученика, направленная на изменение самого себя как субъекта учения, вследствие чего она и начинает выступать в качестве непосредственной основы его развития.

Работа по формированию учебной деятельности занимает особое место в начальных классах. Она должна проводиться с первых дней пребывания детей в школе, т.к. учебная деятельность является ведущей в младшем школьном возрасте и, следовательно, от характера её становления будет зависеть успешность дальнейшего обучения и развития учащихся [48].

Самоконтроль является важным умением для осуществления управления процессом своего учения, психолого-педагогическая сущность которого состоит в умении соотнести полученный результат с поставленной целью. Это анализ своих действий с тем, чтобы установить правильность их выполнения, это сличение с образцом или желаемым результатом.

Самоконтроль – одно из главных условий успешного обучения учащихся. Развитие самоконтроля в учебной деятельности у младших школьников подчиняется определенным закономерностям. В начале обучения в школе овладение самоконтролем выступает для детей как самостоятельная форма деятельности, внешняя по отношению к основной задаче. И только постепенно, благодаря многократным и постоянным упражнениям в его осуществлении, самоконтроль превращается в

необходимый элемент учебной деятельности, включенный в процесс его выполнения [36].

Самоконтроль играет большую роль не только в обучении, но и в формировании разносторонне развитой личности.

Поэтому формирование самоконтроля у младших школьников занимает важное место в воспитании и обучения детей.

Для начала перед младшими школьниками были определены однозначные, предельно четкие критерии контроля, которые были разработаны ими в процессе совместной деятельности с учителем. Только после этого мы приступили к формированию структурных звеньев самоконтроля у детей таких, как:

1. Отсутствие контроля,
2. Контроль на уровне произвольного внимания,
3. Потенциальный контроль на уровне произвольного внимания
4. Актуальный контроль на уровне произвольного внимания
5. Потенциальный рефлексивный контроль
6. Актуальный рефлексивный контроль

Значение самоконтроля значительно возрастает еще и потому, что в настоящее время больше уделяется внимания созданию на уроках проблемных ситуаций и самостоятельному поиску их решений. Широко начинают использоваться системы развивающего обучения. Например, в рамках системы развивающего обучения Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова формируется теоретическое мышление детей. Но, развивая мышление, нельзя оставить без внимания формирование компонентов учебной деятельности и в частности - самоконтроля. Ребенок не сможет строить логические цепочки и делать правильные выводы, если у него отсутствует контроль своих действий и действий товарищей. Поэтому детей приучают с первого класса, что несомненно способствует формированию самоконтроля [39].

Многочисленные факты наблюдения педагогов и психологов свидетельствуют о том, что в педагогической практике выработке у каждого

ученика необходимых умений самоконтроля уделяется крайне, недостаточно внимания, а нередко оно просто отсутствует.

В то время, как и при отличных знаниях теории и умении применять ее нельзя полностью гарантировать себя от ошибок, и младшие школьники, даже зная, как следует контролировать себя, не всегда производят действие самоконтроля. Поэтому они нуждаются в специальном побуждении, чтобы самоконтроль имел место в их учебной работе, чтобы они обращались к способам действия, обращались к образцу действия. Следовательно, надо учить учащихся самоконтролю. Без него невозможна как учебная деятельность, так и даже творческая деятельность. Воспитание самоконтроля у учащихся имеет большое значение.

Таким образом, целью нашей работы было рассмотреть особенности формирования самоконтроля младших школьников и определить эффективные методы и приемы, способствующие развитию самоконтроля.

Проанализировав психолого-педагогическую и методическую литературу, можно сделать вывод, что эффективность формирования самоконтроля у младших школьников достигается в результате использования таких методов и приемов (сверка с написанным образцом; взаимопроверка с товарищем; коллективное выполнение задания и коллективная проверка; сочетание коллективной и индивидуальной работы; проверка с помощью сигнальных карточек; подбор нескольких способов выполнения задания и выбор самого рационального).

После проведения нескольких методик, мы определили уровень сформированности самоконтроля. Всё это говорит о том, что мы правильно наметили цели и методы нашей деятельности и верно построили опытно-практическую работу: обучение самоконтролю должно найти место при объяснении нового материала и его закреплении, что будет сообщать процессу формирования знаний, умений и навыков высокую эффективность, делать его осознанным, прочным и безошибочным.

Кроме того, самоконтроль, приобретаемый учащимися в процессе учения в школе, в последствии безусловно пригодится им в их трудовой деятельности, в научном творчестве и в самостоятельной взрослой жизни.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ануфриев А.Ф., Костромина С.Н. Как преодолеть трудности в обучении детей. Психодиагностические таблицы. Психодиагностические методики. Коррекционные упражнения. - М.: Издательство "Ось-89", 2000. - 272 с.
2. Асмолов А. Г., Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. Москва «Просвещение» - 2010
3. Баранников А.В. Об обеспечении успешной адаптации ребенка при переходе со ступени начального образования - на основную школу // Начальная школа. - № 8. - 2004. - с.13-15.
4. Биба, А.Г. Формирование рефлексии в процессе обучения русскому языку А.Г. Биба//Начальная школа до и после.- 2005. - №4.- С.15-18.
5. Богданова О.С., Петрова В.И. Методика воспитательной работы в начальных классах. - 3-е изд, дораб. - М.: Просвещение, 1986. - 192 с.
6. Белкин Е.Л. Теоретические предпосылки создания эффективных методик обучения // начальная школа.- 2011. №4.- С.11-20
7. Варова Т. В.Самоконтроль в работе над грамотностью. Алгоритм поиска и квалификации орфографической ошибки//Вестник.- 2003.- №11
8. Возрастная педагогическая психология: хрестоматия / сост. И.В. Дубровина, А.М.Прихожан, В.В.Зацепин. – М.: Академия, 1999/
9. Венгер А.Л., Поливанова К.Н. Особенности принятия учебных заданий детьми семи лет // Вопросы психологии. - № 4. - 1988. - с.25-28
10. Вергелес Г.И., Матвеева Л.А., Раев А.И. Младший школьник: Помоги ему учиться: Книга для учителей и родителей. - СПб.: Издательство "Союз", 2000. - 159 с.
11. Вергелес Г.И., Конева В.С. Младший школьник: учим учиться (система формирования учебной деятельности): Учебно-методическое пособие. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И.Герцена, 2007

12. Гальперин П.Я., Кабыльницкая С.Л. Экспериментальное формирование внимания. - М.: Издательство Московского университета, 1974. - 140 с.
,1996. - 346 с.
13. Градова А.П. управление познавательной деятельности учащихся // учитель.- 2010.- №6.-с.76.
14. Денисова, Р.П+. рефлексия как механизм личностного развития /Р.Денисова// Дошкольное воспитание.-2007.-№4.-С.10-13.
15. Ермолаева Б.А. Учить учиться// Начальная школа.- 2009.-№11.- С.16.
16. Каменкова Н.Г., Мейлах И.И. Организация деятельности самоконтроля младшего школьника с помощью ИКТ.// Герценовские чтения. Начальное образование. 2012. Т. 3. № 2. - СПб., Изд-во ВВМ, 2012. -С. 47-54
17. Коджаспирова, Г.М., Коджаспиров, А.Ю. Словарь по педагогике (междисциплинарный) /Г.М.Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – М. – Ростов – на – Дону.: Март. 2005. – 447с.
18. Котырло В.К. Развитие волевого поведения у дошкольников. - Киев: Издательство: "Киев", 1979. - 279 с.
19. Кузнецов В.И. Контроль и самоконтроль - важные условия формирования вычислительных навыков // Начальная школа. - № 2. - 1986. - с.36-39.
20. Лукьянова М. Ориентир самостоятельной деятельности // Учитель. - № 2. - 2003 март - апрель. - с.12-14.
21. Лында А.С. Дидактические основы формирования самоконтроля в процессе самостоятельной учебной работы учащихся. - М.: Высшая школа, 2006. - 150 с.
22. Лында А.С. Методика формирования самоконтроля у учащихся в процессе учебных занятий. - М.: Просвещение, 2007.-180с.
23. Лысенкова С.Н. Когда легко учиться. - Минск: Нар. Асвета,2010.- 172с.

24. Маклаков А.Г. Общая психология: учебник. - СПб.: Питер, 2000. - 592 с.
25. Мир детства: младший школьник / Под ред. А.Г. Хрипковой; Отв. ред. В. В. Давыдов. - М.: Педагогика, 1981. - 400 с.
26. Мухина В.С. Детская психология / под. ред. Л.А. Венгера. - М., 1985.
27. Никифоров Г.С. Самоконтроль человека. - Л.: Издательство Ленинградского университета, 1989. - 213 с.
28. Осницкий А.К. Саморегуляция деятельности школьника и формирование активной личности. - М.: Знание, 1986. - 80 с.
29. Овчинников Г.С. Усвоение знаний и развитие младших школьников. - Челябинск: ЧГПИ, 2008.-89с.
30. Пачина А.Г. Самоконтроль в учебной деятельности младших школьников // Начальная школа. - № 11. - 2004. - с.31-37.
31. Педагогика: курс лекций /Под общ.ред. Г.И.Щукиной.- М.: Просвещение, 2007-230с.
32. Петерсон Л.Г., Железникова О.А., Климанова Л.Ф. и др. «Перспектива». Сборник рабочих программ. Система учебников «Перспектива». 1-4 классы. – «Просвещение», 2011
- Поспелов Н.Н. Как готовить учащихся к выполнению домашних заданий.- М.: Просвещение, 2010,-92с.
33. Пунский В.О. Азбука учебного труда.- М.: Просвещение, 2011.- 175с.
34. Слободяник Н.П. Формирование эмоционально-волевой регуляции у учащихся начальной школы: 60 конспектов занятий: Практическое пособие. - М.: Айрис-пресс, 2004. - 176 с.
35. Сохор А.М. Объяснение в процессе обучения.- М.: Педагогика, 2008- 124с.
36. Тухман И.В. Развитие самоконтроля в учебной деятельности младших школьников// Нач. школа. 2005. - № 2. С.20-

37. Реан А.Л., Костромина С.Н. Как подготовить ребенка к школе. - СПб.: Питер Ком, 1998. - 160 с.
38. Репкина Г.В., Заика Е.В. Оценка уровня сформированности учебной деятельности. - Томск: Пеленг, 1993. - 198 с.
39. Рыжик В.И. Формирование потребности в самоконтроле при обучении математике // Математика в школе. - №3. - 1980. - с.24-26.
40. Семенов И. Н., Степанов Ю. Н. Проблема предмета и метода психологического изучения рефлексии. Исследование проблемы психологии творчества. - М., 1983. - с.154-182.
41. Свидерский К.П. Взаимосвязь урочной и внеурочной работы учащихся в режиме продленного дня // Начальная школа.- 2011.-№3.- С.20-24.
42. Титаренко Н.Н. Приемы формирования умений самоорганизации учебной деятельности // Начальная школа. - № 9. - 2005. - с.10-13.
43. Тухман И.В. Развитие самоконтроля в учебной деятельности младших школьников// Нач. школа. - 2005. - № 2. - С.20
44. Формирование учебной деятельности школьников /Под ред.В. В. Давыдова. - М.: Педагогика, 1982. - 176 с.
45. Усова А.В., Бобров А.А. Формирование у учащихся учебных умений.- М.: Просвещение, 2007-65с.
46. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. – М., Просвещение, 2011
47. Хакунова Ф.П. Особенности организации самостоятельной работы обучающихся // Начальная школа.-2011.-№1.-С.70.
48. Шаповаленко И.В. Возрастная психология. - М.: Гардарики, 2004. - 349с.
49. Шикова Р. Н., Бологова Е. И.. Формирование самоконтроля в процессе обучения младших школьников решению текстовых задач// Нач. шк.-2000.-№1.

50. Эрдниев, П.М. Развитие навыков самоконтроля в обучении математике [Текст] / П.М. Эрдиев. –М.: Просвещение, 1995. –с.

51. Якунин, В.А. Обучение как процесс управления [Текст] / В.А. Якунин. –Л.: ЛГУ, 2010. –159 с.

52. Elibrary.ru: научная электронная библиотека [электронный ресурс]. –М.: Интра-Плюс, 1999 –. –[Режим доступа]: [http: // elibrary.ru](http://elibrary.ru), свободный. – Загл. с экрана.

53. Lib.tsu.ru: научная электронная библиотека [Электронный ресурс]. – Т.: ТГУ, 2014 –. –[Режим доступа]: <http://www.lib.tsu.ru>, свободный. –Загл. с экрана.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства

ОТЗЫВ
руководителя выпускной квалификационной работы

Тема ВКР «Формирование самоконтроля у младших школьников в учебной деятельности»
Студента Полтенко Анастасии Алексеевны
Обучающегося по ОПОП «Педагогическое образование»
Профиль «Педагогика и методика начального образования»
Очной формы обучения

Студент при подготовке выпускной квалификационной работы проявил готовность корректно формулировать и ставить задачи своей деятельности. При написании ВКР Полтенко Анастасия Алексеевна проанализировала достаточно большое количество методической и психолого-педагогической литературы и отразила полученную информацию в тексте работы. Этика цитирования соблюдена корректно. Студентка подобрала диагностические методики оценки уровня сформированности самоконтроля и методы его развития в учебной деятельности (на уроках).

В процессе написания Полтенко А.А. проявила в полной мере такие личностные качества, как самостоятельность, ответственность, добросовестность, творческий подход к работе.

Необходимо подчеркнуть, что Полтенко А.А. умеет рационально планировать время выполнения и соблюдать порядок этапов исследовательской работы. Написание ВКР выполнялось строго по графику, студентка систематично консультировалась с руководителем, учитывала все замечания и рекомендации. Студентка показала достаточный уровень работоспособности, прилежания.

Содержание ВКР систематизировано: имеются выводы, отражающие основные положения параграфов, глав ВКР.

В процессе работы над темой студент продемонстрировал умение делать самостоятельные обоснованные и достоверные умозаключения, умение анализировать и обобщать научную литературу профессиональной направленности. Заключение ВКР соотносено с задачами исследования и отражает основные итоги работы.

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа студента Полтенко Анастасии Алексеевны соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационной работе выпускника Института педагогики и психологии детства УрГПУ, и она рекомендуется к защите.

Ф.И.О. руководителя ВКР Емельянова Марина Николаевна

Должность доцент

Кафедра педагогики и психологии детства

Уч. звание доцент

Уч. степень кандидат педагогических наук

Подпись _____



Дата _____

5.06.2016

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о результатах проверки ВКР системой «Антиплагиат».

На основании договора с ЗАО «Анти-Плагиат» № 16 от 18.01.2016 года «Обеспечение доступа к информации системы автоматизированной проверки текстов «Антиплагиат»» проверена работа студента УрГПУ
ФИО Полтенко А.А

института/факультета Институт педагогики и психологии детства

получены следующие результаты:

Оригинальный текст составляет 67%

Дата 20.05.2016

Ответственный

подразделения



(подпись)

Т.В.Никулина

(ФИО)



Т.В.Никулина
подпись