

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт педагогики и психологии детства  
Кафедра педагогики и психологии детства

Формирование самооценки детей младшего школьного возраста через игру

Выпускная квалификационная работа

Выпускная квалификационная работа  
допущена к защите:  
зав. кафедрой Коротаева Е.В.

Исполнитель:  
Томских Юлия Александровна,  
студентка БО-41 группы

\_\_\_\_\_  
дата

\_\_\_\_\_  
подпись

\_\_\_\_\_  
подпись

Руководитель ОПОП:  
Демышева А.С

Научный руководитель:  
Бухарова Инна Сергеевна,  
канд. пед. наук, доцент

\_\_\_\_\_  
подпись

\_\_\_\_\_  
подпись

## СОДЕРЖАНИЕ

|                                                                                                                                                |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| ВВЕДЕНИЕ.....                                                                                                                                  | 3  |
| ГЛАВА 1. ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ САМООЦЕНКИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....                                                                     | 7  |
| 1.1 Понятие самооценки, ее виды, особенности формирования самооценки у детей младшего школьного возраста.....                                  | 7  |
| 1.2 Игра как форма организации деятельности учащихся. Характеристика деловых игр.....                                                          | 25 |
| ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ДИАГНОСТИКЕ И ФОРМИРОВАНИЮ АДЕКВАТНОЙ САМООЦЕНКИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....                    | 40 |
| 2.1 Диагностика самооценки младших школьников на начальном этапе опытно-поисковой работы.....                                                  | 40 |
| 2.2 Реализация комплекса занятий, проводимых в форме деловой игры и направленных на формирование адекватной самооценки младших школьников..... | 49 |
| 2.3 Сравнительный анализ данных, полученных на начальном и итоговом этапах опытно – поисковой работы.....                                      | 57 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....                                                                                                                                | 66 |
| СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....                                                                                                                         | 70 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ.....                                                                                                                                | 75 |

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность** данного исследования заключается в потребности проведения деловых игр для формирования адекватной самооценки младших школьников. Сензитивным периодом для становления самооценки как особого компонента самосознания является младший школьный возраст, поэтому представляется необходимым начинать формирование объективной самооценки именно в этом возрасте [20].

В настоящее время перед школой стоит задача формирования самостоятельного, инициативного человека с активной личностной позицией. Это, в свою очередь, предполагает становление ученика в роли субъекта учебной деятельности, что невозможно без развития у него объективной и содержательной самооценки, которая является частью фундамента для дальнейшего самопознания и самообразования. Современная школа призвана разрешить противоречие между социальной и личностной значимостью формирования самооценки и низким уровнем ее сформированности в младшем школьном возрасте. Самооценка на практике в начальной школе целенаправленно не формируется, а развивается стихийно.

Формирование самооценки связано с активными действиями ребёнка, с самонаблюдением и самоконтролем. По мере развития дети учатся понимать себя, своё «Я», давать оценку собственным качествам. Этот оценочный компонент «Я» и называется самооценкой. Она является ядром самосознания [25]. Самооценка ребёнка младшего школьного возраста оказывает большое влияние на эмоциональное благополучие, успешность в различных видах деятельности и его развитие в целом. Игры, занятия, общение постоянно обращают его внимание на самого себя, ставят его в ситуации, когда он должен оценить свои умения что-то делать, подчиняться определённым требованиям и правилам, проявлять те или иные качества личности [13].

Многие учителя на сегодняшний день ищут разнообразные и новые формы проведения учебных занятий, которые отличаются от стандартных. Среди различных активных методов, которые используются в учебной практике, можно выделить деловую игру [11]. В деловых играх на основе игрового замысла моделируются жизненные ситуации: игра предоставляет участнику возможность побывать в роли различных профессий. В процессе игры дети сами стремятся к преодолению трудностей, ставят задачи и решают их. Игра – это средство, где воспитание переходит в самовоспитание.

Однако возможности деловой игры в формировании адекватной самооценки у детей младшего школьного возраста до сих пор не явились предметом специального исследования.

Таким образом, существуют **противоречия**:

- между значимостью развития адекватной самооценки в жизни человека и недостаточным уровнем ее развития у детей;
- между возможностью использования деловой игры в целях адекватной самооценки детей и недостаточной разработанностью данной проблемы в методических рекомендациях.

Данные противоречия определили актуальность **проблемы исследования**: каковы возможности деловой игры в формировании адекватной самооценки у детей младшего школьного возраста?

Все выше изложенное обусловило актуальность и выбор **темы исследования**: «ФОРМИРОВАНИЕ САМООЦЕНКИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ЧЕРЕЗ ИГРУ».

**Цель** данной работы заключается в выявлении и обосновании особенностей деловой игры как средства формирования самооценки младшего школьника.

**Объект** – самооценка в младшем школьном возрасте.

**Предмет** – деловая игра, способствующая формированию адекватной самооценки у младших школьников.

**Гипотеза** – деловые игры будут способствовать формированию адекватной самооценки личности младших школьников, если педагог:

- в процессе игровой деятельности позитивно оценивает ее участников;
- пользуется положительной публичной оценкой неуверенных в себе участников игровой деятельности;
- дает содержательную оценку всем участникам игровой деятельности;
- привлекает участников игр к взаимооценке и самооценке.

Для достижения поставленной цели и проверки выдвинутой гипотезы необходимо было решить следующие **задачи**:

1. Изучение и обобщение литературы по проблеме исследования.
2. Подбор диагностического инструментария для определения уровня сформированности самооценки у детей младшего школьного возраста и осуществление диагностического исследования на начальном и итоговом этапах опытно-поисковой работы.
3. Разработка и внедрение комплекса внеклассных занятий в форме деловой игры, направленного на развитие адекватной самооценки младших школьников.
4. Оценка результативности разработанного комплекса занятий, организованных в форме деловой игры.

Для достижения цели исследования и решения поставленных задач использовались следующие **методы** исследования: изучение и анализ психолого-педагогической и научно-методической литературы по проблеме исследования, тестирование, определяющее уровень сформированности самооценки у младших школьников, наблюдение за учащимися во время учебного процесса.

**Практическая база исследования:** муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия №5 г. Екатеринбурга. В исследовании приняло участие 28 учеников младшего школьного возраста.

**Практическая значимость исследования:** представленный материал может быть использован учителями начальных классов при подготовке внеклассных занятий.

**Структура и объем работы.** Данная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений. Работа изложена на 88 страницах, включающих список литературы - 56 источников и материалы 4 приложений.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ САМООЦЕНКИ РЕБЕНКА МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

## **1.1 Понятие самооценки, ее виды, особенности формирования самооценки у детей младшего школьного возраста**

Самооценка является одним из существенных условий, благодаря чему индивид становится личностью. Она формирует у индивида потребность соответствовать не только уровню окружающих, но и уровню собственных личностных оценок. Правильно сформированная самооценка выступает не просто как знание самого себя, не как сумма отдельных характеристик, но как определённое отношение к себе, предполагает осознание личности в качестве некоторого устойчивого объекта [32].

По мнению Ларисы Котенко, самооценка – это ценность, которая приписывается индивидом себе или отдельным своим качествам. Это то, как человек думает о себе, оценивает себя.

Главные функции, которые выполняются самооценкой, регуляторная, на основе которой происходит решение задач выбора, и защитная, обеспечивающая относительную стабильность и независимость. Значительную роль в формировании самооценки играют оценки окружающих и достижений человека [28].

Мелани Феннел в своей книге «Как повысить самооценку» также говорит, что самооценка является тем общим представлением о нас как о личности, и о том, какое значение мы придаем своим поступкам. Обычно наши представления о себе как о личности основаны на неопределенных фактах. На первый взгляд такие факты кажутся правдивой картиной, которую мы о себе составили. Однако на самом деле это просто частное мнение, которое мы о себе составили на основании нашего собственного жизненного опыта. Если у вас в жизни многое получалось, то и мнение о себе мы составим положительное. Если же что-то нам удалось лишь

отчасти (как бывает у большинства людей), то ваше мнение о себе меняется в зависимости от обстоятельств, в которых мы оказываемся. Но если дела идут совсем плохо, то столь же плохо мы начинаем думать и о себе. Это становится основанием для занижения нашей самооценки. Бывает, что негативное отношение к себе – результат перемены собственного настроения. Люди в состоянии клинической депрессии почти всегда смотрят на себя с плохой стороны [53].

Самооценка является важнейшим показателем развития личности. Она позволяет человеку делать активный выбор в самых разнообразных жизненных ситуациях, определяет уровень его стремлений и ценностей, характер его отношений с окружающими. Начав формироваться еще в раннем детстве, когда ребенок начинает отделять себя от окружающих людей, она продолжает видоизменяться на протяжении всей жизни, становясь все более критичной и содержательной. Центральной функцией самооценки является регуляторная функция [20].

Итак, самооценка или ценность «Я» зависят от удовлетворения некоторых стандартов или параметров ценности. Некоторые люди, оценивая свою значимость, делают ставку на свою красоту или утонченность, другие на свою нравственную добродетельность, третьи предпочитают соотносить свою ценность с растущим богатством или профессиональным успехом, и так далее. Следовательно, восприятие собственной значимости и самооценка зависят от осознаваемых успехов или неудач в значимых для личности областях. Такая зависимость самооценки от мотивов, целей, смыслов человека позволяет утверждать, что самооценка – это «оценка с точки зрения определенных ценностей», и именно вследствие этого самооценка функционирует «как личностное образование и компонент самосознания», определяется жизненными отношениями, реальной жизненностью субъекта. Таким образом, в качестве компонентов самооценивания можно выделить следующие:



1) Субъект самооценки, которым является оценивающее лицо, т.е. «Я».

2) Предмет самооценки, в качестве которого выступает либо образ «Я» в целом, либо его отдельные параметры, свойства, аспекты, компоненты.

3) Критерии самооценки, т.е. параметры, стандарты, в сравнении с которыми оценивается предмет. В качестве критериев могут служить нормы, идеалы, качества других людей, определенные стандарты и др.

4) Основание самооценки, которое включает в себя сферу оцениваемого в соотнесении с личными интересами и целями, определяя значимость/незначимость предмета самооценки.

5) Характер самооценки, связанный с различием рациональных и аксиологических самооценок. Они отличаются по типу сравнений: первые определяют степень выраженности предмета самооценивания по отношению к выбранному критерию (выше, добрее, больше, умнее); вторые устанавливают его ценностное отношение, как предмет самооценки располагается на шкале «хорошо-плохо» [12].

Выделяются следующие структурные компоненты самосознания: физический облик; имя, пол через реализацию притязаний ребенка на признание их в прошлом, настоящем и будущем; развитие рефлексии, обучение навыкам позитивного стиля общения [4].

В зависимости от круга проблем, которые привлекают того или иного исследователя, рассматриваются, изучаются и анализируются различные виды самооценки.

Можно выделить двухуровневое строение самооценки: к одному уровню относятся конкретные, частные самооценки; к другому уровню – внеситуативная, устойчивая, обобщенная, глобальная самооценка. *Частные самооценки* представляют собой оценки отдельных сторон своей личности, конкретных способностей или действий, а *общая (глобальная) самооценка* заключается в приписывании значения своей личности в

целом. Среди частных самооценок выделяют так называемые *оперативные самооценки*, отражающие непосредственный учет личностью изменяющихся обстоятельств. Это конкретноситуативные самооценки, изменяющиеся от ситуации к ситуации, зависящие от условий протекания деятельности и обстоятельств оценивания [15].

Вопрос о природе общей самооценки до сих пор остается дискуссионным: с одной стороны, полагают, что общая самооценка – одномерный конструкт, который не выводится из частных самооценок и не сводится к их сумме; с другой стороны, считается, что общая самооценка тем или иным образом формируется из частных. Тем не менее большинство исследователей полагают, что общая самооценка – это не просто сумма всех частных самооценок, а определенная система, интеграция оценок значимых сторон своей личности, либо оценок себя в личностно-смысловых, важных для субъекта сферах жизнедеятельности [30].

Утверждается, что общая самооценка в сравнении с частными является более устойчивой, менее зависимой от конкретных ситуаций и мнений других людей, скорее является позитивной, чем негативной, и больше подвержена действию мотива самовозвышения. При этом общая глобальная самооценка может быть скрыта за множественными частными самооценками, в том числе неустойчивыми конкретно-ситуативными [39].

Также самооценку разделяют на *высокую* и *низкую*. Современные исследователи показывают, что низкая самооценка не является полностью противоположной высокой. Человек с низкой самооценкой в сравнении с тем, кто обладает высокой самооценкой, не испытывает таких чувств к себе, как общая нежность, привязанность или любовь, но это не значит, что он себя ненавидит, его отличают средние по позитивности или амбивалентные чувства по отношению к себе.

Люди с низкой самооценкой характеризуются отсутствием любви к себе, их отличает отсутствие позитивного самоописания, а не наличие

негативного. Если они не приписывают себе позитивных качеств, это вовсе не означает, что они описывают себя как ничего не стоящих или некомпетентных и прочее, они нейтральны в своих самоописаниях. Более того, лица с низкой самооценкой полагают, что обладают целым рядом достоинств, однако этот ряд гораздо короче, по сравнению с людьми с высокой самооценкой. Только в крайних случаях люди с низким самоуважением ненавидят себя, относятся к себе с отвращением, но это касается лишь клинических случаев, а не нормальной популяции людей.

Возможен еще один подход к определению низкой самооценки. Низкая самооценка является на самом деле просто реалистичной: лица с низкой самооценкой точно оценивают свои возможности и способности, не завышая их. А вот люди с высокой самооценкой достаточно самоуверенны, чтобы принимать собственные решения и отстаивать их при столкновении с различными препятствиями; достаточно гибки, признавая необходимость развития; знают свои цели и ценности; обладают оптимистическим взглядом на жизнь; обнаруживают тенденцию жить «здесь и сейчас», в ощущении текущего момента; берут на себя ответственность за результаты собственной деятельности и собственные чувства; рассматривают других, как равных себе, и себя, как равного другим; могут принять как поощрения, так и упреки; могут быть лидером или ведомым в зависимости от ситуации; не боятся собственных чувств и способны выражать их; вызывают эмпатию у других; довольны собой, миром и другими людьми [6].

Попытки разобраться в противоречивых результатах относительно последствий высоты самооценки, выяснить, действительно ли высокая самооценка - благо, к которому нужно стремиться, приводят к проблеме *адекватности* самооценки.

В отечественной психологии данная проблема достаточно давно поставлена: выделяют адекватную и неадекватную самооценку, т.е. правильную, точную, соответствующую и неправильную, неточную,

несоответствующую реальным достижениям и потенциальным возможностям индивида. Причем каждая из них может различаться по высоте, т.е. существует как высокая адекватная самооценка, так и высокая неадекватная (завышенная); низкая адекватная самооценка и низкая неадекватная (заниженная) [41].

Человек с *высокой адекватной самооценкой* осознает ценность самого себя, осознает свои возможности и способности; он уважает себя, считает себя достойной личностью; но он не переоценивает себя и не занижает других; не относится к себе с благоговением и не ждет такого отношения от других; он лишен высокомерия и гордыни, признает, что несовершенен, соглашается с критикой, которая может ему помочь.

Человек с *завышенной самооценкой*, т.е. с высокой неадекватной самооценкой постоянно находится в «защитной позиции», не допуская критики в свой адрес и используя любые способы и стратегии, чтобы защитить свое преувеличенное мнение о себе и отвергнуть сомнение в его неадекватности. Он обладает сильной потребностью в социальном одобрении, зависит от мнения других людей, обладает тенденцией представлять себя в более выгодном свете.

Люди с адекватной низкой самооценкой отличаются низкой потребностью в достижении, низким идеальным «Я» и высокой тревожностью, показывающей, что они осознают свою низкую позицию, но не стремятся к ее улучшению, понимая, что могут действовать наилучшим образом, если примут свой низкий статус.

Люди с неадекватной низкой самооценкой (заниженной) также отличаются высокой тревожностью, однако для них характерны высокая потребность в достижении и высокое идеальное «Я» [40].

Изменения в самооценке могут иметь либо временный статус, быть *краткосрочными* – временное повышение или понижение самооценок в ответ на определенные события или социальный контекст, при этом долгосрочных изменений в самоуважении не наблюдается, либо

*долгосрочными*, проявляющимися в медленном, постепенном изменении индивидуального уровня самоуважения [7].

Самооценка либо постоянно меняется, либо остается неизменной, при этом обнаруживая или не обнаруживая временные колебания вокруг определенного основного уровня. Отсюда *стабильность* самооценки может быть определена двояким образом: либо как отсутствие изменений в ощущении собственной ценности в течение и короткого, и длительного промежутков времени; либо как отсутствие вариаций в отклонениях временного состояния самоуважения относительно некоторого устойчивого уровня самоуважения.

Самооценка функционирует на осознанном и неосознанном уровнях. Самооценка, функционирующая на осознанном уровне, - это *эксплицитная* самооценка, т.е. открытая, в большей степени рациональная, контролируемая, преднамеренная, вербальная, аргументированная, основанная на правилах, требующая усилий, опирающаяся на анализ заложенных в ситуации оценивания объективных и субъективных данных.

Самооценка, функционирующая на неосознанном уровне, - это *имплицитная* самооценка: скрытая, основанная на опыте, автоматическая, ненамеренная, не требующая усилий, невербальная, ассоциативная, быстро возникающая и медленно изменяющаяся.

*Независимость*, или, наоборот, *зависимость* самооценки определяется по степени, с которой она зависит от отдельных условий и обстоятельств жизни, т.е. подвержена повышению или понижению вместе с ежедневными триумфами или неприятностями. Когда люди с зависимым самоуважением не соответствуют специфическим стандартам или ожиданиям, их чувство самооценности страдает, появляется чувство стыда. Поэтому такие люди нуждаются в постоянном признании со стороны других и тратят большое количество времени на защиту их «хрупкого Я» против воображаемых угроз. В противоположность им люди с независимым самоуважением, хотя наслаждаются успехами и

сокрушаются после неудач, не испытывают соизмеримых в собственном чувстве самооценности. Их центральные установки по отношению к самим себе остаются стабильными и позитивными. Таким образом, именно зависимость или независимость самооценки обуславливает ее стабильность или нестабильность [32].

Младший школьный возраст является важным возрастным этапом в формировании самооценки. Именно в этот период ученик впервые включается в социально значимую деятельность, в широкие контексты общения, детерминирующие процесс самопознания [42].

Младший школьный возраст является периодом интенсивного складывания самооценки, что обусловлено включением ребенка в новую общественно значимую и оцениваемую деятельность. К завершению младшего школьного периода самооценка ребенка становится автономной и в меньшей степени зависимой от мнения окружающих. У младших школьников обнаруживаются такие виды самооценок, как: адекватная устойчивая, завышенная устойчивая, неустойчивая – в сторону неадекватного завышения или занижения. Самооценка младшего школьника динамична и в то же время имеет тенденцию к устойчивости, переходит в дальнейшем во внутреннюю позицию личности, становится мотивом поведения [52].

Что касается высоты самооценки, то с началом обучения в школе высота самооценки большинства детей начинает снижаться, что происходит под влиянием оценок учителя и сравнения себя со сверстниками, которые убеждают ребенка, что он не самый спортивный, или не самый популярный в классе, не лучше всех учится и т.д. В результате уровень самооценки становится более реалистичным и отражает как мнения значимых других, так и объективную эффективность деятельности ребенка. У детей формируется более высокая самооценка, когда они прилежно учатся в школе, ладят со сверстниками, избегают

серьезных нарушений дисциплины, участвуют во внеклассных занятиях и чувствуют поддержку со стороны родителей и учителей [32].

В целом можно отметить, что хотя ребенок младшего школьного возраста уже может оценить результаты своей деятельности, свои поступки, морально-личностные качества, его самооценка еще во многом зависит от оценки взрослых, в первую очередь родителей и учителей. Дети этого возраста могут успешно оценивать своих товарищей, проявляя при этом объективность и критичность, однако в самостоятельной оценке себя испытывают затруднения: их самооценка часто продолжает оставаться конкретной, ситуативной, не всегда объективной. Главный вектор развития самооценки связан с интеллектуализацией отношения ребенка к себе, с преодолением прямого, линейного отражения в самооценке ребенка отношения взрослых, с опосредствованием его собственным знанием [37].

Б.С. Волков считает, что в ходе образовательного процесса у школьников постепенно возрастает критичность, требовательность к себе. Первоклассники преимущественно положительно оценивают свою учебную деятельность, а неудачи связывают только с объективными обстоятельствами. Второклассники и, в особенности, третьеклассники относятся к себе уже более критично, делая предметом оценки не только хорошие, но и плохие поступки, не только успехи, но и неудачи в учении.

Постепенно возрастает и самостоятельность самооценок. Если самооценка первоклассников почти полностью зависят от оценок их поведения и результатов деятельности учителем, родителями, то ученики вторых и третьих классов оценивают достижения более самостоятельно, делая предметом критической оценки и оценочную деятельность самого учителя (всегда ли он прав, объективен ли) [10].

Семья – главный институт воспитания. То, что человек приобретает в семье, он сохраняет в течение всей последующей жизни. В семье закладываются основы личности. Воспитание детей - сложное, но в то же

время благодарное занятие. Родители должны понимать, насколько велика их роль для успешного развития их ребёнка [24].

Самооценка в детстве - это первоначально присвоение ребёнком оценки родителей. Позже самооценка начинает дифференцироваться. Силу набирает стиль воспитания, принятый в семье. Поощрения (подарки, слова ободрения), поддерживая и закрепляя конкретное поведение, работают на формирование позитивной оценки себя, а наказания и игнорирование - на попытку найти поощряемый вариант и негативную оценку себя в настоящем. Если воспитание грешит однообразием, не способствуя различению типов поведения (ребёнок получает только похвалы или только наказания, что бы ни сделал), эта неадекватность переходит в неадекватную самооценку. Помимо действий важны слова, так как то, что говорят родители, проецируя свои ожидания или надежды на ребёнка, также сохраняется в детской памяти. Слова взрослых могут стать путеводителем по жизни в одном случае или вредными советами, где все нужно делать строго наоборот, в другом. На этом этапе детская самооценка зависит от особенностей семейной воспитательной политики.

Низкая самооценка не дает способностям школьника полностью раскрыться. А слишком высокое мнение о себе может быть опасным: ребёнок будет приписывать себе несуществующие достоинства и нереальные перспективы, а затем, в будущем, страдать, когда жизнь начнёт всё расставлять на свои места. Часто родители придумывают, каким должен быть ребёнок в идеале, а когда он не соответствует их мечтам, упрекают его за это, не замечая достоинств, которые просто не были включены в их, родительские, планы. Поэтому, чтобы у ребёнка не формировалась низкая самооценка и ощущение ущербности, не стоит возлагать на него каких-то огромных надежд, чтобы впоследствии не прийти к разочарованию. И, наоборот, нужно старательно замечать достоинства, открывать в ребёнке ему присущие черты.



Похвала и критика тоже должны иметь разумное соотношение: нельзя всё, что делает ребёнок, безоговорочно хвалить, но и ругать за всё подряд - тоже не стоит. Если критика будет превышать похвалу, то ребёнок начнет избегать общения с родителями. И, критикуя ребёнка (если есть в этом необходимость), нужно найти, за что его можно похвалить, например, за самостоятельность, за ум, силу воли. Более того, в конце разговора нужно выразить искреннюю надежду, что ребёнок понял критику и быстро всё исправит [14].

Для того чтобы помочь детям повысить самооценку, необходимо оказывать им поддержку, проявлять искреннюю заботу о них и как можно чаще давать позитивную оценку их действиям и поступкам [37].

В оценке ребенка родители зачастую ориентируются на социальные, а не на индивидуальные нормы («Все ребята справились с задачей, один ты, как всегда, хуже других!»). Они недовольны достижениями ребенка и выдвигают непосильные требования, которые ученик не в состоянии выполнить. В результате у младшего школьника снижается инициативность и возникает страх в новой ситуации.

Родители задают и исходный уровень притязаний ребёнка - то, на что он претендует в учебной деятельности и в отношениях. Дети с высоким уровнем притязаний, завышенной самооценкой и престижной мотивацией рассчитывают только на успех. Их представления о будущем так же оптимистичны. Дети с низким уровнем притязаний и низкой самооценкой не претендуют на многое ни в будущем, ни в настоящем. Они не ставят перед собой высоких целей и постоянно сомневаются в своих возможностях, быстро смиряются с тем уровнем успеваемости, который складывается в начале обучения [27].

Школьная успеваемость является важным критерием оценки ребёнка как личности со стороны родителей. Отношение к себе как к ученику в значительной мере определяется семейными ценностями. У ребёнка на первый план выходят те его качества, которые больше всего заботят его

родителей - поддержание престижа. В самосознании младшего школьника смещаются акценты, когда родителей волнуют не учебные, а бытовые моменты в его школьной жизни, или вообще мало что волнует - школьная жизнь не обсуждается или обсуждается формально. В младшем школьном возрасте сохраняются многие черты, присущие самооценке дошкольника: дети склонны переоценивать свои положительные качества и недооценивать недостатки. Однако оценки педагога и опыт общения со сверстниками постепенно делают самооценку школьника более адекватной, помогают ребенку лучше разобраться в себе [5].

Ведущим фактором формирования самооценки в младшем школьном возрасте становится сама учебная деятельность, особенно педагогические оценки, которые заставляют ребенка проследивать собственные изменения, оценивать свои достижения или неудачи, свои возможности, т.е. формируют личностную рефлексия, результат которой фиксируется в оценках: «не мог – могу», «был – стал», «не умел – умею», «старался – получилось» и т.д. В ряде исследований была показана зависимость особенностей самооценки младшего школьника от уровня сформированности учебной деятельности, от меры ориентации учебной деятельности.

Адекватная самооценка выполнения учащимися работы достигается тогда, когда сами ученики включаются в оценочный процесс собственной деятельности. Наиболее благоприятными условиями для формирования адекватной самооценки младших школьников является сравнение учеников по принципу интерличностного сопоставления, когда сравниваются дети равные по возможностям, но имеющие различные результаты [32].

Важно учитывать мотивацию достижений ребенка: вызвано ли его стремление хорошо учиться желанием успеха или он просто боится неудачи и делает все, чтобы ее избежать. Развитие личности в младшем

школьном возрасте тесно связано с успешностью обучения, отношением к ребенку учителя и одноклассников.

Мощным фактором воздействия на самооценку младшего школьника выступает оценка учителя. Оценивая знания, учитель одновременно оценивает личность, её возможности и место среди других. Именно так воспринимаются оценки детьми. Ориентируясь на оценки учителя, дети сами ранжируют себя и своих товарищей как отличников, средних, слабых, старательных или нестарательных, ответственных или безответственных, дисциплинированных или недисциплинированных [53].

Оценка учителя определяет развитие учебной мотивации и успешность овладения знаниями, а также влияет на самооценку. В начальной школе ребенок утверждает себя в позиции школьника, которая связана с его стремлением хорошо учиться, чтобы заслужить высокую оценку учителя и одобрение родителей. Внешним критерием школьной успешности становятся отметки. Высокие отметки для школьника — залог его эмоционального благополучия. Таким образом, проблемы школьной успеваемости, оценки результатов учебной деятельности детей являются главными в младшем школьном возрасте. Ориентируясь на оценку учителя, дети рассматривают себя и других как «отличников» и «двоечников» и наделяют каждого представителя этих и других групп целым набором качеств [5].

В настоящее время перед школой стоит задача формирования самостоятельного, инициативного человека с активной личностной позицией. Это, в свою очередь, предполагает становление ученика в роли субъекта учебной деятельности, что невозможно без развития у него объективной и содержательной самооценки, которая является частью фундамента для дальнейшего самопознания и самообразования. Современная школа призвана разрешить противоречие между социальной и личностной значимостью формирования самооценки и низким уровнем ее сформированности в младшем школьном возрасте. Рассмотрим понятие

«самооценка» с учетом факторов, влияющих на ее формирование, и определим психолого-педагогические условия построения образовательного процесса, способствующие становлению объективной и содержательной самооценки. Сензитивным периодом для становления самооценки как особого компонента самосознания является младший школьный возраст, поэтому представляется необходимым начинать формирование объективной самооценки именно в этом возрасте [20].

Личностное развитие младшего школьника соотносится с формированием его самосознания, важной и неотъемлемой частью которого является сформированность самоконтроля и самооценки. От того, насколько полноценно младшие школьники освоят действия контроля и оценки, будет зависеть их дальнейшее обучение. Необходимость формирования оценочной самостоятельности младших школьников понимается всеми участниками образовательного процесса [47]. Н.А. Менчинская подчеркивает особую роль самооценки в учебной деятельности каждого школьника, рассматривая ее как один из важных личностных параметров умственной деятельности. Самооценка в большой мере влияет на степень успешности осуществляемой деятельности [31].

Влияние успеваемости школьников на их самооценку несомненно. Дети, которые испытывают значительные затруднения в усвоении программного материала, получают чаще всего отрицательные оценки. Слабоуспевающим школьником становится на каком-то этапе учения, когда обнаруживается определённое расхождение между тем, что от него требуют, и тем, что он в состоянии выполнить. Тот, который часто терпит неудачу, ожидает и дальше неудачу, и наоборот, успех в предшествующей учебной деятельности предрасполагает к ожиданию успеха в дальнейшем. Преобладание в учебной деятельности у отстающих детей неуспеха над успехом, постоянно подкрепляемое низкими оценками их работы учителем, ведёт к нарастанию у них неуверенности в себе и чувства

неполноценности. Организуя учебную работу, учитель должен сознательно и целенаправленно формировать самооценку школьников [26].

Традиционно школьные педагоги обучают детей в системе сравнительных оценок. Когда учитель отмечает, кто лучше выполнил работу, кто – хуже, когда кого-то хвалят за успехи, а на другого в лучшем случае не обращают внимания, то у этого «другого» формируется низкая самооценка, которую приходится как-то компенсировать. Психологами давно доказано, что для успешного развития ребенка его не следует сравнивать с другими детьми. Сравнение должно вестись только по отношению к различным уровням достижений в той или иной деятельности у ребенка. Тогда ученик понимает, что если он что-то не смог сегодня сделать, то, постаравшись, он этому научится завтра [1]. У ученика в образовательном процессе формируется установка на оценку своих возможностей - один из основных компонентов самооценки, в которой отражается то, что ребёнок узнает о других, и его возрастающая собственная активность, направленная на осознание своих действий и личностных качеств [26].

Младшие школьники, по мнению Б.С. Волкова, склонны считать, что они могут хорошо учиться, но не очень этого хотят, что у них есть для этого все интеллектуальные возможности, но не хватает волевых качеств [10].

Результатом начального образования является становление ребенка как субъекта учебной деятельности, способного определить границы своего незнания и обратиться ко взрослому за помощью. Для того чтобы ребенок развивался как субъект (личность) в учебной деятельности, учитель должен показать ему те изменения, которые произошли в его сознании в процессе обучения. Это требует обучения детей дифференцированной самооценке, позволяющей сравнивать свои прежние достижения с сегодняшними результатами.

Рост самооценки должен сопровождаться такими приобретениями, как широта диапазона критериев оценок, их соотнесенность, обобщенность, отсутствие категоричности, аргументированность. Замечено, что дети с рефлексивной самооценкой более коммуникабельны, чутко улавливают требования сверстников, стремятся им соответствовать, тянутся к общению с ними и хорошо принимаются сверстниками.

Недостаточное усвоение содержания нравственных качеств личности, отсутствие рефлексивности при самооценке ведет к ограничению ее регулятивных функций: появляется конфликтность, настороженность в отношениях со сверстниками. Таким образом, развитие самооценки и личностного действия оценивания себя является условием развития личностной саморегуляции как важного вида регулятивных действий и коммуникативных действий в младшем школьном возрасте [4].

Дети младшего школьного возраста, имеющие адекватную самооценку, активны, бодры, общительны, находчивы, обладают чувством юмора, имеют разнообразные увлечения. Они самостоятельно ищут ошибки в своих работах, выбирают задачи, соответствующие своим возможностям. После неудачи проверяют себя или берут задачу менее трудную. Их прогнозы на свое будущее становятся все более обоснованными и менее категоричными. Младшие школьники с адекватной самооценкой отличаются активностью, стремлением к достижению успеха в каждом виде деятельности. Их характеризует максимальная самостоятельность. Они уверены в том, что собственными усилиями смогут добиться успеха. Это, как правило, оптимисты. Причем их оптимизм и уверенность в себе основываются на правильной самооценке своих возможностей и способностей [43].

Субъектом формирования самооценки учебной деятельности младших школьников является, не отдельный учитель, а весь школьный коллектив, представленный учителями, учащимися, и семьями младших школьников. Основным условием и средством в научной организации

процесса - формирования адекватной самооценки учебной деятельности младших школьников является построение в образовательном процессе педагогически управляемой системы, направленной на формирование самооценки в учебной деятельности [52].

Формирование самооценки происходит в индивидуальном темпе под влиянием оценок взрослых и ровесников через сравнение своих действий с действиями сверстников. Формирование позитивной самооценки происходит путём усвоения четко определённых критериев, эталонов, алгоритмов оценивания. Поощрение продвижений учащегося приводит к ситуации успешности, которая усиливает положительную оценку педагога. В таком случае реальные неудачи относятся к сложности объекта. Сравнение личных достижений ученика способствует развитию познавательного интереса, стремления к самосовершенствованию. При нарушениях нормального процесса формирования познавательной самооценки учащиеся выбирают простые задания, мотивируя действия попыткой избежать ошибок, теряются, не могут решить задание самостоятельно. Самооценка на практике в начальной школе целенаправленно не формируется, а развивается стихийно.

У большинства первоклассников наблюдается завышенная самооценка, у выпускников же начальной школы самооценка снижается. Психолого-педагогические исследования показывают, что к концу младшего школьного возраста число школьников с заниженной самооценкой увеличивается, и эта тенденция сохраняется на всех последующих этапах обучения [22]. Чем раньше поймёт младший школьник необходимость постоянного самоконтроля, тем лучше. Очень большую ошибку делают те родители, которые берут функцию контроля на себя и стремятся как можно дольше удерживать её за собой. На первых порах подобная помощь бывает нужна маленькому школьнику, но оказывая её, взрослые должны всё время помнить, что главная цель заключается в том, чтобы всему этому постепенно научить самого ребёнка,

а не подменять его как можно дольше, к чему часто стремятся родители. В подобной ситуации ребёнок не чувствует ответственности за плохо выполненное задание [38]. Поэтому, помочь ребёнку с первых дней обучения овладеть контролем, показать, что это такое, как он осуществляется, и постепенно приучить его самого контролировать и оценивать свои действия – вот задача, которая встаёт перед педагогом. До сознания ребёнка необходимо довести, что само по себе первоначальное понимание ещё не обеспечивает уверенного ответа, когда его вызывают на уроке. Необходимо обратить особое внимание на то, чтобы у школьника постоянно складывались достаточно прочные, устойчивые и объективные критерии оценки самого себя и своих знаний [8].

Как говорит И. Ю. Кулагина, самооценка не является постоянной. В зависимости от обстоятельств она меняется. В настоящее время есть множество способов повышения самооценки детей младшего школьного возраста [29].

Итак, самооценка – это представление человека о важности своей личности среди других людей и оценивание себя и собственных качеств и чувств, достоинств и недостатков, выражение их открыто или даже закрыто. Самооценку разделяют на высокую, адекватную и низкую. Ребенок младшего школьного возраста может оценить результаты своей деятельности, свои поступки, морально-личностные качества, его самооценка еще во многом зависит от оценки других, в первую очередь родителей и учителей.

Особенности формирования самооценки:

Самооценка в детстве – это первоначально присвоение ребенком оценки родителей. На формирование самооценки влияют внутрисемейные психологические факторы, имеющие воспитательное значение:

1. принимать активное участие в жизни семьи;
2. всегда находить время, чтобы поговорить с ребёнком;



3. интересоваться проблемами ребёнка, вникать во все возникающие в его жизни сложности и помогать развивать свои умения и таланты;
4. не оказывать на ребёнка никакого нажима, помогая ему тем самым самостоятельно принимать решения;
5. иметь представление о различных этапах в жизни ребёнка;
6. уважать право ребёнка на собственное мнение;
7. уметь сдерживать собственнические инстинкты и относиться к ребёнку, как к равноправному партнёру, который просто на данный момент обладает меньшим жизненным опытом;

Кроме семьи, большое влияние на формирование самооценки младшего школьника оказывает учитель. Формирование самооценки в младшем школьном возрасте будет успешным, если:

1. необходимость формирования оценочной самостоятельности младших школьников понимается всеми участниками образовательного процесса;
2. ученики включаются в оценочный процесс собственной деятельности;
3. оценка учителя определяет развитие учебной мотивации и успешность овладения знаниями;
4. сравнение учеников ведётся только по отношению к различным уровням достижений в той или деятельности;

## **1.2. Игра как форма организации деятельности учащихся.**

### **Характеристика деловых игр.**

Игра – это особая форма детской жизни, выработанная или созданная обществом для воспитания и развития детей; в этом плане она есть особое педагогическое творение, хотя творцом её были не отдельные люди, а общество в целом, а сам процесс возникновения и развития игры был

массовым процессом, в котором естественно-историческая закономерность «пробивалась» через разнообразную сознательную деятельность людей [3].

Проблема значимости деловых игр в практической деятельности поднимается в трудах – К. Гросса, Ф. Шиллера, Г. Спенсера, К. Бюлера, З. Фрейда и других. Каждая из их теорий отражает одно из проявлений многогранного, переливчатого явления игры, и ни одна не охватывает подлинной ее сущности.

Игра – это, прежде всего, осмысленная деятельность, т.е. совокупность осмысленных действий, объединенных единством мотива. Это значит, что игра является выражением определенного отношения личности к окружающей действительности. А суть человеческой игры – в способности, отображая, преобразовать эту действительность [36].

В теоретической литературе игра рассматривается, как: 1) особое отношение личности к окружающему миру; 2) особая деятельность ребенка, которая изменяется и разворачивается как его субъективная деятельность; 3) социально заданный ребенку и усвоенный им вид деятельности (или отношение к миру); 4) особое содержание усвоения; 5) деятельность, в ходе которой происходит развитие психики ребенка; 6) социально-педагогическая форма организации детской жизни, «детского общества» [34].

На сегодняшний день в педагогической практике игрой охвачены только дошкольники. Очень мало играют в школах с младшими школьниками, разве что в лагерях [23].

Так при поступлении ребенка в школу на него оказывают прямые средства воздействия: приказ, требование, указание, совет, напоминание и т.д. Игра же относится к косвенному методу воздействия, когда ребенок полноправный субъект деятельности. Поэтому в процессе игры дети сами стремятся к преодолению трудностей, ставят задачи и решают их. Игра – это средство, где воспитание переходит в самовоспитание.

Младший школьный возраст по своим психологическим и физиологическим особенностям очень благоприятен для развития каких-либо качеств личности и нравственного поведения ребенка.

Благодаря этому в начальной школе можно проводить занятия, способствующие развитию различных сторон личности ребенка. В нашей работе мы исследуем понятие самооценки.

Значение игры в процессе формирования адекватной самооценки не вызывает сомнения у всех, кто так или иначе анализировал ее значение. Ребёнок, творчески познавая эту среду, проявляя инициативу, через игровые действия приходит к пониманию себя, своего отношения к окружающему миру. Игровые переживания оставляют глубокий след в сознании ребенка. В игре ребёнок учится контролировать и оценивать себя, понимать, что делает и учится действовать правильно [46].

Деловая игра способствует развитию таких социально-значимых качеств личности, как компетентность, инициативность, самостоятельность, нравственность, развитие творческих способностей, умение выстраивать и поддерживать диалог, культура поведения, полоролевая социализация мальчиков и девочек, формирование самопознания и самооценки, то есть формирование Я – концепции [44].

Конечно, в своих играх они воспроизводят очень многое из того, что они видели. Всем известно, какая огромная роль в играх детей принадлежит подражанию. Игры ребенка очень часто служат только отголоском того, что он видел и слышал от взрослых, и, тем не менее, эти элементы прежнего опыта ребенка никогда не воспроизводятся в игре совершенно так же, как они представлялись в действительности. Игра ребенка не есть простое воспоминание о пережитом, но творческая переработка пережитых впечатлений, комбинирование их и построение их в новой действительности, отвечающей запросам и влечениям самого ребенка.

Природа и сущность игры и творчества (в их субъективно-психологических механизмах) заключаются, в том, что в них реализуется совокупность основополагающих сущностных возможностей, способностей и потребностей личности: универсальности, неконечности, способности «быть собой и другим». Как известно, игра является ведущим условием личностного развития, формой проявления и утверждения субъективности, способом самозащиты индивидуальности, «освобождения от власти социальных условностей. Она есть «царство произвольности, свободы и воображения», в котором моделируются «мнимые ситуации», происходит реализация нереализованных в обыденной жизни желаний [9].

Творческое начало проявляется в выборе темы игры, в нахождении способов осуществления задуманного, и в том, что дети не копируют виденное, а с большой искренностью и непосредственностью, не заботясь о зрителях и слушателях, передают свое отношение к изображаемому, свои мысли и чувства. Способность использовать свои представления и знания в ходе игры имеет большое значение для умственного развития ребенка. Благодаря этому он начинает понимать связи, которые существуют между различными явлениями жизни.

В целом, творческий потенциал игры заключается в возможности преобразовывать значения предметов, осваивая их функцию в обществе, и прощупывать возможности своего «я», проигрывая различные роли. Сама игра в силу своих характеристик – лучший способ добиться развития творчества ребёнка без использования методов принуждения. Но очевиден и тот факт, что играют все дети, но в одной и той же игре они различным образом проявляют свой творческий потенциал. Более того, становясь старше, они выбирают разные игры, различным образом влияющие на их развитие. Это означает, что не столько сама игра, сколько определенные условия, в которых она имеет место, предопределяют раскрытие творческих возможностей детей.

Игру можно использовать как при закреплении пройденного материала, так и при изучении нового. Каждая игра должна быть преподнесена в доступной, эмоциональной форме и носить целенаправленный характер [17].

Игра как процесс имеет свои структурные элементы и педагогические требования.

При выборе игры необходимо учитывать некоторые обстоятельства: возраст играющих, выбор помещения для игр, особенности в объяснении игры, распределение ролей, роль учителя. Его роль в игре в основном руководящая и задача учителя заключается в создании условий, определённых правильных отношений к ней со стороны детей [3].

Необходима предварительная подготовка. Надо продумать круг вопросов и форму проведения. Все это стимулирует познавательную деятельность.

Обязательные атрибуты игры: оформление, эффект неожиданности и будет способствовать повышению эмоционального фона урока.

Обязательна констатация результата игры, при необходимости выбор компетентного жюри.

При использовании игровых форм обучения главное – уважение к личности ученика, не убить интереса к работе, а наоборот стремиться развивать его, не оставляя чувства тревоги и неуверенности в своих силах.

Игра учителем-педагогом используется не только в учебной деятельности, но и во внеклассной воспитательной работе [19].

Таким образом, игра – это серьёзное дело, имеющее важное значение в жизни ребёнка, способствующая формированию его личностных качеств, в т.ч его самооценки [45].

Деловая игра — средство моделирования разнообразных условий профессиональной деятельности (включая экстремальные) методом поиска новых способов ее выполнения, это роли деловых людей - предпринимателей, важных подразделений крупных корпораций, юристов,

страховых агентов и т.д. Дети легко перевоплощаются в роли и погружаются в игру. Поэтому, играя в деловые игры, ребенок приобретает уникальные навыки, необходимые ему для реальной жизни, а сама атмосфера внутри деловой игры создает ощущение того, что все происходит "по-настоящему".

В деловой игре для школьников существует определенный сюжет и свои правила: каждому участнику назначается определенная роль, он начинает действовать, достигая поставленных целей. В завершении игры нужно обязательно сделать выводы о приобретенных навыках и знаниях, об ошибках, допущенных в игре.

**Цель проведения деловой игры** – расширить представления учащихся о том или ином событии, получить новые знания в доступной ненавязчивой (игровой) форме, учить детей слушать и слышать друг друга, взаимодействовать и помогать друг другу.

***Задачи игр:***

1. Научиться планировать ответы на заданные классом вопросы, вопросы учителя;
2. Развивать проективные умения у учащихся;
3. Воспитывать ответственное отношение ко всем заданиям определенной деловой игры.

Преимущество деловой игры заключается в том, что: во-первых, ребенок начинает ориентироваться в профессиях и может сделать более осознанный выбор в жизненном пути; во-вторых, дети учатся оценивать себя, свои способности и компетенции.

Существует очень много различных деловых игр, направленных на оценивание своих компетенции, таких как - умение работать в команде, развитие у детей качества предпринимателей, креативного мышления и много других способностей. Такая оценка происходит непринуждённо во время игры, без стрессов для детей, так как стресс сопровождается любой оценкой качеств. Дети будут знать свои сильные и слабые стороны,

пробелы в знаниях и при возможности смогут их развивать. Деловая игра для младших школьников поможет в выборе профильного класса и будет способствовать повышению самооценки.

Каждая деловая игра служит для оценки от одной до нескольких компетенций: аналитические способности, стратегическое управление, управление отношениями, лидерство, управленческие навыки, креативность, организационные способности, личные качества и психологические особенности (в т.ч. самооценка).

Знания, которые учащиеся приобретают в процессе деловой игры:

оценивание своих результатов; правильное сотрудничество и конкуренция; правильное ведение переговоров; управление конфликтами; управление эмоциями в конфликтах; работа в команде;

Несколько основных правил организации деловой игры:

1) Все участники должны знать цель проводимой игры. Для этого нужно объяснить ребятам, что в игре представлена какая-либо жизненная ситуация.

2) Участники должны понимать свои игровые роли. Каждому ребенку объясняется, что он конкретно может делать выполняя роль, и что ему делать нельзя. Объяснение содержания игры и роли каждой группы участников, естественно, занимает определенное время. На это приходится идти. Иначе придется во время игры постоянно возвращаться к объяснению правил, так как дети будут подходить к вам и спрашивать: "А что мне делать дальше?", "Могу ли я подойти к другому человеку?" Поэтому целесообразнее потратить некоторое время на объяснение содержания и правил игры. В игре может сложиться ситуация, когда большинство участников задают один и тот же вопрос. Это означает, что дети не поняли это правило. В этом случае, действительно, стоит остановить игру на некоторое время (сделать "технический перерыв") и еще раз для всех громко дать пояснения. И лишь после этого продолжить

игру, специально обращая внимание на то, исправлена ли ошибка, которую делали дети.

3) Участники должны точно знать, что их ожидает после игры (оценки, призы и т. п.). Дети нуждаются в похвале, они очень чутко реагируют на любые поощрения, особенно связанные с успехами во время игры.

Как утверждают психологи и педагоги, посредством деловой игры наиболее полно усваиваются знания, так как эти знания добытые учащимися в результате собственных поисков. Причем самостоятельное приобретение новых знаний осуществляется не стихийно, а организовано, поэтому возникает необходимость имитации исследовательской деятельности. Форма имитации – «вынужденная»: конечно, лучше, чтобы школьники участвовали в настоящих исследованиях. Но имитация позволяет им попробовать свои творческие силы без боязни акции осуждения, наказания в случае возможной неудачи. Смысл имитационного исследования – в ценности знаний, полученных персонально каждым учащимся. Иначе говоря, деловые игры могут эффективно применяться в процессе обучения.

Примером таких игр являются игры-путешествия. Они способствуют углублению, закреплению учебного материала, позволяют устанавливать взаимосвязи в природе. Активизация учащихся так же достигается интересным сюжетом игры, личным участием детей, их устными сообщениями, переживаниями.

Деловая игра организуется в виде разработки и защиты учащимися проектов, в форме группового решения задач с историческим, математическим или иным содержанием, в форме бригадного выполнения исследовательских работ и т.д. На занятии моделируется решение реальной проблемы «деловой» организацией [50].

В деловой игре обучение участников происходит в процессе совместной деятельности. При этом каждый решает свою отдельную задачу в соответствии со своей ролью и функцией. Общение в деловой



игре — это не просто общение в процессе совместного усвоения знаний, а общение, имитирующее общение людей в процессе реальной изучаемой деятельности.

Важно также отметить, что деловая игра — это и коллективный метод обучения. В деловых играх решения вырабатываются коллективно, коллективное мнение формируется и при защите решений собственной группы, а также при критике решений других групп. Достижение цели происходит путем принятия групповых и индивидуальных решений. Игра будет нежизнеспособной, если плохо продумана последовательность действий и взаимосвязи участников.

Ход игры требует постоянного вмешательства ведущего. Руководитель игры, как правило, ее "запускает", осуществляет постановку цели, знакомит участников с ее описанием, участвует в распределении ролей, предоставляет в распоряжение участников необходимую информацию. Важна его роль в создании игровой атмосферы. Игровые события необходимо вычленивать из реальности при помощи особой организации пространства игрового взаимодействия, специфического стиля общения. Руководитель направляет свои усилия на детализацию понимания участниками игровой ситуации. Особым предметом внимания руководителя должно стать создание игровой мотивации, обеспечение оптимальной динамики межличностных отношений. Важно поддерживать определенный уровень соревновательной мотивации среди участников игры с тем, чтобы она стимулировала активность, а не провоцировала самопрезентацию. При комплектовании команд необходимо учитывать межличностные отношения, сложившиеся в группе. Для достижения сотрудничества лучше, чтобы в команде наблюдались позитивные межличностные отношения.

В учебном процессе применяются различные модификации деловых игр: имитационные, операционные, ролевые игры, деловой театр, психо- и социодрама.

*Имитационные игры.* На занятиях имитируется деятельность какой-либо организации, предприятия или его подразделения. Имитироваться могут события, конкретная деятельность людей (деловое совещание, обсуждение плана, проведение беседы и т. д.) и обстановка, условия, в которых происходит событие или осуществляется деятельность (кабинет начальника цеха, зал заседаний и т.д.). Сценарий имитационной игры, кроме сюжета события, содержание, описание структуры и назначения имитируемых процессов и объектов.

*Операционные игры.* Они помогают отрабатывать выполнение конкретных специфических операций, например, методики написания сочинения, решения задач, ведения пропаганды и агитации. В операционных играх моделируется соответствующий рабочий процесс. Игры этого типа проводятся в условиях, имитирующих реальные.

*Исполнение ролей.* В этих играх отрабатываются тактика поведения, действий, выполнение функций и обязанностей конкретного лица. Для проведения игр с исполнением роли разрабатывается модель-пьеса ситуации, между учащимися распределяются роли с «обязательным содержанием».

*«Деловой театр».* В нем разыгрывается какая-либо ситуация, поведение человека в этой обстановке. Здесь школьник должен мобилизовать весь опыт, знания, навыки, суметь вжиться в образ определенного лица, понять действия, оценить обстановку и найти правильную линию поведения. Основная задача метода инсценировки - научить подростка ориентироваться в различных обстоятельствах, давать объективную оценку своему поведению, учитывать возможности других людей, устанавливать с ними контакты, влиять на их интересы, потребности и деятельность, не прибегая к формальным атрибутам власти, приказу. Для метода инсценировки составляется сценарий, где описываются конкретная ситуация, функции и обязанности действующих лиц, их задачи.

*Психодрама и социодрама.* Они весьма близки к «исполнению ролей» и «деловому театру». Это тоже «театр», но уже социально-психологический, в котором испытывается умение чувствовать ситуацию в коллективе, оценивать и изменять состояние другого человека, умение войти с ним в продуктивный контакт [49].

***Технология деловой игры состоит из следующих этапов:***

Этап подготовки. Подготовка деловой игры начинается с разработки сценария - условного отображения ситуации и объекта. В содержание сценария входит учебная цель занятия, описание изучаемой проблемы, обоснование поставленной задачи, план деловой игры, общее описание процедуры игры, содержание характеристик действующих лиц.

Далее идет ввод в игру, ориентация участников и экспертов. Определен режим работы, формулируется главная цель занятия, обосновывается постановка проблемы и выбора ситуации. Выдаются пакеты материалов, инструкций, правил, установок. Собирается дополнительная информация. При необходимости ученики обращаются к ведущему и экспертам за консультацией. Допускаются предварительные контакты между участниками игры. Но правила запрещают отказываться от полученной по жребию роли, выходить из игры, пассивно относиться к игре, подавлять активность нарушать этику поведения.

Этап проведения - процесс игры. С началом игры никто не имеет права вмешиваться и изменять ее ход, Только ведущий может корректировать действия участников, если они уходят от главной цели игры. В зависимости от модификации деловой игры могут быть введены различные типы ролевых позиций участников. Позиции, проявляющиеся по отношению к содержанию работы в группе: генератор идей, разработчик, имитатор, эрудит, диагност, аналитик [33].

Учебные деловые игры по уровню сложности можно разделить на следующие разновидности:

1. Имитационные упражнения - они отличаются от деловой игры меньшим объемом и ограниченностью решаемых задач. Цель имитационных упражнений - предоставить возможность учащимся в творческой обстановке закрепить те или иные навыки, акцентировать внимание на каком-либо важном понятии, категории.

2. «Анализ конкретных производственно-профессиональных ситуаций» - обучаемые знакомятся с ситуацией, с совокупностью взаимосвязанных фактов и явлений, характеризующих конкретное событие, возникающее перед специалистом в его профессиональной практике и требующее от него соответствующего решения; ученики предлагают свои решения в той или иной ситуации, которые коллективно обсуждаются.

3. «Разыгрывание ролей» - ученики получают исходные данные по ситуации, а затем берут на себя исполнение определенных ролей. Исполнение ролей происходит в присутствии других учеников, которые потом оценивают действия участников ситуации, принимаемые ими самостоятельные решения в зависимости от условий сценария, действий других исполнителей и в зависимости от ранее принятых собственных решений, т. е. при разыгрывании ролей нельзя полностью предсказать ситуации, в которых оказывается тот или иной исполнитель; этот метод обучения используется для выработки практических профессиональных и социальных навыков.

4. Полномасштабная деловая игра, имитирующая профессиональную деятельность и последствия принимаемых профессиональных решений. Многие учителя на сегодняшний день ищут разнообразные и новые формы проведения учебных занятий, которые отличаются от стандартных. Среди различных активных методов, которые используются в учебной практике, можно выделить деловую игру. В деловых играх на основе игрового замысла моделируются жизненные ситуации: игра представляет участнику возможность побывать в роли различных профессий. Использование

деловых игр значительно укрепляет связи ученик – учитель, ученик – ученик; формирует и развивает многие качества личности каждого учащегося, в том числе и самооценку [18].

Говоря о степени эффективности деловой игры, можно отметить, что в результате ее проведения у участников наблюдается: снижение эгоцентрических тенденций в поведении и мышлении; обостряется социальная чувствительность; актуализируется творческий потенциал; уменьшается самоконтроль; формируется установка на восприятие новой информации; расширяются стереотипы; снижается порог принятия точки зрения другого; повышается адекватность самооценок и взаимооценок.

В деловой игре хорошо срабатывает здоровьезберегающий фактор. Большим плюсом в применении этой технологии считается, что дети с разным уровнем умственного развития, с заниженной самооценкой могут активно принимать участие в этих играх, не чувствуя себя закрепощенными. Например, слабоуспевающий по русскому языку и математике ученик может оказаться хорошим организатором, может распределить роли в игре, следить за ходом игры, быть хорошим помощником руководителю группы. Дети чувствуют себя уверенно как сильные ученики, так и слабые, что влияет на формирование адекватной самооценки.

### **Выводы по главе 1**

Самооценка – это представление человека о важности своей личности среди других людей и оценивание себя и собственных качеств и чувств, достоинств и недостатков, выражение их открыто или даже закрыто.

Основными факторами, влияющими на формирование самооценки детей младшего школьного возраста, являются оценочные действия учителя, родителей и их отношение к учебной деятельности. Учебная

деятельность является одним из важнейших факторов, оказывающим влияние на формирование самооценки младшего школьника, поэтому учитель начальных классов должен знать психологические особенности младших школьников и учитывать индивидуальные особенности самооценки в учебном процессе. Также непосредственное влияние на самооценку ребенка имеет семейное воспитание.

Младшие школьники с низкой самооценкой видят себя в менее благоприятном свете, чем их сверстники с адекватной самооценкой, подчеркивают свои недостатки, выражают неуверенность в их преодолении. Активность, бодрость, находчивость, чувство юмора, общительность присущие детям с оптимистической, адекватной самооценкой, высоко ценятся уже детьми младшего школьного возраста. И, наоборот, пассивность, мнительность, повышенная ранимость, обидчивость, замкнутость присущие детям с пониженной самооценкой [55].

Самооценка в период детства еще только формируется и поэтому в большей мере, чем у взрослого, поддается воздействию, изменению. Усваивая в процессе воспитания определенные нормы и ценности, школьник начинает под воздействием оценочных суждений других (учителей, сверстников) относиться определенным образом как к реальным результатам своей учебной деятельности, так и к самому себе как к личности. Так у ученика в учебно-воспитательном процессе формируется установка на оценку своих возможностей – один из основных компонентов самооценки.

В самооценке отражаются представления ребенка как об уже достигнутом, так и о том, к чему он стремится, проект его будущего – пусть еще несовершенный, но играющий огромную роль в саморегуляции его поведения в целом и учебной деятельности в частности. Все сказанное свидетельствует о том, что самооценка является сложным личностным образованием. В ней отражается то, что ребенок узнает о себе от других, и

его возрастающая собственная активность, направленная на осознание своих действий и личностных качеств [16].

В качестве средства развития адекватной самооценки у младшего школьника нами была взята игра (на примере деловой игры), так как она, как отмечает Р. С. Немов, является одним из 4 видов деятельности младшего школьника и имеет большое образовательное и воспитательное значение в жизни ребенка.

Игра – это особая форма детской жизни, выработанная или созданная обществом для воспитания и развития детей; в этом плане она есть особое педагогическое творение, хотя творцом её были не отдельные люди, а общество в целом, а сам процесс возникновения и развития игры был массовым процессом, в котором естественно-историческая закономерность «пробивалась» через разнообразную сознательную деятельность людей.

Деловые игры непосредственным образом влияют на формирование самооценки детей. Отечественные психологи и педагоги (Эльконин Д. Б., Выготский Л. С., Янковская М. Г.) считают, что игра имеет огромное значение в формировании адекватной самооценки личности. Она занимает в жизни школьника важное место, способствует изменению положения ребенка в коллективе, снятию напряжения, помогает справляться с переживаниями.

Деловые игры будут способствовать формированию адекватной самооценки личности младших школьников, если педагог:

- в процессе игровой деятельности адекватно оценивает ее участников;
- пользуется положительной публичной оценкой неуверенных в себе участников игровой деятельности;
- дает содержательную оценку всем участникам игровой деятельности;
- привлекает участников игр к взаимооценке и самооценке.

## **ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ДИАГНОСТИКЕ И ФОРМИРОВАНИЮ АДЕКВАТНОЙ САМООЦЕНКИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

### **2.1 Диагностика самооценки младших школьников на начальном этапе опытно-поисковой работы**

Исследовательская работа по диагностике уровня самооценки у младших школьников проводилась в обычных естественных условиях обучения и воспитания в октябре первого полугодия 2015-2016 учебного года. В качестве исследовательской базы выступало муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия №5 г. Екатеринбурга.

Исследовательским объектом был 4<sup>В</sup> класс. Занятия проводились по программе развивающего обучения «Школа 2100».

Цель диагностики на начальном этапе опытно-поисковой работы – выявление уровня самооценки у детей младшего школьного возраста.

Для диагностики уровня самооценки были выбраны: методика «Лесенка» (Т. Д. Марцинковская) (Приложение 1). Анкета учащимся по выявлению уровня самооценки (по Р.В. Овчаровой) (Приложение 2). Также нами была использована методика «Какой Я?» (Р.С. Немов) (Приложение 3)

#### **Методика 1. «Лесенка» Т. Д. Марцинковская**

Детям раздаются белые листы бумаги, на которых изображена лесенка, состоящая из шести ступеней; на доске была нарисована такая же лесенка как на листах у детей. Объяснение детям с помощью лесенки, изображенной на доске: “Посмотрите на эту лесенку, такая же у вас на листах. На первой ступеньке стоят самые хорошие и добрые дети. На второй – хорошие. На третьей – ни хорошие, ни плохие. На четвертой



сидят не очень хорошие дети. На пятой – плохие. На шестой сидят самые плохие дети. Возьмите в руки карандаш (ручку) и нарисуй кружок на той ступеньке, на которую ты хочешь себя поставить”.

Сложность данного исследования для детей состояла в том, что они не сразу поняли задание, после второго объяснения некоторые дети сомневались на какую ступень себя поставить. Двое мальчиков выполняли это задание дольше остальных.

Оценка результатов:

- Ребенок поставил себя на первую ступень: завышенная самооценка.
- Ребёнок поставил себя на вторую ступень: адекватная самооценка.
- Ребёнок поставил себя на третью ступень: адекватная самооценка.
- Ребёнок поставил себя на четвёртую ступень: заниженная самооценка.
- Ребёнок поставил себя на пятую ступень: низкая самооценка.
- Ребёнок поставил себя на шестую ступень: крайне низкая самооценка.

На основе полученных результатов определился уровень самооценки, представленный в таблице 1.

**Таблица 1 - Количественные результаты исследования уровня сформированности самооценки на начальном этапе по методике "Лесенка"**

| <b>№</b> | <b>Фамилия, имя ученика</b> | <b>Ступень</b> | <b>Результаты</b> |
|----------|-----------------------------|----------------|-------------------|
| 1        | Матвей А.                   | 3              | Адекватная        |
| 2        | Иван А.                     | 3              | Адекватная        |
| 3        | Анна Б.                     | 1              | Завышенная        |
| 4        | Даниил Б.                   | 1              | Завышенная        |
| 5        | Таисия В.                   | 1              | Завышенная        |
| 6        | Александр Д.                | 3              | Адекватная        |
| 7        | Софья И.                    | 3              | Адекватная        |
| 8        | Вадим И.                    | 2              | Адекватная        |
| 9        | Анастасия К.                | 2              | Адекватная        |
| 10       | Дмитрий К.                  | 1              | Завышенная        |

|    |              |   |            |
|----|--------------|---|------------|
| 11 | Алена К.     | 2 | Адекватная |
| 12 | Анна К.      | 1 | Завышенная |
| 13 | Даниил Л.    | 1 | Завышенная |
| 14 | Мария М      | 1 | Завышенная |
| 15 | Ольга М.     | 3 | Адекватная |
| 16 | Елизавета М. | 3 | Адекватная |
| 17 | Ангелина П.  | 1 | Завышенная |
| 18 | Аркадий П.   | 3 | Адекватная |
| 19 | Арина Р.     | 2 | Адекватная |
| 20 | Софья Т.     | 1 | Завышенная |
| 21 | Дарья Т.     | 1 | Завышенная |
| 22 | Мария Т.     | 2 | Адекватная |
| 23 | Анастасия У. | 2 | Адекватная |
| 24 | Никита Ф.    | 1 | Завышенная |
| 25 | Александр Ш. | 1 | Завышенная |
| 26 | Илья Ш.      | 2 | Адекватная |
| 27 | Аксинья Я.   | 1 | Завышенная |
| 28 | Яков Я.      | 2 | Адекватная |

Результаты данной методики показали, что адекватную самооценку имеют 15 человек класса, завышенная неадекватная самооценка у 13 человек, заниженная неадекватная самооценка отсутствует.

### **Методика 2 «Анкета учащимся по выявлению уровня самооценки (по Овчаровой)**

Детям предлагалось ответить на десять вопросов. Трудности были в том, что дети сомневались, как ответить – ставили сначала одну цифру, затем зачеркивали ответ и ставили другую. Это свидетельствует о неустойчивости самооценки в младшем школьном возрасте.

После проведения анкетирования бланки с ответами детей были собраны, результаты проанализированы. Результаты были подсчитаны и выведена сумма баллов за ответы каждого участника анкетирования.

Оценка результатов: 20 -15 баллов – высокий уровень; 14 - 9 баллов – средний; 0 – 8 баллов – низкий.

На основе полученных результатов был выявлен уровень самооценки, представленный в таблице 2

**Таблица 2 - Количественные результаты исследования уровня сформированности самооценки на начальном этапе по методике**

**"Анкета учащимся по выявлению уровня самооценки"**

| <b>№</b> | <b>Имя ученика</b> | <b>Количество баллов</b> | <b>Результаты</b> |
|----------|--------------------|--------------------------|-------------------|
| 1        | Матвей А.          | 11                       | Средний           |
| 2        | Иван А.            | 13                       | Средний           |
| 3        | Анна Б.            | 19                       | Высокий           |
| 4        | Даниил Б.          | 13                       | Средний           |
| 5        | Таисия В.          | 18                       | Высокий           |
| 6        | Александр Д.       | 15                       | Высокий           |
| 7        | Софья И.           | 15                       | Средний           |
| 8        | Вадим И.           | 18                       | Высокий           |
| 9        | Анастасия К.       | 16                       | Высокий           |
| 10       | Дмитрий К.         | 17                       | Высокий           |
| 11       | Алена К.           | 14                       | Средний           |
| 12       | Анна К.            | 20                       | Высокий           |
| 13       | Даниил Л.          | 18                       | Высокий           |
| 14       | Мария М.           | 17                       | Высокий           |
| 15       | Ольга М.           | 13                       | Средний           |
| 16       | Елизавета М.       | 15                       | Высокий           |
| 17       | Ангелина П.        | 15                       | Высокий           |
| 18       | Аркадий П.         | 12                       | Средний           |
| 19       | Арина Р.           | 15                       | Высокий           |
| 20       | Софья Т.           | 15                       | Высокий           |
| 21       | Дарья Т.           | 13                       | Средний           |
| 22       | Мария Т.           | 29                       | Высокий           |
| 23       | Анастасия У.       | 15                       | Высокий           |
| 24       | Никита Ф.          | 17                       | Высокий           |
| 25       | Александр Ш.       | 16                       | Высокий           |
| 26       | Илья Ш.            | 8                        | Низкий            |
| 27       | Аксинья Я.         | 16                       | Высокий           |
| 28       | Яков Я.            | 9                        | Средний           |

Результаты данной методики показали, что в классе 9 человек со средним уровнем самооценки, 18 человек имеют высокий уровень самооценки и один ребенок с низким уровнем самооценки.

### **Методика 3 «Какой Я?» (по Р. С. Немову)**

Самооценка по Р. С. Немову – оценка человеком собственных качеств, достоинств и недостатков. В основе самооценки лежит самосознание, так как на определённой ступени развития самосознание становится самооценкой. Самосознание – это знание о себе, отношение к этому знанию и как результат отношение к себе [35].

Детям раздаются белые листы бумаги, на которых изображена таблица, состоящая из положительных качеств личности таких как: хороший, добрый, умный, аккуратный, послушный, внимательный, вежливый, умелый, трудолюбивый, честный и оценок по вербальной шкале. Экспериментатор, пользуясь представленной таблицей, спрашивает у ребёнка: «Как ты сам себя воспринимаешь и оцениваешь по десяти различным положительным качествам?»

Оценки, предлагаемые ребёнком самому себе, проставляются в соответствующих колонках таблицы, затем экспериментатор собирает листы и переводит оценки в баллы, на основе полученных баллов определяется уровень самооценки младших школьников.

Оценка результатов:

Ответы типа «да» оцениваются в 1 балл.

Ответы типа «нет» оцениваются в 0 баллов.

Ответы типа «не знаю» и также ответы типа «иногда» оцениваются в 0,5 балла.

Самооценка ребёнка определяется по общей сумме баллов, набранной им по всем качествам личности

Выводы об уровне самооценки ребенка: 10 баллов – очень высокий; 8 - 9 баллов – высокий; 4 - 7 баллов – средний; 2 - 3 балла – низкий; 0 - 1 балл – очень низкий.

После того, как дети заполнили таблицу, работы были собраны, их оценки переведены в баллы, а на основе полученных баллов определен уровень самооценки младших школьников, представленный в таблице 3.

**Таблица 3 - Количественные результаты исследования уровня сформированности самооценки на начальном этапе по методике "Какой Я"**

| <b>№</b> | <b>Имя ученика</b> | <b>Количество баллов</b> | <b>Результаты</b> |
|----------|--------------------|--------------------------|-------------------|
| 1        | Матвей А.          | 5                        | Средний           |
| 2        | Иван А.            | 7                        | Средний           |
| 3        | Анна Б.            | 9                        | Высокий           |
| 4        | Даниил Б.          | 7,5                      | Средний           |
| 5        | Таисия В.          | 10                       | Очень высокий     |
| 6        | Александр Д.       | 9                        | Высокий           |
| 7        | Софья И.           | 6,5                      | Средний           |
| 8        | Вадим И.           | 10                       | Очень высокий     |
| 9        | Анастасия К.       | 8,5                      | Высокий           |
| 10       | Дмитрий К.         | 10                       | Очень высокий     |
| 11       | Алена К.           | 6                        | Средний           |
| 12       | Анна К.            | 10                       | Очень высокий     |
| 13       | Даниил Л.          | 10                       | Очень высокий     |
| 14       | Мария М.           | 10                       | Очень высокий     |
| 15       | Ольга М.           | 7                        | Средний           |
| 16       | Елизавета М.       | 8,5                      | Высокий           |
| 17       | Ангелина П.        | 9,5                      | Высокий           |
| 18       | Аркадий П.         | 5                        | Средний           |
| 19       | Арина Р.           | 8                        | Высокий           |
| 20       | Софья Т.           | 9                        | Высокий           |
| 21       | Дарья Т.           | 6,5                      | Средний           |
| 22       | Мария Т.           | 10                       | Очень высокий     |
| 23       | Анастасия У.       | 9                        | Высокий           |
| 24       | Никита Ф.          | 9,5                      | Высокий           |
| 25       | Александр Ш.       | 8                        | Высокий           |
| 26       | Илья Ш.            | 3                        | Низкий            |
| 27       | Аксинья Я.         | 8                        | Высокий           |
| 28       | Яков Я.            | 5,5                      | Средний           |

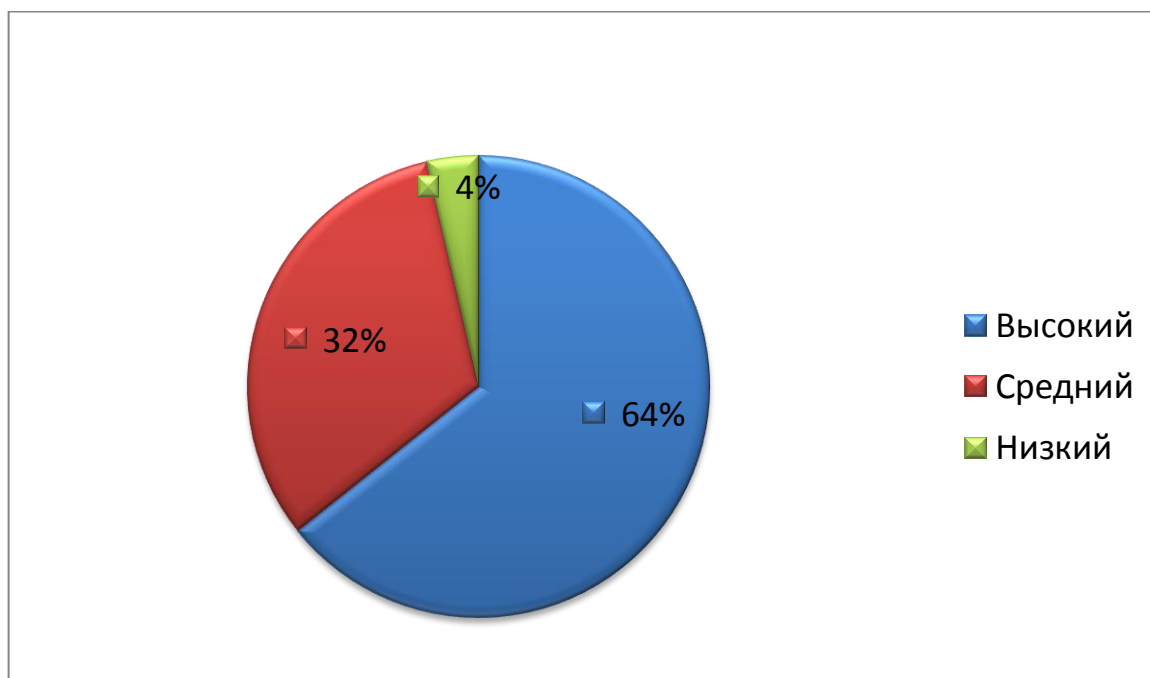
По результатам данной методики, мы видим, что в классе 9 человек со средним уровнем самооценки, у 11 человек высокий уровень самооценки, у 7 человек очень высокий уровень самооценки и у одного человека низкий уровень.

На основе обобщения результатов по всем методикам, был выявлен общий уровень самооценки, представленный в таблице 4.

**Таблица 4 – Обобщенные результаты исследования уровня самооценки на начальном этапе**

| <b>№</b> | <b>Имя ученика</b> | <b>«Лесенка»</b> | <b>Анкета</b> | <b>«Какой Я»</b> | <b>Общий</b> |
|----------|--------------------|------------------|---------------|------------------|--------------|
| 1        | Матвей А.          | Адекватная       | Средний       | Средний          | Средний      |
| 2        | Иван А.            | Адекватная       | Средний       | Средний          | Средний      |
| 3        | Анна Б.            | Завышенная       | Высокий       | Высокий          | Высокий      |
| 4        | Даниил Б.          | Завышенная       | Средний       | Средний          | Средний      |
| 5        | Таисия В.          | Завышенная       | Высокий       | Очень высокий    | Высокий      |
| 6        | Александр Д.       | Адекватная       | Высокий       | Высокий          | Высокий      |
| 7        | Софья И.           | Адекватная       | Средний       | Средний          | Средний      |
| 8        | Вадим И.           | Адекватная       | Высокий       | Очень высокий    | Высокий      |
| 9        | Анастасия К.       | Адекватная       | Высокий       | Высокий          | Высокий      |
| 10       | Дмитрий К.         | Завышенная       | Высокий       | Очень высокий    | Высокий      |
| 11       | Алена К.           | Адекватная       | Средний       | Средний          | Средний      |
| 12       | Анна К.            | Завышенная       | Высокий       | Очень высокий    | Высокий      |
| 13       | Даниил Л.          | Завышенная       | Высокий       | Очень высокий    | Высокий      |
| 14       | Мария М.           | Завышенная       | Высокий       | Очень высокий    | Высокий      |
| 15       | Ольга М.           | Адекватная       | Средний       | Средний          | Средний      |
| 16       | Елизавета М.       | Адекватная       | Высокий       | Высокий          | Высокий      |
| 17       | Ангелина П.        | Завышенная       | Высокий       | Высокий          | Высокий      |
| 18       | Аркадий П.         | Адекватная       | Средний       | Средний          | Средний      |
| 19       | Арина Р.           | Адекватная       | Высокий       | Высокий          | Высокий      |
| 20       | Софья Т.           | Завышенная       | Высокий       | Высокий          | Высокий      |
| 21       | Дарья Т.           | Завышенная       | Средний       | Средний          | Средний      |
| 22       | Мария Т.           | Адекватная       | Высокий       | Очень высокий    | Высокий      |
| 23       | Анастасия У.       | Адекватная       | Высокий       | Высокий          | Высокий      |
| 24       | Никита Ф.          | Завышенная       | Высокий       | Высокий          | Высокий      |
| 25       | Александр Ш.       | Завышенная       | Высокий       | Высокий          | Высокий      |
| 26       | Илья Ш.            | Адекватная       | Низкий        | Низкий           | Низкий       |
| 27       | Аксинья Я.         | Завышенная       | Высокий       | Высокий          | Высокий      |
| 28       | Яков Я.            | Адекватная       | Средний       | Средний          | Средний      |

Обобщенные результаты исследования на начальном этапе по данной методике представлены на рисунке 1.



**Рисунок 1 - Результаты исследования уровня сформированности самооценки на начальном этапе**

Обобщенные результаты исследования уровня сформированности самооценки на начальном этапе опытно-поисковой работы показали, что в исследуемом классе высокий уровень самооценки имеют 64% испытуемых, 32% - средний уровень, 4% - ученики с низким уровнем самооценки. Таким образом, большинство детей имеют высокий уровень самооценки.

При выполнении заданий, было замечено, что дети с высоким уровнем самооценки, такие как Настя К., Вадим И., Аня К. и Настя У. не задумываясь заполняли таблицу, они быстрее всех закончили задание. В классе эти дети уверены в себе, активные, целеустремленные, всяческими методами добиваются своей цели, в основном общаются в классе только между собой, часто конфликтуя, отстаивая каждый свою точку зрения, с остальными же учениками такие дети сотрудничают реже.

Дети со средним адекватным уровнем самооценки серьезнее отнеслись к выполнению задания, прежде чем заполнить каждый пункт таблицы, они задумывались, выполняли задание тщательнее, внимательнее, серьезнее, чем дети с высоким уровнем самооценки. В классе эти дети также активны, но более ответственные и исполнительные, они дружелюбны и готовы прийти на помощь любому ученику в классе. Такие дети более общительны между собой в классе.

Также в классе присутствует ребенок с низким уровнем самооценки, это Шулин Илья. Этот ученик замкнут в себе, мало с кем общается в классе, было замечено, что больше своего времени он проводит в одиночестве, не стремясь к общению со всеми.

Так как учебная деятельность является важным фактором, влияющим на формирование самооценки, то учитель должен знать индивидуальные особенности самооценки и учитывать их в учебном процессе.

Обобщив все результаты по проведенным диагностикам на начальном этапе опытно-поисковой работы, мы пришли к выводу, что в классе необходима целенаправленная работа по формированию адекватной самооценки школьников. При организации работы в обозначенном направлении нужно учесть то, что не каждый ученик может работать самостоятельно, самостоятельно принимать решения и продумывать идею. Чтобы работа по формированию адекватной самооценки у детей была более успешная, необходимо организовать работу в группах, чему способствует проведение внеклассных занятий в форме деловой игры. При организации такого вида деятельности (работа в группах) на каждого ребенка ложится ответственность, дети приучаются внимательно слушать ответ товарища, постоянно готовиться к ответу, ибо тебя могут попросить ответить от лица группы, дети учатся говорить, отвечать, доказывать товарищу какое-то положение. Особенности проведения деловой игры предполагает выполнение каждым игроком как коллективного, так и индивидуального задания, качество выполнения которого так же



оценивается жюри и самим классом. Учащиеся ограничены во времени, поэтому стараются не отвлекаться, чтобы не отставать от других групп. Существенным фактором является взаимодействие (сотрудничество) самих детей, что хорошо раскрывает индивидуальные особенности каждого.

На основании данных выводов был разработан комплекс внеклассных занятий, проводимых в форме деловой игры для формирования адекватной самооценки.

## **2.2. Реализация комплекса внеклассных занятий, проводимых в форме деловой игры и направленных на формирование адекватной самооценки младших школьников**

Деловая игра имеет свои определенные условия организации и проведения, которые были учтены нами в процессе разработки комплекса занятий.

В свою очередь, результаты начального этапа опытно-поисковой работы определили основные направления в содержании и организации игры.

Данные занятия проводились со всем классом после уроков один раз в неделю на протяжении четырех недель.

Мы предлагаем формировать адекватную самооценку младших школьников, начиная со специально разработанного вводного занятия, которое представляет собой серию заданий (Приложение 4).

Цель вводного занятия: закрепить умения и навыки работы в группе.

Данный класс состоит из 28 человек. Все учащиеся садятся в круг. Необходимо создать непринужденную, комфортную для каждого учащегося атмосферу, в условиях которой каждый ребенок получает возможность свободно высказываться, проявить себя.

*Сегодня на занятии мы поучимся работе в группе. От правильно организованного в команде взаимодействия зависит качество и результат ее работы. Чтобы во всем этом разобраться, рассмотрим конкретные упражнения, а в конце занятия оценим в целом работу всей группы. Начинаем. Первым заданием будет самопрезентация.*

В данном задании ребенку необходимо перевоплотиться в какой-либо предмет нашего мира, животное или растение, что позволяет ему в непринужденной атмосфере свободно высказаться, проявить себя.

Возможны два варианта выполнения данного задания. В первом случае перевоплощение происходит как бы само собой и тогда участник стремится сразу проговорить возникшие образы, или еще какое-то время обдумывает, уточняет их. В другом случае участник выделяет несколько своих характеристик и подбирает символизирующие их объект материального мира, растение или животное.

Рассказ ученика не должен прерываться, в случае необходимости нужно помочь ученику сформулировать мысль. В конце рассказа поблагодарить за интересное решение на предложенное задание.

Это упражнение помогает участникам раскрыться, создать положительный эмоциональный фон.

В следующем задании ребенку необходимо выбрать любой предмет, находящийся в классе, от имени которого он сможет произнести речь. Задача всех остальных угадать, какой предмет был загадан.

Данное упражнение направлено на развитие воображения, преодоление привычного ракурса восприятия окружающего, «приобретение новых глаз». Опыт проведения такого задания позволяет назвать основные трудности, с которыми могут столкнуться участники группы. Наибольшую сложность составляет сохранение при произнесении монолога принятой позиции. При этом, хотя в данном упражнении не может быть правильных или неправильных монологов, в классе может возникнуть дискуссия по поводу того, насколько корректным являются те

или иные высказывания. Например, ученик, произносивший монолог от имени дверной ручки, говорил: «Я ощущаю тепло человеческой руки» и «Ночью, когда она находится одна, ей одиноко». Здесь наблюдается выход из принятой позиции. В свою очередь, учащийся предположил, что дверная ручка не может чувствовать тепло. Такая точка зрения не должна отвергаться. Учитель в данной ситуации предлагает обсудить этот вопрос.

Выполняя данное задание, ученики так же развивают умение отстаивать свою точку зрения, либо идти на компромисс. Они понимают, что высказанная ими идея в реальности может быть, но ее нужно убедительно обосновать или доказать.

Следующее задание так же предлагает абстрагироваться и представить мяч в качестве апельсина, называя его характеристики по качеству, цвету, вкусу и т.д. Учитель обращает внимание на то, чтобы дети были внимательны, старались не повторять уже названные качества, свойства апельсина и добиваться того, чтобы все принимали участие. Упражнение начинает учитель, называя любую характеристику воображаемого апельсина, например, «сладкий». Следует отмечать те моменты, когда происходит переход в другую содержательную плоскость. Например, звучали такие характеристики как «желтый», «оранжевый», а следующий участник говорит: «Южный». В этом случае учитель может сказать: *«Появилась новая область – где вырос апельсин»*.

Упражнение направлено на развитие беглости мышления, скорости извлечения информации материала из памяти, а так же способности осознанно переходить в новые содержательные области.

Роль учителя в данном задании состоит в контроле за работой детей, делать установку на необходимость работать слаженно и быстро.

В третьем задании детям предлагается разгадать зашифрованное предложение, по карточке. Учителем принимаются все предложенные варианты, учащиеся же проверяют их правильность на соответствие выдвинутым условиям.

В данной игре необходимо поощрять детей, предложивших самое большое количество возможных вариантов, отмечать наиболее оригинальные ответы.

Упражнение направлено на развитие гибкости, беглости и точности мышления.

Далее детям предлагается так же работа с карточками, только теперь на них дано изображение, смысл которого необходимо разгадать. В данном упражнении закрепляется умение отстаивать высказанную точку зрения, приводить доказательства, обосновывая ответ. Оставшиеся ученики должны внимательно выслушать отвечающего, при необходимости выразить несогласие, задать вопрос. Упражнение направлено на развитие гибкости, беглости, оригинальности мышления.

В конце занятия учитель предлагает каждому высказаться по полученным впечатлениям от работы, что понравилось, что бы хотелось изменить.

Итогом всей работы будет составление свода правил, которые необходимо соблюдать, работая в группе.

На вводном занятии необходимо показывать образец сотрудничества и работы в группе. В частности, учитель вместе с детьми прорабатывал предложенное упражнение, акцентируя форму взаимодействия, например, фразы: *«Ты согласен?»*, *«Не возражаешь?»*, *«Почему ты так думаешь?»* и др. Несколько образцов разных стилей взаимодействия помогли детям подобрать свой собственный стиль. Образец совместной работы был освоен детьми только после разбора нескольких ошибок. Главный принцип разбора ошибок совместной работы: разбирать не содержание ошибки, а ход взаимодействия.

При оценке работы группы подчеркивалось не только ученические, но и человеческие добродетели: терпеливость, доброжелательность, дружелюбие, вежливость. Оценивалась как индивидуальная, так и общая работа группы.

Детское сотрудничество культивировалось с той же тщательностью, что и любой другой навык. Как соглашаться, а как возражать; как помогать, а как просить о помощи – без проработки всех этих «ритуалов» взаимодействия до автоматизма невозможно организовать более сложные формы совместной деятельности учащихся.

Педагог во время проведения занятия наблюдал за работой детей, их взаимоотношениями в группе, выделял учеников с лидерскими качествами, детей, которые не проявляют активность, либо учеников, которые способны проявить себя, но возникает некий барьер и т.д. Все это поможет правильно сформировать группу так, чтобы каждый смог проявить себя, чувствовать себя членом единой команды.

После вводного занятия была проведена деловая игра **«Человек и закон»**.

Цель этого занятия: развивать умение выдвигать альтернативные гипотезы решения проблемных ситуаций.

Первое упражнение предполагает придумать имя богини власти, изобразить ее и символ власти за 10 минут. Это упражнение существенно повышает активность участников каждой группы, вовлекая их всех в деятельность, требующую большой сосредоточенности на происходящем, поиска различных способов выражения, а так же развивает их воображение.

Следующее задание (составление конституции школы) продолжает начатую работу, предполагая повышение сосредоточенности и слаженности в работе группы. Для того, чтобы не возникало трудностей в формулировке законов, учитель зачитал несколько статей из конституции РФ. В ходе работы происходит значительное расширение имеющихся у каждого представлений о конкретной, прорабатываемой проблеме. В целях повышения разработанности и абстрактности при разработке статей, учитель озвучивает критерии оценки данной работы: обоснованность формулировок, их значимость в жизни школы, актуальность.

Последующие два упражнения проводились в целях необходимой эмоциональной разрядки. В первом случае проводилась работа со словарями. Она направлена на развитие наблюдательности, детального анализа поставленной задачи, развивает навыки сбора информации.

Для выполнения последнего задания детям необходимо выделить признаки, опираясь на которые они смогут найти в тексте определенный по смыслу отрывок. Упражнение дает возможность каждому расширить представление о способах и средствах выражения смысла.

Подводя итоги игры, отмечались наиболее важные моменты по всей проделанной работе учащихся, отметить самые оригинальные решения проблемы, качество и скорость, слаженность работы той или иной группы, а так же те моменты, которые необходимо учесть в последующих играх.

### **Деловая игра «Выборы»**

Организация деловой игры «Выборы» требовала предварительной подготовки, а именно необходимо было познакомить детей с такими терминами, как избирательная комиссия, кандидат, пропагандист, агитация и др. Рассмотреть особенности работы избирательной комиссии и предвыборочного штаба, заранее разбить детей на 3 штаба для выбора кандидата, подготовить материалы и оборудование для работы.

Каждой группе необходимо было, прежде всего, разработать свою предвыборочную программу. Формирование самооценки данной работы состоит в том, что каждый ученик группы работает, никто не сидит без задания, каждый заинтересован, все в группе работают «на равных».

Группе было необходимо за ограниченный промежуток времени проработать все выдвинутые идеи и отобрать те, которые будут успешнее и эффективнее в решении поставленной задачи. Работа проходила в форме сотрудничества, а не противоборства.

Способы и методы проведения агитации каждым штабом продумывались после завершения работы над предвыборочной

программой. Подготовка агитационного материала позволяла развивать способность видеть разные грани одной и той же проблемы.

В ходе выполнения этого задания были зафиксированы самые разнообразные эффекты:

- участники группы представляли новые, не найденные до этого варианты решения проблемы, которые они попытались реализовать.

- возникли идеи, относящиеся к переоценке способов воплощения найденных ранее вариантов решения задачи (в разработанных листовках была изложена биография и основные достижения учащегося, а не основные положения программы как предполагалось ранее);

- происходит обогащение видения некоторых аспектов проблемы, появляются новые, не принимавшиеся ранее во внимание аспекты и смыслы (происходит переоценка значимости агитации по сравнению с подготовкой защитного слова).

В конце работы каждого штаба предполагалось подготовить последнее слово от лица каждого кандидата. Для этого необходимо было провести сбор всей имеющейся информации, проанализировать ее, выбрать положения необходимые для успешного завершения всей работы.

Роль учителя в процессе всей работы штабов заключалась в контроле продуктивности их деятельности, в отслеживании успешности выполнения задания и начала подготовки следующего.

### **Деловая игра «Математический город»**

Четвертым занятием была игра «Математический город». На нем учащимся предоставлялась полная самостоятельность в работе. Предлагались все необходимые материалы для работы и список тех заданий, которые необходимо выполнить.

В конце занятия дети представили свой проект математического города.

Цель занятия: развивать умение формулировать правила и законы функционирования природных и социальных явлений

В начале данной игры учитель сообщал цель занятия, основные задачи, которые должны быть решены, содержание работы, критерии оценки.

Придумывая название города, учитель обращал внимание на то, что оно должно быть оригинальным и необычным. Прорабатывая это задание, учащиеся выдвигали несколько возможных идей, опираясь на свой опыт и знания. В ходе работы группа часто переходила от обычных вариантов, которые первыми пришли в голову, к более оригинальным и неожиданным (например, первыми вариантами были такие названия, как Цифра, Угольник и др., а в итоге появились названия Параллель, Цифроград). Это упражнение направлено на развитие беглости, абстрактности и оригинальности мышления.

Группам было предложено нарисовать свой город. Здесь им пришлось проявить фантазию и смекалку.

Трудность могла возникнуть при разработке законов и образа жителей города, так как нужно было преодолеть привычный ракурс восприятия окружающего, расширить границы мира и самого себя в нем.

Для представления проекта дети придумывали его историю. То есть учащиеся тем самым показывали, насколько они понимают суть всей работы на занятии и умеют выделить самое существенное.

Оценивая в конце занятия работу каждой группы, учитель отмечал те положительные моменты, которые были отмечены на протяжении всех игр. Так, например, учитель говорил: *«Спасибо, Вам, за плодотворную и интересную работу на всех тех занятиях, которые прошли у нас. Вы работали достаточно слажено и активно, проявили способность придумывать необычные, оригинальные решения на поставленные задачи, а так же в своих работах показали насколько детально и основательно были продуманы и изучены все предложенные ситуации. На этом наше занятие закончено».*



## **2.3 Сравнительный анализ данных исследования самооценки младших школьников, полученных на начальном и итоговом этапах**

После того, как были проведены все разработанные внеклассные занятия, детям был предложен ряд итоговых диагностических методик, аналогичных тем, которые были проведены ранее. Данная исследовательская работа проводилась в конце октября 2015 года.

*Цель диагностического исследования:* на итоговом этапе выявить динамику формирования самооценки у детей младшего школьного возраста.

Результаты исследования уровня сформированности самооценки детей младшего школьного возраста по методике «Лесенка» на итоговом этапе представлены в таблице 5.

**Таблица 5 – Количественные результаты исследования уровня сформированности самооценки на итоговом этапе по методике «Лесенка»**

| <b>№</b> | <b>Имя ученика</b> | <b>Степень</b> | <b>Результаты</b> |
|----------|--------------------|----------------|-------------------|
| 1        | Матвей А.          | 3              | Адекватная        |
| 2        | Иван А.            | 3              | Адекватная        |
| 3        | Анна Б.            | 1              | Завышенная        |
| 4        | Даниил Б.          | 1              | Завышенная        |
| 5        | Таисия В.          | 1              | Завышенная        |
| 6        | Александр Д.       | 3              | Адекватная        |
| 7        | Софья И.           | 3              | Адекватная        |
| 8        | Вадим И.           | 2              | Адекватная        |
| 9        | Анастасия К.       | 2              | Адекватная        |
| 10       | Дмитрий К.         | 1              | Завышенная        |
| 11       | Алена К.           | 2              | Адекватная        |
| 12       | Анна К.            | 1              | Завышенная        |
| 13       | Даниил Л.          | 1              | Завышенная        |
| 14       | Мария М.           | 1              | Завышенная        |
| 15       | Ольга М.           | 3              | Адекватная        |
| 16       | Елизавета М.       | 3              | Адекватная        |
| 17       | Ангелина П.        | 1              | Завышенная        |

|    |              |   |            |
|----|--------------|---|------------|
| 18 | Аркадий П.   | 3 | Адекватная |
| 19 | Арина Р.     | 2 | Адекватная |
| 20 | Софья Т.     | 1 | Завышенная |
| 21 | Дарья Т.     | 2 | Адекватная |
| 22 | Мария Т.     | 2 | Адекватная |
| 23 | Анастасия У. | 2 | Адекватная |
| 24 | Никита Ф.    | 1 | Завышенная |
| 25 | Александр Ш. | 1 | Завышенная |
| 26 | Илья Ш.      | 2 | Адекватная |
| 27 | Аксинья Я.   | 2 | Адекватная |
| 28 | Яков Я.      | 2 | Адекватная |

Обобщив результаты исследования по данной методике, было выявлено, что у 17 учеников класса адекватный уровень самооценки, у 11 учеников самооценка завышена.

Результаты исследования уровня самооценки детей младшего школьного возраста по методике «Анкета учащимся по выявлению уровня самооценки» на итоговом этапе представлены в таблице 6.

**Таблица 6 – Количественные результаты исследования уровня сформированности самооценки на итоговом этапе по методике «Анкета учащимся по выявлению уровня самооценки»**

| <b>№</b> | <b>Имя ученика</b> | <b>Количество баллов</b> | <b>Результаты</b> |
|----------|--------------------|--------------------------|-------------------|
| 1        | Матвей А.          | 11                       | Средний           |
| 2        | Иван А.            | 13                       | Средний           |
| 3        | Анна Б.            | 19                       | Высокий           |
| 4        | Даниил Б.          | 13                       | Средний           |
| 5        | Таисия В.          | 18                       | Высокий           |
| 6        | Александр Д.       | 13                       | Средний           |
| 7        | Софья И.           | 15                       | Средний           |
| 8        | Вадим И.           | 18                       | Высокий           |
| 9        | Анастасия К.       | 16                       | Высокий           |
| 10       | Дмитрий К.         | 17                       | Высокий           |
| 11       | Алена К.           | 14                       | Средний           |
| 12       | Анна К.            | 20                       | Высокий           |
| 13       | Даниил Л.          | 13                       | Средний           |
| 14       | Мария М.           | 17                       | Высокий           |

|    |              |    |         |
|----|--------------|----|---------|
| 15 | Ольга М.     | 13 | Средний |
| 16 | Елизавета М. | 13 | Средний |
| 17 | Ангелина П.  | 13 | Средний |
| 18 | Аркадий П.   | 12 | Средний |
| 19 | Арина Р.     | 14 | Средний |
| 20 | Софья Т.     | 15 | Высокий |
| 21 | Дарья Т.     | 13 | Средний |
| 22 | Мария Т.     | 29 | Высокий |
| 23 | Анастасия У. | 15 | Высокий |
| 24 | Никита Ф.    | 14 | Средний |
| 25 | Александр Ш. | 16 | Высокий |
| 26 | Илья Ш.      | 11 | Средний |
| 27 | Аксинья Я.   | 13 | Средний |
| 28 | Яков Я.      | 9  | Средний |

Обобщив результаты исследования по данной методике, было выявлено, что у 17 учеников класса средний адекватный уровень самооценки, у 11 учеников самооценка завышена, т.е. высокий уровень.

Результаты исследования уровня самооценки детей младшего школьного возраста по методике «Какой Я» на итоговом этапе представлены в таблице 7.

**Таблица 7 – Количественные результаты исследования уровня самооценки на итоговом этапе по методике «Какой Я»**

| <b>№</b> | <b>Имя ученика</b> | <b>Количество баллов</b> | <b>Результаты</b> |
|----------|--------------------|--------------------------|-------------------|
| 1        | Матвей А.          | 5                        | Средний           |
| 2        | Иван А.            | 7                        | Средний           |
| 3        | Анна Б.            | 9                        | Высокий           |
| 4        | Даниил Б.          | 7,5                      | Средний           |
| 5        | Таисия В.          | 10                       | Очень высокий     |
| 6        | Александр Д.       | 7                        | Средний           |
| 7        | Софья И.           | 6,5                      | Средний           |
| 8        | Вадим И.           | 10                       | Очень высокий     |
| 9        | Анастасия К.       | 8,5                      | Высокий           |
| 10       | Дмитрий К.         | 10                       | Очень высокий     |
| 11       | Алена К.           | 6                        | Средний           |
| 12       | Анна К.            | 10                       | Очень высокий     |
| 13       | Даниил Л.          | 7,5                      | Средний           |
| 14       | Мария М.           | 10                       | Очень высокий     |

|    |              |     |               |
|----|--------------|-----|---------------|
| 15 | Ольга М.     | 7   | Средний       |
| 16 | Елизавета М. | 7   | Средний       |
| 17 | Ангелина П.  | 9,5 | Высокий       |
| 18 | Аркадий П.   | 5   | Средний       |
| 19 | Арина Р.     | 7,5 | Средний       |
| 20 | Софья Т.     | 9   | Высокий       |
| 21 | Дарья Т.     | 6,5 | Средний       |
| 22 | Мария Т.     | 10  | Очень высокий |
| 23 | Анастасия У. | 9   | Высокий       |
| 24 | Никита Ф.    | 7   | Средний       |
| 25 | Александр Ш. | 8   | Высокий       |
| 26 | Илья Ш.      | 5,5 | Средний       |
| 27 | Аксинья Я.   | 7   | Средний       |
| 28 | Яков Я.      | 5,5 | Средний       |

Было выявлено, что у 17 учеников класса средний адекватный уровень самооценки, у 6 учеников самооценка завышена, т.е. высокий уровень и у 6 учеников очень высокий уровень самооценки.

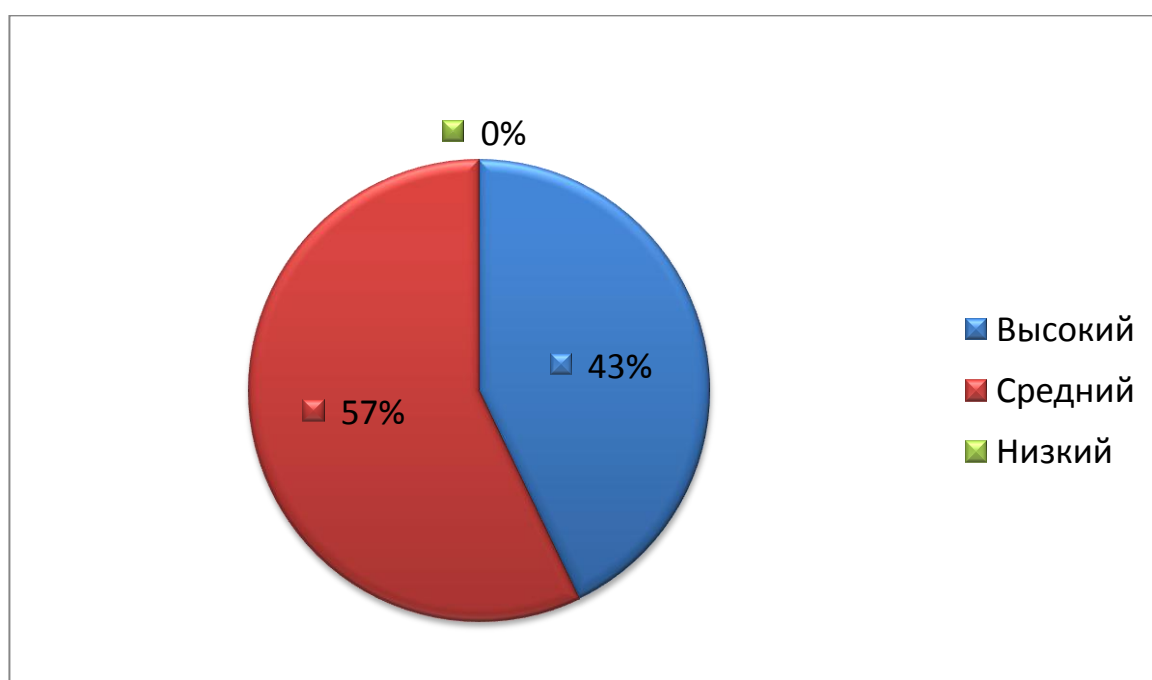
На основе обобщения результатов всех трех методик, был выявлен общий уровень сформированности самооценки на итоговом этапе исследования, представленный в таблице 8.

**Таблица 8 - Обобщенные результаты исследования уровня самооценки на итоговом этапе**

| №  | Имя ученика  | «Лесенка»  | Анкета  | «Какой Я»     | Общий   |
|----|--------------|------------|---------|---------------|---------|
| 1  | Матвей А.    | Адекватная | Средний | Средний       | Средний |
| 2  | Иван А.      | Адекватная | Средний | Средний       | Средний |
| 3  | Анна Б.      | Завышенная | Высокий | Высокий       | Высокий |
| 4  | Даниил Б.    | Завышенная | Средний | Средний       | Средний |
| 5  | Таисия В.    | Завышенная | Высокий | Очень высокий | Высокий |
| 6  | Александр Д. | Адекватная | Средний | Средний       | Средний |
| 7  | Софья И.     | Адекватная | Средний | Средний       | Средний |
| 8  | Вадим И.     | Адекватная | Высокий | Очень высокий | Высокий |
| 9  | Анастасия К. | Адекватная | Высокий | Высокий       | Высокий |
| 10 | Дмитрий К.   | Завышенная | Высокий | Очень высокий | Высокий |
| 11 | Алена К.     | Адекватная | Средний | Средний       | Средний |
| 12 | Анна К.      | Завышенная | Высокий | Очень высокий | Высокий |
| 13 | Даниил Л.    | Завышенная | Средний | Средний       | Средний |
| 14 | Мария М.     | Завышенная | Высокий | Очень высокий | Высокий |

|    |              |            |         |               |         |
|----|--------------|------------|---------|---------------|---------|
| 15 | Ольга М.     | Адекватная | Средний | Средний       | Средний |
| 16 | Елизавета М. | Адекватная | Средний | Средний       | Средний |
| 17 | Ангелина П.  | Завышенная | Средний | Высокий       | Высокий |
| 18 | Аркадий П.   | Адекватная | Средний | Средний       | Средний |
| 19 | Арина Р.     | Адекватная | Средний | Средний       | Средний |
| 20 | Софья Т.     | Завышенная | Высокий | Высокий       | Высокий |
| 21 | Дарья Т.     | Адекватная | Средний | Средний       | Средний |
| 22 | Мария Т.     | Адекватная | Высокий | Очень высокий | Высокий |
| 23 | Анастасия У. | Адекватная | Высокий | Высокий       | Высокий |
| 24 | Никита Ф.    | Завышенная | Средний | Средний       | Средний |
| 25 | Александр Ш. | Завышенная | Высокий | Высокий       | Высокий |
| 26 | Илья Ш.      | Адекватная | Средний | Средний       | Средний |
| 27 | Аксинья Я.   | Адекватная | Средний | Средний       | Средний |
| 28 | Яков Я.      | Адекватная | Средний | Средний       | Средний |

Результаты исследования по всем методикам на итоговом этапе представлены на рисунке 2.



**Рисунок 2 - Количественные результаты исследования на итоговом этапе по всем методикам (%)**

Сопоставив результаты исследования, полученных на начальном и итоговом этапах опытно-поисковой работы, мы пришли к выводу:

-низкая неадекватная самооценка ребенка, выявленная на первом этапе исследования сменилась на адекватную. Отметим, что на начальном этапе работы учащиеся отличались низкой потребностью в достижении, низким идеальным «Я» и высокой тревожностью, они осознавали свою низкую позицию, не стремились к ее улучшению, понимая, что могут действовать наилучшим образом, если примут свой низкий статус.

После проведенной работы с помощью деловых игр для учащихся данной группы стали характерны более высокая потребность в достижении и более высокое идеальное «Я».

-количество детей с адекватной (средней) самооценкой увеличилось на 25%, тем самым этих детей стало больше половины класса. Для учащихся данной группы также стали характерны высокая потребность в достижении и высокое идеальное «Я».

- количество детей с высоким неадекватным уровнем самооценки уменьшилось на 21%. Отметим, что на начальном этапе исследования нами были выявлены учащиеся, которые постоянно находились в «защитной позиции», не допуская критики в свой адрес и используя любые способы и стратегии, чтобы защитить свое преувеличенное мнение о себе. Такие дети обладали сильной потребностью в социальном одобрении, зависели от мнения других людей, обладали тенденцией представлять себя в более выгодном свете.

Обобщив все результаты, мы видим, что в классе преобладает средний уровень самооценки (адекватный).

Сравним полученные результаты диагностики учащихся после проведения опытного обучения, на основе выделенных уровней, отдельно по каждому ребенку (Таблица 3).

**Таблица 3 - Динамика в уровне формирования адекватной самооценки учащихся**

| №  | Фамилия, имя ученика | Очень высокий | Высокий | Средний | Низкий | Очень низкий |
|----|----------------------|---------------|---------|---------|--------|--------------|
| 1  | Матвей А.            |               |         | ⊕       |        |              |
| 2  | Иван А.              |               |         | ⊕       |        |              |
| 3  | Анна Б.              |               | ⊕       |         |        |              |
| 4  | Даниил Б             |               |         | ⊕       |        |              |
| 5  | Таисия В             |               | ⊕       |         |        |              |
| 6  | Александр Д.         |               |         |         |        |              |
| 7  | Софья И.             |               |         | ⊕       |        |              |
| 8  | Вадим И.             |               | ⊕       |         |        |              |
| 9  | Анастасия К.         |               | ⊕       |         |        |              |
| 10 | Дмитрий К.           |               | ⊕       |         |        |              |
| 11 | Алена К.             |               |         | ⊕       |        |              |
| 12 | Анна К.              |               | ⊕       |         |        |              |
| 13 | Даниил Л             |               | →       |         |        |              |
| 14 | Мария М.             |               | ⊕       |         |        |              |
| 15 | Ольга М.             |               |         | ⊕       |        |              |
| 16 | Елизавета М.         |               | →       |         |        |              |
| 17 | Ангелина П.          |               | ⊕       |         |        |              |
| 18 | Аркадий П.           |               | ⊕       | ⊕       |        |              |
| 19 | Арина Р.             |               | →       |         |        |              |
| 20 | Софья Т.             |               | ⊕       |         |        |              |
| 21 | Дарья Т.             |               |         | ⊕       |        |              |
| 22 | Мария Т.             |               | ⊕       |         |        |              |
| 23 | Анастасия У.         |               | ⊕       |         |        |              |
| 24 | Никита Ф.            |               | →       |         |        |              |
| 25 | Александр Ш.         |               | ⊕       |         |        |              |
| 26 | Илья Ш.              |               |         | ←       |        |              |
| 27 | Аксинья Я.           |               | →       |         |        |              |
| 28 | Яков Я.              |               |         | ⊕       |        |              |

По таблице 3 мы видим, что средний уровень самооценки увеличился на 7 человек.

Подобранный состав групп позволил организовать работу каждого учащегося. Особенности проведения деловой игры предполагало выполнение каждым игроком как коллективного, так и индивидуального

задания, что помогло многим учащимся раскрыться, проявить себя. Так, например, Илья Ш. в процессе каждой игры был достаточно активен, проявлял инициативу, сотрудничал с группой, что повлияло на результаты повторной диагностики. Было замечено, что после проведения деловых игр этот ребенок стал более общителен и самоуверен в себе, его самооценка заметно увеличилась.

Итак, предложенный комплекс занятий показал свою результативность, положительную динамику в сторону увеличения детей со средним (адекватным) уровнем самооценки, то есть, выдвинутая нами, гипотеза о том, что формирование адекватной самооценки у младших школьников будет успешным, если включать в учебный процесс внеклассные занятия, проводимые в форме деловой игры, мотивировать детей на активное участие в проводимых игровых занятиях, соблюдать особенности по организации внеклассных занятий, организованных в форме деловой – подтвердилась.

## **Выводы по главе 2**

Анализ результатов исследования, на начальном этапе опытно-поисковой работы, показал, что у большинства детей уровень самооценки несколько выше нормы, поэтому в данной группе детей необходима целенаправленная работа по формированию адекватной самооценки.

Был разработан комплекс внеклассных занятий, проводимых в форме деловой игры. Данные занятия проводились всем классом после уроков один раз в неделю на протяжении четырех недель.

В октябре 2015 проводился комплекс занятий по определенному плану. В конце октября была проведена повторная диагностика.

Анализ результатов исследования на итоговом этапе опытно-поисковой работы, показал, что у большинства детей уровень самооценки стал средним, что говорит об адекватной самооценке этих детей.



Результаты диагностик на итоговом этапе опытно-поисковой работы показали, что на высоком уровне находится двенадцать человек, на среднем – шестнадцать человек, на низком уровне детей нет.

Просмотрев все результаты, можно сделать вывод о том, что предложенный комплекс занятий показал свою результативность, положительную динамику в сторону увеличения детей младшего школьного возраста со средним (адекватным) уровнем развития самооценки.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной исследовательской работе мы рассматривали формирование адекватной самооценки через игру у детей младшего школьного возраста.

Самооценка — это представление человека о важности своей личности, деятельности среди других людей и оценивание себя и собственных качеств и чувств, достоинств и недостатков, выражение их открыто или даже закрыто. Младшие школьники с низкой самооценкой видят себя в менее благоприятном свете, чем их сверстники с адекватной самооценкой, подчеркивают свои недостатки, выражают неуверенность в их преодолении. Активность, бодрость, находчивость, чувство юмора, общительность свойственны детям с оптимистической, адекватной самооценкой, высоко ценятся уже детьми младшего школьного возраста. И, наоборот, пассивность, мнительность, повышенная ранимость, обидчивость, замкнутость характерна для детей с пониженной самооценкой.

Самооценка в период детства еще только формируется и поэтому в большей мере, чем у взрослого, поддается воздействию, изменению. Усваивая в процессе воспитания определенные нормы и ценности, школьник начинает под воздействием оценочных суждений других (учителей, сверстников) относиться определенным образом как к реальным результатам своей учебной деятельности, так и к самому себе как к личности.

Перед началом исследовательской работы мы сформулировали гипотезу, предположив, что формирование адекватной самооценки у младших школьников будет успешным, если включать в учебный процесс внеклассные занятия, проводимые в форме деловой игры; мотивировать детей на активное участие в проводимых игровых занятиях; соблюдать

особенности организации внеклассных занятий, проводимых в форме деловой игры.

Для проверки выдвинутой гипотезы в исследовательской работе были выдвинуты задачи.

Нами были рассмотрены различные определения и подходы к пониманию этого понятия, были выделены основные особенности и условия формирования самооценки в младшем школьном возрасте, что помогло в дальнейшем правильно и более результативно организовать развитие адекватной самооценки посредством деловой игры.

Второй задачей был подбор диагностического инструментария для определения уровня самооценки у детей младшего школьного возраста и осуществление диагностического исследования на начальном и итоговом этапах опытно-поисковой работы.

Для диагностики мы выбрали три методики: методика «Лесенка», анкета по выявлению уровня самооценки и методика «Какой Я?». Анализ результатов исследования на начальном этапе опытно-поисковой работы, показал, что у большинства детей уровень самооценки несколько выше нормы (64% учащихся).

Третья задача по внедрению комплекса внеклассных занятий, проводимых в форме деловой игры, также была реализована. Занятия проводились во всем классом один раз в неделю после уроков на протяжении четырех недель. Были проведены: вводное занятие с комплексом упражнений, деловые игры «Человек и закон», «Выборы», «Математический город».

Целью работы было теоретически обосновать и опытно-поисковым путем проверить эффективность деловой игры как средства формирования адекватной самооценки. В итоге всех проведенных работ, была видна положительная динамика формирования адекватной самооценки у детей младшего школьного возраста. Так анализ результатов исследования на

итоговом этапе опытно-поисковой работы, показал, что у большинства детей уровень развития самооценки находится на уровне нормы.

Поэтому можно сделать вывод, что разработанный комплекс внеклассных занятий по изменению уровня самооценки младших школьников, проводимых в форме деловой игры, повлиял на формирование адекватной самооценки у детей 4 класса.

Гипотеза подтвердилась, цель и задачи достигнуты.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Андреева, А. Д., Вохмянина, Т. В. и др.** Руководство практического психолога: психическое здоровье детей и подростков в контексте психологической службы / Под ред. И. В. Дубровиной. – М.: Издательский центр «Академия», 1998. – 170 с.
2. **Андреева, М. Н.** Организационно-педагогические задачи формирования самооценки младших школьников [Электронный ресурс] / М. Н. Андреева // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки – 2007. – № 12-1. – С. 214-217.
3. **Аникеева, Н. П.** Воспитание игрой: Книга для учителей. – М.: Просвещение, 1987. – с. 279.
4. **Асмолов, А. Г.** Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / Под ред. А. Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2008. – 151 с.
5. **Аспер, К.** Психология нарциссической личности: внутренний ребенок и самооценка / К. Аспер. – М.: КДУ: Добросвет, 2008. – 356 с.
6. **Богачкина Н. А.** Как преодолеть детскую застенчивость. / Сиренко Р.Н., Н.А. Богачкина. – Ярославль: Академия развития, 2007. – 224 с.
7. **Большакова, Т.** Общение и духовное становление личности школьника [Электронный ресурс] / Т. Большакова // Воспитательная работа в школе. – 2013. – № 3. – С. 9-15. – Режим доступа: <http://ebiblioteka.ru/browse/doc/34809614>
8. **Борякова, Н. Ю.** Педагогические системы обучения и воспитания детей. – М.: «АСТ, Астрель», 2008. – 224 с.
9. **Венгер, Л. А., Пилюгина, Э. Г., Венгер, Н. Б.** Воспитание сенсорной культуры ребенка от рождения до 6 лет: кн. для воспитателя дет. сада / Л. А. Венгер, Э. Г. Пилюгина, Н. Б. Венгер. – М.: Просвещение, 1988. – с. 157.
10. **Волков, Б. С.** Младший школьник: Как помочь ему учиться./ Б. С. Волков. – М.: Академический Проект, 2004. – 142 с

11. **Выготский, Л. С.** Психология развития ребенка / Л. С. Выготский. – М.: Изд-во Смысл, 2003. – с. 512.
12. **Гинзбург, М. Р.** Личностное самоопределение как психологическая проблема // Вопросы психологии. – 1998. - №2. – С. 19 –26.
13. **Голованова, М. С.** Изучение психологических особенностей младших школьников с целью создания атмосферы сотрудничества в начальных классах гимназии [Текст] / М. С. Голованова // Психология обучения. — 2007. — № 7. — С. 97-101.
14. **Зверева, О. Л.** Семейная педагогика и домашнее воспитание детей раннего и дошкольного возраста: Учебное пособие/ О.Л. Зверева, А. Н. Ганичева, Т. В. Кротова. – М.: Сфера образования, 2009. – 256 с.
15. **Зоткина, Е.А.** Специальная психология: Учебно-методический комплекс / Е.А. Зоткина, - Самара: Изд-во «Универс-групп», 2007. – 212 с.
16. **Иващенко, А. В., Агапов В. С., Боршникова И. В.** Проблемы Я-концепции личности в отечественной психологии // Мир психологии. – 2000. - №2. – С. 17 – 33.
17. **Игра со всех сторон.** – М.: Прагматика культуры, 2003. – 34 с.
18. **Игровые приемы обучения: деловые игры** [Электронный ресурс] // Педагогическая техника. – 2013. – №6. – С. 52-58.
19. **Игры: дети от 0 до 12 лет.** / Исакссон У. и др. – Шведский институт и Движение читающих, 2004. – 16 с.
20. **Ишмаметьева, Е. В.** Развитие самооценки в младшем школьном возрасте / Е. В. Ишмаметьева // Начальная школа плюс До и После. – 2004. - № 6-7. – С. 16-19.
21. **Каменская, Е. Н.** Психология развития и возрастная психология: конспект лекций / Е. Н. Каменская. – Ростов н/Д: Феникс, 2008. – 251 с.
22. **Каракулина, Т. А.** Формирование самооценки младших школьников в условиях совместной учебной деятельности: автореф. Дис. ... канд. Пед. Наук: 13.00.01 / Т. А. Каракулина; Волгоград. Гос. Пед. Ун-т. – Волгоград, 1998. – 18 с.

23. **Кобазова, Ю. В.** Игровая деятельность как способ формирования социализации младших школьников / Ю. В. Кобазова, Л. Е. Шарова // Образование в современной школе. — 2009. — № 12. — С. 47-49.
24. **Ковалев, С. В.** Психология современной семьи. — М.: Прогресс, 2002. — 309 с.
25. **Коробкина, С.** Я имею право: о самосознании детей дошкол. и мл. школ. возраста / С. Коробкина // Школьный психолог : прил. к газ. "Первое сент.". — (Конкурс). — 2009. — № 18. — С. 35-36.
26. **Костылев, Ф. В.** Учить по-новому: Нужны ли оценки-баллы: книга для учителя / Ф. В. Костылев. — М.: «Владос», 2005. — 104 с.
27. **Костяк, Т. В.** Тревожный ребенок: младший школьный возраст: книга для родителей / Т. В. Костяк. — М.: Издательский центр «Академия», 2008. — 96 с.
28. **Котенко, Л.** Самооценка: как обрести уверенность и стать автором собственной жизни / Котенко Л. Санкт-Петербург: Этика жизни. - 53 с.
29. **Кулагина, И. Ю.** Младшие школьники: особенности развития / И. Ю. Кулагина. — М.: Эксмо, 2009. — 176 с.
30. **Личность, креативность, искусство** / Отв. ред. Е. А. Малянов, Н. Н. Захаров, Е. М. Березина и др. — Пермь: Перм. гос. инст. иск. и культ., 2002. — с. 440.
31. **Менчинская, Н. А.** Проблемы обучения, воспитания и психического состояния ребенка: Избранные психологические труды / Под ред. Е. Д. Божович. — М.: Издательство Московского психолого-социального института, 2004. — 512 с.
32. **Молчанова, О. Н.** Самооценка: теоретические проблемы и эмпирические исследования: учеб. Пособие для студентов и преподавателей психол. фак. Вузов / О. Н. Молчанова. — Москва: Флинта: Наука, 2010. — 392 с.
33. **Мухина, В. С.** Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: Учебник для студ. Вузов. — М.: издат. Центр «Академия», 1999. — с. 143.

34. **Никитин, Б. П.** Развивающие игры. – М.: Знание, 1994. – с. 192.
35. **Немов, Р. С.** Психология. Книга 1. Общие основы психологии: учебник. — М.: Владос, 2013.— 687 с.
36. **Общая психология** / С.Н. Рубинштейн. – М.: Наука, 2002. – с. 385.
37. **Пидкасистый, П. И.** Педагогика. Учебное пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей / Под ред. П. И. Пидкасистого. – М.: Педагогическое сообщество России, 2004. – 608 с.
38. **Рейчлинд, Г., Винклер, К.** Карманный справочник для родителей / Г. Рейчлинд, К. Винклер. – М.: «АСТ, Астрель», 2006. – 359 с.
39. **Рогов, Е.И.** Настольная книга практического психолога. Учеб. Пособие / Е.И. Рогов. – М.: ВЛАДОС, 2010. – 529 с.
40. **Роджерс, К.** Становление человека. Взгляд на психотерапию. М.: Эксмо-Пресс, 2001. - 437 с.
41. **Романова, Р.М., Филонов Г.Н., Волков Г.Н., Печко Л.П.** Становление самосознания личности школьника / Под общ. Ред. Р.М. Роговой. М.: ГосНИИ семьи и воспитания, 2003. - 112 с.
42. **Рябкова, Е. В.** Формирование самооценки учащихся / Е. В. Рябкова // Начальная школа. – 2012. - № 7. – С. 18-20
43. **Рябышева, Е. Н.** Психологическая модель развития самооценки в младшем школьном возрасте: автореф. Дис. ... канд. Психол. Наук / Рябышева Елена Николаевна; Тамбов. Гос. Ун-т. – Тамбов, 2008. – 23 с.
44. **Сапачева, Л. Р.** Обучение сотрудничеству в начальной школе / Л. Р. Сапачева // Народное образование. – 2013. – № 2. – С. 192-197.
45. **Соковня, И.** Игровые методики // Родительское собрание. – 2004. – №1. – М. – С. 77 -91.
46. **Ступина, Е. Е.** Игра как инновационный подход в экономическом воспитании младших школьников / Е. Е. Ступина // Вестник педагогических инноваций. — 2009. — № 1(17). — С. 35-47.



47. **Сергеева, Е. В.** Становление действий самоконтроля и самооценки у младших школьников / Е. В. Сергеева // Начальная школа плюс До и После. – 2006. - №6. – С. 28-32.
48. **Тихомирова, Е. И.** Социальная педагогика. Самореализация школьников в коллективе. / Е. И. Тихомирова. – М.: Академия, 2008. – 144 с.
49. **Ханина, Е. Е., Солопова А. В.** Игровая форма обучения // Открытая школа. – 2004. – №5. – М. – С. 63 – 66.
50. **Хуторской, А. В.** Современная дидактика: Учебник для вузов. – СПб.: Питер, 1996, - с. 254.
51. **Шкуричева, Н.** Лесенка самооценки / Н. Шкуричева // Начальная школа. – 2009. - №4. – С. 28-32.
52. **Фатуллаева, А. Т.** Формирование самооценки как основа личностного становления в младшем школьном возрасте [Электронный ресурс]: автореф. Дис. ... канд. Пед. Наук: 13.00.01 / Фатуллаева А. Т. – Махачкала, 2009. – 21 с.
53. **Феннел, М.** Как повысить самооценку / М. Феннел. – М.: ООО «Издательство Астрель»: ООО «Издательство АСТ», 2004. – 287 с.
54. **Фопель, Клаус.** Как научить детей сотрудничать? Психологические игры и упражнения / К.Фопель.— М. : Генезис, 2003. — 160 с.
55. **Францева, В. О.** Характеристика целевых и мотивационных установок младших школьников [Электронный ресурс] / В. О. Францева, Ю. В. Тихонова // Социальные аспекты здоровья населения. – 2011. – Т. 20, № 4. – С. 19. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=17271904>
56. **Щербаков, С. В.** Коллективные игры на уроках // Биология в школе. – 2002. – №3. – Пенза. – С. 28 – 32.

## **Методика «Лесенка» (Т.Д. Марцинковская)**

Материал:

- Белый лист бумаги А4 с нарисованной лесенкой, состоящей из шести ступеней.
- Простой карандаш или ручка.

Инструкция для младшего школьника:

“Посмотри на эту лесенку. На первой ступеньке сидят (стоят) самые хорошие и добрые дети. На второй – хорошие. На третьей – ни хорошие, ни плохие. На четвёртой сидят не очень хорошие дети. На пятой – плохие. На шестой сидят самые плохие дети. Возьми в руки карандаш (ручку) и нарисуй кружок на той ступеньке, на которую ты хочешь себя поставить”.

Методика Лесенка – интерпретация результатов :

После тестирования необходимо провести беседу с ребёнком. Попросить рассказать, почему он поставил себя на ту или иную ступень. Бывает, что дети неправильно понимают задание и из-за этого неверно выполняют его. Кроме того, оценивание себя ребёнком бывает ситуативным. Например, если незадолго до начала тестирования произошла ссора с другом, то ребёнок может поставить себя на четвёртую и пятую ступень просто потому, что считает в данный момент времени себя плохим (обидел друга). Ребёнок поставил себя на первую ступень: завышенная самооценка. Для детей младшего школьного возраста и для дошкольников является нормой. Дошкольники часто ещё не способны адекватно оценивать себя и свои поступки. Дети же младшего школьного возраста оценивают себя подобным образом, исходя из своих достижений: “Я очень хороший, потому что получаю хорошие оценки”.

- Ребёнок поставил себя на вторую ступень: адекватная самооценка.
- Ребёнок поставил себя на третью ступень: адекватная самооценка.
- Ребёнок поставил себя на четвёртую ступень: заниженная самооценка.
- Ребёнок поставил себя на пятую ступень: низкая самооценка.
- Ребёнок поставил себя на шестую ступень: крайне низкая самооценка.

**Анкета учащимся по выявлению уровня самооценки**

0 – да; 1 – трудно сказать; 0 – нет.

Вопросы:

1. Мне нравится создавать фантастические изделия.
2. Могу представить себе то, чего не бывает на свете.
3. Буду участвовать в том деле, которое для меня ново.
4. Быстро нахожу решения в трудных для меня ситуациях.
5. Мне нравится находить причины своих неудач.
6. Стараюсь во всем оценивать себя.
7. Могу объяснить: почему мне что-то нравится или не нравится.
8. У меня часто рождаются интересные идеи.
9. Мне интереснее творческая работа, чем другая.
10. Для меня важно, как оценивают мой труд окружающие.

Результат:

20 -15 баллов – высокий уровень;

14 – 9 баллов – средний;

0 – 8 баллов – низкий.

**Методика «Какой Я?»*****Оборудование***

Лист бумаги с таблицей методики, ручка или карандаш.

***Инструкция***

Детям раздаются белые листы бумаги, на которых изображена таблица, состоящая из положительных качеств личности таких как: хороший, добрый, умный, аккуратный, послушный, внимательный, вежливый, умелый, трудолюбивый, честный и оценок по вербальной шкале. Экспериментатор, пользуясь представленной таблицей, спрашивает у ребёнка: «Как ты сам себя воспринимаешь и оцениваешь по десяти различным положительным качествам?»

Оценки, предлагаемые ребёнком самому себе, проставляются в соответствующих колонках таблицы, затем экспериментатор собирает листы и переводит оценки в баллы, на основе полученных баллов определяется уровень самооценки младших школьников.

***Оценка результатов***

Ответы типа «да» оцениваются в 1 балл.

Ответы типа «нет» оцениваются в 0 баллов.

Ответы типа «не знаю» и также ответы типа «иногда» оцениваются в 0,5 балла

Самооценка ребёнка определяется по общей сумме баллов, набранной им по всем качествам личности

***Выводы об уровне самооценки ребенка***

10 баллов очень высокий, 8 – 9 баллов – высокий, 4 – 7 баллов – средний, 2 – 3 балла – низкий, 0 – 1 балл – очень низкий

## Конспекты занятий

### *Вводное занятие*

Цель занятия: закрепить умения и навыки работы в группе

Задачи занятия:

- Научить детей определенным формам взаимодействия во время групповой работы;
- Развивать активность учащихся в процессе коллективной работы;
- Учить детей отстаивать и доказывать собственную точку зрения;
- Воспитывать уважительное и дружелюбное отношение к товарищу.

Особенности проведения: занятие проводится во второй половине дня; учащиеся рассаживаются по кругу.

Оборудование: мяч, карточки с рисунками и шифровкой

Ход занятия.

I. Создание непринужденной, комфортной для каждого учащегося атмосферы, в условиях которой каждый ребенок получает возможность свободно высказываться, проявить себя.

*УЧИТЕЛЬ: Сегодня на занятии мы поучимся работе в группе. От правильно организованного взаимодействия в команде зависит качество и результат ее работы. Чтобы во всем этом разобраться рассмотрим конкретные упражнения. А в конце занятия оценим в целом работу всей группы. Начинаем. Первым заданием будет самопрезентация.*

*Итак, представьте себе, что вам надо перевоплотиться в какой-либо предмет нашего мира, животное или растение. Подумайте, какое животное и какое растение вы бы выбрали и почему (обсуждают).*

II. Решение предложенных заданий.

1. Следующее задание. Посмотрите внимательно и выберите любой предмет, находящийся в нашем классе, от имени которого вы готовы

произнести речь. Задача всех остальных угадать, какой предмет был загадан (учитель показывает пример).

2. Вам интересно было? Теперь следующее задание (у учителя в руках мяч). Давайте вообразим, что это - апельсин. Сейчас мы будем бросать апельсин друг другу, говоря при этом, какой вы апельсин кидаете. Будьте внимательны: постарайтесь не повторять уже названные качества, свойства апельсина и добивайтесь того, чтобы все принимали участие. Учитель начинает работу, называя любую характеристику воображаемого апельсина, например, «сладкий». Так же учитель обращает внимание группы на те моменты, когда происходит переход в другую содержательную плоскость. Например, звучали такие характеристики как «желтый», «оранжевый», а следующий участник говорит: «Южный». В этом случае учитель может сказать: «Появилась новая область – где вырос апельсин».

3. Оставим наш апельсин и перейдем к работе с этой карточкой:

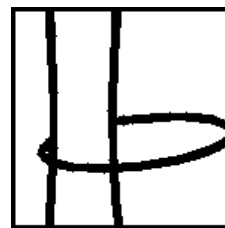
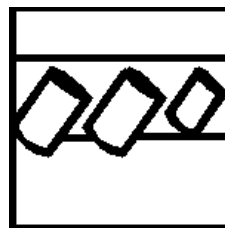
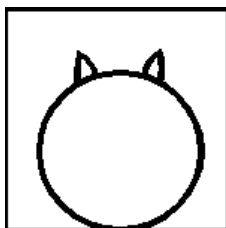


Как вы думаете, чтобы это могло значить? Это так зашифровано предложение. А вам предлагается его расшифровать. Какие будут варианты? Дети предлагают различные варианты.

Вот сколько может быть вариантов данной шифровки, какой же вариант был изначально, знает только ее автор.

1. А перед нами стоит еще одна задача – попробовать разгадать, что нарисовал горе-художник. (Учитель показывает рисунки.) Какие здесь будут варианты?

Предлагаемые  
рисунки:



Учитель по ходу работы отмечает самые интересные и оригинальные работы.

2. *Сейчас у нас последнее задание – я предлагаю вам сформулировать основные правила, замечания, которые столь необходимо для работы группы (обсуждают).*

Заполняется свод правил. Учитель подводит итоги.

### **Деловая игра «Человек и закон»**

Цель занятия: развивать умение выдвигать альтернативные гипотезы решения проблемных ситуаций

Задачи: способствовать пониманию учащимися того, что наша жизнь регулируется законами, что человек в обществе не может быть свободен от законов этого общества, что торжество справедливости во многом зависит от знания законов; способствовать воспитанию уважительного отношения к своим и чужим правам и свободам; способствовать развитию внимания, сообразительности, логического мышления, творческой инициативы.

*Оборудование и материалы:*

- листочки с заданиями
- листы для оформления работ
- конституция
- изображение богини правосудия
- рисунки для оформления доски
- словари с пословицами и поговорками

*Методические рекомендации:*

Для проведения игры класс разбивают на группы по 5 человек, которые рассаживаются за разные столы. В состав группы входят ученики с разными способностями. Назначаются 3 судьи. Готовится наглядное оформление (рисунки, изречения).

*Ход игры.*

1 ТУР

УЧИТЕЛЬ. *На светлом Олимпе царит Зевс, окруженный пришедшими богами. С Олимпа рассылает он людям свои дары и утверждает на земле*

*порядок и законы. В руках Зевса судьбы людей: счастье и несчастье, добро и зло, жизнь и смерть.*

*Два больших сосуда стоят у ворот дворца Зевса. В одном сосуде дары добра, в другом - зла. Зевс черпает из сосудов добро и зло и посылает людям. Горе тому, кто нарушает установленный Зевсом порядок на земле и не соблюдает его законов.*

*У трона Зевса стоит хранящая законы богиня. Она созывает по повелению громовержца собрания богов на Олимпе и народные собрания на земле, наблюдает, чтобы не нарушались порядок и закон.*

*Итак, 1 задание:*

*Необходимо:*

- а) придумать ей имя*
- б) нарисовать ее*
- в) изобразить символ власти этой богини*

*На это задание дается 10 минут.*

*Анализ работ. Рассказ учителем о мифологической богине правосудия, о ее символике. Показывается изображение богини.*

## **2 ТУР**

*Однако, можно сказать, что не всегда человек мог надеяться на справедливое решение правосудия, т.е. закон был чаще всего на стороне сильного и богатого. Известно изречение английского короля Ричарда Третьего: «Кулак нам совесть, и закон нам - меч!». Или пословица: «С сильным не борись, с богатым не судись». Справедливость не всегда на высоте, если правосудие с большим трудом пробивает себе дорогу. Мир подвержен опасности со стороны различных темных сил. Жизнь общества регулируется законами. Среди законов высшей юридической силой обладает Конституция. Она гарантирует нам наши основные права и свободы.*

*Рассказ учителем о Конституции РФ (год принятия, ее содержание, зачитывание небольшой статьи).*

## **2 задание**



*И сейчас вам нужно будет составить конституцию школы из 6-9 статей. На это задание дается 10 минут.*

Анализ работ.

### 3 ТУР

*Помимо общественных, государственных норм и права есть и нравственные законы. Как вы понимаете, что под этим подразумевается?*

Ответы детей. Народ всегда осуждал тех, кто нарушал их.

### 3 задание

*На столе у каждой группы специалистов имеется словарь поговорок и пословиц. Необходимо найти поговорку или пословицу на тему справедливости и чести.*

Находят поговорки, пословицы. Озвучивают их.

### 4 ТУР

*Иногда проявление таких человеческих пороков, как зависть, ложь, легкомыслие могут привести к серьезным правонарушениям. Как вы думаете к каким?*

### 4 задание

*У каждой группы имеется отрывок из сказки. Прочитайте его и определите: совершают ли персонажи из предложенного отрывка какие-либо противоправные действия? Если совершают то, какие?*

Отрывки из произведений по детской литературе

«Ивашка и ведьма»

Захотелось ведьме завладеть мальчиком. Ивашко приплыл, она рыбу забрала, его самого схватила и унесла к себе. Пришла домой и заставляет свою дочь Аленку: « Истопи печь пожарче да сжарь хорошенько Ивашку, а я пойду соберу гостей – моих приятелей». Вот Аленка истопила печь жарко-жарко и говорит Ивашке: « Ступай, садись на лопату!»- « Я еще мал и глуп, - отвечает Ивашко, - я ничего не умею – не разумею, поучи меня, как надо сесть на лопату» - « Хорошо,- говорит Аленка, - поучить недолго!» - и только

села на лопату, Ивашко бросил ее в печь и закрыл заслонкой, а сам вышел из хаты, запер двери и влез на высокий-высокий дуб.

«Красная Шапочка»

- Бабушка, какие у вас большие зубы!

- Это для того, чтобы съесть тебя, дитя мое!

С этими словами Волк бросился на Красную Шапочку и проглотил ее. Но, по счастью, в это время мимо домика проходили дровосеки с топорами на плечах. Они услышали шум, вбежали в домик и убили Волка.

«Бармалей» К. Чуковский

Дети плачут и рыдают,

Бармалея умоляют:

« Милый, милый Бармалей,

Смилуйся над нами,

Отпусти нас поскорей

К нашей милой маме!

Мы от мамы убежать

Никогда не будем

И по Африке гулять

Навсегда забудем!

Милый, милый людоед,

Смилуйся над нами,

Мы дадим тебе конфет,

Чаю с сухарями!»

Но ответил людоед:

« Не-е-ет!»

«Золотой ключик» А. Толстой

Когда куклы приволокли Буратино и бросили на пол у решетки очага, синьор Карабас Барабас, страшно сопя носом, мешал кочергой угли.

- Перестань визжать, говорю тебе!...Аап-чхи! А что – отец у тебя жив?

- Мой бедный отец еще жив, синьор.

- Воображаю, каково будет узнать твоему отцу, что я на тебе изжарил кролика и двух цыплят... Аап-чхи!

- Мой бедный отец все равно скоро умрет от голода и холода. Я его единственная опора в старости. Пожалейте, отпустите меня, синьор.

«Лиса, заяц и петух»

Жили-были лиса да заяц. У лисицы была избенка ледяная, а у зайчика лубяная. Пришла весна-красна – у лисицы избенка растаяла, а у зайчика стоит по- старому. Лиса попросилась у зайчика погреться да зайчика-то и выгнала. Идет зайчик да плачет...

«Крошечка-хаврошечка»

Осталась она сиротой маленькой, взяли ее эти люди, выкормили и на свет божий не пустили, над работой каждый день занудили, заморили - она и подает, и прибирает, и за всех и за все отвечает. А были у хозяйки три дочери большие. Но они только и знали у ворот сидеть, на улицу глядеть, а Крошечка-Хаврошечка на них работала, их обшивала, для них и пряла и ткала, а слова доброго никогда не слыхала.

Судьи подводят итоги и объявляют результаты конкурса.

### **Деловая игра «Выборы»**

Цель занятия: учить детей сравнивать эффективность разных стратегий решения проблемных ситуаций

Задачи: знакомство школьников с элементами ведения избирательной кампании, воспитание лидерских, организаторских качеств личности

Оборудование:

- значки «Кандидат», «Руководитель штаба», «Секретарь», «Пропагандист»

- списки регистрации избирателей

- удостоверение кандидата

- листы для работы штаба

- бланки для голосования

План работы штаба:

- подготовка программы и ее защита
- проведение агитации (плакаты, листовки, ответы на вопросы избирателей)

Методические рекомендации: необходима предварительная подготовка к занятию, обсудить наиболее сложные вопросы с учащимися; штаб состоит из 4 человек

Ход игры:

*Учитель. Сегодня перед нами поставлена задача провести выборы и избрать командира нашего класса. Данное мероприятие пройдет по всей строгости организации выборной кампании. Перед нами присутствует избирательная группа и избирательная комиссия.*

*I. Первым этапом нашей работы будет выдвижение кандидатур внутри объединения нашего класса (обсуждение о выдвижении 3 кандидатур прошло до занятия).*

*Я приглашаю выдвинутых кандидатов пройти регистрацию в Избирательной комиссии с предъявлением необходимых документов и получить удостоверение кандидата.*

*Кандидаты получили свое удостоверение (кандидаты показывают классу свои удостоверения). Теперь они приглашаются за свои стол, где ими будет сформирован свой предвыборочный штаб.*

*Штабы сформированы. В чем их работа состоит, они знают и начинают свою работу (у каждой группы имеется бланк с планом работ).*

*II. А у нас проходит предвыборочная кампания. С ней вы можете ознакомиться из данных брошюр.*

1. Защита предвыборных программ.
2. Агитационная кампания. Печатная реклама – плакаты, листовки, прием избирателей и т.д.

*III. Защитное слово каждого штаба.*

*IV. Внимание, прекращается всякая агитация (все участники игры на время голосования покидают кабинет). Избирательная группа принимает свое решение. Начинается процедура голосования. Проходит регистрация избирателей, и каждый участник получает бюллетень для голосования (голосование проходит в специально отведенном месте).*

*К работе приступает избирательная комиссия (происходит подсчет голосов, объявляются результаты).*

*Поздравляем нашего командира! Сейчас ему предоставляется ответное слово. Ваня, ты можешь произнести слова благодарности своим избирателям.*

*Есть ли желающие поздравить Ваню?*

*Дорогие друзья, на этом наш вечер подошел к концу. Всего вам доброго! (Возможно проведение инаугурации)*

### **Деловая игра «Математический город»**

Цель занятия: развивать умение формулировать правила и законы функционирования природных и социальных явлений

Задачи: научить учащихся самостоятельно планировать, организовывать и выполнять работу по созданию модели города по предложенному плану; развивать умение творчески мыслить и трудиться; сформировать положительное отношение к учебному сотрудничеству; развивать коллективную взаимопомощь.

Оборудование:

- лист для работы,
- самодельные значки «Строитель», «Политик», «Художник» и др.
- инструкция для группы приемки (критерии оценки работ группа продумывает самостоятельно)
- таблица для записи результатов
- бланки с планом работ
- цветные карандаши, фломастеры

План игры:

1. Объяснение порядка проведения игры;
2. Осуществление игры:
  - а) работа групп по выполнению полученных заданий
  - б) создание группы приемки
  - в) защита группами собственных проектов
  - г) оценка результатов работы каждой группы
  - д) последнее слово каждой группы (предлагается высказать замечания в работе, предложения, замечания другой группе, впечатления от игры и т.д.).
  - е) награждение
3. Подведение итогов.

Методические рекомендации:

Для проведения игры класс разбивают на группы по 4 человека, которые рассаживаются за разные столы. В состав группы входят ученики с разными способностями.

Урок начинается со вступительного слова учителя:

*«Сегодня вам предлагается задание смоделировать собственное государство, но государство не простое, а математическое. В каждом государстве нужны свои строители, политики, художники, философы, роль которых будет предоставлена вам. Модель своего города вам нужно будет изобразить на данном листе. Но прежде необходимо будет продумать жителей математического города таких, чтобы с помощью созданного образа каждый почувствовал смысл оживляемого числа или геометрической фигуры. Все остальные задания вы найдете на данных бланках. Свою модель идеального математического государства вы будете защищать перед группой приемки».*

*Основными критериями оценки являются: качество выполнения всех заданий и качество выполнения, оригинальность идей, быстрота выполнения задания, слаженная работа всей группы».*

План работ:

НАЗВАНИЕ ГОРОДА. Придумать оригинальное название города (красочно оформить его).

ЖИТЕЛИ ГОРОДА. Продумать и нарисовать жителей города, нарисовать их.

ЗДАНИЯ ГОРОДА. Нарисовать дома, различные учреждения города, используя геометрические фигуры.

ЗАКОНЫ ГОРОДА. Продумать законы города (от 5 до 8 законов).

Подготовить рассказ об истории и жизни своего города.

Дети 15-20 минут работают самостоятельно. Затем проходит защита проектов. Группа приемки озвучивает результаты. Учитель подводит итоги.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Уральский государственный педагогический  
университет»

Институт педагогики и психологии детства

### ОТЗЫВ

#### руководителя выпускной квалификационной работы

*Тема ВКР* **Формирование самооценки детей младшего школьного возраста  
через игру**

Студента \_\_\_\_\_ Томских Ю.А. \_\_\_\_\_

Обучающегося по ОПОП \_\_\_\_\_ очной \_\_\_\_\_ формы обучения

Студент при подготовке выпускной квалификационной работы проявил готовность корректно формулировать и ставить задачи своей деятельности при выполнении выпускной квалификационной работы, анализировать, диагностировать причины появления проблем, их актуальность, устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач.

В процессе написания ВКР студент проявил такие личностные качества, как самостоятельность, ответственность, добросовестность, аккуратность.

*Умение организовать свой труд* Студент проявил умение рационально планировать время выполнения работы. При написании ВКР студент соблюдал график написания ВКР, автор систематично консультировался с руководителем, учитывал все замечания и рекомендации. Показал достаточный уровень работоспособности, прилежания.

Содержание ВКР систематизировано: имеются выводы, отражающие основные положения параграфа, глав ВКР.

Автор продемонстрировал умение делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы, уметь пользоваться научной литературой профессиональной направленности.

Результаты исследования представлены на областном конкурсе студенческих работ «Олимп-2016».

Заключение соотнесено с задачами исследования, отражает основные выводы.



### ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа студента — Томских Ю.А. соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационной работе выпускника Института педагогики и психологии детства УрГПУ, и она рекомендуется к защите.

Ф.И.О. руководителя ВКР \_\_\_\_\_ Бухарова И.С. \_\_\_\_\_

Должность \_\_\_\_\_ доцент \_\_\_\_\_

Кафедра \_\_\_\_\_ Педагогики и психологии детства \_\_\_\_\_

Уч. звание \_\_\_\_\_ доцент \_\_\_\_\_

Уч. степень \_\_\_\_\_ кандидат наук \_\_\_\_\_

Подпись \_\_\_\_\_ 

Дата 28.05.16

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о результатах проверки ВКР системой «Антиплагиат».

На основании договора с ЗАО «Анти-Плагият» № 16 от 18.01.2016 года  
«Обеспечение доступа к информации системы автоматизированной проверки  
текстов «Антиплагиат»» проверена работа студента УрГПУ  
ФИО Томских Ю. А

института/факультета Институт педагогики и психологии детства

получены следующие результаты:

Оригинальный текст составляет 68 %

Дата 20.05.2016

Ответственный

подразделения



(подпись)

Т.В.Никулина

(ФИО)

Т.В.Никулина  
подпись