

Введение	3
Глава 1. Теоретический анализ социально-психологических факторов, определяющих субъективное благополучие семейных отношений	8
1.1 Психологическое благополучие личности в исследованиях отечественных и зарубежных психологов	8
1.2 Семейные отношения как объект психологических исследований	15
1.3. Понятие «семейное благополучие»: сущность, содержание	22
1.4. Социально-психологические факторы семейного благополучия	35
Глава 2. Исследование социально-психологических факторов, определяющих субъективное благополучие семейных отношений	41
2.1. Организация и методы исследования	41
2.2. Количественный анализ результатов исследования	45
2.3. Факторная структура социально-психологических факторов благополучия семейных отношений	75
Заключение	82
Список использованной литературы	86
Приложения	89

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования: В настоящее время семья является главной ценностью в жизни людей, а ее проблемы до сих пор выступают объектом исследований различных наук – социологии, педагогики, демографии и конечно психологии. Психологи исследуют причины разводов, эмоциональные отношений в браке, удовлетворенность браком, одиночество в семье, особенности семейного воспитания детей.

В наше время включенность в семью перестала быть необходимым фактором духовного и физического выживания, изменился характер восприятия семейных отношений, так как личность получила относительную независимость от семьи. Наиболее значимыми стали не родственные, объективно заданные отношения, а супружеские, которые базируются на свободном выборе супругов, именно они и являются центральными в семье.

Создавая семью, люди стремятся удовлетворить комплекс потребностей – в детях, в переживании общих радостей, в любви, в понимании и общении. Становление семьи – это не только реализация идеальных представлений о браке, которые сложились у будущих супругов, но это и реальная жизнь двух, а затем и нескольких людей, во всей ее сложности и многообразии, которая включает в себя непрерывные переговоры, заключения соглашений, компромиссы и, конечно, преодоление трудностей, разрешение конфликтов, которые есть в каждой семье.

В научных дискуссиях и общественно-политических дискуссиях, общественном мнении и специальной литературе семейное благополучие занимает одно из ведущих жизненных ценностей россиян, но, с другой стороны, семейные ценности в современной России переживают глубокие изменения, далеко не всегда способствующие установлению в семье и обществе социального согласия и стабильности. В итоге в психологии

семейная проблематика, а в частности семейное благополучие сегодня представлена в негативных ее проявлениях - внутрисемейные конфликты, пьянство, разводы, насилие в семье порождают рост преступности, наркотизацию, социальное сиротство, депопуляцию и демографический дисбаланс в обществе.

Потребность общества, психологической науки и социального управления в теоретическом анализе и адекватной методике исследования социально-психологических факторов семейного благополучия определяют актуальность темы магистерской диссертации.

Степень научной разработанности темы исследования. Общетеоретические подходы к решению проблем семьи и семейного благополучия изучали классики психологической мысли в зарубежной психологии: Э. Дюркгейм, О. Конт, К. Левин, М. Мид, Т. Парсонс; исследования продолжили современные отечественные психологи: Л. Антонов, В. Архангельский, К. Васильева, С. Вольфсон, С. Голод, Л. М. Ковалевский, В. Елизаров, Т. Долгова, Л. Карцева, И. Клемантович, В. Ковалев, Л. Коган, В. Козлов, Г. Корнилов, О. Кучмаева, В. Лисовский, М. Мацковскпй, Г. Осипов, Б. Павлов, В. Плотников, Б. Попов, Е. Симонова, Ю. Семенов, А. Соколов, Е. Терюхиа, Ж. Тощепко, И. Травин, А. Харчев, Н. Юркевич и другие.

Противоречие заключается в следующем: проведенный анализ степени изученности проблемы семейного благополучия в психолого-педагогической литературе и его актуальность для современной педагогической практики позволили выявить основные противоречия:

– между растущим числом распадающихся семей и малой информированностью супругов о негативных последствиях их расставаний и не разработанностью способов психологической поддержки этой категории лиц;

Выявленные противоречия позволили сформулировать проблему исследования: выявление социально-психологических факторов семейного благополучия.

Целью магистерской диссертации является – исследование и выявление социально-психологических факторов семейного благополучия.

Объект – семейные отношения.

Предмет – социально-психологические факторы семейного благополучия.

В результате сформулированного объекта и предмета исследования были выделены задачи:

1. Рассмотреть проблему формирования семейных отношений в трудах отечественных и зарубежных исследователей.
2. Определить понятие, структуру и факторы «семейное благополучие» в единстве его сущности и содержания.
3. Выявить индикаторы семейного благополучия и определить их проблемные зоны.
4. Выделить факторную структуру социально-психологических факторов семейного благополучия.

В качестве гипотезы исследования было выдвинуто предположения о том, что: семейное благополучие будут определять следующие социально-психологические факторы: удовлетворенность браком и партнером, личностная зрелость, отсутствие внутриличностного конфликта, стиль взаимодействия супругов в конфликте (сотрудничество и компромисс).

Теоретической и методологической основой исследования являются труды зарубежных и отечественных ученых. Общетеоретические положения работы опираются на следующие идеи и концепции: Э. Дюркгейма (теория «социального факта», положенная в основу определения феномена «социально благополучной» или «действительной» семьи); М. Вебера (теория «идеальных типов», положенная в основу формирования

категориальной структуры семейного благополучия; и теория «социального поведения», позволяющая обосновать «благополучное семейное бытие» как социальное явление); П. Сорокина (концепция «кризиса семьи», позволившая понять противоречия «кризисной», «трансформационной» и «семьецентрической» теоретических составляющих семейного благополучия); и российских (А. Кваша) исследователей (теория «демографического оптимума», положенная в основу формирования репродуктивной составляющей семейного благополучия). Современных западных ученых (А. Карр-Саундерс, П. Клод, У. Роберте, А. Сови, И. Ференци).

Методы исследования: теоретические методы (анализ психологической литературы по проблеме исследования; эмпирические методы и методики; «Характер взаимодействия личности в конфликтных ситуациях» (Томаса); тест-опросник «Удовлетворенность браком» (Столин В.В., Романова Т.Л., Бутенко Г.П.); тест личностной зрелости (в модификации Л.Б.Шнейдер), методика «Удовлетворенность отношениями в паре»; методика «Диагностика внутреннего конфликта» Е.Б. Фанталовой, включающая частные методики «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах», «Семь состояний», «Шкала оценки дискомфорта», «Свободный выбор ценностей», опросник Плутчика - Келлермана - Конте (Life Style Index) по изучению психологических защит, тест «Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях» Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозмана; методы статистической обработки и анализа полученных данных (корреляционный и факторный анализ с использованием пакета статистического анализа Statistica 6.0).

Практическая значимость исследования состоит в том, что выявленные эмпирическим путем социально-психологические факторы семейного благополучия лягут в основу разработки программ и рекомендаций для супругов.

Структура и объем магистерской диссертации определяется логикой проведенного исследования и поставленными задачами. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИХ СУБЪЕКТИВНОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ

1.1 Психологическое благополучие личности в исследованиях отечественных и зарубежных психологов

Понятие психологическое благополучие стало предметом интереса психологов не так давно, однако на сегодняшний день имеется ряд зарубежных и отечественных исследований данной проблемы. Различные аспекты субъективного благополучия, внутренняя картина этого переживания редко выступали предметом психологического исследования.

Исследователи считали, что уровень психологического благополучия личности будет соответствовать удовлетворению потребностей разного уровня:

- 1) витальные (биологические) потребности;
- 2) социальные потребности – содержат в себе желание принадлежать к социальной группе и занимать в ней важное место, воспользоваться привязанностью и вниманием окружающих, быть объектом их уважения и любви;
- 3) идеальные потребности познания окружающего мира и своего места в нем, познания смысла и назначения своего существования на земле как путем присвоения уже имеющихся культурных ценностей, так и путем открытия совершенно нового, неизвестного предшествующим поколениям.[25]

Такая градация соотносится и с теорией А. Маслоу, в которой автор говорит о том, что степень самоактуализации личности соответствует иерархической структуре потребностной сферы. В ее основе лежат

биогенные потребности, психофизиологические, социальные, высшие и наивысшую позицию в ней занимают так называемые «мета-потребности».

Большую роль в понимании субъективного благополучия играет то, что в теории А. Маслоу подчеркивается «переходность» от одной потребности к другой как результат удовлетворения первой. [10]

Психологическое благополучие личности включает в себя когнитивный и эмоциональный компоненты. Когнитивный компонент благополучия возникает при понимании текущей жизненной ситуации и при целостной непротиворечивой картине мира у субъекта. Диссонанс в когнитивную сферу вносит противоречивая информация, восприятие ситуации как неопределенной, информационная или сенсорная депривация.

Эмоциональный компонент благополучия – это переживания, чувства, которые определены успешным или неуспешным функционированием личности в целом. Диссонанс в любой сфере личности приводит к эмоциональному дискомфорту.

Психологическое благополучие зависит от четких целей, успешности реализации деятельности и поведения, присутствия условий и ресурсов для достижения целей. Благополучие способствует оптимальным межличностным отношениям, желанию вступать во взаимодействие и получать яркие эмоции, удовлетворять потребность в эмоциональном тепле. Разрушает благополучие социальная изоляция, (депривация), напряженность в значимых межличностных связях. Неблагополучие проявляется при монотонии деятельности, при фрустрации.

Так же в литературе мы сталкиваемся с таким понятием как субъективное благополучие. Субъективное благополучие различается у людей с различным уровнем притязаний, самоотношением и чем уровень притязаний выше, тем ниже уровень субъективного благополучия, и наоборот.[6]

Рефлексия своих возможностей, ситуации в целом и притязаний, а также включение механизмов самосознания, самоотношения ведут к изменению уровня субъективного благополучия.

Субъективное благополучие взаимосвязано не только с потребностями личности и их реализацией, но и с событиями жизни, отношением к себе и отношением к необходимости их удовлетворения.

В последнее время мнения исследователей направлены на то, что субъективное благополучие определяется не только физическим внутренним и психическим благополучием, но и духовного и нравственным здоровьем.

Л.Я. Косалса считает, что субъективное благополучие личности взаимосвязано с усвоенной социальной культурой, а также с состоянием общественного, физического, индивидуального, психического, интеллектуального и духовно-нравственного здоровья.[10]

Понятие «субъективное благополучие» в отечественной психологии проявил себя не так давно. Проблема субъективного благополучия практически не исследована, но есть предпосылки в его возникновении.[12]

По мнению отечественных исследователей, психологическое благополучие выступает характеристикой личности. Они утверждают что Многогранность структуры субъективного благополучия и глубина внутреннего мира человека напрямую зависят от того, на сколько разносторонней является жизнь человека, на сколько четкой является его личностная позиция в жизни.

Субъективное благополучие относится и феномену субъектности человека, в которой взаимосвязаны и восприятие, и оценка, и соотнесение, и другие процессы, обусловленные через многократные опосредования внешними и внутренними детерминантами.

В.Э. Чудновский считает, что уникальный внутренний мир человека, имеющий свои законы развития появляется на основе объективных связей и условий, а с другой стороны, объективация внутреннего мира в поведении,

деятельности и становится основой для переживания благополучия или неблагополучия.[9]

Р.М. Шамянова определяла субъективное благополучие как понятие, которое выражает собственное отношение человека к жизни, к своей личности, имеет первоначальное значение для личности с точки зрения установленных представлений о внешней и внутренней среде и характеризуется удовлетворенностью..[10]

Определения психологического благополучия, описанные в работах различных психологов, можно объединить в три категории:

1) Определение психологического благополучия относится к понятию удовлетворенности жизнью и связывается со стандартами респондента в отношении того, что является хорошей жизнью. Благополучие выступает важной оценкой качества жизни человека в соответствии с его собственными критериями. Это определение говорит о том, что благополучие — это гармоничное удовлетворение желаний и стремлений человека.

2) Нормативное благополучие, которое определяется по внешним критериям. Условием благополучия является степень соответствия той системе ценностей, которая принята в данной культуре. Человек ощущает благополучие, если он обладает социально желательными качествами.

3) Третье значение определения психологического благополучия взаимосвязано с обычным пониманием счастья, как превосходства положительных эмоций над отрицательными.

Э. Динер выделил следующие показатели субъективного благополучия:

1) Субъективность - это означает, что субъективное благополучие существует внутри индивидуального опыта человека.

2) Глобальность измерения. Субъективное благополучие включает оценку всех граней жизни личности в период от нескольких недель до нескольких лет.

3) Благоприятные измерения. Субъективное благополучие - это не только отсутствие отрицательных факторов, что значимо для большого количества определений психического здоровья.

Именно психологическое отношение личности к жизни, её изменениям определяет душевное и моральное удовлетворение собственной жизнью, даже в том случае, когда объективные характеристики говорят об обратном.

Исследователи выделяют три вида субъективного благополучия: физическое, психологическое и социальное и соотносится с подходами психологов к внутренней структуре личности, включающая взаимосвязь трех «Я»: физическое «Я», социальное «Я» и духовное «Я». Физическое «Я» предполагает телесную организацию и все материальное, чем владеет человек. Социальное «Я» включает роли, нормы и стремление человека к обществу, а духовное «Я» - это отдельные состояния сознания, конкретно взятых духовных способностей и свойств».[11]

В изучении субъективного благополучия невозможно отрывать друг от друга различные компоненты «Я». Субъективное благополучие включает все выделенные выше аспекты. Субъективное благополучие личности включает социально-нормативные ценностные установки, реализация которых определена всей суммой условий ее социализации, (как в субъективном, так и в объективном планах) равно как и реализацию потребностей, также имеющих социальный контекст.

Субъективное благополучие включает оценку своего существования на основе соотнесения частных и обобщенных представлений о своей жизни и самореализации в ней с «эталонными представлениями», усваиваемыми в процессе социализации. В понятие субъективного благополучия важно включать и определенные формы поведения, которые помогут улучшить качество жизни на всех уровнях (физическом, социальном и духовном) и добиваться высокой степени самореализации.

В результате многих исследований детерминант субъективного благополучия личности свидетельствуют в пользу высокой значимости профессионально-трудового фактора. Это касается наличия труда, о чем говорят результаты исследования М. Аргайла, К. Муздыбаева и др., где показано, что работающие удовлетворены жизнью, чем безработные.

Однако применительно к профессиональной сфере психологическое благополучие приобретает характеристику как личности, ее отношений и взаимоотношений, так и объекта труда. Прежде всего это связано с понятием «удовлетворенность трудом» и определяется как эмоционально-оценочное отношение личности или группы к выполняемой работе и условиям ее протекания. Вместе с тем его можно квалифицировать и как эмоционально окрашенное психическое состояние. Как известно, между отношением и состоянием существует неразрывная связь. Поэтому вполне определенно под удовлетворенностью можно понимать как отношение людей, так и их эмоциональное состояние (А.Г. Асмолов). Удовлетворенность трудом выступает интегративным показателем, отражающим благополучие личности в профессионально-трудовой деятельности. Вместе с тем имеется ряд исследований, в которых удовлетворенность трудом, наряду с состоянием самореализованности, рассматривается в качестве компонента подструктуры личности профессионала, обеспечивающей профессиональную идентичность личности. По мнению Ю.П. Поваренкова, главным проявлением профессиональной идентичности личности является профессиональное счастье.[13]

Удовлетворенность собой и профессиональной деятельностью является, как считает Л.М. Митина, главным психологическим механизмом поведенческой подструктуры самосознания. Применительно к профессиональной деятельности специалиста помогающей профессии она (удовлетворенность) понимается как соотношение между мотивационно-ценностной сферой личности работника и возможностью успеха

деятельности по реализации ведущих мотивов. В таком понимании удовлетворенность получает и некоторое обширное толкование, в уточнение ее понимания В.Н. Мясищевым. Однако удовлетворенность как таковая не стала предметом эмпирического изучения Л.М. Митиной .[17]

Так же на уровень субъективного благополучия влияет и система отношений в процессе реализации труда, где можно выделить и психологические, и социально-психологические факторы. Люди, обладающие развитыми социальными навыками, счастливее, так как могут строить и поддерживать удовлетворительные социальные отношения. Последние очень важны в профессиях типа «человек-человек», где профессионально важными являются способность устанавливать контакты, эффективно взаимодействовать с другими и ряд других свойств.[6]

Существуют исследования, в которых описаны интересные данные, в частности, в исследовании М.В.Демина видно, что рост удовлетворенности профессией может рассматриваться в качестве фактора, благоприятно влияющего на степень стрессоустойчивости работников. Как видно из исследования Л.В. Куликова, субъективное благополучие оказывает влияние на разные параметры психического состояния, успешность деятельности, эффективность межличностного взаимодействия. Е.А. Углановой отмечено влияние субъективного экономического благополучия на оценку качества жизни личности. Однако сегодня требуется углубление исследований, направленных на выявление места удовлетворенности и неудовлетворенности в системе всей жизнедеятельности субъекта.

Субъективное неблагополучие вынуждает субъекта к поиску причин его переживания. Не все они осознаваемы, но атрибуция и не требует того, чтобы найти исходные «истинные» причины. Субъективные представления о причинно-следственных связях реальных событий и ситуаций, приведших к результатам, порождающим переживание благополучия/неблагополучия, и становятся основой дальнейших действий. Здесь речь идет не о реакции, а

именно действию, основанном на совокупности отношений, предпочтений, ценностных и смысловых ориентаций, позиций, т.е. об объективации, пользуясь терминологией З.И. Рябикиной, субъективного.[17]

Подводя итог вышесказанному, выделим необходимость анализа всего процесса социализации, его критических аспектов, когда происходит перестройка системы жизненных отношений субъекта, его механизмов и эффектов, динамики, а также объективных характеристик деятельности и труда для установления всей совокупности структурных связей и места в этой системе субъективного благополучия личности.

Таким образом, психологическое благополучие личности представляет собой интегральное социально-психологическое образование, включающее оценку и отношение человека к своей жизни и самому себе. Оно включает когнитивный, эмоциональный, поведенческий компоненты и характеризуется субъективностью, позитивностью и глобальностью измерения.

1.2. Семейные отношения как объект психологических исследований

Современная семья представляет собой продукт социальной эволюции. Структура семьи с течением времени постепенно изменяется в зависимости от социальных и культурных перемен. Современная семья представляет собой гораздо более свободную во всех отношениях группу, чем когда-либо в прошлом, обусловлено это социальными и экономическими преобразованиями.[1]

Семья - представляет собой живую, развивающуюся, постоянно меняющуюся гибкую систему, чутко реагирующую адаптационными изменениями на внешние и внутренние воздействия.

Семейные узы опираются на комплекс основных факторов - биологических, социальных, экономических. С биологической точки зрения, семейные узы представлены общими для мужчины и женщины

потребностями в любви, их стремлением к продолжению рода, а также продолжительным периодом зависимости ребенка от родителей. [4]

Семейная система - это группа людей, связанная общим местом проживания, совместным хозяйством и взаимоотношениями. То, что происходит в семье, часто не зависит от намерений и желаний людей, входящих в эту систему, потому что жизнь в семье регулируется свойствами системы как таковой. Исходя из этого, следует, что поступки людей вторичны и подчиняются законам и правилам функционирования семейной системы.

Семья выполняет следующие функции:

- эмоциональная функция;
- функция духовного (культурного) общения;
- функция первичного социального контроля;
- сексуально-эротическая функция;

воспитательная функция;

- хозяйственно-бытовая функция .[2]

Системная семейная терапия рассматривает семью как систему, функционирующую по своим особым законам. Теоретическим обоснованием подхода является теория систем, разработанная математиком и кибернетиком Людвигом фон Берталанфи (Bertalanffy, 1950), в основе которой лежат два основных положения - холистический взгляд на мир (аристотелевское положение о том, что целое больше суммы своих частей - для изучения системы недостаточно изучить ее части, необходимо составить представление о их взаимодействии) и взаимное влияние и взаимная обусловленность всех частей и процессов системы. Главная идея системной терапии – это то, что семья является социальной системой. Семья - это совокупность элементов и их свойств, которые находятся в динамических связях и отношениях друг с другом.[30]

Семья существует и развивается под действием двух основных законов: гомеостаза и развития и эти законы действуют одновременно.

Закон гомеостаза говорит, что любая система идет к постоянству, стабильности, а нарушение статуса очень болезненно для всех членов семьи, несмотря на то, что события могут быть и радостными, и долгожданными.

Джей Хейли считает что, семейная система никуда не хочет двигаться и на уровне индивидуального сознания человека, члена семьи, перемены пугают больше, чем то, что есть. То есть закон гомеостаза требует от семьи в целом оставаться без перемен.[13]

То что происходит в семье очень часто не зависит от намерений и желаний членов семьи, так как функционирование в семье регулируется свойствами семейной системы. Намерения и поступки людей в семье вторичны и подчиняются законам и правилам функционирования семейной системы. С другой стороны, жизнью семьи управляет закон развития, согласно которому каждая семья должна пройти свой жизненный цикл.

Семья - это сложное социальное образование, которое психологи определяют как исторически конкретную систему взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми, как малую группу, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью, которая обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения.[3]

Семейные отношения оцениваются с позиции норм морали и права и их основу составляет брак. Брак – это законное признание взаимоотношений мужчины и женщины, которые продолжаются рождением детей и ответственностью за физическое и моральное здоровье членов семьи. Главными условиями существования семьи выступают совместная деятельность и жилище, дом, собственность как экономическая основа ее жизни, а также общекультурная среда в рамках общей культуры определенного народа, государства.

Итак, семья - это система основанная на единой общесемейной деятельности общность людей, связанных узами супружества - родительства

- родства, осуществляющая воспроизводство населения и преемственность семейных поколений, а также социализацию детей и поддержку членов семьи. Формы семей разнообразны, их типологизация зависит от предмета изучения.[2]

Психология семейных отношений уделяет внимание на исследовании закономерностей межличностных отношений в семье, внутрисемейных отношений (их устойчивости, стабильности) с позиций влияния на развитие личности.[24]

Многие современные женщины не воспринимают материнство как исключительно брачный атрибут. Одна треть семей считает рождение ребенка помехой супружеству, причем женщины в большей степени, чем мужчины (соответственно - 36 и 29 %). Появилась социокультурная нормативная система - прокреативная этика: в брак вступать предпочтительно, но необязательно; иметь детей желательно, но отсутствие их не аномалия; сексуальная жизнь вне брака не смертный грех.

Н. Козлов выделил следующие формы семьи:

- Традиционный. Гражданский или церковный брак.
- Незарегистрированный брак. Незарегистрированный брак характеризуется совместным проживанием и ведением хозяйства и влечет ту же ответственность, что и брак зарегистрированный.
- Ограниченная временем семья. Брак заключается на время. По истечении этого срока брак считается автоматически расторгнутым, после чего бывшие супруги взвесив итоги, решают, или расстаться, или снова быть вместе на срок или бессрочно.
- Прерывающийся брак. Супруги живут вместе, но считают допустимым разъезжаться на некоторый срок. Причины могут быть разные: устали друг от друга или надо писать диссертацию.

- Встречающаяся семья. Зарегистрированы, но живут отдельно, несколько раз в неделю встречаются, а когда появляются дети - растит их мать.
- Мусульманская семья - традиционная семья, только муж имеет право иметь несколько жен.
- Шведская семья - обычная семья, в которой живут несколько мужчин и несколько женщин.
- Открытая семья - это семьи, в которых супруги допускают увлечения и связи вне семьи.

В семье члены семьи по-разному видят и оценивают свою семейную жизнь и это определяет особенности семьи, ее тип, который определяется таким показателем как качество семейных отношений.[17]

М. Джеймс выделил следующие виды семейных союзов: брак-товарищество, открытый брак, брак по расчету, духовный союз, романтический брак, брак, основанный на любви.

Итак, брак по расчету где люди вступающие в брак из-за выгоды, и видят этот союз как практическое решение какой-то проблемы. Люди вступают в брак из-за боязни за свое одинокое будущее. Одной из главных причин брака по расчету – это стремление к созданию семьи. Ожидаемая выгода может заключаться в помощи по воспитанию детей либо в финансовой поддержке. Еще чаще в основе брака лежат экономические соображения. Еще одним видом брака по расчету являются так называемые династические браки. Сюда же можно отнести браки по политическим соображениям.[7]

Браки ради удобства, заключаются по рациональным соображениям и позволяют решить самые разные проблемы и способны сохранять прочность и стабильность в течение долгого времени, пока взаимоотношения супругов будут оставаться выгодными обоим. В итоге отношения партнеров переходят в настоящую любовь. Главную роль здесь играют семейные связи,

основанные на любви, желании супругов к гармоничным отношениям, на единстве взглядов на главные вопросы жизни всех членов семьи, на взаимопонимании, уважении.[11]

Романтический брак - признание и отношение к любимому как к особому и прекрасному, но не как к обожаемому или идеализированному человеку. Романтика необходима для реальной повседневной жизни супругов, но она должна быть и в интимных направлениях супружеского союза.

Брак-товарищество встречается между супругами, для которых романтические отношения сами по себе не приносят радости и удовольствия, а сексуальные желания угасли в результате болезни или каких-либо иных причин. Это связано с тем, что люди готовы выбирать себе друзей и особенно вступать в брак с теми, кто является им ровней не только по интеллектуальному уровню, но и по уровню привлекательности. Брак, основанный на товарищеских отношениях, создается при общности интересов обоих партнеров.

Открытый брак - свобода внебрачных сексуальных контактов каждого из партнеров не трактуется другим как предательство. Такой брак построен на добровольном принятии парой устраивающих обоих партнеров принципов и желаний. Их сторонники резко и четко разделяют физическую привязанность, периодически испытываемую к различным партнерам, и то истинное чувство, которое они питают друг к другу.

Брак по любви. Заинтересованные друг в друге люди потенциально способны создать свой брак и ради любви. В браке обычно любовь проявляется более полно и сильно. Она концентрируется на определенном человеке, связывая воедино внутреннюю суть двух людей. Брак, включающий элементы взаимности, состоит их переживаний необыкновенной глубины и романтических всплесков восхитительной страсти, сплава общих интересов и проявлений большой и надежной дружбы. Все эти моменты цементируют брак, создают единство, не исключая

возможности уединения. В браке, основанном на чувстве любви, могут успешно соседствовать и то и другое.[20]

Наиболее прочны и удачны те браки, в которых чувства и разум не подменяют, а дополняют друг друга. Как уже отмечалось, тип семьи определяется качеством семейных отношений, которые включают следующие фазы:

- Выбор партнера.
- Романтизация отношений. На этой стадии влюбленные находятся в отношениях симбиоза, воспринимают в партнере только достоинства. Отсутствует реальное восприятие себя и другого в супружестве. Если мотивация вступления в брак была противоречивой, то многие свойства партнера, которые в начале как бы не замечались, затем могут восприниматься гипертрофированно.

- Индивидуализация стиля супружеских отношений. В результате переговоров вырабатываются правила, которые становятся автоматическими.

- Стабильность/изменяемость. В нормально функционирующей семье тенденция к стабильности уравновешивается тенденцией к изменяемости. Если происходит ригидная фиксация правил в семье, то брак приобретает признаки дисфункционального отношения, становятся стереотипными и монотонными.

- Фаза экзистенциальной оценки. Супруги подводят итоги совместной жизни, выясняют степень удовлетворенности/неудовлетворенности прожитыми годами. Основной итог этой фазы - это решение вопроса о том, был ли брак подлинным (гармоничным и желанным) или случайным.[10]

Семейные отношения выступают в роли наиболее важных значимых для индивида, то есть они играют главную роль в системе взаимоотношений личности. Сфера досуга, домашнего хозяйства, эмоциональных и сексуально-эротических взаимоотношений тесно связаны, внесение хотя бы в одну из

них даже незначительного изменения вызывает изменения в других сферах.
[14]

На протяжении всего жизненного цикла семья сталкивается с различными трудностями, неблагоприятными условиями - все это приводит к нарушениям в жизни семьи (нарушения функций семьи, а также супружеские отношения).

1.3. «Семейное благополучие»: понятие, сущность, содержание

«Благополучие семьи» есть удовлетворение потребностей семьи субъектами социального действия и представляет собой понятие, характеризующее эффективность исполнения этими субъектами своих функций по отношению к семье.[16]

А.А.Тараданов говорит, что семейное благополучие представляет собой удовлетворение в семье потребностей субъектов социального действия. Здесь речь идет о семейном благополучии отдельных социальных институтов, социальных организаций, социальных групп, личностей. Нарушения же процессов функционирования семьи ведут к неудовлетворению семьей потребностей указанных элементов и их последующему распаду, закономерно ведущему и к разложению и исчезновению самого общества - это отношения семейного неблагополучия [20].

В результате теоретического анализа можно определить понятия «благополучная семья», «благополучие семьи», «благополучие в семье».

Так, «Благополучная семья» это семья, которая исполняет функции, удовлетворяющие потребности того или иного института и потому есть представление институционально ограниченного субъекта, институционально определенный феномен семейного благополучия. А так как она имеет разное содержание и сам образ «благополучной семьи»

объективно является весьма противоречивым, и это главная причина отсутствия ее общепризнанного определения.[22]

Ковалев С.В. понятие «благополучие семьи» фиксирует ее собственное состояние среди и в оценках вышеуказанных субъектов, в том числе и самой семьи. Благополучие семьи - это удовлетворение ее потребностей посредством субъектов социального действия.

Одним из главных показателей является психологическая совместимость супругов и членов семьи.

Неудачу в браке во многом определяют ошибки в выборе партнера: избранник в реальности либо не обладает необходимыми личностными чертами, либо совокупность его психофизиологических особенностей, взглядов и ценностей не соответствует представлениям и потребностям избирающего. Разочарование может наступить независимо от того, что партнер обладает множеством положительных качеств. Очень важно, чтобы муж и жена подходили друг другу по биологическим и нравственным факторам, отражающим различные аспекты воспитания, политические, культурные, религиозные взгляды, а также, чтобы партнеры терпимо относились к особенностям друг друга.[29]

Люди, создающие семью, готовы удовлетворить комплекс потребностей – в переживании общих радостей, в понимании, в любви, в детях, общении. Становление семьи – это не только реализация идеальных представлений о браке, которые сложились у будущих супругов. Это реальная жизнь двух, а затем и нескольких людей, во всей ее сложности и многообразии; она включает в себя непрерывные переговоры, заключения соглашений, компромиссы и, конечно, преодоление трудностей, разрешение конфликтов, которые есть в каждой семье.

Рассмотрим важнейшие истоки супружеского благополучия.

Психобиологическая совместимость – это «неопределимая внутренняя симпатия», где могут быть такие причины, как восхищение талантом,

достигнутым успехом, общественным положением или внешним эстетическим идеалом. Брак без спонтанного влечения обычно не гарантирует удачного супружества.

Гармоничный брак включает социальную зрелость супругов, подготовленность к активному участию в жизни общества, желание материально обеспечить свою семью, долг и ответственность, самообладание и гибкость. Удачны браки тех людей, которые ценят в своем партнере надежность, верность, любовь к семье и твердый характер. В идеальном браке супруги обладают такими качествами личности, как выдержанность, трудолюбие, заботливость и гибкость поведения.

Факторы, оказывающие косвенное влияние на благополучие супружеской жизни: супружеские отношения родителей избранника, каков семейный уклад, материальный уровень семьи, какие негативные явления наблюдаются в семье и в характере родителей. Даже небольшая семейная травма часто оставляет глубокий след, формируя у ребенка отрицательные взгляды и позиции. Подчас непреодолимые конфликты неизбежны там, где партнеры диаметрально отличаются по своему мировоззрению.

Образование. Интеллектуальный уровень и характеры партнеров не должны чрезмерно отличаться.

Трудовая стабильность. Люди, часто меняющие место работы, отличаются неустойчивостью, чрезмерной неудовлетворенностью, неспособностью налаживать длительные отношения.

Возраст определяет общественную зрелость партнеров, подготовленность к выполнению супружеских и родительских обязанностей. Наиболее оптимальным считается возраст 20-24 года. Наиболее естественная разница в возрасте супругов 1-4 года. Продолжительность знакомства. За период знакомства важно хорошо узнать друг друга не только в оптимальных условиях, но и в трудных ситуациях, когда ярко проявляются личные качества и слабости характера партнера.[10]

Все эти перечисленные факторы создают почву для возникновения супружеской совместимости и несовместимости. Психологическая несовместимость – это невозможность в критических ситуациях понять друг друга. В браке каждый из супругов может выступать как «психотравмирующий фактор». Психологическая совместимость определяется как взаимное принятие партнеров по общению и совместной деятельности, основанное на оптимальном сочетании – сходстве или взаимодополнительности – ценностных ориентации, личностных и психофизиологических особенностей. Психологическая совместимость супругов – включает в себя психофизиологическую совместимость; личностную совместимость, в том числе когнитивную (осмысление представлений о себе, других людях и мире в целом), эмоциональную (переживание происходящего во внешнем и внутреннем мире человека), поведенческую (внешнее выражение представлений и переживаний); совместимость ценностей, или духовную совместимость.[27]

Таким образом, гармонию семейно-брачных отношений определяют несколько основных элементов:

- ☛ эмоциональная сторона супружеских отношений, степень привязанности;
- ☛ сходство их представлений, видений себя, партнера, социального мира в целом;
- ☛ сходство предпочитаемых каждым из партнеров моделей общения, поведенческие особенности;
- ☛ сексуальная и, шире, психофизиологическая совместимость партнеров;
- ☛ общий культурный уровень, степень психической и социальной зрелости партнеров, совпадение систем ценностей супругов.

Особую значимость в семейно-брачных отношениях имеют ценностная и психофизиологическая совместимость людей. Все остальные виды

совместимости или несовместимости подвержены динамическим изменениям и достаточно легко изменяются в процессе взаимной адаптации членов семьи или в ходе психотерапии. Ценностная и психофизиологическая несовместимость не поддается или с большим трудом поддается коррекции. [22]

Психофизиологическая, и в частности сексуальная, несовместимость способна привести к распаду брака. А рассогласование ценностей во взаимодействии людей приводит необратимому разрушению общения и супружеских взаимоотношений. Можно говорить о двойной гармонии, когда ценностные установки супругов совпадают между собой и с общепринятой системой ценностей; о совпадении взглядов с общепринятой системой ценностей только одного из супругов; о соответствии ценностных критериев обоих партнеров общепринятым ценностям при одновременной дифференциации их точек зрения; о двойной дифференциации, когда системы ценностей расходятся и интересы обоих не отождествляются с общепризнанными критериями. При отсутствии какой-нибудь из этих групп предпосылок совместимости и гармония супружеского союза нарушается.

Наиболее главными факторами, определяющих успех или неудачу в супружестве, являются личные качества супругов. При отсутствии этих умений нередко возникают конфликтные ситуации как следствия несовместимости каких-либо сил внутри одной личности или между супругами. Важно учитывать и индивидуально-психологические особенности каждого из супругов. Рациональным и комплексным показателем их индивидуальности может служить тип личности: наиболее распространенной причиной супружеских конфликтов, а также разводов является «несходство характеров», несовместимость супругов.[29]

Источником трудностей в семейной жизни могут быть особенности личности одного или обоих супругов. Кроме того, это могут быть и патологические свойства личности, которые уже сами по себе представляют

проблему в межличностных связях, а тем более в супружеских отношениях, делая их изначально потенциально конфликтными и сложными, требующими для более или менее гармоничного сосуществования членов семьи специальных навыков и установок (Р. Вулис). При изучении личности супругов особого внимания заслуживают такие свойства: беспечность – ответственность, рационализм – романтизм, вспыльчивость – лабильность, способность к социальной адаптации экстравертность – интровертность, доминантность – подчиненность, ригидность – гибкость, оптимизм – пессимизм.

Об особенностях характера супругов свидетельствует их отношение к работе, окружающим людям, собственности, к самим себе и родственникам. Важны основные моральные принципы, интересы, кругозор, стиль жизни, психосоциальная зрелость и шкала ценностей. Для того чтобы помочь супругам, имеющим проблемы в браке, необходимо выяснить, на чем базируются некоторые из их ожиданий и каково реальное положение дел в семье. С этой целью обычно рассматриваются брак их родителей, братьев или сестер; динамика развития брачных отношений.[22]

Дублирование свойств братьев и сестер предполагает, что человек стремится в новых социальных связях реализовать свои отношения к братьям и сестрам. В этом смысле супружеские отношения могут быть полностью комплементарными (муж находит в жене старшую сестру, а жена – старшего брата) или частично комплементарными (оба имеют старших братьев или сестер).

Комплементарный брак – это такой союз, в котором каждый из партнеров занимает то же положение, какое он имел по отношению к братьям или сестрам в родительской семье. В некомплементарном браке разногласия и противоречия могут появиться на почве первенства или подчинения в семье.

Концепция дублирования родительских свойств предполагает, что человек учится выполнять мужскую или женскую роль в значительной мере от своих родителей и неосознанно использует в своей семье модель отношения родителей. Он обучается супружеской роли на основе отождествления себя с родителем того же пола. Подчас не замечая, он перенимает способ мышления, идеи и ценности, а самое главное – эмоциональные реакции и внутренние состояния, неосознанно или сознательно старается уподобиться родителю, поэтому одобряет его стандарты поведения и приспосабливается к его оценкам. Личность индивидуума и родителя сливаются. В эту схему включается и роль родителя другого пола: формы родительских отношений становятся эталоном.

В супружестве оба партнера готовы приспособить свои отношения к внутренним схемам-ожиданиям. Под влиянием влюбленности человек некоторое время может проявлять «уступчивость» или, вернее, «близорукость», частично отказываясь от реализации своей программы ради партнера, желая приспособиться к нему. Обычно это вызывает внутреннее противоречие, поэтому появляется стремление вернуться на запрограммированный путь.[10]

Социальное наследование личностных свойств и поведенческих шаблонов определяет и сходство супружеских отношений, которые также наследуются, поэтому мы часто повторяем не только выбор партнера, но и многие ошибки и проблемы родителей. Два важнейших измерения родительских взаимоотношений во многом определяют успешность брака ребенка: первым главным измерением является доминирование в семье (кто из родителей «командовал», а кто подчинялся), вторым – общее благополучие (уравновешенность и взаимопринятие) взаимоотношений.

Различают также брак симметричный, комплементарный и метакомплементарный. В симметричном браке оба супруга имеют равные права, никто из них не подчинен другому, а проблемы решаются путем

соглашения или компромисса. В комплементарном браке один распоряжается, дает приказания, другой ожидает совета или инструкции. В метакомплементарном браке ведущего положения достигает тот, кто реализует собственные цели путем подчеркивания своей слабости, неопытности, неумелости и бессилия, манипулируя своим партнером.

Таким образом, при динамическом подходе к семейным проблемам супружеские нарушения взаимоотношений анализируются с точки зрения внутренней мотивации поведения обоих супругов. Семейные конфликты рассматриваются с учетом прошлых конфликтов, а также примеров прежних эмоционально окрашенных отношений. При этом оценивается влияние семьи, в которой вырос каждый из супругов, учитывается присущая ей атмосфера, уравновешенность, спокойствие, разделение прав и обязанностей между отцом и матерью, обращение к опыту родителей.

Супружество рассматривается как следствие действия сил, заключающихся в особенностях прошлого опыта супругов, главным образом в их прежних личностных связях.[22]

Главное внимание при исследовании проблем супружеской пары следует уделять исследованию факторов выбора мужем и женой друг друга. Выбор партнера и межличностная привлекательность в браке поддерживаются факторами, представляющими для индивида особую ценность или вызывающими у него надежды на то, что социальный контакт с данным партнером будет благоприятным.

1. Побуждение или первая фаза общения: «Какой он?» Существенную роль играют внешняя привлекательность и манера поведения.

2. Достоинства: «Кто он?» Центр тяжести смещается в область сходства интересов, точек зрения, шкалы ценностей.

3. Роль, статус: «Где он?» Оценивается совместимость ролей. Партнеры устанавливают, смогут ли они занять в супружеском союзе взаимодополняющие роли, что позволит им удовлетворить свои потребности.

Во всех фазах действует принцип соизмеримости обмена: равновесие достигается только в том случае, если такой обмен, с точки зрения партнеров, равноценен.

Итак, проблема семейного благополучия связана в первую очередь с тем, насколько психологически совместимыми оказываются друг с другом члены семьи. Совместимость как многоуровневый феномен связана не только с актуальным состоянием и личностными особенностями супругов, но также и с их опытом прошлой жизни, опытом межличностных отношений в родительской семье. Наиболее оптимальной является ситуация, когда опыт и усвоенный тип взаимоотношений супругов носят в целом позитивный характер.

В процессе изучения семейного функционирования и организации психосоциальной помощи семье необходим учет кризисов. Множество семейных систем осложняет проблему анализа стадий супружеских и семейных отношений.

Е. Дюваль (Е.М. Виуан) выделил следующие фазы в жизненном цикле семьи:

- Встреча будущих супругов, их эмоциональное притяжение друг к другу.
- Принятие и развитие новых родительских ролей.
- Принятие в семью новой личности (ребенка). Переход от диадных отношений супругов к отношениям в треугольнике.
 - Введение детей во внесемейные институты.
 - Принятие подростковости детей.
 - Экспериментирование с независимостью.
 - Подготовка к уходу детей из семьи.
 - Уход детей из семьи, принятие их ухода, жизнь супругов «глаза в глаза».
- Принятие факта ухода на пенсию и старости.

Супружеские отношения постоянно развиваются и меняются. Время от времени в отношениях супругов возникают изменения, однако существует и ряд закономерных, «нормативных», изменений, типичных для развития брака во времени. На смену романтической любви в период ухаживания и молодоженства приходит реалистическое понимание брака.

Отдельные стадии развития супружеских отношений соответствуют периодам воспитания детей, их отделения от родителей и возможного ухода из дома. Наиболее известна система «стадий», где в качестве основного признака их разграничения используется наличие или отсутствие детей в семье и их возраст.

Часто дело доходит до конфронтации идеалистических представлений о браке и партнере с реальными особенностями повседневного быта. После рождения детей появляются новые радости и заботы. При анализе стадий развития супружеских отношений выделяются: молодое супружество, супружество среднего возраста и супружество зрелых лет.

Молодое супружество продолжается менее пяти лет. Возраст супругов – от 18 до 30 лет. В этот период они привыкают друг к другу, покупают мебель и предметы обихода, часто не имеют собственной квартиры и живут с родителями одного из них. Супруги ожидают детей, с рождением которых возникают обязанности, связанные с уходом и заботой о них. В профессиональной области молодые супруги только приобретают какую-либо квалификацию, постепенно они достигают определенного положения, адаптируются к новой семейной обстановке. Совместная жизнь требует немалых затрат, в том числе психологических, поэтому их материально и «морально» поддерживают родители.

Супружество среднего возраста длится 6-14 лет. В этот период люди экономически активны, занимают стабильное общественное положение и избавлены от необходимости приобретения квартиры, мебели и т.д. Жена

помимо обязанностей по дому может значительно больше времени отдавать профессиональной деятельности.[11]

Есть два основных критических периода в развитии супружеских отношений.

Первый наступает между третьим и седьмым годами супружеской жизни и продолжается в благоприятном случае около года. Его возникновению способствуют такие факторы:

- ☛ исчезновение романтических настроений, активное неприятие контраста в поведении партнера в период влюбленности и в повседневном семейном быту;

- ☛ рост числа ситуаций, в которых супруги обнаруживают разные взгляды на вещи и не могут прийти к согласию;

- ☛ более частые проявления отрицательных эмоций, возрастание напряженности в отношениях между партнерами.

Второй кризисный период наступает примерно между семнадцатым и двадцать пятым годами совместной жизни. Он менее глубокий, чем первый, и может продолжаться несколько лет. Его возникновение часто совпадает:

- ☛ с приближением периода инволюции, с повышением эмоциональной неустойчивости, страхами, появлением различных соматических жалоб;

- ☛ с возникновением чувства одиночества, связанного с уходом детей;

- ☛ с усиливающейся эмоциональной зависимостью жены, ее переживаниями по поводу быстрого старения, а также возможного стремления мужа сексуально проявить себя на стороне «пока еще не поздно».

[26]

Таким образом, кризисные ситуации имеют определенные закономерности, лежащие в основах супружеских отношений. Для эффективного решения возникающих проблем не следует искать вину лишь в

поведении кого-либо из партнеров. Эти закономерности надо знать и учитывать, корректируя в соответствии с ними свое поведение.

Итак, брачный союз в своем развитии переживает ряд этапов, сопровождающихся так называемыми нормативными кризисами. Общий характер этих кризисов, однако, не определяет их остроту и серьезность. Многое зависит от желания и культуры межличностных отношений супругов, их способности пересматривать свои ошибочные взгляды, стремления поддерживать психологически благополучные, здоровые отношения с другими членами семьи. Наличие осознанной установки на совместное с партнером развитие, своевременное обнаружение изменений во взаимоотношениях позволяют супругам корректировать свое поведение. Невнимание к процессам развития друг друга, изменениям потребностей и интересов партнера ставит семью на грань распада. Развод как крайний вариант решения возникающих семейных противоречий может стать конструктивным опытом, если человек осознает необходимость изменения собственных представлений о себе, других людях, семейной жизни.

Понятийное образование «благополучие в семье» означает удовлетворение потребностей члена семьи в ходе семейной жизни, в семейных отношениях, удовлетворенность индивида его семейной жизнью. [26]

Однако не все согласны с данной точкой зрения. Так, Цельмер отмечает, что степень удовлетворенности браком не может быть полностью объективной оценкой его благополучия, поскольку и муж и жена могут быть неудовлетворены браком, в котором не наблюдаются конфликты и явные противоречия, и наоборот, могут быть чрезвычайно довольны союзом, в котором множество нерешенных проблем[23].

Если успех в супружеских отношениях, нужно определить какой-то одной чертой, то это будет совместимость, гармония в отношениях между супругами. Удачно подобравшейся супружеской парой можно считать мужа и

жену, если они одинаково понимают главные проблемы в своей жизни, а также подходят друг другу своим интересам, целям, тому, что они считают главным в жизни.

Алешина Ю.Ю. считает, что неудачу в браке во многом определяют ошибки в выборе партнера; избранник в реальности либо не обладает необходимыми личностными чертами, либо совокупность его психофизиологических особенностей, взглядов и ценностей не соответствует представлениям и потребностям избирающего. Разочарование может наступить независимо оттого, что партнер обладает множеством положительных качеств. Очень важно, чтобы муж и жена подходили друг другу по биологическим и нравственным факторам, отражающим различные аспекты воспитания, политические, культурные, религиозные взгляды, а также, чтобы партнеры терпимо относились к особенностям друг друга [1].

И.В.Гребенников совместимость одного человека с другим определяет как созвучность ценностных ориентаций, интересов, установок, взглядов на жизнь.[8]. Есть и другая точка зрения на супружескую совместимость. Суть ее в том, что совместимость возникает не на основе сходных или дополняющих друг друга качеств, а благодаря стремлению супругов к уступкам, взаимопониманию, благодаря поиску гармоничных отношений. [18].

Можно сказать, что совместимость в первом случае - это потенциальная возможность счастливых семейных отношений. Совместимость же, основанная на умении учитывать интересы другого человека, является реальной гарантией успешного брака.

Тараданов А.А. при анализе функций семьи говорит о семейном благополучии, как отдельных субъектов социального действия, так и общества в целом. Так, «благополучная семья» определяется в качестве такой когда, когда она исполняет функции, удовлетворяющие потребности какого-либо социального института; она есть позитивное представление о семье

институционально ограниченного субъекта, институционально определенный феномен семейного благополучия. А это значит, что данное понятие имеет разное содержание для разных институтов[20].

Посысов Н.Н. утверждает, что удовлетворение потребностей субъектов социального действия происходит в форме исполнения семьей ее функций, а социально эффективное их исполнение представляет собой семейное благополучие. Под субъектами социального действия понимаются основные элементы социальной структуры общества в их связях и закономерностях: к ним относятся социальные институты, социальные общности, социальные группы и индивиды в процессе социального поведения [15].

По мнению Фесенко П.П., «благополучие семьи» есть удовлетворение потребностей семьи посредством субъектов социального действия, и представляет собой понятие, характеризующее эффективность исполнения этими субъектами своих функций по отношению к семье. Соответственно, с позиций разных семей данное понятие также имеет разное содержание.[21].

Таким образом, интегральным показателем семейного благополучия, по мнению различных авторов, является совместимость супругов, под которой большинство авторов понимают совпадение, сходство социальных позиций, психологических и антропологических процессов и свойств.

1.4. Социально-психологические факторы семейного благополучия

Большое количество работ посвящено проблеме связи сходства установок супругов в сфере семейных ролей и удовлетворенности браком. Весомый вклад в исследование данной проблемы был внесен И. Н. Обозовым и А. Н. Обозовой (Волковой). Полученные в результате исследования данные говорят о том, что несовпадение мнений у супругов по поводу семейных функций, характера распределения основных ролей в семье приводит к

дезорганизации семьи. Ими так же было установлено, что совпадение мнений супругов по данным вопросам влияет на их совместимость и успешность брака. Н.Н. Обозов и А.Н. Обозова подчеркнули субъективные и объективные, внутренние и внешние факторы стабильности. К внутренним субъективным они отнесли эмоциональные связи и к внутренним объективным - показатели супружеской совместимости. К внешним объективным факторам - стабильность социальной системы и материальные условия существования семьи. К внешним субъективным - силу социального контроля, эффективность правовых норм, национальных и культурных традиций, ожиданий значимого окружения.

Подобные результаты были получены и в других работах, например, в исследовании Н. Ф. Федотовой было выявлено, что сходство ролевых ожиданий, ролевое соответствие мужа и жены, уровень понимания ролевых ожиданий другого каждым из супругов тесно коррелируют с удовлетворенностью браком. Это говорит о том, что в благополучных семьях мнения супругов о главенстве в семье совпадают.[26]

Исследования, посвященные проблеме влияния эмоциональных факторов на отношения в браке, показали, что основной причиной вступления в брак является любовь, характер супружеских отношений определяет представление о том, какую роль в жизни людей играет любовь. Люди, расценивающие свой брак как благополучный, оценивают любовь выше, нежели другие.[10]

Весомым вкладом в исследование психологических факторов, которые оказывают большое влияние на успешность брака, является ряд работ, проведенных в центре по исследованию проблем семьи при Тартуском университете. Например, в одном из исследований были выделены три блока факторов, влияющих на качество семейных отношений.

- личность супругов, их происхождение и семейное воспитание;
- предыстория брака и условия его заключения;

- характер внутрисемейных отношений, организация быта.

Исследование показало, что воспитание в неполной семье, вступление в брак в раннем возрасте, негативный настрой родителей супругов по поводу заключения брака, кратковременность добрачного знакомства, значительная разница в возрасте между супругами, несправедливое распределение домашних обязанностей, сексуальная дисгармония, чрезмерное употребление алкоголя одним из супругов неблагоприятно влияют на благополучие семейных отношений. [28]

Г.С. Васильченко и Ю.А. Решетняк считали, что качество семейного благополучия напрямую состоит из физического, материального, культурного, сексуального и психологического факторов.

В физический фактор можно включить речь, мимику, жесты, тембр голоса, манеру поведения, запах, свойственным данному человеку. Определяясь на первых этапах общения, физический фактор отличается исключительной устойчивостью. Материальный фактор определяется тем, насколько партнер вносит вклад в общее материальное положение семьи и соответствием этого вклада ожиданиям и требованиям другого партнера. Культурный фактор определяется соотношением интеллектуально-культурных запросов супругов. Выраженность этого фактора, по мнению В.И. Косачевой, весьма изменчива на протяжении жизни даже одной пары. Сексуальный фактор определяется соответствием реальной интимной близости каждого из партнеров сексуальным ожиданиям другого. Данный фактор подвержен многим воздействиям, в том числе воздействием возраста и состояния здоровья, с которыми он и должен прежде всего соотноситься.

На психологическом факторе фокусируются все другие, и в то же время он определяет единство и целостность человеческого поведения. В общей структуре брачного взаимодействия психологический фактор подразумевает соотнесение личностных особенностей обоих супругов, прежде всего их характеров и ролевых притязаний. [19]

При всей мозаичности проблем и широты изучений факторов стабильности брака, особого внимания заслуживает попытка Яна Щепаньского выделить наиболее существенные признаки успешного брака. Он пишет: "Внутренняя сплоченность супружества и семьи поддерживается воздействием как внутренних, так и внешних сил". К внутренним силам относятся:

- 1) взаимная любовь там, где она является решающей в выборе супруга.
- 2) чувство долга по отношению к супругам и детям;
- 3) взаимное стремление к продвижению, карьере, благоустроенности;
- 4) забота о совместном жилище, доме, домашнем хозяйстве, забота о детях, разделение труда в этой сфере;
- 5) осознанное или неосознанное желание оправдать ожидания среды, родственников и более широких групп;
- 6) стремление к осуществлению собственных мечтаний и представлений периода обучения;
- 7) возможность гармоничного развития личности и использования брака как средства реализации экспансивных стремлений личности.

Множество аналогичных исследований было проведено и за рубежом. Например, Дж. Левинджер рассматривал стабильность брака как результат баланса трех видов сил: внутреннего притяжения, связанного с привлекательностью индивидов друг для друга, внешней поддержки брака и противодействующих ему сил. В качестве внутренних сил притяжения он рассматривает любовь, дружеские отношения, финансовую поддержку, высокий социальный статус супруга, престижность положения семейного человека, его большие возможности в разных сферах. К силам внешней поддержки Дж. Левинджер относил моральные обязательства по отношению к браку, опасение повредить карьере разводом, обязательства по отношению к детям, трудности, связанные с социальной ролью одинокого человека, правовые барьеры, позор развода. Под внешними силами противодействия

браку подразумевались другой партнер, конфликт карьеры и брачных обязательств, противоречие между привязанностью к родителям и отношением к супругу, привлекательность свободы от внешних обязанностей, стремление жить на свои средства. Внешние силы, поддерживающие брак, Дж. Левинджер называл "социальными барьерами", противодействующими разводу. [23]

Выводы по первой главе:

Таким образом, проанализировав литературные источники по заявленной теме, резюмируя, можно сделать следующие выводы:

1. При рассмотрении в качестве субъектов социального действия семью как социальный институт и отдельного индивида, можно отметить, что предельным состоянием благополучия семьи предстает полнота семьи, определенная с позиций стабильности брака, т.е. наличия в ней обоих супругов. Отражением семейного благополучия индивида является положительная оценка им самим его семейной жизни в целом. Еще одним проявлением семейного благополучия является отсутствие конфликтов.

Интегральным показателем семейного благополучия, по мнению различных авторов, является совместимость супругов, под которой большинство авторов понимают совпадение, сходство социальных позиций, психологических и антропологических процессов и свойств.

2. Выделяют следующие основные виды супружеской совместимости: духовную - общность мировоззрений, важнейших ценностных ориентаций; психологическую - совместимость темпераментов, взаимодействие характеров, личностную совместимость; сексуальную совместимость; а также семейно-ролевую - совпадение взглядов на предназначение семьи, стиль ее жизни, на семейные роли.

Разные виды совместимости взаимосвязаны, взаимодополняют друг друга. Духовная совместимость ослабляет противоречия, вызванные несомещением некоторых личностных качеств. Достижению гармонии

интимной жизни способствует высокая психологическая (личностная) совместимость, когда жизнь супругов характеризуется взаимопониманием, искренностью, эмоциональностью. Семейно-ролевая совместимость тоже положительно влияет на все другие виды совместимости. От нее также зависит благополучие супружества.

3. Массив данных о факторах, влияющих на характер супружеских отношений, накопленных на сегодняшний день отечественными учеными и зарубежными исследователями достаточно велик. При этом следует заметить, что эти факторы рассматриваются в тесной связи с такими деятельностными характеристиками семьи, как воспитание детей, спецификой взаимоотношений в семьях с различной профессиональной, социальной принадлежностью супругов и т.д.

ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИХ СУБЪЕКТИВНОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ

2.1. Организация и методы исследования

На основании теоретического анализа под семейным благополучием понимаем - удовлетворение потребностей семьи субъектами (посредством субъектов) социального действия и представляет собой понятие, характеризующее эффективность исполнения этими субъектами своих функций по отношению к семье. В качестве социально-психологических факторов выделяем: удовлетворенность браком, отсутствие конфликтов, принятие и исполнение своих ролей как супругов.

Исследование проводилось с февраля – по апрель 2016 года. В исследовании приняли участие 60 человек (30 супружеских пар) – стаж в браке 3-7 лет, возраст испытуемых 25-31 года, в браке состоят впервые. В исследовании принимали участие добровольно, подбирались методом случайного выбора.

Исследование проводилось в несколько этапов:

1. На первом этапе супружеским парам была предложена анкета, направленная на выявление степени их семейного благополучия и социальных факторов семейного благополучия в семье.

2. На втором этапе проводилось исследование с помощью комплекса методик, направленных на выявление психологических факторов семейного благополучия.

3. Третий этап направлен на обработку и интерпретацию полученных результатов.

В соответствии с целью, задачами исследования и сформулированной гипотезой был подобран диагностический инструментарий:

1. Анкета, направленная на выявление социальных факторов семейного благополучия.

2. Теста «Удовлетворенность браком» В. В. Столин, Т. Л. Романова, Г. П. Бутенко.

Тест предназначен для экспресс-диагностики степени удовлетворенности - неудовлетворенности браком, а так же степени согласования - разногласия удовлетворенности браком у той или иной социальной группы.

3. Методика «Удовлетворенность отношениями в паре». Для подтверждения результатов предыдущей методики и получения более точных данных нами была использована методика «Удовлетворенность отношениями в паре», которая поможет более точно охарактеризовать взаимоотношения между молодыми супругами в период первичной адаптации.

4. Методика «Характер взаимодействия личности в конфликтных ситуациях» (Т.Томаса в адаптации Н.В. Гришиной).

Она помогает выявить типичные способы реагирования респондентов на те или иные конфликтные ситуации. С ее помощью можно определить, насколько человек склонен к соперничеству и сотрудничеству в семье, стремится ли он к компромиссам, избегает ли конфликтов и, наоборот, старается обострить их.

Оснащение.

1. Два набора по 36 карточек из плотной бумаги, (картона). На каждую карточку наносится номер и текст суждения.

2. Два набора по 4 карточки-классификатора с одной из следующих надписей на каждой: «Полностью согласен», «В общем это верно», «Это не совсем так», «Это неверно».

5. Методика «Диагностика внутреннего конфликта» Е.Б.Фанталовой.

Данная методика предназначена для распознавания внутренних конфликтов как «расхождений» между «ценностью» и «доступностью» в одной или нескольких жизненно важных сферах. Целью разработки данной методики было - показать, что одной из существенных детерминант мотивационной сферы личности является подвижное, постепенно меняющееся в процессе деятельности и в зависимости от жизненных обстоятельств соотношение между двумя «плоскостями» сознания. А именно: между плоскостью, вмещающей в себя осознание ведущих жизненных ценностей, личностных смыслов, дальних жизненных целей, и плоскостью всего, что является непосредственно доступным, связанным с осуществлением конкретных легко достижимых целей, находящихся в «обозримом психологическом поле», в «зоне легкой досягаемости».

6. Опросник Плутчика - Келлермана - Конте (Life Style Index) по изучению психологических защит.

Опросник представляет собой текст инструкции и девятюсто семь утверждений. Испытуемый должен отметить те высказывания, которые соответствуют его поведению или состоянию. Следует отметить, что в нашем случае данная методика имеет ряд преимуществ, таких как простота заполнения теста для испытуемого, легкость и доступность в понимании вопросов, простота в понимании инструкции, непродолжительность во времени, что особенно важно при исследовании людей на рабочем месте. К тому же здесь почти исключено субъективное влияние личности психолога на достоверность предоставляемых ответов. Исходя из всего этого, следует отметить, что сам по себе метод тестирования наиболее удобен для проведения исследования психологических защитных механизмов, так как позволяет поставить испытуемого виртуально в определенную ситуацию и сделать выбор или умозаключение.

7. Тест личностной зрелости (в модификации Л.Б.Шнейдер).

8. Тест «Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях»
Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозмана.

Ценность и важность шкал установок для психологии семейных взаимоотношений во многом вызваны тем, что использование их непосредственно связано с решением одной из важнейших; проблем психологии семьи: исследования влияния сходства - различия (личностных черт, установок, ценностных ориентации и т.п.) на отношения супругов и качество брака.

В соответствии с целью проверки выдвинутых гипотез нами использовались следующие метод математико-статистического анализа:

Критерий Колмогорова – Смирнова. Для дальнейшего доказательства гипотез с помощью методов математической статистики, было необходимо определить отличие распределения переменных от нормального. Для решения этой задачи применялся критерий Колмогорова – Смирнова. При применении данного критерия распределение считается приближенным к нормальному, если $p > 0,05$.

Метод ранговой корреляции Спирмена. Непараметрические методы позволяют исследовать данные без каких-либо допущений о характере распределения переменных, в том числе при нарушении требований о нормальности распределения. Непараметрические методы гораздо функциональнее параметрических, поскольку вообще не связывают анализ переменных с каким-либо законом распределения.

Факторный анализ. Отличие эмпирического распределения от нормального не является препятствием для использования методов факторного анализа. Факторный анализ представляет собой метод многомерной математической статистики, с помощью которого выявляется определенное число факторов. Основной целью факторного анализа является упрощение описания данных путем сокращения числа переменных.

2.2. Количественный анализ результатов исследования

С целью выявления социальных факторов семейного благополучия было проведено анкетирование супружеских пар, что позволило выделить проблемные области в семейных отношениях. Результаты представлены на рисунке 1.

Материальное благополучие семейной жизни является одним из основных условий нормального функционирования и развития семьи.

В ходе анкетного опроса была проведена градация респондентов по уровню доходов на 8 групп. Это позволило более детально исследовать зависимость возникновения тех или иных причин семейных конфликтов от уровня дохода семьи. Исследование показало, что в семьях независимо от уровня дохода первопричиной семейных конфликтов является «нехватка средств» (рисунок 1). Эта причина «лидирует» как в ответах мужчин и женщин.

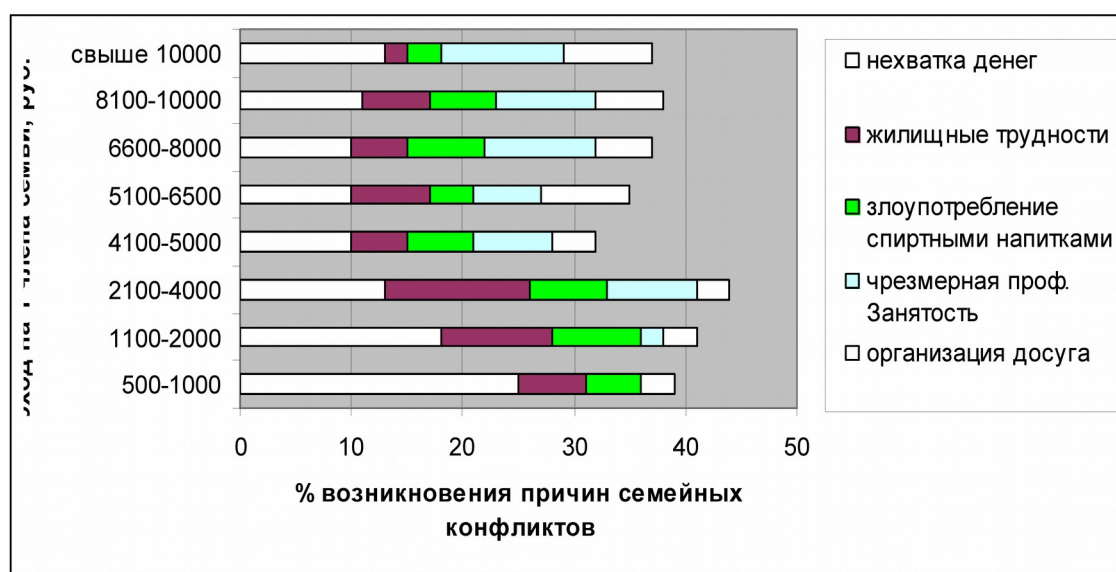


Рисунок 1. Зависимость возникновения причин семейных конфликта от уровня дохода на 1 члена семьи

Экономическая основа семьи включает в себя обеспеченность жильем. Исследование показало, что жилищная проблема занимает второе место

среди причин семейных конфликтов. В числе респондентов 55 % проживают отдельно от родителей и имеют собственное жилье, что несомненно влияет на семейное благополучие: ни от кого не зависим. 20% проживают совместно с родителями, около 15% арендуют жилье у частных лиц и около 10% проживают в общежитиях. Именно жилищные трудности лежат в основе конфликтов с родственниками, которые влияют на отношения между супругами, особенно это характерно для молодых семей. Специфика молодой семьи характеризуется процессом своего становления, освоения новых ролевых функций, поиском своего места в системе внутрисемейных отношений, наличием материальных трудностей.

Причиной конфликтов между супругами является профессиональная занятость одного из них. Чаще всего бывают занятыми мужчины. В то же время увеличилось число женщин, у которых много времени занимает профессиональная деятельность. В этой связи нередко возникает проблема выбора между карьерой и семьей, рождением ребенка. Высокая значимость обеих сфер при трудностях их успешного сочетания рождает внутреннее напряжение и недовольство укладом семейной жизни. Мера несовпадения личных и общественных интересов у женщин различна. Одной из причин неудовлетворенности женщин семейной жизнью является давление со стороны семьи по поводу: недостаточного внимания домочадцам 46,7%; малого внимания домашнему хозяйству 42,7%; командировок 13,3%. Основным источником давления является муж – 86,7%, далее дети – 26,3%, и родственники – 12%. Накопившееся недовольство и раздражение нередко приводит к агрессивным формам их проявления – крик, обиды, оскорбления и т.п. Таким образом, семья для женщины одновременно и источник радости, и источник стресса.

Материальные трудности, бытовая неустроенность одни семьи дестабилизирует и разрушает, другие, напротив, укрепляет, причем последних меньшинство. Это зависит от уровня культуры, от глубины чувств,

связывающих супругов, от понимания значимости семьи для человека. В семейных отношениях наблюдается тенденция вытеснения материальными заботами духовных и нравственных ценностей, то есть тех, которые являются сущностными в семейной жизни, тем самым трансформируя семью в ее ценностных ориентациях.

В исследовании раскрывается также социально-психологическая сторона семейных отношений. Результатом этого является возникновение неполных, проблемных семей, зачастую подверженных алкоголизму и наркомании. Согласно данным анкетного опроса злоупотребление спиртными напитками – основная причина разводов. В ответах женщин данная причина занимает 4-ое место (ее указали 7,4% опрошенных) у мужчин 11-ое (2,9%). Наиболее часто по их мнению она проявляется в сельских районах.

Также поводом семейного неблагополучия могут быть в ряде случаев различия между супругами по национальной принадлежности, профессиональной деятельности, уровню образования. Наиболее важными факторами семейного благополучия для женщин являются благоприятные взаимоотношения – 53%, а для мужчин – в 50%. На втором месте как для мужчин, так и для женщин фактором семейного благополучия выступает – удовлетворенность партнером. Но третье место у женщин занимают личностные качества супруга (20%), а у мужчин – отсутствие ссор и конфликтов (20%). Меньшее предпочтение респонденты уделяют внимание к совместимости характеров супругов: у женщин всего 6,7%, а у мужчин данный показатель отсутствует.

Таблица 1

Факторы семейного благополучия у мужчин и женщин

Факторы семейного	Женщины	Мужчины
-------------------	---------	---------

благополучия		
Взаимоотношения благоприятные	53%	50%
Удовлетворенность партнером	16,6%	23,3%
Отсутствие ссор, конфликтов	6,7%	20%
4.Личностные качества	20%	6,7%
5.Совместимость характеров	6,7%	-

Различие в интеллектуальном уровне супругов приводит к сужению круга общих интересов, обеднение общения между ними. Каждый ищет вне семьи тот круг общения, в котором может самовыразиться. В результате возможно возникновение хронического конфликта, то есть конфликта, хотя и скрытого, но отличающегося глубиной и постоянством.

К психологическим причинам можно отнести: разные взгляды на организацию совместной жизни; нереализованные ожидания и неудовлетворенные потребности, связанные с семейной жизнью; грубость, неуважительное отношение друг к другу; различия в духовных интересах и потребностях; несовместимость интересов и потребностей; наличие личностных недостатков или отрицательных качеств у одного, а подчас и у обоих супругов.

Серьёзным для судьбы брака является нарушение ценностно-нравственной связи. В каждой семье есть свои ценности и ценностные отношения. Сама семья и семейная жизнь являются фундаментальными ценностями индивида в цивилизованном обществе. Семья как социальная группа продуцирует такие ценности, которые необходимы для самоутверждения и развития индивида и которые он может приобрести только в семье. Дети, гамма разнообразных материнских и отцовских чувств, супружеская любовь, семейные обычаи и традиции, сама атмосфера

семейной жизни представляют собой ничем незаменимые общечеловеческие ценности.

В современных условиях на формирование ценностных ориентаций в российском обществе значительное воздействие оказывают прагматизм и карьеризм, разрушение культурного слоя, размывание нравственных ценностей.

В соответствии с выделенными критериями формами проявления конфликта могут быть: спор, дискуссия, ссора, скандал, скандал с применением насилия. Результаты проведенного исследования показали, что наиболее распространенными формами проявления конфликта являются спор – 47%, ссора – 30%, дискуссия – 16%, скандал – 6%, скандал с применением насилия – 1%. Форма проявления не зависит от половой и национальной принадлежности, места проживания. Различия в форме конфликтов наблюдаются у респондентов в зависимости от их брачного статуса. У людей состоящих в повторном браке и разведенных в 2 раза чаще бывают скандалы. Люди, которые уже пережили развод, это, как правило, те, кто прошел череду скандалов, конфликтов, возможно и насилия. Кроме этого, разведенные респонденты отметили более частое проявление случаев насилия.

Частота конфликтов во многом зависит от жизненного цикла семьи. Наиболее конфликтными периодами являются первый год семейной жизни, когда происходит эволюция чувств, затем – второй, связанный с появлением детей, третий совпадает со средним супружеским возрастом (конфликт однообразия), четвертый наступает после 15-20 лет совместной жизни. Он связан с возникновением чувства пустоты после отделения детей.

Частота конфликтов в семье зависит от уровня дохода на одного члена семьи. Выявлено, что каждый день конфликты могут происходить в семьях с разной структурой доходов. Для семей с очень низким уровнем доходов до 1000 руб. характерно частое возникновение конфликтов (один раз в неделю).

Для семей с доходом свыше 1000 руб. – один раз в месяц. В семьях с более высокими доходами конфликты случаются еще реже либо их не бывает вообще.

Нами установлено, что по характеру проявления конфликты могут быть бурными и скоротечными, вялотекущими и затяжными. Распространенными конфликтами являются бурные и скоротечные (их отметили 80% респондентов). Протекание конфликта в той или иной форме во многом определяется выбранным конфликтующими сторонами типом взаимодействия. На выбор влияет определенный ситуационный контекст, взаимодействия сторон, условия протекания конфликта, наличие «третьих сил», способствующих усилению или ослаблению конфликта, а также прежний опыт взаимодействия сторон.

К видам конфликтного взаимодействия относятся: «сотрудничество», формальные отношения, натянутость, молчание, неприятие чужих доводов, «затыкание» рта оппоненту, подтасовывание фактов в свою пользу. Тип взаимодействия характеризуется различными средствами воздействия, которые используются участниками конфликта по отношению друг к другу. Каждая модель развития конфликта связана некоторой внутренней логикой, которая позволяет отнести модель к определенному типу конфликтного взаимодействия. Одним из самых распространенных видов конфликтного взаимодействия является молчание. Молчание – способ избежать разбирательств в конфликтной ситуации. Такой тип взаимодействия зависит от психологических особенностей индивида. По данным опроса, к типу людей, избегающих конфликты, относит себя 52% респондентов, к типу людей, выясняющих отношения сразу же и до конца – 30%.

Характер конфликта влияет на его продолжительность. По длительности преобладают конфликты, протекающие не больше часа – 51%, целый день – 26%, несколько дней – 18%, неделю – 2%, больше недели – 3%.

Наиболее часто случаются конфликты между супругами, затем между родителями и детьми. Конфликты между родителями супруга (и) и самими супругами могут возникать также часто, если молодая семья в силу отсутствия отдельного жилья проживает совместно с родителями. Реже всего возникают конфликты между бабушками (дедушками) и внуками.

На удовлетворенность (неудовлетворенность) браком супругами влияет характер семейного микроклимата. Респонденты отметили, что в браке им недостает: совпадения взглядов и общих интересов – 25%; любви, нежности и внимания – 20%; доверия супруга – 14%; гармонии в интимной жизни – 12%; взаимопонимания – 10%.

Важную роль в зарождении и развитии конфликта между супругами играют взгляды человека на семейные отношения, которые складываются задолго до вступления в брак. Данные исследования выявили влияние опыта родительской семьи на благополучие семьи, хорошие супружеские взаимоотношения. Так, у 62% респондентов, состоящих в первом браке, брак родителей был удачен. У разведенных или состоящих в повторном браке респондентов удачных браков родителей на 20 % меньше, а процент разводов родительской семьи выше на 27%. Для разведенных и для состоящих в повторном браке респондентов характерен высокий процент родителей, живущих вместе, сохраняющих лишь формальные отношения.

Ускорение темпов общественной жизни, активные процессы миграции и урбанизации, обнищание части семей, духовная деградация общества способствуют трансформации устоявшихся ценностей. Все чаще встречается вступление в брак малознакомых друг с другом молодых людей, ослабление нормативного и регулятивного воздействия общественного мнения на поведение супругов и других членов семьи, слабая подготовка молодежи к браку. В зависимости же от социальной микросреды и личностных качеств индивидов эти факторы в каждом конкретном случае трансформируются в объективные мотивы и причины разводов.

Злободневная причина разводов, по мнению респондентов, злоупотребление спиртными напитками. Как объясняют психологи, чрезмерное употребление алкоголя является стремлением заглушить горе или избежать очередных скандалов и придирок друг к другу.

Под фразой «несовместимость характеров» кроется расхождение между ожидаемым и реальным поведением избранника, нетерпимость к привычкам другого, неумение или нежелание «притереться» друг к другу. Часто происходит навязывание партнеру своих представлений о жизни, ценностях, скопированных с модели родительской семьи, которая не всегда является эталоном для подражания. Это является поводом для разводов у молодых семей.

Результаты анкетного опроса показали, что на вопрос «Считаете ли Вы развод наиболее эффективным способом выхода из затяжного брачного кризиса?» утвердительно «да» ответили 12% респондентов, 60% считают развод эффективным в некоторых случаях и 29% опрошенных считают развод недопустимым. Подобное «лёгкое» отношение к распаду семьи складывается благодаря тому, что развод уже стал обыденным явлением.

Результаты опроса показали, что наиболее распространенный и эффективный метод разрешения конфликта – это компромисс. Этот метод выбрали 57% опрошенных. Применение компромисса имеет смысл, когда субъекты конфликта обладают практически равными возможностями в разрешении проблемы, стороны заинтересованы в получении положительного эффекта. После применения метода компромисса каждый субъект конфликта достигает определенного приемлемого для него результата, который на данном этапе удовлетворяет его.

На разрешение конфликта оказывает влияние содействие в примирении третьей стороной. Однако результаты социологического опроса показали, что чаще всего конфликты разрешаются без чьей-либо помощи (61%). Если

помощь в примирении оказывается, то в основном со стороны детей (23%), друзей (8,5%), родителей (7,4%).

Участниками семейных конфликтов могут быть не только супруги, но и родители и дети, зять и теща, невестка и свекровь. Для решения такого рода конфликтов автор предлагает алгоритм действий при разрешении возникшего конфликта.

Первым шагом должно стать обязательное противодействие расширению платформы ссоры: не увеличивать число претензий к другой стороне, не вспоминать прошлых ошибок и прегрешений человека, не допускать дополнительных упреков.

Семейный конфликт, разрешение которого идет строго с соблюдением выработанных в обществе моральных норм, будет ликвидирован быстрее и сможет принести положительные навыки взаимоотношений конфликтующим сторонам.

На втором этапе проводилось исследование с помощью комплекса методик, направленных на выявление психологических факторов семейного благополучия.

Следует заметить, что наше исследование весьма непростое с точки зрения его организации: семья – очень закрытая система, и далеко не все хотят, чтобы их семейные проблемы стали достоянием третьих лиц. Что же касается оценки интеллекта - испытуемые часто отказывались от участия в исследовании, ссылаясь на страх оказаться хуже других. Испытуемые иногда соглашались на исследование с большой неохотой. Мы так же опасались повышения уровня социальной желательности испытуемых при исследовании удовлетворенности браком.

Изучение степени удовлетворенности браком в семье.

Для того, чтобы определить степень удовлетворенности браком в молодой семье использовали тест-опросник удовлетворенности браком

(ОУБ), разработанный В.В. Столиным, Т.Л. Романовой, Г.П. Бутенко и предназначенный для экспресс-диагностики степени удовлетворенности-неудовлетворенности браком, а также степени согласования-рассогласования удовлетворенности браком у той или иной социальной группы. Опросник представляет собой одномерную шкалу, состоящую из 24 утверждений, относящихся к различным сферам: восприятие себя и партнера, мнения, оценки, установки и т.д. Каждому утверждению соответствует три варианта ответа: а) верно, б) трудно сказать, в) неверно.

Для получения количественных оценок, проанализировав первичные данные (Таблица 1), составляем на их основании очередную таблицу – Таблица 2.

Таблица 2

Результаты изучения степени удовлетворенности-неудовлетворенности браком в диаде «супруг - супруга»

№	Сумма баллов	
	Муж.	Жен.
1	32	30
2	44	46
3	39	39
4	43	39
5	43	39
6	35	39
7	38	33
8	40	33
9	38	34
10	45	40
11	30	29
12	25	26
13	27	27
14	31	30
15	29	31
16	37	34
17	27	28
18	30	29
19	45	41
20	27	28

21	29	31
22	28	28
23	20	22
24	28	27
25	30	29
26	17	20
27	30	32
28	46	42
29	25	26
30	18	22

Таблица 3

Количественные результаты опроса супругов при изучении степени удовлетворенности-неудовлетворенности браком

Тип семей	% среди мужчин	% среди женщин
абсолютно неблагополучные	0	0
неблагополучные скорее	10	10
неблагополучные переходные	6,67	6,67
переходные скорее благополучные	16,67	16,67
скорее благополучные благополучные	26,67	26,67
благополучные абсолютно благополучные	13,33	13,33
абсолютно благополучные	26,67	26,67

На основе таблицы 3 был построен график, представленный на рисунке 1.

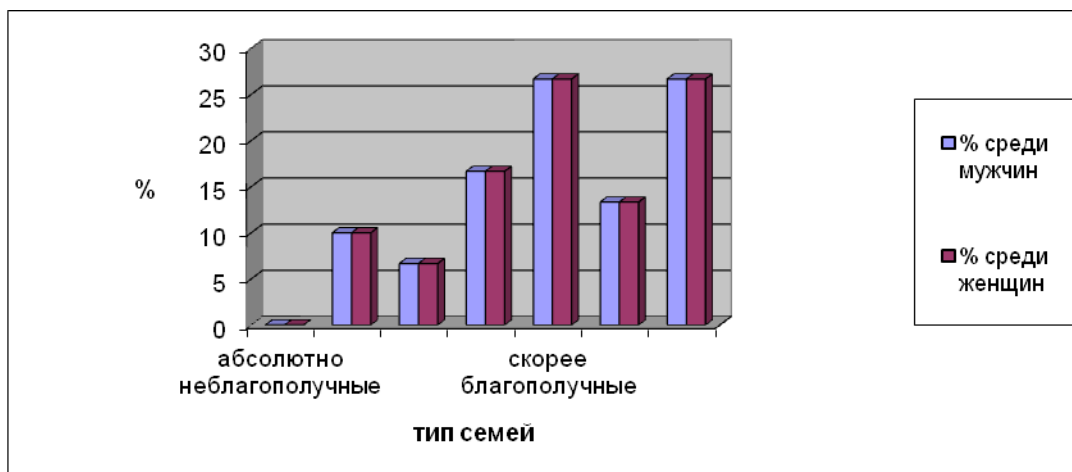


Рисунок 1. Количественные результаты опроса супругов при изучении степени удовлетворенности-неудовлетворенности браком

Из Таблицы 3 видно, что большинство респондентов считают свою семью скорее благополучной и абсолютно благополучной (как мужчины, так и женщины – 26.6%); 16.67% супружеских пар – переходной; 13.33% – благополучной; 10% – неблагополучной; 6.67% – скорее неблагополучной.

Нам интересен тот факт, что количественные оценки среди мужчин соответствуют количественным оценкам среди женщин. Возможно, это свидетельствует о том, что мужчины в период своей семейной жизни намного лучше и более уверенно оценивают свои отношения в паре.

На основании данных, полученных при проведении второй методики, можно сделать вывод, что результаты, полученные в предыдущем исследовании, были подтверждены результатами, полученными при проведении данного исследования.

Изучение уровня удовлетворенности отношениями в паре

Для подтверждения результатов предыдущей методики и получения более точных данных нами была использована методика «Удовлетворенность отношениями в паре», которая поможет более точно охарактеризовать взаимоотношения между молодыми супругами в период первичной адаптации (Приложение).

Таблица 4

Результаты изучения удовлетворенности отношениями в диаде «супруг-супруга»

№	Показатель УН		Показатель Ук		Показатель П	
	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.
1	1,8	2,8	2,2	2,2	2,2 2	2,17
2	1	1	2	2,2	2,2 2	2,33
3	1	1	2,4	2	2,2 2	2
4	1,4	2	2,2	2	2,2 7	1,6
5	1,2	1,4	2,6	2,4	2,7 2	2,44
6	1,2	1	2,6	2,4	2,5 5	2,38
7	2,2	2,2	2,2	2,2	2,1 6	2,16
8	1,8	1,8	2,4	2,6	2,2 7	2,38
9	1,8	2,2	2,4	2,6	2,5 5	2,55
10	1,2	1,6	2	2	2,2 2	2,27
11	1,8	2,2	2,6	2,6	2,5 5	2,44
12	2,8	2,6	2,6	2,4	2,5 5	2,72
13	2,6	2,2	2,4	2,6	2,7 2	2,55
14	2,2	2,4	2,6	2,6	2,2 8	2,55
15	2,6	2,6	2,6	2,4	2,5	2,38

					5		
16	2,4	2,2	2,4	2,6	7	2,1	2,44
17	2,4	2,8	2,6	2,6	5	2,5	2,72
18	2	2,4	2,4	2,4	8	2,3	2,55
19	1,2	1,4	2,2	2	7	2,1	2,22
20	2,4	2,6	2,6	2,6	2	2,7	2,44
21	2,6	2,6	2,4	2,6	5	2,5	2,67
22	2,8	2,4	2,6	2,4	4	2,4	2,55
23	2,8	2,6	2,8	2,6	5	2,5	2,72
24	2,4	2,4	2,6	2,4	8	2,3	2,55
25	2,6	2,4	2,4	2,6	4	2,4	2,44
26	2,8	2,8	2,8	2,6	7	2,7	2,72
27	2,4	2,6	2,6	2,4	5	2,5	2,44
28	1	1,2	2	2,2		1,6	2
29	2,4	2,6	2,6	2,6	5	2,5	2,44
30	2,8	2,6	2,8	2,8	7	2,7	2,72

На основании полученных данных нами была составлена таблица результатов изучения удовлетворенности отношения в диаде «супруг-супруга» в молодой семье в период первичной адаптации.

После подсчета и анализа полученных данных (Таблица 4), нами были выделены диапазоны значений показателей удовлетворенности отношениями в паре, которые представлены в Таблице 5.

Таблица 5

Диапазоны значений показателей удовлетворенности отношениями в паре

Уровень	Ун	Ук	П
Низкий	$\leq 1,6$	$\leq 2,3$	$\leq 2,3$
Средний	(1,6; 2,4]	(2,3; 2,6]	(2,3; 2,6]
Высокий	$>2,4$	$>2,6$	$>2,6$

Таблица 6

Показатели удовлетворенности отношениями в паре

Показатель	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	%	%	%	%	%	%
	мужчин	женщин	мужчин	женщин	мужчин	женщин
Ун	30	36,6	43,33	40	26,6	23,3
Ук	10	3,33	66,6	70	23,3	26,6
П	16,6	16,6	46,6	60	36,6	23,3

После этого был вычислен процент респондентов (мужчин и женщин), с низким, средним и высоким показателями удовлетворенности отношениями в паре по всей выборке. Результаты представлены в Таблице 6 и на графике (рис.2).

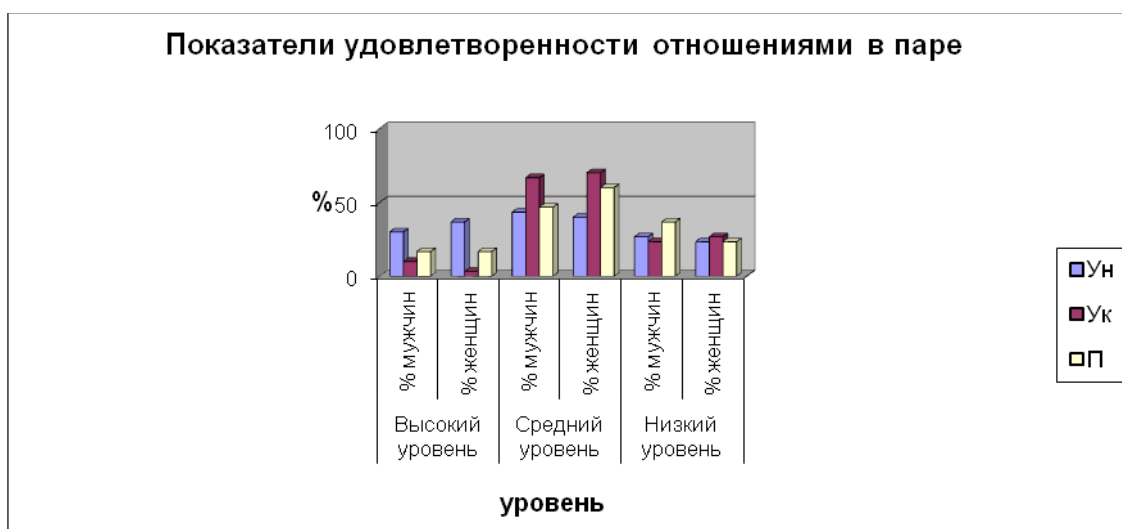


Рисунок 2. Показатели удовлетворенности отношениями в паре

Из Таблицы 6 видно, что 30% мужчин и 36.6% женщин обладают высокой непосредственной удовлетворенностью отношениями с партнером; 43.33% мужчин и 40% женщин – средней; 26.67% мужчин и 23.33% женщин – низкой. 10% мужчин и 3.33% женщин обладают высокой косвенной удовлетворенностью отношениями; 66.67% мужчин и 70% женщин – средней; 23.33% мужчин и 26.67% женщин – низкой. И, наконец, 16.67% мужчин и 16.67% женщин обладают высокой общей благоприятностью (позитивностью) отношений; 46.67% мужчин и 60% женщин – средней; 36.67% мужчин и 23.33% женщин – низкой.

Выявление предрасположенности супругов к конфликтности

Для того, чтобы определить предрасположенность молодых супругов к конфликтности, нами была проведена адаптированная Н.В. Гришиной методика американского социального психолога К.Н. Томаса. Для проведения методики и обработки полученных данных мы использовали текст и ключ, которые представлены в Таблице в Приложении.

Подсчитав и проанализировав полученные данные, все испытуемые были разделены на три группы на основании уровней способов реагирования в той или иной конфликтной ситуации:

сумма от 0 до 4 баллов – низкий;

сумма от 5 до 8 баллов – средний;

сумма от 9 до 12 баллов – высокий.

После этого были получены количественные оценки, которые сравнивались между собой для выявления наиболее предпочитаемой формы социального поведения испытуемых в ситуации конфликта, тенденции их взаимоотношений в сложных условиях и представлены в Таблице 6.

Из таблицы 7 видно, что супруги отдают наибольшее предпочтение таким формам поведения в ситуации конфликта, как сотрудничество (мужчины – 33.33%; женщины – 30%) и компромисс (мужчины – 20%; женщины – 33.33%). В среднем супруги придерживаются всех норм поведения, но наиболее преобладающими являются избегание (мужчины – 66.67%; женщины – 60%) и приспособление (мужчины – 66.67%; женщины – 60%). На основании полученных данных мы также можем сделать вывод, что супруги стараются избегать конфликтов и ни в коем случае не обострять их. Они стремятся исключить такие социальные формы поведения, как соперничество (мужчины – 53.33%; женщины – 36.67%) и приспособление (мужчины – 30%; женщины – 30%).

Таблица 7

Результаты выявления способов реагирования на конфликтные ситуации в диаде «супруг-супруга» в семье

Стиль поведения	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	% мужчин	% женщин	% мужчин	% женщин	% мужчин	% женщин
Соперничество	13,3	16,6	33,3	46,6	53,3	36,6
Сотрудничество	33,3	30	50	46,6	16,6	23,3
Компромисс	20	33,3	56,6	46,6	23,3	20
Избегание	20	13,3	66,6	60	13,3	26,6
Приспособление	3,3	10	66,6	60	30	30



Рисунок 3. Способы реагирования на конфликтные ситуации в семье

По результатам сводной таблицы 3 (Приложение): 21 пара удовлетворена своим браком, а у 9 пар низкий уровень удовлетворенности. Пары, которые удовлетворены своим браком, выбирают следующие стили поведения в конфликте:

- 8 пара – смешанный стиль: сотрудничество и компромисс,
- 2 пара – чистый стиль: приспособление,
- 4 пары – сотрудничество,
- 3 пары – компромисс,
- 3 пара – сотрудничество и приспособление.
- 1 пара – соперничество и компромисс.

Пары, которые неудовлетворены в браке, выбирают несколько отличающиеся стили поведения в конфликте:

- 2 пары – соперничество и приспособление,
- 3 пары – соперничество и избегание,
- 2 пары – соперничество и компромисс,
- 2 пары – соперничество и сотрудничество.

Анализ результатов позволяет выявить следующую закономерность: у семей, которые удовлетворены своим браком, в основном преобладает такой стиль поведения в конфликте, как сотрудничество и компромисс. А, фактически у всех семей, неудовлетворенных браком, один из стилей поведения в конфликте – это соперничество.

Удовлетворенные браком семьи в конфликтных ситуациях выбирают такой стиль поведения как компромисс и сотрудничество, больше склоняясь к последнему стилю. А в неудовлетворенных браком семьях преобладает такой стиль как соперничество. В процентном соотношении это выглядит так: у 88% из неудовлетворенных семей один из стилей поведения в конфликте – это соперничество. Говоря об удовлетворенных браком семьях: 61% - один из стилей сотрудничество, 57% - один из стилей компромисс. Как видим, по результатам 70% пар удовлетворены своим браком, а 30% - не удовлетворены им.

Диагностика внутреннего конфликта» Е.Б. Фанталовой

Как уже отмечалось, внутриличностные противоречия в супружеской паре могут проявляться в когнитивном, эмоциональном и поведенческом аспектах. Остановимся подробнее на каждом из них.

Когнитивный аспект внутриличностных противоречий. Основным показателем отражающий степень рассогласования в мотивационно-личностной сфере является уровень дезинтеграции. Средние показатели уровня дезинтеграции изучаемых супругов как расхождения между ценностями и их доступностью соответствуют нормативному уровню дезинтеграции. Несколько выше нормативного показателя уровень дезинтеграции у мужчин (36,7 против 33,07), т.е. в когнитивном аспекте рассогласование в системе ценности-возможности лучше воспринимаются мужчинами. В зависимости от стажа брака уровень дезинтеграции (УД) меняется по всей выборке испытуемых следующим образом: стаж брака до 5

лет - УД=34,42; от 5 до 15 лет - УД =38,94. Таким образом, наиболее проблематичный (возрастает и количество ВЛП и диапазон рассогласований) этап брачной жизни в плане возрастания личностных противоречий – 5-15 лет совместной жизни.

Рассмотрим более подробно нереализованные (внутриличностный конфликт) и депривированные ценности (внутриличностный вакуум) у наших испытуемых. Подсчитаем, сколько раз понятия-ценности, в которых рассогласование ценности (Ц) и ее доступности (Д) считается значимым ($Ц-Д > 4$), повторяются в нашей выборке. Но предварительно сгруппируем их в 4 блока следующим образом: к блоку I «Профессиональная самореализация» отнесем следующие понятия-ценности: 1 - Активная деятельная жизнь; 3 - Интересная работа; 12 - Творчество (возможность творческой деятельности); к блоку II «жизненное обустройство» отнесем следующие понятия-ценности: 2 - Здоровье (физическое и психическое здоровье); 4 - Красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и искусстве); 6 - Материально-обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений); к блоку III «Семейное благополучие» отнесем следующие понятия-ценности: 5 - Любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком); 11 - Счастливая семейная жизнь; 7 - Наличие хороших и верных друзей; к блоку IV «Самоеффективность» отнесем такие понятия-ценности: 8 - Уверенность в себе (свобода от внутренних противоречий, сомнений); 9 - Познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие); 10 - Свобода как независимость в поступках и действиях.

Внутренний конфликт, порожденный нереализованными ценностями, у мужчин чаще касается сферы семейного благополучия, а у женщин – сферы жизненного обустройства. Однако различия в этих сферах невелики. Значимые различия в зависимости от пола респондентов касаются сферы самоеффективности.

Таблица 8

Выраженность ценностей у супругов

Супруги	Профессиональная самореализация	Жизненное обустройство	Семейное благополучие	Самоэффективность
Мужчины	4	28	30	8
Женщины	4	30	28	17

Такие ценности, как уверенность в себе (свобода от внутренних противоречий, сомнений), познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие), свобода, независимость в поступках и действиях женщины гораздо чаще указывают в качестве нереализованных. Возможно, это связано с тем, что мы имеем дело с современной городской супружеской парой, в которой женщина предстает более эмансипированной, жаждущей личностной самореализации и самоэффективности.

Особенности внутриличностного конфликта отчетливо проявляются в динамическом аспекте существования супружеской пары на разных этапах жизненного цикла семьи. С особой остротой внутриличностные конфликты обнаруживаются в период 5-15 лет совместной жизни. У мужей и жен на начальной стадии брака (стаж до 5 лет) актуальными являются блоки жизненного обустройства, семейного благополучия и самоэффективности, тогда как профессиональная самореализация не порождает внутриличностную напряженность. На зрелой стадии брака (5-15 лет совместной жизни) и у мужчин, и у женщин актуализируются нереализованные ценности во всех сферах. Для женщин на этом этапе особо проблемными являются блоки 2, 3 и 4. У мужчин – блоки 1, 3 и 4.

Далее рассмотрим проявления внутриличностных вакуумов как показателей внутриличностных противоречий относительно нереализованных возможностей ($D-C > 4$), что находит свое выражение в

модальности «могу», «имею», «дано», но не «хочу», т.е. имеет место депривация ценностей, сопровождающаяся состоянием внутренней опустошенности, снижения побуждений. Нами анализируются те же 12 понятий-ценностей, что и в предыдущем случае, использованы те же блоки: профессиональная самореализация, жизненное обустройство, семейное благополучие, самоэффективность. В итоге подсчитываем, сколько раз понятия-ценности, соответствующие, по мнению испытуемых, нереализованным возможностям, т.е. отнесенные к внутреннему вакууму, повторяются в нашей выборке. Наиболее противоречивой (одинаково «обнадеживающей» и «безразличной») оказывается у наших испытуемых зона жизненного обустройства. Однако это является наиболее оптимальным психологическим состоянием, характеризующим мотивационно-личностную сферу в аспекте соотношений между Ц и Д, поскольку в подобном случае не должно возникать ни стойких внутренних конфликтов, ни тормозящих общую мотивацию «внутренних вакуумов». В области профессиональной самореализации и самоэффективности у супругов Д превышает Ц, т.е. все возможности налицо, но утрачены побудительная сила, персональный азарт.

Свободный список ценностей из методики Е.Б. Фанталовой проранжирован нами на основании а) предпочитаемых выборов (значимость ценности) испытуемых; б) рассогласования между Ц и Д. Полученные результаты (первые 10 ценностей) как самые значимые внесены в таблицу 8.

Обратим внимание на то, что ценности, выбранные (в порядке убывания их значимости) и мужчинами, и женщинами, соответствуют гендерным стереотипам: ценности мужчин, судя по первой десятке, более жесткие (деньги, спорт, целеустремленность, прямота, откровенность), тогда как у женщин этот выбор мягче (искренность, жизнерадостность, наличие детей, прощение). По-видимому, наша гипотетическая (усредненная) супружеская пара соответствует стереотипам феминности-маскулинности и функционально-ролевым нормативам супружества: он - добытчик (отсюда

значимость и проблемность денежного вопроса, целеустремленности, спорт как поддержание формы, твердая воля), она – мать, женщина, хранительница очага (отсюда терпение, прощение, мудрость, спорт как поддержание формы и красоты). Для него характерна потребность в понимании других, для нее – любовь к ближнему. Она ценит веру в бога, он – философский склад ума и т.д.

Таблица 9

Основные ценности, значимые для изучаемой выборки

Ранги	Название выбранных ценностей	
	мужской выбор	женский выбор
	Деньги	Мудрость
	Мудрость	Твердая воля
	Любовь супружеская	Терпение
	Целеустремленность	Наличие детей
	Твердая воля	Любовь супружеская
	Доброта	Искренность
	Порядочность	Честность
	Спорт	Жизнерадостность
	Спокойствие	Прощение
	Прямота, откровенность	Спорт

Совпадение таких ценностей, как мудрость, твердая воля, спорт, любовь супружеская, нами трактуется как ценностный атрибут современной, обеспеченной (устроенной) городской супружеской пары. Для тех и других значимой является такая ценность, как любовь супружеская. Одинаковая позиция у супругов по отношению к благородству, дружелюбию. Расхождение констатируется в отношении к детям, сам факт наличия детей у мужчин в системе ценностей обнаруживается на 27-м месте, у женщин этот пункт – один из первых. Для мужчины достаточно значимыми ценностями являются уют и отдых (16 и 17 места), для женщины отдых вообще оказался маргинальным, уют – низко значимой ценностью, а значимой у женщины является ценность наличия самой семьи. Качественный анализ нереализованных и депривированных ценностей, свободного списка

ценностей, количественные показатели уровня дезинтеграции позволяют нам сделать вывод о том, что ценностное ядро изучаемого супружества базируется на стремлении к преуспеванию при сочетании его с семейным благополучием и возможностью самовыражения. Когнитивный аспект внутриличностных противоречий (не превышающий норму) касается именно этого ценностного ядра супружеской пары.

Эмоциональный аспект внутриличностных противоречий. Переживания ВК и ВВ крайне индивидуальны у разных испытуемых при одинаковом их содержании и выраженности. В целях выяснения специфики эмоциональной регуляции в условиях внутренних конфликтов и внутренних вакуумов, выявляемых с помощью методики УСЦД Е.Б. Фанталовой, испытуемым предлагалось дать оценку своих эмоциональных переживаний в сферах, где у них имеется ВК или ВВ по семи состояниям. Методика включает в себя пять эмоционально-отрицательных состояний (№ 1-5 - ЭОС) и два эмоционально-положительных состояния (№6-7 - ЭПС). Определим ЭОС и ЭПС как среднее значение по всей выборке, а также отдельно подсчитаем средние значения по мужской и женской выборке. В итоге имеем следующее:

Таблица 10

Специфика эмоциональной регуляции в условиях внутренних конфликтов у супругов

Параметры	Общее	Мужчины	Женщины
ЭОС по каждой из 5 шкал	401,4	203,8	197,6
ЭПС по каждой из 2 шкал	572	315,5	256,5

Как видно из приведенных результатов, у женщин интенсивность эмоционального реагирования выше, чем у мужчин. В целом по нашей группе испытуемых позитивное эмоциональное реагирование превышает отрицательное эмоциональное реагирование на внутриличностные противоречия.

По семи эмоциональным состояниям имеем дифференцированно относительно нереализованных ценностей (внутриличностный конфликт):

Как видно из приведенных результатов, позитивное мужское состояние значительно преобладает над аналогичным женским состоянием. По-видимому, мужчины более оптимистичны и целеустремленны в случае блокады каких-то важных ценностей и их активность менее фрустрируется.

Таблица 11

Показатели эмоционального состояния у супругов

1	2	3	4	5	6	7
“Внутренний конфликт”	“Внутренний вакуум”	“Внутренняя тревога”	“Тоска, подавленность”	Апатия”	“Внутреннее спокойствие, безмятежность”	“Внутренний комфорт”
женщины (среднее значение по шкале)						
3,4	2,5	3,8	2,9	2,6	3,4	3,8
мужчины (среднее значение по шкале)						
3,2	2,6	3,4	2,8	3,0	4,5	4,7

По семи состояниям имеем дифференцированно относительно депривированных ценностей (внутриличностный вакуум):

Таблица 12

Депривированные ценности

1	2	3	4	5	6	7
“Внутренний конфликт”	“Внутренний вакуум”	“Внутренняя тревога”	“Тоска, подавленность”	“Апатия”	“Внутреннее спокойствие, безмятежность”	“Внутренний комфорт”
женщины (среднее значение по шкале)						

2,2	1,6	2,5	2,1	2,3	4,2	4,5
мужчины (среднее значение по шкале)						
2,5	2,1	3,0	2,1	2,5	4,3	4,4

Как видно из полученных результатов, картина меняется: позитивное мужское состояние уже незначительно преобладает над аналогичным женским состоянием, по «внутреннему комфорту» показатели женщин даже обгоняют мужские показатели. По-видимому, мужчины менее оптимистичны и целеустремленны в случае блокады каких-то важных возможностей и их активность более фрустрируется. Женщины в случае депривированных ценностей более эмоционально устойчивы.

Эмоционально насыщенная зона у женщин относительно депривированных ценностей (ВВ): счастливая семейная жизнь, наличие друзей, свобода, любовь, а у мужчин – здоровье, счастливая семейная жизнь, любовь, уверенность в себе. Эмоционально насыщенная зона у женщин относительно нереализованных ценностей (ВК): уверенность в себе, счастливая семейная жизнь, любовь, свобода, интересная работа, тогда как у мужчин это уверенность в себе, любовь, красота природы, материально обеспеченная жизнь. Эмоционально не выражена у женщин зона ценностей: творчество, здоровье, переживание прекрасного в природе и искусстве, познание, активная деятельная жизнь, а у мужчин – познание.

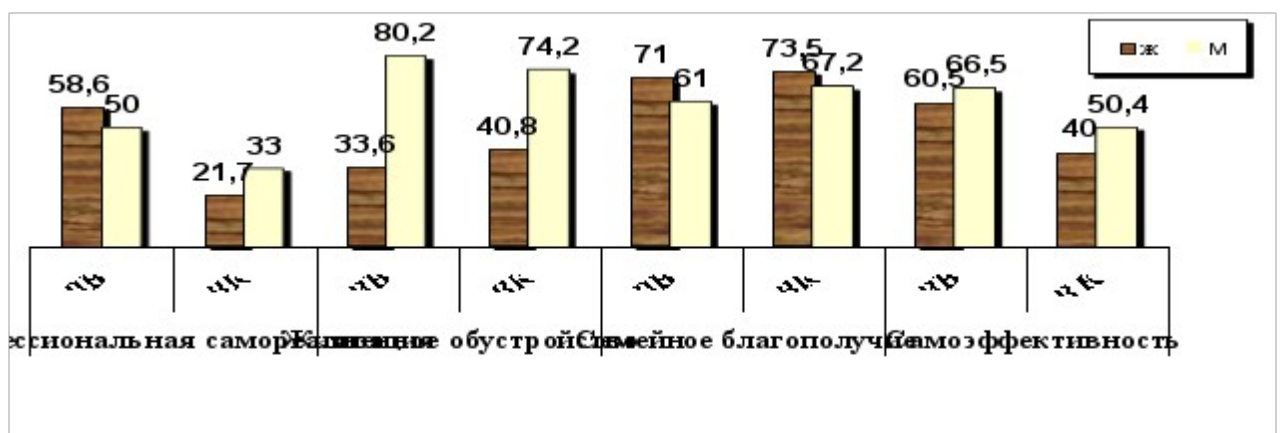


Рисунок 4. Эмоционально значимые зоны у мужчин и у женщин

Эмоционально самый значимый блок для мужчин – жизненное обустройство, а для женщин – семейное благополучие.

Общее эмоциональное состояние является позитивным и средневыраженным (среднее значение оценки дискомфорта по всей выборке испытуемых 2,73 при норме 2 - 4,5), у мужчин среднее значение равно 2,435, у женщин среднее значение равно 3,02.

В зависимости от стажа брака у супругов уровень дискомфорта меняется следующим образом: стаж брака до 5 лет - уровень дискомфорта 3,1; стаж брака от 5 до 15 лет - уровень дискомфорта 2,6. Наиболее остро эмоциональный дискомфорт ощущается супругами в первые годы супружества, затем он постепенно снижается. Если сравнить эти интервалы с временными отрезками и если увеличивается дезинтеграция в когнитивном аспекте, то обнаруживается асинхрония когнитивного и эмоционального аспектов внутриличностных противоречий в супружеской паре.

Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях» Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозмана

Поведенческий аспект внутриличностных противоречий. Данный аспект исследовался через сферы взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях.

Почти во всех сферах семейной жизни характер отношений отрицательно конфликтный, т.е. везде есть неурядицы, напряженность межличностного взаимодействия, кроме зоны рассогласования норм и отношения к деньгам у мужчин, но уровень конфликтности является слабовыраженным. Виновниками конфликтов в различных обстоятельствах в равной степени испытуемые видят и себя, и своего партнера. Во многих ситуациях конфликтного взаимодействия партнеры в равной степени пассивны, кроме вопросов в отношении денег и воспитания детей, где жена

более конфликтна, чем муж. Наиболее конфликтогенны области взаимоотношения с родственниками и друзьями, а также зона доминирования одного из супругов.

В поведенческом плане установлено (с использованием методов корреляционного анализа), что ревность супругов связана с отношениями к родственникам и друзьям, «подогревает» ее стремление к автономии, и очень «возбуждает» отношение к деньгам ($r=0,34$, при $p=0,05$). Доминирование в супружеской паре обратно пропорционально связано с уровнем дезинтеграции и прямо пропорционально - с конфликтами в вопросах воспитания детей в семье, с ролевыми ожиданиями и отношением к деньгам ($r=0,34$, при $p=0,05$). Проявления стремления к автономии порождает конфликтность в отношении родственников и друзей, усиливает напряженность в вопросах воспитания детей. Рассогласование норм поведения порождает нарушения ролевых ожиданий. Конфликты в вопросах воспитания детей связаны с проблемами семейного бюджета семьи ($r=0,53$, при $p=0,05$).

Факторы влияющие на проявление внутриличностных противоречий в супружеской паре. В данном исследовании мы изучали проявления внутриличностных противоречий супругов со стороны личностной зрелости человека и защитных механизмов психики.

Опросник Плутчика - Келлермана - Конте (Life Style Index) по изучению психологических защит

Тест личностной зрелости (в модификации Л.Б.Шнейдер)

Уровень личностной зрелости и показатели общей напряженности защит позволяют выявить степень адаптивности каждого из супругов к той или иной ситуации, а также оценить уровень гибкости в супружеских отношениях. Общая напряженность защит (ОНЗ) исследовалась по 8-ми типам психологических защит: вытеснение, регрессия, замещение, отрицание, проекция, компенсация, гиперкомпенсация, рационализация.

Общая напряженность защит одинакова низкая (0,35) и у мужчин, и у женщин (при норме - 0,4-0,5). Несколько выше этот показатель в группе женщин (0,38 против 0,33 у мужчин). По определенным видам защит, отнесенным исследователями к «примитивным» (регрессия, замещение, проекция), результаты у женщин также превосходят мужские показатели.

С использованием методов корреляционного анализа установлено ($p \leq 0,05$), что рационализация обратно пропорционально связана с доминированием и конфликтным взаимодействием в вопросах отношения к деньгам и прямо пропорционально с проекцией, компенсацией и гиперкомпенсацией ($r = -0,51$, при $p = 0,05$).

Личностная зрелость обратно пропорционально соотносится с регрессией и общей напряженностью защит, т.е. чем меньше защит, тем выше личностная зрелость ($r = -0,47$, при $p = 0,05$).

Рассматривая средние значения по всей выборке, мужской и женской ее половинам, можно сделать вывод о том, что личностная зрелость испытуемых достигает среднего уровня, общая напряженность защит попадает в область низких и средних показателей. Из полученных данных следует, что низкий уровень дезинтеграции у женщин соотносится со всеми уровнями ЛЗ (личностной зрелости). Со средним УД (уровень дезинтеграции) более всего сопряжен высокий уровень ЛЗ, а высокий уровень дезинтеграции – со средним уровнем личностной зрелости. У мужчин низкому уровню дезинтеграции более всего соответствует высокий уровень ЛЗ, среднему – средний уровень личностной зрелости, а высокому уровню дезинтеграции равнозначно соответствуют средний и высокий уровни ЛЗ. Высокий уровень ЛЗ у женщин соотносится с внутренним комфортом, а средний уровень ЛЗ – с сильно выраженным дискомфортом. У мужчин высокий уровень ЛЗ соотносится с внутренним комфортом.

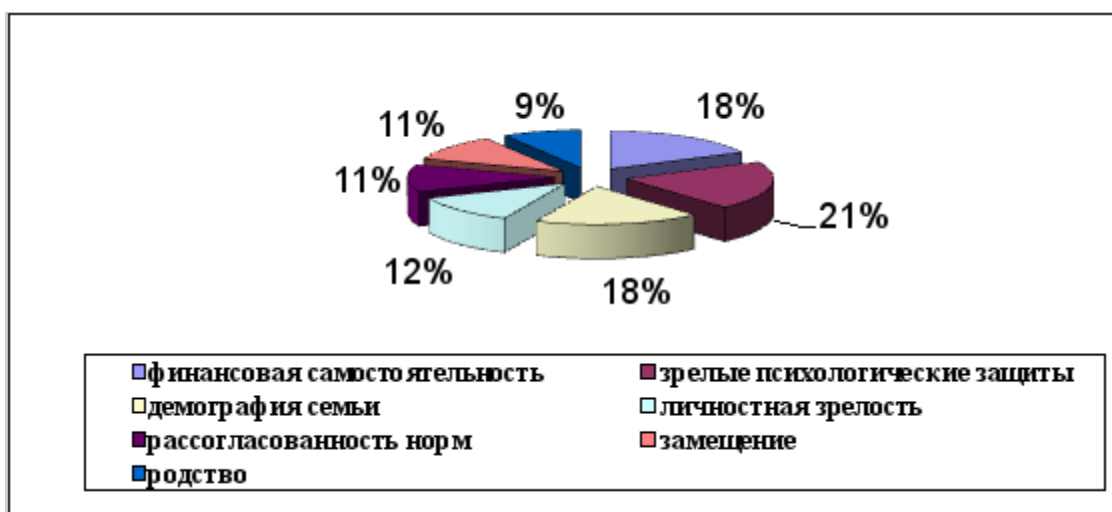


Рисунок 5. Факторная структура отношений в супружеской паре в контексте внутриличностных противоречий

Динамика ЛЗ (личностной зрелости) в зависимости от стажа супружества: у женщин на начальных этапах брака выражен средний уровень ЛЗ, со стажем брака растет уровень личностной зрелости. У мужчин на начальных этапах брака преобладает средний уровень ЛЗ, с возрастом он заменяется преобладанием среднего уровня ЛЗ.

Таким образом, особенности проявление внутриличностных противоречий в супружеской паре обусловлены проблемами в области финансовой самостоятельности супругов, расхожденности норм поведения и отношений с родственниками, личной зрелостью супругов, социальными характеристиками семьи и характером психологических защит партнеров. Это, в свою очередь, определяет выбор индивидуальных стратегий поведения и жизнедеятельности в супружеской паре.

Статистическая обработка результатов. Используя пакет статистического анализа Statistica 6.0, статистически значимые связи ($p \leq 0,05$) обнаружены в области социальных характеристик: количество детей – возраст супругов – стаж брака. Возраст коррелирует с проявлениями

ревности, а та в свою очередь значимо коррелирует со стажем брака и количеством детей в семье.

Уровень дезинтеграции в женской половине выборки значимо ($p \leq 0,05$) не коррелирует ни с одним из приведенных выше параметров. Уровень дезинтеграции в мужской половине выборки значимо прямо пропорционально коррелирует с рационализацией и обратно пропорционально - с доминированием. Кроме того, в мужской корреляционной плеяде количество психологических защит в своих взаимосвязях превышает аналогичное у женщин.

Таким образом, на основании результатов первичной диагностики были выделены респонденты в количестве 32 человек (16 пар), которые считают семейные отношения благополучными. На следующем этапе будут выделены социально-психологические факторы благополучия семейных отношений.

2.3 Факторная структура социально-психологических факторов благополучия семейных отношений

С целью выявления места социально - психологических факторов благополучия семейных отношений нами был применен факторный анализ. Полученные данные, подвергались факторному анализу варимакс-методом с применением преобразования Кайзера и метода Р. Кеттела («каменистая осьпь»). Для определения границы интерпретируемости факторных нагрузок использовались данные А.Л. Комри, рассматривающего нагрузки, превышающие 0,94 как превосходные; 0,81 – очень хорошие; 0,75 – хорошие; 0,65 – удовлетворительные; 0,52 – слабые. Факторные нагрузки ниже 0,52 не учитывались в нашем исследовании.

Факторная структура представлена четырьмя факторами, объясняющими 88,47% от общей дисперсии: «семейное благополучие,

удовлетворенность браком, личностной зрелостью супруга/супруги, ощущение собственной эффективности в семейной жизни».

Первый фактор «семейное благополучие», описывающий 20,86 % от всей дисперсии, нагружают переменные: семейное благополучие ($r=0,89$, $p=0,01$), рассогласование норм поведения ($r=-0,83$, $p=0,01$), компромисс ($r=0,79$, $p=0,01$), сотрудничество ($r=0,78$, $p=0,01$), мудрость ($r=0,77$, $p=0,01$), сфера семейной жизни ($r=0,74$, $p=0,01$), сфера профессиональной жизни ($r=0,67$, $p=0,01$).

Супруги считают, что в их семье присутствует семейное благополучие, которое проявляется в соответствии норм поведения в семье, отсутствия соперничества в вопросах воспитания детей. В конфликтных ситуациях идут на компромисс друг другу, уступают в спорных вопросах, стремятся решать проблемы совместно без оскорблений. Такая ценность как мудрость сформирована у супругов и позволяет смотреть на проблемные ситуации более объективным взглядом. Но, в то же время, такая ценность как семейная жизнь стоит на первом месте для супругов, то говорит о том, что именно семья занимает главное место и ей посвящается все свободное время и силы. Но сфера профессиональной жизни так же значима, поскольку от этого зависит материальный достаток, который важен для семейного благополучия.

Второй фактор «удовлетворенность браком», описывающий 16,46 % от всей дисперсии, нагружают переменные: удовлетворенность браком ($r=0,87$, $p=0,01$), ревность ($r=-0,81$, $p=0,01$), отрицание ($r=-0,76$, $p=0,01$), компромисс ($r=0,73$, $p=0,01$), внутренняя тревога ($r=-0,71$, $p=0,01$), ценность наличие детей ($r=0,64$, $p=0,01$), свобода ($r=0,62$, $p=0,01$), финансовая свобода ($r=0,61$, $p=0,01$).

Большинство респондентов удовлетворены браком, принимают партнера таким какой он есть, оценивают отношения и взаимоотношения как благоприятные. Общество супруги/супруга доставляет удовольствие, они охотно проводят все свободное время вместе, с уважением относятся к

индивидуальности каждого и его интересам. Этому способствует отсутствие ревности между супругами. Семья не ограничивает возможности человека. Супругам свойственно не отрицание проблем, они демонстрируют благополучие в семье, окружающие отмечают, что в их жизни все проходит гладко и без эксцессов. Они в конфликтных ситуациях идут на компромисс друг другу, стараются разрешить ситуацию достаточно быстро и безболезненно. Наличие детей в семье – это главная ценность. Внутренняя тревога в семейных отношениях отсутствует, так супруги знают ценность каждого из них, но семья все таки не ограничивает их свободу в финансовых вопросах и в личностном плане, так существует доверие и принятие.

Третий фактор «личностная зрелость супруга/супруги», описывающий 13,61 % от всей дисперсии, нагружают переменные: личностная зрелость ($r=0,88$, $p=0,01$), свобода ($r=0,84$, $p=0,01$), компенсация ($r=0,77$, $p=0,01$), доминирование супругов ($r=0,75$, $p=0,01$), проблемные отношения с родственниками ($r=-0,72$, $p=0,01$), апатия ($r=-0,71$, $p=0,01$), жизненное обустройство ($r=0,66$, $p=0,01$).

Личностная зрелость супругов проявляется в том, что они имеют взрослую позицию в семейных отношениях, решения принимают совместно, эмоционально зрелы. В отношениях это проявляется так: прибегание к конструктивным формам общения, умение конструктивно разрешать проблемы, реагировать на сложные ситуации. У супругов достаточно хорошо складываются отношения с родственниками, которые не вмешиваются со своими советами в их жизнь. Супруги стремятся к доминированию в семье, обладать личностной свободой. Удовлетворенность отношениями в семье вызывает жизнерадостность, ощущение жизненного обустройства во всех вопросах.

Четвертый фактор «ощущение собственной эффективности в семейной жизни», описывающий 9,11 % от всей дисперсии, нагружают переменные: самоэффективность ($r=0,90$, $p=0,01$), конфликты в вопросах воспитания детей

в семье ($r=-0,87$, $p=0,01$), проекция ($r=0,79$, $p=0,01$), нарушения ролевых ожиданий ($r=-0,74$, $p=0,01$), внутренняя тревога ($r=-0,73$, $p=0,01$), понимание ($r=0,70$, $p=0,01$).

Супруги считают себя компетентными в вопросах воспитания детей, поэтому не возникают конфликты на этой почве. Супруги проецируют на детей свои потребности, но в то же время дают право свободы выбора. Ролевые ожидания супругов согласованы, что не приводит к возникновению внутренней тревоги, и взаимному непониманию. Они считают себя как эффективным супругом, так и эффективным родителем, конструктивно оценивают свои силы и возможности, приходят на помощь друг другу, функции в семье распределены и выполняются соответственно.

Таким образом, на благополучие семейных отношений влияют следующие социально - психологические факторы: личностная зрелость супругов, удовлетворенность браком и партнером, семейное благополучие и ощущение собственной эффективности в семейной жизни. Так же супруги демонстрируют следующие защитные механизмы: проекция, компенсация, отрицание и избегание. В эмоциональной сфере проявляются спокойствие, уравновешенность, жизнерадостность и отсутствие ревностного отношения.

В заключении подводятся итоги исследования, свидетельствующие, что проблематика разрешения внутриличностных противоречий в супружеской паре остается остро актуальной и достойной научного изучения, в ходе которого могут быть раскрыты новые значимые грани этого феномена.

Выводы по второй главе:

Супруги считают, что в их семье присутствует семейное благополучие, которое проявляется в соответствии норм поведения в семье, отсутствия соперничества в вопросах воспитания детей. В конфликтных ситуациях идут на компромисс друг другу, уступают в спорных вопросах, стремятся решать проблемы совместно без оскорблений. Такая ценность как мудрость сформирована у супругов и позволяет смотреть на проблемные ситуации

более объективным взглядом. Но, в то же время, такая ценность как семейная жизнь стоит на первом месте для супругов, то говорит о том, что именно семья занимает главное место и ей посвящается все свободное время и силы. Но сфера профессиональной жизни так же значима, поскольку от этого зависит материальный достаток, который важен для семейного благополучия.

Большинство респондентов удовлетворены браком, принимают партнера таким какой он есть, оценивают отношения и взаимоотношения как благоприятные. Общество супруги/супруга доставляет удовольствие, они охотно проводят все свободное время вместе, с уважением относятся к индивидуальности каждого и его интересам. Этому способствует отсутствие ревности между супругами. Семья не ограничивает возможности человека. Супругам свойственно не отрицание проблем, они демонстрируют благополучие в семье, окружающие отмечают, что в их жизни все проходит гладко и без эксцессов. Они в конфликтных ситуациях идут на компромисс друг другу, стараются разрешить ситуацию достаточно быстро и безболезненно. Наличие детей в семье – это главная ценность. Внутренняя тревога в семейных отношениях отсутствует, так супруги знают ценность каждого из них, но семья все таки не ограничивает их свободу в финансовых вопросах и в личностном плане, так существует доверие и принятие.

Личностная зрелость супругов проявляется в том, что они имеют взрослую позицию в семейных отношениях, решения принимают совместно, эмоционально зрелы. В отношениях это проявляется так: прибегание к конструктивным формам общения, умение конструктивно разрешать проблемы, реагировать на сложные ситуации. У супругов достаточно хорошо складываются отношения с родственниками, которые не вмешиваются со своими советами в их жизнь. Супруги стремятся к доминированию в семье, обладать личностной свободой. Удовлетворенность отношениями в семье вызывает жизнерадостность, ощущение жизненного обустройства во всех вопросах.

Супруги считают себя компетентными в вопросах воспитания детей, поэтому не возникают конфликты на этой почве. Супруги проецируют на детей свои потребности, но в то же время дают право свободы выбора. Ролевые ожидания супругов согласованы, что не приводит к возникновению внутренней тревоги, и взаимному непониманию. Они считают себя как эффективным супругом, так и эффективным родителем, конструктивно оценивают свои силы и возможности, приходят на помощь друг другу, функции в семье распределены и выполняются соответственно.

Таким образом, на благополучие семейных отношений влияют следующие социально - психологические факторы: личностная зрелость супругов, удовлетворенность браком и партнером, семейное благополучие и ощущение собственной эффективности в семейной жизни. Так же супруги демонстрируют следующие защитные механизмы: проекция, компенсация, отрицание и избегание. В эмоциональной сфере проявляются спокойствие, уравновешенность, жизнерадостность и отсутствие ревностного отношения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное нами теоретическое и эмпирическое исследование показало:

Данная проблема недостаточно изучалась в современной социальной педагогике и психологии. Поэтому ее исследование имеет теоретическую и практическую значимость. Для супругов характерна определенная согласованность представлений о важнейших семейных ценностях. Известно, что семьи без конфликтов практически не существует, в особенности это относится к молодым семьям. Человек находится в постоянном конфликте даже с самим собой.

При рассмотрении в качестве субъектов социального действия семью как социальный институт и отдельного индивида, можно отметить, что предельным состоянием благополучия семьи предстает полнота семьи, определенная с позиций стабильности брака, т.е. наличия в ней обоих супругов. Отражением семейного благополучия индивида является положительная оценка им самим его семейной жизни в целом. Еще одним проявлением семейного благополучия является отсутствие конфликтов.

Интегральным показателем семейного благополучия, по мнению различных авторов, является совместимость супругов, под которой большинство авторов понимают совпадение, сходство социальных позиций, психологических и антропологических процессов и свойств.

Выделяют следующие основные виды супружеской совместимости: духовную - общность мировоззрений, важнейших ценностных ориентаций; психологическую - совместимость темпераментов, взаимодействие характеров, личностную совместимость; сексуальную совместимость; а также семейно-ролевую - совпадение взглядов на предназначение семьи, стиль ее жизни, на семейные роли.

Разные виды совместимости взаимосвязаны, взаимодополняют друг друга. Духовная совместимость ослабляет противоречия, вызванные несомещением некоторых личностных качеств. Достижению гармонии интимной жизни способствует высокая психологическая (личностная) совместимость, когда жизнь супругов характеризуется взаимопониманием, искренностью, эмоциональностью. Семейно-ролевая совместимость тоже положительно влияет на все другие виды совместимости. От нее также зависит благополучие супружества.

Массив данных о факторах, влияющих на характер супружеских отношений, накопленных на сегодняшний день отечественными учеными и зарубежными исследователями достаточно велик. При этом следует заметить, что эти факторы рассматриваются в тесной связи с такими деятельностными характеристиками семьи, как воспитание детей, спецификой взаимоотношений в семьях с различной профессиональной, социальной принадлежностью супругов и т.д.

Эмпирическое исследование предполагало выявление социально-психологических факторов благополучия семейных отношений. В исследовании приняли участие 60 человек (30 супружеских пар). При исследовании применялся комплекс методик и методов. На основании проведения факторного анализа были выделены четыре социально-психологических фактора благополучия семейных отношений и позволило сформулировать следующие выводы:

Супруги считают, что в их семье присутствует семейное благополучие, которое проявляется в соответствии норм поведения в семье, отсутствия соперничества в вопросах воспитания детей. В конфликтных ситуациях идут на компромисс друг другу, уступают в спорных вопросах, стремятся решать проблемы совместно без оскорблений. Такая ценность как мудрость сформирована у супругов и позволяет смотреть на проблемные ситуации более объективным взглядом. Но, в то же время, такая ценность как семейная

жизнь стоит на первом месте для супругов, то говорит о том, что именно семья занимает главное место и ей посвящается все свободное время и силы. Но сфера профессиональной жизни так же значима, поскольку от этого зависит материальный достаток, который важен для семейного благополучия.

Большинство респондентов удовлетворены браком, принимают партнера таким какой он есть, оценивают отношения и взаимоотношения как благоприятные. Общество супруги/супруга доставляет удовольствие, они охотно проводят все свободное время вместе, с уважением относятся к индивидуальности каждого и его интересам. Этому способствует отсутствие ревности между супругами. Семья не ограничивает возможности человека. Супругам свойственно не отрицание проблем, они демонстрируют благополучие в семье, окружающие отмечают, что в их жизни все проходит гладко и без эксцессов. Они в конфликтных ситуациях идут на компромисс друг другу, стараются разрешить ситуацию достаточно быстро и безболезненно. Наличие детей в семье – это главная ценность. Внутренняя тревога в семейных отношениях отсутствует, так супруги знают ценность каждого из них, но семья все таки не ограничивает их свободу в финансовых вопросах и в личностном плане, так существует доверие и принятие.

Личностная зрелость супругов проявляется в том, что они имеют взрослую позицию в семейных отношениях, решения принимают совместно, эмоционально зрелы. В отношениях это проявляется так: прибегание к конструктивным формам общения, умение конструктивно разрешать проблемы, реагировать на сложные ситуации. У супругов достаточно хорошо складываются отношения с родственниками, которые не вмешиваются со своими советами в их жизнь. Супруги стремятся к доминированию в семье, обладать личностной свободой. Удовлетворенность отношениями в семье вызывает жизнерадостность, ощущение жизненного обустройства во всех вопросах.

Супруги считают себя компетентными в вопросах воспитания детей,

поэтому не возникают конфликты на этой почве. Супруги проецируют на детей свои потребности, но в то же время дают право свободы выбора. Рольевые ожидания супругов согласованы, что не приводит к возникновению внутренней тревоги, и взаимному непониманию. Они считают себя как эффективным супругом, так и эффективным родителем, конструктивно оценивают свои силы и возможности, приходят на помощь друг другу, функции в семье распределены и выполняются соответственно.

Таким образом, на благополучие семейных отношений влияют следующие социально - психологические факторы: личностная зрелость супругов, удовлетворенность браком и партнером, семейное благополучие и ощущение собственной эффективности в семейной жизни. Так же супруги демонстрируют следующие защитные механизмы: проекция, компенсация, отрицание и избегание. В эмоциональной сфере проявляются спокойствие, уравновешенность, жизнерадостность и отсутствие ревностного отношения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1

Алешина

Ю.Е

Индивидуально

е и семейное консультирование / Ю.Е. Алешина. М.: Речь, 2010. - 172 с.

2.

Алешина,

Ю.Е.

Социально-

психологически

е

метод

ы

исследовани

я супружеских отношений / Ю.Е. Алешина. - М.: Наука, 2009. - 120 с.

3

Андреева

Т

Н

Когнитивны

е

и

личностны

е

характеристик

и членов многодетной семьи/ Т.Н. Андреева. - М.: Проспект, 2010. 304 с.

4

.

Арцимович

, Я.А. Современная семья / Я.А. Арцимович. - М.: Владос, 2008 - 178 с.

5

.

Ачильдиева

,

Е

.Ф

.

Многодетна

я

семь

я

в

современно

й России / Е.Ф. Ачильдиева // Вопросы психологии. - 2009, №2. - С. 12-14.

6

Баздырев

, К.К. Единственный ребенок / К.К. Баздырев. - М.: Наука, 2013. - 119 с.

7

. Бойко, В. В. Многодетная семья / В.В. Бойко. - М.: Мысль, 2008. - 237 с.

8

Бойко

В.В

Структур

а и особенности многодетной семьи / В.В. Бойко. - М.: Класс, 2011. - 118 с.

9

Васильева

, Э.К. Семья и ее функции / Э.К. Васильева. - М.: Статистика, 2008. - 180 с.

10

Витек

К

Проблемы супружеского благополучия / К. Витек. - М.: Прогресс, 2008. - 138 с.

11

Волкова

,

А

.Н

.

Диагностик

а

супружески

х отношений / А.Н. Волкова // Вопросы психологии. - 2009, №5. - С. 20-21.

12

.

Гозман

,

Л.Я

.

Психологически

е

проблем

ы

многодетной семьи / Л.Я. Гозман // Вопросы психологии. - 2011, №2. С. 32-33.

13

.

Дёмина

,

И.

С

.

Личностны

е

фактор

ы

и

жизнедеятельност

ь в многодетной семье / И.С. Демина // Психология. - 2009, № 10. - С. 5-6.

14

.

Ковалев

,

С

.В. Психология современной семьи / С.В. Ковалев. - М.: Класс, 2008. - 208 с.

15

.

Красовский

,

А.

С

.

Ценностны

е

ориентаци

и в многодетной семье / А.С. Красовский. - М.: Астрель, 2010. - 228 с.

16

. Кричевский, Р.Л. Психология малой группы / Р.Л. Кричевский. - М.: Изд-во МГУ, 2001. - 205 с.

17

Лазурский

.

,

А

.Ф

.

Избранные труды по психологии / А.Ф. Лазурский. - М.: Наука, 2007. - 445 с.

18

.

Марковская

,

Н.Г

.

Семь

я

в

систем

е

ценности

и личности / Н.Г. Марковская // Вопросы психологии, 2008, № 8. - С. 7-9.

19

.

Мясищев

,

В.Н

.

Психологи

я

отношени

й / В.Н. Мясищев. - М.: Институт практической психологии, 2010. - 356 с.

20

.

Навайтис

,

Г

.

Семь

я

в психологической консультации / Г. Навайтис. - Воронеж: Модек, 2009. - 224

с.

21. Никитин, Б.П. Мы и наши дети /. - М.: АРКТИ, 2011. - 223 с.

22

.

Обозов

,

Н.Н

.

я межличностных отношений / Н.Н. Обозов. - СПб.: Питер, 2008. - 256 с.

23

.

Савинов

,

Л

.

И

.

Обра

з

жизн

и

семь

и

и

ценности

е

установк

и супругов / Л.И. Савинов // Вопросы психологии. - 2008, № 3. - С. 15-16.

24

.

Сермягина

»
О.
С
.
Многодетна
я семья в современном мире / О.С. Сермягина. - М.: Проспект, 2008. - 225 с.
25
.
Торохтий
»
В
. С. Психологическое здоровье семьи / В.С. Торохтий. - СПб.: Каро, 2009. - 275
с.
26
.
Фотеева
»
Е
.
В
.
Межличностны
е
отношени
я
супруго
в и число детей в семье / Е.В. Фотеева // Семья и школа. - 2010, № 2. - С. 31-
32.

27. Юдина, И.Ф., Юдина, Л. И. Социально-психологически

е основы семейной жизни / И.Ф. Юнда. - М: Речь, 2010. - 145 с.

28

.

Янкова

, З. А. Мужчина и женщина в семье / З.А. Янкова. - М.: Астрель, 2012. - 180 с.

29

.

Эйдемиллер

,

Э

.

Психологи

я и психотерапия семьи / Э. Эйдемиллер. - СПб: Питер, 2011. - 169 с.

30

.

Эйдемиллер

,

Э.Г

.

Семейны

й

диагно

з и семейная психотерапия/ Э.Г. Эйдемиллер. - СПб: Речь, 2013. - 274 с.

Приложение 1

Таблица 1. -. Результаты изучения удовлетворенности отношениями в диаде «супруг-супруга» в семье

№	Показатель Ун		Показатель Ук		Показатель П	
	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.
1	1,8	2,8	2,2	2,2	2,22	2,17
2	1	1	2	2,2	2,22	2,33
3	1	1	2,4	2	2,22	2
4	1,4	2	2,2	2	2,27	1,6
5	1,2	1,4	2,6	2,4	2,72	2,44
6	1,2	1	2,6	2,4	2,55	2,38
7	2,2	2,2	2,2	2,2	2,16	2,16
8	1,8	1,8	2,4	2,6	2,27	2,38
9	1,8	2,2	2,4	2,6	2,55	2,55
0	1,2	1,6	2	2	2,22	2,27
1	1,8	2,2	2,6	2,6	2,55	2,44
2	2,8	2,6	2,6	2,4	2,55	2,72
3	2,6	2,2	2,4	2,6	2,72	2,55
4	2,2	2,4	2,6	2,6	2,28	2,55
5	2,6	2,6	2,6	2,4	2,55	2,38
6	2,4	2,2	2,4	2,6	2,17	2,44
7	2,4	2,8	2,6	2,6	2,55	2,72
8	2	2,4	2,4	2,4	2,38	2,55

9	¹	1,2	1,4	2,2	2	2,17	2,22
0	²	2,4	2,6	2,6	2,6	2,72	2,44
1	²	2,6	2,6	2,4	2,6	2,55	2,67
2	²	2,8	2,4	2,6	2,4	2,44	2,55
3	²	2,8	2,6	2,8	2,6	2,55	2,72
4	²	2,4	2,4	2,6	2,4	2,38	2,55
5	²	2,6	2,4	2,4	2,6	2,44	2,44
6	²	2,8	2,8	2,8	2,6	2,77	2,72
7	²	2,4	2,6	2,6	2,4	2,55	2,44
8	²	1	1,2	2	2,2	1,6	2
9	²	2,4	2,6	2,6	2,6	2,55	2,44
0	³	2,8	2,6	2,8	2,8	2,77	2,72

Приложение 2

Таблица 2. -. Результаты изучения удовлетворенности отношениями в диаде «супруг-супруга» в молодой семье в период первичной адаптации

№	Показатель		Показатель		Показатель	
	Ун		Ук		П	
	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.
1	1,8	2,8	2,2	2,2	2,22	2,17
2	1	1	2	2,2	2,22	2,33
3	1	1	2,4	2	2,22	2
4	1,4	2	2,2	2	2,27	1,6
5	1,2	1,4	2,6	2,4	2,72	2,44
6	1,2	1	2,6	2,4	2,55	2,38
7	2,2	2,2	2,2	2,2	2,16	2,16
8	1,8	1,8	2,4	2,6	2,27	2,38
9	1,8	2,2	2,4	2,6	2,55	2,55
0 ¹	1,2	1,6	2	2	2,22	2,27
1 ¹	1,8	2,2	2,6	2,6	2,55	2,44
2 ¹	2,8	2,6	2,6	2,4	2,55	2,72
3 ¹	2,6	2,2	2,4	2,6	2,72	2,55
4 ¹	2,2	2,4	2,6	2,6	2,28	2,55
5 ¹	2,6	2,6	2,6	2,4	2,55	2,38
6 ¹	2,4	2,2	2,4	2,6	2,17	2,44
7 ¹	2,4	2,8	2,6	2,6	2,55	2,72
8 ¹	2	2,4	2,4	2,4	2,38	2,55
9 ¹	1,2	1,4	2,2	2	2,17	2,22
0 ²	2,4	2,6	2,6	2,6	2,72	2,44

1	²	2,6	2,6	2,4	2,6	2,55	2,67
2	²	2,8	2,4	2,6	2,4	2,44	2,55
3	²	2,8	2,6	2,8	2,6	2,55	2,72
4	²	2,4	2,4	2,6	2,4	2,38	2,55
5	²	2,6	2,4	2,4	2,6	2,44	2,44
6	²	2,8	2,8	2,8	2,6	2,77	2,72
7	²	2,4	2,6	2,6	2,4	2,55	2,44
8	²	1	1,2	2	2,2	1,6	2
9	²	2,4	2,6	2,6	2,6	2,55	2,44
0	³	2,8	2,6	2,8	2,8	2,77	2,72

Приложение 3

Таблица 3. Результаты изучения способов реагирования на конфликтные ситуации в диаде «супруг - супруга»

№	Соперничест во	Сотрудничество	Компромисс	Избегание	Приспособление
---	-------------------	----------------	------------	-----------	----------------

	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.
1	1	3	5	9	7	4	9	8	8	5
2	4	2	11	8	6	8	3	6	6	6
3	6	3	2	9	8	10	10	6	5	2
4	3	3	10	7	3	9	7	4	7	7
5	1	0	7	8	8	9	7	6	7	7
6	3	2	4	7	9	6	6	9	8	6
7	3	1	8	8	8	9	7	5	4	7
8	3	7	9	7	9	6	3	10	6	0
9	2	4	8	11	8	6	6	3	6	6
10	0	1	8	7	9	8	6	7	7	7
11	3	1	9	5	4	7	8	9	5	8
12	9	5	1	3	4	7	11	7	5	8
13	9	7	9	9	3	10	6	0	3	4
14	3	6	9	2	10	8	6	10	2	5
15	7	8	8	9	7	6	7	7	1	0
16	3	3	7	10	9	3	4	7	7	7
17	9	8	5	9	7	4	1	3	8	5
18	2	3	7	4	6	9	9	6	6	8
19	7	7	7	6	8	9	7	8	1	0
20	3	6	6	6	11	8	6	8	4	2
21	3	9	10	7	3	3	7	4	7	7
22	8	7	9	8	6	7	7	7	0	1
23	8	11	2	4	6	3	6	6	8	6
24	2	9	6	3	8	10	10	6	5	2
25	5	9	9	8	7	4	1	3	8	5
26	7	4	3	3	3	9	10	7	7	7
27	2	4	6	6	8	11	8	6	6	3
28	1	0	12	10	8	8	5	2	4	10
29	7	5	5	9	3	6	5	1	10	9
30	10	9	1	1	3	4	8	6	8	10

Таблица 4. Результаты выявления способов реагирования на конфликтные ситуации в диаде «супруг-супруга»

Стиль поведения	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	% мужчин	% женщин	% мужчин	% женщин	% мужчин	% женщин
Соперничество	13,33	16,67	33,33	46,67	53,33	36,67
Сотрудничество	33,33	30	50	46,67	16,7	23,33
Компромисс	20	33,33	56,67	46,67	23,33	20
Избегание	20	13,33	66,67	60	13,33	26,67
Приспособление	3,33	10	66,67	60	30	30

Тест «Стиль конфликтного поведения»

1.

а) Иногда я предоставляю возможность другим взять на себя ответственность за решение спорного вопроса;

б) Вместо того, чтобы обсуждать то, в чем мы расходимся, я стараюсь обратить внимание на то, в чем мы оба согласны.

2.

а) Я стараюсь найти компромиссное решение;

б) Я пытаюсь уладить его с учетом всех интересов другого человека и моих собственных.

3.

а) Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего;

б) Иногда я жертвую своими собственными интересами ради интересов другого человека.

4.

а) Я стараюсь найти компромиссное решение;

б) Я стараюсь не задеть чувств другого человека.

5.

а) Улаживая спорную ситуацию, я все время пытаюсь найти поддержку у другого;

б) Я стараюсь делать все, чтобы избежать бесполезной напряженности.

6.

а) Я пытаюсь избежать неприятности для себя;

б) Я стараюсь добиться своего.

7.

а) Я стараюсь отложить решение спорного вопроса, с тем чтобы со временем решить его окончательно;

б) Я считаю возможным в чем-то уступить, чтобы добиться другого.

8.

а) Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего;

б) Я первым делом стараюсь определить то, в чем состоят все затронутые интересы и спорные вопросы.

9.

а) Думаю, что не всегда стоит волноваться из-за каких-то возникших разногласий;

б) Я предпринимаю усилия, чтобы добиться своего.

10.

а) Я твердо стремлюсь добиться своего;

б) Я пытаюсь найти компромиссное решение,

11.

а) Первым делом я стремлюсь ясно определить то, в чем состоят все затронутые интересы и спорные вопросы;

б) Я стараюсь успокоить другого и главным образом сохранить наши отношения.

12.

а) Зачастую я избегаю занимать позицию, которая может вызвать споры;

б) Я даю возможность другому в чем-то остаться при своем мнении, если он также идет навстречу.

13.

а) Я предлагаю среднюю позицию;

б) Я настаиваю, чтобы все было сделано по-моему.

14.

а) Я сообщаю другому свою точку зрения и спрашиваю о его взглядах;

б) Я пытаюсь показать другому логику и преимущество моих взглядов.

15.

а) Я стараюсь успокоить другого и сохранить наши отношения;

б) Я стараюсь сделать все необходимое, чтобы избежать напряжения.

16.

а) Я стараюсь не задеть чувств другого;

б) Я обычно пытаюсь убедить другого в преимуществах моей позиции.

17.

а) Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего;

б) Я стараюсь сделать все, чтобы избежать бесполезной напряженности.

18.

а) Если это сделает другого счастливым, я дам ему возможность настоять на своем;

б) Я дам другому возможность остаться при своем мнении, если он идет мне навстречу.

19.

а) Первым делом я пытаюсь определить то, в чем состоят все затронутые интересы и спорные вопросы;

б) Я стараюсь отложить спорные вопросы с тем, чтобы со временем решить их окончательно.

20.

а) Я пытаюсь немедленно преодолеть наши разногласия;

б) Я стараюсь найти наилучшее сочетание выгод и потерь для нас обоих.

21.

а) Ведя переговоры, стараюсь быть внимательным к другому;

б) Я всегда склоняюсь к прямому обсуждению проблемы.

22.

а) Я пытаюсь найти позицию, которая находится посередине между моей и позицией другого человека;

б) Я отстаиваю свою позицию.

23.

а) Как правило, я озабочен тем, чтобы удовлетворить желания каждого из нас;

б) Иногда предоставляю другим взять на себя ответственность за решение спорного вопроса.

24.

а) Если позиция другого кажется ему очень важной, я стараюсь идти ему навстречу;

б) Я стараюсь убедить другого пойти на компромисс.

25.

а) Я пытаюсь убедить другого в своей правоте;

б) Ведя переговоры, я стараюсь быть внимательным к аргументам другого.

26.

а) Я обычно предлагаю среднюю позицию;

б) Я почти всегда стремлюсь удовлетворить интересы каждого из нас.

27.

а) Зачастую стремлюсь избежать споров;

б) Если это сделает другого человека счастливым, я дам ему возможность настоять на своем.

28.

а) Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего;

б) Улаживая ситуацию, я обычно стремлюсь найти поддержку у другого.

29.

а) Я предлагаю среднюю позицию;

б) Думаю, что не всегда стоит волноваться из-за возникающих разногласий.

30.

а) Я стараюсь не задеть чувств другого;

б) Я всегда занимаю такую позицию в споре, чтобы мы совместно могли добиться успеха.

По каждому из пяти разделов опросника (соперничество, сотрудничество, компромисс, избегание, приспособление) подсчитывается количество ответов, совпадающих с ключом.

Ключ

Соперничество : 3а, 6б, 8а, 9б, 10а, 13б, 14б, 16б, 17а, 22б, 25а, 28а.

Сотрудничество : 2б, 5а, 8б, 11а, 14а, 19а, 20а, 21б, 23а, 26б, 28б, 30б.

Компромисс : 2а, 4а, 7б, 10б, 12б, 13а, 18б, 20б, 22а, 24б, 26а, 29а.

Избегание : 1а, 5б, 7а, 9а, 12а, 15б, 17б, 19б, 21а, 23б, 27а, 29б.

Приспособление : 1б, 3б, 4б, 6а, 11б, 15а, 16а, 18а, 24а, 25б, 27б, 30а.

Полученные количественные оценки сравниваются между собой для выявления наиболее предпочитаемой формы социального поведения испытуемого в ситуации конфликта, тенденции его взаимоотношений в сложных условиях.

Тест-опросник удовлетворенности браком

1. Когда люди живут так близко, как это происходит в семейной жизни, они неизбежно теряют взаимопонимание и остроту восприятия другого человека.

- а) верно;
- б) не уверен;
- в) неверно.

2. Ваши супружеские отношения приносят Вам:

- а) скорее беспокойство и страдание;
- б) затрудняюсь ответить;
- в) скорее радость и удовлетворение.

3. Родственники и друзья оценивают Ваш брак:

- а) как удавшийся;
- б) нечто среднее;
- в) как неудавшийся.

4. Если бы Вы могли, то:

- а) Вы бы многое изменили в характере Вашего супруга (Вашей супруги);
- б) трудно сказать;
- в) Вы бы не стали ничего менять.

5. Одна из проблем современного брака в том, что все «приедается», в том числе и сексуальные отношения:

- а) верно;
- б) трудно сказать;
- в) неверно.

6. Когда вы сравниваете Вашу семейную жизнь с семейной жизнью Ваших друзей и знакомых, Вам кажется:

- а) что Вы несчастнее других;
- б) трудно сказать;
- в) что Вы счастливее других.

7. Жизнь без семьи, близкого человека — слишком дорогая цена за полную самостоятельность.

- а) верно;
- б) трудно сказать;
- в) неверно.

8. Вы считаете, что без Вас жизнь Вашего супруга (Вашей супруги) была бы неполноценной.

- а) да, считаю;
- б) трудно сказать;
- в) нет, не считаю.

9. Большинство людей в какой-то мере обманываются в своих ожиданиях относительно брака.

- а) верно;
- б) трудно сказать;
- в) неверно.

10. Только множество различных обстоятельств мешает подумать Вам о разводе.

- а) верно;
- б) не могу сказать;
- в) неверно.

11. Если бы вернулось время, когда Вы вступали в брак, то Вашим мужем (женой) мог бы стать:

- а) кто угодно, только не теперешний супруг (супруга);
- б) трудно сказать;
- в) возможно, что именно теперешний супруг (супруга).

12. Вы гордитесь, что такой человек, как Ваш супруг (супруга) — рядом с Вами.

- а) верно;

б) трудно сказать;

в) неверно

13.К сожалению, недостатки Вашего супруга (супруги) часто перевешивают его достоинства.

а) верно;

б) затрудняюсь сказать;

в) неверно.

14.Основные помехи для счастливой супружеской жизни кроются:

а) скорее всего в характере Вашего супруга (супруги);

б) трудно сказать;

в) скорее в Вас самих.

15.Чувства, с которыми Вы вступали в брак:

а) усилились;

б) трудно сказать;

в) ослабли.

16.Брак притупляет творческие возможности человека.

а) верно;

б) трудно сказать;

в) неверно.

17.Можно сказать, что Ваш супруг (супруга) обладает такими достоинствами, которые компенсируют его недостатки.

а) согласен;

б) нечто среднее;

в) несогласен.

18.К сожалению, в Вашем браке не все обстоит благополучно с эмоциональной поддержкой друг друга.

а) верно;

б) трудно сказать;

в) неверно.

19. Вам кажется, что Ваш супруг (супруга) часто делает глупости, говорит невпопад, неуместно шутит.

- а) верно;
- б) трудно сказать;
- в) неверно.

20. Жизнь в семье, как Вам кажется, не зависит от Вашей воли.

- а) верно;
- б) трудно сказать;
- в) неверно.

21. Ваши семейные отношения не внесли в жизнь того порядка и организованности, которых Вы ожидали.

- а) верно;
- б) трудно сказать;
- в) неверно.

22. Неправы те, кто считает, что именно в семье человек меньше всего может рассчитывать на уважение.

- а) согласен;
- б) трудно сказать;
- в) несогласен.

23. Как правило, общество Вашего супруга (супруги) доставляет Вам удовольствие.

- а) верно;
- б) трудно сказать;
- в) неверно.

24. По правде сказать, в Вашей супружеской жизни нет и не было ни одного светлого момента.

- а) верно;
- б) трудно сказать;
- в) неверно.

Ключ

1в, 2в, 3а, 4в, 5в, 6в, 7а, 8а, 9в, 10в, 11в, 12а, 13в, 14в, 15а, 16в, 17а, 18в, 19в, 20в, 21в, 22а, 23а, 24в.

Порядок подсчета: если выбранный испытуемыми вариант ответа (а, б или в) совпадает с приведенными в ключе, то начисляется 2 балла; если промежуточный (б) — то 1 балл; за ответ, не совпадающий с приведенными, — 0 баллов. Далее подсчитывается суммарный балл по всем ответам. Возможный диапазон тестового балла 0—48 баллов. Высокий балл говорит об удовлетворенности браком.

Нормы

Различия между средними для разводящихся и благополучных достоверны по критерию Стьюдента ($t = 10,835$) на уровне значимости 0,01.

Доверительные интервалы с коэффициентом 0,95 для средних суммарных баллов равны:

для разводящихся (20.76; 23.36),

для «благополучных» (30.92; 33.34).

По критерию Фишера можно считать равными дисперсии обеих выборок с уровнем значимости 0,05.

Для практического использования норм теста ОУБ удобно взять целочисленные значения средних и дисперсий из их доверительных интервалов. Будем считать, что

$$x(n) = 32, \text{ а } x(p) = 22,$$

при этом их средние квадратические отклонения равны 8.

Тогда, учитывая нормальность полученных распределений, можно построить удобную таблицу для проведения экспресс-диагностики испытуемого по его суммарному баллу.

Вся ось суммарных баллов теста разбивается на семь категорий:

0–16 баллов – абсолютно неблагополучные,

17–22 балла – неблагополучные,

23–26 баллов – скорее неблагополучные,

27–28 баллов – переходные,

29–32 балла – скорее благополучные,

33–38 баллов – благополучные,

39–48 баллов – абсолютно благополучные.

Тест «Удовлетворенность отношениями в паре»

1. Знакомы ли ваши близкие друзья с ___?

1. да

2. нет
2. Как вам кажется, нравится ли ___ вашим близким друзьям?
 1. да, ___ им нравится
 2. вероятно, ___ им нравится
 3. вряд ли ___ им нравится
 4. нет, ___ им не нравится
3. Знакомы ли ваши родители с ___?
 1. да
 2. нет
4. Как вы думаете, нравится ли ___ вашим родителям?
 1. да, ___ им нравится
 2. вероятно, ___ им нравится
 3. вряд ли ___ им нравится
 4. нет, ___ им не нравится
5. Бывает ли вам скучно вдвоем с ___?
 1. не бывает практически никогда
 2. бывает, но очень редко
 3. бывает, и довольно часто
 4. бывает практически всегда
6. (*)Можно ли сказать, что вы всегда были согласны друг с другом в оценке большинства ваших друзей?
 1. нет
 2. скорее нет, чем да
 3. скорее да, чем нет
 4. да
7. Хочется ли вам иногда отдохнуть от ___, побыть некоторое время в одиночестве?
 1. нет, никогда
 2. да, но очень редко
 3. да, но только периодически
 4. да, очень часто
8. Как часто, на ваш взгляд, вы с ___ проводите вместе собственное время, ходите в театр, в кино, на выставки, гуляете, ездите за город и т.д.?
 1. часто
 2. довольно часто
 3. довольно редко
 4. редко
9. Как вы считаете, хорошим ли партнером по развлечениям является ___?
 1. очень хорошим
 2. достаточно хорошим
 3. довольно плохим
 4. плохим
10. (*)Когда у вас бывает неприятность, плохое настроение и т.д., становится ли вам легче от общения с ___?
 1. редко становится легче
 2. иногда становится легче
 3. часто становится легче
 4. становится легче практически всегда

11. Бывали ли у вас серьезные конфликты, длительные ссоры
 1. было 1 раз
 2. 2 раза
 3. 3 раза и более
12. (*)Случается ли, что ___ резко разговаривает с вами?
 1. всегда
 2. это бывает часто
 3. это бывает редко
 4. никогда
13. Считаете ли вы себя дружной парой?
 1. да
 2. скорее да, чем нет
 3. скорее нет, чем да
 4. нет
14. (*)Случается ли, что вы резко разговариваете с ___?
 1. всегда
 2. часто
 3. редко
 4. никогда
15. Часто ли у вас появляется желание расстаться с ___?
 1. никогда
 2. очень редко
 3. иногда
 4. часто
16. (*)Если ваши взгляды с ___ по какому-либо поводу расходятся, всегда ли вы пытаетесь убедить ___, что вы правы?
 1. пытаюсь всегда
 2. часто
 3. редко
 4. никогда не пытаюсь убедить
17. (*)Если ваши взгляды по какому-либо поводу не совпадают со взглядами ___, то всегда ли ___ старается доказать вам свою правоту?
 1. пытается всегда
 2. часто
 3. редко
 4. никогда
18. Как вы думаете, можно ли вас с ___ назвать близкими людьми?
 1. да
 2. скорее да, чем нет
 3. скорее нет, чем да
 4. нет
19. (*)Часто ли вы ссоритесь с ___?
 1. очень часто
 2. иногда
 3. редко
 4. никогда
20. Часто ли вы, обращаясь друг к другу, используете смешные прозвища (например, «Винни-Пух» и т.п.)?
 1. почти всегда
 2. иногда
 3. редко

4. никогда
21. Часто ли вы стараетесь рассмешить друг друга?
1. почти всегда
 2. иногда
 3. редко
 4. никогда
22. Как, по вашему, кто из вас двоих больше дорожит отношениями, вы или ___?
1. мы дорожим отношениями в равной степени
 2. ___ дорожит отношениями больше, чем я
 3. я дорожу больше, чем ___
 4. трудно сказать
23. Как вы считаете, достаточно ли времени вы проводите вместе с ___?
1. да
 2. скорее да, чем нет
 3. скорее нет, чем да
 4. нет
24. (*) Часто ли ваши взгляды по различным проблемам не совпадают со взглядами ___?
1. почти всегда
 2. иногда
 3. редко
 4. никогда
25. (*) Часто ли вы с ___ развлекаетесь отдельно?
1. почти всегда
 2. часто
 3. редко
 4. практически никогда

Обработка результатов:

Подсчет баллов осуществляется по трем показателям. Баллы приписываются следующим образом.

Варианты ответов на вопросы без знака (*) оцениваются в порядке возрастания баллов: за первый вариант – 1 балл, за второй – 2, за третий – 3, за четвертый – 4 балла.

Варианты ответов на вопросы со знаком (*) оцениваются в порядке убывания баллов: за первый вариант – 4 балла, за второй – 3, за третий – 2, за четвертый – 1 балл.

Первый и третий вопросы не оцениваются, но если в этих вопросах дан отрицательный вариант ответа, то нет необходимости отвечать на второй и четвертый вопросы (они пропускаются).

Далее вычисляются три показателя.

1. **Непосредственный показатель удовлетворенности отношениями (показатель «Ун»).** В него входят те вопросы, в которых отвечающий непосредственно оценивает удовлетворенность отношениями с ___.

$Ун = (\text{сумма баллов на вопросы } 11, 13, 15, 18, 22) : 5.$

Вывод: чем меньше среднearифметический балл, тем выше непосредственная удовлетворенность отношениями с ___.

2. **Косвенный показатель удовлетворенности отношениями (показатель «Ук»)**. В него входят такие вопросы, ответы на которые дают косвенную оценку удовлетворенности отношениями (например, отсутствие ссор и т.п.).

$$Ук = (\text{сумма баллов на вопросы } 5, 7, 9, 10, 19) : 5.$$

Вывод: чем меньше среднеарифметический балл, тем выше косвенная удовлетворенность отношениями с ____.

3. **Показатель «позитивности», общей благоприятности отношений в паре (показатель «П»)**. В него входят вопросы, оценивающие косвенную удовлетворенность отношениями, и вопросы, определяющие отношения к различным явлениям окружающего мира.

$П = (\text{сумма баллов на вопросы } 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 14, 16, 17, 19, 20, 21, 23, 24, 25) : 18$ или разделить на 17 или 16 в зависимости от того, были ли даны ответы на 2-й и 4-й вопросы или нет.

Вывод: чем меньше среднеарифметический балл, тем выше общая благоприятность (позитивность) отношений.

Опросник «Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях»

Методика «Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях» дает возможность обследовать семью по ряду параметров: наиболее конфликтные сферы семейных отношений, степень согласия (несогласия) в ситуациях конфликта, уровень конфликтности в паре.

Выделяют восемь сфер семейной жизни, которые чаще всего выступают причиной межличностных конфликтов супругов:

1. проблемы отношений с родственниками и друзьями;
2. вопросы, связанные с воспитанием детей;
3. проявление супругами стремления к автономии;
4. ситуации нарушения ролевых ожиданий;
5. ситуации рассогласования норм поведения;
6. проявление доминирования супругами;
7. проявление ревности супругами;

8.расхождения в отношении к деньгам.

Для классификации поведения человека в ситуации конфликта были выбраны два основных параметра: активность (или пассивность) в ситуации конфликта, согласие (или несогласие) с партнером по взаимодействию.

Созданная методика представляет собой 32 ситуации семейного взаимодействия, которые носят конфликтный характер. В качестве ответа респондентам предлагается шкала возможных реакция на определенную ситуацию, учитывающая два параметра: активность или пассивность реакции и согласие или несогласие с супругом. Левый полюс шкалы – активное выражение несогласия, затем следуют пассивное выражение несогласия, нейтральное поведение, пассивное выражение согласия и, наконец, правый полюс – активное выражение согласия. Деления шкалы имеют значения, соответственно, от «-2» до «+2».

Шкала имеет следующий вид:

- категорически не согласна с тем, что муж делает и говорит в данной ситуации, активно возражаю ему и настаиваю на своем – (- 2);
- не согласна с тем, что муж делает и говорит в данной ситуации, демонстрирую свое недовольство, но избегаю открытого обсуждения – (- 1);
- ничего не предпринимаю, не высказываю своего отношения, жду дальнейшего развития событий – (0);
- в целом согласна с тем, что муж делает и говорит, но не считаю необходимым открыто выражать свое отношение – (1);
- Полностью согласна с тем, что муж делает и говорит в данной ситуации, активно поддерживаю его и одобряю – (2).

Перед заполнением опросника испытуемым дается следующая инструкция: «В отношениях между супругами довольно часто бывают недоразумения, противоречия, столкновения интересов. Ниже приводятся достаточно типичные ситуации; такие (или почти такие же) возникают в каждой семье. Бывали они, наверное, и у вас. Пожалуйста, выберите тот вариант из предлагаемых ответов, который в наибольшей степени близок к

тому, как вы себя ведете в подобных ситуациях. Не стоит слишком долго задумываться над выбором ответа, т. к. в данном случае не может быть ответов «правильных» и «неправильных». Отметьте на ответном листе номер того варианта, который показался вам наиболее подходящим, и переходите к следующей ситуации. Все ответы будут сохранены в тайне».

Текст опросника

При работе с методикой необходимо использовать два разных варианта: для мужа и жены.

Вариант для жены

1. Вы пригласили своих родственников в гости: муж, зная об этом, неожиданно поздно вернулся домой. Вас это огорчило, и после ухода гостей вы высказываете мужу свое огорчение, а он не может понять причины недовольства. Вы...

2. Муж много раз обещал вам сделать кое-что по дому, но по-прежнему им ничего не сделано. Вы...

3. Вы долго стояли в очереди в магазине; продавщица все время отвлекалась, грубила покупателям. Когда подошла ваша очередь, муж, на ваш взгляд, слишком резко начал разговаривать с ней. Вы неприятно удивлены его тоном. Вы...

4. Уже поздно, ребенку пора ложиться спать, но ему не хочется, а муж все-таки пытается отправить его в кровать. Вы вмешиваетесь и разрешаете ребенку еще немного поиграть, говоря, что завтра выходной. Муж настаивает на своем. Вы...

5. Вы договорились провести выходной день вместе дома. Но неожиданно вам позвонили родители и позвали к себе. Вы сразу же начали собираться. Муж недоволен, что нарушились ваши совместные планы. Вы...

6. У мужа плохое настроение, вы догадываетесь, что у него неприятности на работе, хотя он ничего не говорит. Вы пытаетесь вызвать его на беседу, но он уходит от разговора. Вы...

7. Вы с мужем приглашены на день рождения друга, денег на подарок недостаточно, вам кажется, что именно муж в этом месяце потратил слишком много. Вы...

8. Ваша подруга делится с вами и вашим мужем своими проблемами и переживаниями. Одно из замечаний мужа, на ваш взгляд, выпадает из общего тона разговора и обидно для собеседницы. Вы...

9. Вам обоим нужно задержаться на работе, и некому побыть с ребенком. Вы считаете, что ваши дела важнее и это должен сделать муж, но он не соглашается. Вы...

10. Вы начали ремонт квартиры. Неожиданно оказалось, что эта затея обойдется дороже, чем вы предполагали. Муж с самого начала относился скептически к вашим планам, а теперь очень сердит на вас за непредвиденные расходы. Вы...

11. У вас есть любимое занятие. Муж советует приобщить к этому делу ребенка. Вы же считаете, что ребенок будет вам мешать, а муж продолжает настаивать. Вы...

12. Вы собираетесь уйти из дома по делам, а муж хочет с вами поговорить и недоволен, что вы отказываетесь задержаться на несколько минут. Вы...

13. С юности у вас осталось много друзей-мужчин. Вы с удовольствием общаетесь с ними. Они заходят к вам в гости. У мужа эти визиты вызывают недовольство. Вы...

14. Вы зашли к мужу на работу. Его не оказалось на месте, и, пока вы его ждали, вам явно удалось завоевать симпатии его коллег-мужчин. Вас удивила негативная реакция мужа. Вы...

15. Вам кажется, что муж периодически не на то тратит деньги. Вот он опять купил ненужную, на ваш взгляд, вещь, но муж считает, что она необходима в доме. Вы...

16. Вы просите мужа помочь ребенку приготовить уроки, потому что сами хуже знакомы с этим предметом, а муж продолжает заниматься своими делами и отправляет ребенка к вам, говоря, что ему некогда. Вы...

17. В последнее время на работе вы много общаетесь с одним из ваших коллег. Вы часто звоните друг другу, упоминаете о нем в разговорах с мужем. Мужу это явно неприятно. Вы...

18. Вы случайно встретили свою старую приятельницу, разговорились с ней, и она уговорила вас зайти к ней домой. Вы пробыли с ней весь вечер и поздно вернулись домой. Муж беспокоился и, когда вы вернулись, высказал вам свое недовольство. Вы...

19. За несколько дней до зарплаты опять возник разговор о том, что денег не хватает. Муж считает, что вы недостаточно делаете для обеспечения семьи. Вы...

20. Вы провели вечер с новыми друзьями, которые нравятся мужу, но вам не очень симпатичны. На ваш взгляд, с ними было скучновато, но вы пытались этого не показывать, а по дороге домой муж неожиданно высказал вам свое недовольство тем, как вы вели себя с его друзьями. Вы...

21. Ваш муж собирается к своим старым друзьям в гости. Вам хотелось бы пойти с ним, но он не предлагает этого. Вы...

22. У вас есть любимое увлечение, которому вы уделяете свободное время. Муж не разделяет этого интереса и даже выражает открытое недовольство. Вы...

23. Муж наказал ребенка, но вам кажется, что проступок не столь серьезен, и вы начинаете играть с ребенком. Муж недоволен этим. Вы...

24. В гостях у друзей вас познакомили с привлекательной женщиной. Ваш муж в течение всего вечера сидел с ней рядом, танцевал и о чем-то оживленно беседовал. Вас это задело. Вы...

25. Вы собирались провести воскресенье дома, но оказалось, что муж обещал друзьям навестить их. Вам очень не хочется идти. Вы...

26. Вы рассказали подруге о ваших семейных проблемах. Муж узнал об этом и был очень недоволен, т. к. считает, что не стоит рассказывать всем и каждому о подобных вещах. Вы...

27. Муж давно просил вас зашить ему брюки. Сегодня он хотел надеть их, но они оказались незашитыми. Он высказывает свое недовольство, несмотря на то что знает, что вам было некогда. Вы...

28. Знакомый вашей семьи уже не в первый раз подвел вас, и вы считаете, что ему необходимо открыто высказать свое недовольство. Муж говорит, что не стоит придавать этому большого значения. Вы...

29. У вас плохое настроение, и вам хочется поделиться с мужем своими переживаниями и сомнениями. Вы пытаетесь заговорить с ним, но он не замечает вашего состояния и отвечает, что поговорить можно позже, а сейчас ему некогда. Вы...

30. Приятель мужа позвонил и попросил вас передать кое-что мужу, как только тот вернется домой. У вас было много дел, вы вспомнили об этом только поздно вечером. Муж был очень недоволен и резко сказал, что ваша необязательность уже не в первый раз ставит его в неловкое положение. Вы...

31. Вечером вы собирались вместе с мужем посмотреть телевизор, однако ваши интересы пересекаются – вам хочется смотреть передачи по разным программам. Каждый из вас настаивает на своем. Вы...

32. Вы обсуждаете с друзьями планы совместного отпуска. Муж неожиданно начинает выступать резко против вашего предложения. Вы...

Вариант для мужа

1. Вы пригласили своих родственников в гости: жена, зная об этом, неожиданно поздно вернулась домой. Вас это огорчило, и после ухода гостей вы высказываете жене свое огорчение, а она не может понять причины недовольства. Вы...

2. Жена много раз обещала вам сделать кое-что по дому и опять ничего не сделала. Вы...

3. Вы долго стояли в очереди в магазине; продавщица все время отвлекалась, грубила покупателям. Когда подошла ваша очередь, жена, на ваш взгляд, слишком резко начала разговаривать с ней. Вы неприятно удивлены ее тоном. Вы...

4. Уже поздно, ребенку пора ложиться спать, но ему не хочется, а жена все-таки пытается отправить его в кровать. Вы вмешиваетесь и разрешаете ребенку еще немного поиграть, говоря, что завтра выходной. Жена настаивает на своем. Вы...

5. Вы договорились выходной день провести вместе дома. Но неожиданно вам позвонили родители и позвали к себе. Вы сразу же начали собираться. Жена недовольна тем, что нарушились ваши совместные планы. Вы...

6. У жены плохое настроение, вы догадываетесь, что у нее неприятности на работе, хотя она ничего не говорит. Вы пытаетесь вызвать ее на беседу, но она уходит от разговора. Вы...

7. Вы с женой приглашены на день рождения друга, денег на подарок недостаточно, вам кажется, что именно жена в этом месяце потратила слишком много. Вы...

8. Ваш друг делится с вами и вашей женой своими проблемами и переживаниями. Одно из замечаний жены, на ваш взгляд, выпадает из общего тона разговора и обидно для собеседника. Вы...

9. Вам обоим нужно задержаться на работе, и некому побыть с ребенком. Вы считаете, что ваши дела важнее и это должна сделать жена, но она не соглашается. Вы...

10. Вы начали ремонт квартиры. Неожиданно оказалось, что эта затея обойдется дороже, чем вы предполагали. Жена с самого начала относилась скептически к вашим планам, а теперь очень сердита на вас за непредвиденные расходы. Вы...

11. У вас есть любимое занятие. Жена советует приобщить к этому делу ребенка. Вы же считаете, что ребенок будет вам мешать, а жена продолжает настаивать. Вы...

12. Вы собираетесь уйти из дома по делам, а жена хочет с вами поговорить и недовольна, что вы отказываетесь задержаться хотя бы на несколько минут. Вы...

13. С юности у вас осталось много друзей-женщин. Вы с удовольствием общаетесь с ними. Они заходят к вам в гости. У жены эти визиты вызывают недовольство. Вы...

14. Вы зашли к жене на работу. Ее не оказалось на месте, и, пока вы ее ждали, вам явно удалось завоевать симпатии ее коллег-женщин. Вас удивила негативная реакция жены. Вы...

15. Вам кажется, что жена периодически не на то тратит деньги. Вот она опять купила ненужную, на ваш взгляд, вещь, но жена считает, что она необходима в доме. Вы...

16. Вы просите жену помочь ребенку приготовить уроки, потому что сами хуже знакомы с этим предметом, а жена продолжает заниматься своими делами и отправляет ребенка к вам, говоря, что ей некогда. Вы...

17. В последнее время на работе вы много общаетесь с одной из ваших сотрудниц. Вы часто звоните друг другу, упоминаете о ней в разговорах с женой. Ей это явно неприятно. Вы...

18. Вы случайно встретили своего старого приятеля, разговорились с ним, и он уговорил вас зайти к нему домой. Вы пробыли с ним весь вечер и поздно вернулись домой. Жена беспокоилась и, когда вы вернулись, высказала вам свое недовольство. Вы...

19. За несколько дней до зарплаты опять возник разговор о том, что денег не хватает. Жена считает, что вы недостаточно делаете для обеспечения семьи. Вы...

20. Вы провели вечер с новыми друзьями, которые нравятся жене, но вам не очень симпатичны. На ваш взгляд, с ними было скучновато, но вы пытались этого не показывать, а по дороге домой жена неожиданно высказала вам свое недовольство тем, как вы вели себя с ее друзьями. Вы...

21. Ваша жена собирается к своим старым друзьям в гости. Вам хотелось бы пойти с ней, но она не предлагает этого. Вы...

22. У вас есть любимое увлечение, которому вы уделяете свободное время. Жена не разделяет этого интереса и даже выражает открытое недовольство. Вы...

23. Жена наказала ребенка, но вам кажется, что проступок не столь серьезен, и вы начинаете играть с ребенком. Жена недовольна этим. Вы...

24. В гостях у друзей вас познакомили с интересным мужчиной. Ваша жена в течение всего вечера сидела рядом с ним, танцевала только с ним и о чем-то оживленно беседовала. Вас это задело. Вы...

25. Вы собирались провести воскресенье дома, но оказалось, что жена обещала друзьям навестить их. Вам очень не хочется идти. Вы...

26. Вы рассказали другу о ваших семейных проблемах. Жена узнала об этом и была очень недовольна, т. к. считает, что не стоит рассказывать всем и каждому о подобных вещах. Вы...

27. Жена давно просила вас починить утюг. Сегодня она хотела им воспользоваться, но он оказался не-починенным. Она высказывает вам свое недовольство, несмотря на то что знает, что вам было некогда. Вы...

28. Знакомая вашей семьи уже не в первый раз вас подвела, и вы считаете, что ей необходимо открыто высказать свое недовольство. Жена говорит, что не стоит этому придавать большого значения. Вы...

29. У вас плохое настроение, и вам хочется поделиться с женой своими переживаниями и сомнениями. Вы пытаетесь заговорить с ней, но она не замечает вашего состояния и отвечает, что поговорить можно позже, а сейчас ей некогда. Вы...

30. Приятельница жены позвонила и попросила вас передать кое-что жене, как только та вернется домой. У вас было много дел, вы вспомнили об этом только поздно вечером. Жена была очень недовольна и резко сказала, что ваша необязательность уже не в первый раз ставит ее в неловкое положение. Вы...

31. Вечером вы собирались вместе с женой посмотреть телевизор, однако ваши интересы пересекаются – вам хочется смотреть передачи по разным программам. Каждый из вас настаивает на своем. Вы...

32. Вы обсуждаете с друзьями планы совместного отпуска. Жена неожиданно начинает резко выступать против любого вашего предложения. Вы...

Все ситуации группируются в восемь блоков:

1. Отношения с родственниками и друзьями – № 1, 5, 8, 20.
2. Воспитание детей – № 4, 11, 16, 23.
3. Проявление автономии одним из супругов – № 6, 18, 21, 22.
4. Нарушение ролевых ожиданий – № 2, 12, 27, 29.
5. Рассогласование норм поведения – № 3, 26, 28, 30.
6. Проявление доминирования одним из супругов – № 9, 25, 31, 32.
7. Проявление ревности – № 13, 14, 17, 24.
8. Разногласия в отношении к деньгам – № 7, 10, 15, 19.

Кроме того, ситуации могут быть разделены на две группы на основании «виновника конфликта». Слово «виновник» стоит в кавычках, т. к. речь идет не о реальной вине (которую часто вообще трудно выявить), а о поводе к ссоре. В ситуациях № 4, 5, 9, 10, 11, 13, 14, 17, 18, 19, 22, 23, 26, 27, 30, 31 в возникновении конфликта в большей степени «виноват» респондент, а в ситуациях № 1, 2, 3, 6, 7, 8, 12, 15, 16, 20, 21, 24, 25, 28, 29, 32 такой повод подал партнер.

Результаты методики получают путем расчета общего индекса (среднее арифметическое ответов по всем ситуациям), а также частных индексов по бокам (среднее арифметическое по каждому блоку).

Значения индексов меняются от – 2 до 2. Отрицательное значение индексов говорит о негативной реакции респондента в конфликтных ситуациях, положительное – о позитивных реакциях. Значения, близкие к 1 (или к – 1), подчеркивают пассивный характер поведения при семейных недоразумениях, а близкие к 2 (или к – 2) – наличие активной позиции в данных ситуациях.

Полученные данные позволяют оценить и общий уровень конфликтности в паре. Чем ближе значения, общего индекса к – 2, тем ярче выражен конфликтный характер взаимоотношений.

Опросник Плутчика – Келлермана – Конте (LIFE STYLE INDEX)

Внимательно прочитайте приведенные ниже утверждения, описывающие чувства, поведение и реакции людей в определенных жизненных ситуациях, и если они имеют к Вам отношение, то отметьте соответствующие номера знаком «+»

1. Со мной ладить очень легко
2. Я сплю больше, чем большинство людей, которых я знаю
3. В моей жизни всегда был человек, на которого мне хотелось быть похожим
4. Если меня лечат, то я стараюсь узнать, какова цель каждого действия
5. Если я чего-то хочу, то не могу дождаться момента, когда мое желание сбудется
6. Я легко краснею
7. Одно из самых больших моих достоинств – это умение владеть собой
8. Иногда у меня появляется настойчивое желание про бить стену кулаком
9. Я легко выхожу из себя
 10. Если меня в толпе кто-нибудь толкнет, то я готов его убить
 11. Я редко запоминаю свои сны
 12. Меня раздражают люди, которые командуют другими
 13. часто бываю не в своей тарелке
 14. Я считаю себя исключительно справедливым человеком
 15. Чем больше я приобретаю вещей, тем становлюсь счастливее
 16. В своих мечтах я всегда в центре внимания окружающих
 17. Меня расстраивает даже мысль о том, что мои домочадцы могут разгуливать дома без одежды
 18. Мне говорят, что я хвостун
 19. Если кто-то меня отвергает, то у меня может появиться мысль о самоубийстве
 20. Почти все мною восхищаются
 21. Бывает так, что я в гневе что-нибудь ломаю или бью
 22. Меня очень раздражают люди, которые сплетничают
 23. Я всегда обращаю внимание на лучшую сторону жизни
 24. Я прикладываю много стараний и усилий, чтобы изменить свою внешность
 25. Иногда мне хочется, чтобы атомная бомба уничтожила мир
 26. Я человек, у которого нет предрассудков
 27. Мне говорят, что я бываю излишне импульсивным
 28. Меня раздражают люди, которые манерничают перед другими
 29. Очень не люблю недоброжелательных людей
 30. Я всегда стараюсь случайно кого-нибудь не обидеть
 31. Я из тех, кто редко плачет
 32. Пожалуй, я много курю
 33. Мне очень трудно расставаться с тем, что мне принадлежит
 34. Я плохо помню лица ¹
 35. Я иногда занимаюсь онанизмом
 36. Я с трудом запоминаю новые фамилии
 37. Если мне кто-нибудь мешает, то я его не ставлю в известность, а жалуясь на него другому
 38. Даже если я знаю, что я прав, я готов слушать мнения других людей
 39. Люди мне никогда не надоедают
 40. Я могу с трудом усидеть на месте даже незначительное время
 41. Я мало что могу вспомнить из своего детства
 42. Я длительное время не замечаю отрицательные черты других людей
 43. Я считаю, что не стоит напрасно злиться, а лучше спокойно все обдумать
 44. Другие считают меня излишне доверчивым
 45. Люди, скандалом добивающиеся своих целей, вызывают у меня неприятные чувства

46. Плохое я стараюсь выбросить из головы
47. Я не теряю никогда оптимизма
48. Уезжая путешествовать, я стараюсь все спланировать до мелочей
49. Иногда я знаю, что сержусь на другого сверх меры
50. Когда дела идут не так, как мне нужно, я становлюсь мрачным
51. Когда я спорю, то мне доставляет удовольствие указывать другому на ошибки в его рассуждениях
52. Я легко принимаю брошенный другим вызов
53. Меня выводят из равновесия непристойные фильмы
54. Я огорчаюсь, когда на меня никто не обращает внимания
55. Другие считают, что я равнодушный человек
56. Что-нибудь решив, я часто, тем не менее, в решении сомневаюсь
57. Если кто-то усомнится в моих способностях, то я из духа противоречия буду показывать свои возможности
58. Когда я веду машину, то у меня часто возникает желание разбить чужой автомобиль
59. Многие люди меня выводят из себя своим эгоизмом
60. Уезжая отдыхать, я часто беру с собой какую-нибудь работу.
61. От некоторых пищевых продуктов меня тошнит
62. Я грызу ногти
63. Другие говорят, что я избегаю проблем
64. Я люблю выпить
65. Непристойные шутки приводят меня в замешательство
66. Я иногда вижу сны с неприятными событиями и вещами
67. Я не люблю карьеристов
68. Я много говорю неправды
69. Порнография вызывает у меня отвращение
70. Неприятности в моей жизни часто бывают из-за моего скверного характера
71. Больше всего не люблю лицемерных неискренних людей
72. Когда я разочаровываюсь, то часто впадаю в уныние
73. Известия о трагических событиях не вызывают у меня волнения
74. Прикасаясь к чему-либо липкому и скользкому, я испытываю омерзение
75. Когда у меня хорошее настроение, то я могу вести себя как ребенок
76. Я думаю, что часто спорю с людьми напрасно по пустякам
77. Покойники меня не «трогают»
78. Я не люблю тех, кто всегда старается быть в центре внимания
79. Многие люди вызывают у меня раздражение
80. Мыться не в своей ванне для меня большая пытка.
81. Я с трудом произношу непристойные слова
82. Я раздражаюсь, если нельзя доверять другим
83. Я хочу, чтобы меня считали сексуально привлекательным
84. У меня такое впечатление, что я никогда не заканчиваю начатое дело
85. Я всегда стараюсь хорошо одеваться, чтобы выглядеть более привлекательным
86. Мои моральные правила лучше, чем у большинства моих знакомых
87. В споре я лучше владею логикой, чем мои собеседники
88. Люди, лишённые морали, меня отталкивают
89. Я прихожу в ярость, если кто-то меня заденет
90. Я часто влюбляюсь

91. Другие считают, что я излишне объективен

92. Я остаюсь спокойным, когда вижу окровавленного человека

ОБРАБОТКА ТЕСТА

Восемь эго-защитных процессов формируют восемь отдельных шкал, численные значения которых выводятся из числа положительных ответов на определенные указанные ниже утверждения, разделенных на число утверждений в каждой шкале. Напряженность психологических защит подсчитывается по формуле (число «+»/те – число утверждений) x 100%

№п/п	Названия	Номера утверждений	n
1	Вытеснение	6, 11, 31, 34, 36, 41, 55, 73,	10
2	Регрессия	2, 5, 9, 13, 27, 32, 35, 40, 50, 54, 62, 64, 68, 70, 72, 75, 84	17
3	Замещение	8, 10, 19, 21, 25, 37, 49, 58, 76,	10
4	Отрицание	1, 20, 23, 26, 39, 42, 44, 46, 47, 63, 90	11
5	Проекция	12, 22, 28, 29, 45, 59, 67, 71, 78, 79, 82, 88	12
6	Компенсация	3, 15, 16, 18, 24, 33, 52, 57, 83, 85	10
7	Гиперкомпенсация	17, 53, 61, 65, 66, 69, 74, 80, 81, 86	10
8	Рационализация	4, 7, 14, 30, 38, 43, 48, 51, 56, 60, 87, 91	12