

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1. Теоретические основы психолого-педагогической работы с многодетной семьи.....	7
1.1 Понятие психологического благополучия личности.....	8
1.2 Психологические особенности многодетной семьи.....	11
1.3 Моделирование в психологических исследованиях.....	36
2. Модель психологического благополучия многодетной семьи.....	46
2.1 Теоретическое обоснование модели психологического благополучия многодетной семьи.....	56
2.2. Практический блок модели психологического благополучия многодетной семьи.....	54
3. Экспериментальное исследование психологического благополучия многодетной семьи.....	59
3.1 Исследование особенностей психологического благополучия многодетной семьи.....	59
3.2. Выявление эффективности программы, направленной на обеспечение психологического благополучия многодетной семьи.....	64
Заключение.....	72
Литература.....	74
Приложения.....	83
Приложение 1.....	83
Приложение 2.....	84
Приложение 3.....	85
Приложение 4.....	86
Приложение 5.....	87
Приложение 6.....	88
Приложение 7.....	89
Приложение 8.....	90

**ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность исследования.** В настоящее время в связи с социально-политическими и социально-экономическими процессами, происходящими в нашей стране, семья в России претерпевает определенные изменения. Эти изменения отражаются в характере выполнения семейных функций и особенностях внутрисемейных отношений.

Наиболее заметными негативными проявлениями эти изменения, связанные с семьей, являются падение рождаемости и, соответственно, ограничение числа детей в семье. В связи с этим становится особенно актуальным изучение многодетной семьи, на которую возлагаются определенные надежды в плане изменения демографической ситуации в стране и увеличения рождаемости. Несмотря на то, что многодетная семья является редким и нетипичным явлением для современного общества, определенный процент таких семей продолжает сохраняться. В связи с этим многодетные семьи нуждаются во всестороннем психологическом изучении.

Для психологии многодетная семья представляет особый интерес в связи со своеобразием внутрисемейных отношений, а также наличием психологических особенностей ее членов.

Опыт зарубежных стран показывает, что помощь многодетным семьям только в виде социальных пособий и гуманитарных акций не приносит ожидаемого результата, она должна быть ориентирована, в частности, на поиск направлений работы по созданию психического благополучия многодетной семьи.

**Степень научной разработанности исследования.** Объектом психологических исследований многодетная семья становится лишь с начала 90-х гг. XX века в связи с изучением психологических особенностей детей из этих семей. Данной проблеме посвящены работы таких современных исследователей как Агильдиевой Е.Ф, Галагузовой М.А, Курагиной Г.С.

Мардахаева Л.В. Орловой А.В. Соколовой Л.А. и др. Исследованию феномена психического благополучия посвящены работы Данилюк А.Я., Киселевой Г.Г., Ковалева В.А. Фирсовой С. В. и др. Изучение психологических характеристик родителей и особенностей внутрисемейных отношений в многодетных семьях в отечественной психологии представлены в работах Антонова А.И., Баландиной Л.Л., Беньковой О.А., Овчаровой Р.В. и др.

Исследуется влияние разнообразных объективных и субъективных факторов на психологическое благополучие личности и семьи (Н.Брэдберн, Э.Динер, К.Рифф, А.В.Воронина, П.П.Фесенко, Т.Д.Шевеленкова и др.).

Однако отсутствуют работы по системному исследованию феномена психического благополучия многодетной семьи, что и определило тему нашего диссертационного исследования: «Модель психического благополучия многодетной семьи».

Таким образом, очевидным является **противоречие** между необходимостью установления психологического благополучия многодетной семьи и отсутствием модели ее формирования.

Противоречие обуславливает **проблему** исследования: отсутствие модели психологического благополучия многодетной семьи

**Цель исследования:** разработать модель психологического благополучия многодетной семьи.

**Объект исследования** – психологическое благополучие.

**Предмет исследования** – моделирование психологического благополучия многодетной семьи.

Цель, объект и предмет исследования позволили выдвинуть гипотезу исследования.

**Гипотеза исследования** - в многодетной семье обеспечивается психологическое благополучие, если модель по ее формированию будет включать следующие блоки:

- целевой, предполагающий формирование психологического благополучия многодетной семьи.

- содержательный, включающий в себя структуру, компоненты, критерии и показатели психологического благополучия многодетной семьи.

- диагностический, характеризующий комплекс методик, используемых до и после эксперимента

- практический, включающий программу формирования психологического благополучия многодетной семьи,

- оценочный, отражающий психологическое благополучие многодетной семьи.

#### **Задачи исследования:**

1. Изучить подходы специалистов к проблеме психологического благополучия личности.

2. Выявить критерии психологического благополучия многодетной семьи.

3. Определить специфику моделирования в психологии.

4. Установить структуру модели психологического благополучия многодетной семьи.

5. Разработать программу формирования психологического благополучия многодетной семьи и выявить ее эффективность.

**Теоретико-методологической базой** исследования являются концепции психологического благополучия Н.Брэдберна, Э Динера, К.Рифф, А.В.Ворониной П.П.Фесенко, Т.Д.Шевеленковой; научные положения о психологических особенностях многодетных семей В.А. Беловой, Л.Я. Гозмана, В.Н. Дружининой, И.С. Деминой, Н.А. Журавлевой; идеи моделирования в научном исследовании, выдвинутые В.В. Никандровым, И.Б. Новиком и А.И. Уемовым.

**Методы исследования:** теоретические – анализ научной литературы по исследуемой проблеме, сравнение, обобщение, систематизация; практические

– диагностика, математико-статистическая обработка результатов исследования.

Методики исследования: тест удовлетворенности браком В.В.Столина, Т.Л. Романова и Г.П. Бутенко, тест «Стратегии семейного воспитания» Н.М. Рухленко, тест «Оценка уровня общительности» В.Ф. Ряховского, методика исследования самооценки Дембо-Рубинштейн.

**Новизна исследования:** разработана модель психологического благополучия многодетной семьи, включающая ее структуру, компоненты, критерии и показатели.

**Теоретическая значимость:** систематизированы имеющиеся теоретические данные о психологических особенностях членов многодетных семей, особенностей многодетных семей как малой социальной группы, выявлены критерии психологического благополучия многодетной семьи.

**Практическая значимость** работы определяется возможностью использовать полученные результаты в просветительской и консультационной работе; при разработке и проведении мероприятий, направленных на повышение психического благополучия многодетной семьи.

**Экспериментальная база исследования.**

Детский клуб «Страз» при Уральском институте социального образования (филиал) РГСУ в г. Екатеринбурге.

**Структура работы.** Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложения.

# **1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ С МНОГОДЕТНОЙ СЕМЬИ**

## **1.1 Понятие психологического благополучия личности**

Впервые понятие «психологическое благополучие» появилось в работе Н. Брэдбурна в 1969 году. В исследовании он описывает психологическое благополучие как своеобразное взаимодействие двух типов - позитивного и негативного. Н. Брэдбурн отмечает, что события, вносящие в нашу жизнь положительные эмоции, такие как надежда, радость, ощущение счастья, удовлетворение, надежда и т. д. накапливают позитивный аффект. То, что человека огорчает, расстраивает, заставляет переживать, накапливается и составляет негативный аффект. Возникающая разница между этими позитивными и негативными, двумя противоположно направленными самоощущениями является показателем психологического благополучия или неблагополучия и отражает общее самоощущение удовлетворенности или неудовлетворенности жизнью. Когда позитивный накопленный аффект превышает накопленные негативные эмоции, человек ощущает себя счастливым и удовлетворенным, и, следовательно, уровень психологического благополучия у него становится высоким, если же накопленные негативные переживания превышают суммарные позитивные переживания, то человек ощущает себя несчастным и психологически неудовлетворенным, что характеризуется как низкий уровень его психологического благополучия. Таким образом, субъективная оценка своего психологического состояния является определяющим психологического благополучия конкретного человека[5].

Таким образом, Брэдбурн считал, что структура психологического благополучия состоит из двух компонентов: позитивного и негативного. Такой подход получил название гедонистического.

Э. Динер утверждал, что для изучения психологического благополучия одного эмоционального компонента недостаточно и добавил к данной структуре еще одну составляющую – «удовлетворенность жизнью» как когнитивный компонент психологического благополучия. Он ввел понятие «субъективное благополучие», которое, по мнению автора, состоит из трех основных компонентов: удовлетворение, комплекс приятных эмоций и комплекс неприятных эмоций.

Значительный вклад в развитие теории психологического благополучия внесла К. Рифф. Опираясь на исследования Н. Бредберна, она разработала собственную структуру психологического благополучия, выделив шесть его основных компонентов: самопринятие, автономия, управление окружающей средой, личностный рост, позитивные отношения с окружающими, цель в жизни [5].

Человек, обладающий высокой автономией, способен быть независимым. В этом случае он может противопоставить своё мнение мнению большинства, позволяет себе нестандартное мышление и поведение, он оценивает себя, исходя из собственных предпочтений. Зависимость от мнения окружающих, высокий уровень конформизма является следствием отсутствия достаточного уровня автономии.

Качества, которые определяют способность добиваться желаемого, успешное овладение различными видами деятельности, преодолевать трудности при реализации собственных целей способствуют управлению окружающей средой. При наличии недостатка этих качеств наблюдается ощущение собственного бессилия, некомпетентности, отсутствует способность что-то переменить или улучшить для того, чтобы добиться желаемого.

Желание развиваться, учиться и воспринимать новое способствует личностному росту, возникает ощущение собственного прогресса. Если личностный рост по каким-то причинам невозможен, то последствием этого становится отсутствие веры в свои способности, чувство тоски,

неудовлетворенности жизнью, возможности перемен, овладению новыми умениями и навыками, при этом уменьшается интерес к жизни.

Позитивные отношения с окружающими - это умение сопереживать, наличие способности к эмпатии, способность быть открытым для общения, а также наличие коммуникативных навыков, способствующих установлению и поддержанию контактов с другими людьми. Помимо этого, данная характеристика включает в себя желание быть гибким во взаимодействии с окружающими, умение прийти к компромиссу. Отсутствие этого качества свидетельствует об одиночестве, неспособности устанавливать и поддерживать доверительные отношения, нежелании искать компромиссы, замкнутости.

Когда у человека существуют жизненные цели, то это порождает чувство осмысленности жизнью, ценности прошлого, настоящего, уверенность в будущем. Отсутствие целей в жизни влечёт ощущение бессмысленности, тоски, неудовлетворенности жизни.

Позитивная самооценка приводит к самопринятию, принятию не только своих положительных качеств, но и своих недостатков и своей жизни в целом, Противоположность самопринятия - чувство неудовлетворённости собой, характеризующееся неприятием определённых качеств своей личности, неудовлетворённости своим прошлым, настоящим и будущим.

В отличие от субъективного, в объективистском подходе К. Рифф психологическое благополучие связывают не с субъективным самоощущением, а с объективным показателем - со степенью реализации человеком своего потенциала. Этот подход называют эвдемонистическим.

Таким образом, объективность в трактовке эвдемонистического психологического благополучия обеспечивается обязательным наличием внешнего фактора наряду с субъективной самооценкой своего самоощущения удовлетворенности жизнью [5].

П.П. Фесенко и Т.Д. Шевеленкова, при опоре на теоретические взгляды К.Рифф рассматривают психологическое благополучие личности как



рассмотрение человеком удовлетворенности собственной жизнью, отражающее как существующие сейчас, так и потенциальные стороны жизни человека. Авторы выделяют «актуальное психологическое благополучие» и «идеальное психологическое благополучие», в котором представление об «идеальном» выступает критерием оценки человеком своего существования. При этом необходимо отметить, что эта внутренняя оценка своего бытия имеет социально-культурную особенность и формируется в процессе жизнедеятельности и усвоения человеком существующих в социуме и культуре представлений, т.е. соотноситься с понятием социальной нормы, социально-культурного идеала[90].

В отечественной психологии интегративный подход к психологическому благополучию представлен, в частности, в многоуровневой модели психологического благополучия, разработанной А.В. Ворониной. В этой модели психосоматическое, психическое, психологическое здоровье рассматриваются как уровни психологического благополучия. Они складываются в качественные своеобразно-иерархические уровни психологического благополучия человека: психосоматического здоровья, социальной адаптации, психического и психологического здоровья. Автор полагает, что каждый следующий уровень, который формируется в результате развития и воспитания, помогает человеку по новому увидеть самого себя, окружающий мир и себя в этом мире и, в силу этого, дает новые возможности для реализации целей, творческой активности, большую «степень свободы» для выбора путей жизненных целей. Автор выделяет субъективные и объективные параметры измерения, оценивающиеся внешними экспертами, психологического благополучия личности. Эти параметры свойственны каждому уровню развития человека [12].

Кроме того, исследователи, такие как Е.Е. Бочарова, Л.В. Куликов, Р.М. Шамионов, [7, 35, 95] уделяют значительное внимание взаимосвязям отдельных компонентов психологического благополучия, их зависимости от различных субъективных и объективных факторов. В отечественной

психологии рассмотрение психологического благополучия носит интегративный подход. Согласно представлениям отечественных исследователей, психологическое содержание понятия психологического благополучия личности многогранно и многоаспектно. Для нашего исследования важно, что социально-психологический анализ психологического благополучия предполагает рассмотрение этого явления во всей совокупности внешних и внутренних факторов, в системе социальных связей и отношений личности, психологическое благополучие обеспечивает гармоничность взаимоотношений в системе «субъект-среда»;

Как бы разнообразно ни определяли исследователи психологическое благополучие, важнейшим вопросом является способ его измерения. В исследовании П.П. Фесенко определялся не объективными показателями и не рациональной оценкой, а скорее эмоциональной окраской чувств и ощущений по поводу собственной жизни. «Низкий уровень актуального психологического благополучия обусловлен преобладанием негативного аффекта (общего ощущения собственной несчастью, неудовлетворенности собственной жизнью), высокий - преобладанием позитивного аффекта (ощущением удовлетворенности собственной жизнью, счастья)».

Таким образом, в своем исследовании мы опирались на определение, данное П.П. Фесенко о том, что психологическое благополучие личности – это ощущение удовлетворенности собственной жизнью.

## **1.2 Психологические особенности многодетной семьи**

Семейное законодательство РФ не дает общего определения многодетной семьи.

Основным документом на федеральном уровне, определяющим социальный статус многодетной семьи, является Указ Президента РФ 5.05.1992 г. №431 «О мерах по социальной поддержке многодетных семей». В

соответствии с данным указом органы исполнительной власти субъектов России самостоятельно устанавливают, какие семьи являются многодетными. При этом понятие «многодетная семья» определяется ими с учетом национальных и культурных особенностей социально-экономического и демографического развития того или иного региона.

По Свердловской области «многодетная семья – это семья, имеющая в своем составе трех и более детей (в том числе усыновленные, падчерицы и пасынки) в возрасте до 18-ти лет» [80].

Е.Ф. Агильдиевой выделяются следующие типы многодетных семей.

Многодетные семьи, в которых родители сознательно хотели иметь много детей. Они любят своих детей, заботятся о них по мере возможности, ребенок выступает как одна из жизненных ценностей.

Многодетные семьи, в которых родители не стремились осознанно иметь много детей. Третий и последующий дети появлялись в них, главным образом, из-за отсутствия умения планировать семьи. Рождение двойни или тройни – причина формирования таких семей. Также они могут сформироваться в результате отказа от аборта из-за религиозных убеждений или из-за состояния здоровья матери.

Такие семь могут сформироваться в результате рождения двойни или тройни, из-за боязни прервать беременность, врачебного запрета на аборт по состоянию здоровья матери, отказа от аборта и средств контрацепции из-за религиозных убеждений.

Многодетные семьи как результат социально-психологического неблагополучия. Дети здесь зачастую являются средством для получения различного рода пособия и льгот . Кроме того, в большинстве случаев в таких семьях дети появляются на свет в результате беспорядочных половых отношений, в состоянии алкогольного или наркотического опьянения. В таких семьях существует психологическая установка, что задача родителей - произвести ребенка на свет, а дальнейшая его жизнь должна стать заботой государства.

Многодетные семьи, которые образовались в результате объединения двух неполных семей, в каждой из которых уже имелись дети [1].

Единого мнения, сколько типов многодетных семей существует, сегодня нет.

Большинство авторов (Т.С. Зубкова, Н.В. Тимошина, Т.Н. Поббудная и др.) [24] выделяют три типа многодетной семьи:

1. Сознательная или целенаправленная многодетность, обусловлена личными убеждениями родителей, национальными традициями или религиозностью. Жилищные условия, материальные проблемы не становятся предметом рассмотрения в таких семьях, что становится причиной семейного неблагополучия. У них бывают трудности из-за малообеспеченности, нехватки или отсутствия жилья, загруженности родителей. Но они стремятся самостоятельно заботиться о своих детях, растить и воспитывать их по мере сил и возможности.

2. Многодетная семья, возникающая в результате повторного брака: рождение общего ребенка при наличии других детей.

3. Неблагополучные многодетные семьи. Такие типы семей возникают у родителей, ведущих асоциальный образ жизни: алкоголики, наркоманы, психически неполноценные, где дети часто являются средством для получения материальной помощи. В таких семьях родители имеют более низкий образовательный уровень и социальный статус.[24]

Н.Ф. Девицин выделяет ещё один тип большой семьи:

4. Опекунские семьи и семьи, усыновляющие детей. Некоторые семьи не могут сами иметь детей, но хотели бы иметь полноценную семью. В этом случае они могут усыновить ребенка или оформить опеку. Как правило, такие родители усыновляют сразу несколько детей [16, С.204]

А.В. Орлова в своей работе добавляет следующий тип многодетной семьи:

5. Семьи, в которых многодетность носит случайный характер: когда вместо ожидаемого одного ребенка рождаются близнецы, либо когда

рождается ребенок из-за невозможности прибегнуть к средствам прерывания нежелательной беременности по религиозным соображениям или по причине угрозы здоровью [51].

Таким образом, в выделении типов многодетных семей мнения ученых не расходятся, а лишь дополняют друг друга.

Многодетная семья имеет, как правило, крепкие семейные традиции, четкую внутреннюю структуру, традиционно-уважительное отношение к старшим, благоприятный психологический климат. В таких семьях легче решаются проблемы и конфликты, одинокая старость таким родителям не грозит.

В неблагополучных многодетных семьях родители не могут дать ребенку хорошего воспитания и обеспечить ему благоприятные условия для жизни, поэтому им необходимо уделять особое внимание.

Существует типы многодетных семей «социального риска», т.е. семьи, которые в силу объективных или субъективных причин находятся в состоянии жизненного затруднения и нуждаются в помощи со стороны государственной системы социальной защиты и социального обслуживания.

Выделяют две категории семей социального риска:

1. Семьи, нуждающиеся в социальной защите и поддержке в силу объективно сложившейся трудной жизненной ситуации, препятствующей их существованию и развитию.

2. Семьи, нуждающиеся в социальной защите и поддержке в связи с опасностью возникновения трудноразрешимых проблем.

Многодетные семьи относятся к первой типологии семей социального риска, им свойственен широкий спектр социально-психологических проблем.

И.Ф. Юдина указывает на некоторые проблемы, характерные для многодетной семьи [24].

Материально-бытовые проблемы.

Многодетные семьи являются наименее обеспеченными, с низким среднемесячным доходом на одного члена семьи. Пособия на детей невелики,

затраты на продовольственные товары выше, чем у немногочисленных семей, питание гораздо менее разнообразно. У детей возникают проблемы со здоровьем. Дети таких семей получают меньше фруктов, ягод, мяса, яиц, рыбы и т.д., что вызывает недостаток витаминов, следствием чего могут стать проблемы со здоровьем. В связи с постоянным ростом цен отмечаются крайне ограниченные возможности удовлетворять материальные потребности, дефицит в самых необходимых предметах: обуви, одежде, школьных принадлежностях.

Проблема трудоустройства родителей. При наличии нескольких детей матери трудно найти работу. Незнание законов и информации о тех льготах, которые положены таким семьям усугубляют ситуацию. Многодетные родители испытывают дискомфорт с коллегами по работе, зачастую лишены доброжелательного отношения в профессиональной среде.

Жилищная проблема, которая в настоящий момент стала очень важной и практически неразрешимой для многодетной семьи. Приобрести жилье за счет собственных средств – задача, практически не выполнимая для большинства многодетных семей. Приобрести муниципальное жилье также очень проблематично. В результате жилищные условия многодетных семей не отвечают нормативам. Высокая оплата и ее постоянное увеличение еще более осложняет материальные проблемы многодетных семей. Жилищные проблемы создают трудности в соблюдении режима дня детей. Как правило, такие семьи не имеют возможности для индивидуального проживания каждого ребенка - личного уголка, своей территории с соблюдением границ, личных любимых игрушек, что зачастую приводит к затяжным длительным конфликтам между детьми.

Психолого-педагогические проблемы.

В благополучной многодетной семье нет дефицита общения с членами семьи, формируются, как правило, положительные нравственные качества, такие как чуткость, человечность, уважение к старшим. Но вместе с тем,

дефицит времени родителей, недостаточность знаний по воспитанию детей создают определенные проблемы в таких семьях.

Недостаток внимания со стороны родителей приводит формированию нежелательных качеств личности ребенка: низкой самооценке, тревожности, агрессивности, завышенному уровню притязаний. Это, в свою очередь приводит к разрыву межпоколенных связей, внутрисемейных отношений, неблагоприятному психологическому климату, отсутствию психологического благополучия как родителей, так и детей.

Медицинские проблемы. С медицинскими проблемами сталкиваются как родители, так и дети из многодетных семей. Отцы многодетных семей болеют в 2 раза чаще, чем в других семьях. У матерей страдает репродуктивное здоровье [26].

В многодетных семьях отмечается более высокий уровень заболеваемости детей, которая зависит от порядкового номера рождения ребенка. Начиная с четвертого ребенка показатель общей заболеваемости становится выше. Первые три ребенка имеют более длительный срок нахождения на грудном вскармливании и получают больше питательных веществ, у них крепче иммунитет. Начиная с четвертого ребенка отмечается поздняя обращаемость в случае заболевания, низкий показатель систематического наблюдения за детьми, преобладает самолечение, неудовлетворительная диспансеризация и «охват» другими специалистами, недостаточное санаторно-курортное лечение.

В структуре заболеваемости детей на первом месте стоят заболевания органов дыхания (ОРВИ, грипп), на втором месте – нарушения питания. В многодетных семьях доля затрат на продовольственные товары выше, а доля затрат на питание меньше, чем в немногочисленных семьях. Дети многодетных семей хуже питаются. Это не может не отражаться на здоровье детей из многодетных семей, так как они недополучают наиболее ценного: белка и витаминов. На третьем месте – заболевания нервной системы, органов зрения. Отмечается высокий уровень заболевания центральной нервной

системы у детей высоких порядков рождения: задержка нервно-психологического развития, различной степени олигофрения, невроз. Организация отдыха детей в период каникул – сложная проблема для многих семей вообще, а для многодетных семей тем более. Досуг и отдых детей и подростков все больше приобретает характер платных услуг. Большинство детей из-за отсутствия денег на отдых у родителей и государства не могут провести каникулы с пользой для своего здоровья, что не может не сказываться на здоровье детей из многодетных семей.

Проблема воспитания, которая играет очень значительную роль в эмоциональном здоровье семьи. В благополучной многодетной семье дети не испытывают дефицита общения, они находятся на равном положении, старшие заботятся о малышах, помогают родителям, при этом формируются положительно нравственные качества, такие как честность, трудолюбие, чуткость и уважение к старшим. Однако нередко в многодетных семьях у родителей возникает дефицит времени, недостаток знаний по воспитанию детей, что создает определенные проблемы в воспитании. Таким образом, воспитательный процесс в многодетных семьях имеет как положительные, так и отрицательные особенности, а процесс социализации детей – свои трудности, проблемы.

Особенности воспитания в многодетных семьях, по мнению С.В. Ковалева, следующие:

- в многодетных семьях родители при воспитании детей в силу своей недостаточной психолого-педагогической грамотности в основном опираются на интуицию, родители не могут грамотно построить процесс взаимодействия с детьми разных возрастов;

- многочисленность детей не способствует формированию уникальности, индивидуальности в зависимости от разной возрастной позиции;

- родители многодетных семей рассматривают детей как единое целое, без ориентации на личностные характеристики ребенка, обусловленные



разным временем рождения, «порядковым номером» появления на свет, половозрастными особенностями. Такой стиль взаимоотношений называется «курс на единообразие», что не способствует формированию индивидуальности ребенка [З.С.170].

Как отмечает Антонов А.И [3], процесс воспитания в многодетной семье сложен и противоречив.

Во-первых, в таких семьях нивелируется чувство справедливости в отношении детей, к ним проявляется неодинаковое внимание и привязанность. Обделенный вниманием ребенок всегда остро чувствует дефицит тепла и внимания к нему, по-своему реагируя на это: в одних случаях сопутствующим психологическим состоянием для него становится тревожность, чувство ущербности и низкая самооценка, в других – повышенная агрессивность, неадекватная реакция на жизненные ситуации. Для старших детей в многодетной семье характерна категоричность в суждениях, стремление к лидерству, руководству даже в тех случаях, когда для этого нет оснований. Все это, естественно, затрудняет процесс социализации детей.

Во-вторых, в многодетных семьях, особенно на мать, увеличивается психологическая и физическая нагрузка. У матерей многодетных семей мало свободного времени и возможностей для развития детей и общения с ними, для проявления внимания к их интересам. Подростки обычно рано включаются в домашние дела и зачастую бросают школу, чтобы помогать своим родителям, начинают работать.

У детей и подростков из многодетных семей возникают проблемы в общении с окружающими их сверстниками. Это затрудняет процесс социализации детей и может способствовать появлению новых проблем в дальнейшем.

Многодетная семья имеет меньше возможностей для удовлетворения потребностей и интересов ребенка, которому и так уделяется значительно

меньше времени, чем в однодетной, что, естественно, не может не сказаться на его развитии.

Так как люди по разному относятся к большим семьям, у родителей могут возникнуть трудности в общении с коллегами по работе. Дети из многодетных семей также ощущают негативное отношение окружающих их сверстников, что вызывает трудности в общении с другими детьми.

Большие проблемы у многодетной семьи в сфере образования. Дети из многодетных семей обладают не меньшими способностями, просто дело в том, что они не имеют возможности получать такое же воспитание и образование, как дети с высокими доходами. Ребенок должен развиваться всесторонне, ходить в кружки, различные секции, заниматься с родителями дома. В большой семье у родителей нет возможности заниматься с детьми, а материальное положение не позволяет отдать всех детей в кружки. Когда ребенок еще маленький, он уже сталкивается с серьезными проблемами. На сегодняшний день возросло количество школ детского развития, кружков и спортивных секций, недоступных для детей из многодетных семей в силу высокой оплаты.

Часто старшие дети присматривают за младшими, что ограничивает их свободное время, поэтому даже бесплатные кружки и секции бывают недоступны для детей из многодетных семей. Все это ведет к социальному неравенству.

Проблемы выбора профессии.

Родители из многодетных семей не в состоянии нанять репетиторов из-за тяжелого материального положения. Но в этом есть и положительные моменты. При выборе профессии дети из большой семьи обращают большое внимание на: уровень оплаты; востребованность на рынке труда. Также они выбирают профессию по своим способностям и интересам. Эти дети не ждут помощи от кого-либо, они научились всего добиваться сами и надеются только на свои силы. Для того, чтобы успешнее справится с различными социально-психологическими проблемами, родителям многодетных семей

нужна соответствующая информация. Но стоит отметить, что отечественные средства массовой информации в своих публикациях основное внимание уделяют воспитанию одного ребенка. В результате родители многодетных семей оказываются в своеобразном информационном вакууме, черпая нужную информацию в основном из межличностного общения с такими же многодетными семьями.

С другой стороны, в развитии ребенка из многодетной семьи есть свои преимущества: старшие зачастую перенимают на себя функцию родителей, что при нормально развитых отношениях подготавливает их к будущему материнству и отцовству, воспитывая в них такие качества как: ответственность, гуманность, великодушие, целеустремленность и силу воли. Зачастую для младших детей старшие сестры и братья становятся идеалом, которым должны быть родители, но которые не могут им быть в связи с постоянной занятостью. Если же ситуация обратная и старшие родственники не могут быть идеалом, младшие члены могут воспринимать их как некий стимул к развитию, для того чтобы достигнуть более высоких высот в жизни.

Однако если семья благополучная, то в ней существуют крепкие семейные отношения, четкая внутренняя структура, наличие коммуникативных навыков, уважительное отношение к старшим членам семьи.

Исследователи психологических особенностей многодетных семей выделяют так называемый «психологический портрет» многодетных родителей.

Родители в многодетной семье обычно отличаются более высокой психологической устойчивостью. Они вынуждены быть психологически стойкими под давлением отношения к ним со стороны современного общества. На сегодняшний день к многодетным семьям наблюдается негативное отношение. В результате родители многодетных семей более стойко выдерживают стрессы, могут легко преодолевать жизненные

трудности, потому что они уже расставили приоритеты ценностей и сделали свой выбор в пользу самого дорогого - своих детей [3.С.92].

Отличительная личностная особенность многодетных родителей в том, что они более ответственные. Разводы в таких семьях крайне редки. По мнению Е.В. Фотеевой, это вполне естественно, ведь данная семья с самого начала отличалась уверенностью супругов друг в друге, в своем семейном будущем, что и позволило ей иметь многих детей. А много детей в таких семьях скрепляет семьи. Рождение каждого следующего ребенка означает для родителей не только новые заботы, но и новый уровень взаимоотношений друг с другом. Чувства становятся крепче, ответственность друг за друга - больше. Такие супруги понимают, что развод прежде всего отрицательно отразится на их детях, поэтому они умеют уступать и ценить друг друга [3. С.94].

По сравнению с малодетными семьями, в многодетных выше межличностная сплоченность. А из этого следует, что семьи, где несколько детей, всегда более дружны.

Вместе с тем, кроме положительных особенностей, исследователи отмечают и встречающиеся отрицательные черты родителей многодетных семей. Как отмечает Володина М.Ф., безответственность и халатность бывают присущи родителям из многодетных семей. Это приводит к асоциальному поведению детей и полростков из многодетных семей.

Дети из многодетных семей в некоторых случаях боятся своих родителей, ищут отношения вне дома, убегают из дома, попадают в группы, где собираются неблагополучные дети и с различными отклонениями в поведении [11].

Злоупотребление спиртными напитками и наркотики – нередко бич в многодетных семьях. Дети, которые растут в такой атмосфере, часто страдают от физического и эмоционального насилия или становятся свидетелями таких ситуаций. Они легко обижаются и обижают других, не

способны сочувствовать чужому горю и неприятностям, им свойственно агрессивное поведение.

Таким образом, исследователи психологических особенностей детей из многодетных семей отмечают как положительные, так и отрицательные стороны в процессе воспитания в многодетных семьях.

К. Витек, отмечая положительные моменты в воспитании в многодетной семье, высказывает точку зрения, согласно которой дети из многодетных семей более успешны по сравнению с остальными, они добиваются в жизни большего, чем другие, потому что более общительны. Это качество родителям в многодетной семье не нужно развивать специально - оно воспитывается само собой, потому что ребенку есть с кем общаться. Он с детства привыкает разговаривать с братьями и сестрами, играть в ролевые, а не компьютерные игры, а во взрослой жизни коммуникативные навыки являются одним из главных составляющих успеха в профессиональной и личной жизни [21].

Дети в многодетных семьях вырастают более отзывчивыми и по отношению друг к другу, и по отношению к другим людям. Эмпатия становится одним из главных качеств таких детей.

Антонов А.И. также отмечает положительные моменты в воспитательном процессе в многодетных семьях [3].

Во-первых, старшие дети помогают родителям в воспитании и уходе за младшими детьми.

Многие взрослые устают не столько от взрослых забот, сколько от необходимости играть с детьми, родителям это нередко психологически трудно, но в семье, где один малыш, никуда не денешься - ребенку нужно с кем-то играть. А в многодетной семье дети «замкнуты» друг на друга: старшие играют с младшими, помогают им одеваться, делать уроки, гуляют с ними, освобождая мать от массы забот.

Во-вторых, детям свойственно желание подражать, но подражать взрослым достаточно психологически сложно в силу возрастной разницы.

Поэтому им гораздо легче подражать старшим братьям и сестрам. В связи с этим в многодетных семьях младшие быстрее приобретают бытовые навыки, навыки общения, очень многое усваивают походя, между делом. Дети из многодетных семей обладают более мобильной психикой, устойчивее к стрессам и лучше адаптируются в любом коллективе.

В-третьих, в многодетной семье помощь детей матери необходима, и они включаются в домашние дела. На детей из многодетной семьи падает гораздо большая нагрузка, но она - и это очень важно - справедлива в их глазах. В семье, где один ребенок, маме все гораздо легче сделать самой, отсюда нередко инфантилизм и неумение ребенка себя обслужить. Дети в таких семьях менее эгоистичны.

В-четвертых, именно в большой семье есть все необходимые условия для преемственности поколений. Дети из многодетных семей лучше подготовлены к браку. В многодетных семьях, где разнополые дети, они научаются понимать особенности женской и мужской психологии. В результате они умеют идти на компромисс, мальчики не избегают «женской» работы по дому, умеют ухаживать за младенцами.

В-пятых, многодетная семья существует по принципу маленького коллектива. Если в семье один - два ребенка, то быстро происходит эмоциональное насыщение детей друг другом, родителям приходится что-то изобретать, гасить ссоры и конфликты. В многодетной же семье возникает система разновозрастного детского коллектива: в ней существует возрастная иерархия, старшие руководят младшими. Но при этом нужно следить за межличностными отношениями внутри этого коллектива.

Многодетная семья богата разнообразными взаимоотношениями среди детей, между старшими и младшими, между братьями и сестрами. Это имеет большое значение для формирования личности и для подготовки подрастающего поколения к участию в социальной деятельности, в том числе к выполнению супружеских и родительских ролей [11.С.31].

В многодетных семьях, как правило, воспитываются разумные социально-психологические потребности и умение считаться с желаниями других; ни у кого из детей нет привилегированного положения, а значит, нет почвы для формирования эгоизма, асоциальных черт; больше возможностей для общения, заботы о младших, усвоения нравственных и социальных норм и правил общежития; успешнее могут формироваться такие нравственные качества, как чуткость, человечность, ответственность, уважение к людям, а также социальные качества – способность к общению, адаптации, толерантность, эмпатия. Дети из многодетных семей оказываются более подготовленными к супружеской жизни, они легче преодолевают полоролевые конфликты, связанные с завышенными требованиями одного из супругов к другому и заниженными требованиями к себе.

Саленко Н.В. отмечает, что много детей в семье - это своего рода долгосрочный депозит, который отдаст свои большие проценты в старости. Родителям многодетных семей не грозит одинокая старость [66].

Среди аргументов в пользу многодетной семьи звучат и такие.

В семье с тремя и более детей все вынуждены приспосабливаться к условиям взаимовыручки. Старшие дети приглядывают за младшими, отвечают за работу по дому и потому вырастают более дружными.

Родители в такой семье тоже более дружные, потому что им приходится решать множество проблем, которые нужно сначала обсудить. Общая ответственность за материальное и психологическое благополучие семьи объединяет их. Такие супруги всегда разводятся намного реже, чем пары с 1-2 детьми.

Детям из многодетной семьи свойственна коммуникабельность. Поскольку детям в многодетных семьях волей-неволей нужно общаться между собой и с родителями, они вырастают более коммуникабельными. Этот навык потом помогает им в карьере и семейной жизни.

Отмечается стремление к материальному благополучию как положительная характеристика личности. Родители, которые воспитывают

много детей, как правило, имеют худшее материальное положение, чем те, у кого меньше троих детей. Но это дополнительный стимул, чтобы зарабатывать. К тому же, дети, которые выросли в многодетной семье и привыкли к общим игрушкам и одежде, зачастую во взрослой жизни стремятся наверстать упущенное и больше зарабатывать.

Детям из многодетной семьи свойственен высокий уровень адаптации. Дети из многодетных семей быстрее адаптируются к любой обстановке и любой компании. Это дает возможность быстрее продвигаться по карьерной лестнице и налаживать интимные контакты. Такие дети, как правило, успешнее в семейной жизни, поскольку у них перед глазами был пример матери и отца, которые постоянно преодолевали ролевые семейные конфликты. У детей из многодетных семей нет иллюзий относительно «прекрасного принца» и «прекрасной принцессы» в качестве партнеров. Они не ставят к ним завышенных требований и не уходят от ответственности сами. Это позволяет избегать разводов.

Им также свойственна психологическая устойчивость. Этим качеством обладают дети из многодетных семей, поскольку их родители, как правило, в полной мере обладают ими. Это помогает справляться с разными жизненными задачами, чем они, собственно, и занимались все свое детство.

Многодетная семья имеет для детей не только свои плюсы, но и, конечно же, свои минусы. Исследователи также отмечают ряд проблемных моментов в развитии детей из многодетных семей.

Во-первых, в семье, где всего 1-2 ребенка, родители имеют возможность тесно общаться с ребёнком. В многодетной семье возникает почти постоянное отсутствие возможности выкроить отдельное время для общения с каждым ребенком индивидуально, а детям это важно. Развитию индивидуальности в большой мере способствует индивидуальный подход.

Во-вторых, большое количество ответственности и домашних обязанностей, лежащих на ребенке в многодетной семье, может стать



поводом для того, чтобы дети впоследствии упрекали родителей в том, что их постоянно загружали работой «по дому», рано лишили их детства.

В-третьих, состояние здоровья детей и уход за ними в таких семьях нередко бывает недостаточным. Заболевает один ребенок, следом за ним могут заболеть и остальные.

В-четвертых, даже во многих семьях, где один - два ребенка, у детей встречается ревность, что уж говорить о многодетной. Старшие дети могут ощущать на себе недостаток внимания, что приводит к неблагоприятному психологическому состоянию.

В-пятых, у детей из многодетной семьи часто бывает занижена самооценка, потому что они воспринимают себя как часть большого коллектива и мало задумываются о ценности своего «я». В подростковом возрасте ребенок может начать самоутверждаться всеми способами, доказывая свою неповторимость.

В-шестых, даже при наличии очень большой квартиры в больших семьях и детям, и взрослым не хватает уединения, возможности тихо посидеть, остаться наедине со своими делами и мыслями. Их психологическое пространство нередко нарушается, что так же неблагоприятно сказывается на психологическом состоянии детей из многодетных семей.

Саленко Н.В. отмечает последствия для ребёнка дефицита внимания родителей. Во многих многодетных неблагоприятных семьях дети с раннего возраста растут без необходимого им внимания и опеки. [66].

Семенов Г.В. выделяет следующие проблемы детей из многодетных семей [69].

Материальный вопрос. Материальная помощь правительства, не смотря на льготы, субсидии и доплаты, все равно недостаточна, чтобы обеспечить детям полноценную жизнь. Родители все равно должны зарабатывать дополнительно. Как правило, в многодетных семьях многие вещи учатся

делать сами: столярные работы, шитье, готовка, ремонт – все это экономит расходы.

Дефицит внимания. Дети в многодетных семьях не могут себе позволить роскоши побыть наедине с родителями и получить от них максимум внимания. Они всегда воспитываются в коллективе. А малышам так не хватает этой психологической роли – побыть беззащитным малышом, и чтобы только ему одному доставались время и любовь родителей. Это порождает неуверенность в себе или наоборот – гипертрофированное чувство ответственности, ведь нужно ухаживать за младшими, делать домашнюю работу, которая никогда не кончается.

Большая психологическая нагрузка. Дети в многодетных семьях рано лишаются детства, в котором намного дольше пребывает ребенок, если он один у родителей. Поэтому у детей в многодетных семьях может рано развиться склонность к лидерству, позиция «все за всех решаю». Это может повысить социальную и психологическую нагрузку ребенка – не по возрасту.

Отсутствие личного пространства. Большая редкость, когда дети в многодетной семье живут в отдельных комнатах, особенно если детей более четырех. Поэтому у них постоянное «общежитие», такие дети обделены личным пространством. С одной стороны, это повышает способности к адаптации, с другой – не дает полноценно развиваться, проявлять себя в полной мере.

Таким образом, многодетные семьи имеют общие специфические социально-психологические проблемы.

Особенно хочется остановиться на самооценке детей из многодетных семей.

Л.И. Божович считает, важнейшим фактором становления и развития личности ребенка является правильное формирование его самооценки. И главную роль в этом играет воспитание в семье [9].

Особенно внимательно следует вести себя с детьми из многодетных семей.

Божович Л.И. считает, что для того, сформировать адекватную самооценку у ребенка, необходимы следующие условия воспитания:

- не оказывать на ребёнка никакого нажима, то есть помогать самостоятельно принимать решения;
- необходимо постоянно интересоваться проблемами ребенка
- всегда находить время для общения с ребёнком;
- относиться к ребёнку как к равноправному, который пока еще обладает меньшим жизненным опытом;
- родителям необходимо принимать активное участие в жизни своих детей;
- иметь представление о различных этапах жизни и развития ребёнка;
- уважать право ребёнка на собственное мнение, ценить его и считаться с ним [9].

Влияние семьи на формирование самооценки ребенка трудно переоценить, потому, что те качества, которые ребенок приобретает в семье, он сохраняет в течение всей жизни.

Согласно проведенному анализу психолого-педагогической литературы нами было выявлено, что у детей, воспитывающихся в многодетных семьях, часто бывает заниженная самооценка, потому что они воспринимают себя как часть большого коллектива и мало задумываются о ценности своего «Я».

Низкую самооценку у детей, воспитывающихся в многодетной семье, можно объяснить тем, что во- первых, в таких семьях родители довольно часто утрачивают чувство справедливости в отношении детей, проявляют к ним неодинаковую привязанность и внимание. Младшим детям достается больше тепла и внимания. Кроме того, в многодетных семьях резко увеличивается физическая и психическая нагрузка на родителей, особенно на мать. Она имеет меньше свободного времени и возможностей для развития детей и общения с ними, для проявления внимания к их интересам. Многодетная семья имеет меньше возможностей для удовлетворения потребностей и интересов ребенка, которому и так уделяется значительно

меньше времени, чем в однодетной, что, естественно, не может не сказаться на его развитии. Поэтому и самооценка детей воспитывающихся в такой семье будет низкой, в редких случаях адекватной.

Среди причин, формирующих низкую самооценку, можно выделить неправильное воспитание и неблагоприятные отношения ребенка с родителями.

Как и в обычных семьях, в многодетных семьях на процесс нравственного воспитания оказывает стиль взаимоотношений между родителями и детьми. В связи с этим возникает вопрос о том, как сделать так, чтобы максимизировать положительное и свести к минимуму отрицательное влияние семьи на воспитание нравственных качеств. Здесь большую роль играет стиль общения родителей с детьми.

Семья – это та «ячейка общества», где формируются основные ценности человека, его установки, мировоззрение, те черты характера, с которыми он будет жить в дальнейшем, которые определяют его успех и неудачи в жизни. «Все мы родом из детства...». Эти слова, принадлежащие знаменитому французскому летчику, писателю, философу Антуану Экзюпери, давно стали крылатым выражением. И огромную роль в формировании основных черт характера ребенка имеет стиль воспитания, установленный родителями в семье.

Психоисторик Л. Демоз, изучая особенности воспитания и взаимоотношений родителей и детей на протяжении истории родительства, выделил шесть изменений в отношении к детству.

Инфантицидный стиль (с древности до IV в. н. э.). Этот стиль семейного воспитания характеризуется детоубийствами, насилием. Инфантицид, т.е. детоубийство стал считаться человекоубийством лишь в 374 г.

Бросающий стиль (IV-XIII вв.). При этом стиле ребенок является по-прежнему объектом агрессии со стороны родителей. Его часто отдают в монастырь, кормилице, в чужую семью, тем самым «сбывая с рук».

Амбивалентный стиль (XIV-XVII вв.). При этом стиле воспитания ребенка не рассматривают как отдельную духовную личность и полноправного члена семьи, ему отказывают в самостоятельности и индивидуальности, в воспитании преобладает «лепка» характера, при сопротивлении неподдающийся такой «лепке» подвергается избиениям.

Навязчивый стиль (XVIII в.) На данном этапе ребенок становится ближе родителям, но поведение и внутренний мир ребенка контролируются.

Социализирующий стиль (XIX - первая половина XX вв.). Ребенок рассматривается как объект воспитания и научения. Свои усилия родители направляют на тренировку воли и подготовку ребенка к самостоятельной жизни.

Помогающий стиль (с середины XX в. по настоящее время). При данном стиле воспитания родители занимаются индивидуальным развитием ребенка. Преобладает эмоциональный контакт и сочувствие. Развивается система поощрения и наказания.

Характер отношения родителей к детям и стиль семейного воспитания меняются не только во времени. В различных странах отлажена предпочтение различным стилям воспитания.

Так, в европейских странах считается, что младшим детям нужна строгая дисциплина, по мере того как ребенок взрослеет, ему нужно предоставлять большую самостоятельность и строгость воспитания уменьшается.

У некоторых исламских народов (турки, афганцы, курды) воспитание очень суровое вне зависимости от возраста ребенка. Система наказания преобладает над системой поощрения.

В японской культуре наибольшую свободу предоставляют маленьким детям. Строгая дисциплина появляется здесь, в противоположность европейской традиции, позже, по мере взросления ребёнка, усваивающего нормы и правила поведения старших. Японская мудрость гласит: «До 5 лет ребенок – бог, с 5 до 15 лет – раб, с 15 – друг».

Стиль воспитания зависит не только от социокультурных правил и норм, представленных в виде национальных традиций в воспитании, но и от педагогической позиции родителя в каждой отдельной семье относительно того, как должны строиться детско-родительские отношения. В соответствии с этим родитель определяет модель своего поведения в общении с ребенком, стиль семейного воспитания.

Стиль (гр. Stylos – палочка для письма) – приемы, способы, методы какой-либо работы, деятельности, манеры поведения. Применительно к воспитанию – это типичная стратегия поведения родителя с ребенком.

Стиль семейного воспитания - это наиболее характерные способы отношения к ребенку родителей, применяющих определенные средства и методы педагогического воздействия, которые выражаются в своеобразной манере словесного обращения и взаимодействия.

На сегодняшний день общепризнанными стилями воспитания считается авторитарный, демократический, либеральный и попустительский.

Авторитарный стиль воспитания - это тип воспитания, в основе которого лежат методы требования, принуждения и строгого контроля. Инициатива детей стимулируется в определенных границах. При авторитарном стиле желание родителей - закон для ребенка. Такие родители подавляют своих детей. Дети при этом замыкаются, нарушается их общение с окружающими, и процесс воспитания нравственности затруднен.

При демократическом стиле воспитания родители поощряют любую инициативу ребенка, самостоятельность, помогают ему, учитывают его нужды и потребности. Родители позволяют детям принимать участие в обсуждении семейных проблем и учитывают их мнение при принятии решений. Данный стиль по большей части способствует воспитанию таких качеств, как самостоятельность, активность, инициативность и социальная ответственность. Демократичный стиль семейных отношений является самым оптимальным для воспитания. Демократичные родители ценят в поведении ребенка и самостоятельность, и дисциплину. Поэтому без особых

усилий ребенок приобретает необходимые нравственные качества: уважение мнения другого, человечность, чувство собственного достоинства. Формирование взрослости, которое у детей из многодетных семей происходит раньше, при демократическом стиле воспитания идет без особых переживаний и конфликтов.

Либеральный стиль воспитания не предполагает активного участия родителей в координации процессов воспитания и обучения. Такие родители отличаются низкой требовательностью и ответственностью, предоставляя свободу действий ребенку, без каких-либо ограничений.

Попустительский стиль. Проблемы воспитания не являются для родителей первостепенными, поскольку у много других забот. Свои проблемы ребенку в основном приходится решать самому. При попустительском стиле (гипоопека) родители почти не обращают внимание на своих детей, ни в чем их не ограничивают, ничего не запрещают. К сожалению, такие многодетные семьи существуют в нашем обществе, причем чаще всего это неблагополучные семьи. Дети из подобных семей не получают нравственного воспитания, у них нет ценностей.

Ситуация осложняется, если родители равнодушные и жестокие люди. Дети тогда редко относятся к людям с доверием, испытывают трудности в общении, нравственные качества у них не сформированы.

Демократический стиль воспитания, как утверждают многие психологи, является наиболее эффективным стилем семейного воспитания.

Дети в таких семьях растут активными, любознательными, самостоятельными, полноценными личностями с развитым чувством собственного достоинства и ответственностью за себя и близких ему людей. Дети хорошо учатся в школе, менее подвержены негативному влиянию сверстников, умеют хорошо ладить и строить взаимоотношения с людьми.

Ребёнок вырастает ответственным, независимым, компетентным, уверенным в себе с адекватной самооценкой, умеющий контролировать свои желания и, как правило, добивается больших успехов в жизни.

Дети знают, что родители всегда смогут его выслушать и помочь.

Правильное, ответственное социальное поведение формируется у ребенка при проявлении родителями справедливости, заботы, твердости и соблюдении дисциплины.

Таким образом, многодетная семья может выступать в качестве как положительного, так и отрицательного фактора в нравственном воспитании. Если родители создают благоприятный климат для общения в семье, дети без особых проблем усваивают нравственные нормы поведения.

Следовательно, можно сделать вывод: многодетная семья - это само по себе ни хорошо и ни плохо, это просто особый мир, со своими плюсами и минусами, своими радостями и проблемами, как и мир любой семьи.

Кроме личностного психологического благополучия исследователи выделяют такую категорию как «психологическое благополучие семьи» [28].

1. Гармония супружеский взаимоотношений. Конфликты между родителями негативно влияют на психологическое состояние самих родителей. Кроме того, частые конфликты между близкими взрослыми вызывают у ребенка чувство неуверенности, беспокойства, эмоциональное напряжение, которые могут выливаться в компенсаторное поведение, капризы, истерики, негативизм и т.д.

2. Стиль семейного воспитания.

Кроме значимости стиля воспитания в психологическом благополучии семьи не менее важна и согласованность в воспитании ребенка между родителями. При разногласии у родителей по данному вопросу возникает конфликтная, напряженная обстановка, которая делает ребенка нервным, плаксивым, непослушным, агрессивным. Трения между супругами, как правило, травмирующим образом влияют на ребенка.

3. Детско-родительские отношения.

Эмоциональное отвержение, неприятие ребенка рассматривается как нарушение детско-родительских отношений.



В современном обществе широко распространен тип детоцентрических семей, что также рассматривается как нарушение детско-родительских отношений. Ребенок рассматривается как кумир семьи, семья существует только для ребенка.

В детоцентрической семье главной задачей родителей считается обеспечение «счастья ребенка». Отношения, как правило, строятся снизу вверх (от ребенка к родителям). Родители стремятся освободить его от малейших трудностей, потакают его желаниям, обожают и покровительствуют, восхищаются его минимальными успехами и требуют такого же восхищения от других. В результате таких отношений у ребенка формируется гипертрофированное ощущение собственной значимости, высокая самооценка, высокий уровень притязаний, стремление к лидерству. У этих детей возрастает вероятность конфликтов с социальным окружением за пределами семьи, велик риск дезадаптации при поступлении в школу. Ребенок из такой семьи может оценивать мир как враждебный.

Нарушенными детско-родительские отношения могут быть и в том случае, если взрослые члены семьи непоследовательны и противоречивы в своих требованиях к ребенку. Если ребенку демонстрируют то любовь, то отвержение. Если бабушка разрешает ребенку то, что запрещают родители. Все это приводит к развитию невроза у детей.

Ряд исследователей, занимающихся проблемами психологического благополучия многодетных семей, кроме вышеперечисленных выделяют еще один, очень важный критерий психического благополучия – это формирование коммуникативных навыков. Наличие коммуникативных навыков, безусловно, важно для ребенка, воспитывающегося в любой семье, но в многодетной семье их роль возрастает в плане наличия психологического благополучия всей семьи.

Как справедливо замечено многими учеными-исследователями (Г.Т. Хоментаскас, Адель Фабер, Элен Мазлин, А.Я. Варга, В.Н. Котырло, В.Г. Нечаева и т.д.), основной причиной негативных отношений детей является

неправильная позиция в отношении своих детей именно родителей, которая и определяет тип воспитания в семье. Данные экспериментов подтверждают, что большие трудности в воспитательном процессе семьи, имеющей несколько детей, связаны именно с налаживанием дружеских взаимоотношений между ними.

К наиболее значимым психологическим аспектам воспитания детей в семье, безусловно, относится формирование коммуникативных навыков. Именно в семье ребенок учится общению, усваивает образцы реакции не те или иные обстоятельства, учится взаимодействовать с близкими и дальними людьми. При этом дети примеряют на себя самые разные социальные роли: младшего члена семьи, старшего ребенка по отношению к младшей сестре или брату, участника общественно значимой группы (будь то детский коллектив в детском саду или школьный класс) и т. д.

Таким образом, наибольшие возможности для развития коммуникативных навыков получают дети в больших семьях.

Микросоциум, которым является каждая семья, в действительности максимально может быть воплощен лишь на примере семьи с двумя-тремя и более детьми. Здесь расширяется диапазон социальных ролей, которые выполняют дети в тех или иных обстоятельствах. Кроме того, коммуникативное взаимодействие в таких семьях гораздо более богатое и насыщенное, чем в семье с одним ребенком. Например, младшие дети в результате получают большие возможности для личного роста и совершенствования своих самых разных качеств.

Психологи и педагоги отмечают, что в многодетной семье у ребенка больше шансов избежать детского аутизма, неврозов, страхов, нездорового эгоцентризма, «заикленности» на себе, успешнее формируются коммуникативные навыки.

Но вместе с тем, нужно отметить, что многодетность может быть и фактором риска психического здоровья и психологического благополучия детей в семье, так как между ними может развиваться соперничество,

негативные отношения друг к другу, последствия которых отрицательно влияет на личность детей. В семье, где возникают проблемы взаимоотношений детей, родители по-своему их решают, или же не прилагают никаких усилий для налаживания их общения. Как справедливо замечено многими учеными-исследователями, основной причиной негативных отношений детей является неправильная позиция в отношении своих детей именно родителей. Данные экспериментов подтверждают, что больше трудности в воспитательном процессе семьи, имеющей несколько детей, связаны именно с налаживанием дружеских взаимоотношений между ними.

Таким образом, взаимоотношения между детьми являются еще одним фактором психологического благополучия многодетной семьи.

### **1.3 Моделирование в психологических исследованиях**

Понятие «моделирование» имеет три основных значения: 1. метод познания объектов через их модели; 2. процесс построения этих моделей; 3. форма познавательной деятельности. [47, С. 244].

В нашем исследовании мы опирались на первый вариант определения этого понятия.

Из всего многообразия определений моделирования наиболее приемлемой, с нашей точки зрения, является формулировка, данная И. Б. Новиком и А. И. Уемовым: «Моделирование - это «опосредованное практическое или теоретическое исследование объекта, при котором непосредственно изучается не сам интересующий нас объект, а некоторая вспомогательная искусственная или естественная система (модель): а) находящаяся в некотором объективном соответствии с познаваемым объектом; б) способная замещать его на определенных этапах познания и в) дающая при исследовании в конечном счете информацию о самом моделируемом объекте» [47, С. 257-258].

Моделирование в психологии - это применение метода моделирования в психологических исследованиях. Оно развивается в двух направлениях;

1. знаковое или техническое моделирование механизмов, процессов и результатов психической деятельности - моделирование психики;
2. моделирование ситуаций, связывающих изучаемые психические процессы; последнее принято называть психологическим моделированием.

Исследователи отмечают следующие свойства моделей:

1. Субъектность модели.

При моделировании человек отбирает те свойства, в которых модель соответствует оригиналу. Оригинал и модель всегда находятся в определенном объективном соответствии. Модели, таким образом, не существуют в природе и обществе, их создает субъект познания.

2. Двойственная природа моделей.

Модель замещает объект, сохраняя при этом определенные важные для исследователя черты и сама становится объектом исследования. Модель - одновременно и предпосылка, и средство познания.

3. Трансформируемость модели.

Самая ценная, значимая и информативная сторона моделирования заключается в том, что с моделью можно делать все то, что с оригиналом сделать нельзя. Модель можно преобразовывать, поэтому моделирование применяется для исследования объектов, трансформирование которых затруднено или вообще невозможно по этическим или организационным причинам.

4. Компактность модели.

Модель выступает альтернативой идеала, при этом она всегда компактнее оригинала. В модели объект исследования представлен в упрощенной форме. Модель всегда беднее по своим свойствам и отношениям, чем реальность, любое моделирование связано с проблемой адекватности модели. Модели одного и того же объекта могут быть

различными и отражать этот объект с разных сторон. Для всестороннего и полноценного охвата действительности необходимо множество моделей.

Кроме того могут существовать многомодельные построения и многоуровневые модели. В свою очередь, от комплексной модели можно переходить к частным моделям.

#### 5. Информативность модели как средства познания.

Модель представляет собой абстракцию. Всегда можно выделить такие свойства, которые не представлены в данной модели. Интерпретация является необходимым условием моделирования.

Создание структур, схем, знаковых систем является аналогом моделирования.

Моделирование нередко рассматривают как создание аналогов (схем, структур, знаковых систем) определенного фрагмента социально-психологической реальности или концептуально-теоретического образования. Целью метода моделирования является получение новых знаний о каком-либо социально-психологическом объекте путем вывода по аналогии. Основой метода моделирования является умозаключение.

Модель обладает определенной степенью целостности и поэтому является системой. Аналогия является системным описанием объекта. Дать описание моделируемого объекта в виде системы значит определить границы его взаимодействия с внешней средой, его структуру, элементы и подсистемы, связи и отношения, функции. Системный анализ подразумевает большое количество информации различной природы, что позволяет не упустить из рассмотрения важные стороны и связи изучаемого объекта [57].

Трудно выделить единую классификацию видов моделирования в связи с многозначностью понятия «модель» в науке. Она проводится по различным основаниям: по характеру моделей (по средствам моделей), по характеру моделируемых объектов, по сферам их приложения и его уровням, по целям и задачам исследования. В связи с этим любая классификация не может быть абсолютно полной.

В зависимости от средств моделирования выделяют материальные и идеальные модели.

Материальное моделирование основывается на построении материальной аналогии объекта и его модели. Для создания данного типа моделей необходимо выделить функциональные характеристики (геометрические, физические) исследуемого объекта. Процесс исследования связан с материальным воздействием на объект.

К материальным моделям социально-психологических явлений можно отнести те, которые моделируют один вид групповой деятельности посредством другого. Примером этого типа моделирования являются исследования, проводившиеся Н.Н. Обозовым, когда создаются определенные ситуации в социально-психологическом тренинге. Например, в моделировании психологических ситуаций в группах активного социально-психологического обучения субъектом является ведущий и группа используется как «материал» для построения и определения моделей. Субъектом может являться группа. Такое моделирование подразумевает включение в модель проявлений личности в целом, затрагивая аффективную, ценностную и неосознаваемую часть опыта человека. В итоге внутриличностный опыт участников переформулируется.

Также к субстанциональным моделям можно отнести социально-психологические эксперименты. Так, колония А. Макаренко являлась субстанциональной моделью организации и осуществления воспитательной работы с подростками, внутренний мир которых трансформируется в соответствии с целями воспитательного процесса.

Большую типологию моделей составляют идеальные модели. Идеальное моделирование основано на мыслимой аналогии. Идеальное моделирование подразделяется на знаковое и интуитивное моделирование. Интуитивное моделирование применяется там, где процесс познания только начинается или системные взаимосвязи очень сложные. Жизненный опыт человека можно рассматривать как интуитивную модель межличностных

отношений. Возможен вариант построения модели, при котором формальная структура выбирается на интуитивных основаниях.

Моделями знакового моделирования являются схемы, графики, чертежи, формулы, таблицы. Важнейшим типом знакового моделирования является математическое моделирование. Не всякая знаковая система выступает в качестве модели, так как знаковая система становится моделью только в том случае, когда она становится предметом исследования, если в ее пределах и ее средствами решаются задачи, решение и смысл которых лежат за пределами данной знаковой системы. Так, естественный язык может выступать в роли модели при изучении быта, культуры, экономических и социальных, психологических отношений; естественные языки выступают в роли моделей при исследовании закономерностей мышления, представляющего собой отражения объективного мира.

В типологию моделей входят также структурные, функциональные и смешанные модели.

Структурное моделирование имитирует внутреннюю организацию оригинала. Они могут быть как знаковыми, так и незнаковыми.

Необходимо отметить, что отдельные типы моделей в чистом виде встречаются редко. Модели обычно из одномерных превращаются в многомерные. Субстанциональная модель должна быть либо структурной, либо функциональной, либо той и другой. Функционально-структурные модели по степени вероятности выводов значительно уступают структурно-функциональным моделям.

Модели различаются также и по степени полноты. По этому основанию они разделяются на полные и неполные. Чем полнее модель, тем она сложнее, поэтому исследователю совсем необязательно в каждом случае стремиться к созданию полной модели. При начальном этапе проведения исследования целесообразнее и удобнее бывает создавать неполные модели, так как они позволяют быстрее получить результат. Несмотря на то, что этот результат в конечном итоге менее точен, чем при использовании полной модели, но в

большинстве случаев на первом этапе исследования его использование вполне оправдано. Чем больше модель, тем осторожнее следует с ней обращаться. Построить эффективную модель значит найти такое ее описание, которое отвечает на конкретно поставленный вопрос исследователя.

Процесс моделирования включает три элемента:

- субъект исследования - сам исследователь,
- объект исследования,
- модель, устанавливающая связь между познающим субъектом и познаваемым объектом.

Наличие определенных знаний об объекте-оригинале является первым этапом построения модели.

Определенно, модель утрачивает свой смысл в двух случаях:

- когда модель абсолютно тождественна оригиналу и тогда она перестает быть моделью;
- в случае чрезмерного модели и оригинала во всех существенных показателях.

Модель всегда заменяет оригинал лишь в строго ограниченном смысле. Из этого следует, что для одного объекта может быть построено несколько «специализированных» моделей, концентрирующих внимание на определенных сторонах исследуемого объекта или же характеризующих объект с разной степенью детализации.

На втором этапе исследования модель выступает как самостоятельный объект изучения.

Одной из форм такого исследования является проведение «модельных» экспериментов, при которых сознательно изменяются условия функционирования модели и систематизируются данные о ее «поведении». Конечным результатом этого этапа является множество знаний о модели.

На третьем этапе осуществляется перенос знаний с модели на оригинал и формируется множество знаний. Одновременно происходит перевод с «языка» модели на «язык» оригинала. Процесс переноса знаний проводится



по определенным законам. Знания о модели должны быть скорректированы с учетом тех свойств объекта-оригинала, которые не нашли отражения или были изменены при построении модели.

Четвертый этап - практическая проверка полученных с помощью модели знаний и их использование для построения обобщающей теории объекта, его преобразования или управления им.

Необходимо отметить, что моделирование – это циклический, перманентный процесс. Это означает, что за первым четырехэтапным циклом может последовать второй, третий, четвертый и т.д. При этом знания об исследуемом объекте расширяются и уточняются, а исходная модель постепенно совершенствуется. Недостатки, обнаруженные после первого цикла моделирования, обусловленные малым знанием объекта или ошибками в построении модели, можно исправить в последующих циклах. Чем более циклично моделирование, тем выше результативность исследования.

Моделирование в психологии имеет свою специфику.

Особенности моделирования в психологии связаны со спецификой объекта и предмета психологической науки. *Основным объектом* психологического исследования является человек, и это определяет требование предельной гуманности ко всем приемам и методам его изучения. Отсюда вытекают значительные ограничения, налагаемые на средства и процедуру моделирования. Очевидны пределы моделирования психогенных ситуаций травмирующего характера. Сужают поле моделирования и этические нормы взаимодействия исследователя с исследуемым человеком или группой.

Спецификой *предмета психологического исследования* является идеальность, латентности и в высшей степени сложность. Отсюда любая представленность психики в какой бы то ни было форме модели весьма приближительна и условна и требует весомых доказательств своей адекватности. Предварительно требуется выяснить вопрос о соответствии объективно наблюдаемых во внешнем проявлении психики субъективным

процессам, протекающим во внутреннем пространстве человека (или индивидов в группе) Спроектировать психику или ее «работу» можно, опираясь только на ее внешние проявления. Это обстоятельство обостряет вопрос об адекватности модели идеалу[57].

Моделирование в психологических исследованиях связано прежде всего с целями и концептуальными основами конкретного психологического исследования, мировоззренческими установками исследователя и существующей в данный период научной парадигмой.

Решение психологической проблемы предопределяет взгляд на сущность психики, личности, поведения и на возможности их изучения. А это, в свою очередь, предопределяет выбор направления, методов и средств их изучения, в том числе и моделирования [57].

В психологии особенность моделирования обусловлена еще и *своеобразием языка психологической науки.*

Психологическая терминология субъективна, неоднозначна и неопределенна. Субъективность терминов предопределена предметом науки. Усугубляется терминологическая неясность в психологии и нелюбовью психологов к строгим дефинициям, которые неизбежно сковали бы их личные пристрастия и вольность в использовании понятий. На отсутствие в психологической науке единой терминологии указывается многими авторами [52].

Это обстоятельство сильно осложняет и без того непростую проблему согласования языков из разных областей науки. Особенно ярко это выражено в компьютерном моделировании при переводе психологических терминов на логико-математический язык.

Некоторые исследователи в этой связи ставят даже вопрос о переосмыслении многих психологических понятий и о выработке единого языка и единой терминологии для целого ряда наук [52].

В психологии выделяются следующие этапы моделирования

1. Формулирование проблемы исследования, установление целей, постановка задач моделирования.

При этом необходимо учитывать, что предметом моделирования является проблемная ситуация, которая имеет субъективную и объективную основу, не должно быть абсолютизации ни одной из них

2. Обоснование необходимости обращения к методу моделирования.

Примерами обоснования могут служить:

- особенности объекта исследования;
- необходимость прогноза поведения;
- наличие детализированных моделей и т.п.

3. Теоретическая подготовка процесса моделирования.

На этом этапе происходит использование когнитивных карт, метафор системного анализа объекта для построения модели.

Отбираются инструменты исследования, которые способны объяснить отобранные наблюдения, но при этом определены недостаточно строго. Необходимо определить, какой из наборов теоретических допущений (потенциальных моделей) принять.

4. Построение концептуальной модели.

Формирование критериев. Выявление механизмов действия и взаимодействия структурообразующих единиц модели. Критериев исследования не должно быть много.

5. Конструирование формализованной модели.

Сюда входит формирование и описание единиц модели, сбор данных модельных параметров модели.

6. Эмпирическая проверка.

Проверка модели включает в себя и этап измерения и статистического анализа.

7. Исследование моделей и получение новой информации.

8. Переход от полученных модельных знаний к переструктурированным знаниям о предмете психологического исследования.

На этом этапе происходит содержательная интерпретация, анализ, обобщение и объяснение.

9. Включение модельных знаний в систему теоретического знания об объекте психологического исследования.

Выводы по первой главе.

В I главе выявлено, что психологическое благополучия представляет собой совокупность внешних и внутренних факторов, обеспечивает гармоничность взаимоотношений в системе «субъект-среда». В своем исследовании мы опирались на определение, данное П.П. Фесенко о том, что психологическое благополучие личности – это ощущение удовлетворенности собственной жизнью.

Психологическое благополучие многодетной семьи определяется как удовлетворенность жизнью всех членов семьи. Критериями психологического благополучия многодетной семьи являются: гармония супружеский взаимоотношений, стиль семейного воспитания, детско-родительские отношения, наличие коммуникативных навыков у детей.

Специфика моделирования в психологии связана с объектом, предметом, концептуальными основами и своеобразием языка психологической науки.

## **2. МОДЕЛЬ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ МНОГОДЕТНОЙ СЕМЬИ**

## **2.1 Теоретическое обоснование модели психологического благополучия многодетной семьи**

При построении модели психологического благополучия многодетной семьи мы опирались на следующие свойства психологической модели, которые являются обоснованием ее эффективности

- модель является средством познания, замещая объект, сохраняет важные его качества и становится объектом исследования.
- модель позволяет спрогнозировать психологическое явление;
- модель компактна, объект исследования воспроизводится в упрощенной форме
- модель трансформируема, в нее заложена возможность преобразования модели

Модель психологического благополучия многодетной семьи состоит из следующих блоков.

**Целевой блок** модели предполагает формирование психологического благополучия многодетной семьи. Анализ литературы позволил нам выделить основные составляющие, которые характеризуют формирование данного психологического явления:

- установление благоприятных супружеских отношений;
- развитие демократического стиля воспитания;
- выработка коммуникативных навыков у детей;
- формирование высокой самооценки у детей.

<b>Целевой блок</b>
---------------------

Цель: Формирование психологического благополучия многодетной семьи
--

Установление благоприятных супружеских отношений	Развитие демократического стиля воспитания	Выработка коммуникативных навыков у детей	Формирование высокой самооценки у детей
--	--	---	---



<b>Содержательный блок</b>		
<b>Компоненты</b>	<b>Критерии</b>	<b>Показатели</b>
Родитель-родитель	Супружеские отношения	Удовлетворенность браком
Родитель – ребенок	Детско-родительские отношения	Демократический стиль воспитания
Ребенок-ребенок	Межличностные взаимоотношения между детьми	Коммуникативные навыки
Ребенок	Самоотношение	Высокая самооценка



<b>Диагностический блок</b>
Диагностика сформированности компонентов психологического благополучия многодетной семьи



<b>Практический блок</b>
Программа формирования психологического благополучия многодетной семьи



<b>Оценочный блок</b>
Результат: формирование психологического благополучия многодетной семьи

Рисунок.1 Модель психологического благополучия многодетной семьи

**Содержательный блок** модели включает в себя структуру, компоненты, критерии и показатели психологического благополучия многодетной семьи.

В нашей модели психологического благополучия многодетная семья рассматривается как единство четырех основных психолого-педагогических подсистем: «взрослый – взрослый», «взрослый – ребенок», «ребенок – ребенок» и «ребенок». Данные подсистемы являются компонентами психологического благополучия всей семьи.

Модель психологического благополучия многодетной семьи имеет следующую структуру:

- компоненты, которые соответствуют выделенным нами подсистемам: «взрослый – взрослый», «взрослый – ребенок», «ребенок – ребенок» и «ребенок»;

- критерии психологического благополучия многодетной семьи, определенный критерий соответствует определенному компоненту: компоненту «родитель-родитель» соответствует критерий «супружеские отношения, компоненту «родитель-ребенок» - «детско-родительские отношения, компоненту «ребенок-ребенок» - «межличностные отношения между детьми в многодетной семье, компоненту «ребенок» - «самоотношение».

- показатели психологического благополучия многодетной семьи: удовлетворенность браком родителей, демократический стиль воспитания, коммуникативные навыки детей из многодетной семьи, высокая самооценка детей из многодетной семьи.

Компоненты, критерии, и показатели психологического благополучия многодетной семьи представлены в таблице 1).

Таблица 1. Структура содержательного блока модели психического благополучия многодетной семьи

<b>Компоненты</b>	<b>Критерии</b>	<b>Показатели</b>
-------------------	-----------------	-------------------

Родитель-родитель	Супружеские отношения	Удовлетворенность браком
Родитель – ребенок	Детско-родительские отношения	Демократический стиль воспитания
Ребенок-ребенок	Межличностные взаимоотношения между детьми	Коммуникативные навыки
Ребенок	Самоотношение	Высокая самооценка

### Характеристика подсистемы «взрослый-взрослый»

Результаты научных исследований доказывают, что отношение «взрослый - взрослый» выступает определяющим фактором психического благополучия семьи, это прежде всего и главным образом – отношения между матерью и отцом детей.

Неблагоприятные отношения между родителями отрицательно влияют на психическое благополучие самих родителей. Кроме того, взаимоотношения в семье значительно влияют на воспитание и психологическое состояние детей. Конфликтная ситуация в семье может сильно повлиять на формирование личности ребенка.

Формирование здоровой полноценной личности ребенка невозможно без создания гармоничных отношений между родителями, благополучного психологически комфортного климата в семье. Имеются данные, согласно которым психологический климат в семье негативно влияет на познавательную деятельность ребенка, на его речевое, интеллектуальное, личностное развитие – на его характер, самооценку и других психические качества личности; у этих детей могут возникать различные проблемы: состояние повышенной тревожности, ухудшение успеваемости в школе, трудности в общении и многие другие.

Многочисленные ссоры в семье между родителями не только не создают теплую, приветливую и безопасную атмосферу, которая так



необходима ребенку, но и негативно сказываются в восприятии ребенком человеческих отношений вообще..

Чем длительнее по времени разногласия в семье, тем сильнее их отрицательное влияние на ребенка и на психическое благополучие семьи.

#### Характеристика подсистемы «взрослый-ребенок»

Как показали исследования, на психологический климат в семье также оказывает влияние стиль воспитания. Родительская позиция по отношению к детям определяется исследователями как один из важнейших факторов, влияющих как на формирование личности ребенка, так и на психическое благополучие семьи.

Как уже отмечалось выше, на сегодняшний день общепризнанными стилями воспитания считается авторитарный, демократический, либеральный и попустительский. При этом, демократический стиль воспитания, как утверждают многие психологи, является наиболее эффективным стилем семейного воспитания. Дети при таком стиле воспитания вырастают ответственным, независимым, компетентным, уверенным в себе с адекватной самооценкой, умеющими контролировать свои желания. И как следствие, демократический стиль взаимоотношений в семье в большей мере способствует психическому благополучию в семье, нежели другие стили воспитания.

#### Характеристика подсистемы «ребенок-ребенок»

На благоприятный психологический климат в семье, безусловно, влияют и сиблинговые отношения.

Как уже отмечалось выше, дети из многодетных семей обладают коммуникативными навыками. В большой многодетной семье у детей постепенно вырабатываются навыки общения с братьями и сестрами, затем у старших появляются свои дети, и маленькие дяди и тети учатся общаться с племянниками, разница в возрасте с которыми может быть не так уж велика. Дети, имеющие братьев и сестер, умеют идти на компромисс.

При этом, как отмечают исследователи, отношениям братьев и сестер в многодетной семье в любом случае свойственны конфликты и соперничество: старшие дети борются за то, что у них «отняли» с появлением малыша, а младшие – за то, чего у них никогда не было, поскольку они никогда не были единственными.

Конкуренция и конфликты – неизбежные спутники отношений между детьми в многодетной семье. Даже когда братья и сестры в целом доброжелательно настроены, все равно их отношения сохраняют элементы соперничества и соревновательности. Во многом степень конфликтности отношений сиблингов зависит от поведения родителей, основной причиной негативных отношений детей является их неправильная позиция в отношении своих детей..

Данные экспериментов подтверждают, что больше трудности в воспитательном процессе семьи, имеющей несколько детей, связаны именно с налаживанием дружеских взаимоотношений между ними. Поэтому установление благоприятных отношений между детьми в многодетной семье, формирование у них коммуникативных навыков должно стать предметом особого внимания для создания психического благополучия в многодетной семье.

#### Характеристика подсистемы «ребенок»

Как показывают исследования, детям из многодетных семей свойственны определенные черты, которые носят как положительный, так и отрицательный характер.

В нашем исследовании мы делаем акцент на самооценке детей из многодетных семей. Мы опирались на мнение Л.И. Божович о том, что правильное формирование самооценки - важнейший фактор развития и становления личности ребенка.

Между тем, согласно проведенному анализу психолого-педагогической литературы, нами было выявлено, что у детей, воспитывающихся в

многодетных семьях, часто бывает заниженная самооценка. Для этого существует несколько причин.

Во-первых, дети из многодетных семей воспринимают себя как часть большого коллектива и мало задумываются о ценности своего «Я».

Во-вторых, родители многодетных семей неизбежно сравнивают детей друг с другом. Естественно, это сказывается на самооценке ребёнка, вызывает у него зависть, неприязнь к тем, кого постоянно хвалят, а так же сомнение в родительской любви.

В-третьих, низкую самооценку у детей, воспитывающихся в многодетной семье, можно объяснить тем, что в таких семьях взрослые довольно часто проявляют к детям неодинаковую привязанность и внимание, которые в большей мере достаются младшим детям.

В-четвертых, в многодетных семьях резко увеличивается физическая и психическая нагрузка на родителей, особенно на мать. Она имеет меньше свободного времени и возможностей для развития детей и общения с ними, для проявления внимания к их интересам. Поэтому и самооценка детей, воспитывающихся в такой семье, будет низкой, в редких случаях адекватной.

Таким образом, высокая самооценка, уважение к себе у детей является неизбежной составляющей психического благополучия многодетной семьи.

**Диагностический блок модели** характеризуется комплексом методик, используемых до и после формирующего эксперимента.

Как уже отмечалось выше, в соответствии с разработанной нами моделью показателями психологического благополучия многодетной семьи являются:

- удовлетворенность браком родителей многодетной семьи;
- демократический стиль воспитания в многодетной семье;
- коммуникативные навыки детей из многодетной семьи;
- высокая самооценка детей из многодетной семьи.

В соответствии с этими показателями нами были подобраны методики для оценки выраженности их у многодетной семьи.

Методики исследования: - тест удовлетворенности браком В.В.Столина, Т.Л. Романова и Г.П. Бутенко; - тест «Стратегии семейного воспитания» Н.М. Рухленко; тест «Оценка уровня общительности» В.Ф. Ряховского; методика исследования самооценки Дембо-Рубинштейн (Таблица 2).

Таблица 2. Методики диагностики психологического благополучия многодетной семьи.

<b>Компоненты</b>	<b>Критерии</b>	<b>Показатели</b>	<b>Методики</b>
Родитель-родитель	Супружеские отношения	Удовлетворенность браком	Тест удовлетворенности браком В.В.Столина, Т.Л. Романова и Г.П. Бутенко.
Родитель – ребенок	Детско-родительские отношения	Демократический стиль воспитания	Тест «Стратегии семейного воспитания» Н.М. Рухленко
Ребенок-ребенок	Межличностные взаимоотношения между детьми	Коммуникативные навыки	Тест «Оценка уровня общительности» В.Ф. Ряховского
Ребенок	Самоотношение	Высокая самооценка	Методика исследования самооценки Дембо-Рубинштейн

**В практическом блоке** рассматривается программа формирования психологического благополучия многодетной семьи, состоящая из теоретического (лекционного) и практического (тренингово) разделов в работе с родителями и детьми из многодетной семьи, направленных на реализацию поставленной цели.

**Оценочный блок** модели отражает психологическое благополучие многодетной семьи.

## **2.2 Практический блок модели психологического благополучия многодетной семьи**

В соответствии с разработанной моделью нами была составлена программа формирования психологического благополучия многодетных семей. Программа рассчитана на работу как с родителями, так и с детьми.

Цель программы – формирование психологического благополучия многодетных семей.

В соответствии с выявленными нами критериями психологического благополучия многодетной семьи задачами программы являются:

- установление благоприятных супружеских отношений;
- развитие демократического стиля воспитания;
- выработка коммуникативных навыков у детей;
- формирование высокой самооценки у детей.

Основные блоки программы:

- при работе с родителями: диагностический, информационный, коррекционно-развивающий;
- при работе с детьми: диагностический и коррекционно-развивающий.

В соответствии с разработанной нами моделью психологического благополучия многодетной семьи *диагностический блок* заключался в следующем:

- в подсистеме «родитель-родитель» в психодиагностике удовлетворенности браком;
- в подсистеме «родитель-ребенок» - особенности взаимоотношений родителей и ребенка, в нашем исследовании это стиль воспитания;
- в подсистеме «ребенок-ребенок» - коммуникативные навыки детей,
- в подсистеме «ребенок» - самооценка детей из многодетных семей.

*Информационный блок* в работе с родителями посвящен психологии семьи, психолого-педагогическим основам воспитания детей в многодетной семье. Он состоит из двух разделов.

Раздел 1. «Мы строим семью!» – посвящен психологии семьи. Каждое занятие включает теоретическую и практическую часть. На практических

занятиях использовались популярные психологические методики, выявляющие особенности внутрисемейных отношений.

### *Пример занятия*

#### Занятие 1.

##### Теоретическая часть.

Поскольку это первое занятие в блоке, оно считается вводным, в первую очередь оно начинается с рассказа о функциональных обязанностях матери, а также о роли отца в воспитании ребенка. Рассказывается о функциях материнства и отцовства, о том, чем они отличаются и что в них общего. Слушателям предоставляется возможность высказать собственное мнение, привести пример из собственного опыта.

##### Практическая часть. Составляется психологический портрет матери.

Родители анализируют, насколько они близки к идеалу, чего им в их родительской роли не хватает, а какого качества у них даже больше, чем надо.

Раздел 2. «Как общаться с ребенком?». В этом разделе рассказывается о детско-родительских отношениях, даются понятия «стиль семейного воспитания», «кризисы детского развития», «конфликты и способы их разрешения», рассказывается о психологических особенностях детей на разных этапах развития, обсуждается, как правильно разрешать конфликты с ребенком и др. В основу практических заданий вошли методики, выявляющие особенности детско-родительских отношений, а также некоторые упражнения с элементами тренинга, направленные на развитие чувства родительской любви.

### *Пример занятия*

Теоретическая часть. На данном занятии вводится понятие «стиль воспитания». Перечисляются наиболее распространенные стили воспитания ребенка (авторитетный, авторитарный, индифферентный, либеральный), раскрываются их особенности. На основе этой теоретической части родители определяют, какой, по их мнению, стиль воспитания присутствует в их семье.

Практическая часть. Родители знакомятся с опросником «Стили семейного воспитания». Им зачитывается краткая интерпретация по каждому стилю воспитания. Далее проводится анализ соответствия типа воспитания, выбранного родителем и полученного с помощью теста.

*Коррекционно-развивающий блок* программы в работе с родителями состоит в формировании и закреплении эффективных навыков взаимодействия с ребенком, в развитии рефлексии, предоставляет возможности активного самопознания и познания своего ребенка. В основу тренинговых занятий положен «Тренинг гармоничных детско-родительских взаимоотношений» О.С. Головневой. Эти занятия наиболее полно отражают содержание первых двух разделов информационного блока, они построены на основе уже пройденных тем: стили взаимодействия с детьми, позиции в общении, проблемы дисциплины, конфликты и способы их решения.

В работе с детьми коррекционно-развивающий блок состоит в формировании самооценки, адекватной данному возрасту в форме тренинга. За основу программы тренинга легли идеи И. М. Марковской.

Задачи тренинга:

- формировать адекватную самооценку у детей;
- формировать интерес к саморазвитию;
- увлекать детей в рефлексивные процессы;
- оказывать помощь по включению детей в благополучные межличностные отношения.

*Пример упражнения из тренинга повышения самооценки детей «Я – лев»*

Цель: повышение у детей уверенности в себе.

Инструкция ведущего: «А сейчас давайте поиграем в игру, которая называется «Я – лев». Закройте глаза и представьте себе, что каждый из вас превратился во льва. Лев – царь зверей, сильный, могучий, уверенный в себе, спокойный, мудрый. Он красив и свободен.

Откройте глаза и по очереди представьтесь от имени льва, например: «Я – лев Андрей». Пройдите по кругу гордой, уверенной походкой».

Таблица 3. Структура программы установления психологического благополучия многодетной семьи

Направления	Блоки	Цель	Формы работы
Работа с родителями	Диагностический	Выявление удовлетворенности браком, стиля воспитания в семье	Диагностика
	Информационный	Формирование психолого-педагогической грамотности во взаимоотношениях родителей и детей	Лекции, семинары
	Коррекционно-развивающий	Формирование и эффективных навыков взаимодействия с ребенком, развитие самопознания и познания своего ребенка	Тренинг детско-родительских отношений
Работа с детьми	Диагностический	Выявление коммуникативных навыков и уровня самооценки	Диагностика
	Коррекционно-развивающий	Формирование коммуникативных навыков и адекватной для данного возраста самооценки	Тренинг

#### Вывод по второй главе

Модель психологического благополучия многодетной семьи включает в себя целевой, содержательный, диагностический, практический и оценочный блоки.



### **3. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ МНОГОДЕТНОЙ СЕМЬИ**

#### **3.1 Исследование особенностей психологического благополучия многодетной семьи**

На основе разработанной нами модели психологического благополучия многодетных семей нами был проведен эксперимент по апробации данной модели.

Наш эксперимент проходил на базе Детского клуба социального творчества, развития, адаптации, здоровьесбережения (сокращенно «СТРАЗ») для творческого развития и социальной адаптации детей младшего школьного возраста в Уральском институте социального образования (филиал) РГСУ в г.Екатеринбурге.

В исследовании приняли участие 24 семьи, 12 многодетных семей и 12 малодетных.

В зависимости от статуса все семьи мы распределили на контрольную и экспериментальную группы. В экспериментальную группу вошли многодетные семьи, в контрольную – не многодетные семьи. Характеристики контрольной и экспериментальной групп представлены в таблицах 4 и 5.

Таблица 4. Характеристика семей контрольной группы

Возраст		Социальное положение			Уровень дохода			Количество детей		Стаж сем. жизни	
До 25	25-35	Служащие	Рабочие	Другие	Низ	Сред	Выс	1	2	До 5 лет	5-10 лет
5	7	10	2	-	-	10	2	10	2	3	9

Таблица 5. Характеристика семей экспериментальной группы

Возраст		Социальное положение			Уровень дохода			Количество детей		Стаж сем. жизни	
До 25	25-35	Служащие	Рабочие	Другие	Низ	Сред	Выс	3 реб.	Более 3-х детей	До 5 лет	5-10 лет

-	12	11	1	-	-	12	-	9	3	3	9	
---	----	----	---	---	---	----	---	---	---	---	---	--

По результатам данных, представленных в таблицах 4 и 5 мы видим, что и в контрольной, и в экспериментальной группе в основном семьи, имеющие социальное положение – «служащие»; уровень дохода в той и другой группе в большинстве – средний, в контрольной группе 10 семей, имеющих одного ребенка и две семьи, имеющие двух детей. В экспериментальной группе 9 семей, имеющих троих детей и три семьи, в состав которых входит четверо детей. Возраст детей, входящих в контрольную и экспериментальную группу – 8-9 лет, т.е. это дети младшего школьного возраста.

На этапе диагностики нами использовались следующие методики.

1. Тест удовлетворенности браком В.В.Столина, Т.Л. Романова и Г.П. Бутенко. Тест предназначен для экспресс-диагностики степени удовлетворенности-неудовлетворенности браком. В нашем исследовании он использовался для выявления удовлетворенности браком матерей многодетных и не многодетных семей.

2. Тест «Стратегии семейного воспитания» Н.М. Рухленко, позволяет выявить стратегию семейного воспитания. Нами данная методика использовалась для выявления преобладающего стиля семейного воспитания в контрольной и экспериментальной группах – авторитарного, демократического, либерального и попустительского.

3. Тест «Оценка уровня общительности» В.Ф. Ряховского. Цель использования данной методики – выявление уровня общительности детей младшего школьного возраста контрольной и экспериментальной групп.

4. Методика исследования самооценки Дембо-Рубинштейн. Цель использования – выявить уровень самооценки детей из многодетных и малодетных семей.

Первым этапом исследования явилось выявление удовлетворенности браком матерей многодетных и малодетных семей. Результаты исследования отражены в таблице 6.

Таблица 6. Удовлетворенность браком матерей многодетных (ЭГ)  
и малодетных (КГ) семей  
(по методике В.В. Столина и др.)

Степень удовлетворенности браком	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Неблагополучные	1	8	1	8
Скорее неблагополучные	1	8	2	17
Переходные	2	17	4	33
Скорее благополучные	3	25	3	25
Благополучные	4	33	1	8
Абсолютно благополучные	1	8	1	8

Как отражено в таблице 6, 66% женщин-матерей многодетных семей относят себя к благополучным в психологическом плане семьям («скорее благополучных» - 25%, «благополучные» - 33% и «абсолютно благополучных» - 8%). На остальные типы удовлетворенности браком отводится незначительное количество ответов.

Несколько иная картина в оценке своего семейного благополучия у матерей малодетных семей. Наибольшее количество ответов пришлось на вариант ответа «переходные от благополучных к неблагополучным» - 33% от общего количества испытуемых. На втором месте по выраженности стоит вариант ответа «скорее благополучные» - 25%. В общей сложности, к

категории благополучных семей с разной степенью выраженности данного состояния отнесли себя 41% матерей.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что матери многодетных семей в нашем исследовании в большей степени удовлетворены семейными отношениями.

Таблица 7. Выраженность стилей семейного воспитания  
в многодетных (ЭГ) и не многодетных (КГ) семьях  
(по методике Н.М. Рухленко)

Стили воспитания	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Авторитарный	1	8	4	33
Авторитетный (демократический)	2	17	5	42
Либеральный	6	50	2	17
Попустительский	3	25	1	8

Как следует из таблицы 7, наибольшему количеству исследуемых нами многодетных матерей свойственен либеральный стиль семейного воспитания – 50% от общего количества испытуемых. Родители высоко ценят своего ребенка, считают простительными его слабости, не склонны к запретам и ограничениям. Но у данного стиля воспитания есть негативные последствия – такие дети в дальнейшем не готовы к ограничениям и ответственности.

На втором месте по выраженности стиля воспитания в многодетной семье является попустительский стиль (25%), когда родители предоставляют ребенку полную бесконтрольную свободу действий.

В не многодетных семьях в сравнении с другими стилями в большей мере выражен демократический стиль воспитания – 42%. Следующим по выраженности является авторитарный стиль воспитания – 33% от общего количества испытуемых.

Таким образом, полученные нами в ходе исследования результаты свидетельствуют о том, что стили семейного воспитания в многодетных и не многодетных семьях отличаются друг от друга: демократический стиль

воспитания в многодетной семье менее выражен, чем в не многодетной семье.

Следующим этапом нашего исследования было выявление коммуникативных навыков детей из многодетных и малодетных семей. Результаты исследования представлены в таблице 8.

Таблица 8. Выраженность коммуникативных навыков в многодетных (ЭГ) и не многодетных (КГ) семьях (по методике В.Ф. Ряховского)

Уровень коммуникативных навыков	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Высокий	7	58	1	8
Средний	4	33	9	75
Низкий	1	8	2	17

Анализ данных, представленных в таблице 8, свидетельствует о том, что у большинства исследуемых нами детей из многодетных семей высокий уровень коммуникативных навыков – 58% от общего количества испытуемых. Низкий уровень коммуникативных навыков продемонстрировал один ребенок.

У детей из не многодетных семей наиболее выражен средний уровень коммуникативных навыков (75%).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что у детей из многодетных семей коммуникативные навыки выражены в большей мере, чем у детей из не многодетных семей.

Следующим этапом констатирующего эксперимента было выявление самооценки детей из различных по структуре семей. Результаты исследования представлены в таблице 9.

Таблица 9. Самооценка детей из многодетных (ЭГ)  
и не многодетных (КГ) семей  
(по методике Дембо-Рубинштейн)

Уровень самооценки	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Высокий	-	-	6	50
Средний	5	42	5	42
Низкий	7	58	1	8

Анализируя полученные данные, отраженные в таблице 9, мы можем отметить, что у детей из многодетных семей наиболее выражен низкий уровень самооценки, он свойственен 58% испытуемых, при этом высокий уровень самооценки не продемонстрировал ни один из детей. У детей из не многодетных семей примерно в равной степени выражен высокий и средний уровень самооценки (50% и 42% соответственно), низкий уровень продемонстрировал лишь один ребенок. Полученные результаты свидетельствуют о том, что самооценка у детей из многодетных семей ниже, чем у детей из не многодетных семей.

### **3.2 Выявление эффективности программы, направленной на обеспечение психологического благополучия многодетной семьи.**

Формирующий этап эксперимента проводился в экспериментальной группе, т.е. с многодетными семьями, по разработанной нами программе

формирования психологического благополучия многодетной семьи, представленной во второй главе.

После осуществления формирующего эксперимента с многодетными семьями было проведено повторное тестирование по тем же методикам, что и на этапе констатирующего эксперимента.

Таблица 10. Показатели повторного тестирования в экспериментальной и контрольной группах по методике удовлетворенности браком

В.В.Столина, Т.Л. Романова и Г.П. Бутенко.

Степень удовлетворенности браком	Экспериментальная группа				Контрольная группа			
	До программы		После программы		До программы		После программы	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Неблагополучные	1	8	-	-	1	8	1	8
Скорее неблагополучные	1	8	-	-	2	17	2	17
Переходные	2	17	1	8	4	33	3	25
Скорее благополучные	3	25	4	33	3	25	3	25
Благополучные	4	33	5	42	1	8	2	17
Абсолютно благополучные	1	8	2	17	1	8	1	8

Как отражено в таблице 10, к категории благополучных семей (варианты ответов «скорее благополучные», «благополучные» и «абсолютно благополучные») в экспериментальной группе до формирующего



эксперимента относили себя 66% матерей, после формирующего эксперимента – 92%.

В контрольной группе к благополучным семьям с различной степенью выраженности на этапе первичной диагностики относили себя 41% матерей (5 человек), по результатам повторной диагностики этот показатель практически не изменился – 50% (6 человек).

Данные, представленные на рисунке 2, наглядно демонстрируют положительную динамику удовлетворенности браком в экспериментальной группе.

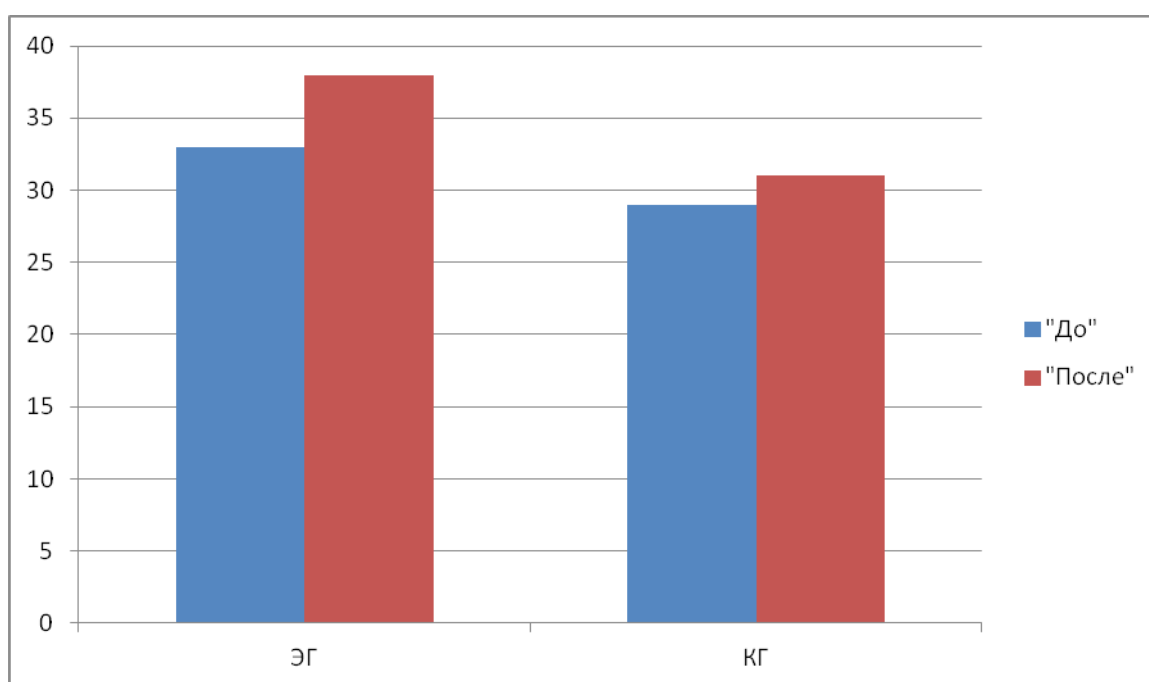


Рисунок 2. Динамика удовлетворенности браком в экспериментальной и контрольной группах по методике В.В. Столина

В контрольной наиболее выражен демократический стиль воспитания на этапах первичной и повторной диагностики (42% и 50% соответственно).

Таблица 11. Показатели повторного тестирования в экспериментальной и контрольной группах по методике Н.М. Рухленко

Стили	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	До программы	После программы	До программы	После программ

воспитания							Ы	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Авторитарный	1	8	-	-	4	33	3	25
Авторитетный (демократический )	2	17	8	67	5	42	6	50
Либеральный	6	50	3	25	2	17	3	25
Попустительский	3	25	1	8	1	8	-	-

Из таблицы 11 мы видим, что в экспериментальной группе если до формирующего эксперимента наиболее выражен либеральный стиль воспитания (50%), то после формирующего эксперимента наибольшему количеству исследуемых семей свойственен демократический стиль воспитания – 67%.



Рисунок 3. Динамика демократического стиля воспитания в экспериментальной и контрольной группах по методике Н.М. Рухленко

На рисунке 3 наглядно отражена положительная динамика демократического стиля воспитания в контрольной и экспериментальной группах.

Таблица 12. Показатели повторного тестирования в экспериментальной и контрольной группах по методике В.Ф. Ряховского

Уровень коммуникативных навыков	Экспериментальная группа				Контрольная группа			
	До программы		После программы		До программы		После программы	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Высокий	7	58	9	75	1	8	3	25
Средний	4	33	3	25	9	75	9	75
Низкий	1	8	-	-	2	17	-	-

Как отражено в таблице 12, после формирующего эксперимента для матерей из многодетных семей более привлекательным становится демократический стиль воспитания – 62% от общего количество опрошенных.

По результатам диагностики уровня коммуникативных навыков (табл. 12) было выявлено, что у большинства детей из многодетных семей на этапах констатирующего и формирующего экспериментов преобладает высокий уровень данного качества (58% и 75% соответственно).

У детей из не многодетных семей уровень коммуникативных навыков остался неизменно средним (75% от общего количества испытуемых).

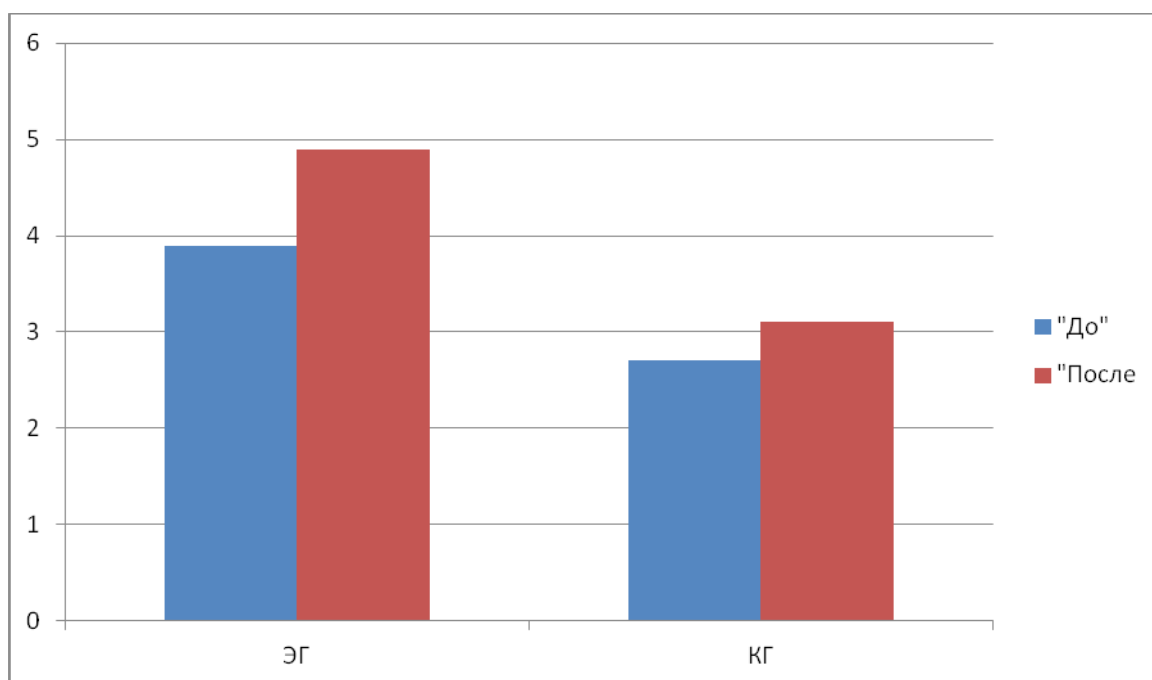


Рисунок 4. Динамика уровня коммуникативных навыков в экспериментальной и контрольной группах по методике В.Ф. Ряховского

Анализируя показатели первичной и повторной диагностики самооценки детей экспериментальной и контрольной группы (табл. 13), мы видим, что в результате формирующего эксперимента у детей из многодетных семей самооценка значительно повысилась, высокий уровень представлен у 67% детей, при этом на этапе констатирующего эксперимента ни у одного ребенка не был выявлен данный уровень.

В контрольной группе дети изначально продемонстрировали в своем большинстве высокий уровень самооценки, по результатам повторной диагностики этот показатель повысился незначительно (50% и 58% соответственно).

Таблица 13. Показатели повторного тестирования в экспериментальной и контрольной группах по методике Дембо-Рубинштейн

Уровень самооценки	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	До программы	После программы	До программы	После программ ы

	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Высокий	-	-	8	67	6	50	7	58
Средний	5	42	4	33	5	42	5	42
Низкий	7	58	-	-	1	8	-	-

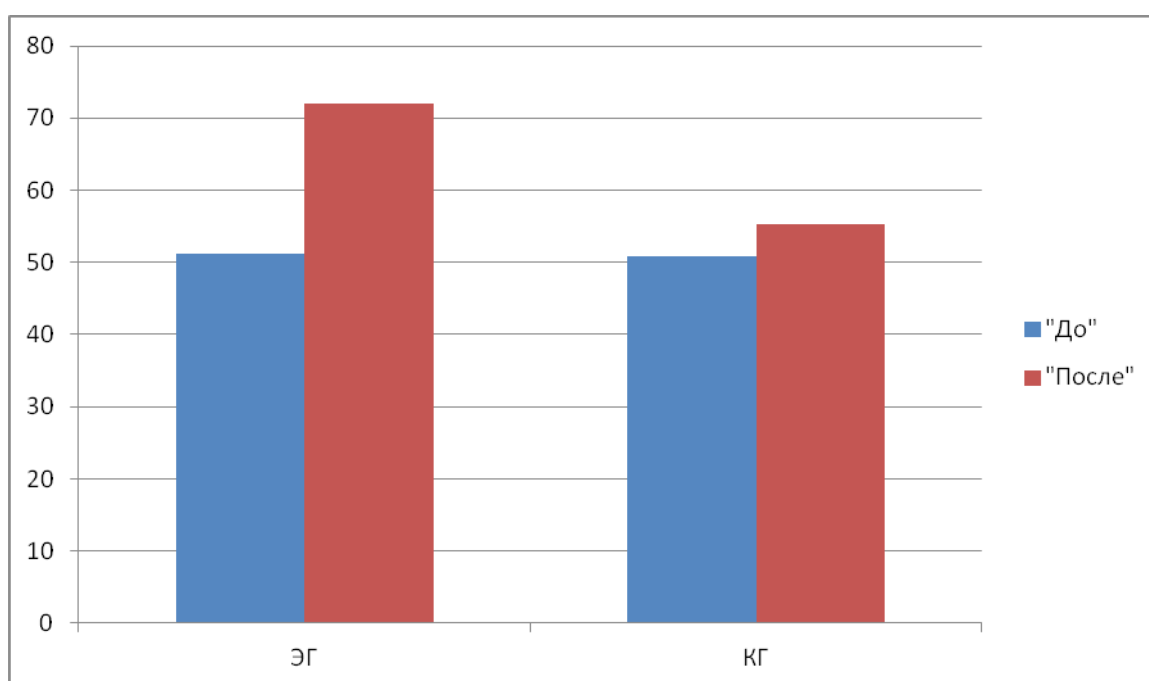


Рисунок 4. Динамика уровня самооценки в экспериментальной и контрольной группах по методике Дембо-Рубинштейн

Данные, представленные на рисунке 4 наглядно демонстрируют нам положительную динамику уровня самооценки в экспериментальной группе.

Для оценки динамики развития показателей психологического благополучия многодетных семей был использован непараметрический статистический метод сравнения – Т критерий Вилкоксона. Подсчет эмпирического значения данного критерия осуществлялся с помощью компьютерной статистической программы SPSS for Windows.

Таблица 14. Показатели значимости статистических сдвигов по T-критерию Вилкоксона

<b>Показатели психологического благополучия</b>	<b>Экспериментальная группа</b>	<b>Контрольная группа</b>
Удовлетворенность браком	19,5	22,5
Демократический стиль воспитания	8,0*	27,0
Коммуникативные навыки	18,0	20,0
Самооценка	9,5*	30,0

\* - достоверные различия (вероятность ошибки  $p < 0,05$ ).

Как отражено в таблице 14, достоверные различия по измеряемым показателям психологического благополучия в контрольной группе не обнаружено. В экспериментальной группе наблюдаются достоверные различия по показателям «демократический стиль воспитания» и «самооценка» детей. Отсутствие достоверных различий по показателям «удовлетворенность браком» и «коммуникативные навыки» у детей объясняются нами тем, что уже на этапе констатирующего эксперимента эти показатели у многодетных семей были высокими.

Выводы по третьей главе.

На основании анализа результатов формирующего эксперимента достоверные различия по измеряемым показателям психологического благополучия в контрольной группе не обнаружено. В экспериментальной группе наблюдаются достоверные различия по показателям «демократический стиль воспитания» и «самооценка» детей. Отсутствие достоверных различий по показателям «удовлетворенность браком» и «коммуникативные навыки» у детей объясняются нами тем, что уже на этапе констатирующего эксперимента эти показатели у многодетных семей были высокими.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Изучая подходы специалистов к проблеме психологического благополучия личности, нами было выявлено, что анализ психологического благополучия предполагает рассмотрение этого явления во всей совокупности внешних и внутренних факторов, в системе социальных связей и отношений личности, психологическое благополучие обеспечивает гармоничность взаимоотношений в системе «субъект-среда». В своем исследовании мы опирались на определение, данное П.П. Фесенко о том, что психологическое благополучие личности – это ощущение удовлетворенности собственной жизнью.

В процессе анализа научной литературы по проблеме психологических особенностей многодетной семьи и критериев психологического благополучия данной категории семей было выявлено, что данными критериями являются: гармония супружеских взаимоотношений, стиль семейного воспитания, детско-родительские отношения, наличие коммуникативных навыков у детей.

Специфика моделирования в психологии связана с объектом, предметом, концептуальными основами и своеобразием языка психологической науки.

На основе теоретического анализа литературы нами была создана модель психологического благополучия многодетной семьи, которая включает в себя целевой, содержательный, диагностический, практический и оценочный блоки. Компонентами психологического благополучия многодетной семьи являются подсистемы «родитель-родитель», «родитель-ребенок», «ребенок-ребенок» и «ребенок». Показателями психологического благополучия многодетной семьи, по-нашему мнению, являются удовлетворенность браком, демократический стиль воспитания, коммуникативные навыки у детей и высокая самооценка детей.

Программа формирования психологического благополучия многодетных семей, созданная на основе модели, рассчитана как на работу с детьми, так и на работу с родителями. Основные блоки программы при работе с родителями: диагностический, информационный, коррекционно-развивающий; при работе с детьми: диагностический и коррекционно-развивающий.

На этапе констатирующего эксперимента были исследованы особенности психологического благополучия многодетных семей, которые составили экспериментальную группу исследования. В контрольную группу входили не многодетные семьи.



Повторная диагностика показателей психологического благополучия, проведенная после формирующего эксперимента, выявила их положительную динамику в экспериментальной группе.

Для оценки динамики развития показателей психологического благополучия многодетных семей был использован непараметрический статистический метод сравнения – Т критерий Вилкоксона. Достоверные различия по измеряемым показателям психологического благополучия в контрольной группе не обнаружено. В экспериментальной группе наблюдаются достоверные различия по показателям «демократический стиль воспитания» и «самооценка» детей. Отсутствие достоверных различий по показателям «удовлетворенность браком» и «коммуникативные навыки» у детей объясняются тем, что уже на этапе констатирующего эксперимента эти показатели у многодетных семей были высокими.

Таким образом, полученные в ходе нашего исследования результаты позволяют на основе разработанной модели формировать психологическое благополучие многодетных семей.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Агелдиева Е.Ф., Сенильникова А.С. Многодетные семьи в современной России // Семья в России. – 1997. - № 3- С.105-109.
2. Адрианов А.П. Социально-экономическое положение многодетной семьи. – М.: Изд. Центр «Академия, 2012. – 217 с.
3. Антонов И.А., Лебедев Л.О. Образ жизни многодетных семей в России // <http://mnogodetki.ru>
4. Берсенев В.И.. Семья в нашей стране: историческая правда // Воспитание школьников – 2009 - №5 – С.134-139

5. Бессонова Ю.В. О структуре психологического благополучия // Психологическое благополучие личности в современном образовательном пространстве [Текст]: сб. статей, /Составитель: Ю. В. Братчикова. – Екатеринбург: Урал.гос.пед.ун-т., 2013. С. 30-38.
6. Бочарова В.Г. Педагогика социальной работы. М., 2014. - 208 с.
7. Бохчарова В.И., Трихонова С.П. Организация досуга в многодетной семье: учебное пособие для студ. Высш. Учеб. Заведений. – М.: Изд. Центр «Академия», 2012, 323 с.
8. Введение в социальную педагогику. –Пенза: ИПК и ПРО. 1994 г. – 171 с.
9. Водяха С. А. Современные концепции психологического благополучия личности // Дискус- сия. 2012. № 2 (20)
10. Володина М.В. Многообразие конфликтов между поколениями в семье // СОТИС – социальные технологии, исследования -2005. -№ 6.- С 56-61.
11. Воронина А. В. Оценка психологического благополучия школьников в системе профилактической и коррекционной работы психологической службы Электронный ресурс. : дис. . канд. психол. наук : 19.00.04 /
12. Глазкова Н.Н. Психология общения. Учебное пособие для специальностей СПО. М., 2014. 212 с.
13. Голод С.И. Семья и брак. – СПб: Петролис, 1998.
14. Гражданский кодекс Российской Федерации.- М.: Экзамен, 2007.
15. Девицин Н.Ф. Семейное воспитание: учебное пособие -М.: ВЛАДОС-пресс, 2006 202-217с.
16. Демина Л.Д., Ральникова И.А. Психическое здоровье и защитные механизмы личности. М., 2005.
17. Жеребин В.М, Алексеев О.А Стадии жизненного цикла семьи // Вопросы статистики 0 2007.- №9 – С 32-43.
18. Ресурсный потенциал стадии жизненного цикла семьи // Вопросы статистики – 2005.- №8 - С. 33-44

19. Зайцев В.О. Положение семей группы риска как фактор социального сиротства // Семейная психология и семейная терапия – 2007 - №7 – С.104-109
- 20.Зверевич Н.А., Гранева С.И. Семейная педагогика и домашнее воспитание: Учеб. пособие для студ. Высш. пед. учеб, заведений. - 2-е; стереотип. - М.: Академия, 2000. - 160 с.
- 21.Змеев О.Л., Арутюнян А.Б. Стратегия выживания Российской семьи // Семья в России. – 1998. -№ 5 С 56-69.
- 22.Зритина И.Е., Клашина И.Н. Семьеведение. М.: ВЛАДОС, 2006. 354 с.
- 23.Зратуева С.В., Семенов А.Д. Социология семьи: Учебное пособие для студентов вузов – М.: ВЛАДОС, 2006. -150 с.
- 24.Зубкова Т.С., Тимошин А.В. Содержание и организация работы по социальной защите женщин, детей и семьи. М.: Издательский центр «Академия» 2003 – 224с.
- 25.Институт семьи и общества.//Вестник МАЛАВИТ.-2008.- №4-С.2.
- 26.Калитиевская Е.Р. Пути становления самодетерминации личности [Текст] // Вопросы психологии. - 2006. -N 3. - С. . 49-55.
- 27.Каптерев П.Ф. О семейном воспитании / Сост. и авт. коммент. Н.Н. Андреева. - М.: Академия, 200. - 168 с.
- 28.Карабанова О. А. Позитивное родительство – путь к сотрудничеству и развитию // Педагогическое образование в России. - 2015. - № 11. - С. 156-161.
- 29.Киреева З.А. Методы психологического исследования. Учебное пособие. / сост. З.А.Киреева. Кур-ган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2014. С.314.
30. Климанова Я.Р.. Государственная семейная политика современной России. Учебное пособие. – М.: ИНФРА-М, 2004.- 298 с.
- 31.Климова-Фюгнерова М. Эмоциональное воспитание в семье. Пер. с чеш. А.В. Можейко; [Предисл.А.И. Кочетова]. - М., 1981. - 174с.
- 32.Конвенция о правах ребенка и законодательство Российской Федерации: справочник / М-во труда и соц. развития Рос. Федерации, Департамент по

- делам детей, женщин и семьи, Гос. науч.-исслед. ин-т семьи и воспитания; [сост.: В. В. Бараташвили и др.]. - 3-е изд., доп. и перераб. - М.: Гос. НИИ семьи и воспитания, 2004 (ПИК ВИНТИ). - 335 с.
33. Конституция Российской Федерации. Принята Всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.-М.: ИНФРА – М, 2008 г.
34. Куликов Л.В. Факторы психологического благополучия личности // Теоретические и прикладные вопросы психологии: Материалы Юбилейной конференции «Ананьевские чтения – 97». Вып.3. Ч.1. Изд-во СПбГУ - СПб., 2007. - С.322-340.
35. Кулагина П.П. Семейная педагогика и домашнее воспитание. - М.: «Академия», 1999. - 232 с.
36. Курагина Г.С. Социально-педагогическое сопровождение подростка из многодетной семьи: Автореф. дис. на соиск. уч. степ. кандидата пед. наук. - СПб, 2005. - 198с.
37. Курагина Г.С. История многодетной семьи // Семейное воспитание: история и современность. СПб, 2013. - С. 40-45.
38. Лодкинова В.Т. Особенности социальной работы с многодетной семьей. – М.: «Академия, 2005. – 195 с.
39. Малахова В.В Проблема институционального кризиса семьи. Особенности советской системы материальной поддержки семьи/ Малахова В.В//Объединенный научный журнал-2005.- №23 С. 42-50.
40. Мамбетова Е.В. Психологическое благополучие личности в современном образовательном пространстве России и пути выхода из мировоззренческого тупика /Психологическое благополучие личности в современном образовательном пространстве [Текст]: сб. статей /Составитель: Ю. В. Братчикова. – Екатеринбург: Урал.гос.пед.ун-т., 2013. С.22-28.
41. Манукан А.Э. Особенности социальной работы с многодетной семьей. – М.: «Академия. 2013. - 311 с.
42. Мардахаев Л.В. Социальная педагогика: учебник. – М.: Издательский центр «Академия» 2005 – 234с.

43. Методика и технологии работы социального педагога: учебное пособие для студентов пед. Училищ и колледжей, обучающихся по специальности 0314 «Социальная педагогика /Н.И. Никитина, М.Ф. Глухова. – М.: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 2005. – 399 с.
44. Миназов С.Р. Психологические особенности семейного воспитания (диагностико-коррекционный аспект). - М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2000. - 256 с. (Серия «Библиотека школьного психолога»).
45. Многодетная семья (30.11.2006, Опрос населения). Фонд «Общественное мнение». //www.fom.ru
46. Никандров В.В. Метод моделирования в психологии: учебное пособие. – СПб.: Речь, 2013. – 215 с.
47. Овчарова Р.В. Справочная книга социального педагога. М.: ТЦ «Сфера», 2002. – 480 с.
48. Овчарова Р.В. Психологическое сопровождение родительства. – М. 2003. – 231 с.
49. Олиференко Л.Я. Социально-педагогическая поддержка детей группы риска. М.: Издательский центр «Академия, 2002. – 256 с.
50. Орликова П.В. Обеспечение доступа к образованию выходцев из многодетных семей в регионе: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. канд. социол. Наук. Кемерово: б.и., 2005.-22 с.
51. Осипенко И.И. Установление контактов в многодетной семье: методики и технологии. М., изд-во «Ажур», 2009. – 267 с..
52. Основы законодательства РФ «Об охране здоровья граждан» от 22 июля 1993 г. №5487 – 1.//Консультант-плюс, 2008.
53. Основы психологии семьи и семейного консультирования/ под общей редакцией Н.Н. Посысоева. – М., 2004.
54. Панфилов А.П. В семья и семейные ценности в сознании россиян (по данным социологических опросов) // Воспитание школьников, 2008 №10 –С 36-56.

55. Педагогика: учеб./ под ред. О.И. Сидорова. –М.: ТК Велби, издательство Проспект, 2005. -432 с.
56. Первитская А.М. Математические методы в психологии: учебное пособие. Курганский государственный университет, 2013. с. 213
57. Першинова Т.А. Социальный патронаж семьи: помощь родителям и детям// Отечественный журнал социальной работы, 2013, №1 с.72-84.
58. Поддубная Т.Н. Справочник социального педагога: защита детства в Российской Федерации.- Ростов н/Д: Феникс, 2005.-474 с.
59. Поддубная Т.Н. Управление системой социальной защиты детства.- Ростов н/Д: Феникс, 2005.-344 с.
60. Попова А.А. Модель развития коммуникативных способностей студентов педвуза // Вопросы психологии. – 2004. – № 4. – С. 51-61
61. Программа государственной поддержки многодетных семей в РФ на 2008-2015 годы (Проект) // <http://mnogodetki.line.s>
62. Психологическое благополучие личности в современном образовательном пространстве [Текст]: сб. статей /Составитель: Ю. В. Братчикова. – Екатеринбург: Урал.гос.пед.ун-т., 2013 - 146 с
63. Райгородский Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. М: Бахрах-М, 2012. - 672 с.
64. Руководство практического психолога: психологическое здоровье детей и подростков в контексте психологической службы / Под ред. И. В. Дубровиной. М., 1995. – 213 с.
65. Саденко В.Н. Как повысить статус многодетной семьи // Социальная педагогика, 2014. -№5. – С.79-86
66. Семейное воспитание; Хрестоматия [ учеб. пособ. для студ. высш. пед. учеб. Заведений] / сост. В.П. Петров. – М.: издательский центр Академия, 2001 – 408с.
67. Семейные конфликты поколений в современном Российском обществе. Результаты социального опроса.// СОТИС – социальные технологии, исследования- 2005.-№ 4 С.10-13.

68. Семенюк Л.В. Социально-педагогическая работа с многодетными семьями // Воспитание школьников- 2005.- №2- С.37-45.
69. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. №223 – ФЗ. //Консультант-плюс, 2008.
70. Семья в психологической консультации / Под ред А.А. Бодалева; В.В. Столина. – М., 1999.
71. Сененков В.П. Социально-психологические проблемы многодетной семьи. М.: Изд. Центр ВЛАДОС, 2013. – 417 с.
72. Серегина В.Д. Оценка потребностей уязвимых семей в социальной помощи// Отечественный журнал социальной работы – 2006 №1 С. 31-37.
73. Словарь по социальной педагогике: Учеб. Пособие для студ. Высш. Учеб. Заведений/ Авт. – сост. Л.В. Мардахаев. – М.: Издательский центр»Академия», 2002. – 368 с.
74. Соколкина Е.В. Особенности межличностных отношений в городской многодетной семье// Тенденции развития современной семьи. - М., 1992. С. - 25-28.
75. Социальная педагогика: Курс лекций/ Под общей ред. М.А. Галагузовой. – М.: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 2002. – 416 с.
76. Стучкова П.В. Многодетная семья в аспекте православия: Вызовы времени и православные традиции. Материалы XV духовно-исторических чтений. Томск, 2005.- С. 65-77.
77. Ткачкина П.В. Гармонизация внутрисемейных отношений: папа, мама, я – дружная семья. Практикум по формированию адекватных внутрисемейных отношений. – М., 2013. – 312 с.
78. Тольцан Р.А. Антипинко В.Ф. Рождаемость и трансформация института семьи в современной России //Вопросы статистики -2005- №7 – С.56-61.
79. Указ Президента РФ «О мерах по социальной поддержке многодетных семей» от 5 мая 1992 г. №431. //Консультант-плюс, 2008.
80. Устинова Н. А. Методика преподавания психологии [Текст] : учеб.-метод. пособие / Н. А. Устинова. – Екатеринбург, 2009.

81. Устинова Н. А. Диагностика семейных отношений [Текст] : практикум / Е. Н. Рыбакова, Н. А. Устинова. – Екатеринбург, 2010.
82. Устинова Н. А. Семейное самосознание женщины как предмет изучения индивидуальности [Текст] / Н. А. Устинова // Журн. практ. психолога. – 2008. – № 2. – С. 167 – 173.
83. Устинова Н. А. Культурно-исторические аспекты материнства [Текст] / Н. А. Устинова, Ю. С. Газизова, И. Г. Колпакова, Е. Н. Рыбакова // Образование и наука. – 2007. – № 2 (6). – С. 86 – 94.
84. Устинова Н. А. Семейное самосознание как предмет изучения индивидуальности [Текст] / Н. А. Устинова // Практическая психология: от фундаментальных исследований до инноваций : материалы междунар. науч.-практ. конф. 29 ноября 2006 г. / ред. колл. : Е. А. Уваров, Н. В. Вязова, И. В. Смолярчук. – Тамбов : ТГУ им. Г. Р. Державина, 2007. – С. 236 - 239.
85. Устинова Н.А. Аксиологический подход к формированию осознанного материнства Педагогическое образование в России №6 2015
86. Факторы психологического благополучия личности [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.psihodic.ru>arc/php page=3289>,
87. Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ» от 24 июля 1998 г. №124 – ФЗ. //Консультант-плюс, 2008.
88. Фесенко П.П. Осмысленность жизни и психологическое благополучие личности : Дис. ... канд. психол. наук – М, 2005.
89. Фесенко П. П. Имеет ли понятие психологического благополучия социально-культурную специфику? // Психология. 2005. № 4. С. 132—138.
90. Харченко Р.Д. Социология семьи: проблемы становления науки М.: Центр социал. прогнозирования, 2003 (Люберцы (Моск. обл.) ПИК ВИНТИ). - 339с.
91. Холостова Е.И. Социальная работа с семьёй. Учебное пособие. М.: - 2007 – 212 с.
92. Черняховская Т.И. Социология семьи: Учебное пособие. М.: - 2006.- 312 с.



93. Шакимова С.А. Методика и технология работы социального педагога: учеб. Пособие для студ. высш. пед. учеб, заведений. - М.: «Академия», 2013. - 325с.
94. Шамионов Р.М. Психология субъективного благополучия: (к разработке интегративной концепции) // Мир психологии. - 2007. - №2. - С.143-148.
95. Шамионов Р. М. Социальная психология субъективного благополучия личности [Текст] : монография. – LAP LAMBERT Academic Publishing, 2010. – 328 с
96. Шевеленкова Т. Д. Психологическое благополучие личности // Психол. диагностика. 2005. № 3.
97. Шевчук И.В. Многодетная семья – какая она? [текст] // Социологические исследования -2007.-№ 2.- С.101-111
98. Шерстобитов М.П. Социальный статус многодетных семей и их способность к самопомощи // Социальная педагогика, 2005. - №1. - С.31-50.
99. Ширинская Н. Е. Структура психологического благополучия студентов // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. ХLI междунар. науч.-практ. конф. № 6(41). – Новосибирск: СибАК, 2014.- С. 89-102.
100. Шнейдер Б.Л. Семейная психология: Учебное пособие для студентов вузов Екатеринбург: Деловая книга, 2006, -786 с.
101. Шугаев И. Избранник один и на всю жизнь [текст]: беседа 8. сколько должно быть детей // Воспитание школьников: науч.-метод. журн./ М-во образования Рос. Федерации.- М.: Шк. Пресса, 2013.- №9 – С.51-57.
102. Щуркова Н.Е. Классное руководство: рабочие диагностики. М.: Педагогическое общество России, 2001.
103. Эйдемиллер Э.В. Психология и психотерапия семьи. СПб.: Питер, 2003. – 656 с.

## **ПРИЛОЖЕНИЯ**

### **Приложение 1**

**Расчет Т- критерия Вилкоксона по методике «Удовлетворенность браком»**

**В.В. Столина, Т.Л. Романовой, Г.П. Бутенко)**

**по экспериментальной группе**

N	Сырые баллы «До»	Сырые баллы «После»	Сдвиг (t <sub>после</sub> - t <sub>до</sub> )	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	33.	36.	3	3	9
2	34.	39.	5	5	12
3	39.	35.	-4	4	10.5
4	32.	34.	2	2	7
5	38.	39.	1	1	3
6	39.	40.	1	1	3
7	40.	39.	-1	1	3
8	35.	37.	2	2	7
9	30.	32.	2	2	7
10	31.	35.	4	4	10.5
11	35.	34.	-1	1	3
12	37.	36	-1	1	3
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					19.5

Результат:  $T_{эмп}^0 = 19.5$

Критические значения T при n=12

n	T <sub>кр</sub>	
	0.01	0.05
12	9	17

## Приложение 2

Расчет T- критерия Вилкоксона по методике «Удовлетворенность браком»

В.В. Столина, Т.Л. Романовой, Г.П. Бутенко)

по контрольной группе

N	Сырые баллы «До»	Сырые баллы «После»	Сдвиг (t <sub>после</sub> - t <sub>до</sub> )	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	26.	25.	1	6	6
2	27.	28.	1	1	6
3	28.	28.	0	0	2
4	29.	30.	1	1	6
5	30.	30.	0	0	2
6	31.	32.	1	1	6
7	32.	31.	-1	1	6
8	34.	32.	-2	2	10.5
9	33.	35.	2	2	10.5
10	35.	37.	2	2	10.5
11	36.	38.	2	2	10.5
12	42.	42.	0	0	2
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					22.5

Результат:  $T_{эмп}^0 = 22.5$

Критические значения T при n=12

n	T <sub>кр</sub>	
	0.01	0.05
12	9	17

### Приложение 3

Расчет T- критерия Вилкоксона по методике «Стратегии семейного воспитания» Н.М. Рухленко по экспериментальной группе

N	Сырые	Сырые	Сдвиг	Абсолютное	Ранговый
---	-------	-------	-------	------------	----------

	баллы «До»	баллы «После»	( $t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$ )	значение сдвига	номер сдвига
1	5.	7.	2	2	8.5
2	7.	8.	1	1	4
3	3.	8.	5	5	12
4	5.	6.	1	1	4
5	6.	7.	1	1	4
6	6.	5.	-1	1	4
7	5.	6.	1	1	4
8	7.	9.	2	2	8.5
9	5.	4.	-1	1	4
10	3.	6.	3	3	10
11	2.	6.	4	4	11
12	6.	7.	1	1	4
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					<b>8</b>

Результат:  $T_{\text{эмп}}^{\circ} = 8$

Критические значения T при n=12

n	$T_{\text{кр}}$	
	0.01	0.05
12	9	17

#### Приложение 4

Расчет T- критерия Вилкоксона по методике «Стратегии семейного воспитания» Н.М. Рухленко  
по контрольной группе

N	Сырые баллы	Сырые баллы	Сдвиг	Абсолютное значение	Ранговый номер
---	-------------	-------------	-------	---------------------	----------------

	«До»	«После»	( $t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$ )	сдвига	сдвига
1	3.	4.	1	1	8
2	4.	4.	0	0	3
3	5.	5.	0	0	3
4	6.	6.	0	0	3
5	7.	7.	0	0	3
6	8.	7.	-1	1	8
7	4.	7.	3	3	12
8	5.	4.	-1	1	8
9	6.	4.	-2	2	11
10	7.	8.	1	1	8
11	8.	8.	0	0	3
12	3.	4.	1	1	8
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					<b>27</b>

Результат:  $T_{\text{эмп}}^{\circ} = 27$

Критические значения  $T$  при  $n=12$

n	$T_{\text{кр}}$	
	0.01	0.05
12	9	17

## Приложение 5

Расчет  $T$ - критерия Вилкоксона по методике «Оценка уровня общительности» В.Ф. Ряховского по экспериментальной группе

N	Сырые баллы «До»	Сырые баллы «После»	Сдвиг ( $t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$ )	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	4.	3.	-1	1	9
2	4.	4.	0	0	3
3	4.	4.	0	0	3
4	4.	5.	1	1	9
5	4.	5.	1	1	9
6	4.	4.	0	0	3
7	5.	5.	0	0	3
8	3.	4.	1	1	9
9	4.	5.	1	1	9
10	3.	2.	-1	1	9
11	4.	5.	1	1	9
12	4.	4.	0	0	3
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					18

Результат:  $T_{\text{эмп}}^0 = 18$

Критические значения T при n=12

n	$T_{\text{кр}}$	
	0.01	0.05
12	9	17

Приложение 6

Расчет T- критерия Вилкоксона по методике «Оценка уровня общительности» В.Ф. Ряховского по контрольной группе

N	Сырые баллы «До»	Сырые баллы «После»	Сдвиг ( $t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$ )	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	2.	2.	0	0	4
2	3.	3.	0	0	4
3	3.	4.	1	1	10
4	4.	5.	1	1	10
5	5.	5.	0	0	4
6	5.	4.	-1	1	10
7	2.	3.	1	1	10
8	2.	2.	0	0	4
9	3.	3.	0	0	4
10	4.	4.	0	0	4
11	5.	4.	-1	1	10
12	3.	3.	0	0	4
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					20

Результат:  $T_{\text{эмп}}^{\circ} = 20$

Критические значения T при n=12

n	$T_{\text{кр}}$	
	0.01	0.05
12	9	17

Приложение 7

Расчет T- критерия Вилкоксона  
по методике диагностики самооценки Дембо-Рубинштейн  
по экспериментальной группе

N	Сырые баллы	Сырые баллы	Сдвиг	Абсолютное значение	Ранговый номер
---	-------------	-------------	-------	---------------------	----------------



	«До»	«После»	( $t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$ )	сдвига	сдвига
1	35.	45.	10	10.5	
2	36.	36.	0	0	1.5
3	37.	45.	8	8	8.5
4	38.	50.	12	12	12
5	39.	39.	0	0	1.5
6	40.	41.	1	1	3.5
7	49.	52.	3	3	5
8	50.	49.	-1	1	3.5
9	32.	40.	8	8	8.5
10	48.	44.	-4	4	6
11	44.	54.	10	10	10.5
12	47.	52.	5	5	7
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					9,5

Результат:  $T_{\text{эмп}}^{\circ} = 9,5$

Критические значения T при n=12

n	$T_{\text{кр}}$	
	0.01	0.05
12	9	17

Приложение 8

Расчет T- критерия Вилкоксона

по методике диагностики самооценки Дембо-Рубинштейн

по контрольной группе

N	Сырые баллы «До»	Сырые баллы «После»	Сдвиг ( $t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$ )	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
---	------------------	---------------------	--	----------------------------	-----------------------

1	45.	46.	1	1	9
2	46.	46.	0	0	3.5
3	47.	46.	-1	1	9
4	48.	48.	0	0	3.5
5	49.	47.	-2	2	12
6	50.	50.	0	0	3.5
7	51.	51.	0	0	3.5
8	52.	51.	-1	1	9
9	53.	53.	0	0	3.5
10	54.	55.	1	1	9
11	55.	56.	1	1	9
12	55.	55.	0	0	3.5
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					30

Результат:  $T_{эмп}^o = 30$

Критические значения T при n=12

n	$T_{кр}$	
	0.01	0.05
12	9	17

Приложение 9

Примеры занятия тренинга формирования высокой самооценки детей из многодетных семей

*Занятие 1.*

Упражнение 1: « Слушай себя ».

Тренер: «Давайте сядем по удобнее, расслабимся и закроем глаза. Послушаем, что происходит внутри себя и вокруг. Внимательно прислушайтесь к своим ощущениям. Что вы сейчас чувствуете, что хотите?»

Рефлексия:

Упражнение 2: « Знакомство с самим собой ».

На первую букву своего имени найти слово подходящее человеку. ( пример: Лена - ласковая и т.д.)

Рефлексия:

Упражнение 3

Тренер: « А теперь сядьте по удобнее, закройте глаза, постарайтесь расслабиться. Представьте, что вы сидите в нашем кругу на полянке, у костра. Мы вместе смотрим на языки пламени, слушаем, как хрустят дрова, смотрим, друг на друга, улыбаемся, говорим о приятном. Мы держимся за руки, играем, поём песни.

А теперь каждый из нас мысленно произнесёт про себя: мне хорошо в кругу своих друзей, у меня хорошие отношения с ними, я умею общаться с ребятами, потому что я общительный человек и им со мною интересно, также как и мне с ними. Я рад, что мы вместе, я чувствую себя комфортно и уверенно. А теперь потянитесь вверх, разведите руки в стороны и откройте глаза».

Рефлексия:

*Занятие 2.*

Упражнение 4: «Рисуем себя ».

Детям предлагается нарисовать себя.

Обсуждение: спросить, что ребёнку нравится и не нравится в себе?

Упражнение 5: «Похвальная грамота».

Все сидят в круге, каждый ребёнок должен похвалить себя за что-либо.

Рефлексия:

*Занятие 3.*

Упражнение 6: «Зеркало».

Ребёнок смотрится в “зеркало” (другой ребёнок), которое повторяет все его движения и жесты.

-герой надевает костюм,

- герой болельщик футбола,
- герой не уверенный в себе человек.

Рефлексия:

*Занятие 4.*

Упражнение 7: «Закончи предложение».

Дети по очереди заканчивают предложение:

- я хочу...
- я умею...
- я смогу...
- я добьюсь...

Рефлексия:

Упражнение 8: «Рисуем себя».

Детям предлагается нарисовать себя.

Обсуждение: Спросить, что ему нравится и не нравится в себе?

*Занятие 5.*

Упражнение 9: «Как мы боремся с трудностями».

(Беседа, обслуживания различных способов преодоления трудностей).

Упражнение 10: «Новоселье».

Детям предлагается нарисовать самого себя и поселить в домик, который лежит на полу (тренер рисует его заранее). Затем дети все вместе, раскрашивают дом красками.