

На правах рукописи

Кирюшина Ольга Викторовна

**Основы диагностики специальной позна-
вательной компетентности в профессиональ-
ном языковом образовании**

13.00.08. - теория и методика профессионального образования

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Екатеринбург-2007

Работа выполнена в ГОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет»

Научный руководитель: кандидат педагогических наук, профессор

Гиниатуллин Игорь Ахмедович

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор

Корнеева Лариса Ивановна

кандидат педагогических наук, доцент

Скопова Людмила Валентиновна

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Шадринский государственный педагогический институт»

Защита состоится 31 мая 2007 года в 9 часов на заседании диссертационного совета К 212.283.05 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата педагогических наук при ГОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет» по адресу: 620017, г. Екатеринбург, ул. Космонавтов, 26, аудитория 316.

С диссертацией можно ознакомиться в диссертационном зале научной библиотеки Уральского государственного педагогического университета.

Автореферат разослан ___ апреля 2007 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



И. А. Гиниатуллин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Основной целью вузовского звена образования является подготовка квалифицированных специалистов, способных и готовых поддерживать и повышать свой профессиональный уровень. Однако в сфере профессионального языкового образования квалификация специалиста, на наш взгляд, подвержена значительным деформациям вследствие самой специфики иностранного языка. Наблюдения, анализ литературы, данные опросов показывают, что после окончания вуза только часть выпускников занимается систематическим постдипломным практико-языковым самообразованием. В результате исследования, проведенного нами среди выпускников факультета иностранных языков Нижнетагильской государственной социально-педагогической академии (27 человек), было установлено, что 52% опрошенных отмечают у себя постепенное снижение качества практико-языковой подготовки после окончания вуза. По ряду причин (41% - нехватка времени, 16% - отсутствие стимула, 28% - отсутствие постоянного внешнего контроля их деятельности, 15% - неумение организовать себя должным образом) более половины выпускников после окончания вуза не уделяют достаточного внимания поддержанию и повышению собственного языкового уровня. Следует отметить, что бо́льшая часть опрошенных выпускников закончила вуз совсем недавно – в период с 2000 по 2004 год. Это означает, что уже в течение первых лет после окончания вуза при отсутствии систематического постдипломного самообразования происходит постепенное снижение уровня владения иностранным языком, и само успешное окончание вуза не гарантирует, что выпускник в будущем сможет осуществлять эффективную самообразовательную деятельность. Многие выпускники после окончания вуза оказываются не готовыми к самостоятельному поддержанию и повышению собственного языкового уровня. Проблема усугубляется удаленностью от страны изучаемого языка, отсутствием постоянных контактов с

его носителями, рядом проблем с прохождением централизованных курсов повышения квалификации. Именно поэтому важно уже в процессе обучения в вузе научить студентов эффективно *самостоятельно* работать над языком.

Достичь поставленной цели в рамках «знаниевой» образовательной парадигмы не представляется возможным. В последние годы в связи с модернизацией системы высшего профессионального образования стал разрабатываться компетентностный подход (И. А. Зимняя, А. В. Хуторской, В. И. Байденко, В. В. Краевский, А. М. Новиков, Э. Ф. Зеер и др.). Он рассматривает результаты образовательной деятельности через набор компетентностей (ключевых, базовых, специальных), которые должны развиваться у студентов в процессе их деятельности по овладению содержанием образования. При этом одной из базовых компетентностей будет выступать компетентность в сфере самостоятельной познавательной деятельности.

Таким образом, применительно к самостоятельной учебной деятельности (далее – СУД) в рамках компетентностного подхода мы считаем возможным говорить о **специальной познавательной компетентности**, выступающей в качестве способности и готовности студента к эффективному управлению своей познавательной деятельностью (учением и самообразованием) по специальным дисциплинам на всех ее этапах: от планирования до рефлексии результатов. Представляется, что за время обучения будущего учителя иностранного языка в вузе специальная познавательная компетентность должна быть развита в достаточной степени, чтобы обеспечить дальнейшее эффективное постдипломное языковое самообразование.

Однако как показывает проведенный анализ психолого-педагогической, учебно-методической и учебно-программной литературы и наблюдения за реальным учебным процессом в профессиональном языковом образовании, установка на подготовку квалифицированных специалистов в области иностранного языка, обладающих набором базовых компетентностей, в том числе специальной познавательной компетентностью, не сопровождается какой-

либо диагностикой уровня ее развития у студентов. Не в полной мере разработаны теоретические основы диагностики специальной познавательной компетентности: нет четкого выделения объектов диагностики и ее принципов применительно к профессиональному языковому образованию. В учебных программах по иностранному языку не отражен диагностический компонент организации СУД студентов. В отечественных учебниках по иностранному языку почти не отражена аутометодическая составляющая процесса овладения иностранным языком как специальностью: методические рекомендации и учебные техники для рационального овладения аспектами языка и видами речевой деятельности, система заданий на самоконтроль и самоанализ проделанной работы. Промежуточная и итоговая государственная аттестация выявляют по сути лишь актуальный уровень языковой подготовки студента, не учитывая его готовности и способности к самостоятельному поддержанию и совершенствованию уровня владения иностранным языком в процессе будущей профессиональной деятельности.

На наш взгляд, организация эффективной СУД не представляется возможной без своевременной *диагностики* специальной познавательной компетентности студентов.

Все вышесказанное свидетельствует о том, что в современном профессиональном языковом образовании возникли *противоречия* между:

- осознанием значимости СУД и ее влияния на качество подготовки будущих специалистов и отсутствием в большинстве случаев должной организации СУД в учебном процессе со стороны преподавателей;
- признанием важности СУД и ее влияния на качество подготовки специалиста в области иностранного языка и неумением эффективно управлять собственной учебно-познавательной деятельностью со стороны студентов;
- принятием и провозглашением в качестве результата образовательной деятельности набора ключевых компетентностей и организацией учебного

процесса преимущественно в рамках «знаниевой» образовательной парадигмы;

- установкой на подготовку квалифицированных специалистов, готовых к будущей самообразовательной деятельности и отсутствием диагностики специальной познавательной компетентности студентов.

Выделенные противоречия подчеркивают актуальность данной проблемы и необходимость ее дальнейшего исследования, что обусловило выбор темы исследования.

Объект исследования – специальная познавательная компетентность и ее развитие в профессиональном языковом образовании.

Предмет исследования – диагностика специальной познавательной компетентности в профессиональном языковом образовании.

Цель работы – теоретически обосновать модель диагностики специальной познавательной компетентности, разработать и проверить методический комплекс для диагностики специальной познавательной компетентности на начальной ступени профессионального языкового образования в сочетании с ее аспектным развитием на занятиях по практическому курсу иностранного языка.

Гипотеза исследования: процесс развития специальной познавательной компетентности будет успешным и эффективным, если:

- в учебный процесс будет включена ее педагогическая диагностика, соответствующая ряду требований (целенаправленность, соблюдение этических норм, коммуникативная направленность, повышение аутометодической самостоятельности, выработка рекомендаций и др.) и обеспеченная необходимым инструментарием (тестами, контрольно-диагностическими заданиями, личностными опросниками, анкетами и др.);

- по результатам диагностики будет организовано соответствующее педагогическое воздействие по развитию составляющих специальной познава-

тельной компетентности: познавательной мотивации, знаний и умений, ряда значимых личностных качеств;

- оптимизировать учебный процесс по овладению иностранным языком с точки зрения усиления аутометодической составляющей учения: с помощью внедрения аутометодических задач разного типа и уровня и методических рекомендаций по рациональному овладению отдельными аспектами языка и видами речевой деятельности (учебных техник).

Для достижения цели и в соответствии с гипотезой исследования предполагается решить следующие **задачи**:

1. Путем анализа психолого-педагогической литературы по проблеме исследования выявить структуру специальной познавательной компетентности и охарактеризовать ее составляющие применительно к начальной ступени профессионального языкового образования.

2. Определить и охарактеризовать уровни специальной познавательной компетентности на начальной ступени профессионального языкового образования.

3. Сформулировать и охарактеризовать принципы диагностики специальной познавательной компетентности на начальной ступени профессионального языкового образования

4. Определить и описать необходимый инструментарий для диагностики специальной познавательной компетентности.

4. Разработать методический комплекс для диагностики специальной познавательной компетентности на начальной ступени профессионального языкового образования в сочетании с ее аспектным развитием и проверить его эффективность в учебном процессе.

Для решения поставленных задач были применены следующие **методы**:

- теоретические: изучение психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования, обобщение передового педагогического опыта, анализ, синтез, абстрагирование;

- эмпирические: анкетирование, личностные опросники, метод экспертных оценок, тестовые задания, разноуровневые задания для свободного выбора, педагогический эксперимент;

- статистические: математическая обработка полученных данных.

Теоретико-методологическую базу исследования составили работы *по теории учебной деятельности* Д. Б. Эльконина, В. В. Давыдова, П. И. Пидкасистого, К. В. Бардина, И. А. Зимней, А. Л. Бердичевского, Т. И. Шамовой, Н. Ф. Талызиной, А. К. Марковой, Р. С. Немова, Г. А. Карповой; *подходы к пониманию учебной компетенции* И. Л. Бим, А. В. Щепиловой, Н. Ф. Коряковцевой, Г. Майера; *работы по теории мотивационной сферы личности* А. К. Марковой, Л. М. Фридмана, В. С. Юркевич, Г. В. Роговой, Р. С. Немова; *по основам педагогической диагностики* А. И. Кочетова, К. М. Гуревича, К. Ингекампа, Р. С. Немова, Е. Д. Божович, Г. А. Карповой; *по основам компетентностного подхода* И. А. Зимней, А. В. Хуторского, Э. Ф. Зеера, О. Н. Федоровой; *по теории системного педагогического исследования* Б. Г. Ананьева; *по теории воспитания познавательной самостоятельности и активности и теории самостоятельной учебной деятельности* П. И. Пидкасистого, Н. А. Половниковой, И. А. Гиниатуллина, *по теории и методике обучения иностранным языкам* И. Л. Бим, Е. И. Пассова, М. К. Бородулиной, Г. В. Роговой, А. Н. Щукина, И. А. Зимней, А. И. Домашнева.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- обосновано и содержательно раскрыто понятие «специальная познавательная компетентность»;

- обоснованы и охарактеризованы структурные компоненты специальной познавательной компетентности применительно к профессиональному овладению иностранным языком;

- обоснованы и охарактеризованы уровни специальной познавательной компетентности в профессиональном языковом образовании;

- разработаны модель, принципы и методические рекомендации для диагностики специальной познавательной компетентности на начальной ступени профессионального языкового образования.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что оно вносит определенный вклад в целостную теорию педагогической диагностики применительно к профессиональному языковому образованию: теоретически обоснована и предложена модель диагностики специальной познавательной компетентности на начальной ступени профессионального языкового образования, включающая в себя целевые ориентиры, организационные формы, механизм реализации в учебном процессе.

Практическая значимость исследования заключается в разработке методического комплекса для диагностики специальной познавательной компетентности на начальной ступени профессионального языкового образования, включающего в себя блоки диагностики познавательной мотивации, знаний и умений, личностных качеств с описанием процедур проведения и обработки результатов; методические рекомендации для преподавателей и студентов в связи с проведением диагностики специальной познавательной компетентности; модель аспектного развития специальной познавательной компетентности на материале занятий по домашнему чтению.

Исследование проводилось в *три этапа*:

Первый этап (2004 – 2005гг.) – *поисково-теоретический* – был посвящен изучению отечественной и зарубежной психолого-педагогической, методической литературы по проблеме исследования, обобщению педагогического опыта. На данном этапе определялись также методология и научный аппарат исследования.

Второй этап (2005 – 2007гг.) – *опытно-экспериментальный* – заключался в разработке и апробации методического комплекса по диагностике специальной познавательной компетентности, его коррекции, проведении диагностирующего среза и анализе его результатов, проведении формирующего

эксперимента и контрольного среза для выявления динамики результатов опытного обучения.

Третий этап (январь – март 2007г.) – *завершающий* – состоял в итоговой оценке, математической обработке и качественном анализе всех экспериментальных данных, систематизации и обобщении результатов исследования, формулировании выводов, литературным оформлением диссертации.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается его теоретико-методологической базой, комплексным применением различных методов исследования, адекватных целям и задачам работы, опорой на практические данные, применением математико-статистических методов исследования и статистической значимостью экспериментальных данных.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Важной целью и результатом СУД по овладению иностранным языком как специальностью, а также одним из главных факторов подготовки квалифицированных специалистов в области иностранного языка является специальная познавательная компетентность – способность и готовность студентов эффективно управлять собственной познавательной деятельностью по овладению специальностью. Специальная познавательная компетентность представляет собой интегративную динамичную совокупность познавательной мотивации, аутометодических и предметных знаний и умений, ряда значимых личностных качеств.

2. Своевременная диагностика специальной познавательной компетентности, включенная в учебный процесс и проводимая на материале определенного этапа обучения, позволит выявить исходный уровень развития специальной познавательной компетентности (сильные стороны подготовки студентов, которые могут стать основой и стимулом к дальнейшему развитию, а также индивидуальные пробелы в подготовке, требующие коррекции) и оказать соответствующее педагогическое воздействие для ее развития, что

позволит повысить качество подготовки специалистов в области иностранного языка.

3. Результативность процесса развития специальной познавательной компетентности определяется прежде всего усилением аутометодической составляющей СУД студентов: внедрением в учебный процесс аутометодических задач разного типа и уровня, методических рекомендаций для рационального освоения отдельных аспектов языка и видов речевой деятельности (учебных техник), составлением и контролем индивидуального плана СУД, направленного на преодоление индивидуальных дефицитов специальной познавательной компетентности, ведением персонального дневника отчетности.

4. Итоги диагностики специальной познавательной компетентности целесообразно учитывать при промежуточной и итоговой аттестации студентов. Семестровая оценка по практическому курсу иностранного языка складывается из традиционной оценки (работа в аудитории, выполнение домашних заданий, контрольных работ, сдача зачетов и экзаменов) и оценки успешности СУД (успешное выполнение индивидуального плана СУД, положительная динамика развития специальной познавательной компетентности). В итоговую государственную аттестацию результаты диагностики возможно включать в виде приложения к диплому компактной текстовой характеристики специальной познавательной компетентности молодого специалиста с соответствующими рекомендациями.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись на факультете иностранных языков Нижнетагильской государственной социально-педагогической академии в группах студентов, обучаемых по направлению 540306 «Бакалавр филологического образования» в 2004 – 2007 гг. Основные положения и выводы диссертационного исследования представлялись и обсуждались на заседаниях кафедры немецкого языка Нижнетагильской государственной социально-педагогической академии и кафедры немецкого языка и методики его преподавания Уральского государственного

педагогического университета, были отражены в докладах диссертанта на региональной конференции «Уральские лингвистические чтения» (Екатеринбург – 2004, 2005), на конференции по проблемам самостоятельной учебной деятельности Уральского государственного педагогического университета (Екатеринбург – 2006), на конференции учителей г. Нижнего Тагила и Горнозаводского округа в Нижнетагильской государственной социально-педагогической академии (Нижний Тагил – 2006), на VIII Международной научно-практической конференции «Лингвистика, перевод и межкультурная коммуникация» в Институте международных связей (Екатеринбург – 2006), в 7 научных публикациях и учебно-методическом пособии для студентов второго курса факультета иностранных языков Нижнетагильской государственной социально-педагогической академии.

Структура диссертации. Цель и задачи исследования определили его структуру. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и 23 приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность исследуемой темы, определяются объект, предмет, цели и задачи исследования, формулируются гипотеза и положения, выносимые на защиту, описываются методы исследования, его теоретическая и практическая значимость.

В первой главе «*Теоретические основы диагностики специальной познавательной компетентности в профессиональном языковом образовании*» раскрыты структура специальной познавательной компетентности и ее содержание применительно к начальной ступени профессионального языкового образования; обоснована необходимость диагностики специальной познавательной компетентности и разработаны принципы ее проведения; выделены и охарактеризованы уровни специальной познавательной компетентности;

проанализирован методический инструментарий для диагностики специальной познавательной компетентности в профессиональном языковом образовании.

Одной из целей и результатом самостоятельной учебной деятельности по овладению иностранным языком как специальностью мы считаем *специальную познавательную компетентность*. Термин «специальная» означает «обращенная к отдельной предметной области, к отдельному обобщенному предмету учебно-познавательной деятельности», в нашем случае – к изучению иностранного языка в качестве специальности.

До сих пор в методике преподавания иностранного языка говорили об «учебной компетенции» (И. Л. Бим, Н. Ф. Коряковцева, А. В. Щепилова и др.) и «самообразовательной компетенции» (И. А. Гиниатуллин). Мы усматриваем необходимость применения термина «специальная познавательная компетентность» в том, что он отражает два взаимосвязанных аспекта СУД – учение и самообразование, подчеркивает их взаимосвязь, взаимопереход в процессе непрерывного языкового образования, сходные механизмы возникновения и функционирования. Мы используем термин «компетентность», а не «компетенция», так как считаем, что он наиболее точно передает сущность рассматриваемого нами понятия. В современной педагогической науке компетентность понимается как обладание компетенциями. Специальная познавательная компетентность, таким образом, может рассматриваться в самом общем виде как обладание учебной и самообразовательной компетенциями. Вторым аргумент в пользу термина «компетентность» заключается в том, что мы понимаем специальную познавательную компетентность как одну из составляющих профессиональной компетентности учителя иностранного языка.

Под специальной познавательной компетентностью в нашей работе понимается способность и готовность студента к эффективному управлению своей самостоятельной учебной деятельностью (учением и самообразовани-

ем) по овладению иностранным языком как специальностью. Специальная познавательная компетентность представляет собой динамическое единство нескольких компонентов: *познавательной мотивации* (совокупности устойчивых собственно познавательных, внутренних мотивов, направленных на овладение иностранным языком как специальностью); *комплекса предметных и аутометодических знаний и умений*; *личностных качеств* (наиболее значимыми для овладения иностранным языком как специальностью мы считаем целеустремленность, организованность, настойчивость, познавательную самостоятельность и познавательную активность).

Я *знаю*, как работать над совершенствованием своей специальности + я *умею* применять эти знания на практике + я *желаю* это делать, мне это интересно + у меня есть необходимые *личностные качества* и я развиваю их дальше + у меня есть положительный *опыт* самостоятельной работы = я *компетентен* в этой сфере. Через эту общую формулу, на наш взгляд, в упрощенном виде можно выразить сущность специальной познавательной компетентности в профессиональном языковом образовании.

Недостаточный уровень специальной познавательной компетентности влечет за собой как различные трудности в учении в рамках обучения в вузе, так и трудности в самообразовательной деятельности после окончания учебного заведения. Это ведет, в свою очередь, к снижению практико-языкового уровня дипломированного специалиста. В связи с последним обстоятельством возникает необходимость в своевременной **диагностике** специальной познавательной компетентности во время обучения в вузе.

Диагностика специальной познавательной компетентности осуществляется на основе определения уровня и динамики ее развития. Принимая во внимание структуру и содержание специальной познавательной компетентности, мы считаем возможным выделить четырех **уровней** специальной познавательной компетентности: низкого (по всем составляющим), аутометодически недостаточного, среднего и высокого. Исходными для выделения уровней

специальной познавательной компетентности являются теоретические положения А. К. Марковой, В. И. Чиркова и Г. А. Карповой о взаимосвязи мотивации и состояния учебной деятельности, Н. А. Половниковой об уровнях познавательной самостоятельности и активности, общеевропейская система уровней владения иностранным языком и некоторые другие. При этом исходя из самого понятия компетентности собственно уровнями компетентности можно, вероятно, считать только средний и высокий, где средний рассматривается как минимально достаточный, а высокий превышает степень минимальной достаточности. Таким образом, использование понятия «компетентность» в комбинации с низким и аутометодически недостаточным уровнями носит в нашей работе условный характер и преследует цель сохранения содержательной однородности в трактовке всех уровней и их динамики.

Проведение диагностики специальной познавательной компетентности основано на соблюдении ряда требований. Ввиду их общего характера и принципиальной значимости мы будем называть их *принципами*. На основе требований, выделенных в результате анализа литературы, были сформулированы и охарактеризованы *общие принципы* диагностики специальной познавательной компетентности: соблюдения этических норм, соответствия диагностики уровню развития науки, целенаправленности диагностики, измерения и оценки объектов диагностики по определенным критериям и показателям, проверки надежности и валидности диагностических блоков, сочетания различных методов диагностики, ориентации на зону ближайшего развития студентов, непрерывности диагностики и учета изменений во времени, выработки рекомендаций для обучаемых. Этими общими принципами не исчерпывается специфика нашего исследования, поэтому мы разработали и охарактеризовали *дополнительные принципы* педагогической диагностики специальной познавательной компетентности в профессиональном языковом образовании: принцип коммуникативной направленности диагностики, развивающего учета результатов диагностики при промежуточной и итоговой

академической аттестации, целостности диагностики специальной познавательной компетентности с учетом специфики различных компонентов, постепенного нарастания аутометодической самостоятельности студента, сочетания информативности и экономичности, выделения уровней развития специальной познавательной компетентности, соответствия содержания диагностики этапу обучения, взаимосвязи предметного и аутометодического содержания диагностики, общей ориентации на европейскую систему уровней владения иностранным языком. Соблюдение всех выделенных принципов позволит, на наш взгляд, оптимизировать процесс диагностики специальной познавательной компетентности в учебном процессе.

Анализ психолого-педагогической и методической литературы позволил определить необходимый *методический инструментарий* для диагностики отдельных компонентов специальной познавательной компетентности (совокупность приемов и средств диагностики, показателей и критериев, сведений о процедурах получения диагностической информации, ее учета и интерпретации) и на его основе, а также с учетом других выявленных и охарактеризованных теоретических положений разработать комплексную методику диагностики специальной познавательной компетентности на начальной ступени профессионального языкового образования.

Во второй главе *«Методика диагностики специальной познавательной компетентности на начальной ступени профессионального языкового образования»* формулируются требования к разработке методического комплекса по диагностике специальной познавательной компетентности на начальной ступени профессионального языкового образования, раскрывается структура и содержание данного комплекса, описываются результаты проверки его эффективности в опытном обучении.

При разработке материалов методического комплекса по диагностике специальной познавательной компетентности мы руководствовались следующими **основными требованиями:**

- соответствие принципам диагностики специальной познавательной компетентности и опора на соответствующий инструментарий;
- организационная и содержательная совместимость с учебным процессом;
- адекватность этапу обучения, структуре и содержанию специальной познавательной компетентности на начальной ступени профессионального языкового образования;
- функциональная адекватность основных диагностических блоков;
- экономичность и компактность методического комплекса.

Структура методического комплекса по диагностике специальной познавательной компетентности на начальной ступени профессионального языкового образования обусловлена:

- наличием трех основных структурных компонентов специальной познавательной компетентности: познавательной мотивации, аутометодических и предметных знаний и умений, личностных качеств;
- наличием определенных принципов диагностики и инструментария для ее проведения;
- существованием двух основных субъектов диагностики – преподавателей и студентов;
- наличием трех типов академической аттестации студентов в учебном процессе (текущей, промежуточной и итоговой);
- наличием трех основных фаз диагностики (получение информации, ее обработка и интерпретация, применение результатов).

В состав методического комплекса входят:

- *три блока диагностических заданий*, каждый из которых направлен на диагностику отдельных компонентов специальной познавательной компетентности, с комментариями по поводу процедур проведения и оценивания;
- *методические рекомендации для преподавателей* по диагностике специальной познавательной компетентности на предмет связи диагностики с

учебным процессом, особенностей проведения, учете результатов при текущей, промежуточной и итоговой аттестации, определению дефицитов специальной познавательной компетентности, их типичных причин и путей преодоления.

- *методические рекомендации для студентов* в связи с диагностикой специальной познавательной компетентности на предмет создания индивидуального плана СУД, персонального дневника отчетности и рекомендаций по преодолению некоторых дефицитов специальной познавательной компетентности.

По результатам серии разведывательных экспериментов разработанный методический комплекс был доработан и скорректирован. Основные диагностические блоки методического комплекса были проверены на предмет их функциональной адекватности: надежность проверялась на основе ретестового метода, валидность была доказана с помощью метода контрастных групп, сопоставления результатов с данными традиционных тестовых методик, данными наблюдения и мнением независимых экспертов. В проверке функциональной адекватности основных диагностических блоков приняли участие **42** студента и **11** преподавателей Нижнетагильской государственной социально-педагогической академии.

Опытно-экспериментальная работа проводилась в условиях естественного учебного процесса на втором курсе факультета иностранных языков Нижнетагильской государственной социально-педагогической академии. В базовом опытном обучении приняли участие **10** студентов второго курса (экспериментальная группа).

Целью опытно-экспериментальной работы было выявление исходного уровня специальной познавательной компетентности и отслеживание динамики ее целенаправленного развития у студентов второго курса в ходе аспектных занятий по практическому курсу основного иностранного языка. Для достижения данной цели были поставлены следующие **задачи**:

- апробировать разработанный методический комплекс по диагностике специальной познавательной компетентности;

- разработать и апробировать учебно-методическое пособие, направленное на развитие специальной познавательной компетентности на материале занятий по домашнему чтению.

В качестве дополнительной рабочей **гипотезы** было выдвинуто следующее положение: специально организованное обучение способствует развитию специальной познавательной компетентности студентов.

Опытное обучение проводилось в течение третьего семестра и осуществлялось на основе разработанного учебно-методического пособия в ходе аспектных занятий по практическому курсу иностранного языка.

Диагностика и развитие познавательной мотивации осуществлялись на основе специальных заданий для диагностики и тренинга познавательной мотивации; серии заданий, актуализирующих жизненный опыт студентов; заданий на свободный выбор.

Диагностика и развитие аутометодических и предметных знаний и умений осуществлялись на основе заданий для диагностики и изучения учебных техник; заданий для обучения разным видам чтения; лексических упражнений; методических рекомендаций по рациональному освоению иноязычного художественного произведения; заданий для развития аутометодической рефлексии; серии памяток для студентов.

Диагностика и развитие личностных качеств осуществлялись на основе заданий для самоанализа; специальных заданий для диагностики значимых личностных качеств; заданий, требующих постепенного повышения уровня самостоятельности студентов и др.

Контрольный срез специальной познавательной компетентности выявил положительную динамику в развитии специальной познавательной компетентности студентов, которую можно представить по отдельным ее компонентам в виде следующих диаграмм:

Рисунок 1

Динамика развития познавательной мотивации в экспериментальной и контрольной группах, в %

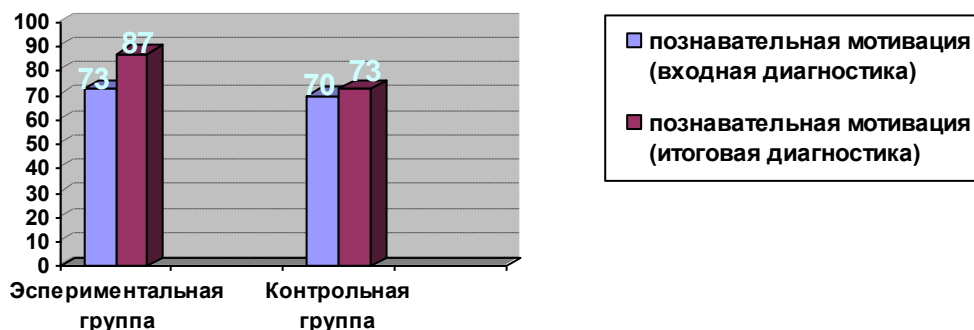


Рисунок 2

Динамика развития личностных качеств в экспериментальной и контрольной группах, в %

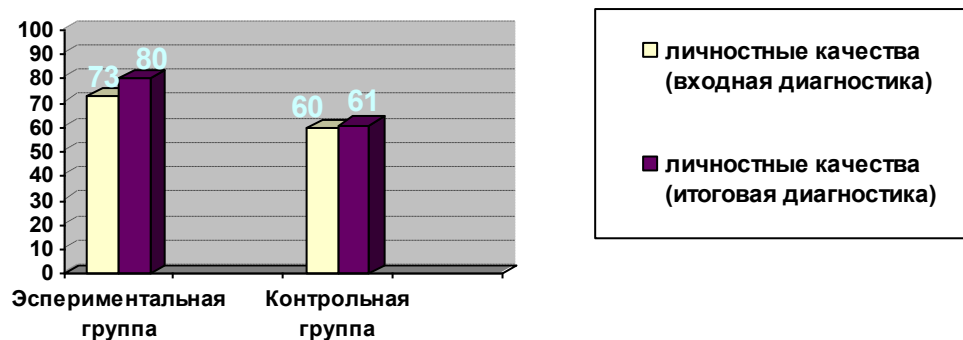
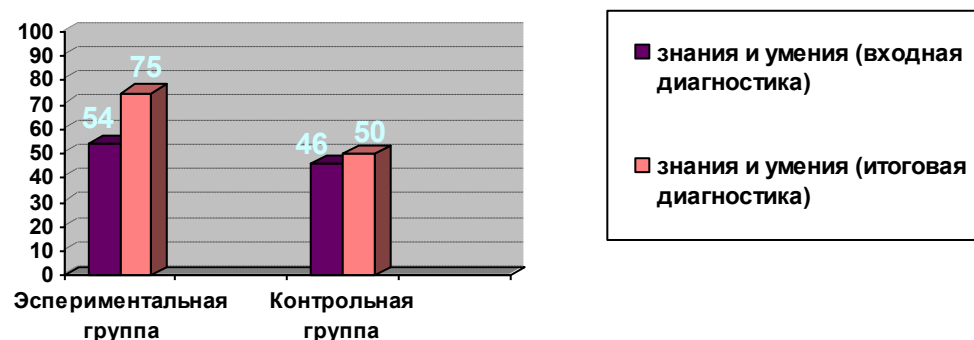


Рисунок 3

Динамика развития аутометодических и предметных знаний и умений в экспериментальной и контрольной группах, в %



Как видно из диаграмм, в экспериментальной группе отмечается более значительное изменение исследуемых показателей, чем в контрольной группе. Менее значительные изменения произошли в сфере личностных качеств, что связано, на наш взгляд, с тем, что развитие личности – длительный и сложный процесс, в то время как опытное обучение длилось один семестр. Отметим значительные личностные изменения за такой относительно короткий период времени, вероятно, очень сложно в отличие от знаний и умений, где, напротив, произошли наибольшие изменения. Студенты экспериментальной группы значительно лучше справились с блоком заданий для диагностики аутометодических и предметных знаний и умений, в том числе с заданиями на самоконтроль и самоанализ, показали более высокие результаты по уровню познавательной мотивации (при входной диагностике высокий уровень познавательной мотивации показали 22% студентов, при итоговой – 67%). Таким образом, результаты опытного обучения подтвердили дополнительную рабочую гипотезу о том, что специально организованное обучение способствует развитию специальной познавательной компетентности студентов.

После проведения контрольного среза для студентов экспериментальной группы были разработаны *индивидуальные рекомендации* по дальнейшему развитию специальной познавательной компетентности. Дальнейшая работа в этом направлении, на наш взгляд, окажет значительное влияние на повышение уровня всех составляющих специальной познавательной компетентности студентов.

Эффективность применения методического комплекса для диагностики специальной познавательной компетентности в учебном процессе на начальной ступени профессионального языкового образования оценивалась на основании следующих основных **показателей**:

1. *Функциональная адекватность основных диагностических блоков* (была доказана на основе: устойчивости результатов при повторном обследова-

нии, применения метода контрастных групп, метода независимых экспертных оценок, с помощью сопоставления экспериментальных данных с результатами традиционных тестовых методик и данными наблюдения).

2. *Достаточная полнота и объективность получаемой информации* (полнота информации достигается за счет сочетания различных методов диагностики и выделения внутри диагностики основных диагностических блоков; объективность информации была подтверждена данными наблюдения, данными традиционных тестовых методик и мнением независимых экспертов: были установлены корреляционные связи между данными, полученными на основании самооценки студентов и мнением экспертов).

3. *Организационная и содержательная совместимость методического комплекса с учебным процессом* (достигается за счет проведения диагностики на материале определенного этапа обучения, разработки для субъектов диагностики конкретных методических рекомендаций, учета результатов диагностики при текущей и промежуточной аттестации; подтверждена в ходе опытно-экспериментальной работы).

4. *Позитивное воздействие результатов проведения диагностики на профессиональное развитие обучаемых* (доказано в ходе формирующего эксперимента и подтверждается положительной динамикой в развитии специальной познавательной компетентности студентов).

5. *Экономичность методического комплекса* (получение достаточно полной и объективной информации об уровне специальной познавательной компетентности студентов при относительно малых временных затратах).

На основании названных показателей и полученных экспериментальных данных был сделан вывод об эффективности предложенного методического комплекса для диагностики специальной познавательной компетентности и возможности его применения в учебном процессе на начальной ступени профессионального языкового образования. Результаты исследования подтвердили правомерность общей гипотезы исследования.

В заключении делаются общие выводы по результатам теоретического и практического исследования.

Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в следующих публикациях автора:

1. Научные статьи, опубликованные в периодических изданиях, рекомендованных ВАК МОиН РФ:

1. *Кирюшина О. В.* Специальная познавательная компетентность в профессиональном языковом образовании: проблемы диагностики. // Образование и наука. Известия Уральского отделения Российской Академии образования. Приложение № 3. – 2007. – с. 81-92.

2. Научные статьи и тезисы докладов, опубликованные в других изданиях:

2. *Кирюшина О. В.* Аутометодические и предметные умения реализации самостоятельной учебной деятельности в профессиональном языковом образовании. / В сб.: Лингвистика, перевод и межкультурная коммуникация: материалы VIII Международной научно-практической конференции / Институт международных связей. – Екатеринбург, 2006. – С. 125-127.

3. *Кирюшина О. В.* Диагностика эффективности самостоятельной учебной деятельности как фактор повышения качества подготовки специалиста по иностранному языку. / В сб.: Управление как фактор повышения качества подготовки специалиста: Материалы научно-методической конференции НТГСПА, Нижний Тагил, 28 апреля 2005 г. / Отв. ред. Л. П. Филатова. – Н. Тагил, 2005. – С. 171-174.

4. *Кирюшина О. В.* К вопросу о диагностике специальной познавательной компетентности в профессиональном языковом образовании: проблемы актуальности. / В сб.: Актуальные проблемы лингвистики: Уральские лингвисти-

ческие чтения – 2005: материалы ежегодной научной конференции, 1-2 февраля 2005 г. – Екатеринбург, 2005. – С. 59-60.

5. *Кирюшина О. В.* Принципы диагностики специальной познавательной компетентности в профессиональном языковом образовании. / В сб.: Межкультурная коммуникация: современные тенденции и опыт: Материалы II Всероссийской научно-практической конференции. Ч. 2: Языковое образование в свете межкультурной коммуникации / Отв. ред. О. Ф. Родин. – Н. Тагил, 2006. – С. 66-70.

6. *Кирюшина О. В.* Специальная познавательная компетентность на начальном этапе профессионального языкового образования: структура и содержание. / В сб.: Актуальные проблемы лингвистики: Уральские лингвистические чтения – 2006: материалы ежегодной научной конференции, 1-2 февраля 2006 г. – Екатеринбург, 2006. – С. 73-74.

7. *Кирюшина О. В.* Проблемы диагностики эффективности самостоятельной учебной деятельности в профессиональном языковом образовании. / В сб.: Самостоятельная учебная деятельность в различных формах профессионального языкового образования: Материалы региональной научно-практической конференции, Екатеринбург, 4 декабря 2006 г. / ГОУ ВПО «Урал. гос. пед. ун-т». – Екатеринбург, 2007. – с. 77-83.

3. Учебно-методическое пособие:

8. *Кирюшина О. В.* Учимся самостоятельно работать с иноязычной художественной литературой: Учебно-методическое пособие по практическому курсу немецкого языка (домашнему чтению) для студентов второго курса факультета иностранных языков. – Нижний Тагил, 2007. – 56 с.