

Министерство образования и науки РФ
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт социального образования
Факультет социологии
Кафедра социологии и политологии

РОССИЯ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ
ОТНОШЕНИЙ: ПРОБЛЕМЫ И ВЫЗОВЫ

Выпускная квалификационная работа

Нормоконтроль пройден.

Исполнитель:
студент группы № БП 41
дневного отделения
Угринов Николай Леонидович

Нормоконтролер

«__» _____ 2016г.

Научный руководитель:
к. филос.н. доцент кафедры
социологии и политологии
УрГПУ
Коряковцев
Андрей Александрович

Допущен к защите

«__» _____ 2016г.

Зав. кафедрой _____

Екатеринбург
2016

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава 1. Теоретические подходы в исследованиях внешней политики и международных отношений	6
1.1 Теория конструктивизма в свете международных отношений	6
1.2 Теория неореализма в свете международных отношений	14
1.3 Теория неолиберализма в свете международных отношений	24
Глава 2. Проблемы взаимоотношения России с ключевыми государствами, внешнеполитическими партнерами (в первую очередь - ЕС и НАТО).	30
Глава 3. Перспективы развития внешнеполитической стратегии России.	55
Глава 4. Методы мотивации учащихся старших классов к изучению проблемы Международных отношений России в курсе «Обществознания» .	59
Заключение	77
Список используемой литературы	79

Введение

В современном мире, с одной стороны, возрастает взаимозависимость различных стран и регионов, исчезают разделявшие их барьеры, с другой — усиливается разрыв между богатыми и бедными государствами, обостряются социально-экономические, этнокультурные и политические противоречия внутри государств. Угрозы, с которыми сталкивалось человечество в годы «холодной войны», отошли на задний план, но не исчезли вовсе. В то же время появились новые проблемы, поэтому обеспечение всеобщей безопасности требует новых подходов и нового уровня межгосударственного взаимодействия.

В последнее время на международной арене меняется расстановка сил. В частности одной из причин этих изменений является активизация позиции России во внешнеполитических отношениях. Предыдущие два десятилетия характеризовались некоторой пассивностью российской внешней политики. За это время фактически сложилась однополярная система международных отношений при господстве США и блока НАТО.

Активизация внешнеполитической позиции России привела к конфронтации со странами Запада. Это проявилось в появлении новых горячих точек на карте мира, таких как Украина, обострении конфликтов между Россией и странами бывшего постсоветского пространства (Латвия, Литва, Эстония, Молдавия, Украина), Россией и странами Восточной Европы (Польша, Румыния), усилении противостояния России и стран НАТО на Ближнем Востоке. Все перечисленное в свою очередь свидетельствует о необходимости поиска новых методов регулирования взаимоотношений на международной арене и, как было указано выше, новых подходов межгосударственного взаимодействия.

Вышесказанное подтверждает актуальность выбранной для исследования темы «Россия в системе современных международных отношений: проблемы и вызовы».

Объектом изучения в данной исследовательской работе является система международных отношений.

Предмет – положение России на международной арене.

Целью данного исследования – является изучение нынешней системы международных отношений и положение в ней России.

Задачи

1. Изучение теоретических подходов в исследованиях внешней политики и международных отношений.

2. Изучение основных параметров государственного строительства на среднесрочную перспективу посредством анализа Посланий президента Российской Федерации Федеральному Собранию.

3. Изучение публикаций СМИ, посвященных проблемам взаимоотношения России с ключевыми государствами.

4. Прогнозирование перспектив развития внешнеполитической стратегии РФ.

5. Предложить методы мотивации учащихся старших классов к изучению проблемы международных отношений России в курсе «обществознания».

Достижение поставленных задач происходило через систематизацию теоретического материала и изучение современной политической ситуации на международной арене посредством публикаций СМИ.

В процессе работы проведено исследование по изучению статуса России и взаимоотношений государства с ключевыми внешнеполитическими партнерами в посланиях президента РФ Федеральному Собранию РФ.

Для решения в процессе работы задач использовались следующие методы: теоретические (анализ и синтез литературы по теме исследования, обобщение, классификация), эмпирические (контент-анализ посланий президента РФ Федеральному собранию).

В основе исследования лежат следующие методологические основания: концепции построения международных отношений: теория конструктивизма, теория неореализма, теория неолиберализма.

В работе использованы труды А. Вендта, П. Каценштейна, Р. Джепперсона по проблемам конструктивизма, работы Б.Бузана, П. Кеннеди, Дж. Моделски, С. Уолт, Дж. Миршаймер, У. Томпсон, Дж. Снайдер, У. Уолфорт, Д. Сноу по проблемам неореализма, работы Б.Бузана, Дж. Ная по проблемам неолиберализма.

Глава 1. Теоретические подходы в исследованиях внешней политики и международных отношений

1.1 Теория конструктивизма в свете международных отношений

Прежде чем анализировать теории международных отношений, необходимо определить природу международной политики и ее отличия от внутренней, а также выявить характер их взаимосвязи, необходимо уяснить, как соотносятся понятия «международные отношения» и «международная политика».

Содержание этих понятий не остается неизменным, поскольку постоянно меняется ситуация в мире. В самом деле, если в начале XX в. в мире насчитывалось всего 52 независимых государства, то к середине столетия их уже было 82, а сегодня число их превышает 200. Все эти государства и народы взаимодействуют друг с другом в различных сферах человеческой жизни.

Прежде в теории международных отношений для обозначения взаимодействия между суверенными государствами использовалось понятие «внешняя политика». Однако сегодня мировое сообщество состоит не только из независимых государств, но и различных экономических, торговых, военных союзов, блоков и структур, сложившихся на двусторонней или многосторонней основе. Кроме них на международной арене активно действуют Организация Объединенных Наций; международные правительственные и неправительственные организации; а также специализированные учреждения и организации, занимающиеся вопросами политики, социального, экономического развития, проблемами разоружения, безопасности. Все они выступают субъектами международных отношений.

С точки зрения современной науки международные отношения – это специфическая область общественных отношений; совокупность экономических, политических, идеологических, правовых, дипломатических, военных и других связей и взаимоотношений между основными субъектами

мирового сообщества. В западной политологии принято все определения международных отношений сводить к двум подходам, когда они:

а) представляются как разновидность человеческой деятельности, при которой между лицами более чем из одного государства, выступающими в индивидуальном или групповом качестве, происходит социальное взаимодействие;

б) выступают как конфликты и сотрудничество (войны и мир) между главными на международной арене их субъектами, - государствами, межправительственными и неправительственными органами, организациями, объединениями, движениями негосударственного характера и т.д.¹.

Международная политика составляет ядро международных отношений и представляет собой политическую деятельность субъектов международного права (государств, межправительственных и неправительственных организаций, союзов и т. д.), связанную с решением вопросов войны и мира, обеспечения всеобщей безопасности, охраны окружающей среды, преодоления отсталости и нищеты, голода и болезней².

Содержание международной политики невозможно раскрыть без анализа национального интереса. В самом деле, что движет деятельностью государства на международной арене, во имя чего оно вступает во взаимоотношения с другими странами? В политике всегда выражаются общезначимые или групповые интересы, а в международной политике - преимущественно национальные интересы. Национальный интерес представляет собой осознание и отражение в деятельности его лидеров коренных потребностей национального государства.

Эти потребности выражаются в обеспечении национальной безопасности и условий для самосохранения и развития общества. Концепция «национального интереса» была разработана Г. Моргантау. Он

¹ Мунтян М.А. Основы теории международных отношений, учебное пособие. М., 2007.С.8.

² Мухаев Р.Т. Политология: учебник для студентов юридических и гуманитарных факультетов. М.: Издательство «ПРИОР», 2000. С. 157.

определил понятие интереса с помощью категорий власти. В его концепции понятие национального интереса состоит из трех элементов: 1) природы интереса, который должен быть защищен; 2) политического окружения, в котором действует интерес; 3) рациональной необходимости, ограничивающей выбор целей и средств для всех субъектов международной политики.

В основе внешней политики независимого государства, согласно Г. Моргентау, национальный интерес с опорой на физическую, политическую и культурную реальность.

Такой реальностью выступает нация. Первостепенной потребностью всех наций мира является надобность физического выживания. В разделенном на блоки и союзы мире, где не прекращается борьба за власть и ресурсы, все нации озабочены защитой своей физической, политической и культурной идентичности перед лицом вторжения извне³.

Каждому государству мира, защищающему свои национальные интересы необходимо с уважением относиться к интересам других акторов международных отношений, только в этом случае оно может рассчитывать на обеспечение собственной безопасности, а также безопасности других государств. Национальная безопасность означает состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, способность государства сохранять свой суверенитет и территориальную целостность и выступать субъектом международного права. Понятие безопасности для личности, общества и государства не во всем совпадает. Безопасность личности означает реализацию ее неотъемлемых прав и свобод⁴. Для общества безопасность состоит в сохранении и умножении его материальных и духовных ценностей. Национальная безопасность применительно к государству предполагает

³ Моргентау Г. Политические отношения между нациями. Борьба за власть и мир // Социально-политический журнал. 1997. № 2. С. 189-201.

⁴ Мухаев Р. Т. Политология: учебник для студентов юридических и гуманитарных факультетов. М.: Издательство «ПРИОР», 2000. С. 167.

внутреннюю стабильность, надежную обороноспособность, суверенитет, независимость, территориальную целостность.

После рассмотрения и определения понятий международных отношений, сущности и принципов внешней политики, переходим в непосредственную глубину современных парадигм международных отношений. Первой рассматриваемой теорией является теория конструктивизма.

Конструктивизм в последнее время стал довольно популярным подходом к изучению международных отношений. Его сторонники (А. Вендт, П. Каценштейн, Р. Джепперсон и др.) делают акцент на социальном аспекте мировой политики. По их мнению, международные отношения не могут быть сведены только к рациональным действиям государств, как полагают реалисты, или к созданию международных институтов, как считают либеральные институционалисты⁵.

«Международные отношения» как интегральная дисциплина стали развиваться в европейских и американских университетах в межвоенный период. Уже тогда во главу угла были поставлены междисциплинарность и взаимодополняемость методологий. Неудивительно, что здесь не утихают дебаты относительно предмета и объекта исследований. В 1930–1940-е гг. основные споры велись между реалистами и идеалистами об общественных и морально-нравственных принципах дипломатии. Весьма распространены тогда были жесткие оценочные суждения и формулы «вины».

В 1950–1960-е гг. дискуссии уже вращались вокруг смыслов гуманитарного «понимания» и, естественно, научных «объяснений».

Сторонники традиционалистского подхода к истории международных отношений исходили из логико-интуитивного метода, исторического опыта и интерпретации текстов. Для сциентистов важно было составить системное

⁵ Современные международные отношения: Учебник / Под ред. А. В. Торкунова, А. В. Мальгина. М.: Аспект Пресс, 2012. С.56.

описание и разработать теории, применимые к различным историческим ситуациям без поиска закономерностей и типологических шаблонов.

Третья волна «великих дебатов» поднялась в 1980-е гг. между реалистами, плюралистами и структуралистами. Она вынесла на общее обсуждение принципиальные темы о парадигме международных исследований. Речь шла не столько о способе описания, сколько о соотношении предмета и объекта исследований, постижении взаимосвязей между ними. В ходе наиболее бурных Третьих дебатов ярко заявило о себе направление, выступившее с новым пониманием «международного мира». Первоначально оно было воспринято, как научная провокация и вызвало ожесточенную полемику⁶.

А. Вендт не отрицал значение структуралистских методов, без которых невозможно исследовать взаимоотношения между государствами, но доказывал, что международные структуры формируются благодаря не только материальным, но и гуманитарным факторам, которые нередко оказывают более длительное и глубокое воздействие⁷.

Взаимодействие государств не сводится исключительно к национальным интересам, существенно важнее идентичность и то, как она понимается в определенное историческое время.

Теория конструктивизма имеет великое множество форм. Для ТМО типичен такой тип конструирующей теории, который отвечает на вопрос, каким образом правила, нормы и идеи «конструируют» социальные объекты, например, национальные государства. В данном случае ученые сходятся во мнении, что социальный мир конструируется через дискурсы, идеи и теории на которые делают опору действующие акторы международных отношений. В этом смысле институты и акторы взаимно обуславливают друг друга.

⁶ Павленко О.В. Конструктивистский подход к исследованию международных отношений: возможности и пределы // Вестник РГГУ. 2015. №6. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/konstruktivistiskiy-podhod-k-issledovaniyu-mezhdunarodnyh-otnosheniy-vozmozhnosti-i-predely> (дата обращения: 02.05.2016)

⁷ Вендт. А. Анархия - это то, что из нее делают государства: социальное конструирование политики с позиции силы // Международная организация. вып. 2, 1992. С 146.

Международные институты регулируют установление определенных правил или стандартов поведения, также и конструируют функции поведения участников международных отношений. Они разъясняют правила игры и осмысливают действия участников.

С точки зрения конструктивистов государства обладают идентичностью, сквозь призму которой ставятся их основные цели, например, обеспечение безопасности, стабильность, признание со стороны других государств, экономическая модернизация и т.д. А вот то, как именно они реализуют свои цели, зависит уже от их социальной идентичности, т.е. того, как именно государства видят себя по отношению к другим странам и мировому сообществу в целом. Например, в период холодной войны СССР и США позиционировали себя как противники, соответственно и национальные интересы определялись в соперничестве двух держав.

В теории А. Вендта делался акцент на социальной природе каждого из игроков международной политики, определявшей стиль его политического поведения⁸.

Международная система состоит из социальных отношений, с одной стороны, и материальных потенциалов — с другой. Социальные отношения придают смысл материальному потенциалу. Социальные структуры находят воплощение в международных институтах. Институтами в понимании конструктивистов, является устойчивая общность или «структура», идентичностей и интересов. Они не могут существовать отдельно от идей действующих лиц (акторов) в отношении того, что представляет собой окружающий мир. Поэтому институты и государства также взаимно обуславливают друг друга. Поэтому предметом особого внимания конструктивистов становятся институты международного сообщества, а именно: международное право, дипломатия, суверенитет, режимы и т.д.

⁸ Павленко О.В. Конструктивистский подход к исследованию международных отношений: возможности и пределы // Вестник РГГУ. 2015. №6. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/konstruktivistskiy-podhod-k-issledovaniyu-mezhdunarodnyh-otnosheniy-vozmozhnosti-i-predely> (дата обращения: 02.05.2016)

Анализируя сущность «политического» на международном уровне, конструктивисты указывают на две противоречивых наклонности.

С одной стороны, система международных отношений создает устойчивость и стабильность для игроков и их интересов. С другой – они сами подрывают ее основы, разрушая международно-правовые нормы и правила ради собственных амбиций, что неизбежно ведет к постепенному распаду и формированию нового порядка.

Можно выделить несколько позиций, присущих конструктивистскому подходу при анализе ролевых функций коллективных идентичностей в международных процессах:

1) в государственном пространстве сосуществуют различные формы коллективных идентичностей. Не всегда проекты государственной консолидации общества, поддерживаемые сверху элитами, совпадают с корпоративными интересами других социальных групп общества. Условный термин «корпорации» определяет различные структуры – от оппозиционных партий до этнонациональных объединений. Они могут быть альтернативными официальной среде, служить основой протестных или сепаратистских движений.

Важно определить степень и ресурсы влияния корпоративных идентичностей;

2) каждое государство обладает определенным набором общих качеств: политическая система, монополия на легитимность и применение силы, суверенитет, государственный народ, силовые структуры. Каждое государство имеет общую мотивацию своих действий, которая выражается прежде всего в обеспечении государственной безопасности, социальной политики, идеологии государственного патриотизма, политическом лидерстве. Государственные идентичности обладают этими качествами независимо от политического режима. Но «культурная селекция», выбор приоритетов и ценностных установок зависят напрямую от исторического опыта, положения государства в системе международных отношений.

Соответственно, полностью совпадающих коллективных идентичностей в мире не существует;

3) коллективная идентичность в международных отношениях реализуется на двух уровнях. Микроуровень – «государство в себе» и «для себя» и макроуровень – государственный имидж в мире. Процесс восприятия «Себя» и «Других» чрезвычайно важен, только при контактах с другими игроками и структурами рождается понимание собственной уникальности и значимости. Для конструктивистов особое значение приобретает изучение дискурсов «Других», модели взаимодействия с «Другими», поскольку именно эти контактные процессы создают матрицу собственной коллективной идентичности;

4) в соответствии с конструктивистским подходом система международных отношений понимается в философско-историческом смысле не как материальный мир, а как многоуровневая социальная структура. Такой подход позволяет высветить роль насилия в международной политике и ролевые функции таких основополагающих понятий, как «друг», «враг», «соперник», «конкурент», «союзник»⁹.

⁹ Павленко О.В. Конструктивистский подход к исследованию международных отношений: возможности и пределы // Вестник РГГУ. 2015. №6. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/konstruktivistskiy-podhod-k-issledovaniyu-mezhdunarodnyh-otnosheniy-vozmozhnosti-i-predely> (дата обращения: 02.05.2016)

1.2 Теория неореализма в свете международных отношений

Возникновение школы неореализма, или структурного реализма, связывают с публикацией в 1979 году книги Кеннета Уолтца «Теория международной политики». Другие видные представители данного течения в международных отношениях — Б.Бузан, Р.Гилпин, П. Кеннеди, Дж. Моделски, С. Уолт, Дж. Миршаймер, У. Томпсон, Дж. Снайдер, У. Уолфорт, Д. Сноу, К. Холсти, К. Лэйн, Р. Джервис.

Широкую известность среди международников получила опубликованная в 1986 г. в издательстве Колумбийского университета под редакцией Роберта Кейохана работа "Неореализм и его критики". Еще в 1972 г. Р.Кейохан и Дж. Най выпустили в свет коллективную работу "Транснациональные отношения и мировая политика". Пять лет спустя Р.Кейохан опубликовал книгу "Мощь и взаимозависимостью мировая политика в переходном состоянии". В этих работах, названия которых говорят сами за себя, рассматривалось возрастание роли негосударственных акторов, в частности международных организаций. По существу, в них развивалось неолиберальное направление, хотя сам Р.Кейохан называет свой теоретический подход "институционализмом"¹⁰.

Исследователи того периода выводили на первый план взаимодействие и соперничество государств на мировой арене.

Неореализм, или структурный реализм. Он продолжает традиции классического реализма, хотя и с учетом изменяющихся международных реалий. Неореализм использует львиную долю ортодоксальной теории, в частности государство рассматривается как главный, актор международной политики, имеющая силу и мощь, также конфликт как один из важных способов решения насущных вопросов на мировой арене, несмотря на «новые нюансы» подчеркивается важная роль экономики в

¹⁰ Новиков Г.Н. Теории международных отношений: Учебное пособие. Иркутск: Изд-во Иркутского университета, 1996. С.205.

межгосударственных отношениях как инструмента государственной силы. Неореализм часто ассоциируют с работой Кеннета Уолтца «Теория международной политики», опубликованной в 1979 г. В отличие от своих предшественников он попытался рассмотреть главные черты мировой политики системно, а не ограничиваться отдельными элементами, как это делали Моргентау и другие «классические» реалисты.

Неореалисты внесли существенный вклад в понимание взаимодействия государств на мировой арене. Так, известный исследователь Б. Бузан говорит о формировании в современном мире «Зрелой анархии», которая поддается регулированию. Роль регулятора, по его мнению, играют западные демократические страны, выступающие гарантами международной безопасности¹¹. Анархия международной системы предполагает, с одной стороны, конкуренцию между государствами, а с другой — распределение потенциала и силы между ними¹². На основе анализа анархической структуры международных отношений неореалисты пытаются выявить причинно-следственные связи в поведении государств и стабильности системы. Важнейшей ценностью для национальных государств является ценность безопасности, а международные отношения рассматриваются как особый тип распределения силы между государствами, т.е. как форма силовой политики. Но силу крайне трудно измерить, она подвижна и изменчива, более того, между государствами нет единства, ни в том, как ее следует понимать, ни как она должна распределяться между ними.

Не имеет значения, говорим ли мы о демократиях или диктатурах, — и те и другие должны действовать в интересах собственной безопасности, стремясь наращивать силу.

¹¹ Лебедева М. М. Мировая политика: Учебник для вузов. 2-е изд., испр. и доп. М.: Аспект Пресс, 2007. С.365

¹² Современные международные отношения: Учебник Под ред. Торкунова А. В., Мальгина А. В. М.: Аспект Пресс, 2012. С.56.

Неореализм часто подвергался критике не меньше, чем классическая парадигма. Критиковали теорию за позитивизм на объективное написание реальности, защиты «биполярного» пространства во время холодной войны.

Основные положения политического неореализма:

- Государства являются главными акторами на международной арене.
- Универсальные моральные принципы неприменимы к государствам.
- Государства определяют национальные интересы в категориях силы.
- Эффективность международного права и институтов вызывает сомнения.
- Международная политика по сути своей конфликтна.
- Развитие человечества не позволит ему преодолеть конфликт рациональными способами.
- Основой взаимодействия между государствами является баланс сил.
- Международная система анархична.
- Международная система сохраняет высокую степень неопределенности.
- Сила играет конструктивную роль в международных отношениях.
- Политика — не функция этики; государственная разумность выше этики.
- Государственным интересом является выживание.
- По своей природе человек конфликтен¹³.

Неореализм начинается с посылки, согласно которой теория международных отношений и теория мировой политики — это не одно и то же. В отличие от канонического реализма неореализм не склонен трактовать мировую этнополитику как некую суммарную равнодействующую внешних политик¹⁴. В его основе лежит абстрагирование политической сферы от других сфер Международных отношений. По мнению Уолца, говорить о

¹³ Современные международные отношения: Учебник / Под ред. А. В. Торкунова, А. В. Мальгина. М.: Аспект Пресс, 2012. С.56.

¹⁴ Цыганков П.А. Теория международных отношений: Учеб. пособие. М.: Гардарики, 2003. С.120.

сходстве Неореализма и теории политического реализма можно только в том смысле, в каком говорят о преемственности между взглядами физиократов и предшествующими экономическими теориями: физиократы имели смелость абстрагировать экономику от общества и политики, хотя в действительности устойчивых границ, разделяющих эти сферы, не существует. Точно так же и неореализм абстрагирует политическую сферу от других сфер международных отношений, что позволяет ему сосредоточиться на изучении присущих ей особенностей, на поиске детерминант и закономерностей. Тем самым неореализм, по мнению К. Уолца, получает более широкие возможности, как для анализа современности, так и для прогнозирования будущего¹⁵.

Классическая парадигма отличается от новой и подходом к изучению международной политики, как системы работающей в порядке с определенными законами.

В своей работе «Человек, государство и война» К. Уолц пришел к выводу, что в зависимости от того, какие причины конфликтов исследователи считают основными, все исследования международных отношений и, в частности, вооруженных конфликтов, можно разделить на три группы. Одни из них концентрируют внимание на природе самого человека, его физиологических и моральных качествах (эгоистическая природа, агрессивные импульсы, недостаток интеллекта...). Другие связывают причины конфликтов с внутренней природой и атрибутами государства (авторитарный или демократический характер правления, рыночная или планово-распределительная экономика и т.п.). Наконец, третьи выделяют причины системного свойства. Уолц считает, что при всех их достоинствах, первые два подхода носят редуктивный характер и не могут привести к выявлению подлинных причин конфликтов, а, следовательно, и

¹⁵ Цыганков П.А. Теория международных отношений: Учеб. пособие. М.: Гардарики, 2003. С.122.

способствовать выработке путей их предупреждения или преодоления. Только системный подход, является правильным.

При этом системный характер международных отношений обусловлен, по мнению К. Уолца, не взаимодействующими акторами-государствами, проистекает не из присущих государствам особенностей, определяемых географическим положением, демографическим потенциалом, социокультурной спецификой и т.п. (хотя значение таких особенностей не следует, и отрицать), а из свойств структуры международной системы. Структура международной системы следствие международных субъектов, является самостоятельным феноменом, диктующим ограничения государствам и предоставляющий им благоприятные возможности на мировом пространстве.

В данной связи неореализм просто структурализм «нео» же состоит в том, что именно структурными особенностями международной системы объясняются несовпадения целей и результатов во внешнеполитической деятельности государств.

Государства, обладающие разными политическими устройствами и идеологиями, ведут свою политику схожим образом, в похожих внешнеполитических ситуациях, Уолц дает объяснение этому явлению, корреляцией между внешнеполитическим поведением государств и так называемой системной напряженностью¹⁶. Из этого исходит, что сотрудничество государства с другими государствами сводится к уровню международной структуры. Сама же структура определяется как набор принуждающих условий и ограничений. Поэтому правильное понимание и, соответственно, прогнозирование международной политики (как и планирование внешнеполитической линии государства) зависят от точности определения совокупности указанных принуждений. Уолц ограничивает такую совокупность тремя элементами: ведущий принцип (анархия международных отношений), распределение возможностей субъектов (соответ-

¹⁶ Цыганков П.А. Теория международных отношений: Учеб. пособие. М.: Гардарики, 2003. С 134..

ствующее их силе) и функциональная дифференциация (различия между субъектами с точки зрения внутриполитических режимов).

На этой основе делаются два принципиальных для неореализма заключения. Во-первых, поскольку ведущий принцип международной системы — ее анархичность — не меняется на протяжении тысячелетий, постольку в этом смысле нет оснований полагать, что она приобретет какой-то иной характер в будущем. Во-вторых, именно по этой причине все проекты реформирования международной системы, основанные на либерально-идеалистических основаниях, заранее обречены на провал¹⁷.

Согласно неореализму, структурные свойства международной системы фактически не зависят от каких-либо усилий малых и средних государств, являясь результатом взаимодействий между великими Державами. Это означает, что именно им и свойственно «естественное состояние»¹⁸ международных отношений. Для структуры международной политики характерны децентрализация и отсутствие высшего руководящего органа, т.е. анархичность¹⁹. Индивидуализм, материализм и отрицание взаимодействия составляют ядро неореалистического структурализма, и в глазах многих «структурная» теория международной политики должна выглядеть именно таким образом²⁰.

Один из последователей структурализма Бэрри Бузан развил его основные положения применительно к региональным системам, которые он рассматривает как промежуточные между глобальной международной и государственной системами. Наиболее важной особенностью региональных систем является, с его точки зрения, комплекс безопасности. Речь идет о том, что государства-соседи оказываются столь тесно связанными друг с другом в

¹⁷ Цыганков П.А. Теория международных отношений: Учеб. пособие. М.: Гардарики, 2003. С.275.

¹⁸ Нурышев Г.Н. Теория международных отношений: Учеб. пособие Нурышев Г.Н. СПб.: СПбГ. 2014. С.37.

¹⁹ Конышев В.Н. О неореализме К.Уолтса // Полис. 2004. №2 С.147.

²⁰ Международные отношения: социологические подходы / рук. авт. колл. проф. П.А. Цыганков. М.: Гардарики, 1998., С.79.

вопросах безопасности, что национальная безопасность одного из них не может быть отделена от национальной безопасности других. Основу структуры всякой региональной подсистемы составляют два фактора, подробно рассматриваемые автором: распределение возможностей между акторами и отношения дружественности или враждебности между ними. Оба фактора, как показывает Б. Бузан, являются объектом манипулирования великих держав. Воспользовавшись этой методологией, датский исследователь М. Мозаффари проанализировал структурные изменения, которые произошли в Персидском заливе в результате иракской агрессии против Кувейта и последовавшего затем разгрома Ирака союзническими (а по существу — американскими) войсками. (В итоге он пришел к выводу об операциональности структурного реализма, о его преимуществах по сравнению с другими теоретическими направлениями. Неореалисты внесли значительный вклад в разработку многих ключевых проблем, вставших перед теорией и практикой международных отношений после холодной войны. Так, Колин Грей говорит о сохранении в международных отношениях роли военной силы — по крайней мере, в решении вопросов, связанных с ядерным оружием. Б. Бузан, Миршаймер сегодня активно изучают этнические конфликты. Неореалисты уже в ходе дискуссии 1970-х гг. обратили внимание на наиболее слабые места в позиции сторонников школ взаимозависимости, транснационализма и глобализма/мондиализма, в частности, на абсолютизацию меняющейся роли государства. Категория «силы» также сохранилась в неореалистическом подходе в качестве ключевой, однако, стала включать в себя не только военное превосходство, хотя это осталось важнейшим положением²¹, настаивая на том, что государство остается главным международным актором, Уолц даже говорит о том, что взаимозависимость — это всего лишь плод эмоционального восприятия действительно меняющихся международных реалий, на самом деле она

²¹ Вахрушев Ю.П. Основы теории международных отношений: Учеб. метод. комплекс. 3-е изд., перераб. и доп. Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2008. С.102.

существует на микроуровне, что проявляется в усилении позиций ТНК в мировой экономике и не оказывает существенного влияния на роль государства. Напротив, концентрация власти в руках немногих великих держав говорит о том, что взаимозависимость даже уменьшилась: Европа XVII—XIX вв. была более взаимозависимой, чем сегодня. Многие аналитики показали эмпирическую уязвимость этого тезиса, во всяком случае, в его наиболее чрезмерных проявлениях. Так, например, Дж. Грико, соглашаясь с тем, что в современных экономических обменах стали реже использоваться протекционистские меры, не считает этот факт проявлением взаимозависимости. Он показывает, что одновременно возросла роль нетарифных барьеров. В сущности, по его мнению, ничего не изменилось: в мировой политике по-прежнему правят бал сильные государства, о чем свидетельствуют такие примеры, как субсидии США начинаниям государств, которые способствуют продвижению их стратегических интересов, договоренности американцев с японцами о не поставках определенных товаров, с тем, чтобы не нанести ущерба национальным интересам Америки. Наконец, неореалисты показывают поспешность и вывод либералов, согласно которому в современном мире территориальные завоевания и эксплуатация слабых государств более сильными уже не приносит никакой выгоды. Так, Питер Либерман на основании многих исследований конкретных международных ситуаций и тщательного анализа ряда данных защищает противоположный тезис.

Национальная политика характеризуется в терминах национального интереса и национальной силы, поэтому любые угрозы жизненно важным интересам и национальной безопасности государства могут явиться предпосылкой использования им своих силовых ресурсов.

Катализатором вооруженных конфликтов может стать и гонка вооружений. Государства традиционно стремились обеспечить свою военную безопасность путем накопления вооружений. Часто это происходит на основе неверной или неполной информации о военном потенциале и

военной стратегии других государств, а также предположения о возможности появления в будущем каких-либо новых военных угроз. Государство, накапливающее свой военный потенциал, подталкивает к аналогичным действиям другие государства, отсюда процесс гонки вооружений является перманентным и самовоспроизводящимся. В результате, на определенном цикле этого процесса у одного из государств может появиться соблазн использовать своевременное военное превосходство и нанести потенциальному противнику упреждающий удар. Такое же желание может возникнуть и из-за опасения появления у других государств новых систем вооружения, которые дадут гипотетическому противнику преимущества в военной сфере.

Внутриполитическая нестабильность, возникающие в результате дестабилизации в социально-экономической, религиозной или этнической ситуации, могут послужить детонатором международного вооруженного конфликта в отдельно взятом регионе мира. Государство может быть вовлечено в войну и вследствие наличия у него политических или правовых обязательств перед союзниками. Например, в случае возникновения ситуации, требующей выполнения союзнических обязательств, либо в случае агрессии со стороны какого-либо враждебного обоим союзникам государства.²²

В свете сказанного становится понятным, почему неореализм и сегодня продолжает оставаться одной из самых распространенных парадигм среди исследователей и одним из наиболее популярных подходов в среде экспертов и практиков международной политики. Последние отнюдь не перестали мыслить и действовать в зависимости и на основе соотношения сил и принимать во внимание силу при планировании своей международной политики.

²² Мировая политика и международные отношения: Учебник. Ачкасов В. А., Ланцов С. А.. М.: Аспект Пресс, 2011. С.37.

Вместе с тем неореализму присущи и многие слабости. Среди них можно назвать положения о вечности и неизменности «естественного состояния»²³, баланса сил как способа стабилизации международной системы, приписываемой ей статичности. Действительно, как подчеркивают другие авторы, возрождение реализма как теоретического направления в обновленном варианте объясняется не столько его собственными преимуществами, сколько разнородностью и слабостью любой другой теории. А стремление к сохранению максимальной преемственности с классической школой означает, что уделом неореализма остается и большинство свойственных ей недостатков.

Неореализм не только воспроизвел недостатки канонического реализма, но в ряде случаев усилил их, примитивизировав тем самым классическую традицию. Неореализм «первой волны» стал «теорией двух государств» (Уолц подчеркивал, что для него существуют только две супердержавы). Даже после окончания холодной войны для неореалистов единственным признаком взаимозависимости остается наличие ядерного оружия. ГАТТ (ВТО) для них — это не признак взаимозависимости. Этой точки зрения неореалисты не изменили и после окончания холодной войны. Наиболее уязвимым пунктом в неореалистских построениях остается концепция Национальной безопасности, которая рассматривается в традиционных терминах игры с нулевой суммой, постоянной возможности войны между великими державами и обусловленное этими обстоятельствами стремление к поддержанию баланса сил на международной арене.

²³ Нурышев Г.Н. Теория международных отношений: Учеб. пособие. СПб.: СПбГЭУ, 2014. С. 36.

1.3 Теория неолиберализма в свете международных отношений

Завершением холодной войны дало питательную среду для возрождения либерально-идеалистической парадигмы. Вместе с тем изменения в международной системе исключали простое возвращение к прежним идеям. Интеграционные процессы в Европе, Америке, Азии страны Нового и Старого Света, располагающие важнейшим элементом государственной независимости – суверенитетом, проявляют невиданную прежде готовность делегировать часть его в сферу общих структур и институтов. Важно понять другое, что суверенитет в связи с этим, не умер, а государство не исчезло. Появление на политической карте мира новых государств неоспоримо свидетельствует о притягательности суверенитета и самого государства как политического института.

Разумеется, ситуация не была столь однозначной. Напомним, в частности, что «третий большой спор» развернулся в 1970-е гг., когда фактически никто и представить себе не мог ни окончания холодной войны, ни развала СССР, ни последовавшего затем увеличения количества суверенных государств, размаха международного терроризма, распространения этнических конфликтов и т.п. Однако вряд ли можно считать случайным усиление позиций неореализма именно после окончания холодной войны, когда ареал распространения рыночной экономики стал поистине всемирным, когда транснациональные корпорации стали разворачивать свою деятельность за бывшим «железным занавесом», когда аудиторией стал весь мир, наконец, когда свобода контактов и передвижения стала свершившимся фактом (за малым исключением: Куба, Северная Корея, отчасти Мьянма).

Нетрадиционные угрозы безопасности стали вызовом не только для реалистских теорий, но и для многих теоретических построений либерального толка. Глобализация экономических процессов и распространение плюралистической демократии сопровождалась не только (а возможно, и не

столько) распространением кооперативности как принципа международных отношений, но и возникновением новых проблем, столкновений и конфликтов. Неолиберализма, стремящийся учесть и отразить в своих теориях все эти процессы, существенно отличается от канонической либерально-идеалистической парадигмы.

Во-первых, он выдвигает в центр всех своих концептуальных построений проблемы безопасности. Во-вторых, акцентирует внимание на экономических проблемах. В-третьих, фактически переносит центр тяжести на моральные нормы как побудительную силу, основу и критерий регулятивных действий в международной политике. Наконец, в-четвертых, сближается по ряду позиций с неореализмом²⁴.

Вслед за своими идейными предшественниками, сторонники неолиберализма утверждают, что государство — не единственный, а иногда и не главный актер на международной сцене, которая становится все более доступной для транснациональных финансовых и промышленных групп, различного рода неправительственных объединений, террористических и криминальных организаций, профессиональных ассоциаций и даже отдельных индивидов. Сегодня любой из этих новых участников международных отношений может внести в них серьезные изменения, вынудить государства на непредусмотренные действия и даже вступить с ними в прямое соперничество.

Отличие неолибералов заключается в том, что они не только усиливают это положение, но и делают его исходной основой для нового, понимания безопасности. Возросшие после окончания холодной войны и падения коммунизма возможности общения, обменов, передвижения, повышения уровня и качества жизни людей, связанные с распространением демократии, а также с новыми научными, технологическими, экономическими и социальными (в первую очередь — в области свобод и прав человека)

²⁴ Цыганков П.А. Теория международных отношений: Учеб. пособие. М.: Гардарики, 2003. С.96.

достижениями, сопровождаются нарастающими опасностями из-за утраты прежних и отсутствия новых рычагов регулирования мирового порядка. В их числе «хаос и затрагивающие огромные массы людей бедствия, порожденные насильственным распадом многонациональных государств; состояние стресса, в котором находятся традиционные союзы, сопровождающееся разногласиями относительно того, как реагировать на распад государств и как включить бывшие коммунистические государства в новые структуры безопасности; международная преступность и терроризм; нестабильность, которую может породить распространение ядерного оружия...». Бедность и нищета, по-прежнему распространенные в Африке, этнические конфликты, свирепствующие на Балканах и в других регионах мира, постоянно увеличивающаяся деградация окружающей среды — все это и многое другое формирует начала «грядущей анархии», требующие немедленного реагирования со стороны мирового сообщества. Плюрализация международных акторов, таким образом, генерирует увеличение источников и рост многообразия угроз социальной ткани общества, жизни и здоровью, самому существованию человечества, наконец, выдвигает на первый план проблему создания новой системы безопасности. В качестве наиболее подходящей для решения вставших перед мировым сообществом задач предлагается концепция кооперативной безопасности.

Неолибералы, таким образом, в полном соответствии с канонической либерально-идеалистической парадигмой считают международное сотрудничество не только возможным, но и необходимым для достижения стабильности, социального прогресса и мирового порядка. Международные отношения в целом являются игрой с положительной суммой. Вопреки мнению сторонников политического реализма, они развиваются. Об этом свидетельствуют такие процессы; как распространение либеральной демократии и индивидуальной свободы, взаимозависимость, рост образования и новые технологии. Однако прогресс в развитии международных отношений не происходит сам собой. К нему ведет

расширение международного сотрудничества. Оно необходимо не только как путь к стабилизации существующего положения и к безопасности мирового сообщества, но и как средство достижения и роста экономического благополучия. Расширение и углубление международного сотрудничества, особенно в экономической области, позволяет каждому участнику получать выгоду от международных обменов независимо от размеров и пропорций такой выгоды.

Либерализму всегда было свойственно отдавать приоритет в оценке характера международных отношений и в рекомендациях по их регулированию нормам морали и права, а также созданию с этой целью институтов, призванных выполнять роль гарантов соблюдения указанных норм. При этом моральные и правовые принципы не противопоставлялись друг другу: право рассматривалось как свод ряда кодифицированных, формализованных моральных принципов и критерий²⁵.

Впрочем, концепция кооперативной безопасности не является достоянием только нелиберального подхода. Напротив, она стала предметом острой дискуссии между неолибералами и неореалистами. О содержании этой концепции оценки международных событий и как основа регулирования взаимодействий международных акторов.

Существенно важным отличием неолиберализма в этой области стало смещение акцентов в соотношении права, институтов и морали. «...Деятельность новых институтов часто оказывается бесплодной и не способствует решению назревших проблем... Их функции часто дублируются, что ведет к излишним расходам. То же самое относится к действующим нормам и процедурам», — пишет директор СИПРИ Адам Ротфельд²⁶. В данной связи подчеркивается необходимость регулирования международных отношений на основе прагматических решений, создаваемых ими прецедентов и процедур. Таким образом, основное

²⁵ Най Д.С., Кохэн Р. О. Транснациональные отношения и мировая политика. 1972. С. 140.

²⁶ Цыганков П.А. Теория международных отношений: Учеб. пособие. М.: Гардарики, 2003. С.98.

предпочтение отдается моральным принципам, а в качестве главных критериев моральности выдвигаются либеральная демократия и права человека. При этом важно отметить, что неолиберализм не только продолжает, но в отдельных аспектах даже усиливает традиции рассмотрения внутригосударственных отношений как вторичных по сравнению с мировым социумом, с одной стороны, и отдельным индивидом — с другой. Именно мировому социуму и индивиду и должен, поэтому отдаваться приоритет при принятии тех или иных решений в области международных отношений.

Последнее положение кажется, на первый взгляд, полной противоположностью тому, что утверждает реалистская парадигма, центральной темой которой является государство и его интересы. Однако в действительности противоположность неореализма и неолиберализма вовсе не столь очевидна, особенно, если вспомнить, что неореализм исходит из решающего влияния на поведение государств структурных возможностей международной системы, а неолибералы все чаще делают акцент на государстве. Конечно, в либеральной парадигме, как подчеркивает М. Дойл, государства по своей природе изначально представляют собой неодинаковые «единицы», которые различаются по их отношению к индивидуальным правам человека. Эти различия, так или иначе, сказываются на характере международной деятельности. Кроме того, с точки зрения либералов, цели государства, как и цели отдельного человека, сдвигаются к сфере защиты и обеспечения прав личности.

И неореализм, и неолиберализм нередко называют рационалистскими подходами, поскольку и тот, и другой ставят в центр своего рассмотрения рационального политика, руководствующегося не эмоциями, а расчетом в принятии политических решений. Для неореалистов это расчет, определяемый соображениями власти (в первую очередь, баланс сил или угроз). Для неолибералов — соображениями материального благосостояния и безопасности. Никаких иных факторов для неолибералов и неореалистов, по большому счету, не существует — есть только экономические и властные

интересы. Борьба за реализацию этих интересов и, следовательно, за максимизацию власти или богатства и определяет характер международно-политических процессов. Эти интересы представляются как раз и навсегда данные (или, по крайней мере, мало варьирующиеся), и потому задача исследователя состоит лишь в том, чтобы определить, кто из акторов находится в наиболее выгодном положении и способен выбрать наиболее эффективную стратегию для реализации своих интересов.

Глава 2. Проблемы взаимоотношения России с ключевыми государствами, внешнеполитическими партнерами (в первую очередь - ЕС и НАТО).

Исследование Посланий президента Российской Федерации Федеральному Собранию 2004, 2007, 2008, 2013-2015 годов

Программа исследования

Послания являются конституционным актом, позволяющим Президенту РФ намечать основные параметры государственного строительства на среднесрочную перспективу, проводить свою линию.

Тема исследования: Отношения России с ключевыми внешнеполитическими партнерами и статус России в послании президента РФ Федеральному собранию РФ.

Цель исследования: Выявить тенденции позиции России в международной политике в 2004г, 2007-2008 г.г. и 2013-2015г.г.

Предмет исследования: Статус России на внешнеполитической арене в выступлениях президента перед Федеральным Собранием.

Объект исследования: Послания президента России Федеральному Собранию.

Гипотеза: Предполагается, что в годы, наибольших «похолоданий» в новейшей российской истории, во взаимоотношениях с ключевыми партнерами России (ЕС, НАТО, США), российский лидер использует в своих посланиях Федеральному Собранию достаточно много риторики, подчеркивающий статус России как сильной, во всех смыслах, мировой державы, а также речей в духе Холодной войны.

Основные термины:

Мировая держава - это сильнейшее в геополитическом отношении страна, которая в состоянии оказывать существенное влияние на экономические и политические процессы в мире²⁷.

1. Для мировой державы характерны:
2. Глобальные амбиции.
3. Устойчивая внутривнутриполитическая и, что обычно взаимосвязано, финансовая ситуация внутри страны.
4. Достаточно сильные для подкрепления таких амбиций перед всем миром, то есть многочисленные, хорошо оснащённые и подготовленные, армия и флот. Наличие эффективных средств для уничтожения авианосцев.
5. Океанский флот и другие средства приложения своей силы в любой точке планеты.
6. Ядерное оружие и средства его доставки на межконтинентальные (более 8000 км) расстояния, а также атомные подводные лодки.
7. Независимый доступ в космос и собственные средств космической связи, разведки и навигации.
8. Соответствующие средства информационной безопасности (собственные глобальные информационные каналы и т. д.).
9. Развитое собственное производство практически во всех отраслях промышленности.

²⁷Мировые державы. Рукэксперт.URL: http://ruxpert.ru/%CC%E8%F0%E2%FB%E5_%E4%E5%F0%E6%E0%E2%FB (Дата обращения 20.05.2016)

Геополитический противник - это иностранные политические режимы и международные структуры, ставящие своей целью ослабление позиций Российской Федерации на мировой арене, а также реализующие курс на подрыв политических, экономических, культурных и других основ Российского государства и его союзников²⁸.

Ключевой партнер – государство, блок, союз, с которым выстроены тесные экономические, политические, военные и дипломатические связи, субъект мировой политики наряду с которым принимаются ключевые решения в геополитике.

Выборка: Для проведения исследования были выбраны выступления президента России перед Федеральным Собранием за 2004, 2007-2008, 2013-2015 г.г.. Выступления проходят в конце года, делаются выводы значимых событий в частности во внешней политике, в отношениях с другими государствами.

²⁸ Геополитический статус и геостратегия России в современных условиях // Вестник Академии военных наук. №1 (26)/2009 Геополитика и оборонная безопасность. Маруев А.Ю. URL: <http://militaryarticle.ru/voenno-promishlennii-kurer/2009-vpk/10885-geopoliticheskij-status-i-geostrategija-rossii-v> (Дата обращения 20.05.2016)

Таблица 1. Послание президента РФ Федеральному Собранию 2004 год

Послание президента РФ Федеральному Собранию 2004 год			
Категории	Партнерские отношения России с ЕС, США и НАТО	Россия – сильная мировая держава	США и НАТО, геополитические противники России
Индикаторы	Интеграция; Строительство североевропейского газопровода; присоединение к мировой интеграции, сближение с ЕС экономически и духовно; Политический и экономический диалог с США	Результаты; Достижения; Политически и экономически стабильны и независимы; Большие ресурсы; Возможности развития высокими темпами роста; Ведущие позиции; Самостоятельная, сильная, уверенная в себе Россия; Укрепление государственности; Стратегические интересы России на Дальнем Востоке; Сильные ВС;	Глобальная, конкурентная борьба; Политическое, экономическое, информационное давление на Россию ²⁹
	3	9	2

Послание президента РФ Федеральному собранию РФ, было сделано 27 мая, 2004 года. К ухудшению климата российско-американских отношений привела операция антииракской коалиции "Иракская свобода" в марте 2003 года, которая последовала за вторжением в Ирак американских войск, получившим название "Шок и трепет". Санкцию на вторжение дал 43-й президент США Джордж Буш-младший. Официальным поводом к вторжению была заявлена связь режима Саддама Хусейна с международным терроризмом, а также информация ЦРУ о наличии в Ираке запасов оружия массового поражения, впоследствии не нашедшая подтверждения. Президент РФ Владимир Путин назвал военную акцию против Ирака "большой политической ошибкой", выразив озабоченность

²⁹ Послание президента РФ Федеральному собранию РФ от 26.05.2004 URL: <http://rg.ru/sujet/921/> (Дата обращения 17.05.2016)

"угрозой развала сложившейся системы международной безопасности"³⁰. В 2003 году в Грузии произошла т.н. «революция роз» в результате которой к власти пришел проамерикански настроенный Михаил Саакашвили. Начался разлад в отношения Тбилиси с Москвой. Сама революция, по некоторым данным была проспонсирована Соединенными Штатами, в России революцию осудили. Рост российской экономики в 2003 и 2004 г.г составил 7,3 и 7,2%% соответственно. В 2004 году стало известно о том, что создание национальной системы ПРО США вышло на стадию размещения её передовых элементов за пределами территории США — и американского континента вообще. 2004 год похолодания российско-американских отношений. В целом по выступлению президента перед парламентом РФ, нельзя говорить о серьезных несогласиях между государствами. Гипотеза не подтверждается.

Таблица 2. Послание президента РФ Федеральному Собранию 2007 год

Послание президента РФ Федеральному Собранию 2007 год			
Категории	Партнерские отношения России с ЕС, США и НАТО	Россия – сильная мировая держава	США и НАТО, геополитические противники России
Индикаторы	азвитие инфраструктурных проектов с ЕС; Совместная прагматическая, не идеологизированная работ; Расширение взаимодействия	Россия в 10-е крупнейших экономик мира; Суверенная страна; Укрепление России; Самобытные; Первое место по добыче нефти; Нет равных в мире	Вмешательство во внутренние дела России; Односторонние преимущества; Собственная выгода в отношениях между странами; Преследование собственных интересов; Использование друзьями из-за океана грязных технологий; Разжечь ненависть этническую; Члены НАТО не ратифицировали ДОВСЕ; Добиваются

³⁰ Кризисы в российско-американских отношениях. Риа Новости URL: <http://ria.ru/spravka/20141110/1032219837.html> (Дата обращения 20.05.2016)

			односторонних преимуществ; Нарращивание систем американских военных баз в Европе; Элементы американской ПРО в Чехии и Польше; Государства Прибалтики не присоединились к ДОВСЕ; Односторонний порядок прекращения Россией обязательств по ДОВСЕ; Американское стратегическое оружие в Европе; Проблема американского ПРО ³¹
	3	6	14

Послание президента Федеральному собранию РФ, было сделано 26 апреля 2007 года. Были подведены итоги внутренней внешней политики за предыдущий год, поставлены задачи для решения новых вопросов. Один из самых успешных для России в плане прироста главного экономического продукта страны – ВВП, он увеличился в 2006 году на 8,2 %, к концу 2007 года Российская экономика выросла на 8,5 %. По итогам этого года Россия вошла в «семёрку» крупнейших экономик мира, оставив позади Италию и Францию, а также вошла в группу стран с высоким уровнем человеческого развития. США продолжили действия по размещению передовых элементов национальной системы ПРО США на территории Европы, вблизи границ России. Российское руководство обещало адекватно ответить, на американскую систему. Были заняты разные позиции руководств США, ЕС и России по поводу отношений с Ираном, который продолжал свою ядерную программу в условиях международной изоляции, заручаясь помощью в разработке у России. 10 февраля Владимир Путин, выступая перед

³¹ Послание президента РФ Федеральному собранию РФ от 26.04.2007 URL: <http://rg.ru/2007/04/27/poslanie.html> (Дата обращения 16.05.2016)

участниками Международной конференции по политике безопасности в Мюнхене, подверг критике планы развёртывания элементов системы глобальной ПРО США в Восточной Европе, указав, что это может привести к очередному витку гонки вооружений³². Если ранее российское руководство избегало жёсткой критики создания системы ПРО США, то в новой ситуации Владимир Путин заявил, что действия США «выступают катализатором гонки вооружений», поскольку «нарушают баланс сил» в мире. Для восстановления этого равновесия России, по его словам, придётся разрабатывать новое наступательное вооружение. 26 апреля 2007 российский президент Владимир Путин в своём обращении к Федеральному собранию заявил о возможном объявлении моратория на исполнение Россией условий договора ДОВСЕ в связи с американскими планами по размещению объектов ПРО в Чехии и Польше. В начале февраля США подвергли Россию жёсткой критике в связи с предъявлением новых обвинений Михаилу Ходорковскому и Платону Лебедеву. 5 апреля Госдепартамент США обнародовал ежегодный доклад «Поддержка США прав человека и демократии в мире», большая часть которого была традиционно посвящена России. По мнению авторов доклада, наиболее серьёзные нарушения прав человека сохраняются в Чечне и других регионах Северного Кавказа. В 2006 году в России продолжала ухудшаться ситуация со свободой слова в связи с «давлением на СМИ со стороны правительства, в особенности на федеральных телеканалах, и убийствами журналистов»³³.

На этом фоне мы видим и соответствующую тем реалиям, использованную риторику главы государства в послании Федеральному собранию. Достаточно много было сказано слов что Россия – государство способное решать серьезные геополитические задачи, в частности по вопросу

³² Авиация Противоракетная оборона США - Россия и система НПРО США. Вся авиация. URL: http://www.vonovke.ru/s/protivoraketnaya_oborona_ssha_-_rossiya_i_sistema_npro_ssha (Дата обращения 18.05.2016)

³³ Госдепартамент США отчитался о мерах по поддержке российской демократии URL: <https://lenta.ru/news/2007/04/06/support/> (Дата обращения 18.05.2016)

размещения американского ПРО в Европе. Гипотеза исследования подтверждается.

Таблица 3. Послание президента РФ Федеральному Собранию 2008 год

Послание президента РФ Федеральному Собранию 2008 год			
Категории	Партнерские отношения России с ЕС, НАТО и США	Россия – сильная мировая держава	США и НАТО, геополитические противники России
Индикаторы	Открыты к взаимодействию с нашими партнерами из ЕС; Будем укреплять отношения в сфере безопасности с европейскими и американскими партнерами; евроатлантическая интеграция; постоянный диалог с США для новой финансовой архитектуры; Взаимовыгодное сотрудничество с коллегами из Европы	Мы сильны экономически и политически; Своенравный народ; У нас мощный экономический и военный потенциал; Репутация великого народа; Свобода национальная; Самостоятельность и независимость российского государства; Единый, сильный народ; Консолидация национальных интересов; В состоянии отстаивать свои национальные интересы; ВС восстановили свой потенциал; Использование рубля как резервной валюты; Большие ресурсы; Путь устойчивого развития; Свободная и современная страна; Есть настоящие победы	Финансовый кризис и нападение Грузии на Южную Осетию имеют одни корни; Военные корабли НАТО в Черном море; Американские ПРО в Европе; Эгоистические, опасные решения преследуют спонсоры грузинской власти; Односторонний курс американской администрации; нагнетаемая военно-политическая направленность; Конструирование глобальной ПРО в Европе; Окружение России военными базами; Безудержное распространение НАТО; Нас испытывают на прочность; Гонка вооружений; Для нейтрализации, при необходимости сил ПРО, в Калининградской области развернут ракетный комплекс Искандер; В Калининградской области будет радиоэлектронное подавление новых объектов системы ПРО США; Мир двойных стандартов; Силловые аргументы времен

			холодной войны, не эффективны ³⁴
	5	15	15

Послание Федеральному собранию РФ, президентом РФ было озвучено 5 ноября 2008 года.

14 июля 2007 президент России Владимир Путин подписал Указ «О приостановлении Российской

Федерацией действия Договора об обычных вооружениях в Европе и связанных с ним международных

договоров»³⁵. Наблюдатели полагают, что это решение стало первым шагом российского руководства в сторону

коренного изменения военнополитической обстановки на европейском континенте, складывающейся сначала 1990-х годов не в пользу России.

В августе 2008 года новый виток противостояния России и США далось вторжение грузинских войск в Южную Осетию. Россия, защищая жителей Южной Осетии, многие из которых приняли гражданство РФ, ввела войска в республику и после пяти дней боевых действий вытеснила грузинских военных из региона. Абхазия, которая с 1993 года также была фактически независимой от Грузии, тем временем вытеснила грузинские войска из верхней части Кодорского ущелья. Россия 26 августа 2008 года признала суверенитет двух автономий, входивших в состав Грузии и добивавшихся независимости от нее еще до распада СССР³⁶. Соединенные Штаты не смогли ничего противопоставить российскому успеху в войне против их союзника Грузии и были вынуждены остановить расширение НАТО на постсоветское

³⁴ Послание президента РФ федеральному собранию РФ от 05.11.2008. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/1968> (Дата обращения 14.05.2008)

³⁵ Официальные сетевые ресурсы Президента России. Справка к Указу «О приостановлении Российской Федерацией действия Договора об обычных вооруженных силах в Европе и связанных с ним международных договоров» URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/41191> (Дата обращения 20.05.2016)

³⁶ Грузия собралась смягчить наказание за посещение Абхазии. Взгляд. URL: <http://vz.ru/news/2013/2/20/621153.html> (Дата обращения 21.05.2016)

пространство. Начавшаяся в 2008 году мировая рецессия, только подогрела повод для антиамериканских настроений в российском обществе и в частности в риторике российских властей, что и можно наблюдать в послании президента Федеральному собранию. 2008 год, один из самых «холодных» и напряженных во взаимоотношениях России с западными партнерами.

С 2008 года мы наблюдаем динамику использования президентом России, в своих выступлениях слов о сильной державе, также используются слова, с явно враждебной позицией к США и НАТО. Гипотеза подтверждается.

Таблица 4. Послание президента РФ Федеральному Собранию 2013 год

Послание президента РФ Федеральному Собранию 2013 год			
Категории	Партнерские отношения России с ЕС, НАТО и США	Россия – сильная мировая держава	США и НАТО, геополитические противники России
Индикаторы	Политические средства; совместная работа	Сильное государство; Единство; Целостность; Результаты; Развитие; 5-я экономика мира; Конкурентоспособность; Россия Гарант мировой стабильности; Мировой Лидер; Единое государство; Наша позиция ясна и понятна всем игрокам; Тысячелетняя история; Зрелая держава; Имеем большой потенциал; ВС РФ имеют передовое вооружение; Успех России на международной арене и в социальной политике	Накал отношений; Центры влияния, Регресс отношений, Варварство, Хаос, Американская система ПРО, стратегический наступательный потенциал, Ракеты, Некоторые страны, Баланс сил, Россия ответит, Военная доктрина России защищать свои национальные интересы и мы от этого не ост; Политика сдерживания ³⁷

³⁷ Послание президента РФ Федеральному собранию РФ от 12.12.2013. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/19825> (Дата обращения 17.05.2016)

	2	16	13
--	---	----	----

Послание президента РФ Федеральному собранию РФ, было сделано 13 декабря 2013 года.

В этом году российско-американские отношения привлекали свое внимание, в первую очередь новостями о появлении в одном из терминалов московских аэропортов, бывшего американского IT сотрудника ЦРУ и АНБ, Эдварда Сноудена, совершившего разоблачение, американской военной разведки. Вскоре ему было предоставлено политическое убежище. Данная ситуация спровоцировала много дискуссий в адрес российского руководства, американской стороной, президент США, Барак Обама, даже заявлял о корректировке российско-американских отношений.

Вторым важнейшим событием в 2013 году, стала Сирийская война, где были продемонстрированы якобы доказательства использования сирийской правительственной армией химического оружия. После чего, США и ряд других государств, выступили, с предложением о военном вмешательстве в Сирии. Однако, весомый вклад в урегулировании данного вопроса внесла российская сторона, с предложением передачи химического оружия Сирии международному сообществу и уничтожении запасов ОМП, а также договоренность о вступлении Сирии к конвенции о запрещении химического оружия.

В целом 2013 год продемонстрировал миру довольно напряженную картину взаимоотношений России и США, в тоже время Россия показала миру свою дипломатическую состоятельность в частности по сирийскому вопросу. Достаточно много слов из уст российского лидера прозвучало, о сильной России 16 и 13 о противостоянии с НАТО и США.

Таблица 5. Послание президента РФ Федеральному Собранию 2014 год

Послание президента РФ Федеральному Собранию 2014 год			
Категории	Партнерские отношения России с ЕС, НАТО, США	Россия – сильная мировая держава	США и НАТО, геополитические противники России
Индикаторы	Совместная борьба с терроризмом; Открыты для мира; Сотрудничество; Инвестиции; Реализация совместных проектов	Зрелая, сплоченная нация; Суверенное, сильное государство; Добились; Общенациональные интересы; Тысячелетний путь развития; Вера в себя; Многое можем, Присоединение Крыма; Историческое воссоединение Крыма и Севастополя; Многоликая, монолитная нация; Централизованное российское государство; Формирование единой русской нации; Единый народ; Растущие возможности; Слишком сильная самостоятельная; Сокрушила; Освободители; Современная боеспособная армия; Силы; Воля; Мужество; Сильны; Уверенны; Тихоокеанская держава; Отстаивание законных интересов; Потенциал; Независимость; Самостоятельность; Единство; Свобода; Уважение к истории; Влияние на повестку дня; Эффективность экономики; Высокий	Санкции против РФ; Повод для конфронтации с Россией; Использовать в своих интересах нашу страну; Политика сдерживания; Позиция силы; Поддержка сепаратизма; Прямой террор; Циничность; Агрессия; Поддержка сепаратизма; Югославский распад; Расчленение России; Односторонняя политика; Глобальная система Про; Угроза безопасности Нашей страны; Односторонние решения; Новый железный занавес; Вызовы ³⁸

³⁸ Послание президента РФ Федеральному собранию РФ от 04.12.2014. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/messages/47173> (Дата обращения 17.05.2016)

		урожай зерновых культур; Огромный экономический резерв; Национальный подъем; Возможности; Победа	
	5	37	18

Послание президента РФ Федеральному собранию РФ, было сделано 4 декабря, 2014 года. Пожалуй, в 2014 году российско-американские отношения пережили самый серьезный кризис после распада СССР. Насильственная смена власти на Украине, поддержанная и проспонсированная США, последовавшее присоединение Крыма к России и вооруженный конфликт на Донбассе, привели к введению визовых, финансовых и имущественных санкций против ряда российских официальных лиц, депутатов Федерального Собрания и предпринимателей, а также компаний и банков, произошел разрыв многих партнерских договоров о сотрудничестве в военной, антитеррористической направленности.

Именно в выступлении за этот год можно наблюдать наибольшее количество индикаторов в категории Россия – сильная мировая держава 37, а также США и НАТО, геополитические противники России 18. Гипотеза подтверждается.

Таблица 6.

Послание президента РФ Федеральному Собранию 2015 год

Послание президента РФ Федеральному Собранию 2015 год			
Категории	Партнерские отношения России с ЕС, НАТО и США	Россия – сильная мировая держава	США и НАТО, геополитические противники России
Индикаторы	Внешние рынки; Деловое сотрудничество; Приветствуем; Ценим; Преимущества; Развитие; Потоки; Укреплять; Инвесторы; Ключевые; Сильные команды; Прорыв; Значимость; Проекты	Русское оружие; Лидерство; Сила; Историческая основа российской государственности; Лидер; Сильные; Успешные; Финансовая устойчивость; Независимость; Свобода; Импортозамещение; Успех в с/х; Экспортер; Рывок; Передовые; Первая в мире; Воссоединение Крыма и Севастополя; Сильная; Самостоятельное государство; Тысячелетняя история; Великие традиции; Консолидированная нация; Борьба с терроризмом; Сила; Единство; Воинство; Богатство; Миролюбие; Часть глобального мира	Турция набивает карман; Противоречия; Не отделеаются помидорами; Ограничения экономики на рынках ³⁹
	14	28	4

Послание Федеральному собранию РФ, президентом РФ было озвучено 3 декабря 2015 года.

³⁹ Послание президента РФ Федеральному собранию РФ от 03.12.2015. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/messages/50864>. (Дата обращения 19.05.2016)

В июне 2015 года ещё больше повысился градус напряжённости между странами, в связи с планами США разместить в Восточной Европе танки, БТР, реактивную артиллерию и др. тяжелое вооружение. В России назвали этот шаг "самым агрессивным шагом со времен холодной войны. 7 ноября 2015 года министр обороны США Эштон Картер объявил о мерах по сдерживанию «российской агрессии»⁴⁰. В числе планируемых мер министр назвал модернизацию ядерного оружия, развитие беспилотной авиации и стратегических бомбардировщиков, развитие систем лазерного и рельсотронного оружия, а также новых систем вооружений, детали которых не уточнялись. По сообщению британской газеты Guardian, в течение 2015 — 2025 гг. США планирует потратить 355 млрд. долларов на 12 новых стратегических подводных лодок с ядерным оружием, около ста новых стратегических бомбардировщиков, новые межконтинентальные баллистические ракеты, которые можно запускать с передвижных установок и более тысячи крылатых ракет, которые могут нести ядерный заряд. По мнению Guardian, Россия и США начинают полностью восстанавливать ядерный арсенал периода холодной войны⁴¹.

Конец 2014 - 2015 г.г. также сложный экономический период в жизни страны, дешевеющий главный товар страны – нефть, усиливающиеся санкции, отсутствие экономических, структурный реформ, привели Россию в экономический кризис, который также не обошелся стороной в выступлениях президента за 2014-2015 г.г.

Речь выступления президента в 2015 году, говорит о том, что Россия остается сильной державой, несмотря на все сложности и в то же время президент делает акцент на сотрудничество с западными партнерами.

Гипотеза подтверждается.

⁴⁰ США разрабатывают новую политику сдерживания РФ. RU. DELFI. URL: <http://ru.delfi.lt/abroad/global/ssha-razrabatyvayut-novuyu-politiku-sderzhivaniya-rf.d?id=69513986> (Дата обращения 21.05.2016)

⁴¹ Паульман В.Ф. Грозные тучи сгущаются над Олимпом. Современная литература. URL: http://lit.lib.ru/p/paulxman_w_f/text_1210.shtml (Дата обращения 19.05.2016)

На этом фоне мы видим и соответствующую тем реалиям, использованную риторику главы государства в послании Федеральному собранию. Достаточно много было сказано слов что Россия – государство способное решать серьезные геополитические задачи, в частности по вопросу размещения американского ПРО в Европе. Выдвинутая гипотеза исследования подтверждается.

После рассмотрения теоретического материала, освещающего различные явления в международных отношениях, выяснилось, что ситуация может различаться в зависимости от условий, в которых находятся государства.

По результатам исследования Посланий президента Российской Федерации Федеральному Собранию 2004, 2007, 2008, 2013-2015 годов с целью изучения статуса России на основе этих выступлений были сделаны следующие выводы:

Россия – государство способное решать серьезные геополитические задачи, в частности «ответными действиями» по вопросу размещения американского ПРО в Европе.

Мировая рецессия, только подогрела повод для антиамериканских настроений в российском обществе и в частности в риторике российских властей, дешевающий главный товар страны – нефть, усиливающиеся санкции, отсутствие экономических, структурный реформ, привели Россию в экономический кризис, но Россия остается сильной державой, несмотря на все сложности, необходимо обратить внимание на сотрудничество с западными партнерами.

На рубеже «нулевых» и «десятих годов» XXI в. Россия укреплялась экономически, на этом фоне укреплялась и военная мощь государства, влияние на международной арене, утерянное в перестроечные годы.

Укрепляя свою состоятельность, Российское государство, президент в ее лице, не стесняется вступать в конфронтации с «западными коллегами»,

позиции которых его не устраивают, противоречат национальным интересам нашей страны.

Годы наибольших кризисов во взаимодействии России и «Запада», вызывают шквал слов о вражеском отношении к нашему государству, также как и речи о самодостаточной российской государственности, нации.

Опираясь на проведенное эмпирическое исследование, можно выделить основные факторы, тормозящие, мешающие деловому сотрудничеству в различных сферах взаимоотношений России с ЕС и НАТО.

Вот некоторые из них:

- Размещение американской системы противоракетной обороны в Центральной и Восточной Европе;

- Разное отношение к украинскому перевороту в феврале 2014 года, последовавшее далее полярное отношение к вооруженному конфликту в Донецкой и Луганской областях Украины;

- Присоединение Крыма к РФ, которое было осуждено государствами-членами ЕС и НАТО, вскоре были введены санкции против ряда российских компаний, политиков, бизнесменов;

- Поддержка американскими властями оппозиции Сирии, ведущих войну против сирийской правительственной армии.

Вот список наиболее острых проблем последних лет, которые мешают сотрудничеству России со странами Европейского Союза и стран Североатлантического Альянса. Далее будем раскрывать сущность перечисленных противоречий.

- Размещение американской системы противоракетной обороны в Центральной и Восточной Европе.

Сразу после выхода США из договора по ПРО в 2002 году, американские представители начали говорить о размещении систем противоракетной обороны США в Центрально-Восточной Европе, размещение которой будь то бы направлено не против России, а от возможной иранской и северокорейской ядерных угроз, Россия же в свою

очередь заявляла о том, что подобная стратегическая система нарушает существующий баланс сил в регионе и ущемляет интересы государства. К большому сожалению слова Москвы, не были услышаны и решение о размещении ПРО в Польше и Румынии, было принято. В ответ на систему ПРО, Россия в 2011 году начала введение в строй радиолокационной станции в Калининградской области, размещение ударных систем вооружений на юге и западе России (развертывание Искандеров), в том же году было сделано заявление главы государства в случае размещения американского ПРО в Восточной Европе, Россия может выйти из договора о Стратегических наступательных вооружениях (СНВ III), в 2013 году шла речь о возможном выходе России из договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности. В начале мая 2016 года в Румынии была открыта наземная база противовоздушной обороны для перехвата баллистических ракет. Также было объявлено о строительстве на севере Польши базы ПРО. Элементы ПРО в Европе уже расположены в Турции, на кораблях ВМС Нидерландов, к тому же в Испании имеются четыре эсминца, вооруженные управляемыми ракетами. Управление данными системами находится на авиабазе Рамштайн, в Германии.

- Разное отношение к украинскому государственному перевороту в феврале 2014 года, последовавшее далее полярное отношение к вооруженному конфликту в Донецкой и Луганской областях Украины;

В конце февраля 2014 года на Украине произошел государственный переворот, к власти пришли националистически настроенные деятели. Которые были поддержаны многими западными государствами. Позиция России по этому поводу была кардинально другой, госпереворот был нелегитимным, как и люди, пришедшие к власти в Киеве. Вскоре после, под предлогом не учитывания интересов и настроения населения прошли массовые протесты на Юго-востоке Украины, где проживает русскоговорящее население. В наиболее «русскоязычных» областях – Луганской и Донецкой, произошли захваты областных администраций. Были

провозглашены Луганская Народная Республика (ЛНР) и Донецкая Народная Республика (ДНР), новая украинская власть для возврата территорий объявила антитеррористическую операцию (АТО), фактически назвав жителей региона террористами, отправила военные подразделения, начался вооруженный конфликт. Не США, не ЕС не признали независимость и самостоятельность двух республик, постоянно обвиняя Россию в поддержке сепаратизма на Украине⁴². Россия в свою очередь отвергала обвинение, ссылаясь лишь на российских добровольцев и поддержку пострадавшего населения и региона Гуманитарной помощью. В целом конфликт на Донбассе серьезно повлиял на восприятие России в негативном плане, во всяком случае, на информационном пространстве⁴³.

Весь 2014 год не прекращались боевые действия, 12 февраля 2015 года стороны конфликта, при посредничестве официальных лиц России, Германии, Франции, сели за стол переговоров и обусловились остановить боевые действия на Юго-востоке Украины, ввести крупнокалиберные орудия из некогда зоны боевых действий, также было принято решение о проведении Конституционной реформы на Украине с целью предоставления регионам боевых действий Луганской и Донецкой областей, «особого статуса» – децентрализация, предоставление широких хозяйственных полномочий территориям.

- Присоединение Крыма к РФ, которое было осуждено государствами-членами ЕС и НАТО, вскоре были введены санкции против ряда российских компаний, политиков, бизнесменов;

Небезызвестные события на Украине в конце 2013, начале 2014, приведшие к госперевороту, спровоцировали волну негодований, переживаний людей, проживающих в Юго-восточной части страны и в

42 Зельдин Д. Пентагон подозревает Россию в продолжающемся снабжении оружием украинских сепаратистов. Голос Америки. URL: <http://www.golos-ameriki.ru/content/us-russian-troops-ukraine/1959224.html> (Дата обращения 01.06.2016)

43 Хвыля-Олинтер Н.А. Отношение к России за рубежом: динамика и причины. Центр научной политической мысли и идеологии. URL: <http://rusrand.ru/docconf/otnoshenie-k-rossii-za-rubejom-dinamika-i-prichiny> (Дата обращения 01.06.2016)

частности в Крыму. Общество полуострова консолидировалось перед угрозой прихода в регион националистически настроенных украинцев. В конце февраля, в Крыму произошла смена исполнительной власти, стихийно собрались митинги в крупнейших городах полуострова. Много людей записалось в ряды самообороны, в тот же момент появилась информация, что в Крыму появились люди в камуфляжной форме, без опознавательных знаков, предположительно, российские военнослужащие. Позже информация была подтверждена президентом России. 16 марта 2014 года, в Крыму был проведен референдум о статусе полуострова, в итоге более 95% проголосовавших, высказались за присоединение к России⁴⁴. 21 марта Крым и Севастополь вошли в состав Российской Федерации как новые субъекты страны. В ЕС и США отказались признавать результаты референдума и присоединения Крыма в состав России. Руководство страны опиралось на международное право, с отсылкой на право нации на самоопределение, которое фактически произошло во время крымского референдума, большинство стран мирового сообщества (в том числе США и ЕС) сочли данный акт, аннексией, т.е. насильственное присоединение территории к государству. Вскоре, после референдума Соединенные Штаты, государства члены ЕС и ряд других государств, ввели санкции, против ряда российских высокопоставленных чиновников, российских компаний и бизнесменов⁴⁵. Началось серьезное похолодание в отношениях России в первую очередь с государствами Европейского союза, с Соединенными Штатами Америки.

- Поддержка американскими властями оппозиции Сирии, ведущих войну против сирийской правительственной армии.

Сирия имеет важное географическое, стратегическое значение на Ближнем Востоке, поэтому у СССР, затем и у России с Сирией были выстроены хорошие деловые, военные взаимоотношения еще с середины 50-

44 Результаты общекрымского референдума. Государственный Совет Республики Крым. URL: <http://archive.is/bvjR6> (Дата обращения 01.06.2016)

45 США и ЕС вводят санкции против чиновников РФ и Украины. Русская служба BBC. URL: http://www.bbc.com/russian/russia/2014/03/140317_eu_sanctions_russia (Дата обращения 01.06.2016)

х годов XX в. Начавшаяся в след за т.н. «арабской весной» 2011 года, гражданская война, спонсируется Соединенными Штатами и рядом других держав⁴⁶, что в сою очередь сильно «било» по интересам России. Начиная с самого начала конфликта, Москва то и дело прибегала к риторике мирного, дипломатического урегулирования конфликта. Все было тщетно, в 2013 году прозвучали заявления сирийской оппозиции, которая заявила об использовании сирийской правительственной армии⁴⁷, химического оружия, в том числе против мирного населения, что было опровергнуто официальными властями государства. В ходе всего года России удалось договориться с США о мирном выходе из ситуации: вывоз или уничтожение всех запасов химического оружия, а также договоренность о вступлении Сирии к конвенции о запрещении химического оружия.

Логика американских властей по вопросу руководителя такого государства как Сирия, состоит в том, что в лице многих «западных государств», нынешний глава этой страны, Башар Асад, диктатор, тиран, убивающий свой народ. По факту, Асад оказался просто лишним на ближневосточной карте, Арабская весна, сместила множество режимов, стоявших у власти в своих странах десятками лет (Каддафи в Ливии, 32 года, Мубарак в Египте, 29,5 лет и др.).

Гражданская война в Сирии продолжается, хоть и американские власти возможно не так критичны на сей момент по вопросу руководителя государства, главной угрозой является Игил (запрещенная в России террористическая организация), с конца 2014 года совершается наземная операция коалицией против Игил, во главе Соединенных Штатов. В конце сентября, 2015 года Асад просит, Путина о военной помощи Сирии⁴⁸, на

46 Военная помощь США другим странам в 2008-2013 годах. Риа Новости. URL: <http://ria.ru/spravka/20130614/943476954.html> (Дата обращения 02.06.2016)

47 Оппозиция в Сирии: армия Асада вновь применила химическое оружие. Newsru.co.il URL: http://txt.newsru.co.il/mideast/05aug2013/syria_505.html (Дата обращения 02.06.2016)

48 Асад в письме Путину попросил о военной помощи в Сирии. Forbes. URL: <http://www.forbes.ru/news/301627-asad-v-pisme-putinu-poprosil-o-voennoi-pomoshchi-v-sirii> (Дата обращения 02.06.2016)

территорию Сирии вступают ВС РФ. Временно, перед угрозой, главной террористической опасности, конфронтация России со странами Запада сходит на нет, по вопросу о президенте Асаде.

Даже перемирие 27 февраля 2016 не позволило остановить конфликт в Сирии, война продолжается и как видится только дипломатия и слаженные действия России и международной антитеррористической коалиции смогут победить террористическую организацию ДАИШ.

Несмотря на некоторое потепление в риторике и взаимодействиях США, НАТО и ЕС. Первые два продолжают считать Россию своей главной угрозой наряду с Игилом. Стратегия НАТО и США как мы можем наблюдать, останется прежней, наращивание военных сил, не только непосредственно у своих границ, но и в частности в Восточной Европе, подходя к границам РФ. Европейское командование вооруженных сил США, видит в России главную угрозу безопасности Европы. 18 марта 2016 года министр обороны Эштон Картер назвал нашу страну первой в списке глобальных стратегических вызовов для безопасности США⁴⁹.

По имеющимся данным, США в 2017 году потратят около 3,5 млрд. долларов – на дополнительные вооружения, бронетехнику и другое снаряжение в Европе для укрепления системы стратегического сдерживания и «обеспечения европейским союзникам решительной защиты от агрессивного поведения России».

Большой головной болью для российского руководства является продвижение НАТО на восток, проведение масштабных учений у наших границ, размещение тяжелой американской техники в Польше и Прибалтике, американские системы ПРО размещенные в Румынии.

Россию Террористы из «Исламского государства» могут проникнуть на территорию России и наших союзников по ОДКБ через Афганистан и Центральную Азию, объявлена блокада Крыма. «Ситуация в мире остается

⁴⁹ Картер назвал Россию первой среди глобальных угроз США. Взгляд. Деловая газета. URL: <http://vz.ru/news/2016/3/18/800280.print.html>. (Дата обращения 27.05.2016)

очень напряженной, конечно, ее нельзя сравнить со Второй мировой войной, но война ведется другими методами. Поэтому России приходится держать порох сухим и быть готовой к отражению любых провокаций», — говорит Виктор Литовкин.

Постоянный представитель России при НАТО Александр Грушко отмечал, что стратегия Еврокома ВС США, в которой Россия является «главной угрозой безопасности», не соответствуют реальным требованиям безопасности и потребностям мирового развития⁵⁰.

Россия взяла верное внешнеполитическое поведение, государство не собирается ни с кем воевать, проявляет желание дружить, сотрудничать и отстаивать свои национальные интересы. Россия воспринимается как серьезный игрок, западные государства видят в России скорее угрозу, «агрессора» и «оккупанта». Главной задачей России является объяснение, что это вовсе не так⁵¹.

Россия играет важную роль в урегулировании конфликтов дипломатическими средствами. Во многом благодаря усилиям российской стороны 14 июля в Вене было достигнуто историческое соглашение по иранской ядерной программе. 17 декабря Совет Безопасности ООН, где с сентября председательствует Россия, единогласно принял подготовленную РФ и США резолюцию по усилению борьбы с финансированием террористических групп, 18 декабря — Резолюцию по урегулированию конфликта в Сирии, которая была принята после переговоров госсекретаря США Джона Керри и Владимира Путина.

Продолжающийся рост напряженности в мире, серьезное ухудшение экономической ситуации — перечень далеко не всех вызовов, перед которыми оказалась наша страна. В то же время Россия сумела найти на них достойные и своевременные ответы. Российское руководство в противовес

⁵⁰ Андреева Д. Предчувствие холодной войны. URL: <http://rusplt.ru/society/predchuvstvie-holodnoy-voynyi-22786>. (Дата обращения 23.05.2016)

⁵¹ Закваскин А. Российская дипломатия. Игра на опережение. URL: <http://rusplt.ru/society/rossiyskaya-diplomatiya-igra-na-operejenie-21253>. (Дата обращения 01.05.2016)

давлению, конфронтации с Западом, возвращается в азиатский и африканский регионы, заручаясь, таким образом, поддержкой государств этих регионов. Это и укрепление ШОС и БРИГС, в лице международных организаций. Фактически сейчас можно наблюдать становление нового миропорядка, многополярного, как принято считать⁵².

2015 год прошел под знаком Третьей мировой войны, эксперты и СМИ соревновались в прогнозах и сценариях глобального противостояния. Согласно распространенной версии, это могло быть столкновение России и НАТО, другой наиболее вероятной причиной называли конфликт между США и Китаем. Ни того, ни другого не случилось, однако подобные ожидания не возникают на пустом месте: локальных конфликтов меньше не стало, ряд политиков делает агрессивные заявления, которые подогревают уровень напряженности в мире, а информационная и гибридные войны уже ведутся открыто.

«Ситуация в мире остается очень напряженной, конечно, ее нельзя сравнить со Второй мировой войной, но война ведется другими методами.

Продолжается перевооружение Российской армии, выполняется Государственная программа развития вооружений, поставлено более 40 межконтинентальных баллистических ракет, пополняются Сухопутные войска и авиация, существенно увеличено количество беспилотников, Каспийский флот пополнился двумя атомными подводными крейсерами. Безусловно, это нельзя считать гонкой вооружений, однако это несет свой градус напряженности.

К концу 2015 года наметилось потепление во взаимоотношениях России и США, начинаются консультации лидеров двух стран по смежным вопросам. В Евросоюзе даже начали звучать голоса за отмену антироссийских санкций. Террористические акты во Франции, Миграционный кризис, сепаратизм в Каталонии, протест против вступления Черногории в

⁵² Андреева Д. Россия закрепила статус мировой державы. URL: <http://rusplt.ru/society/rossiya-zakrepila-status-mirovoy-derzhavy-20532>. (Дата обращения 01.05.2016)

НАТО, укрепление позиций евроскептиков. Угроза терактов поставила под угрозу существование Шенгенской зоны, а референдум в Греции — стабильность Еврозоны. Референдум о членстве Великобритании в ЕС в 2016 году, также возможный выход Франции из ЕС, в случае победы Марин Ле Пен на президентских выборах. Итоги декабрьских региональных выборов во Франции и парламентских в Испании свидетельствуют о том, что происходит смена политических элит в ЕС.

В 2015 году разговоры об изоляции России потеряли всякий смысл. Одна из главных тенденций года — серьезное улучшение международных позиций России и изменение отношения Запада к России. Сегодня ЕС и США очень заинтересованы в нормализации отношений с Москвой и даже готовы идти на уступки, в частности по Сирии.

Как пишет американский обозреватель RT Роберт Бридж, 2015-й стал годом, когда Владимир Путин взял курс на Сирию и сказал Соединенным Штатам: стоп. Речь идет о потере гегемонии и интеллектуального и идеологического влияния», — добавляет политолог, преподаватель международных отношений в Университете Метца Александр дель Валль⁵³.

⁵³ Андреева Д. Россия закрепила статус мировой державы. URL: <http://rusplt.ru/society/rossiya-zakrepila-status-mirovoy-derzhavy-20532>. (Дата обращения 01.05.2016)

Глава 3. Перспективы развития внешнеполитической стратегии России.

Все рассмотренные проблемы взаимоотношений России с ЕС, США и НАТО, рассматривают теоретические парадигмы международных отношений, которые были рассмотрены в первой главе. Проанализировав современную проблематику взаимоотношений России на международной арене, была выбрана наиболее близкая концепция международных отношений, теория неореализма, которая фактически является доминантной в современной внешней политике РФ.

Неореализм переносит центр объяснения международного поведения на уровень международной системы, структурные свойства которой не зависят от усилий малых и средних государств, а являются результатом взаимодействия между великими державами. Отношения между великими державами и другими государствами не являются однозначно анархическими, так как зависят в основном от воли великих держав. Кроме того, Уолтц выделил три основных принципа структуры международных отношений («структурная триада»). Во-первых, государства, прежде всего, руководствуются мотивом выживания. По существу наше государство после присоединения Крыма к России, находится в финансовой изоляции, наложены санкции на ряд крупных российских предприятий, с частью стран западного мира, приостановлены многие партнерские связи. Отсюда государство руководствуется тем самым мотивом, о котором писал Уолц, мотивом выживания. Во-вторых, участниками международных отношений остаются только государства, так как другие акторы не догнали и не перегнали ведущие державы по наличию полномочий и властных возможностей. В-третьих, государства неоднородны, и отличаются возможностями и потенциалом.

Неореалисты заключают, что биполярная система более устойчива (государства менее склонны к борьбе за власть и системным изменениям) чем многополюсная система, потому что балансирование может происходить

только через внутреннее балансирование, так как нет никаких дополнительных великих держав (сверхдержав), чтобы сформировать союзы. Поскольку в биполярной системе есть только внутреннее балансирование, а не внешнее, то вероятность просчета и шансы на войну между великими державами уменьшаются.

Анархия международной системы предполагает, с одной стороны, конкуренцию между государствами, а с другой — распределение потенциала и силы между ними.

В такой ситуации ценность безопасности для национальных государств становится приоритетной, а международные отношения рассматриваются как особый тип распределения силы между государствами, т.е. как форма силовой политики.

Не имеет значения, говорим ли мы о демократиях или диктатурах, — и те и другие должны действовать в интересах собственной безопасности, стремясь наращивать силу. Национальная политика характеризуется в терминах национального интереса и национальной силы, поэтому любые угрозы жизненно важным интересам и национальной безопасности государства могут явиться предпосылкой использования им своих силовых ресурсов.

Тезисы, озвученные выше, подтверждаются в политике Российской Федерации, мы можем наблюдать сворачивание договоров о разоружении (Довсе, договор по ПРО), а подписанный в 2009 году договор СНВ III, который скорее не сокращает СНВ, наоборот наращивает^{54 55}. Российские власти, планомерно, с конца «нулевых», наращивают военную мощь страны, под предлогом американского ПРО в Восточной Европе, угрозами национальной безопасности страны, нарастающего противоречия между Россией и НАТО в лице США. Все это лишь подчеркивает слова

⁵⁴ Литовкин В. Независимое военное обозрение. 2011. URL: http://nvo.ng.ru/forces/2011-01-21/1_snv.html (Дата обращения 30.05.2016)

⁵⁵ Стратегическое ядерное вооружение России. URL: <http://russianforces.org/rus/current/> (Дата обращения 30.05.2016)

неореалистов о наращивании силы в интересах собственной безопасности, когда вокруг враги, главный наш союзник – сильная, боеспособная армия и флот.

Возвращаясь к теории, неореалисты отмечали, что внутривнутриполитическая нестабильность, возникающие в результате дестабилизации в социально-экономической, религиозной или этнической ситуации, могут послужить детонатором международного вооруженного конфликта в отдельно взятом регионе мира. Государство может быть вовлечено в войну и вследствие наличия у него политических или правовых обязательств перед союзниками. Например, в случае возникновения ситуации, требующей выполнения союзнических обязательств, либо в случае агрессии со стороны какого-либо враждебного обоим союзникам государства. Наше государство было сопричастно к вооруженному конфликту на Украине. У России были свои обязательства в решении в частности, крымского вопроса, где находится крупная российская флотилия.

Неореалисты внесли значительный вклад в разработку многих ключевых проблем, вставших перед теорией и практикой международных отношений после холодной войны. Так, Колин Грей говорит о сохранении в международных отношениях роли военной силы — по крайней мере, в решении вопросов, связанных с ядерным оружием. Имея такое вооружение и возможность наращивать потенциал, российское государство и впрямь может влиять на международную политику, на взаимоотношения, практически со всеми стратегическими партнерами.

Неореалистической теории присущи и слабости. К ним, можно приписать положение о вечности и неизменности «естественного состояния», баланса сил как способа стабилизации международной системы, приписываемой ей статичности. «Естественное состояние»⁵⁶ в международных отношениях означало постоянную вражду и взаимные

⁵⁶ Гоббс Т. Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского URL: http://www.civisbook.ru/files/File/Gobbs_Leviafan.pdf (Дата обращения 30.05.2016).

подозрения, неминуемо выливающиеся в открытые конфликты. Можно резюмировать, что

Действительно, как подчеркивают другие авторы, возрождение реализма как теоретического направления в обновленном варианте объясняется не столько его собственными преимуществами, сколько разнородностью и слабостью любой другой теории. А стремление к сохранению максимальной преемственности с классической школой означает, что уделом неореализма остается и большинство свойственных ей недостатков.

Современная российская внешняя политика строится на многих фундаментальных принципах реалистической и неореалистической школ теории международных отношений. Отсюда ей присущи все главные черты этой теории, которая основывается на анархичности международных отношений, где главным действующим лицом является сильное, суверенное государство, опирающееся на постоянно совершенствующуюся «военную машину». Уже отсюда делается простой вывод: вряд ли предвидится выход из затянувшегося кризиса российско-американских, российско-европейских внешнеполитических отношений, т.к. «сильный игрок» на международной арене, причина столкновения интересов.

Глава 4. Методы мотивации учащихся старших классов к изучению проблемы Международных отношений России в курсе «Обществознания»

В современном мире, в связи с активизацией российской внешней политики, формированием нового двух полярного мира возрастает актуальность воспитания социально активного гражданина, патриота своей страны. Это подтверждается в нормативных документах, принятых в области образования в последние десятилетия.

Так, в законе «Об образовании в Российской Федерации» в качестве одного из основополагающих принципов государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования названы «...воспитание взаимоуважения, трудолюбия, гражданственности, патриотизма, ответственности, правовой культуры...» (статья 3)⁵⁷.

Федеральный государственный стандарт среднего общего образования, регулирующий деятельность образовательных организаций в отношении учащихся старших классов, направлен на обеспечение:

- «формирования российской гражданской идентичности обучающихся»...;

- «воспитания и социализации обучающихся, их самоидентификацию посредством лично и общественно значимой деятельности, социального и гражданского становления, в том числе через реализацию образовательных программ, входящих в основную образовательную программу»⁵⁸.

В качестве требований к результатам освоения учащимися старших классов образовательной организации основной образовательной программы данный документ называет:

«1) российскую гражданскую идентичность, патриотизм, уважение к своему народу, чувства ответственности перед Родиной, гордости за свой

⁵⁷ Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 02.03.2016) «Об образовании в Российской Федерации». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/15956ae575273a483e753fc119fb41fc4c37f846/ (Дата обращения 25.05.2016).

⁵⁸ Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования. URL: <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/2365> (Дата обращения 25.05.2016).

край, свою Родину, прошлое и настоящее многонационального народа России, уважение государственных символов (герб, флаг, гимн);

2) гражданскую позицию как активного и ответственного члена российского общества, осознающего свои конституционные права и обязанности, уважающего закон и правопорядок, обладающего чувством собственного достоинства, осознанно принимающего традиционные национальные и общечеловеческие гуманистические и демократические ценности;

3) готовность к служению Отечеству, его защите;

4) сформированность мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, основанного на диалоге культур, а также различных форм общественного сознания, осознание своего места в поликультурном мире...»⁵⁹.

На значимость указанной задачи указывает и факт подготовки проекта Федерального закона «О патриотическом воспитании», направленного на «определение целей, принципов и основных направлений патриотического воспитания граждан как важного элемента государственной политики, устанавливает правовые и организационные основы формирования государственной системы патриотического воспитания граждан Российской Федерации»⁶⁰.

Вышесказанное свидетельствует о необходимости воспитания гражданственности и патриотизма и учащихся старших классов. В этой связи возрастает значимость преподавания таких предметов, как обществознание, в частности блока политологии, проблем международных отношений России.

Известно, что условием успешности обучения является высокий уровень мотивации учащихся к реализации. Под мотивами в психолого-

⁵⁹ Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования. URL: <http://xn--80abucjiiibhv9a.xn--p1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/2365> (Дата обращения 25.05.2016).

⁶⁰ Проект Федерального закона «О патриотическом воспитании граждан Российской Федерации». URL: <http://fpvestnik.ru/zakonodatelstvo/proekt-fz-o-patrioticheskom-vozpitanii/> (Дата обращения 25.05.2016).

педагогическом знании понимают относительно устойчивые проявления личности. В нашем случае – у детей должны появиться познавательные мотивы, т. е. такие проявления личности учащихся, специфические переживания, сопровождающиеся как положительными, так и отрицательными эмоциями, которые позволят ему успешно изучать обществознание.

Что касается мотивации, то для нашего исследования актуально рассматривать ее как способность учащегося удовлетворять свои потребности посредством какой-либо деятельности. Опять же, в контексте изучаемых проблем – это способность учащихся посредством учебной деятельности удовлетворять потребность в получении новых знаний в области международных отношений России, развитии умений и готовности применять данные знания и умения на практике.

В психологии существуют разнообразные классификации мотивов и мотиваций в зависимости от положенного в основание классификаций критерия. В частности, в зависимости от того, кто или что именно побуждает человека к действию, выделяют:

- внешнюю (т. е. не связанную с содержанием какой-то деятельности, а обусловленную внешними для человека обстоятельствами, на пример авторитетом родителей или педагога) и внутреннюю (обусловленную внутренними побудителями – ценностями, поведенческими установками, качествами личности, например, патриотизмом) мотивации. Преобладание внешней или внутренней мотивации в поведении личности связано не только с ее конкретной ситуацией, но и возрастом человека, его личностными качествами. Так, например, если для младшего школьного возраста характерна преимущественно внешняя мотивация к учебной деятельности, то в старшем школьном возрасте должна преобладать внутренняя.

В зависимости положительной или отрицательной направленности стимулов выделяют положительную (на пример, если я выучу урок, то

родители поощряют меня) и отрицательную мотивации (на пример, если я выучу урок, то родители не накажут меня).

В зависимости от важности удовлетворяемых потребностей можно говорить об устойчивой, т. е. основанной на естественных потребностях человека (утоление жажды, голода и т.п.) и неустойчивой, т. е. требующей постоянной внешней поддержки (оторваться от компьютерной игры и т.п.) мотивациях. В свою очередь устойчивая и неустойчивая мотивации различаются по типам. Существует два основных типа мотивации: «к чему-то» или «от чего-то» (ещё это часто называют «методом кнута и пряника»).

В зависимости от субъекта деятельности значимости ее для социума можно говорить об:

- индивидуальной мотивации, направленной на поддержание саморегуляции (жажда, голод, избегание боли, поддержка температуры и т.д.);

- групповой мотивации, направленной на удовлетворение значимых потребностей социальной группы или всего социума (забота о потомстве, поиск своего места в обществе, поддержание структуры общества и т.п.);

В зависимости от сферы приложения усилий, а, следовательно, и получаемого результата выделяют познавательную мотивацию (игровая деятельность, исследовательское поведение), о которой говорилось выше.

Подводя промежуточный итог вышесказанному, можно отметить, что в своей профессиональной деятельности с учащимися старших классов педагог должен ориентироваться, в первую очередь на внутреннюю, положительную, устойчивую, как индивидуальную, так и групповую мотивацию учащихся.

Кроме того, различают отдельные мотивы, движущие поступками людей в различных ситуациях:

- мотив самоутверждения – стремление самоутвердиться в обществе, получить определённый статус, уважение. Иногда такое стремление относят к мотивации престижа (стремление к достижению и поддержанию более высокого статуса).

- мотив идентификации – стремление к тому, чтобы походить на кого-то (авторитета, кумира, отца и т.п.).

- мотив власти – стремление человека к влиянию на окружающих, руководить ими, направлять их действия.

- мотив саморазвития – стремление к личностному росту, реализации своего потенциала.

- мотив достижения – стремление достигать лучших результатов и овладевать мастерством в чём-либо.

- мотив общественной значимости – мотивы, которые связаны с чувством долга, ответственностью перед людьми.

- мотив присоединения – стремление устанавливать и поддерживать связь с другими людьми, к контакту и приятному общению с ними⁶¹.

Практически все перечисленные мотивы педагог может использовать в образовательном процессе с целью активизации познавательной деятельности учащихся.

Ввиду значимости мотивации как поведенческого фактора развития личности, она активно изучается в области психологии. В частности в современном социогуманитарном знании существует несколько теорий мотивации. Перечислим некоторые из них:

Содержательные теории мотивации в первую очередь занимаются анализом факторов, которые оказывают влияние на мотивацию, т. е., в первую очередь, потребностей человека. Данные теории описывают структуру потребностей, их содержание и влияние на поведение личности. Главными теориями этого направления являются: теория иерархии потребностей Маслоу, теория ERG Альдерфера, теория приобретённых потребностей Макклелланда и теория двух факторов Герцберга⁶².

⁶¹ Мотивация в деятельности человека. URL: <https://4brain.ru/psy/psihologija-motivacii.php> (дата посещения 25.05.2016).

⁶² Там же.

Так, известный американский ученый Абрахам Маслоу выделил ключевые мотивы поведения в зависимости от потребностей личности, расположив данные потребности в виде иерархии (пирамиды):

- физиологические потребности (пища, вода, сон и т.п.);
- потребность в безопасности (стабильность, порядок, зависимость, защита, свобода от страха, тревоги и хаоса)
- потребность в любви и принадлежности (семья, дружба, свой круг);
- потребность в уважении и признании (уважаю себя я, уважают меня другие, я известен и нужен);
- потребность в самоактуализации (развитие способностей);

Кроме того, А. Маслоу говорил об уровне познавательных способностей и уровне эстетических потребностей⁶³.

Вторая группа теорий мотивации – процессуальные теории, которые анализируют то, как человеком распределяются усилия для достижения новых целей, и какой тип поведения будет им для этого выбран. Отличием данной группы теорий является то, что их авторы поведение человека определяют не только потребностями, но и функциональными особенностями его восприятия и ожиданий, связанных с конкретной ситуацией. Сегодня существует более 50 процессуальных теорий мотивации, но основными в этом направлении считаются: теория Врума, теория Адамса, теория Портера-Лоулера, теория Локка и концепция партисипативного управления.

Теории, в основе которых лежит специфическая картина работника, берут за основу определённый образец работника, его потребности и мотивы. К этим теориям относятся: теория МакГрегора и теория Оучи.⁶⁴

Вышесказанное подтверждает, что мотивация играет важнейшую роль в педагогическом процессе. По сути, она является базовым фактором

⁶³ Пирамида потребностей Маслоу. URL: http://www.psychologos.ru/articles/view/piramida_potrebnostey_maslou (Дата обращения 25.05.2016).

⁶⁴ Мотивация в деятельности человека. URL: <https://4brain.ru/psy/psihologija-motivacii.php> (Дата обращения 25.05.2016).

активной и успешной учебной и воспитательной деятельности. Не случайно, согласно профессиональному стандарту педагога, документу, внедряемому сегодня в образовательный процесс, в качестве регулятора профессиональной деятельности педагога, говорится о необходимости для современного педагога:

- «... Владеть формами и методами обучения, выходящими за рамки уроков...»;

- «...Использовать специальные подходы к обучению, для того чтобы включить в образовательный процесс всех учеников...»;

- «...Эффективно управлять классами, с целью вовлечения учеников в процесс обучения и воспитания, мотивируя их учебно-познавательную деятельность. Ставить воспитательные цели, способствующие развитию учеников, независимо от их происхождения, способностей и характера, постоянно искать педагогические пути их достижения»⁶⁵.

Иначе говоря, согласно стандарту педагог должен владеть специфическими методами, позволяющими мотивировать учащихся на изучение политологического блока обществознания и в частности проблем международных отношений России.

Проблема мотивации к обучению заключается в том, что, сама по себе она проявляется довольно редко. Именно по этой причине нужно использовать различные методы её формирования.

Под методом обучения и воспитания в педагогике можно понимать упорядоченную деятельность педагога и учащегося, направленную на достижение поставленной учебной и воспитательной целей⁶⁶.

Методов формирования мотивации к учебной деятельности довольно много. Рассмотрим наиболее продуктивные, на наш взгляд, в контексте

⁶⁵ Профессиональный стандарт педагога.URL: http://www.ug.ru/new_standards/6 (Дата обращения 25.05.2016).

⁶⁶ Подласый И.П. Педагогика: 100 вопросов - 100 ответов: учеб. пособие для вузов. М.: ВЛАДОС-пресс, 2004. С.145.

изучения старшеклассниками проблем международной политики России на уроках обществознания.

В основу первой группы выделенных нами методов условно можно положить содержание изучаемого материала.

- Создание ситуаций занимательности – это процесс внедрения в учебные занятия интересных и занимательных опытов, жизненных примеров, парадоксальных фактов, необычных аналогий, которые будут привлекать внимание учащихся, и вызывать у них интерес к предмету изучения. В современной политической ситуации педагогу не составит труда найти информацию, актуализирующую изучаемую проблему. Фактически каждый день на международной арене происходят события, оказывающие существенное влияние на положение России на международной арене. Используя актуальную политическую информацию, педагог должен подбирать факты, привлекающие внимание учащихся своей необычностью, парадоксальностью. Это могут быть данные статистики, исторические примеры и т.п.

- Эмоциональные переживания – это переживания, которые создаются путём приведения необычных фактов или вызываются масштабностью и уникальностью излагаемого материала. В контексте изучаемых в рамках курса обществознания проблем уместно использовать информацию о Второй мировой войне, бомбардировке Хиросимы и Нагасаки, холодной войне и т. п. в сопоставлении современной международной ситуацией.

- Сопоставление научных и житейских толкований природных явлений – это метод, в котором приводятся различные научные факты, сопоставляемые с изменениями в образе жизни людей, что вызывает в учащихся интерес и желание узнать больше, т.к. это отражает действительность. В данном случае актуальными будут проблемы толерантного и интолерантного поведения граждан государств бывшего постсоветского пространства. Так, современные подростки, активно общаясь в сети Интернет, в том числе, со сверстниками из этих государств имеют

представление об их взглядах на современную внешнюю политику России. Если проанализировать события, происходящие на Украине, можно без труда заметить, что огромную роль в происходящих там беспорядках играют молодежь и подростки. Данную информацию можно использовать на уроках обществознания для обсуждения и привлечения внимания учащихся к изучаемым проблемам.

- Создание ситуаций познавательного спора – данный метод основывается на том, что спор всегда вызывает повышенный интерес к теме. Привлечение учащихся к научным спорам способствует углублению их знаний, привлекает их внимание, вызывает волну интереса и желание разобраться в оспариваемом вопросе. Для споров можно выбирать материал, отражающий позиции различных современных политических лидеров по ключевым внешнеполитическим вопросам (присоединение Крыма к России, события на Украине, конфликт в Сирии, взаимоотношения России с Китаем и т.п.).

- Создание ситуаций успеха в учении – это метод, который можно использовать по отношению к учащимся, испытывающим трудности в обучении. Он основан на психологических реакциях человека на успех (радостные переживания способствуют преодолению трудностей в обучении). Для реализации данного метода педагог может использовать максимально простую, понятную, доступную информацию, позволяющую учащимся неминуемо получить положительный результат обучения, а следовательно заслужить похвалу педагога, повысить собственную самооценку. В контексте изучаемой проблемы это может быть информация о взаимоотношениях России и США, России и стран Евросоюза и т. п.

Следует учитывать, что для повышения мотивации старшеклассников учебной деятельности, педагог, формируя содержание уроков обществознания по рассматриваемым вопросам должен выходить за рамки учебника и активно привлекать информацию из СМИ, опираясь при этом на жизненный опыт учащихся, имеющиеся у них знания и умения.

В основу второй группы учебных методов, направленных на реализацию указанной выше цели, может быть положен принцип активности учащихся в процессе познавательной деятельности. Данные методы можно условно разделить на пассивные, активные и интерактивные.

Пассивные методы (см рис. 1) – это форма взаимодействия учащихся и педагога, в рамках которой педагог является основным действующим лицом, управляющим ходом учебного процесса, в то время как учащиеся выступают в роли пассивных слушателей, подчиненных директивам учителя. При использовании подобных методов связь педагога с учащимися осуществляется посредством опросов, самостоятельных, контрольных работ, тестов и т. д.

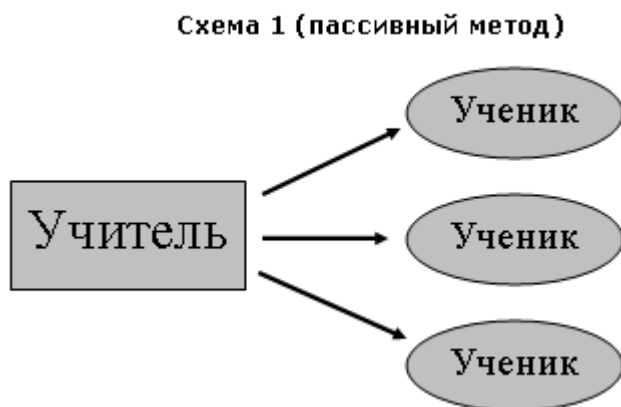


Рис. 1. Взаимодействие учителя и ученика при использовании пассивных методов обучения

С точки зрения современных подходов к образованию, декларируемых законом «Об образовании Российской Федерации», Федеральными государственными образовательными стандартами, и эффективности усвоения учащимися учебного материала пассивные методы считаются самыми неэффективными. При этом отказываться от них вообще, на наш взгляд, не стоит, так как они имеют и некоторые положительные характеристики. Среди плюсов пассивных методов обучения можно выделить:

- относительно легкую подготовку к уроку со стороны учителя;

- возможность преподнести сравнительно большее количество учебного материала в ограниченных временных рамках урока.

Самый распространенный вид пассивных методов – лекционный. Он широко распространен в вузах, где учатся взрослые, вполне сформировавшиеся люди, имеющие четкие цели глубоко изучать предмет. В силу этого, в старшей школе педагоги могут внедрять данный метод с целью подготовки учащихся к восприятию лекций в высшем учебном заведении. Следует отметить, что использование данного метода даже может стать действенным средством мотивации учащихся к изучению проблем международных отношений России на уроках обществознания. Условием успешности использования данного метода будет грамотный подбор педагогом изучаемого материала. О содержательных характеристиках используемого в данном случае учебного материала подробнее шла речь выше. Кроме того, эффективность использования пассивных методов, в частности лекции, для мотивации учащихся на изучение того или иного материала повышается при использовании наглядности и сочетании с активными методами.

Активные методы (см. рис. 2) – это форма взаимодействия учащихся и педагога, при которой участники активно взаимодействуют друг с другом, оказывают влияние друг на друга. Учащиеся в данном случае являются не пассивными слушателями, а активные участники познавательного процесса.

Схема 2 (активный метод)

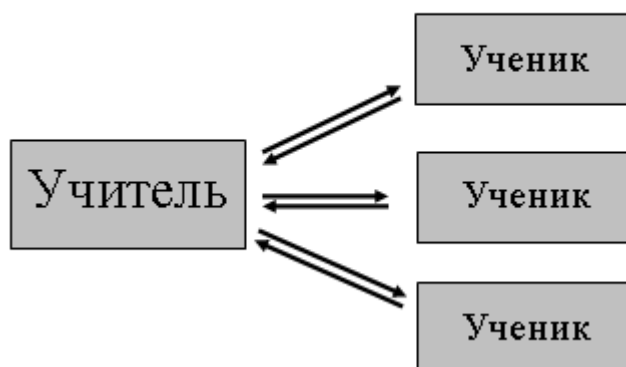


Рис. 2. Взаимодействие учителя и ученика при использовании активных методов обучения

Если при использовании пассивных методов основным действующим лицом в педагогическом процессе был учитель, то здесь учитель и учащиеся находятся на равных правах. Если пассивные методы предполагали авторитарный стиль взаимодействия, то активные больше предполагают демократический стиль⁶⁷.

К активным методам можно отнести различные упражнения, решение задач, разнообразные методы, которые используются в процессе организации педагогом самостоятельной работы учащихся. Собственно их основной положительной характеристикой и является организация самостоятельного добывания знаний учащимися, формирование и развитие у них основополагающих умений познавательной, регулятивной, коммуникативной деятельности и готовности их использовать на практике. Данные методы укладываются в концепцию деятельностного подхода, положенного в основу Федеральных государственных образовательных стандартов, в том числе среднего общего образования. Вследствие этого большинство современных педагогов стремится использовать их в процессе организации познавательной деятельности учащихся.

К активным методам, которые, на наш взгляд, можно применять на уроках обществознания с целью мотивации учащихся к изучению проблем международной политики России, относятся:

- анализ документов (в частности, различных международных договоров. Продуктивным, в данном случае, может оказаться анализ Посланий Президента Правительству), публикаций в СМИ по международным проблемам;

- подготовка учащимися сообщений, презентационных материалов по рассматриваемым проблемам.

⁶⁷ Методы обучения. URL: <http://www.teacher.cspu.ru/files/Методы%20обучения.docx> (Дата обращения 25.05.2016).

Многие исследователи отождествляют активные методы с интерактивными. Однако, несмотря на общность, они имеют значимые различия, благодаря которым интерактивные методы можно рассматривать как наиболее современную форму активных методов.

Интерактивные методы (см. рис. 3). – это форма взаимодействия, в рамках которой педагог и учащиеся находятся в активном взаимодействии между собой, при этом взаимовлияние осуществляется не только по линии «педагог – учащиеся», но и по линии «учащиеся – учащиеся». Другими словами, в отличие от активных методов, интерактивные ориентированы на более широкое взаимодействие учеников не только с учителем, но и друг с другом и на доминирование активности учащихся в процессе обучения.

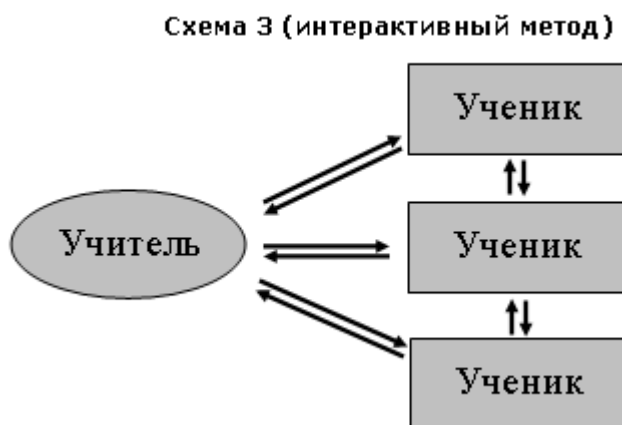


Рис. 3. Взаимодействие учителя и ученика при использовании интерактивных методов обучения

Место учителя в интерактивных уроках сводится к направлению деятельности учащихся на достижение целей урока. Учитель также разрабатывает план урока. Важное отличие интерактивных упражнений и заданий от обычных в том, что, выполняя их, учащиеся не только и не столько закрепляют уже изученный материал, сколько изучают новый, получая при этом новые знания, закрепляя умения, формируя готовность к деятельности.

К наиболее распространенным интерактивным методам в современной системе российского образования относятся игровой и дискуссионный. На наш взгляд, использование этих методов лучше других соответствует задаче

повышения мотивации учащихся старших классов к изучению проблем международной политики России в курсе обществознания.

Игра наряду с трудом и учением является одним из основных видов деятельности человека. По определению ученых, игра – это вид деятельности в условиях ситуаций, направленных на воссоздание и усвоение общественного опыта, в котором складывается и совершенствуется самоуправление поведением. При этом большинству игр присущи следующие характеристики:

- свободная развивающая деятельность, предпринимаемая лишь по желанию ребенка, ради удовольствия от самого процесса деятельности, а не только от результата (процедурное удовольствие);

- творческий, в значительной мере импровизационный, очень активный характер этой деятельности («поле творчества»);

- эмоциональная приподнятость деятельности, соперничество, состязательность, конкуренция, аттракция и т.п. (чувственная природа игры, «эмоциональное напряжение»);

- наличие прямых или косвенных правил, отражающих содержание игры, логическую и временную последовательность ее развития⁶⁸.

Игра как деятельность реализуется в рамках нескольких этапов: целеполагания, планирования, реализации цели, а также анализа результатов, в которых личность реализует себя как субъект. Из перечисленного видно, что в процессе использования игрового метода учащиеся активно реализуют основные регулятивные универсальные учебные действия, представленные в Федеральном государственном образовательном стандарте, как один из видов метапредметных результатов обучения⁶⁹.

⁶⁸ Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. URL: http://moi-rang.ru/publ/metodicheskie_materialy/pedagogicheskie_tekhnologii/igrovye_tekhnologii/12-1-0-48#.V0jqntSLTGg (Дата обращения 25.05.2016).

⁶⁹ Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования .URL: <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/2365> (Дата обращения 25.05.2016).

Мотивация игровой деятельности обеспечивается ее добровольностью, возможностями выбора, элементами соревновательности, удовлетворения потребности в самоутверждении, самореализации учащихся.

В структуру игры как процесса входят:

- а) роли, взятые на себя играющими;
- б) игровые действия как средство реализации этих ролей;
- в) игровое употребление предметов, т.е. замещение реальных вещей игровыми, условными;
- г) реальные отношения между играющими;
- д) сюжет (содержание) – область действительности, условно воспроизводимая в игре⁷⁰.

В зависимости от возраста обучающихся (а следовательно специфики психологического, физиологического, социально-педагогического развития) педагогом могут применяться различные виды игр. Так, ввиду того, что в подростковом возрасте наблюдается обострение потребности в создании своего собственного мира, в стремлении к взрослости, бурное развитие воображения, фантазии, рационально в старшей школе применять деловые игры. При этом деловая игра может использоваться для решения комплексных задач, в частности, усвоения нового, закрепления материала, развития творческих способностей, формирования общеучебных умений, углубления изучаемого материала, рассмотрения его с различных позиций, а также и для мотивации к учебной деятельности.

В учебном процессе применяются различные модификации деловых игр: имитационные, операционные, сюжетно-ролевые игры, деловой театр.

Спецификой проведения деловых игр в старшей школе является обязательное наличие этапа анализа, обсуждения и оценки результатов игры, которые могут проходить в виде выступления экспертов, обмена мнениями, защиты учащимися своих решений и выводов. В заключение учитель

⁷⁰ Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. URL: http://moi-rang.ru/publ/metodicheskie_materialy/pedagogicheskie_tekhnologii/igrovyte_tekhnologii/12-1-0-48#.V0jqntSLTGg (Дата обращения 25.05.2016).

констатирует достигнутые результаты, отмечает ошибки, формулирует окончательный итог занятия.

На уроках обществознания в старших классах при изучении проблем международной политики России, на наш взгляд, рационально использовать сюжетно-ролевые игры (на пример – судебные процессы над войной, атомным оружием и т.д.); разнообразные конкурсы, викторины и т. п.

Рассмотрим особенности использования дискуссионных методов на уроках обществознания. Дискуссия («*discussio*» – в переводе с латинского языка – исследование или разбор) – это парное, коллективное обсуждение конкретной проблемы, вопроса или сопоставление различных позиций, идей, мнений, предложений.

Цели у дискуссии могут быть различными. В частности:

- анализ, исследование проблем;
- преобразование и модернизация проблем;
- обучение дискуссии;
- стимуляция творческого потенциала;
- диагностирование проблем;
- принятие конкретных решений;
- мотивация к деятельности (в том числе познавательной).

Значимость использования дискуссионных методов в современном образовательном процессе также подчеркивается в Федеральных государственных стандартах. Так одним из требований к результатам освоения основной образовательной программы является владение выпускниками «языковыми средствами – умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства»⁷¹.

Успешное использование дискуссионного метода возможно лишь при соблюдении определенных условий, таких как:

⁷¹ Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования. URL: <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/2365> (Дата обращения 25.05.2016).

- признание педагогом уникальности и индивидуальности каждого ученика как самобытного человека;

- признание учеником и педагогом уникальности любого другого человека;

- умение взаимодействовать на гуманных основаниях.

В качестве критериев эффективности дискуссии как метода обучения выделяют:

- актуальность обсуждаемой проблемы;
- информированность участников;
- владение участниками методикой дискуссионной процедуры;
- адекватность восприятия участниками друг друга;
- систематическое единообразие при употреблении терминов;
- соблюдение общепринятых правил и регламента.

Необходимо отметить, что во время дискуссии оппоненты могут либо дополнять друг друга, либо противостоять. В первом случае проявляются качества, присущие диалогу, во втором – спору⁷².

В контексте изучаемой проблемы на уроках обществознания могут проводиться дискуссии, нацеленные, как на дополнение точки зрения оппонентов (мозговые штурмы), так и на выявление преимущественно верной позиции (диспуты).

На основании всего вышесказанного можно сделать следующие выводы:

1. Под мотивацией к изучению проблем внешней политики России на уроках обществознания можно понимать способность учащихся посредством учебной деятельности удовлетворять потребность в получении новых знаний в области международных отношений России, развитии умений и готовности применять данные знания и умения на практике.

⁷² Использование дискуссии на уроках истории как метода технологии личностно-ориентированного обучения .URL: <http://oskolkovao.narod.ru/index/0-15> (Дата обращения 25.05.2016).

2. В профессиональной деятельности с учащимися старших классов педагог должен ориентироваться, в первую очередь на внутреннюю, положительную, устойчивую, как индивидуальную, так и групповую мотивацию учащихся.

3. Под методом обучения и воспитания в педагогике можно понимать упорядоченную деятельность педагога и учащегося, направленную на достижение поставленной учебной и воспитательной целей.

4. С целью мотивации учащихся старших классов к изучению проблем международных отношений России на уроках обществознания могут быть использованы различные методы.

- В зависимости от выбора содержания учебного материала: создание ситуаций занимательности, эмоциональные переживания, сопоставление научных и житейских толкований природных явлений, создание ситуаций познавательного спора, создание ситуаций успеха.

- В зависимости от степени активности учащихся: пассивные (лекции, в том числе с использованием наглядности), активные (упражнения, задачи, анализ документов), интерактивные (игровые, дискуссионные).

Заключение

Международные отношения – это отношения по поводу самых разнообразных сторон развития социума. Сотрудничество или противоборство, взаимопонимание или взаимное неприятие, совместные интересы или расходящиеся ценностные ориентиры – все это может касаться различных сторон бытия и соответствующим образом проявляться в международной системе.

Буквально до недавнего времени ресурс влияния в мировой политике представлял собой некое слияние воедино военно-политического, экономического и идеологического потенциалов, принадлежащих государствам, прежде всего государствам-лидерам. Эти государства определяли вектор мирового политического развития, делая при этом упор на развитие военно-политического ресурса. В результате исследовательский интерес совершенно справедливо был сосредоточен на изучении государств-лидеров, обладающих комплексом ресурсного потенциала. При этом основной упор делался на анализе военно-политического ресурса. В значительной мере государства-лидеры продолжают сегодня сохранять эту монополию влияния, но одновременно отчетливо видны признаки того, что и другие акторы оказываются влиятельными в современном мире, а значит, обладают соответствующими ресурсами.

В процессе изучения в данной исследовательской работе был определен:

Объект - система международных отношений.

Предмет – положение России на международной арене.

Целью данного исследования – изучение происходящих процессов в системе международных отношений и нахождение необходимых способов укрепления положения России в международном сообществе.

Задачи:

1. Изучение теоретических подходов в исследованиях внешней политики и международных отношений:

2. Изучение основных параметров государственного строительства на среднесрочную перспективу посредством Посланий президента Российской Федерации Федеральному Собранию.

3. Изучение публикаций СМИ, посвященных проблемам взаимоотношения России с ключевыми государствами

4. Прогнозирование перспектив развития внешнеполитической стратегии РФ.

5. Предложить методы мотивации учащихся старших классов к изучению проблемы международных отношений России в курсе «обществознания».

Достижение поставленных задач происходило через систематизацию теоретического материала и изучение современной политической ситуации на международной арене посредством публикаций СМИ. Также было проведено эмпирическое исследование, целью которого являлось выявить тенденций позиции России в международной политике в 2004г, 2007-2008 г.г. и 2013-2015г.г.

В процессе работы проведено исследование по изучению статуса России и взаимоотношений государства с ключевыми внешнеполитическими партнерами в посланиях президента РФ Федеральному Собранию РФ.

Список используемой литературы

Литературные источники:

1. Вахрушев Ю.П.В 22 Основы теории международных отношений: Учеб. метод. комплекс.– 3-е изд., перераб. и доп. Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2008.
2. Вендт. А. Анархия - это то, что из нее делают государства: социальное конструирование политики с позиции силы. // Международная организация. вып.. 2, 1992.
3. Лебедева М. М. Мировая политика: Учебник для вузов. 2-е изд., исп. и доп. М.: Аспект Пресс, 2007.
4. Международные отношения: социологические подходы / Рук. авт. колл. проф. Цыганков. П.А. М.: Гардарика, 1998.
5. Мировая политика и международные отношения: Учебник / Ачкасов В. А. , Ланцов С. А. М.: Аспект Пресс, 2011.
6. Моргентау Г. Политические отношения между нациями. Борьба за власть и мир // Социально-политический журнал. 1997. № 2.
7. Мунтян М.А. Основы теории международных отношений. М.: Изд-во МАБиУ, 2006.
8. Мухаев Р.Т. Политология: учебник для студентов юридических и гуманитарных факультетов. М.: Издательство «ПРИОР», 2000.
9. Най Д. С., Кохэн Р.О. Транснациональные отношения и мировая политика. 1972.
10. Новиков Г. Теории международных отношений. Иркутск: Изд-во Иркутского университета, 1996.
11. Нурышев Г.Н. Теория международных отношений: Учеб. пособие / СПб: СПбГУ, 2014.
12. Подласый И.П. Педагогика: 100 вопросов - 100 ответов: учеб. пособие для вузов. М.: ВЛАДОС-пресс, 2004.

13. Современные международные отношения: Учебник Под ред. Торкунова А. В., Мальгина А. В. М.: Аспект Пресс, 2012.

14. Цыганков П.А. Теория международных отношений: Учеб. пособие. М.: Гардарики, 2003.

Интернет ресурсы:

15. Авиация Противоракетная оборона США - Россия и система НПРО США. URL: http://www.vonovke.ru/s/protivoraketnaya_oborona_ssha_-_rossiya_i_sistema_npro_ssha (Дата обращения 18.05.2016).

16. Андреева Д. Предчувствие холодной войны. URL: <http://rusplt.ru/society/predchuvstvie-holodnoy-voynyi-22786>. (Дата обращения 23.05.2016).

17. Андреева Д. Россия закрепила статус мировой державы. URL: <http://rusplt.ru/society/rossiya-zakrepila-status-mirovoy-derzhavy-20532>. (Дата обращения 01.05.2016)

18. Асад в письме Путину попросил о военной помощи в Сирии. URL: <http://www.forbes.ru/news/301627-asad-v-pisme-putinu-poprosil-o-voennoi-pomoshchi-v-sirii> (Дата обращения 02.06.2016)

19. Военная помощь США другим странам в 2008-2013 годах. URL: <http://ria.ru/spravka/20130614/943476954.html> (Дата обращения 02.06.2016).

20. Гоббс Т. Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского. URL: http://www.civisbook.ru/files/File/Gobbs_Leviafan.pdf (Дата обращения 30.05.2016).

21. Госдепартамент США отчитался о мерах по поддержке российской демократии. URL: <https://lenta.ru/news/2007/04/06/support/> (Дата обращения 18.05.2016)

22. Грузия собралась смягчить наказание за посещение Абхазии. Взгляд. URL: <http://vz.ru/news/2013/2/20/621153.html> (Дата обращения 21.05.2016)

23. Закваскин А. Российская дипломатия. Игра на опережение. URL: <http://rusplt.ru/society/rossiyskaya-diplomatiya-igra-na-operejenie-21253> (Дата обращения 10.03.2016).

24. Зельдин. Д. Пентагон подозревает Россию в продолжающемся снабжении оружием украинских сепаратистов. URL: <http://www.golos-ameriki.ru/content/us-russian-troops-ukraine/1959224.html> (Дата обращения 01.06.2016).

25. Использование дискуссии на уроках истории как метода технологии личностно-ориентированного обучения. URL: <http://oskolkovao.narod.ru/index/0-15> (Дата обращения 25.05.2016).

26. Коньшев В.Н. О неореализме К.Уолтса. // Полис. 2004. №2. С.147 URL: <http://www.politstudies.ru/article/3374> (Дата обращения 23.05.2016).

27. Кризисы в российско-американских отношениях. URL: <http://ria.ru/spravka/20141110/1032219837.html> (Дата обращения 20.05.2016).

28. Литовкин В. Независимое военное обозрение. 2011. URL: http://nvo.ng.ru/forces/2011-01-21/1_snv.html (Дата обращения 30.05.2016).

29. Маруев А. Ю. Геополитический статус и геостратегия России в современных условиях. Вестник Академии военных наук. №1 (26)/2009 Геополитика и оборонная безопасность. URL: <http://militaryarticle.ru/voenno-promishlennii-kurer/2009-vpk/10885-geopoliticheskij-status-i-geostrategija-rossiiv> (Дата обращения 20.05.2016).

30. Методы обучения URL: <http://www.teacher.cspu.ru/files/Методы%20обучения.docx> (Дата обращения 25.05.2016).

31. Мотивация в деятельности человека. URL: <https://4brain.ru/psy/psihologija-motivacii.php> (Дата обращения 25.05.2016).

32. Оппозиция в Сирии: армия Асада вновь применила химическое оружие. URL: http://txt.newsru.co.il/mideast/05aug2013/syria_505.html (Дата обращения 02.06.2016).

33. Официальные сетевые ресурсы Президента России. Справка к Указу «О приостановлении Российской Федерацией действия Договора

об обычных вооруженных силах в Европе и связанных с ним международных договоров». URL:<http://www.kremlin.ru/events/president/news/41191> (Дата обращения 20.05.2016).

34. Павленко О. В. Конструктивистский подход к исследованию международных отношений: возможности и пределы // Вестник РГГУ. 2015. №6. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/konstruktivistskiy-podhod-k-issledovaniyu-mezhdunarodnyh-otnosheniy-vozmozhnosti-i-predely> (Дата обращения: 02.05.2016)

35. Паульман В. Ф. Грозовые тучи сгущаются над Олимпом. URL: http://lit.lib.ru/p/paulxman_w_f/text_1210.shtml (Дата обращения 19.05.2016).

36. Пирамида потребностей Маслоу. URL: http://www.psychologos.ru/articles/view/piramida_potrebnostry_maslou (Дата обращения 25.05.2016).

37. Послание президента РФ Федеральному собранию РФ от 03.12.2015. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/messages/50864>. (Дата обращения 19.05.2016).

38. Послание президента РФ Федеральному собранию РФ от 04.12.2014. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/messages/47173> (Дата обращения 17.05.2016).

39. Послание президента РФ федеральному собранию РФ от 05.11.2008. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/1968> (Дата обращения 14.05.2016).

40. Послание президента РФ Федеральному собранию РФ от 12.12.2013. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/19825> (Дата обращения 17.05.2016).

41. Послание президента РФ Федеральному собранию РФ от 26.04.2007. URL: <http://rg.ru/2007/04/27/poslanie.html> (Дата обращения 16.05.2016).

42. Послание президента РФ Федеральному Собранию РФ от 26.05.2004. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/36353> (Дата обращения 17.05.2016).

43. Проект Федерального закона «О патриотическом воспитании граждан Российской Федерации». URL: <http://fpvestnik.ru/zakonodatelstvo/proekt-fz-o-patrioticheskom-vospitanii/> (Дата обращения 25.05.2016).

44. Профессиональный стандарт педагога. URL: http://www.ug.ru/new_standards/6 (Дата обращения 25.05.2016).

45. Результаты общекрымского референдума. Государственный Совет Республики Крым. URL: <http://archive.is/bvJR6> (Дата обращения 01.06.2016).

46. Россия — страна, борющаяся за восстановление независимости. URL: <http://rusplt.ru/future-russia/rossiya-prezhde-chem-vyzdorovet-nado-ne-umeret-21730>. (Дата обращения 10.03.2016).

47. Мировые державы. Рукэксперт. URL: http://ruxpert.ru/%CС%E8%F0%EE%E2%FB%E5_%E4%E5%F0%E6%E0%E2%FB (Дата обращения 20.05.2016).

48. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. URL: http://moi-rang.ru/publ/metodicheskie_materialy/pedagogicheskie_tekhnologii/igrovye_tekhnologii/12-1-0-48#.V0jqntSLTGg (Дата обращения 25.05.2016).

49. Стратегическое ядерное вооружение России. URL: <http://russianforces.org/rus/current/> (Дата обращения 30.05.2016).

50. США разрабатывают новую политику сдерживания РФ. RU. DELFI. URL: <http://ru.delfi.lt/abroad/global/ssha-razrabatyvayut-novuyu-politiku-sderzhivaniya-rf.d?id=69513986> (Дата обращения 21.05.2016).

51. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования. URL: <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/2365> (дата посещения 25.05.2016).

52. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 02.03.2016) «Об образовании в Российской Федерации». URL:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/15956ae575273a483e753fc119fb41fc4c37f846/ (Дата обращения 25.05.2016).

53. Хвыля-Олинтер Н.А. Отношение к России за рубежом: динамика и причины. Центр научной политической мысли и идеологии. URL: <http://rusrand.ru/docconf/otnoshenie-k-rossii-za-rubejom-dinamika-i-prichiny> (Дата обращения 01.06.2016).