

Введение

Актуальность исследования англо-американских отношений обусловлена в первую очередь теми ролями, которые данные государства играют на мировой арене, а также важностью для них двусторонних отношений. На протяжении нескольких столетий, США и Великобритания входят в число стран, определяющих вектор мирового развития, а также значительно влияющих на мировую политику.

Являясь крупнейшими мировыми государствами и относясь к ядерным державам, эти страны входят ряд крупнейших и влиятельных организация современности, среди которых Совет безопасности ООН, Страны большой восьмерки и двадцатки, НАТО. В связи с этим они несут большую ответственность за обеспечение мировой стабильности и безопасности, а также за устойчивое и беспрепятственное развитие в условиях современной глобализации.

США и Великобритания наряду с другими странами являются ключевыми участниками переговоров по важным вопросам международной повестки дня: иранская ядерная программа, мировая безопасность, комплекс вопросов, связанных с ситуацией на Ближнем Востоке, борьба с общими угрозами. Так же не стоит забывать и про потенциал торгово-экономического сотрудничества.

В настоящее время торговый оборот между двумя этими странами составляет порядка 51 млрд. долларов на экспорте, и порядка 57 млрд. долларов на импорте товаров.

Исследование взаимодействия США и Великобритании продолжает оставаться актуальным для выявления перспектив развития различных ситуаций как на региональном, так и на глобальном уровне.

Опираясь в исследовании на недалекое прошлое, можно проанализировать поведение и направление политики этих двух стран и тем

самым понять, степень сложившихся отношений между данными странами в настоящее время.

Это даст возможности для анализа и прослеживания изменений во внешнеполитических курсах обоих государств, а также изменений на международной арене в целом.

Объектом исследования являются межгосударственные отношения США и Великобритании.

Предметом исследования являются «особые» военно-политические отношения США и Великобритании в постбиполярный период.

Хронологические рамки обусловлены проблематикой исследования и охватывают период с рубежа 1980/90-х годов по настоящее время.

В то же время для корректного анализа современной ситуации нам потребовалось в ряде случаев расширить хронологические рамки.

Территориальные рамки исследования охватывают США и Соединенное Королевство

Степень изученности темы. Разнообразие литературы показывает интерес научного сообщества к такому феномену. Такие авторы, как А.Г. Арбатов, Р.Г. Богданов, В.В. Журкин, Н.Н. Иноземцев, А.А. Кокошин, В.М. Мильштейн, Д.Д. Петров, С.М. Рогов, И.Л. Шейдина собрали богатый фактический материал об особенностях идейного обоснования американской внешней политики второй половины XX века и о функционировании внешнеполитического механизма США.

В 1990-е годы в отечественной историографии появляются работы, авторы которых рассматривают произошедшие изменения в системе международной безопасности. Внимание исследователей было сосредоточено, прежде всего, на изучении новой структуры миропорядка после окончания холодной войны. Российские учёные, однако, не пришли к единому мнению относительно характера формирующейся системы международных отношений. Высказывались суждения, как о перспективах

построения однополярного мира, так и о многополярной и даже бесполюсной системе международных отношений, пришедшей на смену биполярному миропорядку. К различным проблемам политики в области национальной безопасности США в 1990-х годах не раз обращались такие исследователи как А.Д. Богатуров, Ю.П. Давыдов, В.А. Кременюк, С.М. Рогов, А.И. Уткин. Они рассматривали вопросы, связанные с политикой США в области нераспространения ядерного оружия; американскую позицию по отношению к НАТО; новую американскую стратегию «расширения», пришедшую на место стратегии «сдерживания» времён глобального советско-американского противостояния; проблемы взаимоотношений США с другими ведущими мировыми державами, в том числе с Россией.

Комплексный подход к анализу проблем международной безопасности в отечественной науке разрабатывался в работах А.Г. Арбатова, А.Д. Воскресенского, С.А. Караганова, А.В. Картунова, М.И. Салмина, Т.А. Шаклеиной и др., которые способствовали получению не только интересных теоретически, но и политически значимых результатов. Естественно, отечественные ученые-международники, так же как и их зарубежные коллеги, обращают все более пристальное внимание и на вопросы, связанные с возникновением новых вызовов международной безопасности.

Из отечественных авторов, изучавших англо-американские отношения в XX в., необходимо отметить Л.В. Поздееву, Т.А. Шаклеину, А. И. Уткина.

К сожалению, в отечественной науке вопрос отношений между США и Великобританией в период пребывания у власти кабинетов лейбористов Э. Блэра и Г. Брауна, разработан весьма слабо. Среди российских ученых, чей вклад в анализ особенностей англо-американского партнерства наиболее ощутим, можно отметить С. П. Перегудова, Н. К. Капитонову, А. А. Громько, Н. Милина.

Источниковая база исследования широка и разнообразна.

Первую группу источников составляют материалы официального делопроизводства: документы, отражающие контакты между Соединенными Штатами и Великобританией. К их числу относятся заявления и выступления политического руководства и дипломатического корпуса обеих стран по аспектам двусторонних взаимоотношений. Кроме того, в эту группу источников входит Устав ООН.

Вторая группа - источники личного происхождения: мемуары политических деятелей, тексты их выступлений.

Значительная часть источников оказалась нам доступна в сети Интернет. В процессе работы над темой возникла потребность обращения к таким ресурсам, как сайты Белого дома (<http://www.whitehouse.gov/>), министерства обороны США (<http://www.defense.gov/>) и ООН (<http://www.un.org/ru/documents/charter/>).

В качестве вторичных источников использовались электронные версии журналов, специализирующихся на проблемах внешней политики, международной и национальной безопасности, что позволило существенно расширить круг доступных источников: «The Washington Post» (США), «The Wall Street Journal» (США), «The Economist» (Великобритания), «The Times» (Великобритания).

Имеющиеся источники позволяют решить поставленные задачи.

Цель исследования – охарактеризовать «особых» отношений США и Великобритании в постбиполярном мире, выявление их генезиса и характер.

Для ее достижения следует решить следующие задачи:

- проанализировать особенности становления межгосударственных отношений США и Британской империи;
- выявить характер «особых отношений» между США и Великобританией в XX веке;
- рассмотреть экономическую ситуацию США и Великобритании в постбиполярном мире;

- охарактеризовать роль США и Великобритании в обеспечении международной безопасности в конце XX – начале XXI вв.;

- проанализировать перспективы развития «особых» отношений США и Великобритании, выстроить сценарии этого развития.

Методы и методология. В процессе исследования использовались следующие теоретические методы исследования: анализ, обобщение, классификация, метод отбора, оценка научного материала. Одними из ключевых методов, примененных в работе, стал причинно-следственный анализ. Также в работе использовались такие эмпирические методы исследования, как сравнительно-исторический анализ, историко-генетический, ретроспективный, описание, ситуационный анализ, прогнозирование. Совокупность используемых методов позволяет комплексно изучить объект, рассмотреть развитие компонентов предмета исследования, достигнуть цели и выполнить поставленные задачи.

Поставленные цель и задачи предопределили структуру работы. Она состоит из введения, двух глав, включающих в общей сложности 5 параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы и приложений, построенных по проблемно-хронологическому принципу.

Во введении обозначается актуальность, практическая значимость, объект, предмет данного исследования, рассматриваются хронологические и территориальные рамки, анализируется степень научной разработанности темы в работах зарубежных и отечественных исследователей, характеризуется методологическая база данного исследования, производится постановка целей и задач.

В первой главе рассматривается история зарождения США как государства и как Великобритания пыталась сделать США своей еще одной колонией. Затем раскрывается понятие «особые отношения». Которые по сей день остаются между этими странами ценными.

Вторая глава данного исследования посвящена аналитической работе. Рассматривается экономическая ситуация этих стран и роль США и Великобритании в обеспечении международной безопасности. Так же в этой главе анализируются перспективы развития «особых» отношений и выстраиваются сценарии этого развития.

В заключении подводятся итоги работы. В списке литературы дан перечень использованной для написания дипломной работы периодических и монографических изданий и других источников.

Глава 1. Исторические особенности «особых отношений» США и Великобритании

1.1. Англо-американские отношения в исторической ретроспективе

Соединенные Штаты Америки сравнительно молодое государство. Первые люди появились на континенте Северная Америка 10-15 тысяч лет назад. Они прибыли в Аляску через Берингов пролив, который в то время еще был сушей. Племена разбрелись по континенту и время от времени враждовали друг и с другом. Первые поселенцы (викинги) не оказали никакого влияния на жизнь коренного населения Америки.

Затем в 1492 г. в Новый Свет прибыли испанцы. Они были одними из первых под руководством Христофора Колумба. В конце XV века было совершено немало экспедиций в Западное полушарие. В 1497-1498 гг. итальянец Джованни Кабот доплыл до побережья Канады. Затем португалец Педру Алвареш Кабрал открыл Бразилию в 1500-1501 гг. А в 1500-1513 гг. испанец Васко Нуньес де Бальбоа вышел к Тихому океану и основал первый город в Северной Америке. В 1519-1521 гг. испанец Фернан Магеллан обогнул Америку с юга. [Иванян Э.А., режим доступа: http://royallib.com/book/ivanyan_eduard/istoriya_ssha.html (дата обращения: 10.11.2015)].

Затем в 1507 году Новый Свет предложили переименовать в Америку, в честь мореплавателя Америго Веспуччи. Тогда и началось основание материка. В 1513 году был открыт полуостров Флорида. Там и возникла первая постоянная европейская колония. В конце 1530 года был открыт штат Миссисипи.

В 1588 году было поражение испанской Непобедимой армады, тогда и англичане начали колонизацию Америки. В Виргинии в 1607 году возникло первое английское поселение. Торговый пост который основали англичане

служил для того чтобы испанцы не продвигались в глубь континента. За несколько лет английское поселение превратилось в город, за счет выращивания табака. В 1620 году в городе уже проживало около 1000 человек.

Европейцев очень манила Америка своими богатыми ресурсами, религиозными устоями, которые отличались от Европы и политической свободой. Финансировалась Америка людьми, которые продавали товары и людей. В Англии были созданы компании «Плимутская» и «Лондонская», которые решили заняться освоением северо-восточного побережья Нового Света. Люди, которые желали свободы, перебирались в Америку семьями и общинами за свой счет [Виргиния, режим доступа: <http://xreferat.com/35/1917-1-virginiya.html> (дата обращения: 10.11.2015)].

В Виргинию в 1619 году из Голландии прибыл корабль, на котором было много черных африканцев, многие сразу же куплены в качестве слуг. В 1620 году прибывает корабль под названием «Мейфлауэр» на борту были пуритане-кальвинисты. И именно это событие считается началом колонизации континента англичанами. Стороны заключают договор под названием «Мейфлауэрское». В нем были отражены представления первых американских колонистов о демократии, самоуправлении и гражданских свобод. Позже аналогичные соглашения заключались и с другими городами [History, режим доступа: <http://www.history.com/topics/mayflower> (дата обращения: 10.11.2015)].

С 1630 – 1643 года происходили иммиграционные волны в Новую Англию. Более 65 тысяч человек поселялись в колониях Америки. В течении 75 лет появилось еще 12 колоний. Так Америка стала 13 колонией Англии.

Первые колонисты Северной Америки не отличались ни равным социальным статусом, ни едиными религиозными убеждениями.

В Южной Каролине поселились французские гугеноты. В Мериленде обосновались английские католики. Шведы стали жить в Делавэр. В

Виргинии проживало много польских, немецких, итальянских ремесленников. Со всего мира отправились в Америку убийцы, грабители, воры и насильники.

Часто колонисты подвергались набегам индейцев. Один из набегов вылился в восстание в Виргинии под названием «восстание Бэкона».

С XVII века Англия начала устанавливать контроль над экономикой колонии. Все промышленные товары импортировались в Америку в обмен на сырье и сельские товары. Английское правительство и английские предприниматели были не заинтересованы в развитии промышленности, как в Америки, так и в других колониях.

Не смотря на это, в Америке промышленность достигала колоссальных успехов. Особенно американцы преуспели в постройке судов. Это им позволило наладить торговлю с Вест-Индией [Иванян Э.А., режим доступа: http://royallib.com/book/ivanyan_eduard/istoriya_ssha.html (дата обращения: 10.11.2015)].

Англия считала эти успехи угрожающими, и парламент в 1750 году издал закон, который запрещал строить железо-резательные мастерские и прокатные станки. Торговля с Вест-Индией и другими колониями также притеснялась. В 1763 году был принят закон о судоходстве. Товары разрешалось ввозить и вывозить только на английских судах

Кроме этого, все товары, которые везли в Америку, должны были перегружаться на английские суда. Таким образом, Англия пыталась поставить под свой контроль Америку. Установили множество пошлин и налоговых сборов на товары, которые люди перевозили сами себе.

К концу XVIII века люди, прибывшие в Америку, становились более, сплоченнее и выступали против Англии. Их можно было уже назвать настоящими коренными американцами. Значительную роль в объединении сыграло развитие прессы в Америке. В 1704 году появилась первая газета в Америке, а к 1765 году их насчитывалось уже около 25.

Штемпельный акт или как его еще называют, акт о Гербовом сборе. Был принят в 1765 году англичанами. Согласно данному документу, все торговые сделки, продажа газет, книг, брошюр, игральные карты и некоторых других товаров, а также оформление любых гражданских документов облагались штемпельным сбором в пользу короны [Акт о гербовом сборе, режим доступа: <http://chrontime.com/event/akt-o-gerbovom-sbore> (дата обращения: 10.11.2015)].

После Семилетней войны произошедшей с 1756-1763 гг. присутствие английских войск на американском континенте вызывало недовольство у многих. Американцы стали все чаще требовать предоставления независимости.

Такое положение не устраивало ни США, ни английскую буржуазию. Искали решения, которые бы удовлетворили бы обе стороны. Один из лидеров войны за независимость - Бенджамин Франклин в 1754 году предложил проект, который бы объединял колонии в одно государство и был бы назначен Англией президент. Этот проект не предусматривал полную независимость американцев, но в Лондоне он вызвал негативную реакцию.

Вскоре произошла Американская революция. Это политическое событие в британской колонии Северной Америки в 1765 – 1783 гг., которое было вызвано, нежеланием американцев подчиняться интересам Англии. Этой революции послужило «Бостонское чаепитие» 1773 года. Американцы уничтожили груз чая в Бостонской гавани. Бостон и Массачусетс давно стали возражать англичанам. Тогда правители Англии пошли на крайние меры для подавления мятежников. Порт был закрыт до выплат за уничтоженный груз чая. Англичане считали, что это просто небольшие группы радикально настроенных фанатов и не замечали значимости этой революции. Но подобное наказание не умирало американцев, а наоборот послужило призывом для объединения воедино для борьбы за независимость.

Уже к 1744 году начал свою работу Первый Континентальный конгресс с участием 12 колоний (кроме Джорджии). Причиной созыва этого съезда послужили Невыносимые законы - это законы, принятые англичанами и направленные на остановку процветания Америки.

Из Виргинии прибыло 7 делегатов, одним из которых был Джордж Вашингтон. В ходе съезда депутаты сформировали ряд требований к Англии, намереваясь добиться для Америки права на независимость.

«Декларация прав», которую выработал конгресс, содержала заявление о праве на свободу, жизнь и собственность Америки. Так в 12 поправке сказано «Для прогресса, благоденствия и счастья здешних колоний необходимо, чтобы колонисты свободно пользовались всеми своими правами и свободами и чтобы все отношения колоний и метрополии регулировались к взаимному удовольствию и выгоде» [Мижухев П.Г., режим доступа: <http://hist-dokuments.narod.ru/Sbornik/america.htm> (дата обращения: 10.11.2015)]. Так же на этом конгрессе был выработан документ, «Континентальная Ассоциация» который санкционировал возобновление бойкота английских товаров в случае отказа британской короны пойти на уступки в своей финансово-экономической политике. Так же в декларации описывалось правило о созыве Континентального конгресса в случае, если Англия не даст свободу Америки.

Но английский король не принял подобное заявление и ужесточил подчинение колоний. Английский флот блокировал северо-восточное побережье Америки и в случае не подчинения колониями Репрессивным законам, прибегнуть к применению силы. Первый Континентальный конгресс предупредил Англию о том, что их сила заключается в единстве и что рассчитывать на снисходительность не следует. Так до начала Войны за независимость оставалось шесть месяцев.

В 1765 году Англия привела в действие Акт о гербовом сборе, по которому торговые и гражданские документы облагались штемпельным

сбором. Так же решено было поселить в Америке войска Англии, американцы должны были обеспечить их жильем, продуктами и мебелью. Этот акт был открыт для американцев несправедливо. Чтобы получить права нотариуса, в Америке надо было платить 10 фунтов стерлингов, а в Англии всего лишь 2. Это был первый подобный закон о налогах, который был предназначен для Англии. Раньше налоги были понятны населению и использовались для развития торговли и промышленности. Американцы даже не участвовали в обсуждении введения налогов. Возникло много недовольств со стороны газет, на которые так же был введен налог.

Затем последовали возмущения, митинги, публиковалась в газетах информация о том, на сколько, не справедливо Англия ввела налоги, и накалялось желание быть свободными [Клэк Дж. Портрет США, режим доступа: <http://www.infousa.ru/society/portrait/ch3.htm> (дата обращения: 10.11.2015)].

«Налоги без представительства - это тирания» этот лозунг вскоре превратился в более короткий «Нет налогам без представительства».

Лозунг возник в 60-х годах XVIII века, когда Англия стала осознавать, что не имеет уже такого большого влияния на Америку, не смотря на то что их больше по количеству человек и что они ведут хозяйственную деятельность в Америке.

В Уильямсбурге (штат Виргиния) Виргинское собрание нашло в штемпельном акте возможность уменьшить как можно больше свободу Америки. В Нью-Йорке в 1765 году собрался «Конгресс против штемпельного сбора», они выработали «Декларацию прав колоний». Во всех колониях появилась организация называвшие себя «Сынами свободы».

Они боролись против властей Англии в Америке, бойкотировали английские товары, выступали против пребывания английских войск в Америке. Боролись за права рабочих. Добивались от консервативных богатых купцов соглашения о совместных действиях, что позволяло

проводить более последовательную революционную политику. Одним из лидеров организации «Сыны свободы» был Джон Адамс, в будущем стал вторым президентом США.

Эти события впечатлили Англию, и в 1766 году был отменен «Акт о гербовом сборе», но осталось право издавать законы и диктовать правила жизни Америке.

В 1767 году Англия снова ввела налог на ввоз товаров в Америку, таких как чай, бумага, стекло, свинец. Так же Англия приказала распускать законодательные собрания, которые будут протестовать против английских указов [Клэк Дж. Портрет США, режим доступа: <http://www.infousa.ru/society/portrait/ch3.htm> (дата обращения: 10.11.2015)].

Американцы ответили протестом. Они перестали употреблять товар который облагался большим налогом и доход Англии упал. Так пошлины на товар Англия отменила в 1770 году, но на чай оставила как напоминание о том, что Англия имеет власть.

В июне 1772 года пролилась первая кровь, так началось нарастание напряжения. Это событие именуется как «Инцидент Гаспи». «Гаспи» - это военное английское судно, которое было захвачено и ограблено американцами, а затем и сожжено.

В 1773 году группа из организации «Сыны свободы», переоделись индейцами, и забралась на 3 судна в Бостонской гавани и сбросили в воду 342 ящика с чаем. Это событие и именовалось как «Бостонское чаепитие». В ответ Англия запретила в Бостоне морскую торговлю, отменили партию Массачусетс, и распустило ее законодательное собрание. Так же пришлось распустить все остальные законодательные собрания, так как за Массачусетс вступилась вся Америка [Клэк Дж. Портрет США, режим доступа: <http://www.infousa.ru/society/portrait/ch3.htm> (дата обращения: 10.11.2015)].

Но собрания по прежнему собирались, и в 1774 году открылся нелегальный Конгресс в Филадельфии. В нем участвовали Джордж Вашингтон, Сэмюэл и Джон Адамс и другие видные американские деятели.

Они послали прошение к королю, в котором было написано признание, что Америка имеет большую общую связь с Англией. Так же Конгресс настаивал на отмене последних актов о налогах, и угрожал прекращением торговли с ней.

В ответ Англия объявила военное положение в Массачусетсе. Конгресс принимает решение создать армию под началом Джорджа Вашингтона, который уже воевал в Семилетней войне. Так началась Война за независимость американского народа.

Война за независимость теперь уже Соединенных Штатов Америки, проходила с 19 апреля 1775 года по 3 сентября 1783 года. Эта война между Англией и ее приверженцами в Америки с одной стороны и революционерами 13 английскими колониями (патриотами) – с другой стороны [Клэк Дж. Портрет США, режим доступа: <http://www.infousa.ru/society/portrait/ch3.htm> (дата обращения: 10.11.2015)].

В апреле 1775 года произошло первое вооруженное столкновение США и Англии. Англия пыталась разоружить американцев или изъять из их тайников запасы.

Затем в мае собрался Второй Конгресс из 13 колоний и американцы послали петицию королю Георгу III о начале мобилизации вооруженного ополчения. Король принял это как восстания американцев.

Король только весной 1776 года направил флот для подавления восстания. Англия перешла в наступление. Они заняли Нью-Йорк, в 1777 году Филадельфию. Это послужило принятию декларации независимости и образованию США, 4 июля 1776 года.

Американцы начали побеждать в битвах, и Франция решила поддержать их, чтобы ослабить своего соперника. Был заключен франко-

американский союз 6 февраля 1778 года. Франция отправила в Америку добровольцев и в 1778 году Англия объявила войну Франции, но затем и Америке и Франции помогла Испания.

В 1778 году Англия захватила Джорджию и Южную Каролину и установила полный контроль над ними.

В 1779 год у берегов Англии успешно действует американо-французская эскадра.

В 1780 году англичане отступили из Северной Каролины.

А в 1781 году американо-французская армия отрезала английские войска от Англии. И принудила к капитуляции. Это явилось тяжелым ударом для Англии. Это было последнее крупное сражение на суше.

В 1782 году произошло несколько мелких морских сражений и на суше. В Париже был заключено перемирие.

А 20 июня 1783 года уже после перемирия, произошло последние сражение между Англией и Францией, за независимость США.

И 3 сентября 1783 года Англия признала независимость США. Английские войска осенью этого же года покинули Нью-Йорк.

Великобритания села за стол переговоров в Париже. 30 ноября 1782 года было заключено перемирие, а 3 сентября 1783 года Великобритания признала независимость США. 25 ноября того же года последние британские войска покинули Нью-Йорк [Клэк Дж. Портрет США, режим доступа: <http://www.infousa.ru/society/portrait/ch3.htm> (дата обращения: 10.11.2015)].

Американское правительство отдало Флориду Испании, берег Миссисипи Франции и Канаду Англии.

Затем происходит вторая война. Англо-американская война или как ее называют американцы, «вторая Война за независимость» прошла с 1812-1815 гг., в период наполеоновских войн. Англия хотела еще больше подорвать экономику Америки.

В июне 1812 года Конгресс объявили войну Англии.

Военные действия шли около американо-канадской границы, у Мексиканского залива и увенчались победой. Так же в этой войне участвовали племена индейцев, и с той и с другой стороны. Основные удары пришлись на Нью-Йорк. Чтобы отрезать от остальной части США. И Новый Орлеан, с целью заблокировать реку Миссисипи. В августе 1814 года англичане взяли Вашингтон и сожгли его.

В декабре был подписан «Гентский договор» заключающий мир между государствами. Восстановился статус-кво Америки. Стороны вернули друг другу захваченные территории. Англия дала свободу США на освоение территорий на запад, выселяя индейцев, которые были союзниками Королевства [Все о США, режим доступа: http://usa-info.com.ua/history/anglo_amer_war.html (дата обращения: 10.11.2015)].

Далее в истории США случилось такое событие в XVII веке, которое уже имело предпосылки к Гражданской войне, и в этом была виновата Англия. Именно Англия завезла африканских рабов в Виргинию еще в 1619 году. К 1860 году из 12-миллионного населения Америки, 4 миллиона африканцев были рабами. Более 400 тысяч семей имели рабов.

И в 1861 году началась Гражданская война. Где 11 штатов Севера были против рабства, а Южные штаты были за то чтобы оставить рабов. На Юге преобладала аграрная система хозяйства, а Север был промышленный, более приемлем для предпринимателей и эмигрантов.

Труд рабов Югу был очень нужен, позволяя получать американским рабовладельцам высокие прибыли. В XIX века национальное богатство США было основано на эксплуатации африканских рабочих [Все о США, режим доступа: http://usa-info.com.ua/history/citizen_war.html (дата обращения: 10.11.2015)].

Англия была заинтересована в ослаблении и уничтожении Севера. Если бы победил Юг, то перед Англией открылись бы неограниченные

возможности в экономической сфере. В обмен на хлопок она готова оказать помощь Югу. Америка снова могла попасть в колониальную зависимость.

Русские дипломаты сообщили в Петербург о позиции Англии. Сообщалось, что Англия следит и ждет внутренних разногласий в Штатах. И желает распада Америки на 2 республики, чтобы установить мирные торговые отношения и с Севером и с Югом [Соколов А.В. Противостояние Севера и Юга. Гражданская война в США, режим доступа: <http://history.syktnet.ru/03/005/013/002.html> (Дата обращения: 10.11.2015)].

Гражданская война стала самой кровопролитной в истории США. На Севере потери составили 360 тыс. человек убитыми, а Юг потерял 258 тыс.

После победы Севера рабство было запрещено, и этот указ был закреплен в 13-й поправке Конституции США и вступил в силу зимой 1865 года. Для восстановления страны были созданы условия ускоренного развития промышленности и сельского хозяйства, укрепление внутреннего рынка, так же освоение западной части континента. Но проблемы перед страной разрешились не полностью, так например многие не хотели, чтобы чёрное население получало равные права с белыми.

Так в Соединенных Штатах Америки в течение 50 лет происходили присоединения, освоения новых земель. Америка плотно начала сотрудничать с Россией. Так же прошла испано-американская пятимесячная война. Построение «Панамского канала» с 1906-1914 гг. Англия не оказывала давление или каких-то угроз на Америку.

В конце XIX - начале XX вв. происходят изменения во внешней политике США и Англии. Так начинаются знаменитые, «особые отношения» между странами. На основе этих отношения появляется интерес и согласование действий в период Первой мировой войны и так же последующих войн.

Первая мировая война известна как война между двумя коалициями: Германия, Австро-Венгрия, Турция и Болгария с одной стороны, Россия,

Франция, Великобритания и Сербия с другой стороны. США присоединились позднее.

6 апреля 1917 года Америка официально объявила войну Германии. Так как немецкая подводная лодка уничтожила лайнер США.

Конгресс утверждал, что США не имеет никаких притязаний на территории, а все лишь хочет установить демократию.

Летом 1917 года Америка приступила к переправке солдат во Францию, но это происходило очень медленно.

Так уже в начале 1918 года война подходила к концу. И Вудро Вильсон – на тот момент президент США, объявил своим гражданам об окончании войны.

Следующие масштабное событие для США была Вторая мировая война. В ней американцы помогли больше.

Сначала в 1935 году Конгресс подготовил проект «Акт о нейтралитете». Этот проект давал отказ от присоединения к воюющим государствам и даже оказанию какой-либо помощи (оружием и деньгами). Даже сами американцы считали не нужным ввязываться в войну и проливать кровь за чужих. А. Гитлер не видел в Америке серьезной угрозы, из-за нейтралитета, низкого уровня боеготовности, устаревшего оружие и маленькой численности [Роль США во ВОВ, режим доступа: <http://war2.16mb.com/rol-ssha-vo-vmv.html> (дата обращения: 10.11.2015)].

Но в высших правительственных кругах США велись обсуждения о вступлении в войну. Г. Стимсон – на тот момент министр обороны США, писал «Было бы хорошо, если бы они сами на нас напали» [Режим доступа: <http://www.nytimes.com/learning/general/onthisday/bday/0921.html> (дата обращения: 10.11.2015)]. Акт о нейтральности не давал властям действовать, хотя они и были заинтересованы в активной позиции США по отношению к Германии, но из-за боязни потерять популярность они не объявляли войну.

Когда А. Гитлер начал военные действия, США начали пересматривать свое производство на военные рельсы. Был разработан новый военный бюджет, и началась разработка новых видов оружия и военной техники.

Как и в Первую мировую войну, США удалось догнать и перегнать Европу по количеству производимой техники. Так с 1939 по 1943 производство США достигло более чем в 2,5 раза. И тем не менее США сохраняли свой нейтралитет. Лишь только критиковали действия Германии, избегали столкновений с подводными лодками.

Тогда Британия поняла, что для достойного отпора Германии, необходима помощь Штатов. И У. Черчилль решает втянуть США в войну. Он просит Т. Рузвельта – на тот момент 26-ого президента США, об оказании Британии, хотя бы материальной помощи, несколько старых эсминцев и несколько сотен самолетов. Эта была не такая уж и обременительная услуга для США [Правдюк Д.С. Роль США во Второй мировой войне, режим доступа: <http://www.americansights.ru/history/world-war-2> (дата обращения: 10.11.2015)].

Президент добивается пересмотра «Акта о нейтралитете» и к осени 1940 года США начинает помогать Англии.

Это был не акт доброй воли со стороны Штатов, а торговая сделка. Взамен, США получили право аренды 8 военных баз на британской территории сроком на 99 лет. Америка находилась в паре шагов от вступления в войну.

Кроме напряжения, между США и Германией поводом к военным действиям стал Тихоокеанский регион. Америка за 2-3 года до начала войны выражали недовольство политикой Японии по отношению к Китаю. США являлось для Японии поставщиком нефти и металла, и имели право диктовать условия.

Когда Штаты решили больше не поставлять эти ресурсы, чтобы Япония пересмотрела свои взгляды, японское правительство принимает решение об объявлении войны США.

Декларация о предупреждении военных действия должна была прийти за 30 минут до нападения на американскую военную базу Перл-Харбор, но задержалась, и пришла только во время нападения на порт. Г. Трумэн расценил это нападение как внезапное, не придерживающимся правилам международной дипломатии. Американцы понесли огромные потери. В 1942 году японцы захватили Сингапур, Таиланд, Гонконг, Филиппины и другие стратегически важные территории. В июне уже в ходе войны Япония начала слабеть, не могла восполнять людские потери и сказалась нехватка нефти и металла.

К лету 1945 года США полностью уничтожили войска Японии. Штаты захватили Соломоновы, Марианские, Иводзиму и Окинаву острова. И выдвинули ультиматум о капитуляции Японии. Но Япония пыталась договорится с СССР о менее унижительных условиях. Так Г. Трумэн посчитал это отказом от выполнения условий и решил бомбардировать Хирасиму и Нагасаки двумя атомными бомбами. Император Японии больше не смог противостоять и принял поражение.

На Тихоокеанском фронте США одержали победу. А вот на Западном, расстановка была совсем другая [Правдюк Д.С. Роль США во Второй мировой войне, режим доступа: <http://www.americansights.ru/history/world-war-2> (дата обращения: 10.11.2015)].

Отправку американских войск У. Черчилль и Т. Рузвельт обсуждали весной 1942 года, а дата исполнения плана «Облава» была намечена на весну 1943 года, чтобы успеть подготовить вооружения. Но эти операция так и не была осуществлена. А вот операция «Оверлорд» по высадке американо-англо-канадских войск осуществилась в июне 1944 года в Нормандии.

Такими усилиями к сентябрю освободили Францию, так же американские войска приняли участия в боях в Голландии, в Арденнском сражении в декабре 1944, и в форсировании Рейна.

Для исследователей оценка вклада армий США на Западном фронте представляет некоторую сложность, потому что американские войска никогда не действовали в одиночку, но в то же время их присутствие давало союзникам численное и моральное преимущество.

В принципе без участия США страны-союзники смогли бы выиграть войну, но она бы затянулась еще на несколько лет.

«Ленд-лиз» сыграл не маловажную роль. Штаты потратили на него около 50 миллиардов долларов. 31,5 в Великобританию, 11,5 в СССР, 3,5 во Францию и 1,5 в Китай. Материальная помощь была в виде грузовых машин, взрывчатые вещества, нефтепродукты, продовольствие, оружие, металлы. Советская армия нуждалась в продуктах и оружии, а Советский Союз в нефти и стали.

Вступление США в войну очень сильно повлияло на ее ход и конечно же облегчило положение коалиции против Германии. Американцы очень гордились победой и своей страной. Ведь они боролись за мир в Европе и тем более за мир во всем мире.

Возможно, странам-союзникам и удалось бы победить фашизм без помощи США, но никто не посмеет сказать, что американские солдаты погибали зря, но вкладывавшие все силы и самоотверженность в дело Великой победы [Правдюк Д.С. Роль США во Второй мировой войне, режим доступа: <http://www.americansights.ru/history/world-war-2> (дата обращения: 10.11.2015)].

Затем после Второй мировой войны у США ухудшились отношения с СССР.

Вклад, который внес СССР в победу в войне над фашизмом, производил рост авторитета и влияние СССР на мировой арене. И. Сталин

стремился создать в странах Восточной Европы дружественные Советскому Союзу. США и Британию это не устроило, они бы против таких планов.

Именно это и послужило причиной начала «Холодной войны». Это было политическое, идеологическое, экономическое и военное противостояние западных стран во главе с США.

В 1945 году на пост президента пришел Г. Трумэн и потребовал изменить политику с СССР. Он пытался оказать давление на И. Сталина. Напугал его оружием огромной разрушительной силы.

В марте 1946 года в городе Фултон в США выступил с речью, бывший британский премьер-министр У. Черчилль, которую принято считать началом «холодной войны». В Фултонской речи, как ее потом прозвали, говорилось об опасности распространения коммунизма. Остановить это все могли только англо-говорящие страны под руководством США и Британии.

Лидеры этих стран готовы были разговаривать только с позиции силы с СССР. Г. Трумэн открыто заявлял о то, что США претендует на мировое господство и хочет уничтожить коммунизм. «Доктрина Трумэна» - это борьба США за необходимую им политико-экономическую однополярность мира. По ней можно было оказывать помощь другим странам, строить военные базы на чужих территориях и вмешиваться во внутренние дела других стран.

В 1947 г. СССР побудили страны Восточной Европы отказаться от участия в американском «плане Маршала», который оказывал экономическую помощь по восстановлению Европы после войны.

В 1948 г. отношения между США и СССР стали еще больше напряженными. США собрались разделять Германию. Создавая в западных зонах оккупации государства с демократией западного образца.

В 1949 году США организовали НАТО. В ответ СССР создали военно-политическую Организацию Варшавского договора (ОВД).

Так же противостояние США и СССР проявилось в ходе гражданской войны в Китае в 1927 – 1950 гг. и войны в Корее 1950–1953 гг. [Холодная война 1945-1991, режим доступа: http://studopedia.ru/10_158456_holodnaya-voyna--.html (дата обращения: 10.11.2015)].

С 1945 по 1970 гг. в Соединенных Штатах наблюдался экономический рост, 55% семей имели стиральные машины, 77% - автомобили, 90% - телевизоры, почти во всех семьях были холодильники.

В 1960 г. президентом становится Дж. Кеннеди. И сталкивается с серьезной проблемой. СССР установили ядерные ракеты на Кубе. Затем Н. Хрущев собирается вывозить их, с условием, что США не вторгаются на Кубу.

В апреле 1961 г. СССР запускает в космос первого космонавта. А Дж. Кеннеди пообещал до конца десятилетия Америка совершит прогулку по Луне. Это обещание было выполнено в июле 1969 г., когда астронавт Нил Армстронг сошел с космического корабля «Аполлон-11» и вступил на поверхность Луны.

В 1968 г. президентом был избран Ричард Никсон. В 1973 г. он заключил мир с Северным Вьетнамом, восстановил отношений между США и КНР и подписал первый договор с СССР об ограничении стратегических вооружений.

Одним из самых серьезных вопросов в 1986 году было разоблачение, по продаже оружия Ирану с целью освободить американских заложников, и финансировать войска в Никарагуа, но Конгресс наложил вето.

В 1988 году к власти приходит Дж. Буш и продолжает политику Р. Рейгана.

В 1990 году Ирак вторгся в Кувейт – эта страна богата нефтью и Дж. Буш создал многонациональную коалицию, которая освободила Кувейт в 1991 году. В этом же году СССР распался и «холодная война» закончилась

[Клэк Дж. Портрет США, режим доступа: <http://www.infousa.ru/society/portrait/ch3.htm> (дата обращения: 10.11.2015)].

Так США уже во всем мировая держава, в экономике, в политике внутренней и внешней, в торговле и т.д. Отношения с Англией по прежнему «особенные» как когда то сказал У. Черчилль в своей Фултонской речи.

1.2. Военно-политическое сотрудничество США и Великобритании в XX веке: «особые» или вынужденные отношения

В последнее время в системе международных отношений прослеживаются тенденции пересмотра характера развития существующих режимов международной безопасности. Немаловажную роль в этом направлении сыграла политика правящих кругов США, которые с момента окончания Второй мировой войны концентрировали свои усилия на укреплении собственной безопасности, зачастую оперируя при этом категорией «международная безопасность» и в должной мере не учитывая интересы своих союзников даже по НАТО, не говоря уже о других странах мирового сообщества [Рейнольдс Д., режим доступа: <http://militera.lib.ru/research/coalitions/06.html> (дата обращения: 20.03.2016)]. Именно эту цель преследовала радикальная реформа органов государственной власти, проведенная в США в соответствии с «Законом о национальной безопасности» 1947 г., по которому были созданы министерство обороны, ЦРУ, управление по мобилизации материальных и людских ресурсов, а также высший военно-политический орган - Совет национальной безопасности. Вскоре понятие «безопасность» было принято в структурах НАТО, превратилось в предмет «высокой политики», главный объект исследований международных отношений в Европе и других частях мира. Особую роль в процессе обеспечения безопасности для США после

Второй мировой войны играли отношения с близкой в историческом и культурном плане Великобританией [Уткин А.И., 2006, с.151].

Англо-американские отношения в XX в. в литературе часто характеризуют как «особые». На основании работ таких «классиков», как Д. Бэйлис, К. Бэлл, К. Грэйлинг, можно утверждать, что наиболее часто в литературе употребляется следующее определение «особых отношений»: «это взаимодействие Великобритании и США в разных сферах мировой политики и экономики, опирающееся на близость языка, культуры, религии, права, а также на родственные и деловые связи между ведущими представителями политической и экономической элиты» [Уткин А.И., 2006, с.151].

Впервые фраза об «особых отношениях» между Британией и США была произнесена сэром Уинстоном Черчиллем во время его знаменитой речи «Железный занавес» в марте 1946 г. в Фултоне. Однако возникновение феномена этих «особых отношений» связано с событиями 1930-х гг. Уже на протяжении 30-х г. британские политики были озабочены несоответствием между обязательствами метрополии и ее экономическими и военными возможностями. Особенно это стало ощутимо во второй половине десятилетия, когда Лондон все больше чувствовал угрозу со стороны складывающейся коалиции враждебных держав – Германии, Италии, Японии. Хотя считалось, что Германия представляет первостепенную опасность, две другие державы также угрожали глобальным интересам Великобритании. На Дальнем Востоке экспансия Японии наносила существенный ущерб английским интересам в Китае, а также представляла потенциальную угрозу юго-восточной части Британской империи, включая Индию. Господствующим позициям Великобритании в Восточном Средиземноморье угрожала Италия. В случае одновременного кризиса в этих двух наиболее чувствительных регионах британский флот не сумел бы защитить все интересы империи, не говоря уже о защите собственно

Британских островов от нацистской Германии [Рейнольдс Д., режим доступа: <http://militera.lib.ru/research/coalitions/06.html> (дата обращения: 20.03.2016)].

В.Л. Иноземцев отмечает, что английское правительство не видело вокруг себя подходящих союзников, с помощью которых метрополия могла бы противостоять этой угрозе. Франция с ее «министерской чехардой» была политически расколота; в СССР «свирепствовали сталинские чистки»; в США, переживающих депрессию, преобладали изоляционистские настроения. Не было и способа быстро увеличить британскую обороноспособность: перевод мирной экономики на военные рельсы требовал времени и средств, которых в условиях борьбы с депрессией взять было неоткуда [Иноземцев В.Л., 2008, с.212].

Н. Чемберлен, ставший премьер-министром в 1937 г., был настроен достигнуть соглашения с Германией и Италией. Озабоченный сохранением шаткой позиции Великобритании как мировой державы, он в каждом союзнике видел в первую очередь соперника. Отсюда вытекало его убеждение, что союзов, за которые придется расплачиваться уступками или зависимостью, можно и не заключать, если удастся предотвратить тотальную войну. Не принимая в расчет гитлеровской концепции «молниеносной войны», он считал, что Германия ни экономически, ни политически не была готова к войне и что ее можно было удержать от агрессии сочетанием твердости и уступок, «кнута и пряника» [Рейнольдс Д., режим доступа: <http://militera.lib.ru/research/coalitions/06.html> (дата обращения: 20.03.2016)].

В период 1937-1938 гг. Ф. Рузвельт подобно Н. Чемберлену «готовился к возможности войны, неустанно прилагая усилия по сохранению мира». В это время им выдвинута идея «карантина» – отказа миролюбивых наций от поставок сырья государствам-агрессорам, развившегося в концепцию англо-американской морской блокады Японии; в области дипломатии ставка делалась на «мирный план» С. Уэллеса (надежда на достижение соглашения с Германией, на примирение англо-французов с немцами). И хотя обе идеи

получили слабое развитие, они способствовали более тесному англо-американскому сотрудничеству [Рогов С.М., 2009, с. 104].

«Сдерживание» стало преобладающей формой политических действий Лондона и Вашингтона на международной арене, начиная с зимы 1938/39 г., но оба лидера все еще надеялись на достижение мирного урегулирования даже в 1940 г. и рассматривали перевооружение не столько как подготовку к войне, сколько как «устрашение». Эта двойственность определяла тон англо-американских отношений в этот период, который носил характер «растущего, неограниченного сотрудничества».

Вместе с тем, осторожность Ф. Рузвельта рождала у англичан глубокий скептицизм относительно того, может ли американская дипломатия служить надежной опорой. Было ясно, что Ф. Рузвельт в тот период не имел ни малейшего желания втягивать свою страну в войну, полагая, что дипломатической и материальной помощи Великобритании и Франции вполне достаточно для выправления военного баланса в Европе и тем самым устранения возможной германской угрозы Соединенным Штатам. Он рассматривал неудачи Великобритании в противостоянии Гитлеру скорее как отсутствие твердости, нежели как отсутствие мощи. Его усилия зимой 1938/39 г. в области дипломатии и перевооружения были предназначены укрепить в британцах «чувство ответственности», Н. Чемберлен, со своей стороны, опасался возобновления американского вмешательства в европейские дела «в духе Вильсона» [Рейнольдс Д., режим доступа: <http://militera.lib.ru/research/coalitions/06.html> (дата обращения: 20.03.2016)].

Эта фаза отношений не завершилась в 1939 г., а продолжалась в ходе «странной войны» вплоть до весны 1940 г.. Хотя официально Великобритания готовилась к долгой борьбе, Н. Чемберлен и его политическая команда полагали, что германская экономика близка к краху и что твердая, но пассивная политика может вскоре привести германских «умеренных» за стол переговоров. Дружественный нейтралитет США

увеличил бы дипломатический нажим на Германию, но Чемберлен не желал, чтобы Соединенные Штаты вступили в войну, опасаясь цены, которую Вашингтон может запросить на мирной конференции [Петровский В.Ф., 2006, с.123].

Летом 1940 г. эта двойственность политики пришла к концу. Великобритания потеряла своего главного союзника – Францию – всего за пять недель, и у нее не оставалось выбора, кроме как обратиться к США за любым видом помощи [Рейнольдс Д., режим доступа: <http://militera.lib.ru/research/coalitions/06.html> (дата обращения: 20.03.2016)].

Анализируя англо-американские отношения в этот период А.Г. Дугин отмечает, что летом 1940 Рузвельт был уверен в том, что Великобритания выстоит: «Факты свидетельствуют, что размышления Ф. Рузвельта прошли три фазы. На первой, накануне капитуляции Франции, он всеми силами способствовал сохранению Западного фронта на Европейском континенте. Затем, в последующие шесть недель, он колебался, не будучи уверен, сможет ли Великобритания выстоять в одиночку, и, полагая, что он ничем не сможет ей помочь. В течение августа Ф. Рузвельт пришел к выводу, что Великобритании следует оказать помощь, и его новая уверенность и обязательства выразились в договоре о предоставлении правительству У. Черчилля 50 эсминцев времен Первой мировой войны. Эта передача осуществлялась на определенных условиях, включавших право на аренду (сроком на 99 лет) 8 британских военных баз в Карибском море и в Западной Атлантике. Обещание У. Черчилля, что британский флот никогда не будет потоплен, переговоры с Канадой по согласованию планов возможного прибытия флота в Северную Америку – все это были способы укрепления США второй линии обороны в Западном полушарии на случай, если Великобритания последовала бы примеру разгромленной Франции» [Дугин А.Г., 2009, с. 142].

Таким образом, сотрудничество от дипломатической сферы расширилось до военной. Администрация Рузвельта стремилась, что вполне естественно, чтобы англо-американское сотрудничество в делах войны и мира строилось на американских условиях и давало бы ей преимущества, пользуясь тем, что после поражения Франции Великобритания оказалась в безвыходном положении и шла на уступки, отчаянно нуждаясь в американской помощи. Несомненно, независимость и самостоятельность конгресса были источником постоянного беспокойства американских президентов, что не всегда сознавалось британскими лидерами, привыкшими к большей зависимости парламентской системы от находящегося у власти партийного большинства. Однако поскольку Ф. Рузвельт не имел желания быть втянутым в тотальную войну и мог удовлетворять до определенного времени американские интересы и идеалы с минимальными издержками. То и уступки, на которые вынуждали идти Великобританию, ссылаясь на неуступчивость конгресса, – обязательство сохранять британский флот, базы в Западном полушарии, экономическая либерализация, вполне соответствовали целям самой американской администрации [Рейнольдс Д., режим доступа: <http://militera.lib.ru/research/coalitions/06.html> (дата обращения: 20.03.2016)].

У. Черчилль видел первостепенную задачу в том, чтобы максимально увеличить американскую помощь и вовлечь США в войну. Так, в мае-июне он играл на опасениях США относительно судьбы британского флота и пытался увязать все уступки со стороны Великобритании непосредственно со значительным увеличением американской помощи. Тем временем международный кризис из европейского конфликта превращался в мировую войну, и договор об эсминцах и Тройственный пакт стали основными стадиями этого процесса, хотя это и не входило в намерения Берлина, Токио или Вашингтона. Поэтому во все возрастающей степени американская администрация втягивалась не только в поддержку Великобритании, но и

Британской империи в целом. Однако на втором плане этого глобального сотрудничества происходили значительные перемены в балансе сил. Британские уступки во время переговоров о миноносцах указывали на слабость позиций английского правительства и означали расширение влияния США в Карибском бассейне [Валовая Т.Н, 2010, с.86].

Великобритания оказалась не в состоянии добиться твердой гарантии американской помощи или уверенности в том, что США будут защищать сугубо британские интересы, например в Сингапуре. Так, Великобритания постепенно добивалась своей цели – вовлечь США в войну, но ценой ущемления ее имперских интересов на Дальнем Востоке.

После неуверенной, подчас тайной помощи в 1940 г., Ф. Рузвельт отныне взял на себя ответственность за долгосрочные британские закупки в Америке, избавив английское правительство от непосильного бремени и продемонстрировав веру в возможность Великобритании выстоять. Политика Рузвельта получила, наконец, одобрение конгресса. Теперь он уже действовал не только от собственного имени, что значительно облегчило его положение в отношениях с Великобританией. По мнению Т.Н. Валовой, Ф. Рузвельт доказал, с точки зрения англичан, что ему можно доверять, отныне У. Черчилль и его правительство стремились делать все, чтобы облегчить положение Рузвельта в его отношениях с институтами власти в собственной стране. Споры по второстепенным вопросам были отложены, и такая политика «умиротворения» американцев подчас будила сомнения даже у самих британских политиков. Особенно примечательна позиция Э. Идена (премьер-министр с 1955-1957, предшественник У. Черчилля.). Он разделял стремление Черчилля к англо-американскому союзу и был готов теснейшим образом связать британскую политику на Дальнем Востоке с американской. Но, как и в 1937-1938 гг. Иден не желал неограниченной американской экспансии и не намеревался уступать Ф. Рузвельту лидерства в англо-американском союзе. У. Черчилль не был чужд этим соображениям и после

вступления США в войну занял менее снисходительную к ним позицию, но по ходу войны он все более склонялся к тому, чтобы «романтизировать англо-американские отношения» [Валова Т.Н., 2010, с.86].

Летом 1940 г. европейское равновесие было окончательно нарушено, и германская угроза стала реальностью. Для Великобритании возникла проблема национального выживания; для Соединенных Штатов выживание Великобритании, и в особенности ее флота, означало сохранение оборонительной линии фронта в Европе. К 1941 г. эта линия сдвинулась в Атлантику. Обеспечение путей, по которым приходило снабжение Великобритании, составляло предмет жизненного интереса для обоих правительств, хотя в других регионах планеты интересы США и Великобритании не совпадали. Так, обе страны расходились относительно стратегических приоритетов в Средиземноморье [Иванов Р.Ф., 2002, с.144].

Необходимо отметить, что малосовместимыми были экономические интересы двух стран и их долгосрочные устремления как великих держав. Еще с конца XIX в. США и Германия были главными торговыми соперниками Великобритании. При этом размеры и ресурсы Соединенных Штатов делали почти неизбежной их доминирующую роль в мировой торговле. Но решающее влияние на соответствующие экономические позиции обеих держав имела война. Во всех этих случаях главный выигрыш приходился, бесспорно, на США, вновь сумевших извлечь выгоду из европейских катаклизмов, но на этот раз в беспрецедентном масштабе. Н. Чемберлен предвидел все это: вот почему он так долго, и даже слишком долго, боролся за то, чтобы избежать мировой войны [Гаджиев Г.М., 2001, с.186].

Предметом споров обоих правительств была не структура мировой экономики, а соответствующее место каждой из держав внутри нее. Это же относится и к политическому порядку. Здесь также оба правительства стремились к созданию сбалансированной взаимозависимой международной

системы, основанной на великих державах и, в особенности, на англо-американском сотрудничестве. В 1940-1941 гг. британские руководители осторожно приветствовали возвращение США к роли великой мировой державы, надеясь, что Соединенные Штаты могут быть «воспитаны» для ответственной международной деятельности посредством особой ассоциации с Великобританией. Однако, учитывая неравновесие отношений, они были озабочены тем, чтобы британские интересы были по возможности соблюдены и чтобы ее претензии на сохранение статуса великой державы по-прежнему принимались во внимание [Воронцов Г.А., 2006, с.90].

Складывающийся англо-американский союз был внешне похож на развитие дипломатических отношений – основанных как на близких, так и на различных интересах. Однако П.С. Александров подчеркивает особую роль культурных ценностей в становлении англо-американского союза: «А именно на этом основано богатство и даже уникальный характер англо-американских отношений. Общий язык облегчал коммуникации между англичанами и американцами, а также служил постоянным напоминанием того, что эклектическая культура США в наибольшей степени опирается на британские традиции, культуру и философию. Именно в этом пункте англо-американский союз и более ранний англо-французский союз существенно различались. Язык и культура были барьером, а не мостом между Лондоном и Парижем, Особый характер отношений, установившихся между британскими и американскими лидерами, был невозможен между британскими и французскими лидерами, даже если бы их союз не оборвался так резко и плачевно, как это произошло в 1940 г.» [Александров П.С., 2008, с. 105].

Таким образом, в начальный период Второй мировой войны сложились так называемый «особые отношения» между Великобританией и США. Перед лицом общей военной угрозы, когда сильные и слабые стороны Англии и США органично дополняли друг друга, их союз, несомненно,

представлял собой одно из наиболее тесных межгосударственных отношений в истории современной дипломатии. Но даже и тогда это был временный «брак по расчету», поскольку соперничество являлось постоянным контрапунктом в рамках сотрудничества, где США и Великобритания непрерывно маневрировали в стремлении к достижению преимуществ и преобладания.

Несмотря на усилия британских политиков, война привела к окончательной смене ролей в англо-американском союзе: США из «младшего брата» все больше превращались в доминирующего партнера, а Великобритании приходилось мириться со своей второстепенной ролью. С окончанием Второй мировой войны эта тенденция проявилась еще отчетливее.

Глава 2. США и Великобритания в процессе поддержания международной безопасности в конце XX- начале XXI вв.

2.1. Экономическое взаимоотношение США и Великобритании в настоящее время

К концу 20 столетия США является крупнейшей мировой державой. Государство расположено во всех климатических поясах, что благоприятствует сельскому хозяйству и туризму, располагает более чем ста видами полезных ископаемых. Среди природных ресурсов наибольшую долю в объеме продукции добывающей промышленности в стоимостном выражении составляют энергетические ресурсы (90%): нефть, уголь, природный газ, уран. Порядка 75% добычи металлов приходится на железную руду и медь. Совместно с этим до 50% потребностей национальной экономики в минеральном сырье удовлетворяется при помощи импорта. В частности, США не располагает запасами таковых стратегических металлов как хром, марганец, вольфрам, кобальт. Составляя всего пять процентов мирового населения, страна добывает пятую часть от мирового производства меди, угля и нефти [Экономика США - основные черты и структура, режим доступа: <http://www.globfin.ru/info/usa.htm> (дата обращения: 2.02.2016)].

Сельское хозяйство США поставляет на мировой рынок 50% кукурузы, 20% говядины, свинины, баранины, около 30% пшеницы. США является крупнейшим мировым покупателем (13% мирового импорта) и поставщиком (18% мирового импорта). При этом, что свойственно для американской экономики, государственные структуры и предприятия можно перечислить по пальцам (почта и комиссия по ядерным исследованиям), даже авиалинии и вся телефонная система в Соединенных Штатах приватизированы. Главные усилия правительства сосредоточены на разработке и поддержании

антитрестовского законодательства. Суть этой системы заключается в не допуске сговора крупных компаний (трестов) и установления ими монопольных цен на товары и услуги.

Американская экономическая модель характеризуется такими принципиальными чертами, как глобализация бизнеса и информационная революция. Глобализация бизнеса означает интеграцию государства и ее хозяйствующих субъектов в мировую экономику. Уже в настоящий момент более половины доходов крупных американских компаний делается за рубежом: большую важность приобрел процесс развития внешней торговли и иностранного инвестирования [Экономика США - основные черты и структура, режим доступа: <http://www.globfin.ru/info/usa.htm> (дата обращения: 2.02.2016)].

В свою очередь США плюс ко всему получают передовые зарубежные инвестиционные продукты и технологии; в стране функционируют многочисленные филиалы и дочерние корпорации европейских и японских фирм. Если в конце 1970-х гг. на внешней торговле было завязано около 17% экономики США, то к концу 1990-х годов американская экономика уже на 25% зависит от экспорта. Сильные внешнеполитические позиции США, лидерство американской модели развития экономики определяют лидерство США в процессе глобализации. Ни одной другой стране в мире до сих пор не удалось противопоставить более успешную модель экономического роста. США имеют преимущества даже от того, что прежние экономические теории во все времена считались недопустимыми.

Укрепление курса доллара в связи с мировым валютно-финансовым кризисом и военными действиями в Югославии, привело к уменьшению американского экспорта и существенному увеличению импорта товаров. Дефицит торгового баланса США достиг невиданных размеров, его оценивают свыше 240 млрд. дол. Любая другая страна уже давно бы столкнулась с серьезными неприятностями, с упадком домашнего

производства и вытеснением отечественных товаров с внутригосударственного рынка. В экономике Соединенных Штатов ничего подобного не наблюдается. Рост импорта товаров привел к увеличению предложения, снижению цен, большему выбору у потребителей, породил свыше 2 млн. рабочих мест в сфере услуг. заставил местных производителей быть более конкурентоспособными. Местные компании получили «зеленый свет» на переоборудование своих производственных мощностей за счет более дешевого и практичного японского и европейского оборудования, что тем самым послужило дополнительным фактором роста [Экономика США - основные черты и структура, режим доступа: <http://www.globfin.ru/info/usa.htm> (дата обращения: 2.02.2016)].

Информационная революция служит вторым серьезным источником роста экономики США. Государство переживает настоящий информационный бум: совершенствуются цифровые технологии, постоянно основываются новые компании, образуются новые отрасли промышленности. Лишь в одной Силиконовой долине - центре американских технологий (штат Калифорния) каждую неделю образуется более десятка новых фирм. Это по-настоящему встряхнуло американскую экономику. Если до недавнего времени экономику страны продвигало вперед автомобилестроение и домостроительство, то теперь главной движущей силой развития служат информационные технологии, которые обеспечивают по приблизительным оценкам одну треть всего экономического роста. В сфере информатики и информационных технологий Соединенные Штаты не имеют себе равных. Например, в рейтинге 100 компаний сферы информационных технологий и предпринимательства журнала Business Week - 75 представляют США, а в первой двадцатке - 17 американских компаний.

Глобализация бизнеса и новые информационные технологии привели к перестроению экономики США. Глобализация открыла новые рынки сбыта для американских товаров и услуг, стимулировало производство,

ориентированное на рынок экспорта. Мировой рынок позволил стать американским корпорациям конкурентоспособными, повысилось качество продукции, снизились издержки и цены на нее. Торговые преграды во многом остались в прошлом, зарубежные компании получили доступ на американский рынок, и их деятельность шла во благо государственной экономике. Дешевые товары и дешевая рабочая сила становятся повсеместно доступными. Глобальное предложение увеличивается благодаря росту глобального спроса, и немалое значение в эти процессы вносит самая крупная экономика мира - экономика Соединенных Штатов Америки.

Информационные технологии оказывают в свою очередь влияние на целую систему отраслей экономики. При помощи информационных технологий можно повысить производительность труда и эффективность управления, уменьшить издержки, сократить оборудование, в использовании которого теперь отпадает необходимость, есть возможность значительно облегчить коммерцию, используя всемирные компьютерные сети. Отличительная черта новой экономики заключается еще и в том, что современные технологии постоянно развиваются, не давая кривой жизненного цикла продукта упасть вниз [Экономика США - основные черты и структура, режим доступа: <http://www.globfin.ru/info/usa.htm> (дата обращения: 2.02.2016)].

Новую экономику невозможно было бы представить без гибкого рынка труда в США. Каждый американец меняет работу минимум раз в пять лет, а то и чаще. Рабочая сила в США была очень мобильна, и могла в одночасье переместиться с Западного на Восточное побережье страны и наоборот, если там появлялись новые рабочие места с высоким уровнем заработной платы. В свое время быт американцев поменяла автомобилизация страны и наличие прекрасных дорог, в данный момент высокоразвитая информационная, транспортная и жилищная инфраструктура страны открывают все новые возможности для людей ищущих работу. В Соединенных Штатах трудится

немало иностранных граждан, привлеченных более высокой оплатой труда, чем у себя в стране. Иностранцы представляют собой как лучший интеллектуальный потенциал стран Европы и Азии, так и многочисленную неквалифицированную рабочую силу. Однако экономическое развитие страны протекает не столь гладко. Можно отметить некоторые проблемы, которые так и не были решены в 1980-х и 1990-х годах.

Новая экономика, несмотря на все свои плюсы, не привнесла в классовое неравенство никаких изменений, она сделала богатых только богаче, а бедных еще беднее. Реформы Рейгана проводились для повышения уровня жизни среднего класса американского народа, причем больше всего от этого выиграла верхушка среднего класса. Рейганомика привела к громадной дифференциации доходов. Наиболее богатые американцы составляют 1% населения и контролируют 45% всех экономико-финансовых ресурсов государства. Средний уровень заработной платы руководителей и других крупных управляющих должностей составляет порядка 2,5 млн. дол. в год, а доходы наименее обеспеченных американских семей не превышают 15 тыс. дол. в год на семью из четырех человек. Наименее обеспеченных американцев в общей сложности насчитывается около 15% населения страны (это порядка 40 млн. чел.) [Экономика США - основные черты и структура, режим доступа: <http://www.globfin.ru/info/usa.htm> (дата обращения: 2.02.2016)].

Настоящий бум, оторванный от реального сектора экономики переживают и финансовые рынки. Акции информационных компаний растут как на дрожжах, но за этим ростом практически не стоит создание каких-либо материальных благ и услуг. США – являются одними из крупнейших должников в мире, а количество долларов, обращающихся за рубежом не обеспечено никакими резервами. Соединенные Штаты могли бы попасть в крайне затруднительное положение, если бы на мировых рынках евро вытеснил доллар как резервную валюту и платежное средство. В этой связи

США был выгоден валютно-финансовый кризис 1990-х годов, поскольку благодаря ему прежний спрос на доллар восстановился и теперь через систему международных финансовых организаций Штаты могут диктовать условия и выдавать денежные кредиты потерпевшим в его время государствам. Сражение в Косово в 1999 г. правительство США затем и затеяло, чтобы ослабить притязания евро и ввести в действие новый «план Маршала» для Восточной Европы. Экономика США являет собой огромный мыльный пузырь в виде перегретого финансового рынка, переоцененного доллара и пирамиды внешнего и внутреннего долга. Совершив удар по странам Латинской Америки, Юго-Восточной Азии и России, кризис конца 90-х годов отвел угрозу своего распространения на перегретый рынок США.

В сравнении с Западной Европой и Японией, США выделяется довольно низким уровнем сбережения инвестиций (15,4% ВВП, в то время как в Нидерландах 19,5%, Германии 22,6%, Японии 29,7%). Противодействие инфляции привело к снижению процентов по ставкам и отсутствию заинтересованности населения в сбережениях. Свободные средства американцы предпочитают вкладывать на финансовых рынках, покупая и сбывая ценные бумаги. Эта подпитка финансового рынка стимулирует непомерный рост спекуляций на нем [Экономика США - основные черты и структура, режим доступа: <http://www.globfin.ru/info/usa.htm> (дата обращения: 2.02.2016)].

С 1998 г. по 1999 г. в Соединенных Штатах выделялся значительный рост личных состояний граждан, что было напрямую связано с бумом на фондовом рынке. Всего за год количество миллиардеров в стране увеличилось с 79 до 268 человек, причем многие состояния связаны с виртуализацией рынка ценных бумаг. Вторым объяснением низкого уровня сбережений является потребительское отношение к жизни самого американского народа. Они любят расходовать деньги на приобретение новых вещей, получение образования, путешествуя. С одной стороны,

экономика Соединенных Штатов страдает ослаблением собственного инвестиционного потенциала, что вынуждает обращаться к внешним инвестиционным ресурсам. С иной стороны, экономика США располагает на инновационной стадии своего становления: снижение доли вложений в ВВП компенсируется созданием свежих технологий, способствующих перевооружению производства и интенсификации сельского хозяйства [Экономика США - основные черты и структура, режим доступа: <http://www.globfin.ru/info/usa.htm> (дата обращения: 2.02.2016)].

Угроза возникновения у США на мировых рынках новых соперников в лице бурно развивающихся государств Юго-Восточной Азии, Центральной и Восточной Европы получилось бы несколько отсрочить. Экономика большинства этих стран серьезно пострадала от упадков конца 1990-х годов, нуждается в серьезных структурных изменениях и не может рассматриваться как конкурент самой мощной экономике мира. Особенно выгодным сценарием для Вашингтона было бы ослабление России. Советская модель экономики оказалась полностью нежизнеспособной, однако некоторые товары и технологии могли бы оказаться вполне конкурентоспособными на американском рынке. Япония длительное время находящаяся в рецессии, перестала представлять экономическую угрозу для США. В данном регионе, пожалуй, только Китай по мере своего развития может превратиться в явного конкурента США, хотя Пекин практически проигрывает Вашингтону по всем параметрам кроме величины населения. К тому же экономическая модель развития Японии и Китая значительно уступает американской. Поводом для беспокойства может служить не конкурентоспособность американской экономики, а конкурентоспособность американских продуктов, которые лишились своей актуальности из-за повышения курса доллара летом 1999 г. практически ко всем мировым валютам.

Угрозу для США также может вызвать процесс европейской интеграции, поскольку в совокупности государства ЕС, да еще и государства

кандидаты на вступление в Евро союз уже могут экономически противостоять Соединенным Штатам. Хотя в Европе слишком много внутренних проблем, как культурных, так и структурных, а США занимают место лидера в создании Трансатлантической зоны и в акции НАТО против Югославии. Европа является для США существенным конкурентом по товарам, но никак не по технологиям, а тем более по способам ведения экономики. Экономическая структура США выделяется своей ярко выраженной постиндустриальностью.

Большая чем у США, доля сферы услуг в структуре производства ВВП наблюдается только у Нидерландов (78%), Израиле (81%), Гонконге (83%), которые из-за имеющихся определенных конкурентных преимуществ базируются в системе международного разделения труда на сфере услуг. Однако вышеперечисленные страны не могут составить ощутимую конкуренцию США на мировом рынке услуг из-за своих мелких размеров [Экономика США - основные черты и структура, режим доступа: <http://www.globfin.ru/info/usa.htm> (дата обращения: 2.02.2016)].

Сельское хозяйство США отмечается ростом в нем агропромышленного комплекса (АПК), отражающего эффективную смесь науки, сельского хозяйства, транспорта и перерабатывающих сельскохозяйственное сырье промышленных отраслей. АПК - это единая технологическая цепочка, начинающаяся в научных лабораториях с выращивания новых сортов растений, затем идет процесс производства в поле под постоянным компьютерным контролем, уборка урожая и его доставка для последующего хранения и переработки, а завершает цикл сбыт результатов производства через торговую сеть. В Соединенных Штатах наличие АПК содействует росту высокой конкурентоспособности американского сельского хозяйства. Ведущими культурами для сельского хозяйства являются практически все известные виды растений (пшеница, кукуруза, фрукты, овощи, хлопок и т. д.), развито и животноводство, в

особенности птицеводство. США являются крупнейшим в мире производителем зерна.

Американская индустрия отличается ценностью наукоемких технологий, создающих продукцию на основе самых современных технологий. Вложения в сферу производства стали одним из двигателей экономического подъема в США в 1990-е годы. Финансовые вложения соответствуют около 11% ВВП. Свыше 50% всех инвестиций в промышленность составляют приобретение компьютеров и средств информатики. На основе внедрения современных технологий в процесс производства возникло значительное сокращение издержек, выделяется рост производительности труда. В США развит весь перечень отраслей промышленности, начиная с классических (горнодобывающая, металлургическая, нефтехимическая), и заканчивая наиболее передовыми (аэрокосмическая, микроэлектроника, производство новых материалов и т. д.). Наибольшую актуальность имеет производство средств телекоммуникаций, транспортных средств, современного промышленного оснащения, потребительских товаров длительного пользования. Самые высокие доходы (рост прибыли в середине 1990-х годов - 70%) приносят электронная и электротехническая промышленность [Экономика США - основные черты и структура, режим доступа: <http://www.globfin.ru/info/usa.htm> (дата обращения: 2.02.2016)].

Сфера услуг – главная ветвь американской экономики, развита практически во всех направлениях. Это традиционные туризм, банковское дело и торговля, образование и медицина. В последнее время особую ценность получило развитие консалтинговых, рекламных и управленческих услуг, а также новые быстрорастущие информационные технологии. Сфера услуг гарантирует 80% всего прироста занятости в стране. Вместе с тем, с ростом числа занятых в сфере нематериального производства происходит высвобождение высокооплачиваемых рабочих мест в промышленности по

причине увеличения производительности труда, автоматизации и механизации рабочих пространств.

Большое значение для развития экономики имеют транспортные услуги. В США развиты все виды транспорта, государство имеет прекрасную транспортную инфраструктуру. В сфере транспортировки грузов доминирует железнодорожный транспорт, а в пассажирских перевозках наибольший приоритет имеют автомобильный и воздушный транспорт.

Современная Великобритания представляет собой страну с высокоразвитой, крепкой и независимой экономикой.

Восстановление экономики Великобритании впоследствии Второй Мировой Войны заняло около сорока лет. Помимо внутренних ресурсов, процесс восстановления подстегнуло вступление Великобритании в Европейское Сообщество в 1973 году, что повлекло за собой подъем конкурентоспособности страны. Сейчас Великобритания находится в первых рядах среди развитых государств по уровню прироста промышленности, производительности и конкурентоспособности. Доля производства и машиностроения за годы после Второй Мировой Войны снизилась с одной трети до одной пятой, в то время, как сфера услуг существенно расширилась и стала приносить большую часть дохода страны. США и Япония - наиболее важные торговые партнеры Великобритании, а японские корпорации часто выбирают именно Великобританию в качестве своей экономической базы в Европе. Другие развивающиеся страны Восточной Азии с экспортно-ориентированной экономикой активно участвуют на открытом рынке Великобритании. Таким образом, Великобритания усиленно сотрудничает не только со странами - членами Содружества, но и с Европой, Азией и Северной Америкой [Все о Великобритании, режим доступа: <http://www.uk.ru/economics/> (дата обращения: 11.02.2016)].

80-е годы стали очевидцами широкомасштабной приватизации государственных предприятий, которые были национализированы в прошлые

годы. Также поднялся средний уровень жизни, хотя по-прежнему остались разделения на более преуспевающие территории юго-восточной части страны, среди которых Лондон, и менее богатые территории запада и севера. Уровни безработицы и инфляции понемногу были снижены, но тем не менее оставались достаточно высокими. Государство играло роль мирового финансового лидера, что, в совокупности с открытием месторождений природного газа и нефти в Северном море снизило зависимость экономики от общепринятых источников энергии и существенно оздоровило внутреннюю экономику страны и экономическую политику правительства.

Ключевыми пунктами финансовой политики правительства стали регулирование и частая перемена процентных ставок, постепенное уменьшение прямого налогообложения, снижение роли и воздействия профессиональных объединений, поощрение недвижимой собственности среди населения, наращивание доли физических лиц - держателей акций компаний, увеличение уровня фактической подготовки учащихся образовательных учреждений к работе в реальном мире. Серьезные усилия предпринимаются для улучшения производительности труда и конкурентоспособности товаров и услуг [Все о Великобритании, режим доступа: <http://www.uk.ru/economics/> (дата обращения: 11.02.2016)].

Работоспособное население составляет почти половину всего населения Великобритании. Внутри этой группы небольшая доля человек занята собственным делом, другие заняты в военном секторе и правительстве. Более двух третей наемных работников занято в сфере услуг, причем наибольшее их количество работает в финансовом секторе. Производство, хотя и уменьшившееся за последние полвека, занимает одну пятую всех работников. Меньшие доли наемных работников заняты в строительстве, энергодобывающих отраслях, сельском хозяйстве. Значительно увеличилось количество работников, занятых на неполный рабочий день.

Ценных природных ископаемых на территории Великобритании не так уж много. Однажды важнейшая добыча железной руды, теперь снизилась практически до нуля. Другие экономически важные ископаемые руды включают свинец, добыча которого удовлетворяет потребности экономики лишь на половину, и цинк. Достаточно много других ресурсов, таких, как мел, известняк, глина, песок, гипс, мрамор.

С другой стороны, Великобритания обладает большими запасами ресурсов энергии, включая нефть, природный газ и уголь, чем любая из стран Евросоюза. Когда-то жизненно важный источник энергии - уголь продолжает терять свою актуальность. Если сравнить добычу угля в 1913 году, когда было выпущено более 300 миллионов тонн угля более чем одним миллионом работников, с сегодняшним днем, то становится заметно, что добыча угля снизилась более чем в три раза с еще большим понижением числа работников, занятых в добывающей промышленности. Станции о выработке электричества, по-прежнему потребляют большое количество угля, однако с ростом конкуренции со стороны альтернативных видов топлива, добыча угля остается в не лучшей позиции [Все о Великобритании, режим доступа: <http://www.uk.ru/economics/> (дата обращения: 11.02.2016)].

Нахождение залежей нефти в Северном море, привело к стремительному росту и развитию нефтедобывающей промышленности. С начала работы в 1975 году, число добытой ежегодно нефти растет с каждым годом, это сделало Великобританию практически самодостаточной в плане потребления нефти, и даже ее экспортером. При среднем уровне добычи 2,6 миллионов баррелей в день, Соединенные королевства занимают шестую строчку мирового производителя нефти. Нефтезапасы в Великобритании достигают цифры порядка 770 миллионов тонн.

С началом добычи природного газа в 1967 году, уголь в городах постепенно заменили на газовое отопление, а по всей стране построили

газопровод. Запасы природного газа оцениваются в пределах 22,7 триллионов кубических футов.

Как указывалось ранее, угледобывающая промышленность понизилась и энергетический сектор экономики был трансформирован внутренними залежами природного газа и нефти. Ядерное топливо несущественно повысило уровень вырабатываемой в стране электроэнергии, в то время как гидроэлектростанции сохранили свою актуальность, а кое-где, например, в Шотландии, остались главным источником выработки энергии. Подавляющее количество энергии производится на обычных электростанциях [Все о Великобритании, режим доступа: <http://www.uk.ru/economics/> (дата обращения: 11.02.2016)].

В целом, сфера промышленности продолжает сокращаться как в плане количества работников, занятых в этой области, так и в плане доли (теперь менее одной четверти) в валовом национальном продукте (ВНП). Эта отрасль экономики была главной причиной стремительного роста уровня безработицы в начале 80-х годов. Когда же производство снова стало подниматься, произошло значительное увеличение в производительности труда и прибылях.

Ключевыми по важности секторами промышленности являются машиностроение, пищевая промышленность (включая производство безалкогольных и спиртных напитков), табачная и химическая промышленности, бумажная и печатная промышленности, легкая промышленности. Наиболее быстро растущими секторами промышленности стали химическая, лесная, мебельная, резиновая промышленности и изготовление пластиков. Внутри химической промышленности особенно активно стала развиваться фармацевтическая отрасль. Пищевая и легкая промышленности, а также машиностроение, в целом, функционируют ниже среднего.

В восьмидесятых годах значительно прибавился импорт промышленной продукции, но, несмотря на это, Великобритания продолжает экспортировать большую часть своих товаров, однако баланс все равно остается в пользу импорта. Так или иначе, поддержка конкурирующей промышленности считается первостепенно важной для внешней торговли, где она имеет больший вес, чем сфера услуг [Все о Великобритании, режим доступа: <http://www.uk.ru/economics/> (дата обращения: 11.02.2016)].

Великобритания выделяется в сельском хозяйстве среди европейских стран тем, что в этой отрасли экономики у нее участвует менее двух процентов населения. При коммерческой интенсификации урожаев и высоком уровне механизации, по некоторым позициям, объемы агропромышленного производства обошли уровень спроса в стране. Постепенно стал снижаться уровень занятости в этой области. Чтобы создать альтернативную работу для населения в сельской местности, правительство предпринимает попытки перевести рабочую силу в другие отрасли. Площадь земли, занятой в сельском хозяйстве (около трех четвертей всей площади), также уменьшается, при этом земли, пригодные для выращивания злаков отдаются под пастбища.

Государственная политика по отношению к сельскому хозяйству подразумевает под собой повышение планки производительности и уровня жизни, занятых в агропромышленном комплексе людей, в то же время оставляя за собой разумные цены на товары. Чтобы этого достичь, была создана система минимальных цен на внутренние товары и пошлин на импорт. Производителям говядины и баранины специально доплачивается, чтобы сделать их товар конкурентоспособным на рынке Европы. Из недавно принятых мер, можно упомянуть ограничения на изготовление молока и компенсации фермерам за простаивающие земли.

Наиболее важными злаковыми культурами являются пшеница, овес, рожь. Большая часть злаков идет на прокорм скота, однако остальное идет на

производство хлеба, крупы и т.д. В животноводстве самым важным является рогатый скот. В сельском хозяйстве стараются удерживать высокий уровень самодостаточности, за исключением производства сахара и сыра, которые идут на импорт за границу [Все о Великобритании, режим доступа: <http://www.uk.ru/economics/> (дата обращения: 11.02.2016)].

Наиболее примечательным феноменом, способным охарактеризовать экономику Великобритании, стал рост сферы услуг. Он отражает увеличение реальных доходов граждан, а также соотношения между тратами на товары и услуги. Особенно выиграла представители финансового сектора и сектора развлечений и туризма. Пускай некоторые услуги, например, общественный транспорт, прачечные и кинотеатры снизили уровень доходов из-за перемещения в пользу собственных товаров, таких, как автомобили, стиральные машины и телевизоры, это способствовало развитию обслуживающих секторов, которые продают и ремонтируют данные товары. Другие отрасли сферы услуг, на которые повысился спрос, включают в себя отели, туризм, розничную торговлю, финансы и отдых. Множество других секторов, ранее занимающих небольшую долю рынка или не существовавших вовсе, приобрели свою значимость. В их состав входят производство компьютеров и программного обеспечения, реклама, исследование рынка, проведение выставок, презентаций и конференций. В последнее время Великобритания активно развивает сектор обучения иностранным языкам, в основном английскому, среднего и высшего образования, привлекая студентов из зарубежных стран.

В то время, как Великобритания классически сохраняла положение финансового лидера планеты, в 80-е годы произошли серьезные изменения в структуре и регулировании финансовых институтов. Они повлияли на банковскую систему, систему страхования и попечительства, строительные сообщества, фондовую биржу, а также на рынок потребительских товаров. Некоторые, ранее четко очерченные разграничения сфер деятельности, стали

более размытыми, например, если до этого кредиты на строительство дома были исключительной прерогативой строительных обществ, то сейчас эти кредиты стали выдавать как банки, так и страховые компании. Произошли два связанных с этим изменения: преобразование филиалов строительных обществ в фактические банки с собственным запасом наличности, и расширение отраслей деятельности всех трех типов организаций на рынок недвижимости. Строительные общества также принимают участие, в какой-то мере, в услугах по капиталовложению, страховании и земельных услугах. Лондон продолжил расти как центр международных финансовых операций. Увеличились притоки капитала, а также обмен валюты и торговля ценными бумагами, таким образом, в Лондоне представлено большое количество иностранных банков. Увеличившаяся конкуренция и развитие техники ускорило процесс обмена и торговли - Фондовая биржа была реорганизована, и традиционная система брокеров и джобберов была отменена. В результате, образовался ряд компаний, которые стали промежуточным звеном между британскими и иностранными банками и бывшими брокерами и джобберами. В конце 80-х подоспели и законы, регулирующие деятельность этих новых финансовых организаций. Пришлось даже создать новые контролирующие органы, которые следили за выполнением буквы закона в этой сфере деятельности [Все о Великобритании, режим доступа: <http://www.uk.ru/economics/> (дата обращения: 11.02.2016)].

Все коммерческие банки находятся под присмотром Банка Англии, который имеет право выпускать банкноты в Англии и Уэльсе (банки Шотландии и Северной Ирландии обладают ограниченными правами выпускать деньги на их территориях). Банк Англии лицензирует банки, которые в основном работают с населением, инвестиционные, ипотечные и другие британские или иностранные банки. Разделительные линии в этом секторе тоже стали менее различимы, при том, что банки, работающие с физическими лицами, разделились на ипотечные банки, страховые банки,

банки по работе с ценными бумагами и т.д. Банк Англии также контролирует ставку рефинансирования, которая влияет на структуру и уровень процентных ставок. Он активно вмешивается на иностранные валютные рынки, охраняя стабильность фунта. Фунт стерлингов - одна из главных валют мира, а Лондон является одним из важнейших торговых центров мира. Сбережения населения вкладываются в развитие экономики через сеть финансовых организаций. Примерами могут послужить страховые компании, пенсионные и инвестиционные фонды. Другие организации специализируются в отдельных областях финансирования; таким образом, финансовые организации обеспечивают деньги под залог недвижимости. Есть еще компании, которые финансируют лизинг оборудования и средне- и долгосрочные рынки капитала, которые также финансируют банки или фондовый рынок, включая рынок инновационных технологий [Все о Великобритании, режим доступа: <http://www.uk.ru/economics/> (дата обращения: 11.02.2016)].

В Великобритании существует несколько организованных финансовых рынков. Рынки ценных бумаг состоят из Международной фондовой биржи, которая работает с зарегистрированными ценными бумагами и акциями, Рынок незарегистрированных ценных бумаг, для более мелких компаний, и Третий рынок, для небольших компаний, ценные бумаги которых не зарегистрированы. Действия на валютном рынке включают торговлю депозитными сертификатами, краткосрочными депозитами и др. Другие рынки имеют дело с Евро, обменом валюты, фьючерсами и др.

Доля невидимой торговли (гонорары и плата за финансовые услуги, проценты по вкладам, прибыли и дивиденды) постоянно увеличивается с одной трети до половины всех внешних доходов государства.

Опросы общественного мнения показали изменения экономического климата с 1979 года со всеми взлетами и падениями экономики в этот период. В целом люди довольны правительством, когда экономика находится на

подъеме, и не довольны, когда она в относительном упадке. Экономическая ситуация в стране беспокоит большое количество британцев, особенно же их волнуют безработица, закрытие фабрик, снижение объемов промышленного производства, инфляция, цены и налоги. Бытует мнение, что правительство может сделать гораздо больше в плане снижения уровня безработицы и инвестирования капитала в промышленность. Сохранение места работы стало главным критерием ее выбора: это заботит безработных гораздо больше, чем самоутверждение на рабочем месте, условия работы и перспективы роста. Однако, опросы показали, что 82% занятых уверены в сохранности своего рабочего места, и только 10% всерьез обеспокоены этой проблемой [Все о Великобритании, режим доступа: <http://www.uk.ru/economics/> (дата обращения: 11.02.2016)].

Однако, большинство населения считает, что интересы хозяев и наемных работников в Великобритании не совпадают. Они считают, что достояние страны распределено несправедливо, и что от этой несправедливости страдают бедные наемные работники, в то время, как богатые собственники богатеют.

Постоянно растет число людей, которые поддерживают идею о том, что наемным работникам надо предоставлять больше свободы принятия решений и контроля над организацией, в которой они работают.

Критики возражают, что экономика Великобритании страдает в основном от культурных факторов, что по традиции образованные и квалифицированные люди не идут работать в производство и торговлю, что рабочая сила Великобритании проигрывает другим странам по производительности труда, что недостаточно капитала привлекается в промышленный сектор экономики, что управленческий персонал слаб и не профессионален и что слишком мало денег вкладывается в развитие науки и техники.

2.2. Роль США и Великобритании в обеспечении международной безопасности в постбиполярном мире: коалиционные отношения

Описывая складывающуюся впоследствии завершения Холодной войны систему, основная масса исследователей трактовало новый миропорядок как мультиполярный, характеризующийся взаимодействием большого количества разнообразных акторов, где нет места идеологиям, и экономические вопросы играют определяющую роль. В рамках данного мироустройства существование «особых отношений», традиционно на протяжении второй половины XX века связывавших Великобританию и Соединенные Штаты Америки, теряло собственную актуальность, и это принудило сначала множества специалистов усомниться в том, собственно что трансатлантические связи все еще станут смыслом при определении внешнеполитических ценностей Соединенного королевства.

Казалось, собственно, что с исчезновением биполярного мира должно было коренным образом измениться господствовавшее ранее в Лондоне видение США в качестве главного сторонника, способного гарантировать защищенность и финансовое процветание. К тому же, и Англия в результате становления новой системы международных отношений утратила свой статус для США в стратегическом отношении как ведущий партнер в рамках НАТО и пространство расположения американских военных баз. Сам процесс переосмысления ценностей и выработка новых устройств определения направлений мировой политики ставил под вопрос необходимость существования Североатлантического альянса как организации. С исчезновением военной угрозы в глобальном смысле на первый план начали выходить экономические приоритеты, заставлявшие государства отказываться от традиционных союзов и находить новых партнеров на международной арене.

Для Англии данный процесс превратился в дилемму выбора между про-европейской и про-американской внешней политикой, в проблему определения своего места и утверждения собственной значимости в качестве актора международных отношений [Бжезинский З., 2007, с.119].

Мейджор Джон занял пост премьер-министра незадолго до того, как началась война в Персидском заливе. Он играл в этой войне одну из ключевых ролей. В частности, именно он убедил американского президента Джорджа Буша-старшего объявить территорию иракского Курдистана запрещенной зоной для полетов иракской авиации. Это несомненно помогло отстоять курдов и мусульман-шиитов от преследований со стороны режима Саддама Хусейна.

В период пребывания у власти правительства Д. Мейджора наблюдалось некоторое ослабление «особых отношений» с США. Более длительное время расхождения между Великобританией и США сохранялись в вопросе урегулирования североирландского конфликта [Павлов Ю.М., 2008, с.173].

В 1997 г. с приходом к власти лейбористов англо-американские отношения получили новый импульс. Правительство Э. Блэра подтвердило их первостепенную значимость для британской внешней политики. Между Блэром и Клинтоном установились дружеские отношения. Тесные отношения установились и между командами обоих руководителей [Маринченко А.В., 2009, с.99]. С момента своего прихода к власти лейбористы отстаивали программу по усилению потенциала ВМС, для чего была сделана ставка на расширение координации усилий с американской стороной. В этом отношении весьма примечательно, что американские компании внесли ощутимый вклад в оснащение британских ВМС баллистическими и крылатыми ракетами, а также современными видами авиационной боевой техники [Нартов А.К., 2007, с.185].

В своём стремлении поднять англо-американские отношения на новый уровень правительство лейбористов сделало ставку на усиление взаимодействия с Вашингтоном в военной области. Так, было поддержано решение США о бомбардировках Афганистана и Судана в августе 1998 г. Летом 1997 г. была проведена совместная с американцами операция, выходящая за рамки мандата «сил по стабилизации» в Боснии, когда ещё до принятия НАТО соответствующего решения были арестованы лица, обвинённые Международным трибуналом по бывшей Югославии в военных преступлениях. 16 декабря 1998 г. американские крылатые ракеты и британские самолёты в рамках операции «Лис пустыни» продлившейся три дня нанесли удар по иракским военным объектам. Англия сразу же поддержала решение США о применении силы в отношении Ирака, другие страны к Вашингтону и Лондону не присоединились.

В феврале 1999 г. британская авиация нанесла по военным объектам Ирака точечные бомбовые удары. Следующей акцией союзников стала война, развязанная в марте 1999 г. США и НАТО против Югославии в связи с косовским кризисом. Лейбористское правительство не только санкционировало участие своих ВВС в бомбардировках Югославии, но и наиболее активно и последовательно продвигало идею наземной операции НАТО в Косове.

Лондон неизменно отвергал все предложения Югославии, направленные на прекращение военных действий, требуя, по существу, её безоговорочной капитуляции. В Великобритании была развёрнута широкомасштабная антисербская кампания, велась настоящая информационная война против Белграда, в ходе которой в британских (найдите пример) проводилась мысль о законности бомбардировок Югославии, необходимости проведения на её территории наземной операции, отстранения Слободана Милошевича от власти. Британский воинский контингент в Косове, в рядах которого находились 12 тыс.

военнослужащих, оказался самым многочисленным (для сравнения: контингент США - 7 тыс., Франции - 6,5 тыс.) [Осгуд Р., 2010, с.143]. Правительство Блэра активно поддержало принятую в апреле 1999 г. новую стратегическую концепцию североатлантического альянса, практическим воплощением которого и стала война против Югославии. В ней обосновывался курс на глобализацию сферы деятельности военного блока, присвоение себе центральной роли в урегулировании конфликтов за пределами зоны ответственности альянса, право на «гуманитарное вмешательство». Также Королевство фактически одобрило планы американской администрации по созданию национальной системы ПРО, которые вызвали весьма сдержанную реакцию у других европейских стран [Исаев Б.А., 2006, с.155].

Тони Блэра считал бывшую британскую колонию «могущественной силой, охраняющей мир во всем мире, одной из тех немногих стран, которые способны в настоящий момент с оружием в руках защищать то, во что они верят» [Т. Baldwin. Режим доступа: <http://www.warandpeace.ru/ru/commentaries/view/5548/> (дата обращения: 01.12.2016)].

Основные положения нынешнего статуса НАТО, с точки зрения Великобритании, были сформулированы Энтони Блэром в его выступлении 13 ноября 1998 г. в Эдинбурге:

- НАТО была и остается краеугольным камнем концепции мировой безопасности и безопасности Великобритании, в частности;

- НАТО по своему существу является оборонительным союзом, но сфера ее деятельности зачастую выходит и будет выходить в силу объективных причин за рамки обороны. Как показали конфликты в Персидском заливе и в Югославии, дипломаты быстрее и продуктивнее приходят к соглашению, когда за их спинами стоят танки;

- НАТО продолжает оставаться необходимым и незаменимым пока гарантом международной безопасности.

В феврале 2001 г. Вашингтон и Лондон заняли жёсткую позицию в Совете Безопасности ООН по вопросу о снятии с Ирака экономических санкций. В октябре 2001 г. британские войсковые соединения приняли участие в военной операции на территории Афганистана.

Собственно, что касается практического аспекта, то сотрудничество Соединённого Королевства и США активно развивается в военно-промышленной сфере. США выступают ведущими поставщиками новейших и высокотехнологичных образцов военной техники для вооружённых сил Великобритании, однако это не означает, что военно-техническое сотрудничество между странами носит лишь односторонний характер. Британская сторона вместе со своими североамериканскими партнёрами активно принимает участие в программах по разработке и созданию новейших образцов вооружения. При этом двусторонняя кооперация Соединённых Штатов и Великобритании не всегда означает, что стороны в равной степени пользуются её результатами. Так, филиалы британских компаний на американской территории часто участвуют в проектах создания новых вооружений, которые предназначены исключительно для потребностей армии США. В то же самое время американские компании активно привлекаются для разработки орудия, поставляемого затем британским вооружённым силам [Трепельян Д.М., 2008, с.67].

Сотрудничество Королевства и США в оборонной сфере представляет собой комплексную систему отлаженных военно-промышленных контактов, охватывающих широкий спектр производственных циклов по созданию различных видов вооружений, значительная часть которых поставляется для нужд обеих держав.

В практическом смысле для Соединённого Королевства оборонное сотрудничество концентрируется в двух основных плоскостях - в области приобретения американских систем вооружения и сфере совместного участия в создании новых образцов орудия. Британская сторона активно участвует в

научно-исследовательских и опытно-конструкторских работах (НИОКР) с американскими оборонными концернами. Активное партнёрство в сфере НИОКР развивают и министерства обороны двух стран. Так, с 1997 г. совместные усилия Пентагона и Министерства обороны Великобритании нашли отражение в более чем 100 соглашениях по обмену технологиями и 30 отдельных проектах (1/2 всех НИОКР, проводившихся в Научно-технической лаборатории обороны, входящей в состав британского военного ведомства).

Активное сотрудничество в области оборонных исследований и проектных разработок прямо отразилось на содержательной стороне оборонного партнёрства между двумя странами. В конце 1990-х гг. объём американского экспорта военной продукции в Великобританию составлял 1,1 млн. долларов ежегодно. В свою очередь, совокупная стоимость британского экспорта в США на протяжении второй половины 1990-х – первой половины 2000-х гг. составляла в среднем порядка 350 млн. долларов [Вернадский Г.В., 2007, с.241].

Кроме того, с начала 2000-х гг. последовательно расширялось присутствие американских и британских компаний на рынках друг друга. Структурообразующим сегментом оборонного взаимодействия между Соединёнными Штатами и Великобританией является сфера стратегических ядерных вооружений. Правовые рамки, которой регламентирует Соглашение о сотрудничестве по использованию ядерной энергии в военных целях (Agreement for Cooperation on the Uses of Atomic Energy for Mutual Defence Purposes), подписанное 3 июля 1958 г. (в 2004 г. срок его действия был в очередной раз продлён на 10 лет, до 2014 г.) [Воронцов Г.А., 2006, с.107].

С конца 1990-х гг. Лондон последовательно делал ставку на поддержание высокого уровня боеспособности сил ядерного сдерживания – атомных подводных лодок с баллистическими ракетами. Главную роль в данной направленности играли поставки американских межконтинентальных баллистических ракет. Чрезмерная зависимость от США в сфере орудия

ядерного сдерживания обеспечила Великобритании лидирующее положение в области орудия массового уничтожения в Европе, но стала решающим фактором отсутствия самостоятельности в вопросе эксплуатации и использования ядерных вооружений [Бурлаков В.А., 2008, с.90].

Второй по степени значимости для британской стороны после ядерных вооружений стало сотрудничество с США в военно-морской сфере. Военно-морская промышленность Соединённого Королевства по праву считается гордостью военно-промышленного комплекса страны, так как практически полностью обеспечивает потребности Королевского военно-морского флота. Этот сектор ВПК традиционно считается весьма самостоятельным и в наименьшей степени зависимым от кооперации с иностранными компаниями. В военно-морской области американо-британское партнёрство развивалось хотя и активно, но в чётко ограниченных секторах. Тем не менее, с конца 1990-х гг. значение США в этом сегменте последовательно возрастает [Крылова Н.С., 2010, с.114].

Участие США ощутимо и в строительстве эскадренных миноносцев с управляемым ракетным оружием (тип 45). Первый из шести эсминцев данного типа вошёл в состав Королевского флота летом 2009г. Наконец, США участвуют в строительстве авианосцев типа «Куин Элизабет», первый из которых вступит в строй в 2014–2016 гг. [Моисеев Н.Н., 2007, с.158].

Наиболее наглядной демонстрацией американо-британского партнёрства в области перспективных военно-морских и военно-воздушных систем вооружения являются создание многоцелевого истребителя-бомбардировщика F-35 «Лайтнинг II» и программа «Воздушная разведка на море».

Английский сектор двустороннего сотрудничества между США и Соединённым Королевством в военно-технической сфере в большей степени характеризуется принципом селективного вовлечения. Охват английскими корпорациями американского рынка военной промышленности относительно

ограничен и чётко регламентирован, взаимодействие между сторонами развивается лишь в тех сферах, где американские корпорации не могут рассчитывать исключительно на свой технологический потенциал. Впрочем, при этом британские игроки практически держат под контролем целые отрасли производства отдельных систем вооружения (например, БМП) и имеют возможности для интенсивного поглощения активов своих заокеанских партнёров, используя для этого свои филиалы [Губченко А.В., 2011, с.147].

Сотрудничество в области разведки и в настоящее время характеризуется беспрецедентно высоким уровнем доверительности между партнёрами. Представители разведки двух стран имеют исключительный доступ в соответствующие учреждения друг друга. Вашингтон использует британские разведывательные данные для перепроверки собственных оценок. Благодаря теснейшему сотрудничеству с США британская сторона имеет доступ к несоизмеримо большему объёму информации, чем другие союзники по НАТО.

Рассмотрение американо-британского сотрудничества в военно-промышленной сфере демонстрирует уникальный уровень взаимодействия между оборонными секторами промышленности обеих держав. Тесное взаимодействие двух государств на политическом уровне прямо проецируется на их контакты в области производства вооружений. Эти контакты еще возможно охарактеризовывать как «особенные» также можно. Для Британии эта формула партнёрства является залогом поддержания максимально высокого уровня собственного военного потенциала, обеспечивая стратегический отрыв в области вооружений от государств континентальной Европы (по своему уровню с Великобританией может сравниться только Франция). Платой за доступ к новым технологическим разработкам и системам вооружения выступает потеря самостоятельности в ряде сегментов ВПК, но в условиях стабильного

партнёрства с США это обстоятельство не создаёт очевидных ограничений для обеспечения национальной безопасности страны [Шпанглер Й.Х., 2011, с.257].

Одной из важнейших составляющих внешнеполитического курса британских правительств является тесное сотрудничество с США, и прежде всего – в военно-политическом и военно-техническом аспектах. Линия тесного партнёрства, сложившаяся во взаимодействии Э. Блэра и У. Клинтона, в 2001–2003 гг. была не просто сохранена, но и заметно упрочена. Современные отношения между странами вплетены в широкий контекст реализации американской стратегии на трансатлантическом направлении и часто рассматриваются в рамках взаимодействия Соединённых Штатов с НАТО и Европейским союзом. Сам формат американо-британского партнёрства в настоящее время подразумевает вовлечённость двух стран в решение глобальных международных проблем. Это повышает значимость их контактов по таким вопросам, как война в Ираке [Шпанглер Й.Х., 2011, с.257].

Правительство Блэра, несмотря на пропагандируемую им про-европейскую идеологию, которая привела его к власти, с первых же своих шагов не только фактически подтвердило первостепенную значимость своих отношений с Соединёнными Штатами, но и направило свои усилия на их активизацию.

19 марта 2003 г. американские и британские войска вторглись в Ирак. «Было ли безальтернативным решение Лондона оказать США не только моральную, но и военную поддержку?» - задаёт вопрос А.А. Громыко. Скорее, полагает он, это было личным решением Энтони Блэра, чем проявлением доминанты британской внешней политики. По проблеме Ирака Лондон в очередной раз выбрал сторону Соединённых Штатов, несмотря на то, что политика последних привела к самому глубокому кризису в истории североатлантического сообщества, нанесла ущерб

авторитету ООН, расколола ЕС и НАТО. Вес Великобритании в Евросоюзе снизился. Более того, премьер-министр не посчитался с соображениями внутривластной целесообразности. Своими действиями он значительно ухудшил электоральные перспективы собственной партии, оказался на грани потери своего поста, спровоцировал демонстрации протеста в Лондоне, раскол парламентской фракции лейбористов и отставку министра иностранных дел Робина Кука [Павлов Ю.М., 2008, с.97].

Постепенно уменьшалось значение Блэра как политика мирового масштаба. «К моменту вторжения американцев в Ирак, – считает А.А. Громыко, – Блэр фактически превратился во внешнеполитического представителя Вашингтона, которому не оставалось ничего иного, как идти с ними до конца» [Т. Baldwin. Режим доступа: <http://www.warandpeace.ru/ru/commentaries/view/5548/> (дата обращения: 01.12.2016)].

Итак, война в Ираке осложнила международное положение Великобритании. В начале текущего десятилетия, полагает А.А. Громыко, произошло то, что профессор Лондонской школы экономики и политических наук лорд Уильям Уоллас назвал «коллапсом британской внешней политики»: «особые отношения» исчерпали себя, а в Европе Англия рассорилась с ведущими державами [Маклэйн Д., 2012, с.314].

Война в Ираке наглядно продемонстрировала, что «особые отношения» превратились в балласт, который наносит урон интересам Британии в Европе и исламском мире. Критики «особых отношений» указывают на то, что даже в эпоху сверхдержав они почти всегда были «улицей с односторонним движением», служили больше американским, чем британским интересам [Злобин Н.В., 2004, с.87].

В результате событий 2001-2003 гг. политика сохранения «особых отношений» с США привела к ослаблению тех важнейших международных структур, на которых основывался высокий внешнеполитический статус Великобритании. Так, действия Вашингтона по принижению значения

Организации Объединённых Наций ударили не только по организации в целом, но и по позициям пяти постоянных членов Совета Безопасности ООН с правом вето, одним из которых является Великобритания. Соединённые Штаты фактически отказались от согласования своих действий с союзниками по НАТО.

В 2004-2005 гг. лишь радикальные британские евроатлантисты ратовали за то, чтобы во внешней политике делать ставку на США как на единственную сверхдержаву. Большинство политиков считали, что это тупиковый проект, противодействие которому, уже достаточно серьёзное, возрастет многократно в случае попыток его дальнейшей реализации. «Установление американского мирового господства, - считал британский политолог и экономист Р. Скидельски, - окончилось бы неудачей, несмотря на отсутствие явных ресурсов для противодействия этому. Главная причина состоит в перспективе взрыва антиамериканизма».

27 июня 2007 г. в должность премьер-министра Великобритании вступил Гордона Браун. Летом 2007 г. А.А. Терентьев в своей статье «Гордон Браун: моралист у власти» высказывал следующие предположения относительно направлений внутренней и внешней политики, которые новым правительством Великобритании будут признаны приоритетными: «Своей главной задачей Браун сделает завоевание симпатий электората, в силу чего сосредоточится на внутривнутриполитических проблемах – экономике, образовании и здравоохранении. Внешняя же политика, считают большинство экспертов, будет играть для него второстепенную роль: он станет уделять внимание только тем вопросам, которые способны принести быструю отдачу (например, война в Ираке)» [Терентьев А., режим доступа: http://globalaffairs.ru/number/n_9215 (дата обращения: 10.12.2015)]. Действительно, последующие события показали, что Гордон Браун не стремился к изменению приоритетов британской внешней политики. В своей

микроэкономической политике он опирался на американскую модель и являлся убеждённым американофилом [Мальченков С.А., 2010, с.78].

Таким образом, поведение Великобритании в постбиполярном мире ярко показывает, что традиционные связи с заокеанским партнером по-прежнему затмевают для Лондона Европу и отодвигают на второй план сотрудничество с ЕС, что особенно ярко проявилось на примере сотрудничества Великобритании и США в трех военных кризисах, разразившихся в Югославии, Афганистане и Ираке. Британия практически безоговорочно поддерживает усилия Соединенных Штатов в борьбе с международным терроризмом, принимая самое активное участие во всех внешнеполитических акциях своего союзника, в том числе и в антитеррористической операции в Афганистане. Лондон полностью поддерживал своего главного союзника в действиях, направленных против режима Саддама Хусейна в Ираке. Британские ВВС неоднократно принимали участие в бомбардировках тех территорий этой страны, где разрабатывается и производится оружие массового поражения.

Несмотря на декларируемые США и Великобританией заявления о стремлении обеспечивать международную безопасность, фактические их действия зачастую противоречат ее ключевым принципам.

Так, Соединенные Штаты и Великобритания ведут гонку вооружений, раздувают военные бюджеты, создают все новые и новые военные базы на территориях других государств, принимают и другие меры по подготовке новой войны, сопровождая все это пропагандой войны. Так, Соединенные Штаты Америки и Англия отказываются от заключения конвенции по запрещению атомного оружия.

2.3. Перспективы развития «особых отношений» США и Великобритании: ситуационный анализ (2015-2020)

Англо-американские отношения, получившие название «особых отношений», переживают глубокие изменения. Особые отношения между Великобританией и США установились после Второй мировой войны, определенные изначально «геофактором» и «родственным фактором». На протяжении многих лет, имея особую связь, обе страны прилагали совместные силы для сдерживания и противовеса Германии и другим странам континентальной Европы, а также для сдерживания Советского Союза. Англия могла предложить сдерживание и контроль на европейском континенте, но ей не хватало сил развивать независимый потенциал ядерного сдерживания, и она должна была полагаться на предоставляемые США ядерное оружие и платформу стратегического удара.

Альянсу с дисбалансом сил определено трудно сформировать отношения равноправного партнерства. После Второй мировой войны, Соединенное Королевство неоднократно вступало в развязанные США войны в зарубежных странах, оно хотя и купило «страховку» для собственной безопасности, но ему также пришлось выложить много денег. В настоящее время оспаривается тот момент, что смогут ли эти «особые неравноправные отношения» повысить уровень безопасности обеих стран. Перед лицом меняющейся международной ситуации и с появлением новых международных противоречий, правительство США считает отношения между Штатами и новыми державами самыми важными в сфере внешних сношений; британское правительство считает, что, пусть даже отношения с США по-прежнему являются наиболее важными внешними отношениями, но британской дипломатии необходимо укорениться в Европе, к тому же Великобритания должна развивать отношения с новыми державами.

При внутреннем консенсусе в правительстве Соединенного Королевства, нынешние англо-американские отношения уже рассматриваются как «быстро меняющиеся партнерские отношения между крупными державами 21-го века», Великобритания хотя и «бережет и тщательно поддерживает» сотрудничество с Соединенными Штатами, но уже не может и ей не нужно ставить США в самом центре всего. Британцы рационально осознали, что: в этом меняющемся мире, Соединенным Штатам необходимо больше партнеров, также как и Соединенные Штаты не являются единственным партнером Великобритании. В последнее время между Парламентом и инстанциями исполнительной власти Соединенного Королевства происходит обмен мнениями, и в этом можно увидеть новые направления развития: Великобритании не только нужно сохранить единство союза, но и отстаивать собственные интересы по ключевым вопросам; а также, «уважая» США, она должна быть способной сказать «нет».

Цель анализа: выявление проблем и перспектив англо-американского сотрудничества в XXI в.

Внешиполитические события, в которых Великобритания и США позиционируют себя как партнеры в процессе обеспечения международной безопасности:

1) Операция в Ираке. Официальной датой завершения иракской войны считается 2011 г., когда с территории страны были выведены последние американские военные. Военная кампания в Ираке стоила США 4423 погибших и 31 935 раненых, потери гражданского населения Ирака трудно оценить, но число только убитых перевалило за 100 тысяч человек. После свержения режима Саддама Хусейна страну захлестнула волна террора. Крупные теракты в Ираке происходят по сей день. При этом стоит отметить, что США не просто свергли режим Хусейна, но и вложили огромные средства в реконструкцию страны. К 2010 г. объем вложений США в строительство объектов социальной и промышленной инфраструктуры

Ирака составил 44,6 млрд. долларов. Так, в американском журнале «Newsweek» от 21 апреля 2003 г. в статье, посвященной итогам операции США и Великобритании против Ирака, подчеркивается, что в этой войне ключевыми факторами, обеспечившими победу американо-британской коалиции, явились: использование сил специальных операций, проведение психологических акций и применение авиации.

В ходе выступления США и Великобритании против Ирака информационно-психологическому воздействию на войска и население противника уделялось существенное внимание на всех этапах операции. При этом следует подчеркнуть то, что массовые мероприятия психологической борьбы были развернуты задолго до начала войны, а с началом активной фазы боевых действий еще больше интенсифицированы. Особенно широко при этом использовалась печатная и радиопропаганда.

В 2012 г. премьер-министр Великобритании сообщил – «Великобритания будет продолжать поддерживать усилия иракского правительства и подавляющего большинство иракского народа для продвижения политического процесса на пути к стабильности» [<http://novostiua.net/world/18227-velikobritaniya-obeschaet-podderzhat-irak.html>].

2) 2011 г. – события в Ливии. В феврале 2011 г. в Ливии начались народные волнения, которые переросли в полномасштабный вооруженный конфликт между оппозиционными группировками и правительственными войсками во главе с Муаммаром Каддафи. На основании так и не доказанного использования авиации для подавления мирных акций протеста в конце февраля 2011 г. Совбез ООН принял резолюцию, которая вводила санкции против официального Триполи. Через несколько часов появилась информация о том, что к операции в Ливии присоединился Вашингтон. После парижских переговоров госсекретарь Хиллари Клинтон заявляла, что

Соединенные Штаты пока не участвуют в военной операции в Ливии, однако окажут своим союзникам необходимую военную помощь.

В Пентагоне подтвердили, что американские и британские силы начали крупномасштабный обстрел, выпустив 110 крылатых ракет Tomahawk («Томагавк») по двум десяткам объектов ливийской ПВО. По данным источника в американском военном ведомстве, в первую очередь под обстрел попали объекты ПВО близ Триполи и Мисраты. В операции участвовали и британские ВМС: подводная лодка типа «Трафальгар» запустила ракеты Tomahawk по ливийским системам ПВО.

В марте 2011 г. была принята еще одна резолюция, которая устанавливала над территорией Ливии беспилотную зону. После принятия данной резолюции авиация стран НАТО приступила к бомбардировкам позиций правительственных войск и объектов военной инфраструктуры. Официально гражданская война в Ливии завершилась с убийством в октябре 2011 г. Муаммара Каддафи.

3) События Евромайдана в Украине в феврале 2014 г. привели к смене власти и бегству Президента Украины Виктора Януковича за пределы страны. После референдума 16 марта 2014 г., произошло отделение от Украины Автономной республики Крым и города со специальным статусом Севастополя с последующим присоединением этих регионов к Российской Федерации в виде Республики Крым и города федерального значения Севастополя. Великобритания поддерживает санкции США и ЕС против России. Великобритания подтверждает предоставление Украине технической и экспертной помощи объемом до 10 миллионов фунтов стерлингов. США выделяют Украине \$18 млн. на безопасность - помощь будет направлена на создание эффективной армии и укрепление сферы безопасности страны. Украина намерена провести военные учения с участием США и Великобритании на своей территории.

Факторы, оказывающие позитивное влияние на англо-американское сотрудничество:

1) Исторически сложившееся тесное партнерство, связывающее оба государства, общие культурные ценности, отсутствие языкового барьера - все это уже стало традиционным и привычным для сознания британских и американских политиков и привело к появлению термина «особая англосаксонская политическая культура».

2) Традиционные экономические связи и активное многолетнее сотрудничество в военно-промышленной сфере.

3) Соединенные Штаты являются на сегодняшний день основным гарантом безопасности для Великобритании как в рамках НАТО, так и на уровне двусторонних отношений. США - государство, которое явилось преемником Соединенного королевства на посту ведущей мировой державы.

4) Сотрудничество с Соединенными Штатами рассматривается британцами как естественная альтернатива объединенной Европе. Объективно США ближе для сознания британских политиков и простого населения, чем Европейский Союз, что вполне объяснимо: достаточно противопоставить длительное и успешное трансатлантическое партнерство и противоречивые и неоднозначные отношения с Европой.

5) Партнерство с Соединенным королевством выгодно для Вашингтона. Выстраивая свои отношения с Европейским Союзом, США всегда могут рассчитывать на понимание своих интересов со стороны Великобритании. В этом смысле претензии Лондона на роль посредника в трансатлантических отношениях европейских государств не лишены основания. Кроме того, то, что за спиной Великобритании стоит Содружество, и британская сторона прекрасно осведомлена о позициях его членов по крупнейшим международным проблемам, а также имеет внушительные рычаги влияния на эти позиции, придает ей особую ценность в глазах Вашингтона.

6) «Особые отношения», несмотря на высокую риторику, окружающую их, сейчас основываются, главным образом, на таких прозаических вещах, как возможность размещения американских военных баз на территории Соединенного королевства, высокая боеспособность британских вооруженных сил и поддержка, оказываемая Лондоном Вашингтону перед лицом мирового сообщества.

7) Великобритании скептически относятся к идее «многополярного мира», в котором Европе отводилась бы роль противовеса Америки. И Великобритания, и США принадлежат к западной цивилизации и руководствуются одной базовой системой ценностей. Противоречия, существующие между Лондоном, Парижем и Берлином, не позволят им в ближайшем будущем действовать как одно целое. Кроме того, ЕС, который уже значительное время вполне активно отстаивает в спорах с США, доходящих до «торговых войн», свои экономические интересы, обладает лишь нарождающимися военными структурами. Без полноценного развития таких структур ведущую роль в сфере международных отношений играть невозможно.

8) В Великобритании увеличивается количество противников евроинтеграции, что негативным образом сказывается на взаимоотношениях со странами Евросоюза.

Факторы, осложняющие англо-американское сотрудничество:

1) Хотя США являются вторым торговым партнером Соединенного королевства (на долю американцев приходится 15,7% всего торгового оборота Великобритании), по данным показателям они сильно уступают европейским государствам (на долю стран Европейского Союза приходится 57,5% британского торгового оборота).

2) Великобритания не может претендовать на то, чтобы в Вашингтоне ее считали равным по силе партнером, хотя Лондон воспринимается там как самый надежный и близкий союзник, готовый в любой момент к активным

действиям в поддержку США - что неоднократно подтверждалось на практике.

3) В настоящее время «особые отношения» представляются многим аналитикам доктриной, не только выработавшей свой потенциал, но и наносящей вред интересам Соединенного Королевства. В результате событий 2002–2003 гг. во имя сохранения «особых отношений» с США политика Великобритании привела к ослаблению тех важнейших международных структур, на которых основывался ее высокий внешнеполитический статус. Так, действия Вашингтона по принижению значения Объединенных Наций ударили не только по организации в целом, но и по позициям пяти постоянных членов Совета Безопасности ООН с правом вето, одним из которых является Великобритания.

Таким образом, историческая и культурная общность, сложившаяся англо-саксонская политическая культура обусловили близость подходов Великобритании и США в понимании феномена международной безопасности. Анализ истории англо-американских отношений после Второй мировой войны, а также современных событий и факторов, обуславливающих сотрудничество Великобритании и США, позволяют сделать следующий вывод. Несмотря на попытки Великобритании снизить зависимость от США во внешней политике и стать своеобразным «мостом» между США и ЕС, и на недовольство британцев подчиненным положением Великобритании в этом союзе, в современных условиях более вероятным видится дальнейшее развитие «особых англо-американских отношений» в сфере обеспечения военной безопасности.

Вероятные сценарии сотрудничества США и Великобритании

Рассмотрим несколько вариантов развития «особых» отношений между США и Великобританией.

Позитивный сценарий (высоковероятный) развития «особых» американо-британских отношений можно по-другому назвать вариантом

оптимистов, а точнее тех людей, которым свойственно абсолютизировать партнерство данных двух держав, считая: что оно имеет «право жить» и вдобавок ко всему все основания для поступательного развития в 21 веке.

Основой может послужить некогда разработанная концепция «англосферы», как особой формы партнерства между ведущими англоговорящими странами. Данная концепция была разработана такими представителями, как: Дж. Беннет, В. Р. Мид, Р. Конквест и Дж. О'Салливан.

Внешнеполитическая стратегия США и Великобритании складывается на основе двух составляющих – преемственности, которая прослеживается на протяжении довольно таки длительных периодов времени, и изменчивости, а точнее постоянной адаптации к условиям новой исторической эпохи. Под всем этим подразумеваются такие фундаментальные черты дипломатической стратегии внешнеполитического ведомства данных государств, как профессионализм дипломатической службы, глобальный характер интересов страны, и ее особая роль в системе международных отношений.

При позитивном варианте, ключевым фактором в развитии «особых» англо-американских отношений станет продолжение исполнения роли Великобритании как посредника между США и странами ЕС. Как когда-то назвал это Э. Блэр: «мост между Европой и США». Для того, чтобы данный фактор имел место быть, Британия впредь, как и ранее должна реализовывать свои интересы с помощью таких рычагов, как постоянного членства в Совете безопасности ООН, участие в НАТО, «восьмерке», ЕС, Содружестве наций.

Вместе с тем, Великобритании необходимо претендовать не только на «особые» отношения с США, но и на ведущую роль в ЕС, а для этого нужно поддерживать репутацию ближайшего союзника Соединенных Штатов.

К примеру, в этом может помочь участие Великобритании в гуманитарных, миротворческих миссиях, а также участие в конфликтах высокой интенсивности за пределами государства наряду с США.

Такое уже происходило ранее: когда дело касалось не второстепенных вопросов, а необходимости занять сторону Европы или США по принципиальным вопросам, Лондон выбирал последних.

Так было в вопросе с Косово, с планами противоракетной обороны, с проектом создания автономных европейских вооружённых сил и других инициатив, призванных вывести Европу из-под доминирования Америки.

В наиболее полной мере тесное сотрудничество США и Соединённого Королевства проявилась в ходе войны в Ираке.

В первой декаде XXI в. была качественно расширена сложившаяся модель сотрудничества США и Великобритании в сфере разработки и производства вооружений. Если продолжать развивать эту модель и дальше, то на этой почве может образоваться новый толчок для развития англо-американских отношений.

В настоящее время Великобритания стремится сохранить «особые отношения» с США, несмотря на то, что они имеют и отрицательные стороны.

Негативный сценарий (маловероятный) развития англо-американских отношений, в отличие от предыдущего – это вариант, наоборот, пессимистов. В данном представлении можно проследить отсутствие перспективности поддержания и развития «особых» американо-британских отношений, в силу все больших отличий во внешнеполитических интересах США и Великобритании.

Более того Великобритания начнет чувствовать все большее снижение значения военной мощи и политического веса на мировой арене. Негативный сценарий начнет допускаться в том случае, когда Соединенные королевства перестанут идти на уступки американской стороне, и тем более не как это было раньше, в тех ситуациях, когда инициативы Белого дома откровенно противоречили британским национальным интересам. Здесь же

подразумеваются и действия не соглашаться с США по тем или иным международным вопросам и отстаивать собственную позицию.

В целом, это означает прекращение Великобританией представления себя как государства без внешнеполитической «воли». Для преодоления этого негативного имиджа действующему правительству необходимо использовать более жёсткую формулу в диалоге с США».

Также, для негативного развития отношений, от Великобритании требуется сократить сотрудничество с США в военной сфере, а именно в ее ядерном подразделении. Это означает применение крайних мер, таких как запрет использования территории, а также территории заморских владений для осуществления ядерной стратегии передовых рубежей.

Не стоит забывать и про сферу экономики. Для ухудшения отношений с Соединенными Штатами, Великобритании стоит всего лишь не поддерживать их в ряде экономических вопросов. Одним из таких может стать введение санкций, к примеру против России.

Любой отказ поддержки, тем более такой супердержаве как США, может стать серьезным ударом по государственному авторитету такой державы, который, в свою очередь, в настоящее время играет сдерживающую роль во многих международных делах. Учитывая предыдущие столетия сотрудничества, в серьезной мере подорвет двусторонние отношения между данными государствами.

Такие меры помогут понять обоим государствам, что «особые отношения» превратились в балласт, который наносит урон их интересам.

Заключение

Дни расцвета особых отношений Великобритании и США, которые были выкованы во время второй мировой войны Черчиллем и Рузвельтом, уже во многом ушли в прошлое, но не подлежит сомнению тот факт, что английский язык, который является родным для лидеров обоих государств, сыграл немаловажную роль в укреплении тесных межличностных контактов, которые, в свою очередь, способствуют укреплению межгосударственного сотрудничества. В качестве примера здесь можно привести хотя бы прекрасное взаимопонимание Маргарет Тэтчер и Рональда Рейгана, а также дружеские отношения, связывавшие Тони Блэра и предыдущего президента США Билла Клинтона, которые помогли обеим странам преодолеть трудности в отношениях: от вторжения американских войск на Гренаду до визита британского премьер-министра, который пришелся на разгар скандала с Моникой Левински.

На примере взаимодействия Лондона и Вашингтона в военных конфликтах на территории Югославии, Афганистана и Ирака в конце XX - начале XXI вв. отчетливо прослеживается постепенный возврат к пониманию Соединенным королевством «особых отношений» в качестве основного внешнеполитического приоритета. Особенно ярко это проявилось в ходе развернувшейся конфронтации на международной арене по вопросу об Ираке, когда Соединенное королевство, несмотря на резкое противостояние со стороны своих европейских партнеров и даже вопреки массовому общественному недовольству, не замедлило безоговорочно поддержать своего традиционного союзника и даже, как это уже бывало не раз в ходе предыдущих конфликтов (война в Персидском заливе в начале 90-х гг., бомбардировки Югославии), превзошло американцев в области активной пропаганды политики Вашингтона.

В настоящее время международная безопасность является одной из ключевых областей деятельности любого государства, предметов внутриполитической борьбы, внимания гражданского общества, научных исследований. Это, в свою очередь, требует осознанного подхода к проблемам международной безопасности со стороны не только специалистов, но и как можно более широкого круга граждан. Именно по этим причинам проблемы международной безопасности становятся частью программ образовательных институтов, публикаций, обращенных не только к специалистам. Проблема безопасности является самой главной в международных отношениях. С ней в основном связан любой вопрос в международной политике.

На протяжении многих лет народы вели войны между собой. Поэтому политики и мыслители издавна задумывались над тем, как избежать угроз нападения со стороны соседей, какими должны быть средства противостояния. Разрабатывались различные стратегии, создавались новые системы вооружений. В начале XX в. в связи с реальностью угрозы возникновения мировой войны, разработка теории и политики безопасности отождествлялась с вопросами предотвращения войн. После Первой мировой войны они получили официальное признание.

Одним из шагов практической политики в этом направлении стало создание Лиги Наций. Но решить вопросы предотвращения войны не удалось: разразилась Вторая мировая война, а после нее Холодная война. Окончание последней войны не ознаменовалось прекращением войн и вооруженных конфликтов. Более того, обеспечение национальной и международной безопасности в современных условиях потребовало расширить это понятие за рамки предотвращения войн и вооруженных конфликтов. Международная безопасность выступает лишь как благоприятная внешняя среда для развития государства. Теория и практика

обеспечения безопасности в послевоенный период в основном сосредоточилась на разработке вопросов безопасности государства.

Специфика международных отношений такова, что никто не может быть полностью уверен в скорости или направлении, в котором будут развиваться международные отношения в каждый следующий момент. И поэтому следует уделять особое внимание тем факторам, которые являются более или менее стабильными и на основе которых можно строить политику поддержки основных прав и свобод, а также политику безопасности. Именно таким фактором, по мнению многих британских экспертов и официальных лиц, продолжает являться для Соединенного королевства его заокеанский партнер.

Сотрудничество в военной области и в области безопасности, которое характеризовало трансатлантические отношения, начиная со второй мировой войны и заканчивая операцией в Ираке, на сегодняшний день воплощенное в организации Североатлантического альянса, остается фундаментом коллективной системы безопасности стран Запада, отнюдь не утратившей своего значения в новой системе мироустройства. Стоит вспомнить, что, несмотря на многочисленные противоречия и различия, время от времени обострившиеся, эти отношения, повторимся, во многом, помогли избежать военных действий на территории Европы во второй половине 20 века. Отношения Великобритании и США в период с Военно-морской конференции в Вашингтоне в 20-ых годах до Суэцкого кризиса в 50-ых - редкий, почти уникальный пример того, как две мощные державы смогли соревноваться в силе, не прибегая к военным действиям.

Не подлежит сомнению, что национальные интересы определяли позиции государств в трансатлантических соглашениях, но так же верно и то, что готовность к сотрудничеству на самом высоком уровне продолжает играть ключевую роль в поддержании двусторонних британо-американских

отношений особенно в период увеличения мощи одной державы и потери влияния другой.

Отношения Великобритании и Соединенных Штатов не потеряют своего огромного значения и останутся обоюдновыгодными для сторон. Для американского партнера Британия была и остается ключевым союзником, который поддерживает проводимую Белым Домом внешнюю политику вплоть до ведения военных операций. Несмотря на то, что Великобритания не может претендовать на то, чтобы в Вашингтоне ее считали равным по силе партнером, Лондон воспринимается там как самый надежный и близкий союзник, готовый в любой момент к активным действиям в поддержку США - что неоднократно подтверждалось на практике. В целом, обеспечение жизнеспособности НАТО является принципиальной установкой лейбористского правительства. Оно, в частности, активно поддержало новую стратегическую концепцию Североатлантического альянса, принятую на 50-й юбилейной сессии НАТО в Вашингтоне в апреле 1999 года (кстати, практическим воплощением этой концепции стала война в Югославии), которая обосновывает курс на глобализацию сферы деятельности блока, на присвоение ему центральной роли в урегулировании конфликтов за пределами той зоны ответственности альянса, которая была закреплена в Вашингтонском договоре 1949 года, а также право на «гуманитарное вмешательство». Таким образом, перечеркивается сложившийся после второй мировой войны международный правопорядок.

Для Великобритании, США — это абсолютный гарант безопасности и поддержания мира, государство, которое явилось преемником Соединенного королевства на посту ведущей мировой державы, своеобразного верховного арбитра в международных отношениях, а также, что, по существу, самое важное, альтернативой объединенной Европы в свете национальной идентификации и сотрудничества.

В настоящий момент поддержание тесных связей с Великобританией выгодно Вашингтону. «особые отношения», несмотря на высокую риторику, окружающую их, сейчас основываются, главным образом, на таких прозаических вещах, как возможность размещения американских военных баз на территории Соединенного королевства, высокая боеспособность британских вооруженных сил и поддержка, оказываемая Лондоном Вашингтону перед лицом мирового сообщества. Кроме того, Великобритания в качестве традиционного союзника полезна Белому Дому в его отношениях с Европейским Союзом.

Список использованных источников и литературы

Источники:

1. Baldwin, T. «Мост Блэра между Европой и США? Он падает, и Блэр остается ни с чем». Война и Мир, 2006. Режим доступа: <http://www.warandpeace.ru/ru/commentaries/view/5548/> (дата обращения 01.12.2015)
2. History, режим доступа: <http://www.history.com/topics/mayflower> (дата обращения: 10.11.2015).
3. Jefferson T. Writings // New York: Library of America, 1984
4. Kolko, G. Iraq, the United States and the end of the European Coalition // Journal of Contemporary Asia. Volume 33. Issue 3. 2003
5. O'Hanlon, M.E. Transforming NATO: The Role of European Forces // Survival, Autumn1997
6. T. Baldwin. Режим доступа: <http://www.warandpeace.ru/ru/commentaries/view/5548/> (дата обращения: 01.12.2016).
7. Акт о гербовом сборе, режим доступа: <http://chrontime.com/event/akt-o-gerbovom-sbore> (дата обращения: 10.11.2015).
8. Арбатов, А. Даже выиграв войну, можно проиграть мир. Десять уроков непохожих кампаний: Чечня, Ирак, Афганистан. Новая газета, 2004. Режим доступа: <http://viperson.ru/articles/aleksey-arbatov-dazhe-vyigrav-voynu-mozhno-proigrat-mir> (дата обращения 11.10.2015)
9. Вершинина, Д. Б. Британский антиамериканизм начала XXI века в европейском контексте. Вестник пермского университета, 2011. Режим доступа: <http://histvestnik.psu.ru/PDF/20113/19.pdf> (дата обращения 18.10.2015).
10. Википедия, режим доступа: http://ru.wikipedia.org/wiki/США_во_Второй_мировой_войне (дата обращения: 10.11.2015)

11. Виргиния, режим доступа: <http://xreferat.com/35/1917-1-virginiya.html> (дата обращения: 10.11.2015).
12. Все о Великобритании, режим доступа: <http://www.uk.ru/economics/> (дата обращения: 11.02.2016)
13. Все о США, режим доступа: http://usa-info.com.ua/history/citizen_war.html (дата обращения: 10.11.2015)
14. Все о США, режим доступа: http://usa-info.com.ua/history/anglo_amer_war.html (дата обращения: 10.11.2015)
15. Г.Браун. Моралист у власти. Режим доступа: http://globalaffairs.ru/number/n_9215 (дата обращения: 10.12.2015).
16. Иванян Э.А., 2004, режим доступа: http://royallib.com/book/ivanyan_eduard/istoriya_ssha.html (дата обращения: 10.11.2015).
17. Клэк Дж. Портрет США, режим доступа: <http://www.infousa.ru/society/portrait/ch3.htm> (дата обращения: 10.11.2015)
18. Ларина, К. Последствия войны в Ираке. Интервью Алексея Арбатова. Эхо Москвы, 2003. Режим доступа: http://www.yabloko.ru/Publ/2003/2003_03/030318_ehom_arbat_irak.html (дата обращения 17.03.2016)
19. Мижув П.Г. Великий раскол англо-саксонской расы. СПб., 1901. С. 230 – 233, режим доступа: <http://hist-dokuments.narod.ru/Sbornik/america.htm> (дата обращения: 10.11.2015).
20. Правдюк Д.С. Роль США во Второй мировой войне, режим доступа: <http://www.americansights.ru/history/world-war-2> (дата обращения: 10.11.2015)
21. Пушков, А. Пример Тони Блэра доказал: быть ближайшим союзником США чревато политической смертью. Nomad, 2013. Режим доступа: <http://www.nomad.su/?a=3-200610090106> (дата обращения 12.03.2016)
22. Роль США во ВОВ, режим доступа: <http://war2.16mb.com/rol-ssha-vo-vmv.html> (дата обращения: 10.11.2015)
23. Рубцов, Ю. Быть ли и далее «особым отношениям» двух англосаксонских членов НАТО? Фонд Стратегической Культуры, 2010.

Режим доступа: <http://www.fondsk.ru/news/2010/10/24/byt-li-i-dalee-osobym-otnoshenijam-715.html> (дата обращения 24.10.2015)

24. Соколов А.В. Противостояние Севера и Юга. Гражданская война в США, режим доступа: <http://history.syktnet.ru/03/005/013/002.html> (Дата обращения: 10.11.2015)

25. Терентьев А., Гордон Браун: моралист у власти, режим доступа: http://globalaffairs.ru/number/n_9215 (дата обращения: 10.12.2015).

26. Холодная война 1945-1991, режим доступа: http://studopedia.su/10_158456_holodnaya-voyna--.html (дата обращения: 10.11.2015)

27. Экономика Великобритании, режим доступа: <http://www.globfin.ru/info/uk.htm> (дата обращения: 2.02.2016)

28. Экономика США - основные черты и структура, режим доступа: <http://www.globfin.ru/info/usa.htm> (дата обращения: 2.02.2016)

Литература:

29. Арбатова, Н.К. Мировая экономика и международные отношения [Текст] – М.: Экономистъ, 2009. – 396с.

30. Ашенкампф, Н.Н. Современная геополитика. [Текст] – М.: Академический Проект, 2005. – 208с.

31. Бжезинский, З. Великая шахматная доска. [Текст] – М.: Инфра-М, 2007. – 514с.

32. Бурлаков, В.А. Геополитика в системе современной политической науки. [Текст] – М.: Юнити, 2008. – 148с.

33. Валовая, Т.Н. Особенности ратификации маастрихтских соглашений в странах ЕС [Текст] – М.: РАН, 2010. – 491с.

34. Василенко, И.А. Геополитика современного мира. [Текст] – М.: Гардарика, 2006. – 340с.

35. Вернадский, Г.В. Русская история. [Текст] – М.: Экономическая история, 2007. – 368с.

36. Воронцов, Г.А. Атлантические союзники: новые тенденции в соперничестве. [Текст] – М.: Инфра-М, 2006. – 543с.
37. Гостева, С.Р. Наука об управлении государством (некоторые вопросы геополитики). [Текст] – М.: Ридерс, 2010. – 212с.
38. Губченко, А.В. Геополитическая оценка в глобализирующемся мире. [Текст] – М.: Стрела, 2011. – 241с..
39. Давыдов, В.Ф. США и западноевропейские «центры силы». [Текст] – М.: Изд-во МГУ, 2008. – 367с.
40. Ермаков, С.М. Роль военной силы в постбиполярном мире. [Текст] – СПб.: ГОСТ, 2006. – 418с.
41. Злобин, Н.В. Неизвестные американские архивные материалы о выступлении У.Черчилля. [Текст] – М.: Инфра-М, 2004. – 254с.
42. Иванов, Р.Ф. Дуайт Эйзенхауэр. [Текст] – М.: РАН, 2002. – 440 с.
43. Иноземцев, В.Л. Технологический прогресс и социальная поляризация. [Текст] – М.: Полис, 2008. – 432 с.
44. Исаев, Б.А. Геополитика. [Текст] – СПб.: Питер, 2006. – 360 с.
45. Колосов, В.А. Геополитика и политическая география. [Текст] – М.: Аспект Пресс, 2002. – 212с.
46. Крылова, Н.С. Государство, право, и межнациональные отношения в странах западной демократии [Текст] – М.: Юнити, 2010. – 515 с.
47. Лебедев, А.А. Очерки британской внешней политики (60-е-80-е годы). [Текст] – М.: Экономика, 2008. – 398 с.
48. Лоуэнхейм, Ф.Л. Секретная переписка Рузвельта и Черчилля в период войны (1700 посланий) [Текст] – М.: Инфра-М, 2005. – 310 с.
49. Маклэйн, Д. Внешняя политика Англии после Суэца. [Текст] – М.: Прогресс, 2012. – 471с.
50. Мальченков, С.А. Категория «геостратегический приоритет» в современной политической науке. [Текст] – М.: Экономика, 2010. – 311с.

51. Маринченко, А. В. Геополитика. [Текст] – М.: ИНФРА-М, 2009. – 429с.
52. Моисеев, Н.Н. Современный рационализм. [Текст] – М.: Экономика, 2007. – 361с.
53. Осгуд, Р. Ограниченная война. [Текст] – М.: Дайджест, 2010. – 439с.
54. Павлов, Ю.М. Международная политика и международная экономика. [Текст] – М.: Экомистъ, 2008. – 488с.
55. Петровский, В.Ф. Американская внешнеполитическая мысль. [Текст] – М.: Юнити, 2006. – 375с.
56. Рогов, С.М. Советский Союз и США: поиск баланса интересов. [Текст] – М.: Экономика, 2009. – 532с.
57. Тревельян, Д.М. Социальная история Англии. [Текст] – М.: Инфра-М, 2008. – 472с.
58. Уткин, А.И. Стратегия глобальной экспансии: внешнеполитические доктрины США. [Текст] – М.: Стрела, 2006. – 488с.
59. Филлитов, А.М. Холодная Война. Историкографические дискуссии на Западе. [Текст] – М.: Изд-во МГУ, 2011. – 376с.
60. Шестаков, В. Америка глазами англичан // «Свобода угнетать...». [Текст]- М.: Прогресс, 1986. – 6с
61. Шпанглер, Й.Х. НАТО на пути к плюралистическому сообществу безопасности. [Текст] – М.: Юнити, 2011. – 349с.

Приложение

Хронологическая таблица

Президенты США	Гос. Секретари США	Основные события	Премьер-министры Великобритании
<p>Франклин Рузвельт (1933-1945) Демократ</p>	<p>Корделл Халл (1933-1944)</p> <p>Эдвард Стеттиниус-младший (1944-1945)</p>	<p>1) Чакская война 1932-1935: Война между Парагваем (за которым стояла Англия) и Боливией (поддержаной США) за нефтяные поля, — закончилась победой Парагвая.</p> <p>2) Вторая мировая война 1939-1945</p> <p>3) 1941 - Югославия. Государственный переворот в ночь с 26 на 27 марта 1941 года, организованный англо-американскими спецслужбами, в результате которого путчистами было свергнуто правительство Цветковича-Мачека.</p>	<p>Уинстон Черчилль (1940-1945) Консерватор</p>
<p>Гарри Трумэн (1945-1953) Демократ</p>	<p>Джеймс Ф. Бирнс (1945-1947)</p> <p>Джордж Маршалл (1947-1949)</p> <p>Дин Ачесон (1949-1953)</p>	<p>1) 1949-1953 – Албания. США и Великобритания предприняли несколько неудачных попыток свергнуть «коммунистический режим» и заменить его прозападным правительством из числа монархистов и фашистских коллаборационистов.</p> <p>2) В 1949 году США и Великобритания выступили основными инициаторами создания НАТО.</p>	<p>Клемент Эттли (1945-1951) Лейборист</p> <p>Уинстон Черчилль (1951-1955)</p>

<p>Дуайт Эйзенхауэр (1953-1961) Республиканец</p>	<p>Джон Фостер Даллес (1953-1959) Кристиан Гертер (1959-1961)</p>	<p>1)1953-1964–Британская Гайана. В течение 11 лет США и Великобритания трижды пытались предотвратить приход к власти демократически избранного лидера Джегэна, проводившего нейтральную и независимую политику, которая, по мнению США, могла привести к построению общества, альтернативного капитализму.</p>	<p>Энтони Иден (1955-1957) Консерватор</p>
<p>Джон Кеннеди(1961-1963) Демократ</p>	<p>Дин Раск (1961-1969)</p>	<p>1) На этом посту внёс вклад в борьбе за ядерную безопасность Великобритании и ядерное разоружение; он заключил с США договор о доступе Британии к американским ядерным ракетам и участвовал в разработке договора с США и СССР о частичном запрете испытаний.</p>	<p>Гарольд Макмиллан (1957-1963) Консерватор</p>
<p>Линдон Джонсон (1963-1969) Демократ</p>			<p>Александр Дуглас-Хьюм (1963-1964) Консерватор</p>
<p>Ричард Никсон (1969 -1974) Республиканец</p>	<p>Уильям П. Роджерс (1969-1973)</p>		<p>Гарольд Вильсон (1964-1970) Лейбористы Эдвард Хит (1970-1974) Консерватор</p>
<p>Джеральд Форд (1974-1977) Республиканец</p>	<p>Генри Киссинджер (1973-1977)</p>		<p>Гарольд Вильсон (1974-1976) Лейборист</p>

Джимми Картер(1977-1981) Демократ	Сайрус Вэнс (1977-1980) Эдмунд Маски (1980-1981)		Джеймс Каллаган (1976-1979) Лейборист
Рональд Рейган (1981-1989) Республиканец	Александр Хейг (1981-1988) Джордж Шульц (1982-1989)	Фолклендская война 1982 – война между Великобританией и Аргентиной за контроль над Фолклендскими островами. США были на стороне Англии, хотя с Аргентиной у них был подписан договор о взаимной помощи.	Маргарет Тетчер (1979-1990) Консерватор
Джордж Буш старший (1989-1993) Республиканец	Джеймс Бейкер (1989-1992) Лоуренс Иглбергер (1992-1993)	1) Мейджор занял пост премьер-министра незадолго до того, как началась война в Персидском заливе. Он играл в этой войне одну из ключевых ролей. В частности, именно он убедил американского президента Джорджа Буша - старшего объявить территорию иракского Курдистана запретной зоной для полетов иракской авиации. Это помогло защитить курдов и мусульман-шиитов от преследований со стороны режима Саддама Хусейна.	Джон Мейджер (1990-1997) Консерватор
Билл Клинтон (1993 - 2001) Демократ	Уоррен Кристофер (1993-1997) Мадлен Олбрайт (1997-2001)	1)Бомбардировка Афганистана и Судана в 1998 2)1997 – совместная операция в Босния 3)США, Великобритания и НАТО в 1999 г. против Югославии	
Джордж Буш младший (2001-2009)	Колин Пауэлл (2001-2005) Кондолиза Райс	1)Лондон первым присоединился к военной кампании США в Афганистане	Энтони Блэр (1997-2007) Лейборист

Республиканец	(2005-2009)	<p>в 2001 г.</p> <p>2)Британская поддержка США при вторжении в Ирак в 2003.Военный конфликт, начавшийся с вторжения сил США и их союзников в Ирак с целью свержения режима Саддама Хусейна и постройки своих военных баз.</p>	Гордон Браун (2007-2010) Лейборист
Барак Обама (2009 - 2017) Демократ	Хиллари Клинтон (2009-2013) Джон Керри (2013-...)	1)В Палате общин Кэмерон голосовал за начало войны в Ираке, за расследование обстоятельств начала войны в Ираке (в 2006 году), резко против запрета на охоту, за предоставление равных прав представителям сексуальных меньшинств, против предложенных лейбористами антитеррористических законов, против исключения наследственных пэров из Палаты лордов, за полностью избираемую Палату лордов, против запрета на курение, против расширения интеграции в Евросоюз.	Дэвид Кэмерон (2010-...) Консерватор