

**ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт социального образования
Факультет международных отношений и социально-гуманитарных коммуникаций
Кафедра рекламы и связей с общественностью**

Российско-китайские отношения в конце XX – начале XXI в.

ОП ВО «41.03.05 – Международные отношения»

Выпускная квалификационная работа

Выпускная квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой рекламы и связей с
общественностью

Исполнитель:
Цепов Максим Алексеевич,
студент 407 группы
очного отделения

дата

подпись

дата

А.В. Коротун,
канд. пед. наук, доцент

Руководитель ОПОП:

А.В. Коротун,
канд. пед. наук, доцент

Научный руководитель:
Грибан Ирина Владимировна,
кандидат исторических наук, доцент
кафедры рекламы и связей с
общественностью

дата

подпись

Екатеринбург 2016 г.

Оглавление

	с.
Введение	3
Глава 1. РФ и КНР в постбиполярном мире	9
1.1. Постбиполярная система международных отношений: основные параметры	9
1.2. РФ в постбиполярном мире: геополитическая характеристика	18
1.3. КНР на международной арене в постбиполярный период.....	25
Глава 2. Тенденции и перспективы развития российско-китайских отношений в конце XX-начале XXI в	38
2.1.Аспекты российско-китайских отношений.....	38
2.2.Российско-китайские отношения в экономической и энергетической сферах	47
2.3.Взаимодействие РФ и КНР в образовании и научно-культурной сфере...	55
2.4.Перспективы развития российско-китайских отношений в XXI в.: ситуационный анализ.....	62
Заключение	74
Список использованных источников и литературы.....	76
Приложения	86

Введение

Актуальность темы исследования. В последнее время во внешней политике России значительно возрастает роль азиатского вектора. При таком направлении внешней политики важным является партнерство и сотрудничество именно с Китайской Народной республикой.

Изучение всех сторон отношений между Китаем и Россией необходимо для того, чтобы понимать, как данные отношения будут развиваться в дальнейшем, с учетом воздействия внешних и внутренних факторов. Дальнейшее развитие отношений между двумя странами может оказать непосредственное влияние на перспективы развития мира, стабильности и безопасности, как в Азиатско-Тихоокеанском регионе, так и в глобальном масштабе, в целом.

Также актуальность исследования данной темы обуславливается тем, что за последнее время представителями различных научно-исследовательских и политологических сфер ставятся на обсуждение такие вопросы как, «стоит ли налаживать партнерские отношения с Китаем?», «необходимо ли участие нашей страны в антикитайских коалициях?», «как предотвратить китайскую демографическую экспансию?», «не представляет ли КНР угрозу для России?» и прочие.

В данной работе будут рассмотрены отношения России и Китая в постбиполярный период, в настоящий момент, а также будут рассмотрены перспективы дальнейшего развития отношений между двумя странами, дабы понять, какой стратегии необходимо придерживаться России в отношениях с КНР.

Степень изученности проблемы. Взаимоотношения между Россией и КНР традиционно привлекали внимание многих исследователей. В настоящее время вопрос этих отношений является одним из самых актуальных, поскольку влияние КНР возросло достаточно сильно в Азиатско-Тихоокеанском регионе, а также в мировом масштабе в целом.

После распада СССР исследователи начали рассматриваться взаимоотношения между Россией и Китаем в связи с установлением нового политического курса. В начале 1990-х годов такими исследованиями занимались Александров В.А. «Россия на дальневосточных рубежах (вторая половина XVII в.)», Беспрозванных Е.Л. «Приамурье в системе русско-китайских отношений XVII - середина XIX в.», Мелихов Г.В. «Маньчжуры на Северо-Востоке (XVII в, Мясников В.С. «Договорными статьями утвердили. Дипломатическая история русско-китайской границы XVII-XXI» и проч.

В середине 90-х гг. появляются работы, в которых подробно рассматривается многополярный мир, а также Россия и Китай как два важных сосредоточения силы на международной арене. Сюда можно отнести работу Панарина А.С. «Россия в цивилизационном процессе», Сорокина К.Е. «Геополитика современного мира и Россия» и т.д.

В начале 20 века начинают появляться работы, касающиеся национальных интересов России на Дальнем Востоке. К этим работам можно отнести труды Уткина А.И. «Мировой порядок XXI в.», Ивашева Л.Г. «Эволюция геополитического развития России: исторический опыт и уроки».

Одной из наиболее крупных работ в области исследования проблем российско-китайской границы является труд Ткаченко Б.И. «Россия Китай: восточная граница в документах и фактах».

В начале 2000 г. также сместился интерес в сторону сотрудничества РФ со странами АТР, прежде всего, это касалось Китая. Вопросы сотрудничества РФ и КНР рассматриваются в работах Бородачева Т.В. «Системная история международных отношений», Кузыка Б. «Россия и мир в XXI в. и т.д.

В последнее время также появилась множество концепций и теорий, которые рассматривают отношения России и КНР за весь исторический период, а также векторы их взаимодействия. В работе Гельбраса В.Г. «Россия и Китай: вопросы собирания геоэкономических пространств» отражены положительные и отрицательные последствия миграции китайского народа

на территорию РФ. Изучением этой же проблемы также занимался Ларин В.Л. «Китайский фактор в общественном сознании российского приграничья: срез 2003 года».

Рассмотрение сотрудничества между Россией и КНР в последнее время снова становится ключевой темой для рассмотрения многими китайскими историками, такими как Бай Шоуи («Общая история Китая» под ред. Бай Шоуи), Бо Ян (автор двухтомной монографии «Основы истории китайцев»), Ма Дуаньлин (публиковал энциклопедию государственности «Вэньсянь Тункао» (文献通考)), Хуан Сяньфань («История чжуанов») и многими другими.

Объектом исследования выступают международные отношения в АТР в условиях постбиполярного мира.

Предметом являются основные направления, особенности, результаты, тенденции и перспективы развития российско-китайских отношений в XXI.

Территориальные и хронологические рамки исследования - рассматриваемый нами период охватывает с конца XX века (с начала формирования постбиполярной системы международных отношений в 1991 г.) по настоящее время, когда российско-китайские отношения приобретают особую политическую актуальность.

Целью исследования является комплексный анализ истории российско-китайских отношений в переходный период рубежа XX-XXI вв., а также определение перспектив их дальнейшего развития.

Для достижения данной цели необходимо выполнить следующие **задачи**:

1. Изучить основные параметры постбиполярной системы международных отношений.
2. Дать геополитическую характеристику РФ на международной арене в постбиполярный период.
3. Рассмотреть КНР на международной арене в постбиполярный период.

4. Выявить политические элементы российско-китайских отношений.
5. Ознакомиться российско-китайские отношения в экономических и энергетических сферах.
6. Изучить взаимодействие РФ и КНР в сфере научно-культурных образований.
7. Проанализировать перспективы развития российско-китайских отношений в XXI в.

Источниковая база исследования. В данной выпускной квалификационной работе были использованы печатные материалы, **труды политологов**, таких авторов как Бжезинский, Зб. «Великая шахматная доска», Бжезинский З. «Выбор: мировое господство или глобальное лидерство», Вокресенский А.Д. «Большая Восточная Азия»: мировая политика и региональные трансформации, Панченко М.Ю. «Российско-китайские отношения и обеспечение безопасности в АТР», Порохов, С. «Битва империй: Англия против России», Степанов Е.Д. «Пограничная политика в системе внешнеполитических приоритетов КНР», Хопкирк, П. «Большая Игра против России: Азиатский синдром», Шамин, И. В. «Современная геополитика: некоторые вопросы теории и практики», Валлерстайн И. «Анализ мировых систем и ситуация в современном мире», Киссинджер Г. «Нужна ли Америке внешняя политика?», Майкл Паренти «Демократия для избранных: Настольная книга о политических играх США», **материалы периодической печати** зарубежных и отечественных политологов, правоведов, социологов, историков, таких как Абдуразаков, Р.А. «Постбиполярный мир в отечественных геополитических концепциях», Абдуразаков, Р.А. «Атлантизм и евразийство как концептуальные основы внешней политики России в 1991 — 1997 гг.», Борох О., Ломанов А. «Скромное обаяние Китая. Пекин творчески развивает американскую концепцию «мягкой силы», Денисов И.Е. «Эволюция китайской внешней политики при Си Цзиньпине, Делягин, М. «Оппозиция в глобальном шторме», Киреева А. А. «Отношения России со странами Восточной Азии:

новые вызовы и возможности», Клепацкий, Л.Н. «Дилеммы российской внешней политики», Кобзева С.В. «Имидж России в мире: количественный и качественный анализ», Комиссина И.Н. «Шанхайская организация сотрудничества: становление новой реальности», Леков Р.В. «Концепция глобального лидерства США в условиях постбиполярного мира», Лукин А.В. «Постбиполярный мир: мирное сосуществование или хаос?» Маршания Зураб «Феномен постбиполярного регионализма в Европе», Примаков Е.М. «Международные отношения XXI века: проблемы, перспективы», Прохоров А. «К вопросу о Советско-китайской границе», Симония Н.А., Торкунов А.В. «Новый мировой порядок: от биполярности к многополярности», Шамин И. В. «Геополитическое положение Российской Федерации в рамках постбиполярной системы международных отношений», Шамин И.В., Михайлова Е.Е. «Базовые приоритеты геополитического курса КНР в постбиполярном мире в начале 2000-х гг.», Brzezinski Z. «The Group of Two that Could Change the World. The Financial Times», Dai Xü «C-Shaped Encirclement: China's Breakthrough under Domestic Problems and Foreign Aggression Shanghai», Wenhui Press, Renwick N. «America's word identity. The politics of exclusion», Rangsimaporn P. «Russia as an Aspiring Great Power in East Asia: Perceptions and Policies from Yeltsin to Putin. - Basingstoke: Palgrave Macmillan», Shambaugh D. «The Coming Chinese Crackup», Yan Xuetong «The Value of Justice and Diplomatic Principle of Win-Win Cooperation», Yu Xintian «The Meaning of Chinese Values for the World», Yan Xuetong «The weakening of the unipolar configuration», Yan Xuetong «Eluosi kekao ma?» (Надежна ли Россия?), изучающих развитие отношений между РФ и КНР в постбиполярный период, взятые из газет, журналов, интернет – источников. Также в качестве источников были использованы **выступления политических деятелей** (президента Российской Федерации и председателя Китайской Народной Республики Си Цзиньпина), а также **документы внешней политики** (такие как «Совместная декларации о международном порядке в XXI веке», «Совместная декларация Российской Федерации и

Китайской Народной республики», «Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики о рациональном использовании и охране трансграничных вод» и т.д.).

Методы исследования. В настоящей выпускной квалификационной работе в качестве базовых методов были использованы следующие: метод систематизации; исторический метод; компаративный метод, который заключается в сравнении и противопоставлении различных точек зрения на исследуемую проблему. Также общенаучные теоретические методы: метод отбора, обобщения, синтеза, анализа и оценки научного материала, а также метод прогнозирования. Среди эмпирических методов использованы метод описания, ситуационный анализ.

Совокупность данных методов помогает подробно изучить рассматриваемую тему, выявить ее особенности, выполнить поставленные задачи и достигнуть цели исследования.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, приложений, заключения, списка литературы.

В первой главе рассматривается РФ и КНР в постбиполярном мире: саму постбиполярную систему международных отношений, геополитическую характеристику РФ в постбиполярный период, а также КНР на международной арене в постбиполярный период.

Во второй главе описана проблема тенденций и перспектив развития российско-китайских отношений в конце XX – начале XXI в. в различных сферах взаимодействия (политические элементы российско-китайских отношений, российско-китайские отношения в экономических и энергетических сферах, взаимодействие РФ и КНР в сфере научно-культурных образований), а также проведен анализ перспектив развития российско-китайских отношений в XXI в.

В заключении подводятся краткие итоги нашего исследования. Подводится итог по дальнейшему взаимодействию между РФ и КНР.

Глава 1. РФ и КНР в постбиполярном мире

1.1. Постбиполярная система международных отношений: основные параметры

В данном параграфе рассмотрим параметры постбиполярной системы мироустройства, ее основные характеристики, а также расстановку сил на международной арене в данный временной промежуток.

В историческом промежутке последних ста лет можно отследить особую цикличность смены однополярной, биполярной и многополярной систем международных отношений. До Первой мировой войны наблюдается картина многополярности. После окончания Второй мировой войны мы можем снова отследить как мир становится биполярным, при котором существует две сверхдержавы СССР и США. Затем, после распада СССР, наступает однополярность. И, теперь, в XXI в. снова наблюдается картина, при которой мир начинает опять стремиться к многополярности. Вот такая достаточно интересная цикличность в пределах одного столетия [Постбиполярный мир. Режим доступа: http://www.newtemper.com/obschestvo/politika/postbipolyarnyy_mir_3894 (дата обращения: 14.04.2016)].

Постбиполярной является система международных отношений, которая начинает складываться после распада Советского Союза в 1991 г. Предыдущая система международных отношений именовалась биполярной, поскольку в ее центре находились две сверхдержавы – США и СССР. После распада последнего, расстановка сил на международной арене меняется.

1. Одним из первых отличительных черт данной системы является то, что она складывается не как результат глобального конфликта, а ее становление идет по мирному пути.

2. Во-вторых, сложившаяся система характеризуется своей изменчивостью и неустойчивостью. Это проявляется в том, что в данный момент нельзя точно назвать систему международных отношений. Она не

сформировалась до конца. Мир может стать и однополярным, и биполярным, и многополярным.

Постбиполярная система мироустройства привлекает интерес многочисленных исследователей, которые занимаются изучением ее специфических черт и особенностей, ищут принципы и ценности, которые заложены в постбиполярную систему, пытаются определить перспективы дальнейшего развития всей системы международных отношений.

Но, пока специалисты, занимающиеся изучением данной сложившейся системы международных отношений, так и не пришли к единой мысли, по поводу возможных проявлений данного феномена. В первую очередь, это относится к гегемонизму.

3.С момента окончания «холодной войны Соединенные Штаты начинают стремиться к гегемонии и проводят достаточно агрессивную политику собственной экспансии, примеряя на себя роль мирового арбитра, активно при этом используя структуру НАТО [Постбиполярный мир. Режим доступа: http://www.newtemper.com/obschestvo/politika/postbipolyarnyy_mir_3894 (дата обращения: 15.03.2016)].

США навязывает мнение о том, что если они выведет свои вооруженные силы из трех основных центров базирования – Персидский залив, Дальний Восток и Европа, мир окажется во власти Соединенных Штатов [Бжезинский З., 2005. с. 32].

Паренти М. отмечает, что выбрав путь империализма, Соединенные Штаты избирают достаточно жесткие методы. При этом сопротивляющиеся государства они пытаются «наказать», а поддерживающие их политику «вознаградить» [Паренти М., 2006, с. 178]. Имперский путь был выбран американскими руководителями сравнительно недавно. При этом Америка часто руководствуется не правилами и законами, а практической целесообразностью, при этом даже зачастую отвергая многие моральные принципы [Червов Н., Толоконников Д., 2008, с. 60].

Стремясь поддерживать свое лидерство, США стремятся к созданию мощного военного аппарата, содержание которого обходится в весьма значительные суммы. В постбиполярный период Америка входит как величайший производитель и торговец оружием, среднегодовые продажи превышают 15 млрд.долларов (50% всей мировой торговли оружием) [Renwick N, 2000, p. 96.]. Во второй половине XX века мир получает американское оружие уже примерно на 0,5 трлн. долларов [Kegley Ch., Wittkopf E., 1996, p. 146.].

Также США находятся на грани достижения мирового ядерного превосходства. В этом пытаются соревноваться с Китаем и Россией [Леков Р.В., Концепция глобального лидерства США в условиях постбиполярного мира. Журнал «Право и безопасность». Номер - 3 (28), Ноябрь 2008. Режим доступа: http://dpr.ru/pravo/pravo_24_19.htm (дата обращения: 14.04.2016)].

Отдельные ученые придерживаются точки зрения, что гегемонизм не может существовать на протяжении длительного периода. Иные считают, что лишь приемлемая и эффективная политика государства может продлевать существование гегемонизма [Маршания Зураб. Феномен постбиполярного регионализма в Европе. Режим доступа: http://www.ca-c.org/c-g/2011/journal_rus/c-g-1-2/03.shtml (дата обращения: 14.04.2016)].

Пилько А. считает, что несмотря на то, что есть предпосылки для однополярного мироустройства, может произойти и многополярное развитие мира, в связи с успешным развитием, например, Китая, который начинает становиться мощной страной, которая может оказать противостояние. Но в таком случае неизбежным является появление военно-политических блоков [Пилько А. Военно-политические блоки в постбиполярном мире: исторические судьбы и перспективы. Режим доступа: <http://www.socialdesign.ru/projects/center/secur/ap3.htm> (дата обращения: 14.04.2016)].

4.Сегодня мы можем наблюдать ослабление роли ООН, а также ситуацию так называемой эрозии систем международного права: США

начали игнорировать резолюцию совета безопасности ООН и предлагают заменить неэффективный, по их мнению, ООН, гораздо более эффективным блоком НАТО, при котором им будет гораздо проще диктовать свои условия на международной арене [Постбиполярный мир. Режим доступа: http://www.newtemper.com/obschestvo/politika/postbipolyarnyy_mir_3894 (дата обращения: 14.04.2016)].

5. Независимыми от политики Соединенных Штатов стремятся оставаться такие государства как Мексика, Куба, Бразилия, Индия, Китай, а также страны Европейского Союза (к которым относятся 27 стран). Россия также входит в число стран, не желающих попадать под гегемонию Соединенных Штатов. У всех этих стран существует своя политика, своя стратегия. Россия впервые опубликовала в 2008 внешнеполитическую доктрину, в которой озвучено, что РФ считает опасной однополярную систему мироустройства, также РФ не стремится к конфронтации и уважительно относится к принципам международного права [Постбиполярный мир. Режим доступа: http://www.newtemper.com/obschestvo/politika/postbipolyarnyy_mir_3894 (дата обращения: 14.04.2016)].

6. Следующей отличительной чертой постбиполярной системы международных отношений является возросшая роль регионального сотрудничества, при которой являются важными равномерное развитие и децентрализация.

Следующей характерной особенностью постбиполярного мира является фрагментация постсоветского геополитического пространства. Об этом свидетельствует появление всевозможных новых транснациональных организаций. Лишь в условиях тесной глобальной интеграции регионов с развитыми странами возможен эффективный экономический рост [Маршания Зураб. Феномен постбиполярного регионализма в Европе. Режим доступа: http://www.ca-c.org/c-g/2011/journal_rus/c-g-1-2/03.shtml (дата обращения: 14.04.2016)].

7. Основными звеньями мировой системы в настоящее время продолжают оставаться государства – нации. Географическое положение все еще выступает отправной точкой при определении приоритетов внешней политики стран. Размер территории остается одним из критериев силы и статуса. Тем не менее, для многих стран, существующих сегодня, вопрос размера территории начинает постепенно утрачивать свою значимость [Бжезинский Зб., 1998, с. 51].

Распад Советского Союза повлек за собой исследования поиска места в мире новых государств – бывших регионов СССР, а главное – России. Тиммерман Х. отметил, что в отличие от большинства государств мира в политической элите России отсутствовал основной консенсус, в том числе и по ориентации страны в области внешней политики и политики безопасности [Тиммерман Х., 1994, с.18].

Начиная с 1991 года по 1993, в России формируются две важные точки зрения на сложившийся мир – атлантизм и евразийство. Данные подходы отличны точками зрения на понятия «холодная война» и «международные отношения».

Атлантисты считают, что холодная война происходила в пределах международных отношений, а также являлась их частью, т.е. пока длилась конфронтация между Востоком и Западом, остальной мир (и Запад в том числе) в это время в своих международных взаимоотношениях начал отходить от политики конфронтационности и силы, и пришло время и России войти в лоно норм международного права.

Евразийцы придерживались точки зрения о том, что холодная война проникла во все сферы мировой деятельности, в том числе и в международные отношения. И как вывод – окончание холодной войны не значило сложение новой системы международных отношений, эта война являлась лишь переходным периодом к многополярной или однополярной системе международных отношений [Абдуразаков Р.А., 1998, с. 23].

В 1993 году выходит «Концепция внешней политики Российской Федерации», наиболее полно отражающая доктрину атлантизма [Дипломатический вестник, 1993, № 1, с. 3 – 25]. На тот момент атлантисты политически и административно доминировали, во главе которых стоял министр иностранных дел того времени Козырев А.В.

Атлантисты придерживались мнения о том, что становление новой системы международных отношений происходит в совместном развитии государств, а не в условиях их постоянного соперничества. При этом управление всеми мировыми и региональными процессами происходит при совместной согласованности и координации ведущих мировых держав. Носителем же тенденции формирования центра мировой политики является, прежде всего, «семерка» ведущих стран – лидеров на мировой арене.

Еще одну отличительную черту атлантисты видели в том, поставленная в отношениях точка двух сверхдержав приводит к совершенно новому периоду, при котором складываются предпосылки перехода всей системы международных отношений в качественно новое состояние. Одной из черт нового состояния являлись неконфронтационные отношения между ведущими мировыми политическими центрами. Сотрудничество являлось основным способом решения спорных проблем и вопросов. А конфронтация могла привести к губительным последствиям для всех [Дипломатический вестник, 1993, № 1, с. 4].

Атлантисты верили, что скоро Россия, как и США будет являться демократическим форпостом не только на постсоветском, но и на всем мировом пространстве [Абдуразаков Р.А., 1998, с. 24].

К середине 90-х ситуация поменялась. После того, как Россия потеряла многих союзников, иллюзии о создании «нового мирового порядка» начали постепенно разрушаться. Равноправие мировой системы начало постепенно разрушаться, сменяясь гегемонией Запада.

Так начинают появляться новые точки зрения на сложившееся мироустройство в постбиполярный период.

Первая группа исследователей (Проскурин С.А., Королева В.И., Деягин М.Г. и др.) придерживалась мнения о том, что США находятся на вершине мирового порядка, и именно поэтому складывающаяся система не может быть эффективной, поскольку не отражает интересы всех участников международной арены.

Еще одной группой (Сорокин К.Э., Примаков Е.М., Кулагин В.М. Симония Н.А. и др.) отстаивалось мнение о том, что, несмотря на многополярную геополитическую структуру, можно условно ее поделить на две части, исходя из концептуальных установок.

Первая часть считает, что мир еще находится только на пути становления многополярности, преодолевания однополярное мироустройство [Примаков Е.М., 1996, № 10, с. 3].

Вторая часть (например, Клепацкий Л.Н., описывающий многополярность как объективное состояние [Клепацкий Л.Н., 2000, с.27]) придерживается мнения, что многополярная система уже сформирована.

Следующей группой (Богатуров А.Д., Кременюк В.А., Салмин А.М. и др.) выдвигалось мнение о том, что Соединенные Штаты не в состоянии подчинить себе весь мир, поскольку их ресурсы являются весьма ограниченными [Абдуразаков, Р.А. «Постбиполярный мир» в отечественных геополитических концепциях. Эволюция оценок. Режим доступа: <http://alpan365.ru/postbipolyarnyj-mir-v-otechestvennyx-geopoliticheskix-konceptsiyax-evolyuciya-ocenok/> (дата обращения: 14.04.2016)].

Следующая группа (Кургинян С.Е., Дугин А.Г., Ивашов Л.Г. и др.) выдвигает мнение о том, что в мир движется в сторону биполярности. Поскольку США не сможет вечно оставаться единственной сверхдержавой, начнут образовываться новые сверхдержавы, которые смогут противостоять ей по силе. Становление биполярной картины мира они обуславливают наличием основного закона геополитики, которое связано с неизбежным противостоянием теллурократических (континентальных) и талассократических (морских) государств, которые объединены в два

геополитических блока, между которыми разворачивается непримиримая борьба за влияние на мировой арене. Первым являются США. А второй блок находится лишь в стадии формирования. А. Г. Яковлев, считает что вторым блоком будет Китай, Россия или Индия [Яковлев А.Г., 2000, с. 29-30].

Дугиным А.Г. выносятся мнения, что это может быть Россия, Китай, Германию или Иран [Дугин А.Г., 2004, с. 271].

Торкунов А.В. и Симония Н.А. придерживаются мнения, что несогласие России следовать курсу Запада лишь начало формирования многополярной системы. По их мнению, нынешняя постбиполярная система мироустройства – лишь промежуточный этап [Симония Н.А., Торкунов А.В., 2015, с. 30].

Лукин А. также, как и некоторые, точки зрения которых предоставлены выше, придерживаются мнения о появлении нового мощного центра влияния, который сможет оказать противостояние США. При этом он отмечает Индию, Бразилию, Россию, Китай. Также он придерживается той точки зрения, что если двум сформировавшимся сверхдержавам удастся договориться по спорным вопросам, то мир будет находиться в состоянии «мирного сосуществования» периода биполярности [Лукин А. 2016, режим доступа: http://www.imemo.ru/files/File/magazines/meimo/01_2016/17-29_Lukin_.pdf (дата обращения: 14.04.2016)].

При этом Лукин А. также отмечает лишь намечающуюся роль России в складывающейся международной обстановке. Поскольку Россия хоть и наращивает свой потенциал, но станет ли при этом она центром силы, хватит ли у нее на это ресурсов, остается пока непонятным. Гораздо более разумным он считает курс РФ и Евразийского экономического союза как части общеевропейского целого, но не проекта ЕС, то есть попытки создания альтернативы проекту Евросоюза в рамках Большой Европы. Именно эту цель он видит наиболее реалистичной и приемлемой. Также Россия может быть проводником европейских ценностей (хотя бы некоторых) в Евразии

[Лукин А. 2016. Режим доступа: http://www.imemo.ru/files/File/magazines/meimo/01_2016/17-29_Lukin_.pdf (дата обращения: 14.04.2016)].

Подводим итоги. Итак, постбиполярной системой мира является ситуация на международной арене, которая складывается между государствами после распада СССР. Сложившаяся система характеризуется такими параметрами как неустойчивость, некоторая размытость границ между участниками международных отношений. На место мирового лидера при этом позиционируют себя США.

Исследователями выдвигаются различные точки зрения на постбиполярную систему международных отношений. В самом начале (с начала распада СССР) выдвигались мнения атлантистов о том, что в мире происходит гармоничное состояние, при котором государства больше советуются и совместно развиваются, а не соперничают. Но затем, после смены обстановки начали выдвигаться иные точки зрения. Многие считают постбиполярный период началом складывания однополярной системы мироустройства (с гегемонией США), некоторые придерживаются мнения, что совсем скоро на мировой арене сможет сформироваться новая сверхдержава, которая сможет либо вытеснить США, либо противостоять. При этом разные ученые называют Россию, Китай, Индию, Бразилию, Иран и т.д. Получается, что нынешняя постбиполярная система мироустройства – лишь промежуточный этап. А сложится ли дальнейшем многополярная система еще неизвестно.

Мир сейчас находится в формировании биполярности. И наиболее выгодным образом, при этом, скорее всего, будут находиться Китай или Россия. Именно они смогут противостоять США и не позволить поглотить мир и подчинить его своему господству.

1.2. РФ в постбиполярном мире: геополитическая характеристика

Именно геополитика играет решающую роль в процессе осуществления внешнеполитического курса любого государства. Соответственно, одним из главных условий обеспечения «состоятельности» государства на международной арене является наличие необходимого геополитического проекта и стратегии.

Шамин, И. В. отмечает, что с точки зрения геополитики, Россия в настоящее время является несколько «проблемным» государством. Это обусловлено двумя причинами.

Во-первых, в настоящее время у России нет необходимо геополитического проекта. Политика нашего государства идет скорее по «ситуационной модели».

Во-вторых, в конце 19 – начале 20 века на территории Евразии уже сложились некоторые центры силы, активно стремящиеся к осуществлению своих внешнеполитических экспансионистских планов, сформированных по принципу геополитического проекта. Носителями таких геополитических стратегий можно назвать Китай, Соединенные Штаты Америки, ЕС. С точки зрения стратегической ориентации данных геополитических планов на Евразийском континенте, по содержанию геополитические проекты данных стран являются практически идентичными.

Главной целью перечисленных выше государств, а также ЕС, является установление своего геополитического контроля на территории Евразии. То есть каждый из данных агрессоров-конкурентов жаждет установления своей власти на этой территории [Шамин, И. В., 2009, с. 72–119].

Также сходство геополитических проектов США, Китая и ЕС заключено в том, что в качестве своего основного противника они все будут, скорее всего, усматривать Россию.

То есть, одной из угроз геополитической безопасности Российской Федерации является в настоящее время ее геополитическое окружение, даже,

несмотря на дружеский характер данного окружения. Еще одной главной угрозой является отсутствие четкого геополитического проекта у нашей страны [Шамин, И. В., 2012. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/geopoliticheskoe-polozhenie-rossiyskoy-federatsii-v-ramkah-postbipolyarnoy-sistemy-mezhdunarodnyh-otnosheniy> (дата обращения: 14.04.2016)].

Интересы России в постбиполярный период напрямую связаны с изменениями, которые начали происходить в конце прошлого века. Рассмотренная выше геополитическая обстановка также оказывает влияние на состав национальных интересов страны на данный момент [Национальные интересы России в постбиполярный период международных отношений. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/natsionalnye-interesy-rossii-v-postbipolyarnyy-period-mezhdunarodnyh-otnosheniy#ixzz46ZvmelBe> (дата обращения: 26.04.2016)].

Распад СССР, приведший к определенным последствиям и возникновению многих проблем, экономических, геополитических, социальных и прочих потерь. В первую очередь, в постбиполярную эпоху перед Россией стоит задача сглаживания таких потерь.

Но одним из ведущих аргументов у России остается ее ракетно-ядерный потенциал, который помогает сдерживать некоторые конфликты и сглаживать обстановку [Чекулаев А.А., 2011, с. 157 – 163].

Американский ученый И. Валлерстайн высказал мнение о том, что Россия является полупериферией Западной Европы, но имеет тенденцию скатиться до третьего мира [Валлерстайн И., 2001, с. 145]. Это касается, в частности, экономики и социального потенциала. В России экономика по большей части сырьевая, основанная на износе основных производственных фондов. Что касается социальной среды, то здесь речь идет о проблемах демографической ситуации и проблеме непропорционального расслоения населения России [Росстат. Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b08_11/IssWWW.exe/Stg/d03/26-08.htm (дата обращения: 22.04.2016)].

Нельзя не согласиться, что в некотором роде с позиции геополитики Россия несколько ослабла. Поскольку непропорциональные демографические ресурсы действительно оказывают негативное воздействие на национальную экономику.

Согласно мнению П. Ханы, американского политолога, «к 2040 г. даже теряющая население Россия при благоприятных условиях станет членом ЕС и окажется «линией фронта» Запада против гораздо более населенного Востока» [Ханна П., 2010, с. 147].

Помимо этого, Россия имеет также ряд других национальных интересов – социокультурных, экономических и политических. Многие политологи едины во мнении, что у России есть потенциал для того чтобы являться одним из основных субъектов международной арены [Национальные интересы России в постбиполярный период международных отношений. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/natsionalnye-interesy-rossii-v-postbipolyarnyy-period-mezhdunarodnyh-otnosheniy#ixzz46ZvmelBe> (дата обращения: 26.04.2016)].

В настоящее время перед Россией стоит необходимость инвестирования финансово-экономической инфраструктуры.

По мнению многочисленных исследователей, в начале 21 века страна вступает в фазу социально-экономического и политического подъема. Что, в свою очередь, позволило стране реализовать некоторые важные общенациональные проекты и возростило влияние России на международной арене. Это было достигнуто с помощью принятия некоторых важных решений, позволивших осуществить реализацию двух важных принципов.

Первое – это достижение либерализации политических и экономических механизмов управления, которая поспособствовала внедрению и распространению рыночных механизмов и демократических принципов в ее общественной системе. Принципы демократизации и либерализации, частная собственность, процедура выборов, свобода слова придали политической системе Российской Федерации равновесие,

сглаживающее возникающие политические конфликты и социально-экономические риски.

Второе – определенные действия руководства способствовали процессу социально-экономической интеграции страны в мировые экономические структуры и рынки. Это способствует росту сырьевого сегмента экономики страны, что в свою очередь, позволяет поднимать национальную экономику, и как итог, благосостояние граждан в целом.

Но кроме положительных сторон, существуют и отрицательные. У России существует некоторая напряженность в отношениях со странами Запада и некоторыми странами Азии. Даже, несмотря на то, что Россия активно пытается предпринимать шаги к преломлению барьеров, которые отделяют ее от блока НАТО, для многих государств, входящих в состав блока, страна остается объектом недоверия [Национальные интересы России в постбиполярный период международных отношений. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/natsionalnye-interesy-rossii-v-postbipolyarnyy-period-mezhdunarodnyh-otnosheniy#ixzz46ZvmelBe> (дата обращения: 26.04.2016)].

С.В.Кобзевой выдвигается мнение о том, что на основе исследования рассмотрения России в американской прессе можно судить о том, что США видит Россию, прежде всего, как энергетическую и ядерную державу [Кобзева С.В., 2009, с.131]. Получается, Запад оценивает политику России сквозь призму силового реализма. Милитаризм для Запада является не только возможностью поддержать баланс интересов и сил в свою пользу, но и способом оценить международное положение и национально-государственные интересы конкурентов в рамках мирового пространства [Киссинджер Г., 2002, с. 349].

Сегодня у России остается ряд проблем, которые лишь обостряют отношения с Соединенными Штатами и противоречат реализации национальных интересов страны. Одна из них – это продолжающееся расширение НАТО на Восток, а также размещение элементов американской

ПРО в Европе. Что в свою очередь, грозит началом новой гонки вооружений [Yakunin V. Режим доступа: http://www.cfr.org/publication/22177/russiaus_relations.html (дата обращения: 30.04.2016)].

Следующей проблемой, стоящей перед Россией, является стремление Штатов ослабить позиции России на международной арене.

Еще одной проблемой является противостояние России и Соединенных Штатов в государствах-париях.

Следующая проблема – попытка использования военной слабости России, которая влечет прессинг в сфере экспорта военных технологий.

Данные проблемы мешают России наладить контакт с Соединенными Штатами, которые отрицают роль России как гарант безопасности и предпочитают продолжать активную политику гегемонии Вашингтона.

Многие политики Соединенных Штатов придерживаются мнения о том, что в будущем Россия попытается ослабить дипломатическое, политическое и военное положение Америки на международной арене. Например, Киссинджером выдвигается мнение о том, что если Россия найдет общий язык с Китаем, то Россию перестанет заботить ее восточная граница, и Россия, восстановив свои силы, начнет претендовать на утраченные сферы своего влияния в Европе, что в свою очередь, увеличит ее геополитическую значимость [Киссинджер Г., 2002, с. 227].

Помимо этого, Россия имеет ядерную мощь, несмотря на свое ослабленное положение. Данной мощи достаточно, чтобы уничтожить Соединенные Штаты.

Возможно, на данный момент Россия еще не в состоянии соперничать за мировое лидерство с Соединенными Штатами. Но при этом, Россия пропагандирует идею многополярности в международных отношениях [Концепция внешней политики Российской Федерации от 12.07.2008. Режим доступа: <http://archive.kremlin.ru/text/docs/2008/07/204108.shtml> (дата обращения: 30.04.2016)]. Достижения многополярности на международной

арене возможно лишь только при сбалансированном подходе к различным странам и блокам, невзирая на их идеологию.

Получается, на внешнюю политику России оказывают непосредственное влияние новые проблемы международного порядка.

России необходимо выработать принципиально новую политику по преодолению системных кризисов, а также приемлемую систему геополитических координат. Будущее геополитики России будет определяться не столько военной мощью, сколько устойчивым экономическим положением. При этом у России в наличии большие возможности по восстановлению утраченного геополитического могущества. Что означает, что постепенно Россия будет наращивать свое геополитическое давление с целью достижения своих приоритетных интересов.

Россия в настоящее время активно настроена на активизацию сотрудничества восточного вектора. Одной из стратегических целей внешней политики России является восстановление и сохранение статуса великой державы, а это, в свою очередь, во многом связано с восстановлением своих позиций в Восточной Азии [Rangsimarom P., 2009, p. 156]. Государство, настроенное превратиться в одну из великих держав нуждается в развитых отношениях со всеми регионами, но особенно, оно нуждается в развитых отношениях в регионах, в которых оно географически расположено. Одной из главных задач России, две трети территории которой расположены в Азии, является наращивание позиций в регионе Восточной Азии, в область которой в настоящее время начинает смещаться центр мирового экономического и политического взаимодействия [Киреева А. А. 2014. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/otnosheniya-rossii-so-stranami-vostochnoy-azii-novye-vyzovy-i-vozmozhnosti#ixzz47Kbqhh6L> (дата обращения: 30.04.2016)].

Региональные приоритеты страны, перечисленные в Концепции внешней политики России 2013 года, освещают Азиатско-Тихоокеанский регион как четвертую позицию в списке приоритетов, идущих после СНГ, Европы и США. Также, в дополнение к важности региона в развитии

Дальнего Востока и Сибири отмечается заинтересованность страны в создании равноправного сотрудничества на коллективных началах и транспортной безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе [Концепция внешней политики Российской Федерации. 12 февраля 2013 // МИД России. Режим доступа: http://www.mid.ru/brp_4.nsf/0/6D84DDEDEDBF7DA644257B160051BF7F (дата обращения: 30.04.2016)].

Несмотря на то, что для Российской Федерации Средний и Ближний Восток, Северная Африка и другие регионы остаются весьма значимыми, наибольшее внимание остается на регионе Восточной Азии. Приоритет Восточной Азии для России также определяется заинтересованностью в участии в региональных организациях и интенсивных интеграционных процессах, протекающих в данном регионе [«Большая Восточная Азия»: мировая политика и региональные трансформации: научно-образовательный комплекс, 2010, №3, с.319-321].

Получается, в настоящее время внешняя политика Российской Федерации, касающаяся реализации национальных интересов, продолжает успешно эволюционировать. При этом одни перемены происходят спонтанно, как ответ на появлении новых реалий внутри и вне страны.

Также нуждаясь в интеграции постсоветского региона и непреодолимому стремлению к восстановлению традиционной сферы влияния, в центре внимания России также будет оставаться ближнее зарубежье. Интеграция будет проходить постепенно и осложняясь многочисленными проблемами между участниками данного процесса, опасениями партнерами России потерять свой суверенитет, а также проблемами России, которые создает для нее Запад и страны, которые граничат на востоке и юге с территорией бывшего Советского Союза.

Подводим итоги. Итак, в постбиполярный период Россия рассматривается как проблемное геополитическое государство, что обусловлено, во-первых отсутствием у России геополитического проекта (политика протекает скорее по «ситуационной модели»), во-вторых тем, что

в начале постбиполярного периода на территории Евразии уже складываются определенные центры силы, в первую очередь это касается США, которые стремятся к мировой гегемонии. США, в свою очередь, видит в России потенциального соперника, в наличии которого ядерная военная мощь, а также который в будущем может ослабить геополитическую ситуацию Соединенных Штатов, и как следствие, последние пытаются создать условия, которые смогут ослабить геополитическое положение нашей страны.

Одними из приоритетных национальных интересов России в постбиполярный период являются интеграция постсоветского пространства, а также активизация сотрудничества в Восточном векторе. В первую очередь, это касается налаживания сотрудничества в Азиатском регионе, прежде всего, на территории Восточной Азии.

Существуют все основания полагать, что несмотря на существующие трудности, Россия, в силу своего уникального стратегического положения на Евразийском континенте, военного и научно-технического потенциала, объективно может стать одной из ведущих мировых держав, а также в настоящее время имеет весомый статус на международной арене. Национальные интересы Российской Федерации, формирующиеся в постбиполярный период, вполне способны быть реализованными и защищенными должным образом.

1.3. КНР на международной арене в постбиполярный период

Китай в начале постбиполярного периода, в 1991 г., установил либо восстановил дипломатические отношения со всеми странами региона, также он начал поддерживать диалог с АСЕАН.

В 1993 г. Цзян Цземин начинает возглавлять руководство Китая.

В 1994 г. президент Соединенных Штатов – Билл Клинтон возвращает Китаю статус «нации наибольшего благоприятствования», даже не смотря на чуть более раннее заявление о том, что для того, чтобы восстановить с

Китаем торговые связи, Китаю необходимо для начала улучшить положение в области прав человека. Также в июне 1994 г. Правительство Китайской Народной Республики объявляет о том, что Законодательный совет Гонконга прекратит свою деятельность после того, как Гонконг перейдет под юрисдикцию Китая в 1997 году. Оно отвергает пакет реформ, одобренных в Гонконге 30 июня.

В 1995 году, Китай заключает с Соединенными Штатами соглашение о защите интеллектуальной собственности на территории Китая.

В 1997 году По завершении срока аренды Гонконга Великобританией остров переходит под юрисдикцию Китая, сохранив на последующие 50 лет экономическую независимость и особый политический статус.

В начале 2000-х годов Китай начинает представлять из себя одного из наиболее влиятельных «геополитических игроков» в рамках сложившейся постбиполярной системы международных отношений. Подобный внешнеполитический статус Китай приобретает во многом за счет колоссального развития экономики страны в последние три десятилетия. До того, как начался мировой кризис в 2008 году, рост ВВП Китая составлял около 9% в год. С началом кризисной ситуации в мире, данный процент несколько уменьшился. Но, несмотря на это, Китай также продолжал свое развитие в военной, финансовой и научно-технической сферах. В настоящее время, по многочисленным подсчетам Китай занимает первое место по запасу золота и валюты. По данным специалистов, в начале 2007 года, валютный запас Китая составлял около 1 трлн. долларов. А в 2012 году эта цифра возросла уже до 3 трлн 200 млрд долларов. При сохранении подобной тенденции, аналитиками предсказывается будущее Китая как одной из крупных мировых экономик, способной затмить даже экономический потенциал Соединенных Штатов [Шамин И.В., Михайлова Е.Е. 2013. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/bazovye-prioritety-geopoliticheskogo-kursa-knr-v-postbipolyarnom-mire-v-nachale-2000-h-gg#ixzz47LybNtXC> (дата обращения: 01.05.2016)].

Также следует отметить, что в 2012-2013 годах, в правящих кругах Китая, во главе с председателем КПК Ху Цзиньтао, началась разработка и внедрение в жизнь геополитического проекта, который является ориентированным на значительное усиление геополитического положения КНР на международной арене, а также на дальнейшее укрепление позиций Китая в системе мировой экономики. Это являлось ответом Китая на активные геополитические действия Соединенных Штатов, во главе с Дж.Бушем с 2001 по 2008 гг., которые были ориентированы на установление Штатами мирового господства [Шамин И.В., 2009, с. 132-149].

Официально концептуальная сущность подобной глобальной геополитической программы Пекина была обнародована в отчетном докладе ЦК КПК, который прозвучал на XVII съезде компартии Китая, состоявшийся в октябре 2007 года. На данном съезде подводились итоги правления руководства страны во главе с Ху Цзиньтао за последние пять лет. В указанном выше документе, в качестве приоритетного направления государственного развития определялась стратегия «гармоничного развития мира», которая будет соответствовать политическим и экономическим интересам Пекина стратегического уровня на международной арене [Борох О., Ломанов А., 2007, с. 41-44].

Как считает, автор статьи «Постбиполярный мир; мирное существование или хаос?» Лукин А., в долгосрочной перспективе Китай является более выдающимся по сравнению с ослабленной Россией. Именно Китай может бросить весьма серьезный вызов Западной Европе, поскольку данное государство является одним из самых густонаселенных и экономически развитых. Военная же мощь Китая пока еще уступает Соединенным Штатам и России. Но, при этом, Китаю удалось сделать то, что оказалось не под силу Советскому Союзу, а именно, создать эффективную экономическую систему, которая не задействовала модель политики Запада [Лукин А., 2016, с. 22].

Причем для Запада этот факт представляет опасение, поскольку многие страны могут задуматься в правильности Западного пути. А эффективное развитие экономики Запада, и как следствие, сопутствующая ей зажиточность, возможны лишь при условии признания правильности западной экономики и присоединении других стран к этому пути. Помимо этого, экономика КНР является взаимозависимой с экономикой Соединенных Штатов, а также экономикой Европейского Союза. Этот факт означает, что в случае каких-либо трудностей, принять какие-либо меры в отношении Китая, подобно мерам, принятым к Российской Федерации, будет не так просто. В настоящее время Запад зависит от КНР, как и КНР зависит от Запада. И в случае, каких-либо разногласий, Запад возможно и одолеет Китай, но этот будет осложнено слишком сильным ударом по мировой экономической системе [Лукин А., 2016, с. 22].

Демографические ресурсы не имеют себе равных в мире. В конце XX века, населения Китая составило более чем 1,300 млрд. чел или 22% населения во всем мире. Демографическая проблема всегда находилась в центре внимания, не только китайской республики, но и мирового сообщества. «Начиная с августа 1956 года, правительство целенаправленно осуществляет контроль численности населения, а именно: молодым людям запрещается вступать в брак до достижения 20 лет, а супружеским парам разрешается иметь не более одного ребенка (за исключением представителей национальных меньшинств, для которых планка поднимается до уровня двух детей). Следовательно, политика стабилизации численности населения принесла свои плоды» [Кочергин И.В., Щичко В.Ф. 1999, с 366.].

Территориальные масштабы Китая, очень большие составляет около 9500 тыс. кв. км. Это третье место во всем мире после России и Канады.

«Китай граничит с местностью, которую трудно преодолеть практически в любом направлении. Есть несколько регионов, которые можно пройти, но чтобы понять Китай, мы должны начать с визуализации гор, джунглей и пустошей, что его закрывают. Эта внешняя оболочка

одновременно содержит в себе и защищает Китай» [Джон Молдин. Геополитика Китая: закрытая великая держава. Режим доступа: <http://www.investorsinsight.com/> (дата обращения 06.04.2014)].

Быстро развивающийся КНР, в последнее время самостоятельно активизирует свою внешнюю политику. Один из первых этапов активизации заключался в стремлении убедить стран, находящихся по соседству с Китаем, в том, что усиление страны не будет угрожать их национальным интересам. Именно в этом был заключен смысл концепции «мирного подъема», выдвинутой Ху Цзиньтао в 2003 году. Затем, данная концепция была переименована в «мирное развитие» и строительство «гармоничного мира» (о котором уже упоминалось выше), в связи с опасениями, которые могли возникнуть с термином «подъем» [Лукин А., 2016, с. 23].

Далее, при Си Цзиньпине, политика Пекина начинает сменяться от защиты к наступлению. Это было ярко выражено в планах Си Цзиньпина по созданию «Морского шелкового пути» и «Экономического пояса Шелкового пути». Помимо экономической подоплеки, данные проекты несли политический смысл, заключающийся в том, что КНР будут выдвигаться свои собственные концепции развития, альтернативные западным, которые будут касаться большого количества азиатских регионов. В первую очередь, это касалось Среднего Востока, Центральной Азии и немного России. Во вторую очередь – Южной и Юго-Восточной Азии, а также Океании. С помощью данных концепций Си Цзиньпин видел создание новых рамок экономического и политического будущего расположенных тут государств. То есть, Пекином была предложена данным странам концепция совместного развития, подкрепленная большими материальными ресурсами. И, несмотря на негативную оценку данных концепций Соединенными Штатами, ряд их союзников начал присоединение к инициированному Китаем Азиатскому банку инфраструктурных инвестиций. Это показало, что в перспективе проекты Китая могут привлечь множество стран. Данные проекты уже

обладают весомой привлекательностью и могут стать альтернативной заменой проектов США.

Следующим доказательством активизации внешней политики Китая становятся частые призывы КНР к пересмотру сформулированного Дэн Сяопином в начале 90-х годов прошлого века принципа «тао гуан ян хуэй» (который переводится как «держаться в тени и стараться ничем не проявлять себя»). Считалось, что данный принцип должен определять внешний политический курс Китая на период открытости и реформ [Deng Yuwen. Hu and Wen's Political Heritage (Part 2) 31.08.2012. Режим доступа: <http://www.hidg.net/news/bencandy-htm-fid-55-id-30975.html> (дата обращения: 20.07.2015)].

В связи с этим, российский исследователь Денисов И. выдвигает мнение о том, что при таком политическом дискурсе страны, можно четко отследить и преемственность внешнеполитического курса (при этом, акцент будет ставиться на политику «мягкой силы», защиту своих национальных интересов и стремление к политике мирного развития), и стремление придать дипломатии Китая более инициативный характер, что, в свою очередь, сможет в перспективе позволить Китаю войти в число стран, которые устанавливают правила игры на международной арене, исходя из своих интересов. Данные намерения особенно четко Денисов видит на примере в сфере военной дипломатии – корректировке подходов к использованию китайских воинских подразделений за рубежом, а также в программы превращения Китая в морскую державу [Денисов И.Е., 2015, с. 45].

По мнению Денисова, хоть принцип ограничения стратегического планирования вопросами, которые касаются, прежде всего, ключевых интересов страны, в период Си Цзиньпина остался неизменным, сама же сфера интересов при этом начинает постепенно расширяться. При Дэн Сяопине к этому относится лишь проблема контроля над Тибетом и Синьцзяном и проблема Тайваня. А в настоящее время это уже начинает касаться и конфликта в Южно-Китайском море, а также защиты китайской

позиции в территориальных спорах с Японией вокруг островов Дяоюй (Сенкаку). Также к ключевым интересам КНР относится и просто стремление страны занять достойное место на международной арене.

Одним из возможных препятствий на пути реализации поставленных Китаем целей, являются Соединенные Штаты, которые по мнению многих китайских экспертов, уже начинают терять свою былую мощь, и при этом одним из своих главных соперников видят КНР. С целью сдерживания возможного соперничества с Китаем, Соединенные Штаты предпринимают попытки окружить КНР в стратегическом и военном отношениях, а также предпринимают попытки негативно настроить против КНР соседей, при этом придерживаясь теории возможной «китайской угрозы». В одном из своих трудов, влиятельный китайский военный аналитик Даи Ху, выдвигает мнение о том, что Соединенным Штатам все же удалось сомкнуть окружение Китая практически со всех сторон, исключение при этом составила лишь Центральная Азия и Россия [Dai Xü., 2010, p. 3-4].

При этом, предлагаются активные меры по разрыву такого окружения, например, с помощью наделения армии полномочиями всеми средствами защищать зарубежные капиталовложения китайских предпринимателей, или же, например, с помощью строительства военно-морских баз. Официальная политика Пекина пока что предпочитает более мягкие средства. В этом плане весьма характерным является отношение китайских аналитиков к идее «глобального управления». Китай считает нынешнюю сложившееся глобальное управление конструкцией Запада, которая лишь призвана к обеспечению и поддержанию доминирования Соединенных Штатов и Европы на международной арене. При этом, Китай не собирается каким либо образом подрывать систему, которая уже сложилась, он лишь выступает с идеей о ее небольшом реформировании, после которого некоторые незападные страны, в том числе и Китай, смогли бы занять более достойное положение на международной арене, а также получить право голоса и достойное представительство [Pang Zhongying, Wang Ruiping. Global

Governance: China's Strategic Response (In Chin.). Guoji wenti yanjiu, 2013, Режим доступа: [http:// www.ciis.org.cn/gyzz/2013-07/23/content_6145818.htm](http://www.ciis.org.cn/gyzz/2013-07/23/content_6145818.htm) (дата обращения: 26.09.2015).].

Получается, Китай не является заинтересованным в открытой конфронтации с каким либо участником международных отношений или в изменении существующего механизма мировой системы. Он лишь пытается последовательно и настойчиво изменить ситуацию в более выгодное для себя положение. В этом смысле представляет интерес ответ Китая на идею «большой двойки», которая была выдвинута Збигневом Бжезинским в 2009 году [Brzezinski Z. The Group of Two that Could Change the World. The Financial Times, 13.01.09. Режим доступа: <http://www.ft.com/cms/s/0/d99369b8-e178-11dd-afa0-0000779fd2ac.html> (дата обращения: 27.07.2015)]. Суть такой идеи была заключена в следующем. Америка остается в роли главного доминанта на международной арене. Но, при этом, Пекин превратится в ее подчиненного союзника, который смог бы осуществлять помощь по многочисленным вопросам там, где Соединенные Штаты не смогут осуществить это самостоятельно. В частности, КНР было предложено посодействовать в решении северокорейской ядерной проблемы, подключить к урегулированию конфликта на Ближнем Востоке, участвовать в диалоге с Ираном, а также стать посредником в индо-пакистанском конфликте. Также Китаю было предложено совместными усилиями осуществлять борьбу с изменением климатических условий, а также совместно объединить усилия в области ядерного нераспространения путем агитации неядерного выбора странами [Лукин А., 2016, с. 24].

Китай ответил вежливым отказом на данное предложение, которое противоречило его внешнеполитическим принципам, направленным, прежде всего, на невмешательство в политику других регионов и стран. Но при этом, Пекином было выдвинуто свое встречное предложение. Китай предложил Соединенным Штатам выстраивать совместно с Соединенными Штатами «отношения нового типа между крупными державами». При этом,

подразумевалось абсолютно равное участие обоих государств во всех проблемах и проектах. Китай не должен был стать агентом Соединенных Штатов, они оба должны были быть полноправными партнерами на международной арене, и при этом вместе отвечать за решение ряда глобальных проблем, а также совместно урегулировать конфликты с учетом взаимной выгоды и компромиссов. Но, такой путь не представляет интереса для Соединенных Штатов Америки [Лукин А., 2016, с. 24].

Подобно России, КНР также отходит в сторону от политики коммунистического глобального тоталитаризма, у Китая нет намерения вмешиваться в политику других государств и навязывать свои интересы и модель мирового развития. Но, Китай все же стремится отстаивать собственные интересы, занять достойное положение на международной арене, занять свое место, а также обеспечить себя дружественным окружением. Также, экономические интересы Китая очень часто выходят за рамки своей территории. Подобное стремление, еще и подкрепленное растущей популярностью китайской модели модернизации без демократии у многочисленных авторитарных лидеров развивающихся стран, а также финансовыми ресурсами и уже заметными успехами, постепенно начинает представлять собой серьезную конкуренцию идеологии западного демократизма, которая подразумевает полное подчинение не только КНР, но и всего мира, «правильному» влиянию Соединенных Штатов [Лукин А., 2016, с. 24].

Запад рассматривает опыт Китая как один из частных случаев теории модернизации. Согласно такой точке зрения, Китай идет по пути развития «азиатских тигров» и Японии, как это уже происходило на Тайване и в Южной Корее. Китай считает, что такая точка зрения является некорректной, поскольку нельзя сравнивать крупные и небольшие территории государств. Как целая цивилизация, КНР будет следовать своему собственному пути развития, только по своим собственным китайским схемам, а не по схемам Запада. За последнее время начинает появляться множество статей, в

которых выдвигается мнение о том, что традиционные китайские концепции являются гораздо более полезными, чем подход западных стран [Yan Xuetong. The Value of Justice and Diplomatic Principle of Win-Win Cooperation (In Chin.). Guoji wenti yanjiu, 2013. Режим доступа: http://www.21ccom.net/articles/qqsw/zlwj/article_2013032780014.html (дата обращения: 26.09.2015)].

При этом, пока невозможно точно сказать по какому пути развития пойдет в дальнейшем Китай – сможет ли он превратиться в Большой Тайвань (восточноазиатская демократия) или станет Большим Сингапуром (при котором эффективной будет лишь азиатская автократия). Но, каким бы ни был дальнейший путь развития КНР, в любом случае вряд ли страна станет ориентироваться на западную модель и Соединенные Штаты в частности. Китай лишь будет пытаться упрочить свое положение на международной арене, закрепить свое место и отстаивать свои национальные интересы. В настоящее время общественное мнение КНР настроено заметно более антиамерикански и антияпонски, чем руководство страны [Лукин А., 2016, с. 25].

Также среди многих экспертов Запада прогнозы не только касающиеся будущего мирового доминирования КНР, но и возможного скорого краха коммунистической системы Китая [Shambaugh D. The Coming Chinese Crackup. The Wall Street Journal. Режим доступа: <http://www.wsj.com/articles/the-coming-chinese-crack-up-1425659198> (дата обращения: 27.07.2015)]. Но, скорее всего, они пытаются выдать свои желания видеть Китай ослабленным за действительное. Хотя, в целом, как считает Лукин А., в ближайшем будущем в Китае возможно возникновение кризиса китайской системы власти в стране, который, скорее всего, будет вызван экономическими причинами. При такой ситуации КНР может выбрать путь Японии, но с тем различием, что политическая система Китая не сможет выдержать застой длиной в 20 лет, поскольку не предусмотрена ротация партий у власти при сохранении правящей элиты в целом. Но, на опыте

СССР и России можно убедиться, что даже длительный кризис и гипотетический крах коммунизма вряд ли смогут привести Китай к западной модели развития, а также подчинению КНР интересам Запада и Соединенных Штатов [Лукин А., 2016, с. 25].

В ближайшем будущем, при условии сохранения существующих тенденций, усиление напряжения между Китаем и Западом является неизбежным. Причем, скорее всего, по мнению Лукина, причина будет заключаться не в области морали, как в случае с евразийским пространством и Россией [Лукин А., 2016, с. 25]. Для прагматической культуры Китая, чуждой монотеистической религии с ее понятием непознаваемого Бога, установления которого не могут быть подвергнуты сомнению, западные моральные инновации более приемлемы. Большое отличие в культуре кроется в социальной сфере. Китаю чуждо стремление одного индивида ставить себя и свои права выше социальной справедливости и общественного блага. Также для Китая является непонятным идеал минимального государства, которое не проявляет заботу о своих гражданах. Высшей ценностью Китай подразумевает хорошо организованное общество, гарантирующее благосостояние большинства, а не обеспечение прав личности и меньшинств. Подобными различиями и будут порождаться геополитические противоречия и их обострение. Но при этом, экономическая взаимозависимость вряд ли позволит усилить напряженность до уровня открытого конфликта.

Подведем итоги. В постбиполярной системе международных отношений Китай выходит как одно из наиболее влиятельных «геополитических игроков», который успешно продолжает свое экономическое, научно-техническое и военное развитие. Также в данный период КНР может похвастать одним из самых больших запасов золота и валюты среди других участников международных отношений.

Политика Китая придерживается невмешательства в политику других государств и регионов. Соединенные Штаты, углядев в КНР серьезного

конкурента, который смог бы подвинуть США на международной арене, пытается предпринять свои действия. Для начала предлагает стать Китаю проводником и союзником в тех делах, где США не могут справиться самостоятельно. Но Китай предпочитает мягко отказаться, поскольку методы США противоречат политике КНР. В свою очередь, Китай выдвигает встречное предложение Соединенным Штатам о партнерстве и политике «мягкой силы», что вряд ли сможет заинтересовать США. Поэтому, последние всеми силами стремятся окружить Китай во всех отношениях и настроить против него соседей, пугая созданной теорией о «китайской угрозе», что согласно мнениям некоторых исследователей удастся частично. Лишь Центральная Азия и Россия не присоединяются к данной идее.

Китай стремится к политике невмешательства и «мягкой силы». Он лишь пытается занять и отстоять свое достойное место на международной арене.

Постбиполярной системой международных отношений является система международных отношений, которая начинает складываться после распада Советского Союза в 1991 году. Предыдущая система международных отношений именовалась биполярной, поскольку в ее центре находились две сверхдержавы – США и СССР. После распада последнего, расстановка сил на международной арене меняется.

Сложившуюся систему можно охарактеризовать как неустойчивую и изменчивую. В постбиполярный период можно говорить о том, что США стремятся к политике гегемонизма.

Россия в постбиполярный период выходит несколько ослабленной страной, в которой, тем не менее, как и в КНР, США видят возможных сильных соперников, которые в будущем могут сломить сложившуюся ситуацию господства Соединенных Штатов.

Одними из приоритетных интересов Российской Федерации в постбиполярный период являются интеграция постсоветского пространства, а также активизация сотрудничества в Восточном векторе. В первую очередь,

это касается налаживания сотрудничества в Азиатском регионе, прежде всего, на территории Восточной Азии.

Существуют все основания полагать, что Россия объективно может стать одной из ведущих мировых держав, а также в настоящее время имеет весомый статус на международной арене.

Китай также представляет собой одного из наиболее влиятельных геополитических участников международных отношений, которое идет по своему собственному пути развития, придерживаясь политики невмешательства в дела других государств и регионов, но при этом пытается отстаивать свои интересы и занять свое место на международной арене.

Глава 2. Тенденции и перспективы развития российско-китайских отношений в конце XX - начале XXI вв.

2.1. Аспекты российско-китайских отношений

Распад СССР привел к созданию опасений в Пекине, но, тем не менее, КНР была принята РФ как правопреемник международных прав и обязательств бывшего Советского Союза. С этого момента отношения обеих стран выходят на новый этап.

Отношения между РФ и КНР стоит рассматривать с визита первого президента РФ – Бориса Ельцина в КНР в декабре 1992 года. Это визит означал не только начало нового этапа взаимоотношений, а также новый этап внешней политики РФ. После распада СССР, РФ начинает активно сотрудничать с другими странами, развивать свои отношения и с Западом, и с Востоком.

Теперь с началом визита первого президента, с поворотом России в сторону КНР, у РФ появляется шанс приобрести безопасность, устойчивость положения на международной арене, а также более эффективно отстаивать свои интересы. Стоит также отметить взаимную выгоду и РФ, и КНР во взаимном сотрудничестве. Поскольку данные страны являются соседями, они обе нуждаются во взаимовыгодном сотрудничестве во всех сферах отношений и в нормальных добрососедских отношениях [Панченко М.Ю., 2005, с. 152,154].

Что касается практической стороны, то во время визита Ельцина в декабре 1992 г., то между КНР и РФ была принята декларация об основах взаимоотношений друг с другом. В данном документе обе страны рассматривались как дружественные друг другу государства, которые обязуются не участвовать друг против друга в военнополитических союзах. Помимо этого, был принят Меморандум о взаимопонимании между Правительствами РФ и КНР по вопросам взаимного сокращения

вооруженных сил и укрепления доверия в военной области в районе границы, а также межправительственное соглашение о сотрудничестве в области исследования и использования космического пространства в мирных целях.

Этот визит решал сразу несколько задач. Принятыми соглашениями, обе страны показали остальным, что их отношения являются взаимоуважительными, носят нормальный добрососедский характер. Помимо этого, они показали, что между ними нет серьезных противоречий. Имею схожие интересы в Азиатско-Тихоокеанском регионе, РФ и КНР начали выступать против силовой политики, выступая за мирное решение конфликтов и проблем.

Все последующие встречи носили регулярный и значимый характер. Одна из наиболее значимых встреч произошла в апреле 1996 года. В ходе данной встречи была принята «Совместная декларация Российской Федерации и Китайской Народной республики». Данная декларация являлась отражением стремление обоих государств развивать отношения равноправного и доверительного партнерства, которое было направлено на стратегическое взаимодействие стран в 21 веке. Также данный документ подтверждал приверженность принципам, которые были зафиксированы в Совместной Декларации 1992 года, а также Совместной Декларации 1994 года. Именно благодаря Декларации 1996 года было положено начало создания «горячей телефонной линии» между Москвой и Пекином. РФ и КНР изъявили желание осуществлять постоянный обмен информацией о социально-экономическом развитии своих стран. Также был рассмотрен вопрос, касающийся ядерного оружия, а также вопрос о неприменении своих ядерных ракет друг против друга. Также РФ и КНР подтвердили Соглашение по укреплению доверия в военной области в районе границы. Также в Декларации 1996 года было освещено, что РФ и КНР придерживаются внешнеполитического курса сближения друг с другом, а также развитие экономических, политических, торговых связей, а также в области науки и образования.

В течение следующих пяти лет встречи также продолжали проходить на высоком уровне, поскольку оба государства имели общие интересы. В интересах региональной стабильности, обоими странами было решено избегать разногласий [Прохоров А., 1995, с. 40].

К началу XXI века, взаимоотношения РФ и КНР проходят через три стадии: от дружественных отношений к конструктивному партнерству, а затем к стратегическому партнерству. Так происходил процесс развития отношений между двумя странами, что подтверждено обстоятельствами, которые указаны ниже.

Во-первых, оба государства оказывали глубокое доверие, в первую очередь, что касается сферы безопасности, взаимного уважения, а также невмешательства в политику друг друга.

Во-вторых, с целью углубления взаимопонимания, обоими государствами была создана система регулярных и взаимных встреч и визитов, а также консультаций министров иностранных дел и непрерывного обсуждения основных направлений продолжения устойчивого поступательного развития отношений между РФ и КНР.

И, в-третьих, обе стороны постоянно стремились к повышению и расширению уровня координации усилий по важнейшим международным вопросам, также обе страны прилагали усилия для сохранения мира и продвижения своего сотрудничества [Рогачев И., 2005, с. 28-41].

Одним из важных фактов, которое закрепило отношения между РФ и КНР, послужило заключение Соглашения о границе на восточной ее части. Поскольку оба государства выступали на превращение границы в рубеж мира и спокойствия, КНР и РФ заявили о необходимости скорой выработки соглашения о взаимном сокращении вооруженных сил в районе границы, развития дружественных связей между армиями двух государств и укрепления военно-технического сотрудничества с учетом международных обязательств обоих государств. Но вместе с этим, КНР придерживалась прежней точки зрения о том, что он не готов признать прохождение границы

в районе Уссурийской дельты и острова Большой на реке Аргунь [Сладковский М.И., 1974, с. 3 – 4].

Декабрь 1996 года был ознаменован созданием механизма регулярных встреч глав правительств РФ и КНР. Уже работала российско-китайская комиссия по торговому, экономическому и научно-техническому сотрудничеству.

В ноябре 1997 года РФ и КНР был подписан Меморандум о взаимопонимании по основным направлениям экономического и научно-технического сотрудничества, в котором в общей форме отражены пожелания и намерения сторон. На этом этапе важными были признаны вопросы экономического сотрудничества, нефтяной и газовой промышленности.

Помимо этого, было подписано торговое соглашение на 1997-2000 гг. Также был создан комитет о приграничном и межрегиональном торгово-экономическом сотрудничестве. Также в планах была договоренность по контролируемой миграции, то есть о временной деятельности граждан обеих стран на территории друг друга.

В целом, сотрудничество 1990-х годов можно определить как сложный переходный период развития отношений друг с другом. В период с 1991 по 2000 гг. был заложен фундамент для дальнейшего развития экономических отношений, взаимного сотрудничества, установление доверия, продолжение установления сотрудничества в военной сфере. Также обсуждались и продолжают обсуждаться вопросы экологии, поскольку эти проблемы являются общими для обоих государств. Таежные леса Дальнего Востока и Восточной Сибири - это легкие не только России, но и большей части Китая. И пожары в данных лесах представляют проблему для обеих стран.

Руководство обеих стран также прекрасно осознавало, что для налаживания дружественных стран, необходимо взаимное уважение не только руководства, но и жителей обеих стран. Для этого особа велика роль

Российско-китайского комитета дружбы, мира и развития (Комитет XXI века), ОРКД и ОКРД.

Но также существовали некоторые проблемные тенденции во взаимоотношениях между странами в 90-е годы. Существовало расхождение мнений по некоторым вопросам. Например, остро стоял вопрос о возможном возрождении намерений возврата к КНР российских земель на Дальнем Востоке. Также и в то время, и по сей день остается открытым вопрос по поводу китайских инвестиций в районы того же Дальнего Востока. С одной стороны это может положительно влиять на развитие данного региона, поскольку он является наименее отсталым в РФ. Но, с другой стороны, возникает вопрос возможного превращения экономического хозяйствования КНР в этой области в административное.

Также можно увидеть некоторые негативные тенденции в военно-технической области. Россия и Китай в 90-е годы активно соперничали на мировом рынке вооружения. Но при этом, РФ стремилась к продаже оружия, а КНР в его приобретении. Отсюда разногласия по поводу цен на оружие [Степанов Е.Д., 1996, с. 74].

Теперь рассмотрим продолжение отношений между КНР и РФ уже в XXI веке.

В 2000 г. произошло заявление второго президента РФ – В.В.Путина о том, что он подтверждает тот факт, что КНР является стратегическим партнером РФ, который разделяет стремление РФ к становлению и укреплению многополярного мира. Показателем следующего нового уровня отношений РФ и КНР стал подписанный в Москве президентом России В.В. Путиным и Председателем КНР Цзянь Цзэмином Договора о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве. В нем были отражены два аспекта – двусторонний и международный. Что касается международного аспекта, то здесь обе страны заявили о своем общем стремлении к общему сближению без цели совместной направленности против других стран. Напротив, оба государства стремятся к сотрудничеству с другими странами.

Также в 2000 г. во время визита Путина в КНР было подписано совместное заявление по ПРО, в котором была отражена озабоченность обеими государствами по поводу плана США создать систему национальной противоракетной обороны на территории страны.

В сентябре, с 11 по 19 числа, того же года произошел визит председателя ПК ВСНП Ли Пэна в Москву. При этом было отмечено, что отношения РФ и КНР находятся на высоком уровне развития.

Показателем следующего нового уровня отношений между РФ и КНР стал подписанный президентом России В.В. Путиным и Председателем КНР Цзян Цзэмином во время очередной встречи на высшем уровне в Москве 16 июля 2001г. российско-китайский Договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве. В данном документе было отражено общее стремление стран содействовать становлению многополярного мира, а также предотвращение распространение ядерного оружия, а также противодействие терроризму.

К моменту подписания данного договора, РФ и КНР имели резко отрицательное мнение по поводу расширения НАТО на Восток, «гуманитарным» акциям США и их союзников на Балканах, по проблеме целостности России (в связи с событиями в Чечне) и Китая (ввиду проявлений этнического сепаратизма в Тибете и Синьцзяне). Также в то же время рассматривался вопрос о вступлении РФ в НАТО, но этому препятствовал договор между РФ и КНР по поводу невозможности участия любой из двух стран «в каких-либо союзах или блоках, наносящих ущерб другой стороне» [Статья 8 Соглашения].

В 2003 году произошло некоторое охлаждение взаимоотношений между двумя странами. В октябре Москву посетил Ху Цзиньтао, который заявил, что появились новые обстоятельства и возникли новые проблемы. Это обозначало то, что встречи глав правительств продолжали проходить на высшем уровне, а среди средств массовой информации РФ и КНР происходило некоторое негативное отношение.

В КНР существовало небеспочвенное убеждение в том, что в РФ являются популярными мифы о китайской экспансии и об угрозе со стороны Китая.

2004 год был ознаменован подписанием в октябре Президентом РФ В. В. Путиным и Председателем КНР Ху Цзиньтао ряда действий, в которых особенно было подчеркнут тот факт, что углубление отношений стратегического партнерства между Россией и Китаем вне зависимости от каких бы то ни было изменений международной обстановки будет оставаться преимущественным направлением их развития. Этот документ отражал стремление РФ и КНР сотрудничать в ШОС, ООН и прочих международных организациях с целью предотвращения распространения ядерного оружия, международного терроризма, защиты мира и стабильности в АТР.

В 2005 году продолжился поиск конкретных форм и механизмов сотрудничества на основе совпадения интересов. Это нашло отражение в подписании Совместной декларации о международном порядке в XXI веке, которое произошло 1 июля 2005 года в Москве во время очередного визита Председателя КНР Ху Цзиньтао в Россию. Совместная декларация о международном порядке в XXI веке являлась новым шагом в развитии стратегического взаимодействия двух стран. Это стало свидетельством не только углубления доверия между двумя странами, но и выработке и запуске механизма постоянных консультаций по проблемам глобальной и региональной безопасности. Также данный документ подтвердил свою приверженность формированию нового справедливого и рационального миропорядка, который должен основываться на примате международного права, многосторонних подходах, равенстве и взаимном уважении, повышении миротворческой роли ООН.

Март 2006 года был ознаменован очередной Совместной декларацией, в которой появились новые конструктивные нюансы. Данная Декларация была подписана в ходе визита в КНР президента РФ в марте. В ней говорилось о намерении обоих государств строить стратегическое

взаимодействие, основанное на взаимной поддержке, взаимном благоприятствовании, всемерном продвижении политического взаимодоверия, стремлении к совместному развитию.

В марте 2007 года во время государственного визита председателя Китая в РФ было подписано 10 важных совместных документов (например, Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики о рациональном использовании и охране трансграничных вод и т.д.).

В 2008 году на ежегодной конференции ООН по разоружению примером согласованности позиций стран по основным внешнеполитическим вопросам стал представленный министром иностранных дел РФ С.Лавровым. «Договора о предотвращении размещения оружия в космическом пространстве, применения силы или угрозы силой в отношении космических объектов». Этот документ являлся важным в предотвращении гонки вооружения в космосе, что является одним из важнейших вопросов обеспечения мировой безопасности и стабильности.

2010 год был ознаменован визитом третьего президента Российской Федерации – Д.В. Медведева в КНР в сентябре 2010 года, во время которого было подписано «Совместное заявление о всестороннем углублении китайско-российских отношений партнерства и стратегического взаимодействия», в котором также было сказано об укреплении стратегического взаимодействия и взаимодоверия. В документе были затронуты вопросы, касающиеся интересов обоих государств, в области суверенитета, территориальной целостности и единства, а также улучшения торгово-экономических отношений, а также претворения в жизнь таких проектов как «Программа сотрудничества между регионами Северо-Восточного Китая и Восточной Сибири и Дальнего Востока России (2009–2018 гг.)», «План китайско-российского инвестиционного сотрудничества».

В 2012 году отношения между РФ и КНР находились на одном из наиболее благоприятных этапов. Стратегическое взаимодействие двух стран

достигло наибольшей высоты за всю историю взаимоотношений. РФ и КНР являлись друг для друга самыми большими соседними странами, являются приоритетными партнерами по сотрудничеству. Что касается политических аспектов, то здесь обе страны взаимно уважали пути развития, территориальную безопасность и целостность, суверенитет, выбранные пути развития друг друга.

В марте 2013 года произошел очередной визит председателя КНР Си Цзиньпина в Москву, что являлось очередным важным историческим событием для взаимоотношений Китая и России. После своего избрания в должность председателя КНР, Си Цзиньпин первой выбрал в качестве посещения Россию, что стало свидетельством о высоком уровне и исключительности отношений всеобъемлющего стратегического взаимодействия и партнерства между Китаем и Россией.

В мае 2014 в ходе визита Президента России В.В. Путина в Шанхай, был подписан ряд стратегических соглашений (всего 46 документов) о сотрудничестве между Россией и Китаем.

Россия и Китай также договорились теснее координировать свои внешнеполитические шаги.

Всего в 2015 году были подписаны 94 соглашения на разных уровнях — от межгосударственного до коммерческого. Об этом заявил первый зампред Госдумы, курирующий межпарламентские связи с Китаем Иван Мельников (КПРФ).

По словам Мельникова, у России и Китая схожие подходы к тому, какими должны быть международные отношения в XXI веке, и поэтому странам легко находить общий язык и координировать позиции по всем наиболее актуальным мировым и региональным проблемам, передает ТАСС.

Делегация российских парламентариев во главе со спикером Государственной думы Сергеем Нарышкиным прибыла в среду в Пекин. Как ожидается, спикер проведет переговоры с председателем ВСНП Чжан Дэцзяном, а также с лидером КНР Си Цзиньпином.

Ранее сообщалось, что Россия готова предложить проект переброски пресной воды из Алтайского края через Республику Казахстан в засушливый Синьцзян-Уйгурский автономный район КНР, так как в РФ ежегодно производится сброс излишка воды в объеме 70 млн куб. м, образуемого вследствие пропуска весеннего паводка. О такой инициативе заявил глава Минсельхоза Российской Федерации Александр Ткачев на встрече с китайским коллегой Хань Чанфу [Зампред ГД: за 2015 год РФ и КНР подписали почти сто соглашений. Режим доступа: <http://izvestia.ru/news/612546> (дата обращения: 04.05.2016)].

Итак, в 90-е годы XX в. между КНР и РФ отношения проходят через три этапа: от дружественных отношений к конструктивному партнерству, а затем к стратегическому партнерству. Так происходил процесс развития отношений между двумя странами.

В начале 21 века, отношения РФ и КНР также продолжали развиваться в области дружбы, взаимного сотрудничества. Даже несмотря на некоторое охлаждение в отношениях РФ и КНР в 2003 году, обусловленное тем, что в РФ появились мифы по поводу возможной экспансии и угрозы КНР.

После этого, отношения России и Китая в области стратегического взаимодействия вновь стали нарастать. Особенно стоит отметить 2013 год, когда сразу же после своего избрания в должность, председатель КНР – Си Дзинпин, первой в качестве выбранной страны, предпочел для посещения Россию. Это лишь подтвердило исключительность отношений всеобъемлющего стратегического взаимодействия и партнерства между Китаем и Россией.

2.2. Российско-китайские отношения в экономической и энергетической сферах

Тенденция стабилизации экономического роста была закреплена во время визита премьера Госсовета КНР Чжу Жунцзи в Санкт-Петербург в

сентябре 2001 г. С китайской точки зрения проблемой двусторонней торговли является превышение китайского импорта над экспортом. Но и РФ не удовлетворена тем, что основу ее экспорта составляют вооружение и сырье. Экспорт вооружения составлял 15-20%. Это не случайно, ведь в этой области КНР может приобрести у РФ товары такого уровня, доступ к которым на западе для него закрыт. Для РФ торговля с КНР очень важна тем, что решает важные социальные проблемы: дает работу и зарплату десяткам тысяч рабочих и позволяет развивать сконцентрированный в оборонном секторе технологический потенциал в условиях, когда средств собственного государства не достаточно. РФ хотела бы продавать КНР и гражданскую продукцию, к которой КНР проявляет гораздо меньший интерес, предпочитая приобретать западные образцы, несмотря на более высокую цену.

В 90-е гг. XX века был заложен фундамент для дальнейшего развития отношений между РФ и КНР во многих областях, в том числе и торгово-экономической.

В 1996 г. во время визита Президента России Бориса Ельцина в Пекин, лидеры обеих стран отметили, что необходимо совершенствовать отношения торгово-экономической сферы, для чего они договорились о совместных ежегодных встречах с целью развития данного направления [Воскресенский А.Д., 2004, с. 44].

В 90-е гг. на торгово-экономическое сотрудничество двух стран оказывала влияние экономика каждой из них. Для КНР Россия являлась отличным источником дешевого экспорта сырья, а также импорта промышленных и производственных товаров, а для России Китай являлся возможностью выжить в условия кризиса, который на тот момент происходил в нашей стране. Поэтому, в торговых отношениях КНР и РФ сложилась следующая картина: Китай поставлял в Россию товары, а Россия в Китай – сырье. Такое положение было весьма удобным для КНР, поскольку она получала возможность расширения вывоза продукции легкой

промышленности, встречающей ограничения при экспорте в другие страны, и одновременно обеспечивала снабжение своих промышленных предприятий сырьем, за которое в ином случае пришлось бы расплачиваться твердой валютой.

Рубеж XX –XXI веков является одним из весьма важных этапов в развитии торгово-экономических отношений двух стран.

В 2001 г. Китай вступает в ВТО (Всемирная торговая организация). Это позволяет ему улучшить условия внешнеторговой деятельности страны. Китай занимает третье место в мире по объему внешней торговли (после США и Германии), который в 2006 г. составил 1,77 триллиона дол. Торговый профицит достигает 150 млрд. дол. Крупнейшие торговые партнеры Китая: США, Евросоюз, Япония, Гонконг, страны ОСЕАН, Республика Корея, Тайвань, Россия, Австралия и Канада [Титаренко М.Л., 2005, с. 21].

В целом, к 2000 г. Китай подошел как крупная торговая держава, а также один из главных получателей иностранных инвестиций (к концу 2004 г. страна суммарно фактически использовала 562 млрд долл. таких инвестиций). Также, начиная с 2000 г., в Китае постепенно начал снижаться уровень цен.

Экономические преобразования, которые происходили в России в 90-е годы прошлого века, в отличие от Китая, не дали положительных результатов. В то время РФ еще не располагала экономикой, которая была бы ориентирована на внешний рынок, за исключением экспорта нефти, газа, и прочих минеральных ресурсов. Помимо этого, РФ инвестировала свой капитал, который оседал по большей части в банках ОАЭ, Кипра и прочих стран, а уровень жизни россиян при этом оставался низким.

Отечественную экономику можно охарактеризовать можно охарактеризовать с помощью следующих элементов: частная собственность, образовавшаяся в результате приватизации, внутренняя конвертируемость валюты, свободное ценообразование, свобода предпринимательства, негосударственная составляющая банковской системы, свобода внешней

торговли [Рахманин В., 1997, с. 46].

Один из важных этапов экономического взаимодействия КНР и РФ на рубеже веков представляет собой «План действий по реализации положений Договора о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой на 2005 – 2008 годы», который был принят в 2004 году и является документом комплексного характера, определяющим направления двустороннего взаимовыгодного сотрудничества.

С целью укрепления взаимодействия обеих стран, обе страны настроены, укреплять свои торгово-экономические отношения, отношения в энергетической сфере и всех прочих [Семенов А., 2007, с. 89]. Углубление и расширение экономического сотрудничества, по мнению обеих сторон являются важным содержанием российско – китайских отношений стратегического взаимодействия и партнерства.

Для РФ сотрудничество с КНР в области экономики в 90-е является весьма ценным, поскольку оно является катализатором ускоренного развития Сибири и Дальнего Востока в целом.

Современное развитие торгово-экономических отношений КНР и РФ. Торгово-экономическое взаимодействие — понятие довольно широкое и охватывает многие аспекты сотрудничества государств, такие, как ввоз и вывоз капитала, торговля, инвестиционное сотрудничество, миграция рабочей силы, сотрудничество в решении глобальных экологических проблем, производственные, финансовые, научно-технические связи, сотрудничество в энергетической сфере, военно-техническое сотрудничество и т.п. [Шлындов А., 2006, с. 168].

«План действий по реализации положений «Договора о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой» на 2005 – 2008 годы» включает в себя такие аспекты торгово-экономического сотрудничества, как торгово-экономическое сотрудничество, инвестиционное сотрудничество,

сотрудничество в финансовой и банковско-кредитной области, сотрудничество в лесной отрасли и лесопереработке, межрегиональное и приграничное сотрудничество, сотрудничество в природоохранной области, энергетическое сотрудничество [Шлындов А., 2006, с. 132].

Прежде чем перейти к характеристике основных направлений торгово-экономического сотрудничества КНР и РФ, стоит отметить, что торгово-экономические аспекты взаимодействия Китая и России следует рассматривать в контексте их обусловленности внутренними и внешними факторами, в том числе и задачами укрепления региональной и глобальной безопасности.

Хэйлунцзян Цюй Вэй, президент общественных наук провинции считает, что развитие китайско-российских торгово-экономических отношений необходимо для защиты экономической безопасности и КНР, и РФ. При этом экономической безопасности КНР угрожает нехватка ресурсов, таких как газ, нефть и т.п., а экономической безопасности РФ угрожает пассивный баланс экспортно-импортных операций и недостаточность валютных средств. Отсюда и вытекает потребность в торгово-экономическом сотрудничестве обеих стран, поскольку у РФ появляется возможность обмена своих природных ресурсов на валюту, а Китай может совершать обмен своими людскими ресурсами и валютой на природные богатства [Борисов А.Б., 2006, с. 286].

И РФ, и КНР имеют большой потенциал для развития сотрудничества, поскольку наши экономики и культуры взаимно дополняют друг друга. Например, в РФ недостаток рабочей силы, а в КНР – ее избыток. У РФ большой потенциал природных ресурсов, а в Китае – недостаток. И китайцы готовы делать инвестиции, создавать совместные предприятия. На нашу продукцию и услуги есть спрос в Китае, и КНР может найти у нас привлекательный и емкий рынок.

В настоящее время торгово-экономическое сотрудничество является важным аспектом для обеих стран, поскольку в ближайшие десятилетия КНР

и РФ будут заняты решением проблем переходного периода, модернизацией своих обществ в целом, прежде всего реализацией задач развития своих экономик, повышения благосостояния населения. Также весьма привлекательным является сотрудничество в военно-технической сфере.

Для России и КНР взаимное сотрудничество является взаимовыгодным по ряду факторов.

Во-первых, КНР представляет собой не только огромный рынок сбыта потребительских товаров, но и самого разнообразного сырья, в котором у Китая дефицит. Пока основными статьями российского экспорта являются сырьевые товары, но в КНР растет также спрос на передовые технологии, в том числе на военные технологические разработки, которые Россия также предлагает внешним рынкам. Россия заинтересована в раскрытии своего потенциала евразийской державы, восстановления статуса одной из ведущих тихоокеанских держав [Газета «Женьминь жибао» онлайн. Режим доступа: www.russian.people.com.cn (дата обращения: 25.05.2016)]. Важным условием для реализации такого интереса представляется сближение в политической и экономической области с наиболее быстро развивающейся страной в регионе и в мире, существенно усиливающей свое влияние в АТР и постепенно превращающейся, по мнению многих экспертов, в лидера региона. Стратегия развития РФ также отражает интерес как можно более быстрого освоения восточных регионов, а также их последующего превращения в новую базу подъема российской экономики. Это представляет редкую возможность для отраслевой реструктуризации и широкомасштабного развития экономики и торговли двух стран. Поэтому, России необходимо проводить льготную политику по отношению к Китаю в плане участия Китая в освоении восточных районов, поощрять китайских предпринимателей еще активнее внедряться в восточные районы, принимать участие в освоении запасов нефти, природного газа, леса и других природных богатств. Это очень важно для реорганизации отраслевой структуры, а также для ускорения темпов освоения восточных регионов России.

Сотрудничество в энергетической сфере. Вопрос энергетического сотрудничества является достаточно обширным. Самое главное, что стоило бы отметить, так это тот факт, что сотрудничество в данной области является весьма взаимовыгодным для обеих стран, поскольку гарантирует долгосрочную экономическую прибыль для РФ в результате экспорта энергоресурсов в Китай.

Усилению сотрудничества в данной области также способствует то, что РФ и КНР географически находятся рядом. Сегодня между Китаем и Россией имеет место сотрудничество в области использования атомной энергии, нефти и газа. Но собственных ресурсов КНР практически не имеет. Китай нуждается в сотрудничестве в данной сфере с РФ [Носов М., 1996, с. 94].

Двусторонние торговые отношения.

Общий интерес в развитии торговых и хозяйственных связей между Россией и Китаем стал основой для выстраивания региональных отношений между приграничными областями. По этому поводу А. Тарасов пишет, что приграничным с Китаем краям и областям суждено играть ключевую роль в будущих российско-китайских отношениях [«Азиатская библиотека». Электронный ресурс. Режим доступа: URL: www.asiapacific.narod.ru. Дата обращения: 26.05.2016] Главами Правительств подписаны соглашения о торгово-экономическом сотрудничестве между рядом регионов России и Китая.

Инвестиционное сотрудничество. Взаимодействие в этой сфере пока отстает от общего уровня российско-китайских торгово-экономических отношений.

Финансовые и деловые круги России учитывают, что наиболее привлекателен для зарубежных инвесторов по-прежнему китайский промышленный сектор. 70% инвестиций идут в обрабатывающую промышленность, которая в последние годы сохраняла самые высокие темпы роста – в среднем около 10,3%. Сектором самого высокого сосредоточения иностранных инвестиций было машиностроение в сфере информационных

технологий [Портяков В., 2007, с. 66].

Миграция рабочей силы

Экономическое, в частности торгово-экономическое сотрудничество является приоритетным в аспекте стратегического взаимодействия РФ и КНР, так как и географическое положение наших стран, и дополняемость в производстве являются основой взаимной выгоды и взаимодополняемости в данных сферах. Экономика двух стран носит взаимодополняющий характер.

Для России в рамках развития восточно-азиатской стратегии экономическое взаимодействие с Китаем, как одним из лидеров стран АТР крайне важно, наша страна заинтересована в восстановлении статуса одной из ведущих тихоокеанских держав.

Все направления торгово-экономического взаимодействия на современном этапе активно развиваются, главным условием успешного развития является изменение концепции и стратегии российско – китайской торговли, превращение России в массового потребителя китайских инвестиций, технологий, товаров и услуг при обязательном превращении России в поставщика собственных инноваций, с сохранением и увеличением ее традиционных энергетической и военно – технической составляющих.

Сегодня обе стороны полны решимости развивать взаимовыгодное сотрудничество.

Дальнейшее развитие экономических, торгово-экономических связей требует расширения инвестиционной деятельности, создания зон свободной торговли вдоль границы и сотрудничества в рамках крупных проектов, а также активного участия государств в преодолении проблем двусторонней торговли, в решении вопроса о миграции рабочей силы [Портяков В., 2007, с.78].

Итак, поведем итог всему вышесказанному. Стратегическое взаимодействие наших стран ориентировано на долгосрочную перспективу, поэтому наличие проблем и нерешенных вопросов по многим аспектам взаимодействия обращает на себя внимание обеих сторон. Сегодня и Россия,

и Китай предпринимают меры, способствующие повышению эффективности взаимодействия наших стран, в том числе в сфере торгово-экономических отношений, так как именно эта область является основой дальнейшего успешного выстраивания политического сотрудничества между РФ и Китаем.

Экономическое сотрудничество представляет собой как важную материальную основу развития китайско-российских отношений, так и ключевое содержание стратегического сотрудничества между двумя странами.

2.3. Взаимодействие РФ и КНР в образовании и научно-культурной сфере.

Уже начиная с 1993 года, в вузах и НИИ Китая осуществляли научную деятельность более 1000 ученых из России. В 90-е гг. происходил студенческий обмен между обеими странами: в 1993 году около 12 000 студентов обучалось в российских ВУЗах (большинство за свой счет), а в 1997 г. в ВУЗах Китая насчитывалось около 600 студентов из России.

В 2000-е гг. на территории Китая появилось три российско-китайских технопарка. В 2001 г. это был первый совместный парк Китая и России, который расположился в Цзюйхуа. В 2006 г. появился парк в Чанчуне, и в том же 2006 г. появился инкубатор высоких технологий в Шэньяне. Также создан российско-китайский технопарк в Харбине. На территории России в 2003 г. также был создан совместный с КНР технопарк «Дружба» в Москве, который до сих пор является единственным.

Для успешного развития практического взаимодействия между РФ и КНР в инновационной и научно-технической сферах между научными предприятиями и организациями Сибири и дальнего Востока и провинции Хэйлунцзян, в городе Харбине был создан специализированный Центр

российско-китайского научно-технического сотрудничества и коммерциализации технологий, который успешно функционирует.

В рамках сотрудничества с Россией в научно-технической сфере, наиболее крупное место по количеству и масштабам реализованных российско-китайских проектов, занимает провинция Хэйлунцзян, которая осуществила уже более 100 проектов совместно с РФ.

В китайских провинциях Чжэцзян, Шаньдун, Хэйлунцзян созданы научно-технические китайско-российские парки, которые призваны внедрять высокие и новые технологии в промышленное производство.

Также КНР интересуется к научно-техническими разработками Новосибирского научного центра.

Соглашение о создании российско-китайского и китайско-российского научно-технических инкубаторов заключено между российским научно-техническим парком «Новосибирск» и Харбинской зоной технико-экономического освоения, основной задачей которых является внедрение научно-технических достижений в промышленное производство.

Также в июле 2000 г. было подписано соглашение о сотрудничестве и расширении научного обмена между следующими вузами: Петербургский государственный технический университет, Технический университет им. Н. Э. Баумана, МГУ им. М. В. Ломоносова, Московский энергетический институт, а также Университет г. Тяньцзиня.

К концу 2000 г. подписывается соглашение городским правительством Томска и правительством города Ляоян, который находится на Северо-Восточной части Китая, о совместном создании образцовой зоны по распространению высоких и новых технологий на территории Ляояна. На сегодняшний день, часть запланированных проектов из данной программы уже являются успешно реализованными.

Многими институтами гуманитарных и общественных наук Российской Федерации установлены научные контакты с Академией общественных наук Китая, академиями общественных наук Тяньцзиня,

Шанхая, провинций Сычуань, Ляонин, Цзилинь, Хэйлунцзян, многими ведомственными институтами и университетами. Например, Институт дальнего Востока РАН имеет более 40 соглашений о научном с академическими институтами и университетами КНР.

Стоит отметить сохраняющийся в КНР престиж российской высшей школы. Между КНР и РФ действует соглашение о взаимном признании документов об образовании и ученых степенях. Тем не менее, учеба в ВУЗах РФ на коммерческой основе пока мало привлекает студентов из Китая. Например, в вузах Соединенных Штатов обучается на коммерческой основе около 40000 студентов из КНР, а в российских эта цифра составляет лишь 8 000.

В 2004 году около 4400 студентов из Китая получили студенческие визы в РФ.

В начале 2005 года Китай и Россия подписывают российско-китайский план действий по сотрудничеству в области высшего образования на 2005—2008 годы.

Огромный вклад в продвижение гуманитарного сотрудничества призваны внести различные акции, которые проходят в рамках Национальных годов. Например, 2006 год был годом России в Китае. В рамках этого года было проведено более 300 важных мероприятий. А в 2007 году в рамках года Китая в России состоялась схожая программа с множеством фестивалей, концертов, конференций, выставок и встреч.

В 2009 году прошел год русского языка в Китае. А в 2010 год китайского языка в России.

Также в 2010 г. КНР и РФ совместно отметили 65-ю годовщину победы России в Великой отечественной войне, а также победу Китая в войне сопротивления японским захватчикам.

В 2010 году Институт океанографии Циндао совместно с российским Тихоокеанским океанографическим институтом провели первую российско-китайскую океанографическую экспедицию в Охотском море.

Что касается 2011 года, то здесь РФ и КНР отмечали 2 знаменательные исторические даты в истории соотношений двух своих государств. Это 15-летие со дня установления между РФ и КНР отношений равноправного доверительного партнерства, направленного на стратегическое взаимодействие в XXI веке и 10-я годовщина со дня подписания «Договора о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве» между Россией и Китаем [Российско-китайская дружба в 2011 году. Режим доступа: http://orkd.ifes-ras.ru/uploads/attach/2012/orkd_2011_itogi.pdf. (дата обращения: 04.05.2016)].

После успешно проведенных «годов языков» и «национальных годов» на территории обеих стран, в 2012 г. в КНР также успешно проходит «год российского туризма». Число туристов из КНР на территории РФ достигло 343 000, что являлось на 47% больше, чем годом раньше. [Государственный визит председателя КНР Си Цзиньпина в Россию. Режим доступа: http://help-baby.org/blog/gosudarstvennyj_vizit_predsedatelja_knr_si_czinpina_v_rossiju_otnosheniya_rossii_i_knr_perezhivajut_luchshij_period_v_istorii/2013-03-22-300 (дата обращения: 06.05.2016)].

В том же году состоялось торжественное открытие «года китайского туризма» в России. Подобные годы способствуют углублению взаимопонимания и дружбы между народами обеих стран, а также укрепляет социальную основу отношений РФ и КНР.

Согласно данным Минобрнауки Российской Федерации, к началу 2014 года в ВУЗах РФ насчитывалось уже более 23 000 студентов из КНР, а на территории КНР – около 15 000 студентов из России. Также к 2014 году в России уже работали около 18 Институтов Конфуция.

Одним из приоритетных направлений сотрудничества Россия и Китай видят в создании в Москве российско-китайского технопарка (Московский технопарк) с привлечением инвестиций из КНР. В осуществлении данного проекта участвует правительство Москвы. Сторонами согласованы основные организационно-правовые и материально-финансовые вопросы учреждения

Московского технопарка, а также принципы и задачи деятельности данной инновационной структуры.

Более 30 институтов РАН сотрудничают с различными научными организациями Китая в рамках межинститутских прямых договоров. К ним относятся следующие:

Физико-технический институт им. Иоффе РАН и Пекинский университет совместно разработали новые методы локальной диагностики материалов и структур для микро- и оптоэлектроники;

Институт математического моделирования РАН и Институт прикладной физики и вычислительной математики АН Китая создали программы для численного решения задач физики плазмы;

Институт прикладной физики РАН совместно с учеными Университета электроники и технологий (г. Чэнду) разработали гироклистронный комплекс и релятивистский источник СВЧ-излучения. Одновременно с Институтом акустики (г. Пекин) был заключен контракт на разработку и изготовление гидроакустических излучателей и их программного обеспечения;

Нейтронно-физический отдел ФИАЛ и Университет Цинхуа (Пекин) работают над созданием мощных импульсным источников рентгеновского и нейтронного излучений;

Физический институт им. П.Н. Лебедева РАН совместно с Институтом физики высоких энергий АН Китая проводит азростатные исследования по физике космических лучей, астрофизике высоких и сверхвысоких энергий, а также астрофизические исследования в инфракрасной и субмиллиметровой областях;

Институт высоких температур РАН по договору с Институтом электротехники Китая ведет работы по МГД - преобразованиям энергии на угле;

Институт физики атмосферы РАН и Институт физики атмосферы АН Китая проводят совместные исследования по проблемам промышленного загрязнения атмосферы крупных промышленных центров России и Китая;

Институт физики высоких давлений РАН и НИИ разведочных работ Министерства геологии и минеральных ресурсов КНР успешно ведут исследования в области синтеза алмазов.

Ученые Объединенного института геологии, геофизики и минералогии им. А. А. Трофимука СО РАН и Института геотектоники АН Китая также добились значительных успехов. На собранных ими материалах по геологии прилежащих частей Союза Мьянма, Северного Вьетнама, Южного Китая разработана оригинальная модель тектоники Юго-Восточной Азии. Проведена оценка перспектив региональной нефтегазоносности бассейна реки Янцзыт на основе геотектонической модели активизированной платформы. Важные результаты, которые имеют практическое значение, получили ученые Института физики атмосферы АН Китая и Института физики атмосферы РАН, проводившие работы по изучению загрязнения воздушного бассейна Пекина аэрозольными и газовыми примесями.

Институт химической металлургии АН Китая и Институт металлургии УРО РАН создали совместное предприятие по производству антикоррозионных покрытий на основе технологии порошковой металлургии.

Совместное предприятие «Тигол» созданное корпорацией «Великая Китайская стена» и Институтом высоких температур РАН и для производства оборудования по нанесению покрытий из нитрида титана и других перспективных материалов, также успешно осуществляет свою деятельность.

Китайская академия инженерной физики совместно с Институтом проблем химической физики РАН, создали совместную китайско-российскую промышленную компанию «Сычуань Мальян ЛИЭР, деятельность которой основывается на использовании в производственной практике совместных наукоемких технологических разработок, выполненных в академических институтах России и Китая. Компания осуществляет производственную деятельность в области технических изделий из

полимерных материалов, органических промежуточных продуктов, химических средств защиты растений.

В РФ — высокий уровень развития фундаментальных и прикладных наук, а в Китае накоплен значительный управленческий опыт непосредственного внедрения результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. Данные китайского Государственного управления по делам иностранных специалистов свидетельствуют, что по количеству специалистов, работающих в Китае, Россия вошла в число первых десяти стран.

В сфере научно-технического сотрудничества между РФ и КНР поставлена задача технологической кооперации, развития совместных технопарков, последовательного и динамичного изменения структуры товарооборота в пользу машиностроения, новых и высоких технологий. Речь идет об экономической интеграции в области производства оборудования для продукции авиастроения, классической и ядерной энергетики, судостроения, телекоммуникаций.

Таким образом, взаимодействие России и Китая в области культуры, науки и образования проходит достаточно тесно. Множество российских институтов РАН сотрудничают с различными китайскими организациями.

В российских вузах проходят обучение достаточно большое количество китайских студентов. Но, к сожалению, подавляющая часть из них предпочитает обучение на бюджетной основе. Коммерческая основа пока интересует лишь небольшую часть студентов.

Также Россия и Китай проводят проведенных «годов языков» и «национальных годов», что также является мощным средством укрепления дружеских взаимоотношений между двумя странами.

2.4. Перспективы развития российско-китайских отношений в XXI в.: ситуационный анализ

Отношения России и Китая за последние годы развиваются достаточно быстро и активно. Еще в Совместной российско-китайской декларации 1996 года упоминалось о возможности стратегического взаимодействия стран в XXI веке. Оба государства выступают за существование многополярной системы международных отношений. Чжай Дэцюань, заместитель Генерального секретаря Китайской ассоциации по контролю над вооружениями, придерживается мнения, что у США сейчас нет возможности слепить антироссийскую или антикитайскую коалицию или вернуться к этапу «холодной войны». И вряд ли это получится сделать в будущем. В свою очередь, обе страны вряд ли пойдут открыто на конфронтацию с США [Дэцюань Чжай, 2013, с. 102-109.].

Визит в Москву председателя КНР Си Цзиньпина в марте 2013 года вызвал широкий общественный интерес к современным российско-китайским отношениям и возможным вариантам их дальнейшего развития.

За относительно небольшой временной промежуток длиной в 20 лет между Россией и Китаем отношения прошли путь от дружественных (1992 год) до «всеобъемлющего равноправного доверительного партнерства и стратегического взаимодействия» (2012 г.).

Уже около 15 лет с момента подписания Договора о сотрудничестве и дружбе, подписанного в 2001 году, Китай и Россия характеризуют свои отношения как «взаимную поддержку и совместные усилия для общего достижения дружбы и процветания, передающихся из поколения в поколение» [Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики о дальнейшем углублении российско-китайских отношений всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия, 2012, № 4, с. 3-7].

Позиции двух стран по многим вопросам совпадают весьма часто, экономики обеих стран неплохо дополняют друг друга, между Китаем и Россией в настоящее время нет глобальных проблем, а также конфликтов коренных интересов.

Но, тем не менее, несмотря на положительные стороны взаимодействия обеих стран, и Китай, и Россия могут признать наличие некоторых проблем, трений и подводных камней, особенно часто это можно наблюдать в торгово-экономической сфере.

Поддержание высокого уровня достигнутых двусторонних отношений не могут осуществляться автоматически. Здесь необходима целенаправленная работа обеих стран для достижения данной цели.

Особое место в работе над поддержанием необходимого уровня взаимоотношений между Китаем и Россией занимают лидеры обеих стран и их точки зрения по поводу партнерства друг с другом.

В данном параграфе будет произведен ситуационный анализ дальнейших перспектив развития отношений между двумя государствами.

Цель анализа: выявить и проанализировать состояние российско-китайских отношений на данный момент, а также рассмотреть возможные варианты развития отношений между двумя странами.

Актуальность анализа: прежде всего, актуальность данного анализа, заключается в растущей роли Китая на международной арене. В настоящее время отношения между Россией и Китаем начинают набирать обороты. Отношения между двумя странами затрагивают практически все сферы деятельности – производственные и торговые связи, происходит сотрудничество в области культуры, науки, образования и т.д. Союз двух мощных участников международных отношений мог бы принести ощутимую пользу обоим странам, дать новые возможности. Именно поэтому, в последнее время тема перспектив развития российско-китайских отношений становится настолько актуальной.

Теперь рассмотрим подробнее **интересы** России и Китая.

Цели российско-китайского сотрудничества

Главные	Основные	Второстепенные
Справедливое и демократическое мироустройство на основе общепризнанных принципов международного права	Сотрудничество в области образования, культуры, здравоохранения и спорта	Содействие культурным обменам и общению
Гармоничные и рациональные взаимоотношения и сосуществование различных государств	Углубление сотрудничества двух стран в гуманитарных областях	Взаимодействие обеих сторон по урегулированию конфликтов в других странах (например, Ирак)
выстраивание отношений друг с другом и прочими государствами на принципах взаимного уважения и учета интересов, поощрения и развития экономических связей и взаимодействия,	усиление обмена передовыми достижениями культуры	
Обеспечение и укрепление международного мира и безопасности	активизирование связи по линии здравоохранения и медицинской науки	
укрепление безопасности и сотрудничества в Азиатско-тихоокеанском регионе в целях обеспечения стабильного и благополучного развития всех расположенных здесь государств	борьба России и Китая с нелегальной миграцией и другими видами трансграничной преступности, содействию сотрудничеству в правоохранительной сфере	

Факторы. Для того, чтобы более точно и достоверно разобраться в будущем развитии отношений России и Китая, необходимо более тщательно рассмотреть факторы двустороннего взаимодействия, оказывающие влияние на характер российско-китайских отношений.

К числу наиболее фундаментальных факторов относится географическое соседство двух стран. Оно может сработать и как сближающий фактор, и наоборот. Например, в 1960 – 1970-е годы Москвой и Пекином были затрачены огромные средства на защиту друг друга. Расположение некоторых регионов России вблизи китайской границы

некоторых граждан вполне устраивает, а некоторых беспокоит. Происходят частые межличностные контакты, развитие туристического сектора, а также частое сотрудничество в гуманитарной сфере. Но, вместе с этим, различие в количестве жителей на пограничных регионах является скорее отрицательным фактором.

Россияне серьезно обеспокоены проблемой проникновения на Дальний Восток иммигрантов и торговцев из Китая, они видят в этом проблему угрозы заселения этих территорий китайцами. На данный момент такие претензии пока не являются актуализированными. Но также они создают повод для беспокойства руководства России.

Следующий фактор – геополитический. Среди геополитических факторов, которые смогут оказать влияние на дальнейшее развитие российско-китайских отношений, можно выделить два главных – это центральноазиатский и американский факторы.

Давление Соединенных Штатов на Китай и Россию, которое началось в 90-х годах 20 века, поспособствовало сближению Китая и России. В настоящее время США также смотрит и на Китай и на Россию как на возможных соперников, которые могут подорвать статус лидерства США на международной арене, к которому Соединенные Штаты так стремятся. Это может стать объединяющим фактором между двумя странами, которые могут объединиться в будущем как две могущественные державы с целью отстаивания своих интересов на международной арене.

В треугольнике отношений данных трех стран действует вся совокупность сложных политических и экономических реалий, происходящих на данный момент. В каком-то смысле можно говорить о противостоянии экономики (китайско-американские отношения) политике (российско-американские переговоры по сокращению стратегических наступательных вооружений), но и в китайско-американских отношениях политики хватает, особенно после провозглашенного Вашингтоном в 2009 г. «возвращения США в Азию». Одной из приятных новостей для Китая

является тот факт, что Россия не настроена участвовать в схемах окружения Китая. Вместе с этим, зачастую для Китая на данный момент становятся важнее отношения с США. Тем не менее, самодостаточность российско-китайских отношений делает их во многом не зависящими от отношений КНР с США. Отношения Китая и России идут по своему сценарию развития.

Что касается центральноазиатского фактора, то здесь у России и Китая есть общие интересы, касающиеся обеспечения безопасности в регионе, борьбы с наркотрафиком, активизации деятельности ШОС, а также нейтрализации чрезмерного присутствия внерегиональных сил.

Следующим фактором является растущий разрыв в масштабах экономик России и Китая, который начинает препятствовать тесному сближению двух государств. ВВП России в несколько раз меньше ВВП Китая [ВВП Китайской провинции Гуандун больше, чем ВВП всей России. Режим доступа: <http://imperator.net/ru/poslednie-novosti/vvp-kitajskoj-provintsii-guandun-bolshe-chem-vvp-vsej-rossii/> (дата обращения: 26.05.2016)].

Соотношение объемов внешней торговли двух стран также не идет в пользу России. Это приводит к тому, что многих россиян такая ситуация пугает, они начинают считать, что в будущем Россия может превратиться в «придаток» Китая или, по меньшей мере, попадет в многоплановую зависимость от нее, в том числе в сбыте энергоресурсов и импорте широчайшей гаммы бытовых и инвестиционных товаров, которые обеспечивают жизнеспособность государства.

Структура двустороннего товарообмена, которая существует на данный момент отражает роли двух стран в международном разделении труда. Например, по данным 2012 года, доля нефти и нефтепродуктов в экспорте России в КНР составила 66,8 %, тогда как доля машин и оборудования — лишь 0,7 % (315 млн долл.). В импорте же России из Китая доля машин и оборудования составила 42,4 %, весьма внушителен и абсолютный объем их ввоза в РФ — 18,7 млрд долл [данные Таможенной статистики КНР]. Такая ситуация вполне исправима. Только действовать необходимо постепенно,

вслед за реиндустриализацией России и созданием в ней крупной по масштабу и дифференцированной по отраслевой структуре перерабатывающей промышленности. По прогнозам специалистов, подобная структура торговли в ближайшем будущем вряд ли будет меняться, поскольку она отвечает интересам мощных групп влияния в обеих странах.

Следующим очень важным фактором, оказывающим влияние на дальнейшее развитие между Россией и Китаем, является история взаимоотношений двух стран (с точки зрения ее проекции на будущее).

Россия и Китай имеют заметные отличия в трактовке истории отношений друг с другом в различные исторические периоды.

Согласно версии Китая, в 1850-1960-е годы Китай был вынужден под принуждением России подписать ряд неравноправных договоров, по которым России отошло около 1,5 млн кв. км китайской территории. Одним из таких равноправных договоров являлся Нерчинский договор в 1689 году, который принудительно с угрозой применения оружия Россия заставила подписать Китай [Портяков В. Я. Российско-китайские отношения: современное состояние и перспективы развития. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/rossiysko-kitayskie-otnosheniya-sovremennoe-sostoyanie-i-perspektivy-razvitiya> (дата обращения: 02.05.2016)].

Также не стоит исключать дальнейшей раскрутки в Китае темы неравноправных договоров, заключенных в определенные исторические промежутки между двумя странами. Особенно четко проглядеть их можно в высказываниях Си Цзиньпина о «китайской мечте», под которой он подразумевает дальнейших рост нации и возрождение КНР. Рост ирредентистских настроений и национализма среди китайского народа может оказать негативное влияние на развитие отношений между Россией и Китаем.

Что касается отношений во время периода существования Советского Союза, то здесь также существует несколько камней преткновения. Первый – это различные точки зрения по вопросу оценки Договора 1950 года о союзе, дружбе и взаимной помощи. Китай считает, что данный договор не является

равноправным. Далее, существуют различные оценки и по поводу боевых столкновений в районе границы СССР и КНР в 1969 году.

Высказывание Дэн Сяопина по поводу того, что стоит закрыть прошлое и начать смотреть в будущее, постепенно поможет нейтрализовать негативное воздействие исторических факторов на отношения между Китаем и Россией [Портяков В. Я. Российско-китайские отношения: современное состояние и перспективы развития. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/rossiysko-kitayskie-otnosheniya-sovremennoe-sostoyanie-i-perspektivu-razvitiya> (дата обращения: 02.05.2016)].

Теперь рассмотрим **стратегические принципы внешней политики** обеих стран, которыми руководствуются страны в развитии двусторонних отношений.

Задачи, которые были поставлены на 18 съезде КПК, касающиеся внешней политики Китая, вполне могут стимулировать дальнейшее развитие отношений между Китаем и Россией.

В области практической политики, КНР провозгласил курс на «создание нового типа отношений между крупными государствами», а также на взаимовыгодное сотрудничество с некоторыми государствами. Отношение Российской Федерации и КНР вписываются в обе стратегические концепции.

В докладе Ху Дзиньтао были также освещены дополнительные зоны взаимодействия между двумя странами. Такими дополнительными пунктами могут стать кооперация в Совете Безопасности ООН и в содействии формированию многополярного мира, отстаивание универсальной ценности Устава ООН, а также сотрудничество в форматах 0-20, ШОС и БРИКС [Hu Jintao, 2012, с. 8].

В концепции внешней политики РФ, которая была утверждена В.В. Путиным в 2013 г., хоть и есть настрой на отстаивание независимой и самостоятельной роли РФ на международной арене, все же находится место для приоритетной задачи развития отношения между Пекином и Москвой. Как отмечено в данном документе, Россия настроена активно сотрудничать с

КНР во многих областях, которые включают также решение глобальных проблем, спорных вопросов, поиск ответов на новые угрозы и вызовы и т.д. Также подчеркивается, что сотрудничество РФ и КНР является одним из факторов международной стабильности.

Во время визита в Москву Си Цзиньпина в 2013 году также проявилось стремление обеих стран к дальнейшему укреплению сотрудничества друг с другом. С обеих сторон был отмечен символизм того, что Си Цзиньпин начал свои поездки за рубеж именно с России. Данный визит стал одним из самых результативных за всю 20-летнюю историю официальных визитов глав КНР и РФ по количеству подписанных документов. Их было 35. Конечно, далеко не все договоренности будут реализованы. Например, несмотря на подписание между Китайской национальной нефтегазовой корпорацией и «Газпромом» Меморандума о взаимопонимании в области сотрудничества по проекту трубопроводных поставок российского природного газа в Китай, у российских аналитиков присутствует доля скептицизма по поводу договоренности о цене на газ с Пекином [Куликов С., 2013, с. 56].

Помимо этого, стоит отметить важность подписанных документов, касающихся сельского хозяйства, открывающих возможность экспорта российского зерна на рынок КНР. В ходе визита Си Цзиньпина также существовали прогнозы относительно увеличения поставок нефти из РФ в КНР с нынешних 15—16 до 50 млн т. Помимо этого, РФ пригласил присоединиться Китаю к проекту «Сахалин-3» [Латухина К.В., 2013, с. 54].

РФ и КНР стремятся к осуществлению поставленных в марте 2013 года задач. Очень весомо звучит также Совместное заявление о призывании других государств «уважать... цивилизационное разнообразие мира и множественность путей общественного развития», «способствовать утверждению новой концепции всеобщей равной и неделимой безопасности, основанной на взаимном доверии» [Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики о взаимовыгодном сотрудничестве и углублении отношений всеобъемлющего партнерства и

стратегического взаимодействия. Режим доступа: kremlin.ru (дата обращения: 02.06.2016)].

По итогам визита Си Цзиньпина в Москву, обеими государствами было выражено намерение вывести уже существующие отношения на качественно новый этап партнерства, взаимодействия и дружбы [Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики о взаимовыгодном сотрудничестве и углублении отношений всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия. Режим доступа: kremlin.ru. (дата обращения: 02.06.2016)].

Согласно мнению Д. Мосякова, сотрудника Института востоковедения РАН, для РФ китайское направление становится политической и экономической заменой Запада.

Российскими экспертами представляется множество взглядов на перспективы развития отношений КНР и РФ [Портяков В. Я. 2013. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/rossiysko-kitayskie-otnosheniya-sovremennoe-sostoyanie-i-perspektivu-razvitiya>. (дата обращения: 02.05.2016)].

По мнению Воскресенского А., профессора МГИМО, России стоит придерживаться среднего, сбалансированного положения между Западом и Китаем [Voskresenski A., 2012, p. 112].

Иноземцев В. считает, что не стоит так сильно сближаться с Китаем, необходимо использовать многовекторный подход к восточным регионам, с привлечением Японии, США, Республики Карелия и т.д. [Иноземцев В., 2012, с. 18—19].

Выделяются также точки зрения, которые отличны от общепринятых. Например, китайский исследователь Янь Сюетун считает, что в мире складывается биполярная система международных отношений, причем полюсами являются Соединенные Штаты и КНР. И чтобы достичь статуса великой державы, Янь Сюетун считает, что Китаю необходимо объединиться с Россией [Yan Xuetong, 2012, p. 113]. Также он считает, что такой союз необходим и России, что он принесет ей пользу, в связи с тем, что при

условии что президентом является В.В. Путин, давление Запада на Россию будет только возрастать [Yan Xuetong, 2012, p. 52—54].

Возможные сценарии дальнейшего развития отношений между Россией и Китаем.

Подводя итоги вышесказанному, попробуем представить дальнейшие возможные сценарии развития отношений между Китаем и Россией. Хотя бы приблизительно в перспективе 10 лет.

Первый сценарий – сохранение статуса отношений между странами, который существует на данный момент. Такая ситуация будет характеризоваться сохранением уже существующих на настоящий момент тенденций. Скорее всего, будет происходить дальнейшее изменение экономических параметров двух стран в пользу Китая, также будет происходить постепенное расширение присутствия КНР на российском рынке.

Второй сценарий заключается в следующем: может произойти ухудшение отношений между двумя странами или возникнуть трения по некоторым вопросам. В результате такого поворота отношения между Китаем и Россией заметно ухудшатся. Данный сценарий не будет выгоден ни одной из стран. Такое может произойти, если Россия и Китай попытаются поделить власть в регионе. Например, по мнению немецкого эксперта Генри Бойда, Китай, который заинтересован в дальнейшем постоянном росте своей экономики, будет заниматься поиском торговых путей за рубежом, и все большее значение в этом плане будет уделяться Центральной Азии. «Безопасность этих маршрутов все больше интересует Пекин, – говорит Бойд. – Но именно этот растущий интерес за пределами своих границ приведет к конфликтам с другими серьезными державами, в особенности с Россией». Россия не хочет терять влияние в регионе. «В результате ни одна страна не уступит другой», – цитирует политолога InoPressa [Отношения между Россией и Китаем скоро ухудшатся. Режим доступа: <http://vlasti.net/news/231277> (дата обращения: 25.05.2016)].

Третий сценарий. Произойдет существенное углубления партнерства, доверительных отношений и сотрудничества между Россией и Китаем. Произойдет постепенное наращивание масштабов и диверсификация структуры торгово-экономического сотрудничества между двумя странами. Но, скорее всего за десятилетний период, полностью реализовать данный сценарий не удастся. На его реализацию нужно немного больше времени и совместное желание обеих стран углубить свое союзничество и сотрудничество. Само по себе данное направление является одно из лучших и выгодных для обеих стран.

Приблизительно, по грубым меркам, вероятность таких сценариев, если в сумме брать 100%, составит приблизительно соотношение в 70 – 5 – 25%.

На основе проведенного анализа были определены три сценария развития отношений между Китаем и Россией. Из них сценарий наиболее выгодным и положительным для обеих стран является третий сценарий дальнейшего совместного углубленного развития партнерства и сотрудничества между двумя государствами.

Рассмотрев взаимодействие двух стран во многих сферах, мы смогли выяснить, что КНР и РФ достаточно эффективно сотрудничают во многих областях в рассматриваемый период.

Также исходя из всех факторов, мы смогли провести ситуационный анализ дальнейшего развития отношений между РФ и КНР. На отношения РФ и КНР влияет несколько факторов. Это растущий разрыв в масштабах экономик России и Китая, который начинает препятствовать тесному сближению двух государств. Следующий фактор – геополитический. Среди геополитических факторов, которые смогут оказать влияние на дальнейшее развитие российско-китайских отношений, можно выделить два главных – это центральноазиатский и американский факторы. Географическое соседство двух стран может сработать и как сближающий фактор, и наоборот. Следующим очень важным фактором, оказывающим влияние на

дальнейшее развитие между Россией и Китаем, является история взаимоотношений двух стран (с точки зрения ее проекции на будущее).

Мы смогли выявить три возможных сценария развития между КНР и РФ. Это сохранение существующих взаимоотношений, внезапное ухудшение, а также дальнейшее углубление развития партнерства, сотрудничества и укрепление доверительных отношений. Несомненно, для РФ и КНР наиболее выгодным сценарием развития взаимоотношений будет третий. Но на ближайшее время, вполне возможно, что отношения между РФ и КНР будут оставаться на том этапе, на котором они сейчас.

Для углубления сотрудничества необходимо дальнейшее стремление двух стран к сближению и желание продолжать сотрудничество во всех сферах.

Заключение

В данной работе были рассмотрены РФ и КНР в постбиполярный период, а также их сотрудничество в различных сферах на данный момент. Также основным моментом является анализ перспектив развития дальнейшего сотрудничества и взаимоотношений между РФ и КНР. Подведем итоги.

Одними из приоритетных интересов Российской Федерации в постбиполярный период являются интеграция постсоветского пространства, а также активизация сотрудничества в Восточном векторе. В первую очередь, это касается налаживания сотрудничества в Азиатском регионе, прежде всего, на территории Восточной Азии.

Существуют все основания полагать, что Россия объективно может стать одной из ведущих мировых держав, а также в настоящее время имеет весомый статус на международной арене.

Китай также представляет собой одного из наиболее влиятельных геополитических участников международных отношений, которое идет по своему собственному пути развития, придерживаясь политики невмешательства в дела других государств и регионов, но при этом пытается отстаивать свои интересы и занять свое место на международной арене.

На взаимоотношения России и Китая влияет множество факторов. Положительно влияющие факторы – географически удобное положение по соседству друг с другом, среди геополитических факторов, которые смогут оказать влияние на дальнейшее развитие российско-китайских отношений, можно выделить два главных – это центральноазиатский и американский факторы. Среди негативных факторов – разрыв в масштабах экономик России и Китая, который начинает препятствовать тесному сближению двух государств.

Тем не менее, можно с уверенностью сказать, что отношения России и Китая в рассматриваемый период (конец XX – начало XXI века) развиваются достаточно взаимовыгодно для обеих стран.

Мы смогли выявить три возможных сценария развития между КНР и РФ. Несомненно, для РФ и КНР наиболее выгодным сценарием развития взаимоотношений будет сценарий дальнейшего углубления развития партнерства, сотрудничества и укрепления доверительных отношений. Но на ближайшее время, вполне возможно, что отношения между РФ и КНР будут оставаться на том этапе, на котором они сейчас.

Для углубления сотрудничества, необходимо дальнейшее стремление двух стран к сближению и желание продолжать сотрудничество во всех сферах. Но, тут тоже можно говорить о том, что оба государства стремятся к дальнейшему развитию своих добрососедских отношений и взаимовыгодного сотрудничества.

В целом, можно сказать о том, что поскольку одним из возможных сценариев развития будет очередное становление биполярной системы, возможно, этими полюсами в будущем окажутся Россия и Китай. Даже если такого не произойдет, РФ и КНР совместно могут противостоять многим государствам, которые могут посягнуть на интересы этих двух мощно развивающихся стран.

Список использованных источников и литература:

Источники:

1. Борисов А.Б., Большой экономический словарь — 2 изд. — М.,: Книжный мир, 2006 г.
2. Бжезинский, Зб. Великая шахматная доска. (Господство Америки и его геостратегические императивы)/ Пер. О. Ю. Уральской М.: Междунар. отношения, 1998.
3. Гельбрас В.Г. Россия и Китай: вопросы собирания геоэкономических пространств // Полис. -1995 - № 6,- с . 32-54; Гельбрас В.Г. Китай после Дэн Сяопина: проблемы устойчивого развития // Полис. - 1995 - № 1
4. Денисов И.Е. Эволюция китайской внешней политики при Си Цзиньпине. Международная жизнь, 2015, № 5, с. 40-54. [Denisov I.E. Evolyutsiya kitaiskoj vneshnei politiki pri Si Tszin'pine [Evolution of China's Foreign policy under Xi Jinping]. International Affairs, 2015, № 5, p. 40-54.]
5. Делягин, М. Оппозиция в глобальном шторме / М. Делягин // Завтра. – 2006. – № 24. – с. 3.
6. Иноземцев В. Далеко идущий Восток // Огонек. 2012. № 46.
7. Клепацкий, Л.Н. дилеммы российской внешней политики // Международная жизнь. 2000. № 7.
8. Кобзева С.В. Имидж России в мире: количественный и качественный анализ // Полис. 2009. № 5.
9. Концепция внешней политики Российской Федерации // Дипломатический вестник. 1993. № 1.
10. Концепция внешней политики Российской Федерации // Независимая газета. 04.03.2013.
11. Куликов С. Газпрому не терпится пустить газ китайцам // Независимая газета. 25.03.2013.

12. Ларин В.Л. Китайский фактор в общественном сознании российского приграничья: срез 2003 года / Проблемы Дальнего Востока,- 2004. - № 4.
13. Латухина К.В Москву! В Москву! Свой первый визит председатель КНР Си Цзиньпин совершил в Россию // Российская газета. 25.03.2013.
14. Носов М. Российский Дальний Восток и Китай: проблемы сегодняшнего дня и перспективы сотрудничества // Миграционная ситуация на Дальнем Востоке и политика России. М., 1996.
15. Примаков, Е.М. Международные отношения XXI века: проблемы, перспективы // Международная жизнь. 1996. № 10.
16. Портяков В. О некоторых аспектах совершенствования российско-китайского стратегического партнерства // Проблемы Дальнего Востока № 6, 2007
17. Прохоров А. К вопросу о Советско-китайской границе. М., 1995.
18. Рахманин В. Россия и Китай: на пути к стратегическому взаимодействию // Проблемы Дальнего Востока. № 1, 1997
19. Рогачев И. Российско-китайский саммит 2005 года // международная жизнь. 2005. № 7-8.
20. Семенов А. Made in China – выше крыши. // Деловой вторник. 23. 01.2007.
21. Симония, Н.А., Торкунов, А.В. Новый мировой порядок: от биполярности к многополярности. Полис, 2015, № 3.
22. Скосырев, В. Китай станет главным покупателем нефти РФ // Независимая газета. 25.03.2013.
23. Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики о дальнейшем углублении российско-китайских отношений всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия. Пекин. 5 июня 2012 г. // Проблемы Дальнего Востока. 2012. № 4.
24. Сорокин К.Э. Геополитика современного мира и Россия// Политические исследования. -1995.- № 1.

25. Тиммерман, Х. Внешняя политика России: поиски новой идентичности // *Мировая экономика и международные отношения*. 1994. №2.
26. Титаренко М.Л. Предисловие // *Российско-китайские отношения: Состояние, перспективы*. М.: Институт Дальнего Востока РАН, 2005.
27. Ханна П. Подходим к новому средневековью // *Полис*. 2010. №1.
28. Шлындов А. О некоторых аспектах российско-китайского взаимодействия на международной арене // *Проблемы Дальнего Востока*. № 1, 2006.
29. Шлындов А. О некоторых аспектах российско-китайского взаимодействия на международной арене // *Проблемы Дальнего Востока*. № 2, 2006.
30. Червов Н., Толоконников Д. Контурсы геополитики США // *Обозреватель-observer*. 2008. № 4.
31. Voskresenski A. The Structural Stages of Russo-Chinese Cooperation after the Collapse of the USSR and Prospects for the Emergence of a Fourth Stage // *Eurasian Review*, Institute of Eurasian Studies, Kookmin University, Seoul. Volume 5, November 2012.
32. Brzezinski Z. The Group of Two that Could Change the World. *The Financial Times*, 13.01.09. Режим доступа: <http://www.ft.com/cms/s/0/d99369b8-e178-11dd-afa0-0000779fd2ac.html> (дата обращения 27.07.2015).
33. Dai Xü. C-Shaped Encirclement: China's Breakthrough under Domestic Problems and Foreign Aggression Shanghai, Wenhui Press, 2010. (In Chin.)]
34. Deng Yuwen. Hu and Wen's Political Heritage (Part 2) 31.08.2012. (In Chin.)] Режим доступа: <http://www.hidg.net/news/bencandy-htm-fi d-55-id-30975.html> (дата обращения: 20.07.2015).
35. Kegley Ch., Wittkopf E. *American foreign policy*. N.Y., 1996.
36. Hu Jintao. Jianding bu yi yanzhe Zhongguo tese shehuizhuyi daolu qianjin, wei quanmian jiancheng xiaokang shehui er fendou — Zai Zhongguo

gongchandang di shiba ci quanguo daibiao dahui shang de baogao. 2012 nian 11 yue 8 ri. Доклад Ху Цзиньтао на XVIII съезде КПК. 8 ноября 2012 г.

37. Pang Zhongying, Wang Ruiping. Global Governance: China's Strategic Response (In Chin.). Guoji wenti yanjiu, 2013, № 4.] Режим доступа: http://www.ciis.org.cn/gyzz/2013-07/23/content_6145818.htm (дата обращения: 26.09.2015).

38. PM Manmohan Singh's Speech at NT Leadership Summit (2008). IBN Live Website. Available at: <http://ibn>

39. Professor of Defence University: the Next Aircraft Carrier will not be on the Level It is Now. Huanqiu website, 17.12.2012 (In Chin.]) Режим доступа: <http://mil.huanqiu.com/observation/2012-12/3387054.html> (дата обращения: 25.07.2015).

40. Renwick N. America's word identity. The politics of exclusion. N.Y., 2000.

41. Rangsimaporn P. Russia as an Aspiring Great Power in East Asia: Perceptions and Policies from Yeltsin to Putin. - Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2009. 272 p.

42. Shambaugh D. The Coming Chinese Crackup. The Wall Street Journal, 06.03.15. Режим доступа: <http://www.wsj.com/articles/the-coming-chinese-crack-up-1425659198> (дата обращения: 27.07.2015).

43. Yan Xuetong. The Value of Justice and Diplomatic Principle of Win-Win Cooperation (In Chin.). Guoji wenti yanjiu, 2013, № 1.] Режим доступа: http://www.21ccom.net/articles/qqsw/zlwj/article_2013032780014.html (дата обращения 26.09.2015).

44. Yu Xintian. The Meaning of Chinese Values for the World. Guoji wenti yanjiu, 2013, № 4 (In Chin.]) Режим доступа: http://www.ciis.org.cn/gyzz/2013-07/23/content_6145870.htm (дата обращения: 26.09.2015).

45. Yan Xuetong. The weakening of the unipolar configuration / China 3.0 (European Council on Foreign Relation. London. 2012). p. 113.

46. Yan Xuetong. Eluosi kekao ma? (Надежна ли Россия?) // Чжунго вай-цзяо. 2012. № 10.р. 52—54.

Литратура:

47. Абдуразаков, Р.А. Атлантизм и евразийство как концептуальные основы внешней политики России в 1991 — 1997 гг. Диссертация на соискание учёной степени кандидата исторических наук. Махачкала, 1998.

48. Беспрозванных Е Л. Приамурье в системе русско-китайских отношений XVII - середина XIX в. - М.: Наука, 1983,—218 с.

49. Бородачев Т.В. Системная история международных отношений. В 2-х т. - М: Культурная революция, 2004,- 720 с.

50. Бжезинский З. Выбор: мировое господство или глобальное лидерство. М.:«Международные отношения», 2005. – 288 с.

51. «Большая Восточная Азия»: мировая политика и региональные трансформации: научно-образовательный комплекс / под общ. ред. А.Д. Воскресенского. М.: МГИМО-Университет, 2010, 444 с.

52. Борох О., Ломанов А. Скромное обаяние Китая. Пекин творчески развивает американскую концепцию «мягкой силы» // Pro et Contra. 2007. № 6. Т. 11. с. 41- 60.

53. Валлерстайн И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире. Пер. с англ. П.М. Кудюкина. Под общ. ред. к.полит.н. Б.Ю. Кугарлицкого. СПб.: Университетская книга, 2001.

54. Воскресенский А.Д. Российско-китайское стратегическое взаимодействие и мировая политика. М.: Никитский клуб, 2004.

55. Децюань Чжай Мировой порядок в XXI веке: взгляд из Китая / Децюань Чжай; пер. Н. Бирюковой // Мировая экономика и международные отношения. - 2013. - № 6.

56. Дугин А.Г., Проект «Евразия». Серия: Путь России Эксмо, Яуза, 2004 г., 512 с.

57. Ивашев Л.Г. Эволюция геополитического развития России: исторический опыт и уроки. Дисс. д и н. - М., 1999

58. Киссинджер Г. Нужна ли Америке внешняя политика? / Пер. с англ. Под ред. В.Л. Иноземцева. М.: Ладомир, 2002.
59. Китайские аналитики о современном состоянии китайско-российских отношений и о политическом и экономическом положении в России. Ин-т Дальнего Востока РАН. М., 2002
60. Китай: угрозы, риски, вызовы развитию. Моск. Центр Карнеги. М. 2005
61. Комиссина И. Н. Шанхайская организация сотрудничества: становление новой реальности. Российский институт стратегических исследований. М. 2005
62. Кузык В. Н., Яковец Ю. В. Россия—2050: стратегия инновационного прорыва. 2-е изд., доп. М., 2005.
63. Кузык В.Н., Титаренко М. Л. Китай-Россия 2050: стратегия соразвития.
64. Кузык Б. Россия и мир в XXI в.- М.: Институт экономических стратегий, 2006,- 544 с.
65. Майкл Паренти. Демократия для избранных: Настольная книга о политических играх США. – Перевод Л.В. Афанасьевой. М.: Поколение, 2006. – 416 с.
66. Мелихов Г.В. Маньчжуры на Северо-Востоке (XVII в.).- М.: Наука, 1974. – 264 с.
67. Панченко М.Ю. Российско-китайские отношения и обеспечение безопасности в АТР. М., 2005.
68. Панарин А.С. Россия в цивилизационном процессе.- М.:ИФРАН, 1995.- 262. с.
69. Порохов, С. Битва империй: Англия против России / С. Порохов. – М.: АСТ: ХРАНИТЕЛЬ ; СПб. : Астрель-СПб, 2008. – 349 с.
70. Россия на дальневосточных рубежах (вторая половина XVII в.).- Хабаровск: Кн. из-во, 1984. - 292 с.

71. Сили, Д. Р. Британская империя / Д. Р. Сили, Д. А. Крэмб. – М.: Эксмо, 2004. – 448 с.
72. Сладковский, М.И. История торгово-экономических отношений народов России с Китаем (до 1917). М., 1974.
73. Степанов Е.Д. Пограничная политика в системе внешнеполитических приоритетов КНР (1949-1994). М., 1996.
74. Уткин А.И. Мировой порядок XXI в. -М.: Алгоритм, 2001.-480 с.
75. Ткаченко Б.И. «Россия Китай: восточная граница в документах и фактах». Владивосток, 1999
76. Ханна П. Подходим к новому средневековью // Полис. 2010. №1.
77. Хопкирк, П. Большая Игра против России: Азиатский синдром / П. Хопкирк. – М. : РИПОЛ КЛАССИК, 2004. – 640 с.
78. Шамин, И. В. Современная геополитика: некоторые вопросы теории и практики: моногр. – Н. Новгород – Саров: СГТ, 2009. – 231 с.
79. Шамин И.В. Современная геополитика: некоторые вопросы теории и практики: Монография. Н. Новгород - Саров: СГТ, 2009. 231 с.
80. Шапталов, Б. Н. Феномен государственного лидерства: экспансия в мировой истории / Б. Н. Шапталов. – М. : Крафт+, 2008. – 656 с.
81. Шапталов, Б. Н. Экономическая экспансия. Теория и практика обретения национального богатства / Б. Н. Шапталов. – М.: Экономика, 2008. – 317 с.

Интернет-ресурсы:

82. Абдуразаков, Р.А. «Постбиполярный мир» в отечественных геополитических концепциях. Эволюция оценок. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://alpan365.ru/postbipolyarnyj-mir-v-otechestvennykh-geopoliticheskikh-konserciyax-evolyuciya-ocenok/>. (дата обращения: 14.04.2016)
83. «Азиатская библиотека». Электронный ресурс. Режим доступа: www.asiapacific.narod.ru. (дата обращения: 26.05.2016)
84. ВВП Китайской провинции Гуандун больше, чем ВВП всей России. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://imperator.net/ru/poslednie>

novosti/vvp-kitajskoj-provintsii-guandun-bolshe-chem-vvp-vsej-rossii/. (дата обращения: 26.05.2016)

85. Газета «Женьминь жибао» онлайн. Электронный ресурс. Режим доступа: www.russian.people.com.cn. (дата обращения: 25.05.2016)

86. История отношений России и КНР. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://ria.ru/spravka/20070326/62607849.html>. (дата обращения: 05.05.2016)

87. Киреева А. А. Отношения России со странами Восточной Азии: новые вызовы и возможности. Журнал Вестник МГИМО Университета. Выпуск № 3 / 2014. ГРНТИ: 11 — Политика и политические науки. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/otnosheniya-rossii-so-stranami-vostochnoy-azii-novye-vyzovy-i-vozmozhnosti#ixzz47Kbqhh6L>. (дата обращения: 30.04.2016)

88. Концепция внешней политики Российской Федерации от 12.07.2008. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://archive.kremlin.ru/text/docs/2008/07/204108.shtml> (дата обращения: 30.04.2016)

89. Концепция внешней политики Российской Федерации. 12 февраля 2013 // МИД России. Электронный ресурс. Режим доступа: http://www.mid.ru/brp_4.nsf/0/6D84DDEDEDBF7DA644257B160051BF7F. (дата обращения: 30.04.2016)

90. Леков Р.В., Концепция глобального лидерства США в условиях постбиполярного мира. Журнал «Право и безопасность». Кафедра новой, новейшей истории и исторической политологии Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л.Хетагурова. Номер - 3 (28), Ноябрь 2008. Электронный ресурс. Режим доступа: http://dpr.ru/pravo/pravo_24_19.htm. (дата обращения: 14.04.2016)

91. Лукин А.В. Постбиполярный мир: мирное сосуществование или хаос? Мировая экономика и международные отношения, 2016, том 60, № 1, с. 17–29. Электронный ресурс. Режим доступа:

https://we.hse.ru/data/2016/01/18/1135098584/17-29_Lukin_.pdf. (дата обращения: 14.04.2016)

92. Маршания Зураб. Феномен постбиполярного регионализма в Европе. Электронный ресурс. Режим доступа: http://www.ca-c.org/c-g/2011/journal_rus/c-g-1-2/03.shtml. (дата обращения: 14.04.2016)

93. Национальные интересы России в постбиполярный период международных отношений. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/natsionalnye-interesy-rossii-v-postbipolyarnyy-period-mezhdunarodnyh-otnosheniy#ixzz46ZvmelBe>. (дата обращения: 26.04.2016)

94. Отношения между Россией и Китаем скоро ухудшатся. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://vlasti.net/news/231277>. (дата обращения: 25.05.2016)

95. Пилько А. Военно-политические блоки в постбиполярном мире: исторические судьбы и перспективы. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.socialdesign.ru/projects/center/secur/ap3.htm>. (дата обращения: 14.04.2016)

96. Портяков В. Я. Российско-китайские отношения: современное состояние и перспективы развития. Журнал Китай в мировой и региональной политике. История и современность. Выпуск № 18 / том 18 / 2013. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/rossiysko-kitayskie-otnosheniya-sovremennoe-sostoyanie-i-perspektivy-razvitiya>. (дата обращения: 02.05.2016)

97. Постбиполярный мир. Электронный ресурс. Режим доступа: http://www.newtemper.com/obschestvo/politika/postbipolyarnyy_mir_3894. (дата обращения: 14.04.2016)

98. Российско-китайская дружба в 2011 году. Электронный ресурс. Режим доступа: http://orkd.ifes-ras.ru/uploads/attach/2012/orkd_2011_itogi.pdf. (дата обращения: 04.05.2016)

99. Росстат. Электронный ресурс. Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b08_11/IssWWW.exe/Stg/d03/26-08.htm (дата обращения: 22.04.2016)

100. Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики о взаимовыгодном сотрудничестве и углублении отношений всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия. Москва. 22.03.2013. Электронный ресурс. Режим доступа: kremlin.ru. (дата обращения: 02.05.2016)

101. Шамин, И. В. Геополитическое положение Российской Федерации в рамках постбиполярной системы международных отношений / И. В. Шамин // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2012. – № 3 (23). – с. 47–53. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/geopoliticheskoe-polozhenie-rossiyskoj-federatsii-v-ramkah-postbipolyarnoy-sistemy-mezhdunarodnyh-otnosheniy>. (дата обращения: 14.04.2016)

102. Шамин И.В., Михайлова Е.Е. Базовые приоритеты геополитического курса КНР в постбиполярном мире в начале 2000-х гг. Журнал. Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Выпуск № 3-1 / 2013. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/bazovye-prioritety-geopoliticheskogo-kursa-knr-v-postbipolyarnom-mire-v-nachale-2000-h-gg#ixzz47LybNtXC>. (дата обращения: 01.05.2016)

103. Чекулаев А.А. Национальные интересы России в постбиполярный период международных отношений. Журнал Среднерусский вестник общественных наук. Выпуск № 2 / 2011. с. 157 – 163. Электронный ресурс. (дата обращения: 22.04.2016)

104. Yakunin V. Russia-U.S. Relations. Электронный ресурс. Режим доступа: http://www.cfr.org/publication/22177/russiaus_relations.html. (дата обращения: 30.04.2016)

Приложения

Приложение 1

Хронологическая таблица «Российско-китайские отношения в конце XX – начале XXI в.»

Дата	Событие
1 октября 1949 года	Провозглашена Китайская Народная Республика (КНР)
17-19 декабря 1992 года	Визит в КНР Президента РФ Б.Н. Ельцина. Были подписаны Совместная Декларация об основах взаимоотношений между РФ и КНР, Меморандум о взаимопонимании между правительствами РФ и КНР по вопросам взаимного сокращения вооруженных сил и укрепления доверия в военной области в районе границы, а также Межправительственное соглашение о сотрудничестве в области исследования и использования космического пространства в мирных целях.
2-6 сентября 1994 года	Официальный визит в Россию Председателя КНР Цзян Цзэминя. В ходе визита подписаны Совместная российско-китайская декларация, Совместное заявление Президента РФ и Председателя КНР, предусматривающее не нацеливание стратегических ядерных ракет и неприменение первыми ядерного оружия, соглашение о российско-китайской государственной границе в ее западной части.
7-9 мая 1995 года	Визит в Москву председателя КНР Цзян Цзэминя на празднование 50-летия Победы в Великой Отечественной войне.
24-26 апреля	Государственный визит в КНР Президента РФ Бориса

<p>1996 года</p>	<p>Ельцина. Подписана Совместная российско-китайская декларация, где изложены общие подходы двух стран к важным двусторонним и международным вопросам. 26 апреля в Шанхае главы пяти государств подписали полномасштабный военно-политический документ: Соглашение между Республикой Казахстан, Республикой Киргизия, Российской Федерацией, Республикой Таджикистан и Китайской Народной Республикой об укреплении доверия в военной области в районе границы.</p>
<p>22-26 апреля 1997 года</p>	<p>Государственный визит Председателя КНР Цзян Цзэминя в Россию. Состоялось подписание Российско-Китайской совместной декларации о многополярном мире и формировании нового международного порядка. 24 апреля - подписание лидерами России, Китая, а также президентами Казахстана, Киргизии и Таджикистана пятистороннего соглашения о взаимном сокращении вооруженных сил в районе границы.</p>
<p>9-11 ноября 1997 года</p>	<p>Визит Б.Н.Ельцина в Китай. Подписан ряд документов, среди которых - Совместная декларация, в которой объявлено о практическом завершении демаркации российско-китайской границы, и принятие Совместного российско-китайского заявления, в котором говорится о намерении продолжать развивать отношения дружбы и сотрудничества между Россией и Китаем.</p>
<p>17 февраля 1998 года</p>	<p>Встреча Президента РФ Бориса Ельцина с премьером Госсовета КНР Ли Пэном, прибывшим в Москву с официальным визитом.</p>
<p>23-25 ноября 1998 года</p>	<p>Во время рабочего визита в Россию Председателя КНР Цзян Цзэминя состоялась первая в истории</p>

	<p>двусторонних отношений неформальная встреча глав государств РФ и КНР. Принята Совместная декларация «Россия и Китай накануне XXI века. Принято совместное заявление о завершении работ на западном участке российско-китайской границы.</p>
<p>24-27 февраля 1999 года</p>	<p>Первый официальный визит в Россию Премьера Госсовета КНР Чжу Жунцзи. В Москве был принят Президентом Б. Ельциным; вел переговоры с Председателем Правительства РФ Е. Примаковым. Руководители двух правительств договорились об установлении между ними «прямой линии связи».</p>
<p>5-8 июня 1999 года</p>	<p>В Концертном зале Пекина проходили концерты, посвященные 50-летию установления дипломатических отношений между КНР и РФ, а также 200-летию со дня рождения А.С. Пушкина.</p>
<p>12-13 сентября 1999 года</p>	<p>Председатель КНР Цзян Цзэминь принял участие в 7-й неформальной встрече лидеров АТЭС в Окленде (Новая Зеландия). 12 сентября состоялась встреча Цзян Цзэминя с Председателя Правительства РФ В.В.Путиным.</p>
<p>9-10 декабря 1999 года</p>	<p>Президент РФ Б. Ельцин находился с визитом в КНР. Между Цзян Цзэминем и Б.Ельциным состоялась 2-я неформальная встреча, подписаны протоколы об описании китайско-российской границы на ее восточной и западной части, соглашение о совместном хозяйственном использовании отдельных островов и прилегающих водных акваторий на пограничных реках.</p>
<p>17-19 июля 2000 года</p>	<p>Государственный визит в КНР Президента России В.В.Путина. По итогам переговоров были подписаны совместные документы - Пекинская декларации и</p>

	российско-китайское заявление по вопросам противоракетной обороны.
14-15 июня 2001 года	Визит Президента РФ Владимира Путина в Китай. В программе визита - участие во встрече лидеров стран «Шанхайской пятерки» (Россия, Китай, Казахстан, Киргизия и Таджикистан).
16 июля 2001 года	Во время государственного визита Председателя КНР Цзян Цзэминя в Россию (15-17 июля) подписан Договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой.
18-22 октября 2001 года	Визит Президента России Владимира Путина в Китай для участия в саммите АТЭС в Шанхае.
5-10 июня 2002 года	Визит председателя КНР Цзян Цзэминя в РФ для участия в саммите Шанхайской организации сотрудничества, проходившем в Санкт-Петербурге. 6 июня состоялась его встреча с Президентом России Владимиром Путиным.
1-3 декабря 2002 года	Официальный визит в Китай Президента РФ. Владимир Путин и Председатель КНР Цзян Цзэминь подписали в Пекине Совместную декларацию, затрагивающую наиболее актуальные мировые проблемы и двусторонние отношения.
27-31 мая 2003 года	Государственный визит председателя КНР Ху Цзиньтао в Россию - его первая зарубежная поездка . Главной темой переговоров с российскими лидерами стало сотрудничество в экономической сфере, в первую очередь, в нефтегазовом секторе.
14-16 октября	Президент России Владимир Путин совершил

2004 года	официальный визит в Китай. В Пекине глава российского государства провел переговоры с председателем КНР Ху Цзиньтао. Руководителями двух стран утвержден российско-китайский План действий по реализации положений Договора о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве на 2005-2008 годы.
30 июня-3 июля 2005 года	Официальный визит в Россию председателя КНР Ху Цзиньтао. По итогам встреч была подписана российско-китайская Декларация об углублении стратегического взаимодействия на международной арене. Ху Цзиньтао и Владимир Путин официально объявили, что в 2006 и 2007 годах Китай и Россия проведут друг у друга «национальные годы» - 2006 год объявлен Годом России в Китае, а 2007 год - Годом Китая в России.
Август 2005 года	первые совместные военные учения Вооруженных Сил Российской Федерации и Народно-освободительной армии Китая (НОАК) «Мирная миссия - 2005» , которые прошли на территории России (.Владивосток) и КНР (Шаньдунский полуостров).
21-22 марта 2006 года	Официальный визит Президента России В.В.Путина в КНР. Центральным мероприятием визита стала официальная церемония открытия Года Российской Федерации в Китайской Народной Республике, в которой приняли участие главы России и Китая. По итогам переговоров В.В.Путин и Ху Цзиньтао подписали Совместную декларацию, в которой стороны подвели итоги первого десятилетия российско-китайских отношений стратегического партнерства.
Май 2006 года	Проведены первые заседания совместных межпарламентских комиссий, созданных

	Государственной Думой и Советом Федерации РФ с Всекитайским собранием народных представителей (ВСНП).
В канун Нового 2007 года	Председатель КНР Ху Цзиньтао и Президент РФ Владимир Путин объявили о начале Года Китая в России. В марте 2007 года председатель КНР Ху Цзиньтао совершит визит в Россию, главы двух государств примут участие в церемонии открытия Года Китая и других мероприятиях.
2009 год	Программа сотрудничества между регионами Дальнего Востока и Восточной Сибири РФ и Северо-Востока КНР до 2018 гг.
2009 год	Год русского языка в Китае.
2010 год	Год китайского языка в России, завершение строительства ответвления на Китай нефтепровода Восточная Сибирь — Тихий океан.
2012 год	Год российского туризма в Китае.
2013 год	Год китайского туризма в России
2014 год	в Шанхае в ходе визита Президента России Владимира Путина во главе российской делегации подписан ряд стратегических соглашений (всего 46 документов) о сотрудничестве между Россией и Китаем. 13 октября 2014 года свыше 30 межправительственных, межведомственных и корпоративных соглашений были подписаны в Москве по итогам встречи глав правительств России и Китая Дмитрия Медведева и Ли Кэцяна.
2015 год	94 соглашения на разных уровнях — от межгосударственного до коммерческого — подписали

	Российская Федерация и Китай в 2015 году. Об этом заявил первый зампред Госдумы, курирующий межпарламентские связи с Китаем Иван Мельников (КПРФ).
--	--

Председатель Китайской Народной Республики – Си Цзиньпин



Полный текст Совместной декларации Китайской Народной Республики и Российской Федерации, подписанной 21 марта 2006 г. в Пекине председателем КНР Ху Цзиньтао и президентом РФ Владимиром Путиным

По приглашению Председателя Китайской Народной Республики Ху Цзиньтао Президент Российской Федерации В. В. Путин 21-22 марта 2006 года совершил официальный визит в Китайскую Народную Республику. Главы двух государств провели в Пекине официальные переговоры, присутствовали на церемонии открытия Года России и приняли участие в открытии Китайского-Российского делового Форума.

Во время визита Президент В. В. Путин провел встречи с Председателем Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей У Банго и Премьером Государственного Совета Вэнь Цзябао.

Главы двух государств всесторонне рассмотрели итоги развития российско-китайских отношений за десять лет, прошедших с момента установления между Россией и Китаем отношений равноправного доверительного партнерства и стратегического взаимодействия. С удовлетворением констатированы качественные позитивные изменения в двустороннем сотрудничестве во всех областях. Стороны отмечают, что непрерывно углубляется политическое взаимодоверие, в сотрудничестве достигнуты значительные результаты. Создан и эффективно функционирует разветвленный механизм взаимодействия практически по всем направлениям сотрудничества. Всемерно укрепляются взаимопонимание и дружба между народами двух государств, китайско-российские отношения вышли на небывало высокий уровень.

Стороны полагают, что дальнейшее укрепление китайско-российских отношений относится к числу приоритетных направлений внешней политики двух стран, отвечает коренным интересам обоих государств и

народов двух стран, способствует поддержанию мира и стабильности в регионе и во всем мире.

Подписанный 16 июля 2001 года Договор между Китайской Народной Республикой и Российской Федерацией о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве является программным документом, который определил долгосрочное развитие китайско-российского стратегического сотрудничества и заложил прочную юридическую основу здорового и стабильного наращивания двусторонних связей. Стороны преисполнены решимости быть верными духу и принципам, определенным в Договоре, продолжать крепить добрососедство и дружбу, расширять взаимовыгодное сотрудничество, укреплять стратегическое взаимодействие, непрерывно продвигая двусторонние отношения на новый уровень во имя блага народов двух стран.

На основе разработанных в Договоре основополагающих принципов Стороны 14 октября 2004 года утвердили План действий по реализации положений Договора между Китайской Народной Республикой и Российской Федерацией о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве на 2005-2008 годы документ комплексного характера, определяющий направления двустороннего взаимовыгодного сотрудничества во всех областях. Президент В. В. Путин и Председатель Ху Цзиньтао выразили удовлетворение ходом выполнения Плана действий.

Стороны будут содействовать развитию двусторонних отношений, придерживаясь следующих основных принципов: взаимное уважение, равенство, взаимная поддержка и всемерное продвижение политического взаимодоверия; взаимодополняемость, взаимовыгода и взаимное благоприятствование, учет долгосрочной перспективы, стремление к совместному развитию; взаимный обмен опытом, расширение гуманитарных контактов, укрепление социальной базы двусторонних отношений. Стороны будут придерживаться линии на координацию и углубление стратегического

взаимодействия во внешнеполитических делах с целью создания благоприятной международной обстановки.

Исходя из вышеизложенного, главы государств Китая и России заявляют о следующем:

I

1. Стороны будут и впредь поддерживать тесные контакты между высшими руководителями двух государств, используя различные каналы, вести обмен мнениями по важнейшим вопросам двусторонних отношений и международной обстановки.

2. Стороны высоко оценивают работу Механизма регулярных встреч глав правительств России и Китая. Десять лет существования Механизма, который сыграл важную роль в продвижении китайско-российского сотрудничества в различных областях, показали его высокую эффективность в качестве основного канала реализации политики обоих государств, направленной на всестороннее развитие двустороннего сотрудничества в торгово-экономической, научно-технической и гуманитарной областях. Стороны поддерживают учреждение в составе Китайско-Российской Комиссии по подготовке регулярных встреч глав правительств подкомиссий по сотрудничеству в области охраны окружающей среды и по сотрудничеству в области гражданской авиатехники.

3. Стороны отмечают, что новым важным каналом межгосударственного диалога стали консультации по стратегическим вопросам безопасности на уровне руководства Государственного Совета КНР и руководства Совета Безопасности Российской Федерации и. Они условились продолжить обсуждение в его рамках крупных международных вопросов, затрагивающих интересы национальной безопасности Китайской Народной Республики и Российской Федерации.

4. Стороны выражают намерение продолжить укрепление межпарламентских связей, которые играют важную роль в деле продвижения двусторонних отношений. Главы государств Китая и России с

удовлетворением отмечают, что за прошедший период Совет Федерации и Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации создали комиссии по сотрудничеству со Всекитайским собранием народных представителей, что будет способствовать развитию межпарламентских обменов.

II

1. Стороны едины в том, что решение о проведении Года Российской Федерации в Китайской Народной Республике в 2006 году и Года Китайской Народной Республики в Российской Федерации в 2007 году имеет стратегическое значение. Национальные Годы, которые не имеют аналогов по масштабности и насыщенности мероприятий. Они будут способствовать дальнейшему укреплению политического взаимодоверия, углублению сотрудничества Сторон в политической, торгово-экономической, научно-технической, гуманитарной и других областях, упрочению социальной базы китайско-российской дружбы, дадут мощный импульс всестороннему развитию отношений партнерства и стратегического взаимодействия между Китаем и Россией.

2. Главы государств с удовлетворением отметили, что, благодаря конструктивному взаимодействию Сторон, План мероприятий Года Российской Федерации в Китайской Народной Республике успешно выполняется, и поручили заинтересованным ведомствам обеспечить его дальнейшую последовательную реализацию, а также активно взаимодействовать при разработке мероприятий Года Китайской Народной Республики в Российской Федерации.

III

1. Стороны отмечают, что ратификация в обоих государствах в 2005 году Дополнительного соглашения между Китайской Народной Республикой и Российской Федерацией о российско-китайской государственной границе на ее Восточной части знаменует окончательное урегулирование пограничного вопроса между двумя странами.

2. Стороны единодушны в том, что окончательная делимитация китайско-российской государственной границы в равной мере, как и успешная реализация на протяжении последних десяти лет соглашений по укреплению мер доверия в военной области и взаимному сокращению вооруженных сил в районе границы, а также по совместному хозяйственному использованию отдельных островов и прилегающих к ним акваторий приграничных рек, способствовали превращению границы между двумя государствами в границу мира и дружбы. Благоприятная атмосфера в районе границы стимулировала дальнейшее укрепление приграничных и межрегиональных связей и сотрудничества.

3. Стороны подтверждают договоренность о необходимости завершения демаркационных работ на двух участках до конца 2007 года и с удовлетворением констатируют, что подготовка к демаркации идет по согласованному графику.

IV

Стороны выражают решимость поддерживать политику и действия друг друга в вопросах защиты государственного суверенитета, единства и территориальной целостности. Российская Сторона будет и впредь проводить политику "одного Китая", признавая правительство Китайской Народной Республики единственным законным правительством, представляющим весь Китай, а Тайвань – неотъемлемой частью Китая. Российская Сторона не поддерживает с Тайванем официальных отношений и не вступает с Тайванем в официальные контакты, выступает против независимости Тайваня в какой бы то ни было форме, включая "независимость де-юре", не приемлет концепций "двух Китаев", либо "одного Китая и одного Тайваня", выступает против участия Тайваня в ООН и других международных организациях, членами которых могут быть только суверенные государства, не будет поставлять оружие Тайваню.

Российская Сторона с пониманием относится к усилиям Китайской Стороны по мирному объединению страны на основе положений "Закона

КНР против сецессии" и считает тайваньский вопрос внутренним делом Китая. Внешние силы не вправе в него вмешиваться.

Российская Сторона признает, что Тибет – неотъемлемая составная часть Китая.

V

Стороны с удовлетворением отмечают, что за прошедшие десять лет совместными усилиями были достигнуты большие позитивные результаты в области торгово-экономического сотрудничества между двумя государствами, которое вышло на траекторию ускоренного роста.

1. За неполные пять лет, прошедших со времени подписания Договора между Китайской Народной Республикой и Российской Федерацией о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве от 16 июля 2001 года, объемы двусторонней торговли возросли в 3 раза и приблизились к 30 млрд долл США. Неуклонно расширяются сферы взаимодействия, набирает темпы инвестиционное сотрудничество, динамично растут масштабы приграничных и межрегиональных экономических обменов, укрепляются связи и контакты между деловыми кругами двух стран.

Стороны едины во мнении, что на нынешнем этапе развития китайско-российского торгово-экономического сотрудничества все большую актуальность и значение приобретают задачи существенного повышения его эффективности, наполнения качественно новым содержанием, совершенствования форм и методов осуществления торгово-экономических связей. Стороны предпримут усилия для выведения к 2010 году двустороннего товарооборота на уровень 60-80 млрд. долл. США.

В целях дальнейшего раскрытия потенциала сотрудничества Стороны продолжают усилия по совершенствованию структуры торговли, увеличению доли машинотехнической и высокотехнологичной продукции, повышению качества и уровня торгово-экономического сотрудничества.

2. Стороны подчеркивают, что китайско-российское инвестиционное сотрудничество является важным каналом расширения экономического

взаимодействия между двумя странами и имеет широкие перспективы. Разрабатываемое российско-китайское соглашение о поощрении и взаимной защите капиталовложений будет иметь важное значение для защиты законных интересов инвесторов двух стран, стимулирования углубленного развития инвестиционного сотрудничества. Стороны продолжат совершенствование механизма инвестиционных форумов, усилят информационный обмен и координацию шагов, создадут благоприятные условия для инвестирования, будут способствовать развертыванию различных форм сотрудничества между предприятиями двух стран в строительстве объектов инфраструктуры, перерабатывающих отраслях, высоких технологиях, энергетике и освоении природных ресурсов с тем, чтобы реализовать взаимодополняемость и раскрыть преимущества, добиться взаимной выгоды.

3. Стороны отмечают, что китайско-российское сотрудничество в области энергетики, которое является одной из главных составляющих стратегического партнерства между двумя государствами, выходит на качественно новый уровень. Оно имеет важное значение для дальнейшего углубления двустороннего экономического взаимодействия.

Стороны реализуют стратегию диверсификации в энергетической сфере.

Энергетические ведомства и компании двух стран продолжают активную работу по продвижению проектов трубопроводов для поставок сырой нефти и природного газа из России в Китай.

Стороны поддерживают инвестиционное участие предприятий двух стран в освоении нефтегазовых ресурсов и развитии топливно-энергетического потенциала Китая и России, а также другие формы взаимовыгодного сотрудничества, включая нефте- и газопереработку, нефте- и газохимию, развитие машиностроительных производств для нужд топливно-энергетического комплекса.

Стороны отмечают большую работу, проделанную электроэнергетическими предприятиями двух государств, по активному продвижению сотрудничества в области широкомасштабного экспорта электроэнергии из России в Китай.

Стороны отмечают развитие сотрудничества между заинтересованными компаниями двух государств по поэтапной реализации двусторонних проектов в энергетической сфере. Это создает условия для заключения на долгосрочной и взаимовыгодной основе межведомственных и межправительственных соглашений в области энергетики. Взаимодействие в этой области будет способствовать росту экономик обоих государств и укреплению энергетической безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе и в мире в целом.

4. Стороны настроены углублять сотрудничество в производстве оборудования для гидро- и тепловых электростанций, в сфере высоких технологий, информационных технологий, ядерной энергетики, авиации и космоса, автомобилестроения и сельскохозяйственного машиностроения, черной и цветной металлургии, лесной и других отраслях промышленности, способствовать реализации крупных проектов. Они будут укреплять обмены и кооперацию в области финансов, транспорта, создания особых экономических зон, расширять освоение ресурсов и сотрудничество в глубокой переработке древесины морепродуктов, совершенствовать транспортную и приграничную пропускную инфраструктуру, стимулировать сотрудничество между районами двух стран и между сопредельными регионами двух стран.

VI

Стороны отмечают, что за последние годы усилилось взаимодействие двух государств вопросам охраны окружающей среды и природопользования как на центральном, так и на местном уровнях. Этому будет способствовать вновь созданная Подкомиссия по сотрудничеству в

области охраны окружающей среды Китайско-Российской Комиссии по подготовке регулярных встреч глав правительств.

1. Стороны согласились с необходимостью активизации совместных усилий по защите окружающей среды в районе границы, ставя задачу предотвращения техногенных катастроф и минимизации ущерба возможных аварий и природных катастроф для людей и природы по обе стороны границы. Они ускорят консультации по подготовке проекта межправительственного соглашения о сотрудничестве в области охраны и рационального использования трансграничных водных объектов.

2. Стороны приветствуют начало конструктивного диалога по вопросам охраны окружающей среды между и Государственным управлением Китайской Народной Республики по охране окружающей среды и Министерством природных ресурсов Российской Федерации на основе межведомственного Меморандума о взаимопонимании по вопросам совместного мониторинга качества воды трансграничных водных объектов.

VII

Стороны отметили, что десять лет, прошедших с момента провозглашения нашими странами курса на стратегическое партнерство, и пять лет после подписания Договора о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве знаменуются устойчивым развитием китайско-российского сотрудничества в гуманитарной области, которое занимает важное место в двусторонних отношениях. Они намерены активизировать двустороннее сотрудничество в области образования, культуры, средств массовой информации, здравоохранения, туризма и спорта.

VIII

1. Стороны выражают удовлетворение высоким уровнем и нарастающей динамикой сотрудничества наших государств в сфере правоохранительной деятельности, предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, особенно на приграничном уровне, а также в миграционной области.

2. Главы двух государств высоко оценивают ход реализации имеющихся договоренностей в военной области и отмечают, что военное сотрудничество между Китайской Народной Республикой и Российской Федерацией успешно развивается по всем направлениям. Прошедшее в августе 2005 года первое китайско-российское совместное военное учение "Мирная миссия 2005" продемонстрировало готовность оборонных ведомств Китайской Народной Республики и Российской Федерации к дальнейшему взаимодействию в интересах эффективного противодействия новым вызовам и угрозам международной и региональной безопасности.

IX

Стороны констатировали, что в последние годы двустороннее взаимодействие на международной арене неуклонно расширялось и углублялось, внося позитивный вклад в дело мира и развития на планете. Большое значение имеет подписанная в июле 2005 года Совместная декларация Китайской Народной Республики и Российской Федерации о международном порядке в 21-м веке.

Развитие ситуации в мире в последние годы показало, что мировое сообщество может эффективно реагировать на новые вызовы и угрозы только совместными усилиями. Китай и Россия, как и подавляющее большинство других государств, выступают за то, чтобы на основе общепринятых норм международного права построить новую архитектуру безопасности. Она предполагает признание права государств на защиту государственного единства и национального достоинства, на независимый и самостоятельный выбор пути развития в соответствии с собственными условиями, на равноправное участие государств в международных делах, а также признание культурно-цивилизационного многообразия мира.

1. Стороны убеждены в безальтернативности важной роли ООН в таких областях, как обеспечение мира и безопасности во всем мире. Они высоко оценивают уровень взаимодействия по проблематике ООН.

В совместной работе в области реформирования организации Китай и Россия исходят из понимания назревшей необходимости перемен и отрицания любой поспешности в осуществлении преобразований. Они считают, что реформа ООН, затрагивающая жизненные интересы всех государств, должна помочь укреплению многосторонних подходов, повысить авторитет и эффективность ООН, ее способность реагировать на новые вызовы и угрозы. Соответствующие решения должны приниматься на основе широкого консенсуса.

2. Стороны признают глобальный и комплексный характер террористической угрозы и отмечают необходимость активизации взаимодействия в рамках ООН в противодействии терроризму. Они выступают за принятие Международной конвенции о борьбе с актами ядерного терроризма, активизацию двустороннего сотрудничества в деле борьбы с финансированием терроризма, в том числе в рамках Евразийской группы по противодействию, легализации преступных доходов и финансированию терроризма.

3. Китай и Россия подтверждают свою приверженность дальнейшему укреплению международного режима ядерного нераспространения на основе Договора о нераспространении ядерного оружия. Китай и Россия предпримут дальнейшие усилия по продвижению совместной инициативы о подготовке договоренности, вводящей запрет на вывод оружия в космическое пространство и гонки вооружений в космосе. Стороны будут и далее активно содействовать процессу химического разоружения и запрещения биологического оружия. Стороны будут уделять повышенное внимание экспортному контролю как важному инструменту нераспространения ОМУ и средств его доставки. Россия продолжит оказывать содействие Китаю в присоединении к РКРТ.

4. Стороны отмечают, что будут и далее тесно взаимодействовать в урегулировании ситуации вокруг ядерной программы Ирана политико-дипломатическими средствами.

5. Стороны подтверждают, что шестисторонние переговоры являются реальным и эффективным путем поиска решения ядерной проблемы Корейского полуострова. Стороны призывают всех участников переговоров проявлять терпение, гибкость, и в конструктивном ключе продолжать продвигать шестисторонний процесс с тем, чтобы мирным путем разрешить ядерную проблему Корейского полуострова, реализовать цель денуклеаризации Корейского полуострова, поддерживать мир и стабильность на полуострове и в регионе в целом.

6. Стороны с удовлетворением констатируют, что Шанхайская организация сотрудничества, которой в текущем году исполняется пять лет, стала самобытным фактором международных отношений. Она обладает значительными возможностями в деле эффективного противодействия новым вызовам и угрозам, имеющим трансграничный характер. Стороны предпримут все усилия с тем, чтобы практическое сотрудничество в рамках ШОС в сфере безопасности, экономики и других областях непрерывно углублялось и развивалось.

Предстоящий в июне 2006 года в Шанхае юбилейный саммит ШОС призван на основе обобщения опыта работы Организации придать новый импульс ее дальнейшему укреплению и развитию в соответствии с задачами и принципами, заложенными государствами-учредителями в Хартии ШОС.

Китай и Россия рассматривают развитие ШОС как важный стратегический элемент своей внешней политики и намерены продолжать тесную координацию своих позиций в рамках Организации.

7. Китай и Россия едины во мнении, что справедливое, всеобъемлющее и прочное урегулирование арабо-израильского конфликта является общей стратегической целью, достижение которой возможно лишь переговорным путем на признанной международно-правовой основе, включающей соответствующие резолюции СБ ООН, а также принцип «территории в обмен на мир». Стороны поддерживают скорейшее возобновление палестиноизраильского переговорного процесса и создание в конечном

итоге суверенного, демократического и жизнеспособного палестинского государства, живущего бок о бок с Израилем в мире и безопасности.

8. Китай и Россия последовательно выступают за скорейшую нормализацию обстановки в Ираке, сохранение его единства и территориальной целостности, уважение его государственного суверенитета.

9. Стороны отмечают, что стабильность и безопасность, устойчивое экономическое развитие и непрерывный социальный прогресс в странах Центральной Азии полностью отвечает жизненным интересам Китая и России. Подтверждено обоюдное стремление расширять взаимодействие с центральноазиатскими государствами на двусторонней основе и в рамках ШОС, уделяя особое внимание проблемам борьбы с терроризмом, экстремизмом и сепаратизмом. Китай и Россия выражают поддержку усилий государств Центральной Азии по созданию в этом регионе зоны, свободной ядерного оружия, и выступают за скорейшее заключение соответствующего договора.

10. Стороны высказываются за скорейшее создание механизма трехстороннего сотрудничества в формате Китай-Россия-Индия, считая, что это содействует более полной реализации их возможностей в экономическом развитии, а также укрепляет международные усилия по противодействию новым вызовам и угрозам.

Президент
Российской Федерации
В.В.Путин

Председатель
Китайской Народной
Республики
Ху Цзиньтао