

**Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт социального образования
Факультет международных отношений и социально-гуманитарных коммуникаций
Кафедра рекламы и связей с общественностью**

**Российско-израильские отношения в современной системе
международных отношений: проблемы и пути развития**

ОП ВО «41.03.05 – Международные отношения»

Выпускная квалификационная работа

Выпускная квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой рекламы и связей с
общественностью

Исполнитель:
Дмитриева Екатерина Сергеевна,
студент 408 группы
очного отделения

_____ дата

_____ подпись

_____ дата

_____ А.В. Коротун,
канд. пед. наук, доцент

Руководитель ОПОП:

_____ А.В. Коротун,
канд. пед. наук, доцент

Научный руководитель:
Иван Александрович Попп,
кандидат исторических наук, доцент
кафедры рекламы и связей с
общественностью

_____ дата

_____ подпись

Екатеринбург 2016 г.

Оглавление

	с.
Введение.....	3
Глава 1. Россия и Израиль как акторы системы международных отношений.....	9
1.1 Характеристика современной системы международных отношений.....	9
1.2. Россия в постбиполярной системе международных отношений.....	22
1.3. Роль Израиля в системе международных отношений в 1991-2015гг.	35
Глава 2. Проблемы и перспективы Российско-израильских отношений.....	50
2.1. История развития российско-израильских отношений.....	50
2.2. Взаимодействие России и Израиля на современном этапе (1991-2015гг).....	59
2.3. Российско-израильские отношения в 2016-2025гг.: ситуационный анализ.....	73
Заключение.....	83
Список использованных источников и литературы.....	87
Приложения.....	95

Введение

После распада Советского Союза, Россия как его правопреемница не только сохранила отношения с Израилем, но и укрепила их. Сегодня Россия и Израиль взаимодействуют в таких сферах как, торгово-экономическое сотрудничество, политическое, военно-техническое, а также страны взаимодействуют при решении международных вопросов.

В экономическом сотрудничестве Израиль является главным партнером России на Ближнем Востоке, реализуется проект энергетики ОАО «Газпром» в сфере поставок природного газа. В рамках политического взаимодействия наблюдается межпарламентское сотрудничество, а также осуществляется борьба с преступностью и коррупцией. В военное – техническом взаимодействии - планируется создание российско-израильского совместного предприятия по производству подобного типа вооружений. При решении вопросов международного плана, страны заинтересованы друг в друге как в стратегических партнерах. Однако существует и ряд проблем в российско-израильских отношениях: недовольство Израиля сотрудничеством России с Ираном в области ядерного оружия; расхождение в подходе урегулирования палестино-израильского конфликта, двойные стандарты в подходе к определению террористических организаций. Анализ развития российско-израильских отношений в современном мире и обуславливает *актуальность и практическую значимость* предпринятого исследования.

Объект – Россия и Израиль на международной арене.

Предмет – проблемы и перспективы российско-израильских отношений в 1991 – 2015 гг.

Хронологические рамки охватывают период с 1991-2015 гг. Нижняя граница исследования связана с распадом СССР и крушением биполярной системы международных отношений, сменой внешнеполитического курса России как правопреемнице СССР. Конечная грань обусловлена началом

переговоров по Иранскому соглашению мировыми державами и поставок Россией военной техники Ирану как камень преткновения в развитие отношения с Израилем.

Территориальные рамки ограничены административными границами ближневосточного региона и современной России. Израиль - государство в Юго-Западной Азии. Столица — Иерусалим. Расположен на ближнем Востоке, у восточного побережья Средиземного моря (см. Приложение 1). Россия расположена на востоке Европы и на севере Азии, имеет сухопутные границы с Казахстаном, Китаем, Монголией, Финляндией, Беларуссией, Украиной, Южной Осетией, Азербайджаном, Абхазией, Грузией, Литвой, Латвией, Эстонией, Норвегией, Польшей; морские границы с США и Японией.

В процессе исследования *использовались специально-научные методы*. Одним из ключевых методов, примененных в работе, был ситуационный анализ, с помощью которого удалось проанализировать историю взаимоотношений Израиля с другими странами, определить причины и сделать прогнозы; с помощью причинно-следственного анализа рассматривались ключевые события, их предпосылки и последствия, структурно-функциональный анализ, с помощью которого удалось разделить на периоды историю Израиля и понять функциональное значение каждого из них; картографический, биографический и общенаучные методы, включающие в числе прочих подходов анализ, синтез, дедукцию и индукцию. Совокупность используемых методов позволяет комплексно изучить объект, рассмотреть развитие компонентов предмета исследования, достигнуть цели и выполнить поставленные задачи.

Степень научной разработанности темы. Для более глубокого исследования проблемы, было обращено внимание, как на отечественную, так и на зарубежную литературу.

В рамках исследования современной системы международных отношений выделяются такие авторы как Т.В Потемкина, которая

рассматривается процесс миграции как особый социальные феномен в международных отношениях; Г.Н. Крайнов исследует эволюцию системы международных отношений и ее особенности на современном этапе; Е.В. Пензина пишет о феномене глобализации, рассматривает ее проблемы и описывает характерные признаки данного процесса; И.И. Арсентьева и П.В. Семьянинов анализируют тенденции развития глобализации. Говоря о современной системе международных отношений, нельзя не отметить труд Г. Киссенджера «Мировой порядок», в которой он анализирует современное состояние мировой политики и приходит к неутешительному выводу о провале единой системы баланса сил и необходимости реконструкции международной системы. Об американской роли в современной системе международных отношений пишет Бжезинский, З. в книге «Выбор: мировое господство или глобальное лидерство». Американские ученые Кеохейн и Най уделяют особое внимание военной безопасности как доминирующей цели государства. В своей книги «Power and independence» они рассматривают невоенные проблемы, которые, по их мнению, будут не только подчинены военным, они будут изучены с точки зрения их военно-политического значения.

О месте и роли России в постбиполярном мире, были исследованы труды М.В. Поддубно, в которых анализируются отношения трех ключевых участников современного мирового пространства: США – КНР – Россия. А.Л. Андреев в статье «Россия в глобальном пространстве» анализирует динамику формирования и переформатирования глобального пространства, описывает место России на международной арене. О значении «мягкой силы» во внешнеполитическом курсе России пишет Е.А. Максимов в своей статье ««Мягкая сила» России как способ разрешения ее политического влияния».

Для исследования роли Израиля особое внимание уделялось изучению арабо-израильского конфликта, как ключевой аспект внешнеполитического курса Израиля. Статья Дж. Фара «Опять кровопролитие» описывает

сложности мирного урегулирования на Ближнем Востоке. М.А. Пиляева характеризует облик изменившегося Ближнего Востока, новые очаги конфронтации и пытается определить роль Израиля в новых условиях.

Источниковая база исследования широка и разнообразна. В работе были использованы: Концепции РФ от 1993, 2000, 2008 и 2013 годов; выдержки из официальных документов и соглашений между Россией и Израилем, для анализа современной ситуации и построения сценариев; электронные ресурсы (сайты МИД России). Так же были изучены декларации и резолюции Совета Безопасности ООН; новостные ленты: РИА Новости, Аргументы и Факты, BBC news.

Однако анализ существующей литературы выявил недостаточную изученность темы. Между тем недостаточная исследованность всевозможных сторон жизни израильского общества разъясняет живучесть многих давно устаревших стереотипов. В итоге по-прежнему игнорируется пройденный Израилем и весьма актуальный для России способ продвижения от периферийности к центру – не на основе применения сырьевых ресурсов, а путем всемерного развития интеллектуального капитала и интеграции с мировым хозяйством. В третье тысячелетие Израиль вошел в качестве государства с высокоразвитой экономикой, обладающей признаками постиндустриального типа, он стоит на пороге вступления в ОЭСР – элитарный клуб индустриальных государств, насчитывающий всего около 30 членов. Недостаток знаний израильских экономических реалий нередко служит причиной снижения первоначально запланированного уровня рентабельности российско-израильских торговых сделок, инвестиционных и научно-технических программ.

Цель работы: изучить внешнеполитические действия России и Израиля в рамках двустороннего сотрудничества для анализа проблем и перспектив развития дипломатических отношений между этими государствами.

Для ее достижения следует решить следующие задачи:

- 1) Изучить характеристику современной системе международных отношений;
- 2) Рассмотреть внешнюю политику России в постбиполярном мире;
- 3) Определить роль Израиля в современной системе международных отношений;
- 4) Описать внешнюю политику Израиля с Россией, стадии развития их взаимоотношений;
- 5) Проанализировать современные российско-израильские отношения по различным направлениям;
- 6) На основе исследованных данных разработать сценарный анализ развития российско-израильских отношений.

Поставленные задачи предопределили *структуру работы*. Она состоит из введения, двух глав, включающих в общей сложности шесть параграфов, подчиненных проблемно-тематическому делению, заключения и приложений.

Во введении обозначается актуальность, практическая значимость, объект, предмет данного исследования, рассматриваются хронологические и территориальные рамки, анализируется степень научной разработанности темы в работах зарубежных и отечественных исследователей, характеризуется методологическая база данного исследования, производится постановка целей и задач.

В первой главе рассматривается современная система международных отношений, выделяются ее основные особенности, дается характеристика. Также в этой главе определяется роль и место Израиля и России как акторов современной системы международных отношений.

Вторая глава данного исследования посвящена аналитической работе по характеристике истории российско-израильских отношений, динамике их развития, а также их современное состояние. Произведен ситуационный анализ по вероятности сценария развития российско-израильских отношений

с 2016 по 2020 гг., с целью определения перспектив их дальнейшего взаимодействия. В исследовании представлен список литературы, состоящий из списка литературы на русском и на иностранном языках, а также интернет - источников, приложений, в которых представлены картографический и табличный материал, выступающей дополнительной информацией для определенных исторических этапов.

Глава 1. Россия и Израиль как акторы системы международных отношений

1.1. Современная система международных отношений

Для того чтобы разобраться в данном вопросе, определим сначала понятие системы международных отношений, дадим ей характеристику и рассмотрим основные этапы становления современной системы международных отношений.

Международная система (система международных отношений) — это совокупность международных субъектов (государств и международных организаций), которые постоянно взаимодействуют и образуют устойчивую целостность.

Международные системы выполняют ряд функций:

1. Обеспечение международной стабильности;
2. Осуществление сотрудничества в разрешении проблем экономического, социального, культурного и гуманитарного характера;
3. Обеспечение целостности и безопасности государств;
4. Создание благоприятных условий для внутреннего развития.

В теории международных отношений выделяются несколько систем:

1. Вестфальская система международных отношений. (1648- 1814гг.)
2. Венская система международных отношений.(1814-1914гг.)
3. Версальско-Вашингтонская система международных отношений (1914- 1945)
4. Ялтинско-Потсдамская система международных отношений. (1945-1991гг.)

Новая система международных отношений, возникшая в 1991 г. после распада СССР, обычно именуется «постбиполярной».

Отличительными особенностями данной системы являются:

1. Снятие политико-идеологического противостояния между «антикоммунизмом» и «коммунизмом» ввиду стремительного и почти полного исчезновения последнего (по сравнению с Ялтинско – Потсдамской системой);
2. Зарождение системы мирным путем (а не в результате войн, как при становлении предыдущих систем);
3. Отсутствие четких договоренностей и подписания договоров, которые признавались бы всеми акторами международной системы;
4. Становление информационной эпохи;
5. Ведущая роль экономики и развитие международного торгового рынка;
6. Изменчивость и высокая степень неустойчивости.
7. Турбулентность системы (Пытаясь добиться реализации своих национальных интересов, акторы международных отношений являются причиной нестабильности и шаткости международной системы).

Рассмотрим этапы становления современной системы Международных отношений.

Становление современной системы международных отношений можно разделить на два этапа:

1. 1991 – 2008 гг. – однополярная модель системы международных отношений во главе с США;
2. 2008- по настоящее время – переход от однополярной модели к многополярной с такими центрами, как Бразилия, ЮАР, Китай, Россия и Европейский союз.

Первый этап становления современной системы международных отношений характеризуется абсолютным лидерством США на международной арене. Мы можем охарактеризовать этот период как однополярный.

Распад Советского Союза, в принципе изменил геополитическую ситуацию в Евразии. Мало того, изменил местный "баланс сил", но и резко возросла многомерные отношения. С окончанием "холодной войны" рухнула старая система международных отношений. "Новый мировой порядок" в многомерный, испытание на прочность национализма мир должен быть, с точки зрения Генри Киссинджера, на основе примирения и сбалансирования конкурирующих национальных интересов. Автор подчеркивает, что ключевой задачей формирующегося международного порядка, чтобы превратить Россию в качестве составной части международной системы. Тем не менее, Киссинджер не исключает опасности возрождения исторических имперских претензий [Киссинджер Г., 2015, с.63].

90-е годы XX века стали периодом новой расстановки сил, определением новых позиций. Российская Федерация оказалась исключенной из данного процесса, потому что стремилась на оптимум отношений с бывшими советскими республиками. США, оставшись в этих условиях единой сверхдержавой, сумели воспользоваться своим особым положением и продемонстрировали готовность к однополярной системе. Тот факт, что США вмешались во внутренние дела бывшей Югославии, привел к таким изменениям в международных отношениях, которые свидетельствовали о том, что мир был отброшен к временам, когда в международных отношениях властвовала мощь, но не право.[Бжежинский З., 2013, с.5]

В начале 20 столетия силовому потенциалу США и НАТО никто не мог противостоять, вследствие этого возникла опасная ситуация бесконтрольного применения силы. Новое глобальное военное превосходство американцев было продемонстрировано в дух мини-войн 1991 и 2003 гг. против вооруженного Россией Ирака. В то время, как операции в Ираке 1991 и Косово 1999 годах красноречиво демонстрировали превосходство Америки в применении высоких технологий и ее способность относительно безнаказанно наносить удары по другим странам, американское первенство

за рубежом воспринималось как явление далеко не военного порядка [Бжезинский З., 2000, с.23].

Выделяют два принципа участия США в решении международных проблем в эпоху биполярной системы:

1) Принцип селективного вовлечения: США вмешивались в международные проблемы лишь тогда, когда этого требуют национальные интересы. Важность контактов с другими странами определяется следующими критериями: доступ к ключевым ресурсам (Персидский залив); исторические интересы (Арабо-израильский конфликт); собственный «тыл» (Латинская Америка);

2) США стремились к расширению зоны рыночной демократии за счет, прежде всего, «переходных государств» [Арсентьева И.И., 2011, с.89].

Таким образом, после окончания холодной войны, распада СССР и последующими событиями, модель международной системы переходит от биполярной к однополярной. В условиях новой модели международной системы гегемоном становятся США, которые начинают активно влиять на все международные процессы, как политические, так и экономические.

Однако опасность угрозы со стороны когда-то второй сверхдержавы никуда не исчезала, и идеологическая борьба между Востоком и Западом продолжала существовать, она лишь приобретала новые формы. В августе 2008 года мир вернулся к риторике «Холодной войны». Конфликт вновь может стать явлением, детерминирующим контекст взаимодействия на международной арене [Алгазина А., 2010, с.15]. Сегодня суть холодной войны обнаруживается себя в информационной войне, которая характеризует *второй этап* становления современной системы международных отношений.

Этот этап характеризуется нарастанием мощи таких государств как Бразилия, ЮАР, Китай, Россия, которые способны противостоять США в экономическом и военно-политическом плане. Наблюдается переход от однополярной модели системы международных отношений к многополярной. Действуя сугубо в своих национальных интересах и не

учитывая особенности современной системы международных отношений, США начинает терять свое влияние, уступая при этом первенство вновь набирающим мощь государствам.

Киссинджер отметил шесть главных участников системы международных отношений XXI века: США, Европа, Китай, Япония, Россия и, вероятно, Индия. При этом он пояснил, что структура международных отношений будет «шестиполюсной», где один из «полюсов» - Европа будет представлять совокупность нескольких государств [Киссенджир Г., 2015, с.63].

Очевидно, что об однополярной системе речи больше не идет. Китай уже нарастил экономическую мощь, сравнимую с мощью США, и, вероятно, займет в скором времени ведущие позиции. Его догоняют другие страны BRICS, прежде всего Россия и Индия. Аналитики уже используют термин «би-мультиполярность», который означает ситуацию, когда с двумя сверхдержавами, США и Китаем, конкурируют, по меньшей мере, на региональном уровне, проводящие самостоятельную политику центры силы, отстаивающие свои интересы [Семьянинов П.В., 2000, с.34].

Будущее мировой политики зависит в первую очередь от того, какими будут отношения между этими центрами силы. Наилучшим вариантом мирового устройства был бы, несомненно, глобальный аналог Европейского концерта – относительно гармоничное, придерживающееся общих правил и учитывающее интересы друг друга международное сообщество.

В то же время, очевидно, что трансформация международных отношений будет сложной и болезненной. Свидетельством тому являются события на Ближнем Востоке, Украине, напряженные отношения между Китаем и его соседями. Может разразиться война между всеми и наступит всеобщий хаос, что не служит ничьим интересам. Для того чтобы этого не допустить, всем странам следует проявлять сдержанность и готовность к компромиссам. Почти любой порядок лучше, чем абсолютная анархия. США стремятся сохранить лидирующее положение в современной системе

международных отношений. Но уже в настоящее время преобладающее военно-политическое и экономическое влияние США на мировые дела в известной степени ограничивают наиболее развитые страны, в числе которых и Россия. Моноцентрическая модель международных отношений будет подтачиваться экономическим соперничеством в треугольнике США – Европейский Союз – Япония [Крайнов Г.Н., 2015, с. 56-57].

Итак, процесс становления многополярного мира будет продолжительным и сложным. Долговременным станет конфликт двух тенденций – формированием многополярности и стремления США сохранить однополярную систему международных отношений.

Несмотря на различия в этапах становления современной системы международных отношений, новый миропорядок имеет ряд общих тенденций.

Характерные черты двух этапов:

1. Глобализация;
2. Демократизация;
3. Параметры военной безопасности;
4. Космополизация мировой политики.

Глобальный процесс смены социально-политических моделей проходил в конце 80-х - начале 90-х годов в разных странах. Масштабность этого процесса, его одновременное развитие в ряде стран, тот факт, что впервые в истории поле демократии охватывает более половины человечества и территории земного шара, а главное, самые мощные в экономическом, научно-техническом и военном плане государства - все это позволяет сделать вывод о качественном изменении социально-политического поля мирового сообщества. Общая тенденция, рельефно проявившаяся в последнее время, свидетельствует о качественном изменении глобального социально-политического поля в пользу демократии [Пензина. Е.В., 2012, с.12-15].

В 80-е годы XX века в мире наметился широкий прорыв в сторону либерализации мировой экономики - сокращения государственной опеки над экономикой, предоставления больших свобод частному предпринимательству внутри стран и отказа от протекционизма в отношениях с зарубежными партнерами, что, правда, не исключало помощи со стороны государства при выходе на мировые рынки [Андреев А., 2015, с.23].

В последнее десятилетие развивался значительно усилившийся процесс интернационализации финансового капитала. Демократизация, политическая стабилизация и экономическая либерализация во многих регионах сделали их более привлекательными для зарубежных инвесторов. С другой стороны, произошел психологический перелом во многих развивающихся странах, которые осознали, что привлечение иностранного капитала является трамплином для развития, облегчает выход на международные рынки и доступ к новейшим технологиям. Это, разумеется, требовало частичного отказа от абсолютного экономического суверенитета и означало повышение конкуренции для ряда отечественных отраслей [Пензина Е.В., 2012, с.19].

Очевидно, что при нынешней степени взаимозависимости мирового хозяйства почти ни одно государство не может противопоставлять свои эгоистические интересы мировому сообществу, поскольку рискует оказаться в роли мирового изгоя или подорвать существующую систему с равно плачевными результатами не только для конкурентов, но и для собственной экономики [Семьянинов П.В., 2000, с.34].

Новые качества мировой экономической системы - стремительное расширение зоны рыночного хозяйства, либерализация национальных экономик и их взаимодействие через посредство торговли и международных инвестиций, космополитизация все большего числа субъектов мировой экономики - ТНК, банков, инвестиционных групп - оказывают серьезное влияние на мировую политику, международные отношения. Мировая

экономика становится настолько взаимосвязанной и взаимозависимой, что интересы всех ее активных участников требуют сохранения стабильности не только в экономическом, но и военно-политическом плане [Потемкина Т.В., 2008, с.54-55].

Однако процесс интернационализации экономики имеет и негативные стороны. Основной проблемой остается разрыв между индустриально развитыми государствами и значительным числом развивающихся или экономически стагнирующих стран. Процессы глобализации охватывают в первую очередь сообщество развитых стран. Сочетание либерализации и глобализации мировой экономики наряду с очевидными выгодами несет в себе и скрытые угрозы. Цель конкуренции корпораций и финансовых институтов – прибыль, а не сохранение стабильности рыночной экономики. Либерализация уменьшает ограничения на конкуренцию, а глобализация расширяет ее поле.

Таким образом, экономизация мировой политики и формирование нового качества мировой экономики становятся другим основным параметром формирующейся сегодня системы международных отношений.

Новые параметры военной безопасности

По мнению ученых Кеохейн и Най в реалистичном мире военная безопасность будет доминирующей целью государств. Невоенные проблемы будут не только подчинены военным, они будут изучены с точки зрения их военно-политического значения [Keophone. O., 2001, p.334].

Характер и интенсивность военных угроз менялись от одной исторической эпохи к другой. Сходство современной ситуации в области безопасности с положением в этой области в период холодной войны состоит в том, что 1) процесс контроля над вооружениями испытывает трудности; 2) между развитыми странами продолжается технологическая гонка вооружений. Отличия проявляются: 1) в возникновении новых источников угроз, связанных с проблемой терроризма и религиозного экстремизма (терроризм, правда, это не только военная, но политическая и экономическая

угроза); 2) нарастании рисков распространения в мире оружия массового поражения; 3) увеличении угроз для гражданского населения развитых стран; 4) снижении вероятности возникновения войны между крупными государствами [Keorphane. O., 2001, p.334].

Обратим внимание на одну из ключевых проблем военной безопасности в современном мире – терроризму. Терроризм сам по себе не представляет нового явления, становясь ныне продуктом «демократизации технологии», а представляет новые виды смертоносного оружия и более изощренные формы его применения. В XXI в. террористы стали больше уповать на оружие массового уничтожения. Некоторые аналитики продолжают утверждать, что государства, поощряющие терроризм, могут сами справиться со связанными с ним проблемами. Однако в 2001 г., утверждает Най, удар со стороны этих транснациональных террористов обошелся Соединенным Штатам по числу жертв дорожке, чем в Японии в 1941 г. Таким образом, «приватизация войны» стала, чуть ли не ключевым элементом в истории международной политики. [Най Дж. Р., 2004, р. 60-73]

Останавливаясь на роли ООН в военной безопасности, следует обратить внимание на «силу вето» Совета безопасности. Эта сила не позволила использовать войска разных стран для проведения коллективных военных операций. Ни одна крупная держава не должна выступать в роли только одного судьи и исполнителя своих же вердиктов как это часто делали США в прошлом.

Новая ситуация в области глобальной военной безопасности в целом определяется тенденцией к ограничению использования войны в классическом понимании. Но одновременно возникают новые формы применения силы, например «операция по гуманитарным причинам». В сочетании с изменениями в социально-политической и экономической областях такие процессы в военной сфере оказывают серьезное влияние на формирование новой системы международных отношений [Арсентьева И.И., 2011, с.89].

Космополитизация мировой политики

Изменение системы международных отношений затрагивает сегодня не только содержание мировой политики, но и круг ее субъектов. Если на протяжении трех с половиной веков государства были доминирующими участниками международных отношений, а мировая политика в основном политикой межгосударственной, то в последние годы их теснят транснациональные компании, международные частные финансовые институты, неправительственные общественные организации, не имеющие определенной национальности, во многом космополитичные [Потемкина Т.В., 2008, с.54-55].

Космополитизация затронула и другую часть человеческого сообщества - организации международного терроризма, преступности, наркомафии не знают отечества, а их влияние на мировые дела остается на небывало высоком уровне. Все это расшатывает одну из важнейших основ Вестфальской системы - суверенитет, право государства выступать высшим судьей в национальных границах и единственным представителем нации в международных делах [Пензина. Е.В., 2012, с.19].

Увеличение прозрачности границ, усиление интенсификации транснационального общения, технологические возможности информационной революции ведут к глобализации процессов в духовной сфере жизни мирового сообщества. Глобализация в других областях привела к определенному стиранию национальных особенностей повседневного образа жизни, вкусов, моды. Новое качество международных политических, экономических процессов, ситуации в области военной безопасности открывает дополнительные возможности и стимулирует поиск нового качества жизни и в духовной области. Завершение глобальной идеологической борьбы между капитализмом и коммунизмом позволило по-новому взглянуть на доминирующие в мире духовные ценности, соотношение между правами отдельного человека и благосостоянием общества, национальными и глобальной идеями.

Глобализация и космополитизация мирового сообщества обусловлены не только возможностями, связанными с новыми процессами в его жизнедеятельности, но и вызовами последних десятилетий. Речь, прежде всего, идет о таких общепланетарных задачах, как защита мировой экологической системы, регулирование глобальных миграционных потоков, напряженности, периодически возникающей в связи с ростом народонаселения и ограниченностью природных ресурсов земного шара. Очевидно - и это подтвердила практика, - что решение таких проблем требует адекватного их масштабам планетарного подхода, мобилизации усилий не только национальных правительств, но и негосударственных транснациональных организаций мирового сообщества [Keophane. O., 2001, p.334].

В современной системе международных отношений мы наблюдаем кризис государственно-центричной картины международных отношений и снижении роли государства в мировой политике. Най и Кеохейн рассматривая транснационализм, показывают, что речь идет не о том, чтобы игнорировать государства, а о том, чтобы изучать роль транснациональных отношений в перераспределении между государствами контроля над происходящими процессами. С одной стороны, глобализация требует от правительств политической воли ввиду необходимости ограничить «посягательство международной экономической интеграции на национальную экономическую политику». С другой стороны, не меньшей опасностью была бы для них и попытка изолироваться от глобальных процессов, ибо «в выигрыше останутся более вовлеченные в транснациональную сеть правительства, в ущерб тем, кто остается на периферии этой сети» [Keophane. O., 2001, p.338].

Итак, процесс формирования единого мирового сообщества, глобальная волна демократизации, новое качество мировой экономики, радикальная демилитаризация и изменение вектора применения силы, появление новых, негосударственных, субъектов мировой политики,

интернационализация духовной сферы жизнедеятельности человечества и вызовов мировому сообществу дают основания для предположения о формировании новой системы международных отношений, отличной не только от существовавшей в период холодной войны, но во многом и от традиционной Вестфальской системы. Судя по всему, не окончание холодной войны породило новые тенденции в мировой политике - оно только усилило их. Новые трансцендентные процессы в области политики, экономики, безопасности и духовной сфере, зародившиеся в период холодной войны, взорвали прежнюю систему международных отношений и сформировали ее новое качество.

Крайне трудно предположить, каким будет новый мировой порядок. Нынешний переходный период способен затянуться. Такой период характеризуются не обязательно хаосом, но постоянной сменой основных действующих лиц, правил игры и направлений, а также тем, что противоположные процессы постоянно толкают мировую политику в разных направлениях. Самым большим недостатком такой «бессистемной» системы является непредсказуемость [Потемкина Т.В., 2008, с.54-55].

На итоговой пленарной сессии XI заседания Международного дискуссионного клуба «Валдай». Тема заседания – «Мировой порядок: новые правила или игра без правил?» В своем выступлении Путин предложил достичь нового мирового консенсуса. Он отметил, что сегодня смена мирового порядка происходит в результате цепочки интенсивных конфликтов локального характера. И подчеркнул, что политики – «это, прежде всего, экономическое лидерство, вопросы войны и мира, гуманитарной сферы, включая права человека». В.Путин раскритиковал политику США, объявившие себя победителями в холодной войне, в неспособности сохранить мировой баланс [Выступление Владимира Путина на пленарной сессии дискуссионного клуба «Валдай». Режим доступа: <http://on-planet.ru/mirovie-novosti.html> (дата обращения 29.03.2016)].

Таким образом, становление современной системы международных отношений разделено два этапа. Первый период связан с распадом СССР, и как следствие сменой биполярной модели системы международных отношений к однополярной. США становятся единой сверхдержавой, которая контролирует все мировые процессы: экономические и политические.

Ввиду неспособности США сохранить за собой гегемонию на мировой арене, следующий этап становления международной системы характеризуется переходом от однополярной модели системы международных отношений к многополярной, во главе с такими государствами, как Китай, Бразилия, Россия и ЕС. На этом этапе наблюдаются две тенденции: формирование многополярности и стремление США сохранить однополярную систему международных отношений. Также на этом этапе, важно отметить появление новых акторов международной системы.

Оба периода становления системы международных отношений имеет ряд общих процессов: демократизация – изменение социально – политического строя в пользу демократии у большинства стран; глобализация – глобальный процесс в экономической, научно-техническом и военном плане; транснационализация экономик - значительное ускорение процесса интернационализации мирового финансового капитала, что приводит к взаимозависимости государств друг от друга. Экономика стала основным параметром, которое формирует международные отношения. Разоружение – тенденция к ограничению использования военного оружия; и космополитизация мировой политики – возрастающая роль транснациональных компаний.

Нестабильность современной системы вызвана тем, что после завершения холодной войны не было подписано никакого соглашения, в котором бы оговаривалось о существующем миропорядке и принципах сотрудничества. Все это вызывает хаос в международных отношениях.

Самым большим недостатком такой «бессистемной» системы является непредсказуемость.

1.2. Россия в постбиполярной системе международных отношений

В данном параграфе мы рассмотрим внешнюю политику России на современном этапе, ее основные черты, проанализируем участие в международных организациях и экономический потенциал, в результате чего, оценим сегодняшнюю силу России на международной арене.

Для более глубокого понимания направления во внешней политике РФ автор разделил ее на четыре этапа, в соответствии с принятыми концепциями.

1. Ориентация на курс. В фарватере американской дипломатии. (Концепция внешней политики России от 23 апреля 1993г.);

2. Сосредоточение усилий по всем направлениям. (Концепция внешней политики России от 28 июня 2000 г.);

3. Пересмотр приоритетов. (Концепция внешней политики России от 12 июля 2008 г.);

4. Изменения в обоюдной риторике с Западом. (Концепция внешней политики России от 12 февраля 2013г.).

Рассмотрим первый этап развития внешней политики РФ. Первая Концепция внешней политики у Российской Федерации появилась в 1993 году.

Целью внешней политики Российской Федерации является создание максимально благоприятных внешних условий для обеспечения надежности, безопасности и развития страны, успешного осуществления демократических преобразований и экономических реформ, реализации и защиты интересов личности, общества и государства.

Главным содержанием внешней политики Российской Федерации стали:

1. Полноправное участие в качестве великой державы в создании такого миропорядка, который реально основывался бы на принципах всеобщей безопасности, демократического выбора, уважения суверенитета, территориальной целостности и независимости государств, соблюдения международных обязательств, защиты прав человека, взаимовыгодного экономического сотрудничества. В формирующейся системе международных отношений российская внешняя политика призвана обеспечить стране такое место, которое в наибольшей степени соответствовало бы ее национальным интересам [Андреев А. Л., Петухов В. В., 2015, с.55];

2. Обеспечение государственного суверенитета и территориальной целостности, предотвращение дезинтеграции Российской Федерации;

3. Обеспечение надежной защиты от любых форм внешних угроз на основе поддержания необходимого оборонного потенциала России и построения стабильной системы международных отношений;

4. Обеспечение устойчивого развития экономики и достойного уровня жизни населения, в том числе через полноправное участие Российской Федерации в системе мирохозяйственных связей [Концепция внешней политики Российской Федерации, 1993, с.15].

В экономической области главная опасность связана с тем, что позитивный и необходимый процесс «открытия» российской экономики может сопровождаться ослаблением экономической самостоятельности Российской Федерации, деградацией ее технологического и промышленного потенциала, закреплением топливно-сырьевой специализации в мировой экономике. В первую очередь это связано с глубоким экономическим кризисом в Российской Федерации, с малоэффективной системой государственной защиты экономических интересов страны, с неблагоприятным инвестиционным климатом и т. д.

Основные внешнеполитические векторы Российской Федерации:

СНГ. Ключевым моментом на этом направлении для России было предотвращение дезинтеграции СНГ. Отношения России с новыми независимыми государствами на постсоветском пространстве поначалу определялись проблемами формирования политического и экономического сотрудничества в рамках СНГ, защитой интересов русскоязычного населения в ближнем зарубежье, разделом "наследства" некогда единого союзного государства [Арсентьева И.И., 2011, с.89].

Дальнее зарубежье. Внешняя политика России по отношению к странам дальнего зарубежья находилась в состоянии «переходного периода». Шел активный поиск новых инструментов осуществления национальной политики РФ в изменившемся мире. Доминирующее влияние на формирование внешнеполитической доктрины России в этот период оказывало тяжелое социально-экономическое положение страны. Платой за поддержку развитыми странами Запада радикальных рыночных реформ стало следование России в фарватере глобальной политики США и стран НАТО, резкое падение ее международного престижа как великой державы, ослабление влияния в развивающихся странах [Бовин А., 2004, с.123].

Азиатско-тихоокеанский регион. Значительное место в российской внешней политике в 1992-1993 гг. отводилось укреплению отношений с ведущими странами Азиатско-тихоокеанского региона: были установлены дипломатические отношения с Южной Кореей, а Китай стал главным торговым партнером России. Одной из самых сложных проблем оставались российско-японские отношения. Прежде всего, это связано с нерешенностью территориальной проблемы так называемых «северных территорий» - четырех островов Курильской гряды [Калачинский А. В., 2002, с.23].

Таким образом, на данном этапе мы видим стремление России во внешней политике выйти из кризиса и вернуть былую мощь СССР. Россия пытается предотвратить дезинтеграцию бывших республик СССР. Ввиду слабой экономики на ориентир внешней политики России сильное

воздействие оказывает влияние США, как гегемон в системе международных отношений. В Азиатско-тихоокеанском регионе были установлены дипломатически отношения с Южной Кореей и Китаем, однако отношения с Японией так и оставались напряженными.

Перейдем ко второму этапу внешней политики РФ. В качестве отличительной черты российской внешней политики Концепция 2000 г. отмечает сбалансированность, что подразумевает «сочетание усилий по всем направлениям. Поддержание безопасности в мире, как на глобальном, так и на региональном уровне, развитие и взаимодополнение внешнеполитической деятельности на двухсторонней и многосторонней основе» [Концепция внешней политики Российской Федерации, 2000, с. 3-14].

Главным центром регулирования международных отношений в XXI веке должна оставаться Организация Объединенных Наций. Российская Федерация будет решительно противодействовать попыткам принизить роль ООН и ее Совета Безопасности в мировых делах. Россия выступает за дальнейшее снижение роли фактора силы в международных отношениях при одновременном укреплении стратегической и региональной стабильности. Главным приоритетом внешней политики Российской Федерации в сфере международных экономических отношений является содействие развитию национальной экономики, которое в условиях глобализации немыслимо без широкого включения России в систему мирохозяйственных связей [Крайнов Г.Н., 2001, с. 45].

Важным направлением внешнеполитической деятельности Российской Федерации является доведение до широких кругов мировой общественности объективной и точной информации о ее позициях по основным международным проблемам, внешнеполитических инициативах и действиях Российской Федерации, а также о достижениях российской культуры, науки, интеллектуального творчества. На передний план выдвигается задача формирования за рубежом позитивного восприятия России, дружественного отношения к ней [Андреев А. Л., Петухов В. В., 2005, с. 114-115].

Основные внешнеполитические векторы Российской Федерации.

СНГ. Исходя из концепции разноскоростной и разноуровневой интеграции в рамках СНГ, Россия будет определять параметры и характер своего взаимодействия с государствами-участниками СНГ как в целом в СНГ, так и в более узких объединениях, в первую очередь в Таможенном союзе, Договоре о коллективной безопасности. Первостепенной задачей является укрепление Союза Беларуси и России как высшей на данном этапе формы интеграции двух суверенных государств [Бовин А., 2004, с.123].

НАТО. По целому ряду параметров нынешние политические и военные установки НАТО не совпадают с интересами безопасности Российской Федерации, а порой прямо противоречат им. В первую очередь, это касается положений новой стратегической концепции НАТО, не исключающих ведения силовых операций вне зоны действия Вашингтонского договора без санкции Совета Безопасности ООН. В противовес этому служит пример Косово. НАТО Россия сохраняет негативное отношение к расширению НАТО.

ОБСЕ (Организация безопасности и сотрудничества в Европе). В 1990-е гг. российская дипломатия пыталась продвигать ОБСЕ как альтернативу расширению НАТО на Восток и предлагала сделать эту организацию ответственной за поддержание мира и урегулирование вооруженных конфликтов в Европе. Однако Запад акцентировал внимание на правозащитной составляющей, приоритет в которой отдается за контролем проведения свободных и демократических выборов. В этих условиях Россия и среднеазиатские республики совместно выступают против такой трактовки работы ОБСЕ и угрожают приостановить свое участие в финансировании организации. Фактически Концепция 2000 г. фиксирует, что реальное значение ОБСЕ для российской внешней политики сократилось до минимума [Андреев А. Л., Петухов В. В., 2005, с. 114-115].

Азиатское направление внешней политики РФ. Следует отметить важное и всевозрастающее значение Азии для России и с точки зрения

расстановки сил в мире, и в связи с необходимостью экономического развития Сибири и Дальнего Востока. В документе выделяются такие организации как ШОС, форум АТЭС, АСЕАН, ОПЕК. Особое внимание уделяется развитию отношений в треугольнике Россия – Китай – Индия.

Северная Америка. Заявляется о том, что отношения должны строиться на прагматичной реалистической основе. Подчеркивается важность взаимодействия (не сотрудничества). Упор на развитие взаимовыгодных двусторонних контактов на всех уровнях там, где к этому есть возможности. Попытки «союза в борьбе с терроризмом» в 2001 – 2003 гг. Закончились с войной в Ираке и «цветными революциями» в СНГ [Калачинский А. В., 2002, с.23].

Латинская Америка. В 2000-х годах российская внешняя политика на латиноамериканском направлении стала существенно инициативнее, причем выдвигаемые Москвой предложения нередко носили многосторонний или глобальный характер. Страны Латинской Америки уловили этот политический настрой Кремля и проявили готовность интенсифицировать и двусторонние отношения, и взаимодействие на международной арене [Бовин А., 2004, с.123].

Таким образом, на данном этапе мы можем отметить сбалансировать внешней политики России. Россия, также выступает за развитие национальной экономики и вовлечение ее в мировую торговую систему. Продолжается интеграция со странами на постсоветском пространстве в рамках сотрудничества СНГ. Россия выступает за сохранение лидирующей роли Организации Объединенных Наций в регулировании международных отношений и намерена решительно противодействовать любым попыткам принизить ее роль. Россия терпит неудачи в попытках противопоставления ОБСЕ Североатлантическому альянсу. Развиваются отношения в азиатском направлении, а также со странами Латинской Америки.

Рассмотрим третий этап внешней политики. Новая концепция внешней политики Российской Федерации была принята в 2008 г.

Еще до утверждения новой концепции, в июньской речи 2006 г. В.В. Путин предложил российской дипломатии «не просто участвовать в работе по «глобальной повестке», но и вносить реальный вклад в ее формирование», прежде всего, через поддержку идеи «коллективного лидерства ведущих государств, объективно несущих особую ответственность за положение дел в мире». В этом контексте многосторонняя дипломатия призвана стать главным средством решения мировых проблем, без навязывания моделей развития и форсирования естественного хода исторического процесса [Концепция внешней политики Российской Федерации, 2008, с. 3-14].

Если в Концепции 1993 года говорится о том, что Россия должна стать полноправным членом мирового сообщества, а в редакции 2000 года отмечалось, что РФ уже стала активным участником международных отношений и оказывает влияние на «формирование нового мироустройства», то Концепция 2008 года указывает на то, что роль страны укрепилась, что государство принимает участие в формировании и реализации международной повестки дня, а также, что Россия несет ответственность за происходящее в мире.

Основные цели концепции:

- 1) Обеспечение безопасности, сохранение и укрепление суверенитета и территориальной целостности;
- 2) Обеспечение благоприятных внешних условий для осуществления модернизации Российской Федерации;
- 3) Влияние на общемировые процессы на основе принципов верховенства интернационального права, положений Устава ООН, признания центральной роли данной организации;
- 4) Формирование добрососедства с сопредельными государствами, развитие двух- и многосторонних отношений с другими государствами и межгосударственными объединениями;
- 5) Защита прав и интересов российских граждан и соотечественников за рубежом, поддержка русского языка и культуры.

Основные внешнеполитические векторы Российской Федерации.

СНГ. В качестве приоритетного направления внешней политики Российской Федерации подтверждается всемерное укрепление интеграционных процессов на постсоветском пространстве и усиление потенциала международных структур СНГ, ОДКБ, ЕврАзЭС и особенно Союзного государства России и Белоруссии.

Европейское направление. Подтверждается и усиливается европейский вектор внешнеполитического курса РФ, который заявлен как ведущий, ключевой же внешнеполитической «целью провозглашено создание эффективной системы коллективной безопасности от Ванкувера до Владивостока и выработка нового Договора о европейской (или даже евроатлантической) безопасности», вполне вероятно, взамен НАТО [Андреев А. Л., Петухов В. В., 2005, с. 114-115].

США. Наметилось изменение и в обоюдной риторике между Россией и Западом. Москва начала порицать Запад за пренебрежение демократическими основами. «Тезис о приведении международно-политического влияния в соответствие с экономической мощью представляет собой основу третьего поколения российских внешнеполитических концепций. В отличие от предыдущих концепций, нынешняя внешнеполитическая доктрина России отражает если не возвращение, то поворот российской элиты к мышлению глобальными категориями, не замыкающимися лишь на отношения России с Западом или Востоком. Естественно, отношения с США и ЕС при этом остаются стержнем практической дипломатии России. Вместе с тем, глобальные проблемы вернули к себе внимание российского руководства. На американском направлении констатируется необходимость подведения солидного экономического фундамента под двусторонние политические отношения [Калачинский А. В., 2002, с.23].

Азиатско-тихоокеанский регион. Основной акцент в отношениях со странами Азиатско-Тихоокеанского региона делается в первую очередь на экономическом развитии Сибири и Дальнего Востока.

В новой внешнеполитической концепции не только сохраняется заявленный в Концепции 2000 г. принцип соразмерности ее целей и средств, но и предполагается значительное увеличение финансирования внешнеполитической деятельности России. Россия не только не довольствуется статусом региональной державы, но и делает заявку на подобающую роль и место в современной мировой политике в качестве мировой державы с глобальными внешнеполитическими интересами. Акцентируется роль ООН как организации, наделенной уникальной легитимностью, призванной играть ведущую роль, в том числе и в сфере повышения уровня управляемости процессами глобального развития, а также в принятии решений по вопросам международной безопасности. С принятием новой внешнеполитической концепции российское видение мировых проблем и реагирование на них стало гораздо более комплексным. Изменилось отношение к глобализации как потенциально негативному и подрывающему международные позиции России процессу. Руководство Российской Федерации смогло определить оптимальный в существующих условиях для него вариант принятия международных решений [Антонов А., 2015, с. 45-47].

Таким образом, анализ концепций внешней политики России в целом не дает достаточных оснований для констатации радикальной смены приоритетов России. Запад по-прежнему остается главной темой размышлений российских лидеров. В то же время Россия при необходимости без стеснения заявляет о своем несогласии с западными партнерами, осознавая, что иначе не добиться уважения ее возросшей роли в рамках партнерского вектора отношений с Западом. Однако Россия не ставит задачи создания альтернативного, антизападного полюса мировой политики. Кроме

того, на данном этапе подтверждается и усиливается европейский вектор во внешней политике России.

И, наконец, обратимся к четвертому этапу эволюции внешнего политического курса РФ.

Новая концепция Российской Федерации была утверждена Указом Президента Российской Федерации В.В. Путиным 12 февраля 2013 г. В концепции подчеркивается необходимость переосмыслить внешнеполитические приоритеты России в связи с усилением роли России в формировании международной повестки дня. Что касается основных целей и задач, стоящих перед Российской Федерацией, то основополагающие цели остались неизменными. Однако если в Концепции 2008 г. говорилось о необходимости модернизации экономики страны, то в Концепции 2013 г. внимание уделяется уже созданию благоприятных внешних условий для устойчивого и динамичного роста экономики страны, ее технологической модернизации. Также подчеркивается необходимость перевода экономики на инновационный путь развития. Особое внимание в общих положениях Концепции уделено развитию двусторонних и многосторонних отношений, которые должны строиться «в рамках взаимовыгодного и равноправного партнерства с иностранными государствами, международными организациями и форумами на основе принципов уважения независимости и суверенитета, транспарентности, многовекторности, прагматизма, предсказуемости и неконфронтационного отстаивания национальных приоритетов» [Концепция внешней политики Российской Федерации, 2013, с. 3-8].

11 февраля 2013 года во время встречи с сотрудниками МИД России В.В. Путин отметил, что сегодня приоритетное значение приобретает использование механизмов «мягкой силы»: активное продвижение имиджа России за рубежом. Исследуемый вопрос был включен в проект Концепции внешней политики РФ, в которой говорится, что неотъемлемой составляющей современной внешней политики становится «мягкая сила» -

комплексный инструментарий решения внешнеполитических задач с опорой на возможности гражданского общества, информационно-коммуникационные, гуманитарные и другие альтернативные классической дипломатии методы и технологии. [Е.А. Максимов, 2016, с.112-113].

Основные внешнеполитические векторы Российской Федерации

Азиатское направление. Также особое внимание в Концепции уделяется развитию отношений с Азиатско-Тихоокеанским регионом. Во внешнеполитическом документе подчеркивается все возрастающая роль АТР в мире. Говорится о сокращении возможности исторического Запада доминировать в мировой экономике и политике. Происходит рассредоточение мирового потенциала силы и развития, его смещение на Восток. В этих условиях, подчеркивается в Концепции, «Россия рассматривает механизм Восточноазиатских саммитов как основную площадку для стратегического диалога лидеров стран по ключевым аспектам безопасности и сотрудничества». Также Россия с особым вниманием относится к участию и в других многосторонних форматах в АТР: форуме «Азиатско- Тихоокеанское экономическое сотрудничество», диалоге Россия – Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), Региональном форуме АСЕАН по безопасности, форуме «Азия-Европа», Совещании министров обороны стран АСЕАН с диалоговыми партнерами («СМОА плюс»), форуме «Диалог по сотрудничеству в Азии». Таким образом, помимо традиционных направлений внешней политики, таких как отношения со странами СНГ, Европейского Союза, взаимодействие в рамках НАТО и ООН, в новой Концепции достаточное внимание уделяется и новым приоритетам, таким как активизация сотрудничества со странами АТР, усиление оказания поддержки соотечественникам за рубежом при активном участии Россотрудничества.

СНГ. В рамках СНГ упор на структуры Союзного государства Россия – Беларусь, Евразэс, ОДКБ. Отношение к прочим альянсам – в зависимости от

национальных интересов РФ. Создание таможенного союза [Крайнов Г.Н., 2015, с.18-20].

Европейское направление. Необходимость недопущения появления разделительных линий, блокового противостояния путем обеспечения равноправного взаимодействия России, ЕС и США. «Россия, как крупнейшее европейское государство, готова сыграть конструктивную роль в обеспечении цивилизационной совместимости и гармоничной интеграции Европы». ЕС – признание как одного из основных торгово-экономических и внешнеполитических партнеров России. Выступает за сотрудничество с ЕС и укрепление роли Совета Европы. Несмотря на то, что внешнеполитический вектор России повернут на Восток, это не означает, что Россия отворачивается от Запада.

НАТО. «Реально оценивая роль НАТО, развивать диалог в формате Совета Россия – НАТО, на основе принципов равноправного партнерства и норм международного права». Отрицательное отношение к расширению НАТО, нарушающему принцип «равной безопасности».

Северная Америка. Заявлена необходимость перевести отношения с США в состояние стратегического партнерства. Отдельно говорится о необходимости сбалансированной политики РФ в регионе, в связи, с чем отдельно упоминается Канада и сотрудничество с ней в Арктике [Е.А. Максимов, 2016, с.112-113].

Африка и страны Латинской Америки. Сотрудничество и разноплановое взаимодействие.

Таким образом, на четвертом этапе мы можем отметить стремления России к благоприятному внешнему торговому рынку для развития собственного экономического потенциала. Российская дипломатия не просто участник в решении глобальных проблем, а вносит реальный вклад. На смену методам традиционной дипломатии в качестве альтернативы приходит метод «мягкой силы». Продолжается и укрепляется роль азиатско-тихоокеанского региона во внешней политике России: восточноазиатские саммиты -

площадка для стратегического диалога. Дальнейшее развитие сотрудничества со странами СНГ: расширение альянсов, создание таможенного союза. Отношения с США рассматриваются в стадии стратегического партнерства.

Итак, рассмотрев этапы развития внешней политики России, согласно принятым концепциям, мы можем прийти к следующим выводам.

На первом этапе (1993-2000гг.) Российская дипломатия пыталась определить курс внешней политики. Ориентация на курс во многом зависела от Запада. Россия действовала в фарватере политики США.

На втором этапе (2000-2008 гг.), внешняя политика характеризуется стремлением России стать вовлеченной в мировую торговую систему, укрепить свои позиции в международных организациях.

На третьем этапе (2008-2013 гг.), происходит пересмотр приоритетов внешней политики России. И хотя, Запад по-прежнему остается одним из главных центров, Россия не боится заявить о своем несогласии с ним.

На четвертом этапе (2013-2015 гг.), подчеркивается усиление роли России в решении глобальных проблем на международной арене. В связи с чем, российская внешняя политика перестает действовать в фарватере США.

Рассмотрев основные внешнеполитические векторы Российской Федерации, автор проследил динамику взаимоотношений с государствами.

Со странами СНГ наблюдается переход от стремления сдерживания дезинтеграции бывших советских республик к образованию новых альянсов, созданию таможенного союза. Положительная динамика наблюдается в азиатско-тихоокеанском регионе: создание и развитие таких организаций как ШОС, АСЕАН, ОПЕК. Относительно Запада, можем сделать вывод, что роль США как фарватера внешней политики России значительно ослабла: Россия при необходимости без стеснения заявляет о своем несогласии с западными партнерами, осознавая, что иначе не добиться уважения ее возросшей роли в рамках партнерского вектора отношений с Западом. Несмотря на то, что внешнеполитический вектор России сейчас повернут на Восток, это не означает, что Россия отворачивается от Запада.

Таким образом, мы можем отметить, что к 2013г. роль России на политической арене заметно возросла. Ее вовлеченность в мировой торговый рынок, участие в формировании и реализации международной повестки дня способствовали выходу российской внешней политики из-под влияния США.

1.3. Роль Израиля в системе международных отношений в 1991-2015гг

Израиль — государство на юго-западе Азии. На севере граничит с Ливаном и Сирией, на востоке — с Иорданией, а на юге — с Египтом и сектором Газа. (Приложение 1). На западе государство омывается Средиземным морем. Согласно Декларации Независимости, провозглашенной 14 мая 1948 года, Израиль является еврейским государством. В то же время Израиль является демократическим и многонациональным государством, где, наряду с евреями, равные права имеют и все прочие этнические группы, вне зависимости от вероисповедания: арабы-христиане, арабы-мусульмане, армяне, и другие. Израиль является индустриальной страной с динамично развивающейся экономикой. Объем ВВП за 2014 год составил почти 306 миллиардов долларов США. Израиль имеет наивысший уровень жизни среди всех стран Ближнего Востока. В списке стран по ИРЧП (список стран по индексу развития человеческого потенциала ООН, 2013) находится на 19-м месте в мире. Израиль является членом таких международных организаций, как ООН, ВТО, Европейско-Средиземноморское содружество, МАШАВ (центр международной кооперации), активно сотрудничает с МВФ и Всемирным банком [Носенко Т.В., Семенченко Н.А., 2016, с.13-19] (Приложение 2).

Для более глубокого рассмотрения роли Израиля в современной системе международных отношений, рассмотрим сначала общую характеристику внешней политики Израиля, начиная с 1991 г., затем этапы

Израильско-палестинской проблемы, как вектора внешней политики Израиля и, наконец, сделаем выводы о влиянии Израиля на систему международных отношений. Для определения места и роли государства Израиль в современном мире дадим его характеристику в следующих сферах: экономическое направление, военно-технический потенциал, участие в международных организациях.

Экономическое направление

Израиль имеет технологически развитую, рыночную экономику со значительным участием государства. Израиль считается одной из самых развитых стран в Юго-Западной Азии по экономическому и индустриальному развитию. По состоянию на июнь 2015 года страна занимает 53-ю позицию в рейтинге Всемирного банка «Лёгкость ведения бизнеса» и в рейтинге Всемирного экономического форума «Мировая конкурентоспособность» [Economy Rankings, 2015, p12-20].

Израиль является мировым лидером в технологиях охраны водных ресурсов и геотермальной энергетики. Его передовые технологии в программном обеспечении, телекоммуникациях, естественных науках делают его аналогом Кремниевой долины в США. Такие компании как Apple, Интел и Майкрасофт построили свои первые иностранные центры исследований и разработок в Израиле. Также, в Израиле открыты центры других ТНК сферы хай-тек — SAP, IBM, Oracle, Dell, Google, Cisco System и Motorola. В то же время, по мнению аналитика Клайда Марка, израильская экономика не является самодостаточной и зависит от субсидий и помощи из-за рубежа в военной сфере, в первую очередь из США. Израиль лидирует по общей сумме помощи, полученной от США после Второй мировой войны. Американская помощь составляет 4,4 % бюджета и 1,2 % ВВП Израиля [Sharp, Jeremy M., 2015, p.23-25].

На протяжении более полувековой своей истории Израиль непрерывно сталкивался с различными трудностями, которые, могли оказаться не только в роли сдерживающих факторов в развитии государства, но и привести к

полному его краху. К таким проблемам относятся: чрезвычайно скудные запасы природных ресурсов, проблема воды, начиная с первых дней существования государства, обеспечить достойную жизнь в стране огромным массам репатриантов, до сих пор прибывающих в Израиль из различных точек мира, постоянное военное противостояние на Ближнем Востоке, превратившее регион в центр повышенной конфликтности. Со всеми этими трудностями государство Израиль сталкивается и по сегодняшний день.

В целом сфера исследований и научно-технических разработок играет колоссальную роль в развитии экономики Израиля и является одним из важнейших факторов повышения его международной конкурентоспособности. Процент израильтян, занимающихся научно-технической деятельностью, и суммы расходов на исследования и разработки по отношению к валовому внутреннему продукту (ВВП), являются одними из самых высоких в мире [Ministry of Industry, Trade & Labor, 2016, p.32]. Израиль занимает четвертое место в мире в сфере научной деятельности, которая измеряется количеством опубликованных научных работ на миллион граждан.

Есть все основания полагать, что израильский сектор высоких технологий будет и дальше активно развиваться, что в конечном итоге сможет способствовать повышению международной конкурентоспособности Израиля и выходу страны в число наиболее процветающих стран мира.

Таким образом, можно сказать, что, несмотря на все трудности, стоявшие перед Государством Израиль, за полвека своего существования страна добилась колоссальных успехов, в частности в области экономического развития. Эти годы прошли под знаком существенного экономического и научно-технического прогресса, повышения жизненного уровня населения и интеграции страны в мировые хозяйственные процессы. Хотелось бы еще раз обратить внимание на некоторые аспекты международной конкурентоспособности Израиля. Нельзя отрицать тот факт, что, безусловно, во многих сферах развития страны достигнуты

значительные успехи, что неминуемо ведет к повышению конкурентоспособности. С другой стороны, не стоит также, и преувеличивать достигнутые успехи. Существует множество факторов, отрицательно влияющих на конкурентоспособность Израиля. Один из наиболее существенных, если не важнейший, - ближневосточный конфликт. Трудно предсказать дальнейшее развитие событий, однако очевидно, что обострение ситуации негативно скажется на многих областях жизни государства и тем самым, вероятно, понизит рейтинг международной конкурентоспособности Израиля.

Военно-технический потенциал

Военно-политическое руководство Государства Израиль уделяет особое внимание развитию вооруженных сил, рассматривая их в качестве основного гаранта безопасности государства и надежной опоры в проведении своей политики как внутри страны, так и на международном уровне.

Военный бюджет Израиля - примерно 16 миллиардов долларов. Количество военнослужащих и резервистов - Израиль - 752.000. Количество танков: Израиль: 3.230, боевых самолетов: 1.964. Израильские самолеты отличаются хорошим качеством. Израиль располагает 200, 400, или возможно 500 ракетами с ядерными боеголовками [Regnum Новости. Режим доступа: <https://regnum.ru/news/medicine/1505618.html> (дата обращения 28.04.1016)].

На Ближнем Востоке Армия Оборона Израиля (ЦАХАЛ) отличается от армий других государств высокой боеготовностью и боеспособностью, отлаженной системой отмотилизования и опытом ведения боевых действий. Военная промышленность Израиля обеспечивает потребности армии в основных видах вооружения и военной техники (ВВТ) (Приложение 3). Уступая армиям Сирии и Египта по количеству тактических, оперативно-тактических ракет и средств противовоздушной обороны (ПВО), израильтяне имеют превосходство в ударной авиации, высокоточном оружии, средствах радиоэлектронной борьбы и управления войсками. Уровень боевой и

оперативной подготовки штабов и войск, а также моральный дух всех категорий военнослужащих высокие и соответствуют современным требованиям [Пензина. Е.В., 2015, с. 23-31].

В течение ближайших десяти лет развитие ЦАХАЛ предполагается осуществлять в соответствии с разработанной генеральным штабом программой «Армия-2010». В проекте программы «Армия-2010» намечается завершить создание единой системы противоракетной обороны, основанной на ПРК «Эрроу» (3-5 батарей), ЗРК «Патриот» (5-8 батарей) и авиационном ПРК (3-5 отрядов беспилотных летательных аппаратов с противоракетами).

Развитие ВМС станет происходить в направленности расширения зоны их боевого использования и создания корабельных групп, способных работать независимо и вдали от побережья. На вооружение поступили сверхновые дизельные подводные лодки германского производства. Ракетные катера оснащаются передовыми системами орудия. Проводятся переговоры с США о строительстве к 2012 году 5 корветов «Саар-5». Кроме того, генеральным штабом ВМС Израиля разрабатывается концепция оптимизации организационно-штатной структуры вооруженных сил. В частности, ожидается составления стратегического командования, на которое намечается возложить задачи по обеспечению защиты Израиля от вероятных ракетных и авиационных ударов со стороны стран, относимых Израилем к группе враждебных (Иран, Ливия, Пакистан, Сирия) [Крайнов Г.Н., 2015, с.18-20].

В реализации планов по укреплению вооруженных сил Израиль опирается на помощь США, которые рассматривают его в качестве своего стратегического союзника в регионе. Вашингтон ежегодно оказывает Израилю безвозмездную военную помощь (в 2002 году — в размере 2,04 млрд. долл.).

Итак, мы можем отметить, что Израиль обладает достаточно серьезным военным потенциалом. Направленность мероприятий израильского руководства по модернизации армии по-прежнему будет предполагать

существенное повышение ее боевых возможностей и сохранение военно-технического превосходства над армиями соседних арабских государств.

Участие в международных организациях

Израиль поддерживает дипломатические отношения со 156 странами и имеет 99 дипломатических миссий, то есть можно сказать, что он сотрудничает почти со всеми значимыми государствами. Среди ближайших союзников Израиля значатся США, Великобритания, Германия, Индия и Россия. Израиль является членом таких крупных интеграционных объединений, как ООН, ВТО, Европейско-Средиземноморское содружество, МАШАВ (центр международной кооперации), активно сотрудничает с МВФ и Всемирным банком [Пензина. Е.В., 2015, с.23-31].

Главными целями этих интеграционных группировок являются либерализация торговли, налаживание тесных внешнеторговых отношений, устранение политических разногласий. Сейчас можно сказать, что Израилем достигнуто большинство этих целей, но есть проблемы с внешнеполитической обстановкой в виде конфликта с соседней Палестиной из-за неопределенности территорий государства. В будущем Израиль планирует вступить в Евросоюз, что поможет укрепить торговые отношения.

Государство Израиль является членом ООН. Сегодня Правительство Израиля настроено на установление дружественных отношений с большинством государств мира. О многом это связано с долгим периодом политических разногласий между Израилем и ООП, а также некоторыми арабскими странами, что позволяет в полной мере оценить мирные отношения. Израиль является членом ВТО и имеет соглашения о свободной торговле с его основными партнерами: США, ЕС, Канада, Мексика, Польша, Чехия, Словакия, Венгрия, Словения, Болгария. Израиль также входит в европейско-средиземноморское содружество, в которое он вступил в ноябре 2005 г. в настоящее время предпринимаются серьезные действия по вступлению Израиля в Европейский Союз, однако не все европейские государства согласны принять Израиль [Пензина. Е.В., 2015, с.23-31].

Традиционно основными торговыми партнерами израильтян являлись западноевропейские и американские фирмы. Они и поныне продолжают играть ведущую роль в израильском экспорте. Однако с начала 90-х годов четко прослеживается тенденция к расширению торговых операций на совершенно новых и нетрадиционных для нашей страны рынках. К ним, в первую очередь, следует отнести Юго-Восточную Азию, Восточную Европу и Южную Америку. Возможность выхода на новые рынки была предоставлена израильтянам, с одной стороны, в результате политических инициатив, приведших к значительному ослаблению (а по многим параметрам – фактической отмене) арабского экономического бойкота, а с другой – вследствие распада СССР и падения «железного занавеса».

Итак, Израиль является членом таких значимых организаций как, как ООН, ВТО, Европейско-Средиземноморское содружество, МАШАВ (центр международной кооперации), активно сотрудничает с МВФ и Всемирным банком. Установлены дипломатические отношения с такими странами как США, Великобритания, Германия, Индия, Россия и другие. Мы можем заметить стремление Израиля к интеграции с Европейским Союзом для того, чтобы иметь более выгодные позиции на Ближнем Востоке.

Таким образом, рассмотрев Израиль в таких сферах как экономическое направление, военно-технических потенциал и международное сотрудничество, можем сделать следующие выводы. За полвека своего существования Израиль добился колоссальных успехов, в частности в области экономического развития. Эти годы прошли под знаком существенного экономического и научно-технического прогресса, повышения жизненного уровня населения и интеграции страны в мировые хозяйственные процессы. Все это способствует к повышению конкурентоспособности государства.

В военно-технической области, важно отметить направленность мероприятий израильского руководства по модернизации армии по-прежнему будет предполагать существенное повышение ее боевых

возможностей и сохранение военно-технического превосходства над армиями соседних арабских государств [Пензина. Е.В., 2015, с.23-31].

Наконец, Израиль является членом таких значимых организациях как, как ООН, ВТО, Европейско-Средиземноморское содружество, МАШАВ (центр международной кооперации), активно сотрудничает с МВФ и Всемирным банком. Установлены дипломатические отношения с такими странами как США, Великобритания, Германия, Индия, Россия и другие. Мы можем заметить стремление Израиля к интеграции с Европейским Союзом для того, чтобы иметь более выгодные позиции на Ближнем Востоке.

Израиль оказывает определенное влияние на развитие арабо-израильского конфликта. В связи с этим, рассмотрим теперь палестино-израильский конфликт как одно из главных направлений внешней политики Израиля. Для более глубокого анализа, разделим историю конфликта на 3 этапа

1. 1991-2000 гг. – курс на урегулирование конфликта;
2. 2000 - 2005гг. – обострение конфликта и вторая интифиада;
3. 2005-2015 - современное состояние.

Основными постоянными конфликтогенными факторами арабо-израильского противостояния по-прежнему остаются следующие вопросы:

1. Статус Иерусалима.
2. Палестинские беженцы.
3. Израильские поселения.
4. Границы.

Именно невозможность разрешения этих ключевых проблем, в силу ряда субъективных и объективных причин, и приводит перманентно к обострению ситуации в зоне конфликта. Невозможность мирного урегулирования заключается в том, что как палестинцы, так и израильтяне выдвигают друг к другу односторонние и практически неприемлемые для реализации условия [Абдулмаджидов Р.С., 2006, с.34-37].

Одной из первых попыток разрешения арабо-израильского конфликта стал созыв 30 октября 1991г. в Мадриде за инициативой США и СССР Ближневосточной мирной конференции. Конференция дала значительный толчок переговорному процессу на Ближнем Востоке. В 1992 г. сложилась благоприятная ситуация для мирного процесса - на парламентских выборах в Израиле победила партия «Авода» (Партия труда), выдвинувшая в качестве национального приоритета идею мира с арабами. Начинается признание израильской стороной ООП (Организация Освобождения Палестины) как единственного представителя палестинского народа. Первое соглашение, которое удалось подписать в рамках ближневосточного мирного процесса, стала палестино-израильская Декларация о принципах. Декларация была подписана 13 сентября 1993г. в Вашингтоне министром иностранных дел Израиля Шимоном Пересом и членом исполкома ООП Махмудом Аббасом. Свидетелями выступили США и Россия. Целью Декларации о принципах было создание Палестинской автономии. 4 мая 1994г. в Каире представители ООП и Израиля подписали соглашение, за которым в Секторе Газа и Иерихоне вводился режим автономии. Соглашение предусматривало выведение израильских войск с указанных территорий в трехнедельный период, создание Палестинского Совета [Абдулмаджидов Р.С., 2006, с.34-37].

29 мая 1996г. в Израиле прошли парламентские выборы, в которых победил Нетаньяху, противник установления палестинского государства. В первые годы премьерства Нетаньяху мирный процесс испытал много задержек. 15 января 1997г. было подписано новое соглашение про постепенную передачу под палестинский контроль города Хеброн. Однако ситуация обострилась уже в весной 1997г., когда Израиль огласил про строительство еврейского квартала в Восточном Иерусалиме. Реакцией арабских террористов стали новые теракты.

1999г. принес изменения в ближневосточный мирный процесс. На досрочных выборах в парламент в Израиле 17 мая 1999г., победила партия Эхуда Барака, с которым многие связывали надежды на ускорение мирного

процесса. 4 сентября 1999г. в египетском городке Шарм аль-Шейх между Израилем и ООП было подписано новое соглашение. В соответствии с соглашением, 13 сентября 1999г. снова открылись переговоры про постоянный статус, которые были прерваны в мае 1996г. Переговоры велись по основным наиболее сложным и спорным вопросам [[Пиляева М.А., 2012, с. 78-81].

В начале июля 2000г. президент США Билл Клинтон предложил провести решающий трехсторонний саммит. Переговоры застряли на выборе схемы передачи земель палестинцам. 25 июля в прессу поступило официальное заявление о том, что саммит закончился безрезультатно.

Таким образом, мы видим стремление обеих стран достичь консенсуса в решении палестино-израильского конфликта. Был подписан ряд соглашений, первое из которых – Декларация о принципах, подписанная в 1993г. При правительстве Нетаньяху, который был противником установления палестинского государства, мирный процесс испытал много задержек. Начались новые теракты арабских террористов. Однако, в 1999г. после избрания партии Эхуда Барака, вновь наметился курс на мирное урегулирование конфликта. Вновь открылись переговоры с Палестиной по особо важным вопросам: 1. Статус Иерусалима; 2. Палестинские беженцы; 3. Израильские поселения; 4. Границы. В начале 2000г. президент США Билл Клинтон предложил провести решающие трехсторонние переговоры. Однако саммит завершился безрезультатно.

Второй период палестино-израильского конфликта характеризуется Второй интифадой, которая началась в сентябре 2000 года. Непосредственным поводом для начала второй палестинской интифады стало посещение лидером израильского правого блока "Ликуд" Ариэлем Шароном Храмовой горы в Иерусалиме, что рассматривалось руководством Израиля как легитимный акт, поскольку по условиям мирных соглашений доступ к храму был открыт для верующих всех религий.

В начале октября 2000 года на севере Израиля в арабских городах и деревнях прошли массовые шествия. Кроме того, вторая интифада сопровождалась серией терактов, осуществленной смертниками, прибывшими из сектора Газа, Иудеи, Самарии. Израильские власти ответили установлением блокпостов, а после крупных терактов – временной блокадой территорий. Был введен запрет на посещение евреями палестинских территорий [Пиляева М.А., 2012, с.78-81].

Пик интифады пришелся на март 2002 года, когда произошли теракты как на территориях Иудеи и Самарии, так и внутри Израиля. Апогея интифада достигла после крупного теракта в пасхальный вечер в гостинице города Нетания. В апреле 2002 года прошла операция "Защитная стена", включавшая оцепление и прочесывание района города Дженин, были уничтожены мастерские по производству взрывчатки и произведен арест членов террористических организаций. Операция подорвала возможности террористов в Иудее и Самарии. После апреля 2002 года вторая интифада пошла на спад и к осени стало намного меньше акций террористов и столкновений с силами полиции [Абдулмаджидов Р.С., 2006, с.34-37] (Приложение 4).

В ноябре 2004 года в парижской больнице умер бессменный лидер палестинцев Ясир Арафат. С уходом со сцены лидера, интифада стала носить дезорганизованный и зачастую местный характер, не охватывая всю территорию Палестинской автономии. Кроме людских потерь, вторая интифада привела к экономическому спаду в Израиле и Палестинской Автономии — особенно крупный ущерб понесли туризм, общественное питание, зрелищные мероприятия.

Таким образом, в период с 2000-2005 гг. мы можем наблюдать обострение конфликта, связанное со Второй интифадой. В результате террористических актов и вооруженных восстаний нельзя не отметить экономический спад Израиля, что сказалось на сотрудничестве с другими странами.

Третий этап. В 2005 году Лига арабских государств (ЛАГ) поддержала план решения ближневосточного конфликта, выдвинутый Саудовской Аравией в 2002 году: признание арабскими государствами права Израиля на существование, отказ от насильственных акций с обеих сторон, признание палестинской стороной всех предыдущих соглашений, отвод израильских войск к границам 1967 года и возвращение палестинских беженцев. В 2005 году в результате плана премьер-министра Ариэля Шарона по одностороннему размежеванию, Израиль вывел из сектора Газа войска и уничтожил все еврейские поселения [Ас-Сабах, 2006, с.112-117].

С 2006 года ситуация в Палестинской национальной администрации осложнилась внутripалестинским противостоянием между движениями ФАТХ и ХАМАС. В октябре 2007 года Израиль объявил Сектор Газа "враждебным государственным образованием" и приступил к его частичной экономической блокаде, периодически отключая подачу электроэнергии, прекращая снабжение энергоносителями и т.д. В 2008 году после полугодового перемирия между Израилем и движением ХАМАС, ХАМАС усилил обстрелы территории Израиля, после чего правительство Израиля приняло решение о начале военной операции против боевиков, в результате которой сектор Газа был расчленён и фактически изолирован от внешнего мира [Фара. Дж., 2015, с.34].

На состоявшемся в ночь на 17 января 2009 года экстренном заседании, Генеральная ассамблея ООН приняла резолюцию № 1863 с требованием немедленного прекращения огня в секторе Газа. Вечером того же дня кабинет министров Израиля проголосовал за одностороннее прекращение огня. На следующий день о прекращении огня объявили ХАМАС и другие палестинские группировки, что стало окончанием военной операции в секторе Газа.

16 сентября 2009 года в Совете ООН по правам человека в Женеве был представлен доклад независимой комиссии ООН во главе с южноафриканским юристом Ричардом Голдстоуном, которая в течение года

проводила собственное расследование событий в Газе. Комиссия пришла к выводу о том, что действия и Израиля, и боевиков палестинских группировок ХАМАС можно квалифицировать как военные преступления. Премьер-министр Израиля Б. Нетаньяху, лидер правой партии Ликуд, пришедший к власти в результате внеочередных выборов 10 февраля 2009 г., выразил намерение продолжить мирные переговоры, но при этом избегает какой-либо предварительной ангажированности относительно создания палестинского государства [Alleyne Mark D., 2015, с.144].

Последний Диалог о параметрах окончательного урегулирования между Израилем и палестинцами был прерван в сентябре 2010 г. из-за разногласий в подходах сторон к проблеме поселенческого строительства. После неоднократных попыток примирения ФАТХ и ХАМАС 5 мая 2011 г. в Каире было подписано соглашение о межпалестинском примирении, тем самым, положив конец противостоянию палестинских движений ФАТХ, которое контролирует Западный берег реки Иордан, и ХАМАС, закрепившегося в секторе Газа. Соглашение было критически воспринято властями Израиля, которые призвали палестинского лидера Махмуда Аббаса аннулировать его [Ас-Сабах, 2006, с.112-117].

Выступая 19 мая 2011 г. с речью о политике США на Ближнем Востоке, американский президент Б.Обама заявил, что базисом урегулирования израильско-палестинского конфликта должно стать восстановление пределов Израиля по состоянию границ на 1967 г. Это заявление Обамы вызвало резкую критику со стороны Израиля. Израиль отказывается вернуться к линиям 1967 г., а также делить Иерусалим с палестинцами, объявив его вечной неделимой столицей еврейского государства.

2 октября настоящего года Израиль принял решение поддержать план, предложенный «квартетом» посредников (РФ, США, ЕС, ООН) по возобновлению переговоров с палестинцами в течение месяца без предварительных условий. Правительство Израиля в ночь на 12 октября с.г.

утвердило соглашение об условиях освобождения капрала Г. Шалита, захваченного в плен боевиками движения ХАМАС летом 2006 г. В обмен Шалита израильтяне освободят 1027 заключенных палестинцев [Alleyn Mark D., 2015, с.144].

Таким образом, затяжной арабо-израильский конфликт сегодня не позволяет надеяться на его быстрое разрешение. Неудачи в достижении мира обуславливаются продолжением отстаивания воюющими странами своих требований и неготовность к компромиссам. Основной задачей, стоящей сегодня перед мировым сообществом, является продолжение прямых палестино-израильских переговоров. Все препятствия на пути переговорного процесса должны быть сняты.

Итак, первые годы нового столетия демонстрируют изменения в представлениях относительно места Государства Израиль в будущих международных отношениях. На международной арене, в отношениях между государствами Израиль выступает, прежде всего, как страна евреев. Израиль обладает высокоразвитой экономикой, отличительной чертой которой является научно-технический потенциал. В военно-техническом развитии, Израиль стремится к модернизации армии, повышению ее боевых возможностей, сотрудничеству с США в рамках военно-технического развития. Наконец, Израиль является членом таких значимых организаций как, как ООН, ВТО, Европейско-Средиземноморское содружество, МАШАВ (центр международной кооперации), активно сотрудничает с МВФ и Всемирным банком. Установлены дипломатические отношения с такими странами как США, Великобритания, Германия, Индия, Россия и другие. Мы можем говорить о стремлении Израиля к интеграции с Европейским Союзом для того, чтобы иметь более выгодные позиции на Ближнем Востоке.

Одной из приоритетных задач во внешней политики Израиля был и остается вопрос по урегулированию арабо-израильского конфликта. В период с 1991 по 2015 года автор наблюдает за динамикой развития арабо-израильского конфликта. В период с 1991 по 2000 года между Израилем и

Палестиной наметился курс на урегулирование конфликта, был подписан ряд соглашений. На втором этапе с 2000-2005 года, конфликт вновь усиливается, в связи с началом второй интифады. Наконец, на сегодняшний день арабо-израильский конфликт остается нерешенным и перспективы достижения мира по-прежнему остаются далекими и неясными.

Глава 2. Проблемы и перспективы Российско-израильских отношений

2.1. История развития российско-израильских отношений

Израильско-российские отношения имели долгую историю. Еще в 1947 году СССР принял решение поддержать план раздела Палестины с целью противостояния политике Великобритании. [Носенко В.И., 1991, с. 65–104.]. Коммунистическое руководство СССР рассчитывало на дружественные отношения с руководством Израиля, возглавляемое социалистическими лидерами. СССР признал Израиль сразу после провозглашения и установил с ним дипломатические отношения.

Еще во время обсуждения плана раздела подмандатной Палестины и Войны за Независимость (1948-1949гг.) были установлены связи руководства всемирной Сионистской организации с дипломатическими представителями Советского Союза, заинтересованного в укреплении своих позиций на Ближнем Востоке, и со странами Восточной Европы. Эти страны согласились помочь оружием, не препятствовали репатриации оказавшихся на их территории уцелевших после Катастрофы евреев в Эрец-Исраэль, а также оказали политическую поддержку (главным образом в ООН) борьбе за провозглашение Государства Израиль. [Еврейские периодические издания на территории бывшего СССР, 1995, с.122].

Однако потом, отношения с Израилем у России складывались не так гладко. Разделим российско-израильские отношения на два этапа согласно настроению их взаимоотношений:

1. Дружеские отношения с новым государством - Израилем. (1947-1953гг.)
2. Ухудшение российско-израильских отношений (1953 – 1991гг.)

СССР поддержал резолюцию 181 / II, принятую Генеральной Ассамблеей ООН 29 ноября 1947 г., о создании в Палестине двух независимых государств, и таким образом содействовал появлению на карте

мира Государства Израиль. Советский Союз был первой страной, полностью признавшей Израиль. В заявлении от 18 мая 1948 года об официальном признании государства Израиль и его временного правительства В. Молотов выразил надежду, что «создание еврейским народом суверенного государства приведет к укреплению мира и безопасности в Палестине и на Ближнем Востоке», и веру правительства Советского союза «в развитие дружеских отношений между Советским Союзом и Государством Израиль». Советский Союз ожидал, что в ответ на политическую и военную помощь Израиль встанет на его сторону в конфронтацию между блоками. Полномочным послом Советского Союза был назначен П.А. Ершов, а полномочным послом Израиля была назначена Г. Меир (Меерсон) [Aron R., 2000, p.123].

5 октября 1948 года военный атташе израильского посольства в Москве обсуждал с советским военным руководством следующие вопросы военного сотрудничества между Советским Союзом и Израилем: а) подготовка командного состава; б) поставка трофейного немецкого оружия; в) военно-морские или военно-воздушные базы. 24 ноября 1948 года на третьей (политической) сессии Генеральной Ассамблеи ООН Советский Союз предложил проект решения о немедленном выводе арабских армий, вторгшихся в Израиль. Представитель Советского Союза Киселев заявил, что Израиль был создан в результате вооруженной борьбы за свободу и независимость. 19 декабря 1948 года Советский Союз голосует за принятие Израиля в ООН. Предложение отклоняется из-за отсутствия необходимого большинства голосов. 20 марта 1949 года в Декларации принципов Кнессета указывалось, что Израиль будет верен Уставу ООН и будет поддерживать дружеские отношения со всеми странами, стремящимися к миру, в особенности с СССР и США. 5 мая 1949 г. Представитель Советского Союза в ООН потребовал незамедлительно принять Израиль в ООН и осудил проволочки, чинимые другими странами по этому вопросу. 11 мая 1949 года Израиль вступил в ООН при энергичной поддержке Советского Союза. Правительство выражало уверенность, что ООН сможет найти решение

проблемы Иерусалима, - решение, которое будет приемлемым как для арабских, так и для еврейских жителей этого города [Эпштейн Алек Д., 2006, с.195]. 30 октября 1950 года представитель Израиля в ООН присоединился к противникам советского проекта резолюции по вопросу по мирной конвенции и о запрещении применения ядерного оружия. Израиль подчеркивая, что на его территории нет иностранных баз и, что он стремится к миру, призвал правительство Советского Союза разрешить репатриацию советских евреев в Израиль [Примаков Е.М., 2000, с.213].

9 февраля 1953 года на территорию советского посольства в Тель-Авиве была брошена бомба, в результате чего три сотрудника посольства были ранены, и зданию был причинен ущерб. Этот акт послужил правительству Советского Союза поводом для разрыва дипломатических отношений с Израилем. Советский союз рассматривал нападение на посольство как акцию, родившуюся на волне негодования, захлестнувшего общественность и правительство Израиля, вследствие антисемитских и антиссионистских обвинений, выдвинутых на пражском процессе по «Делу Врачей в Москве». В заявлении, переданном посольству Израиля в Москве 11 февраля 1953 года, правительство Советского Союза возложило ответственность за взрыв на правительство Израиля. «Провокационная» политика правительства Израиля в отношении Советского Союза нашла свое выражение не только в газетных статьях, отражающих взгляды правящих партий Израиля, но и выступлениях представителей этих партий в Кнессете, а также и в речах израильских министров, в особенности в выступлении министра иностранных дел М , Шарета, 19 января Который 1953 года «открыто подстрекал к враждебным действиям против Советского Союза». В заявлении отмечалось, что в Израиле отсутствуют «элементарные» условия для нормальной дипломатической деятельности представителей Советского Союза. Поэтому правительство Советского Союза приняло решение отозвать своего посла и персонал посольства и разорвать отношения с Израилем. В Израиле советское заявление было воспринято как серьезное и неожиданное

развитие политического процесса с вызывающими тревогу последствиями для евреев, проживающих в Советском Союзе, и способное негативно повлиять на положение Израиля на международной арене[Aron R., 2000, p.123].

С середины 50-х годов XX века началась эпоха дружбы Москвы с арабскими странами (Египет, Сирия, Ирак), где к власти пришли леворадикальные режимы. Кроме того, власти СССР были встревожены ростом симпатий советских евреев к государству Израиль. В 1948г. в СССР началась «борьба с безродными космополитами», и сионизм, к которому здесь всегда относились отрицательно, превратились чуть ли не в синоним предательства. Борьба с «космополитами» шла по нарастающей, пока в ноябре 1952 г. не достигла кульминации в «деле врачей». «Дело врачей», вызвавшее в Израиле гнев, нарушило политическую сдержанность, характерную для руководителей государства со времени установления дипломатических отношений между Советским Союзом и Израилем, и позволило свободно высказываться о характере коммунистического режима и его лидера Сталина.

Разрыв дипломатических отношений с Советским Союзом не заставил Израиль отступить от борьбы против антиссионистской политики Советского Союза и за улучшение положения евреев в странах коммунистического блока. И после разрыва отношений, Израиль не прекратил выступлений на международной арене, выставляя перед представителями Советского Союза требования в защиту евреев. Общественное мнение в странах Запада было на стороне Израиля, и были сделаны первые попытки рассмотрения этой проблемы на Всемирном еврейском конгрессе, в американском конгрессе и в ООН. Комиссия сената по иностранным делам при американском конгрессе 25 февраля 1953 года единогласно поддержала решение, «осуждающее преследование евреев в Советском Союзе» [Эпштейн Алек Д., 2006, с.195].

Таким образом, начавшиеся довольно позитивные взаимоотношения между Израилем и России, потерпели крах. В странах коммунистического блока деятельность израильских дипломатов концентрировалась на попытках добиться разрешения на репатриацию в Израиль евреев этих стран. К концу 1952 г. в этих странах утвердилась крайне антисемитская и антиизраильская линия. Так, Израиль не может удерживать нейтралитет на международной арене и принимает сторону капиталистического блока, главного противника СССР.

Второй этап российско-израильских отношений охватывает хронологические рамки с 1953 по 1991 гг. Уже на следующий день после смерти Сталина начали происходить существенные изменения в организационной структуре высших органов коммунистической партии, утвержденные на XIX съезде. Готовность Советского Союза укреплять мир «со всеми странами», уважать их права, его желание покончить с атмосферой холодной войны, а также изменения, произошедшие во внутренней политике, сделали возможным возобновление дипломатических отношений между Израилем и Советским Союзом. Первый официальный сигнал поступил от представителя израильского министерства иностранных дел, который от имени правительства Израиля с удовлетворением реагировал на сообщение об освобождении врачей и снятии с них всех обвинений. Он подчеркнул, что правительство Израиля надеется, что восстановление истины завершится прекращением антиеврейской кампании, и будет приветствовать восстановление нормальных отношений между Советским Союзом и Государством Израиль [Kaplan M., 1999, с.213-115].

18 мая 1953 года, через шесть недель после первой инициативы Израиля, временный поверенный Израиля в Софии получил указание официально сообщить послу Советского Союза в Болгарии предложение Израиля о восстановлении дипломатических отношений между Израилем и Советским Союзом. Правительство Советского Союза готово было рассмотреть просьбу Израиля о восстановлении дипломатических

отношений, но с тремя обязательствами со стороны израильского правительства:

1. Арест виновных во взрыве бомбы в посольстве Советского Союза в Тель-Авиве, что послужило поводом для разрыва отношений;

2. Правительство Израиля «всегда будет стремиться к дружеским отношениям с Советским Союзом»;

3. Израиль «не заключит военного союза и соглашений, направленных против СССР».

Правительство Израиля, вероятно опасаясь упустить возможность восстановления дипломатических отношений с Советским Союзом, согласилось на требования советской стороны, что и было изложено в послании советскому министру иностранных дел от 5-го июля 1953 года, подписанном министром иностранных дел Израиля. Сообщение о восстановлении дипломатических отношений было опубликовано в Иерусалиме и в Москве одновременно, 17 июля 1953 года.

Однако, в 1955 г. вследствие поставки Чехословакией Египту крупной партии оружия и поддержки Советским Союзом антиизраильской резолюции №11 ООН отношения Израиля со странами коммунистического блока вновь ухудшились. Поставки восточноевропейского оружия арабским странам привели к тому, что и Запад, опасаясь потерять влияние в арабском мире, начал продавать оружие врагам Израиля. [Еврейские периодические издания, 1994, с. 87].

Предпринятые правительством Л. Эшкола (1964г.) попытки улучшить отношения с Советским Союзом не принесли плодов: СССР продолжал придерживаться одностороннего проарабского курса. Израиль изображался орудием американского империализма и международных нефтяных компаний. Настойчивые просьбы израильского посольства в Москве о разрешении советским евреям воссоединиться со своими родственниками в Израиле отклонялись. Торговые и культурные контакты между двумя странами были минимальными из-за ограничений, налагавшихся советской

стороной. Стремление Израиля к сотрудничеству с СССР в деле «укрепления мира во всем мире, развития сотрудничества между народами и урегулирования международных конфликтов мирными средствами» было выражено в ноте Министерства иностранных дел Израиля от января 1958 г. Израиль на всех сессиях Генеральной Ассамблеи ООН поддерживал советские предложения об урегулировании международных конфликтов мирными средствами. [Ближневосточный конфликт, 2003, с.704].

С начала 1966 г. советско-израильские отношения стремительно ухудшаются из-за исходивших со стороны израильского истеблишмента угрожающих заявлений в адрес сирийского режима, пришедшего к власти в феврале 1966 г. и ориентировавшегося на СССР. В Кремле также вызвала раздражение развернувшаяся в мире в поддержку советских евреев широкомасштабная кампания, вдохновителем которой был Израиль. 10 июня 1967 г. СССР вновь разорвал дипломатические отношения с Израилем. Для Советского Союза это был скорее эффективный акт выражения солидарности с арабским миром. В Москве полагали также, что таким способом можно оказать давление на Израиль, не желавший прислушиваться к требованиям и выполнять решения Совета безопасности ООН.

Советский Союз, поддерживавший арабские страны во время Шестидневной войны 1967г., развернул широкую дипломатическую кампанию, чтобы ослабить политический эффект поражения арабских армий. 10 июня 1967 г. Советский Союз разорвал дипломатические отношения с Израилем, вынес на рассмотрение различных органов ООН ряд предложений, в которых Израиль определялся как агрессор, однако эти предложения были отклонены большинством голосов (Приложение 5). Тем не менее, Советский Союз расходился с арабскими странами в принципиальном вопросе о праве Израиля на существование в качестве суверенного государства; по мнению Советского Союза, арабо-израильский конфликт должен быть решен политическим путем, в то время как арабские страны рассматривали возвращение к границам до начала Шестидневной войны лишь как первый

этап, за которым последует ликвидация еврейского государства [Арабо-израильский конфликт, 1982, с.78].

Особенно острую борьбу пришлось вести израильским дипломатам в органах ООН, активно используемых арабами для политической и пропагандистской войны против Израиля. «Неприсоединившиеся» страны подвергали систематическим нападкам политику США и активно поддерживали политику стран коммунистического блока. Опираясь на автоматическое большинство, арабские государства продолжали продвигать антиизраильские резолюции в различных органах ООН. Антиизраильская пропагандистская кампания арабов в рамках ООН достигла апогея в ноябре 1975 г., когда Генеральная Ассамблея приняла резолюцию, поддержанную Советским Союзом и странами Восточной Европы, квалифицировавшую сионизм как «форму расизма и расовой дискриминации», что вызвало возмущение в западных странах [Антонов А. Реакции в арабских странах. 2002. № 15. с.12-13].

Европейское экономическое сообщество (Общий рынок), являющееся основным рынком сбыта для израильской продукции, 18 июня 1983 г. на конференции министров иностранных дел в Штутгарте приняло решение вернуться к нормальным отношениям с Израилем, нарушенным в результате Ливанской кампании. Отношения Израиля со странами этого сообщества постоянно развиваются. СССР и государства Восточной Европы, разорвавшие дипломатические отношения с Израилем в 1967 г., продолжали безоговорочно поддерживать арабскую политику, декларируя, однако, свое признание Государства Израиль и его права на мирное существование [Мирский Г.И., 2001, № 3. с. 96].

«Перестройка» в Советском Союзе сопровождалась постепенным ослаблением его враждебности к Израилю и установлением различного рода контактов между двумя странами. Налаживание связей с Советским Союзом и восстановление дипломатических отношений с ним было длительным процессом, начавшимся во время «перестройки». Сначала Израиль и

Советский Союз обменялись представительствами на низком дипломатическом уровне, однако между двумя странами установились интенсивные культурные, торговые и туристические связи. Многолетняя враждебность Советского Союза к Израилю и безоговорочная поддержка арабских стран, в первую очередь Сирии, в их борьбе с Израилем уступили место более уравновешенному подходу, сопровождавшемуся резким сокращением помощи Сирии. Полное восстановление дипломатических отношений произошло накануне окончательного распада Советского Союза, в ходе визита советского министра иностранных дел Б. Панкина в Иерусалим в октябре 1991 г [Аттиас Ж.-К., Бенбасса Э., 2000, с.217].

В годы перестройки и общей либерализации советского режима советско-израильские отношения меняются в лучшую сторону. Советские евреи получили право на свободную эмиграцию из страны. В июле 1987 г. в Израиле начала работать советская консульская миссия, занимавшаяся выдачей виз, а также проблемами российской собственности в Палестине. СССР принял помощь Израиля после чернобыльской трагедии и после землетрясения в Армении 1988 г.

После распада СССР российско-израильские отношения, по оценкам обеих сторон, стали «стабильными и достаточно дружественными». Важным фактором их развития является наличие в Израиле значительной общины выходцев из бывшего СССР, часть из которых имеют российское гражданство.

Итак, началом установления советско-израильских отношений можно считать 1948 г. За этот период были сделаны первые шаги для нормализации отношений между Советским Союзом и Государством Израиль. Советский Союз признал Израиль независимым и способствовал принятию его в ООН. Не маловажным является и обмен дипломатическими представительствами между двумя государствами, что вывело отношения между Советским Союзом и Израилем на новый уровень.

С 1953 г. наблюдается резкое ухудшение отношений между государствами. После падения бомбы на территорию советского посольства Советский Союз высказал желание разорвать дипломатические отношения. В этот период наиболее остро встает проблема еврейского населения. Данная проблема обсуждалась на различных конференциях, в том числе в рамках ООН. В 1955г. Советский Союз поддерживает антиизраильскую резолюцию ООН. Предпринятые правительством Л. Эшкола (1964г.) попытки улучшить отношения с Советским Союзом не принесли плодов. Советский Союз поддержал арабские страны во время Шестидневной войны 1967г. СССР вынес предложения на рассмотрения в ООН, в который Израиль определяется как агрессор. Лишь «перестройка» дала новый толчок в развитии отношений СССР и Израиля. Между государствами устанавливаются дипломатические отношения. Евреям была разрешена эмиграция из страны, открываются консульства в обеих странах, Израиль оказал помощь СССР после катастрофы в Чернобыле.

2.2.Взаимодействие России и Израиля на современном этапе (1991 – 2015гг.)

Начало российско-израильских отношений на современном этапе связан с распадом Советского Союза. После краха Советского Союза, Россия как правопреемник СССР сохранила дипломатические отношения с Израилем. Распад Советского Союза и его уход с ближневосточной арены актуализировал необходимость развития российско-израильских связей, показателем чего может служить позиция Б. Нетаньяху, заявившего в 1997 году, что Израиль заинтересован видеть Россию в качестве своего стратегического партнера. Укрепление двусторонних российско-израильских связей в области экономики, борьбы с терроризмом и других сферах, произошедшее в период конца 1990-х - начала 2000-х гг., дает основания для

оптимистических прогнозов, касающихся дальнейшего развития отношений между этими государствами.

Сегодня российско-израильские отношения развиваются в совершенно ином русле: ведется активный диалог в области борьбы с преступностью и коррупцией, создаются межпарламентские комиссии, осуществляется эффективное экономическое сотрудничество. За последнее десятилетие XX века были реализованы многие совместные проекты, страны заключили договор о безвизовом режиме, что свидетельствует о высоком уровне доверия.

Рассмотрим более подробно эти два этапа:

1. 1991 – 2000 гг. – построение крепких дипломатических отношений;
2. 2000 – 2015 гг. – развитие дружеских двусторонних отношений.

Первый этап связан с распадом Советского Союза в 1991 году и признанием Израилем независимости бывших республик СССР и установлении дипломатических отношений с ними. Наиболее важной из этих стран в политическом, военном и экономическом отношении была Россия, которая заменила Советский Союз в качестве постоянного члена Совета Безопасности ООН. Рассмотрим наиболее подробно различные сферы взаимодействия Израиля и России.

Экономическое сотрудничество

Товарооборот между Россией и Израилем стабильно расширяется – с 12 млн. долл. в 1991 году до 2,53 млрд. долл. в 2000 году. Экспорт из России к 2000 году составил 2,03 млрд. долл., импорт в Россию из Израиля – 530 млн. долл. В российском экспорте продолжают превалировать необработанные алмазы, бриллианты и драгметаллы (около 70% всего объема), а также цветные и черные металлы (около 20%). Импорт из Израиля остается высокотехнологичным – около 40% его объема составляют машины и оборудование [Поддубная М.В., 2005, с.52].

Возобновившиеся в 1990 году торгово-экономические связи с этой страной получили свое развитие. Российско-израильские торгово-

экономические отношения регулируются подписанным 27 апреля 1994 г. Соглашением между Правительством Российской Федерации и Правительством Государства Израиль о торгово-экономическом сотрудничестве. Соглашением, в частности, предусматривается взаимное предоставление Сторонами режима наиболее благоприятствуемой нации и создание Смешанной Российско-Израильской комиссии по торгово-экономическому сотрудничеству. Подписаны также межправительственные соглашения о научно-техническом сотрудничестве, о сотрудничестве в области агропромышленного комплекса, в области здравоохранения и медицинской науки, об избегании двойного налогообложения, о сотрудничестве в области стандартизации, метрологии и сертификации, в области морского транспорта, в области промышленных НИОКР [A Report to the National Security Council, 2000, p.28].

Расширение экономического сотрудничества Государства Израиль и Российской Федерацией связано с именем Авиغدора Либермана. В 1992 году Либерман становится генеральным секретарем «Ликуд» (еврейская образовательная, культурологическая и развлекательная конференция). Либерман ратовал за развитие отношений вовсе не потому, что он очень любит Россию, он любит Израиль и понимает, что развитие системы отношений с Россией отвечает его интересам. Так, идея одного из самых масштабных совместных проектов – идея газопровода Россия-Турция-Израиль принадлежит Авигдору Либерману. В июне 1997 г. между министром национальной инфраструктуры А.Шароном, премьер-министром В.С.Черномырдиным и председателем РАО «Газпром» были проведены переговоры в Москве относительно поставок российского природного газа в Израиль. Также в рамках этой программы 7 июля 1997 г. в Израиль прибыла группа экспертов российского концерна «Газпром». Эта группа определила стоимость газа, который будет поставляться еврейскому государству в рамках контракта между Россией и Израилем до 2000 года. Так же в рамках этого визита обсуждалась возможность прокладки по морскому дну

газопровода из России в Израиль. Все израильские эксперты однозначно подтвердили, что российский газ при своём великолепном качестве, сравнительно дешев, кроме этого Россия гарантировала Израилю отсутствие зависимости между поставками газа и политической ситуацией на Ближнем Востоке. Нужно также отметить, что сотрудничество между Россией и Израилем стало набирать новые обороты еще с 1994г. Именно этот год можно считать началом полномасштабного развития двусторонних отношений [Trajtenberg M. R, 2001, p.112].

Необходимо отметить, что экономика всегда оказывала определяющее влияние на развитие политического диалога. Согласие в экономических аспектах обеспечивает взаимопонимание на всех уровнях межгосударственных отношений. Период 1991 – 2000 годов характеризуется укреплением экономических взаимоотношений между СССР и Израилем. Другими словами, экономическое сотрудничество России и Израиля в указанный период развивается в сторону широких совместных проектов и вполне оправдывает оптимистические прогнозы.

Политическое сотрудничество

Политические реформы в России не только дали новый импульс парламентской системе, но и позволили ей развиваться на международном уровне. Российско-израильское межпарламентское сотрудничество представляет собой качественно новый этап в двустороннем диалоге. Оно характеризуется плодотворным и равноправным сотрудничеством в области борьбы с преступностью и коррупцией, а также созданием нескольких межпарламентских комиссий [Новикова Г., 2010, с. 56-57].

Сложилась практика регулярных политических консультаций, осуществляется делегационный обмен на различных уровнях. Значительными событиями в этом плане стали визит премьер-министра Израиля Ицхака Рабина в Россию в 1994 г., подписание в ходе визита министра обороны Российской Федерации в Израиль в 1995 г. Меморандума о взаимопонимании по вопросам военного сотрудничества, встреча

президента Российской Федерации Владимира Путина и премьер-министра Израиля Эхуда Барака на Саммите тысячелетия в Нью-Йорке в сентябре 2000г [Эпштейн Алек Д., 2006, с.195].

Регулирование международных вопросов

Правительство России и Израиля на практике решили вопросы, относящиеся к наиболее актуальным аспектам международных отношений.

В процессе ближневосточного мирного регулирования, Россия осталась на позициях, выработанных на Мадридской международной конференции 1991 года.

Эти позиции в основном заключались в следующем:

1. Целью переговоров является заключение мирных договоров между враждующими сторонами;
2. Резолюция № 242 Совет Безопасности ООН касается всех зон конфликта;
3. Право палестинцев на самоопределение заложено в Уставе ООН;
4. Урегулирование арабо-израильского конфликта должно быть поэтапным;
5. Проблема Иерусалима, как особо деликатная и сложная должна быть обсуждена в конце переговорного процесса, а не в его начале;
6. Прекращение создания Израилем новых поселений на удерживаемых территориях будет рассматриваться как жест доброй воли по отношению к арабским странам и приведет к взаимному жесту доброй воли с их стороны.

Эти принципы были положительно восприняты израильским правительством, как конструктивные, ведущие к урегулированию ближневосточного конфликта. Желание Израиля видеть в России долговременного стратегического партнера привносит в российско-израильские отношения элемент стабильности и перспективного планирования. В 1997 году Б. Нетаньяху заявил, что Израиль по аналогии с меморандумом 1981 года о стратегическом партнерстве между Израилем и

США, желает видеть Россию в числе стратегических партнеров [Потемкина Т.В., 2000, с.234].

Военное сотрудничество

Вначале 1990-х гг. гигантский по размерам и возможностям российский ВПК, обладавший практически всеми мыслимыми технологиями производства вооружений и военной техники, находился в состоянии стагнации. В результате, провозглашенный тогда в качестве панацеи от всех проблем «оборонки», курс на расширение российского оружейного экспорта был принят на «вооружение». В подобных условиях взятие курса на налаживание с Израилем военно-технического сотрудничества выглядел как достаточно прагматичный и рациональный шаг [Поддубная М.В., 2011, с.213].

Успеху этого замысла должно было способствовать и то, что после известных событий начала 1990-х гг. значительную часть кадрового потенциала военно-промышленного комплекса Израиля стали составлять специалисты, прибывшие из СССР и обладавшие соответствующим менталитетом в области создания и производства оружия. И в декабре 1995 г. во время пребывания в Израиле делегации Министерства обороны РФ были подписаны первые документы о сотрудничестве в военно-технической области, в том числе, соглашения о закупке Израилем российских военно-транспортных самолетов и о совместном выходе в торговле военной техникой на рынках третьих стран.

В целом же, оценивая перспективы военно-технического сотрудничества с Россией, израильские специалисты выделяли следующие потенциальные выгоды:

1. Возможность ослабления при производстве вооружений и военной техники многолетней зависимости Израиля от США,
2. Сопутствующее этому процессу охлаждение отношений России с арабскими государствами и снижение масштабов поставок им российских вооружений,

3. Обеспечение выхода израильского оружия на рынки стран СНГ,
4. Реализация совместных проектов,
5. использование некоторых российских «ноу-хау» для собственных целей, в т.ч. для модернизации военной техники советских образцов [Андреев А. Л., 2013, с.20].

В свою очередь, принимая решение о начале сотрудничества с Израилем, российские руководители также ожидали определенных политических, маркетинговых и технологических прорывов, в том числе:

1. Обеспечение совместного российско-израильского выхода на рынки оружия, в первую очередь, в страны НАТО,
2. Получение доступа к новейшим израильским военно-техническим технологиям,
3. Расширение спектра предложений вооружений и военной техники, в т.ч. и по ее модернизации.

Таким образом, и российская, и израильская стороны рассчитывали с помощью друг друга реализовать собственные интересы, что в перспективе могло привести не только к успехам, но и к конфликтным ситуациям. Срок, в течение которого потенциальные партнеры прошли этот путь, занял всего несколько лет.

Итак, с распадом Советского Союза Израиль признал независимость республик и установил дипломатические отношения с ними, прежде всего с Россией, как преемницей СССР. Начинается процесс сближения России и Израиля по нескольким направлениям: экономическое, политическое, решение международных вопросов и военное сотрудничество. Оба государства заинтересованы друг в друге как в стратегическом партнере.

В экономическом направлении мы наблюдаем укрепление торгово-экономических отношений между Россией и Израилем, которые регулируются соглашением между правительствами обеих стран в 1994г. По инициативе А. Либермана разрабатывается проект – идея газопровода Россия-Турция- Израиль. Подписан контракт между Россией и Израилем до

2000 г. о поставке Россией природного газа. В политическом направлении, наблюдается развитие российско-израильского межпарламентского сотрудничества, которое характеризуется плодотворным и равноправным сотрудничеством в области борьбы с преступностью и коррупцией, а также созданием нескольких межпарламентских комиссий. В решении международных вопросов, важно отметить, что страны заинтересованы в стратегическом партнерстве друг с другом. Основная задача в данном направлении заключается в мирном урегулировании палестинского конфликта. Наконец, в военном сотрудничестве Россия берет курс на укрепление с Израилем военно-технического сотрудничества. И российская, и израильская стороны рассчитывали с помощью друг друга реализовать собственные интересы

Обратимся теперь ко второму этапу истории российско-израильских отношений, который охватывает хронологические рамки с 2000 - 2015 гг. Рассмотрим развитие отношений в экономическом, политическом и военном аспекте, а также сотрудничестве при решении международных вопросов.

Торгово-экономические отношения

Торгово-экономические отношения между Россией и Израилем находятся на высоком уровне, и Израиль является важным партнером России на Ближнем Востоке. Объем двустороннего товарооборота России и Израиля в 2008 году превысил уровень в 2,5 млрд. долларов. За январь–июнь 2009 года товарооборот составил 759,9 млн долларов, при этом объем экспорта товаров из России достиг 417,0 млн. долларов, импорта – 342,9 млн. долларов. Структуру экспорта России в основном составляет необработанные алмазы (45-55% от общего объема экспорта), нефть и нефтепродукты (30-30%), металлопрокат, пиломатериалы, бумага и бумажные изделия, зерновые. Импорт из Израиля включает, главным образом, машины и оборудование, в том числе аппаратуру для телефонной, телеграфной и радиосвязи, медицинские приборы и устройства (45-60% общ

его объема импорта), продукцию химической и пищевой промышленности, медикаменты [Арсентьева И.И., 2015, с.213-217] (Приложение 6).

В области энергетики ОАО "Газпром" продолжает изучение вопроса о поставках в Израиль природного газа по трубопроводу через территорию Турции. Имеются неплохие перспективы совместной реализации проекта освоения месторождения горючих сланцев в Израиле. Россия и Израиль тесно работают в области телекоммуникаций, сельского хозяйства, био- и нанотехнологий, в алмазной промышленности, медицинского оборудования, туризма. Конечно, все большее ударение ставится на высокие технологии. В частности, в начале 2010 г. было подписано соглашение о сотрудничестве в сфере промышленного НИОКР (научно-исследовательские и опытно-конструктивные работы) между министерствами промышленности и торговли двух стран [Андреев А. Л., 2013, с.20].

Для координации работы на приоритетных направлениях в рамках смешанной российско-израильской комиссии по торгово-экономическому сотрудничеству созданы постоянно действующие рабочие группы по сотрудничеству в инновационной сфере, сельском хозяйстве, энергетике и туризме. Для содействия укреплению деловых контактов и взаимовыгодного сотрудничества между российскими и израильскими предпринимателями было принято решение создать российско-израильский деловой совет, который уже приступил к работе. Все это является фактом тесного и эффективного взаимодействия, которое неуклонно способствует развитию экономического сотрудничества двух стран. Следует отметить, что вопросы двустороннего взаимодействия в торгово-экономической сфере постоянно находятся в поле зрения руководства обеих стран [Эпштейн Алек Д., 2006, с.195].

Итак, торгово-экономические отношения между Россией и Израилем находятся на высоком уровне, и Израиль является важным партнером России на Ближнем Востоке. Тесное и эффективное двустороннее сотрудничество способствует развитию двусторонних отношений.

Регулирование международных вопросов

Война с Грузией в августе 2008 года привела к существенному ухудшению внешнеполитического положения Российской Федерации, которую в этом конфликте не поддержал практически никто, ни на Востоке, ни на Западе. «Газовые войны» с Украиной и Белоруссией продемонстрировали, что и с ближайшими славянскими государствами отношения России никак не назовешь дружескими. В этих условиях любая страна, лидеры которой готовы поддерживать руководство России в важных для него проектах, становится чрезвычайно значимой, и Израиль во многом стал именно такой страной [Арсентьева И.И., 2015, с.213-217].

В конце апреля 2009 года в Московском государственном институте международных отношений состоялась представительная конференция с участием российских и израильских специалистов по проблемам политики и международных отношений на Ближнем Востоке. Было принято решение о создании российско-израильской комиссии по стратегическому диалогу. До этого подобная комиссия существовала у Израиля только с США [Выступление З. Элькина на конференции «Геополитические процессы на Ближнем Востоке» в МГМИО МИД РФ 23 апреля 2009 года, стр. 14-15].

Еще одной сферой, сблизившей российские и израильские политические элиты, стала область борьбы с терроризмом. Военно-политические элиты обеих стран сталкиваются в этой сфере с одной и той же проблемой: те, кого они считают «террористами», в глазах лидеров многих других стран и общественно-политических структур являются борцами национально-освободительных движений; это верно как применительно к чеченскому, так и палестинскому сопротивлению. Члены правительства Израиля не только не осуждали российскую политику на Кавказе, как это делали многие западные политики и общественные деятели, но и всячески поддерживали ее. Единственный парламент на Западе, который поддержал действия России в Чечне, это был израильский Кнессет» [Геополитические процессы на Ближнем Востоке, 2009, стр. 24]. Наиболее важным

достижением двусторонней дипломатии после войны на Кавказе в августе 2008 года стала заключенная между двумя странами негласная политическая сделка: Израиль обязался свернуть военно-техническое сотрудничество с Грузией, в обмен, на что Россия приняла на себя обязательство не поставлять в Иран ракетные комплексы дальнего радиуса действия. [Е. Кеинон, 2008.]. Пришедшее к власти в Израиле в 2009 году правительство Б. Нетаньяху продолжило тот же курс.

Политическое и военное сотрудничество

В настоящее время между Россией и Израилем поддерживается активный политический диалог, действует солидная договорно-правовая база двустороннего сотрудничества. Россия является одной из приоритетных государств для внешней политики Израиля, тем более с точки зрения близости культур: в Израиле более миллиона жителей, говорящих по-русски.

В январе 2001 г. Россию с официальным визитом посетил президент Израиля Моше Кацав. 27-29 апреля 2005 г. президент Российской Федерации Владимир Путин совершил визит в Израиль и встретился с президентом Израиля Моше Кацавом, провел переговоры с премьер-министром Ариэлем Шароном. Министр иностранных дел Российской Федерации Сергей Лавров нанес визит в Израиль в сентябре 2004 г., октябре 2005 г., в сентябре 2006 г., в июне 2007 г. и в марте 2008 г. в рамках рабочих поездок по странам Ближнего Востока. 18 августа 2009 г. президент Израиля Шимон Перес прибыл с официальным визитом в Россию. Новый избранный премьер-министр Израиля Биньямин Нетаньягу уже дважды в 2010 г. побывал в России [Арсентьева И.И., 2015, с.213-217].

Между министрами иностранных дел и лидерами стран поддерживаются регулярные еженедельные контакты. При этом охватывается очень широкий круг вопросов – международная тематика, вопросы региональной стабильности. В меру сил Россия старается способствовать решению блока проблем ближневосточного региона – в том числе, как активный участник квартета международных посредников.

Израиль сотрудничает с Соединенными Штатами по вопросам, связанным с расследованием обстоятельств перехвата гуманитарного конвоя, следовавшего в Газу, по вопросу о создании комиссии, которая будет расследовать этот инцидент. Россия также занимается вопросом снятия блокады с сектора Газы.

Немаловажным шагом в сближении израильско-российских отношений стало соглашение об отказе от визовых требований при взаимных поездках граждан Российской Федерации и граждан Государства Израиль. Только в марте 2010 года Израиль принял почти 46 тысяч туристов из России, что на 91% больше, чем в марте года предыдущего [А. Meranda, «Dichter criticized over Russian visa requirements» // «Yediot Ahronot», July 30, 2007. режим доступа: <http://www.pmo.gov.il/PMO/Archive/Decisions/2007/09/des2370.htm> (дата обращения: 2.02.2015)]. С точки зрения туристской индустрии Израиля, отмена виз с Россией оказалась мерой исключительно благоприятной.

Более того: между Россией и Израилем были достигнуты ряд двусторонних договоренностей по военно-техническому сотрудничеству. Глава государственной корпорации «Ростехнологии» Сергей Чемезов объявил о планах создания российско-израильского совместного предприятия по производству подобного типа вооружений.

Однако во взаимодействии России и Израиля можно выделить следующие проблемы.

В первую очередь, это строительство российскими специалистами АЭС в Иране. Возможность появления у Тегерана атомной бомбы была объявлена израильтянами главной угрозой безопасности еврейского государства. На данном этапе Израиль выступает за ужесточение международного давления и введения новых санкций против иранского режима. Российская позиция заключается в том, что Россия не хочет, чтобы Иран обладал ядерным оружием, но не может им это запретить.

Своего рода проблемной константой российско-израильских отношений было и остается военно-техническое сотрудничество Российской

Федерации с Ираном и Сирией. И российско-сирийское, и российско-иранское сотрудничество вызывают постоянные протесты Израиля. Так или иначе, но Москва продолжает сотрудничество и с Дамаском, и с Тегераном. При этом и Израиль, и Иран, и Сирия считаются Россией важными торговыми, экономическими и политическими партнерами, жертвовать ни одним из которых Кремль не хочет. Россия имеет сегодня на Ближнем и Среднем Востоке уникальные возможности, конструктивно сотрудничая со всеми странами региона, и ни от одной из этих возможностей ее руководители не считают нужным отказываться [Марк Н. Катц, 2010, с. 112].

Разница в подходах прослеживается и по ряду аспектов арабо-израильского урегулирования. В целом, политика нового израильского правительства и позиция Либермана отличается попыткой изменить отношение мирового сообщества к самой постановке вопроса о ближневосточном урегулировании и поэтому встречает некоторое непонимание практически у всех ведущих членов мирового сообщества. Прежде всего, глава МИД Израиля настаивает на том, что ближневосточное урегулирование – это "локальный конфликт, не являющийся ядром или источником нестабильности как в регионе, так и в мире в целом". Соответственно и решаться он, по мнению Либермана, должен в другом режиме. Кроме того, при любом израильском правительстве явно прослеживается линия на сохранение статус-кво и нежелание решать ключевые проблемы с учетом международно-признанных принципов, тем более идти на уступки прежде чем будет заключено финальное соглашение с палестинцами.

Двойные стандарты в отношении к террористическим организациям. Россия не признает ХАМАС террористическим движением и ведет с ними переговоры, в то время как это движение не признается в Израиле. Тем временем, Россия упорно ведет борьбу за признание чеченских сепаратистов международными террористами.

Таким образом, на данном этапе торгово-экономические отношения между Россией и Израилем находятся на высоком уровне, и Израиль является важным партнером России на Ближнем Востоке. Тесное и эффективное сотрудничество способствует развитию двусторонних отношений.

В военно-техническом сотрудничестве были достигнуты ряд двусторонних договоренностей по военно-техническому сотрудничеству. Планируется создание российско-израильского совместного предприятия по производству подобного типа вооружений [Семьянинов П.В., 2011, с.37].

При регулировании международных вопросов, важно отметить, что Израиль поддержал Россию во время войны с Грузией в 2008 году. Не имея союзников ни на Востоке ни на Западе, Израиль становится чрезвычайно значимым для внешней политики России. Наиболее важным достижением двусторонней дипломатии после войны на Кавказе в августе 2008 года стала заключенная между двумя странами негласная политическая сделка: Израиль обязался свернуть военно-техническое сотрудничество с Грузией, в обмен, на что Россия приняла на себя обязательство не поставлять в Иран ракетные комплексы дальнего радиуса действия.

Итак, рассмотрев 2 этапа истории российско-израильских отношений, мы можем заметить динамику российско-израильского сотрудничества, переход от стремления к стратегическому партнерству к равноправному и активному политическому диалогу.

Развитие торгово-экономических отношений с Израилем представляет для России интерес в силу высокоразвитой экономики Израиля, использующей новейшие технологии и разработки мирового уровня. За период с момента возобновления в 1991 году в полном объеме отношений между двумя странами торгово-экономические связи получили заметное развитие. В политическом направлении, наблюдается развитие российско-израильского межпарламентского сотрудничества, которое характеризуется плодотворным и равноправным сотрудничеством в области борьбы с преступностью и коррупцией, а также созданием нескольких

межпарламентских комиссий. Продолжается сотрудничество в военнотехническом плане. Планируется создание российско-израильского совместного предприятия по производству подобного типа вооружений.

Наконец, при решении международных проблем мы можем заметить заинтересованность обеих стран друг в друге, как в основных союзниках.

Однако существует и ряд вопросов, которые до сих пор остаются открытыми: недовольство Израиля сотрудничеством России с Ираном в области ядерного оружия; расхождение в подходе урегулирования палестино-израильского конфликта; видение на террористические организации.

2.3. Ситуационный анализ: будущее Российско-израильских отношений

Российско-израильские отношения носили сложный и неоднозначный характер. СССР поддержал резолюцию 181/II, принятую Генеральной Ассамблеей ООН 29 ноября 1947 г., о создании в Палестине двух независимых государств, и таким образом содействовал появлению на карте мира Государства Израиль. Советский Союз был первой страной, полностью признавшей Израиль. Советский Союз ожидал, что в ответ на политическую и военную помощь Израиль встанет на его сторону в конфронтацию между блоками СССР и США.

20 марта 1949 года в Декларации принципов Кнессета указывалось, что Израиль будет верен Уставу ООН и будет поддерживать дружеские отношения со всеми странами, стремящимися к миру, в особенности с СССР и США. 30 октября 1950 года представитель Израиля в ООН присоединился к противникам советского проекта резолюции по вопросу по мирной конвенции и о запрещении применения ядерного оружия. Израиль подчеркивая, что на его территории нет иностранных баз и, что он стремиться к миру, призвал правительство Советского Союза разрешить репатриацию советских евреев в Израиль.

Но с 1953 года отношения между СССР и Израиль ухудшились. 9 февраля 1953 года на территорию советского посольства в Тель-Авиве была брошена бомба. Этот акт послужил правительству Советского Союза поводом для разрыва дипломатических отношений с Израилем. Советский союз рассматривал нападение на посольство как акцию, родившуюся на волне негодования, захлестнувшего общественность и правительство Израиля, вследствие антисемитских и антиссионистских обвинений, выдвинутых на пражском процессе по «делу врачей» в Москве. В заявлении, переданном посольству Израиля в Москве 11 февраля 1953 года, правительство Советского Союза возложило ответственность за взрыв на правительство Израиля.

С середины 50-х годов XX века началась эпоха дружбы Москвы с арабскими странами (Египет, Сирия, Ирак), где к власти пришли леворадикальные режимы. Кроме того, власти СССР были встревожены ростом симпатий советских евреев к государству Израиль. В 1948г. в СССР началась «борьба с безродными космополитами», и сионизм, к которому здесь всегда относились отрицательно, превратились чуть ли не в синоним предательства. Разрыв дипломатических отношений с Советским Союзом не заставил Израиль отступить от борьбы против антиссионистской политики Советского Союза и за улучшение положения евреев в странах коммунистического блока. И после разрыва отношений, Израиль не прекратил выступлений на международной арене, выставляя перед представителями Советского Союза требования в защиту евреев. Общественное мнение в странах Запада было на стороне Израиля, и были сделаны первые попытки рассмотрения этой проблемы на Всемирном еврейском конгрессе, в американском конгрессе и в ООН.

Уже на следующий день после смерти Сталина начали происходить существенные изменения. Готовность Советского Союза укреплять мир «со всеми странами», уважать их права, его желание покончить с атмосферой холодной войны, а также изменения, произошедшие во внутренней политике,

сделали возможным возобновление дипломатических отношений между Израилем и Советским Союзом. Сообщение о восстановлении дипломатических отношений было опубликовано в Иерусалиме и в Москве одновременно, 17 июля 1953 года.

Однако дружба между Израилем и СССР продлилась недолго. С начала 1966 г. советско-израильские отношения стремительно ухудшаются из-за исходивших со стороны израильского истеблишмента угрожающих заявлений в адрес сирийского режима, пришедшего к власти в феврале 1966 г. и ориентировавшегося на СССР. В Кремле также вызвала раздражение развернувшаяся в мире в поддержку советских евреев широкомасштабная кампания, вдохновителем которой был Израиль. 10 июня 1967 г. СССР вновь разорвал дипломатические отношения с Израилем. Для Советского Союза это был скорее эффективный акт выражения солидарности с арабским миром.

В годы перестройки и общей либерализации советского режима советско-израильские отношения меняются в лучшую сторону. Советские евреи получили право на свободную эмиграцию из страны. В июле 1987 г. в Израиле начала работать советская консульская миссия, занимавшаяся выдачей виз, а также проблемами российской собственности в Палестине. СССР принял помощь Израиля после чернобыльской трагедии и после землетрясения в Армении 1988 г.

После распада СССР российско-израильские отношения, по оценкам обеих сторон, стали «стабильными и достаточно дружественными». Важным фактором их развития является наличие в Израиле значительной общины выходцев из бывшего СССР, часть из которых имеют российское гражданство.

Современное состояние

Нужно также отметить, что сотрудничество между Россией и Израилем стало набирать новые обороты еще с 1994г. Именно этот год можно считать началом полномасштабного развития двусторонних отношений.

Политические отношения

В настоящее время между Россией и Израилем поддерживается активный политический диалог, действует солидная договорно-правовая база двустороннего сотрудничества. Россия является одной из приоритетных государств для внешней политики Израиля, тем более с точки зрения близости культур: в Израиле более миллиона жителей, говорящих по-русски.

Сложилась практика регулярных политических консультаций, осуществляется делегационный обмен на различных уровнях. Между министрами иностранных дел и лидерами стран поддерживаются регулярные еженедельные контакты. При этом охватывается очень широкий круг вопросов – международная тематика, вопросы региональной стабильности.

В меру сил Россия старается способствовать решению блока проблем ближневосточного региона – в том числе, как активный участник квартета международных посредников. Израиль сотрудничаем с Соединенными Штатами по вопросам, связанным с расследованием обстоятельств перехвата гуманитарного конвоя, следовавшего в Газу, по вопросу о создании комиссии, которая будет расследовать этот инцидент. Россия также занимается вопросом снятия блокады с сектора Газы.

Торгово-экономические отношения

Торгово-экономические отношения между Россией и Израилем находятся на высоком уровне, и Израиль является важным партнером России на Ближнем Востоке. Вопросами торгово-экономических отношений занимается смешанная российско-израильская комиссия, главная задача которой заключается в интенсификации торговых отношений и укреплении экономического сотрудничества между двумя странами. Первое заседание этой комиссии состоялось в июне 1995 года в Москве. Смешанная комиссия занимается решением многих вопросов, касающихся торговли, инвестиций, научных исследований, промышленных разработок, предпринимательства, энергетики, сельского хозяйства, транспорта, космических исследований,

здравоохранения, пенсионного обеспечения, туризма, телекоммуникаций, экологии, финансов, кинопроизводства и многих других.

Развитие торгово-экономических отношений с Израилем представляет для России интерес в силу высокоразвитой экономики Израиля, использующей новейшие технологии и разработки мирового уровня. Возобновившиеся в 1990 году торгово-экономические связи с этой страной получили свое развитие. Среди основных направлений российско-израильского сотрудничества также можно выделить такие как телекоммуникации, информационные технологии и связь, технологии и промышленные инновации, агротехнологии.

20 марта 2008 года в рамках визита Сергея Лаврова в Израиль было подписано Соглашение об отказе от визовых требований при взаимных поездках граждан Российской Федерации и граждан Государства Израиль. Соглашение вступило в силу 20 сентября 2008 года. Это соглашение является фактом признания близости народов, что помогает росту взаимопонимания между государствами и ведет к дальнейшему расцвету сотрудничества. С отменой виз в 2010 г. значительно увеличился взаимный туристический поток. На восьмом заседании смешанной комиссии, проходившим в 2010 году, было подписано соглашение о реализации совместных проектов в области туризма. В области энергетики ОАО "Газпром" продолжает изучение вопроса о поставках в Израиль природного газа по трубопроводу через территорию Турции. Имеются неплохие перспективы совместной реализации проекта освоения месторождения горючих сланцев в Израиле.

Россия и Израиль тесно работают в области телекоммуникаций, сельского хозяйства, био- и нанотехнологий, в алмазной промышленности, медицинского оборудования, туризма. Конечно, все большее ударение ставится на высокие технологии. В частности, в начале 2010 г. было подписано соглашение о сотрудничестве в сфере промышленного НИОКР между министерствами промышленности и торговли двух стран.

Для содействия укреплению деловых контактов и взаимовыгодного сотрудничества между российскими и израильскими предпринимателями было принято решение создать российско-израильский деловой совет, который уже приступил к работе. Его возглавил С.А. Улин, вице-президент АК "АЛРОСА". Председателем израильско-российского делового совета избран президент Ассоциации промышленников Израиля Шрагу Броша. Следует отметить, что вопросы двустороннего взаимодействия в торгово-экономической сфере постоянно находятся в поле зрения руководства обеих стран.

Развивается сотрудничество между Россией и Израилем и в области культуры, науки и образования. Большую роль в популяризации и распространении российской культуры и русского языка в Израиле играют межпарламентская Ассоциация дружбы "Россия-Израиль". В России активно популяризируется израильская культура, россияне знакомятся с израильской культурой: музыкантами, театрами, кино. С другой стороны, деятели российской культуры регулярно приезжают в Израиль. Таким образом, поток деятелей культуры все больше и больше становится двусторонним.

Однако существует и ряд вопросов, которые до сих пор остаются открытыми: недовольство Израиля сотрудничеством России с Ираном в области ядерного оружия; расхождение в подходе урегулирования палестино-израильского конфликта; видение на террористические организации.

Таблица 1

Анализ целей участников

Актер	Цель
Израиль	<ul style="list-style-type: none"> - стремление укрепить свое влияние в регионе, благодаря расширению стратегических союзников; - торгово-экономическое сотрудничество с Россией; - сотрудничество в военно-техническом плане; - культурный обмен.

Продолжение таблицы 1

Россия	<ul style="list-style-type: none"> - стремление укрепить свое влияние на Ближнем Востоке; - опыт, накопленный Израилем в борьбе с исламистскими террористическими организациями. Российские силовые структуры в Чечне используют опыт Израиля в борьбе терроризмом; - заинтересованность в Израиле как в стратегическом партнере на международной арене; - сотрудничество в военно-техническом плане, развитие технологий; - развитие торгово-экономических отношений с государством, которое обладает высокоразвитой экономикой и использует новейшие технологии и разработки мирового уровня; - культурный обмен.
США	<ul style="list-style-type: none"> - интерес в Израиле как в преданном стратегическом союзнике; - усиление присутствия на Ближнем Востоке; - противостояние России как потенциальному сопернику в гегемонии мирового порядка.
ЕС	<ul style="list-style-type: none"> - стремление к стабилизации ситуации в ближневосточном урегулировании; - расширение сферы влияния на Ближний Восток; - израильская экономика находится на стадии подъема, что представляет особый интерес для Европы.
Сирия	<ul style="list-style-type: none"> - против существования еврейского государства; - ключевым моментом является стремление Сирии вернуть оккупированные Израилем Голанские высоты, которые представляют историческую, идеологическую, а также стратегическую значимость.
Иран	<ul style="list-style-type: none"> - непризнание государства Израиль на «оккупированной территории»; - стремление не допустить лидерства Израиля в регионе; - проход суднам через Суэцкий канал.
Турция	<ul style="list-style-type: none"> - с 1950 г. Израиль был главным поставщиком оружия; - подписаны соглашения о свободной торговле; - союз с Израилем поможет изменить стратегический баланс сил на Ближнем Востоке; - союз с Израилем укрепляет стабильность на Ближнем Востоке; - выступает за стабилизацию кризисных ситуаций, в качестве члена ООН.
Египет	<ul style="list-style-type: none"> - отстаивание интересов США и Европы в регионе; - стремление играть роль посредника в палестинско-израильском конфликте, стараясь тем самым создать базу для будущих мирных переговоров с Израилем.
КНР	<ul style="list-style-type: none"> - Израиль был первой страной на Ближнем Востоке, которая признала Китайскую Народную Республику; - обширное военное сотрудничество. Китай заинтересован в покупке военной техники и технологии, включая спутники связи у Израиля.

Значимые факторы, влияющие на развитие ситуации

Геополитический	Израиль обладает такими природными ресурсами как нефть. Реализуется проект по освоению месторождения горючих сланцев.
Экономический	Израиль - страна с высокоразвитой экономикой и использующая новейшие технологии и разработки мирового уровня.
Внешнеполитический	Затяжной конфликт с Палестиной может отрицательно повлиять на авторитет Израиля на международной арене, снизить его значимость. У косвенно вовлеченных в конфликт стран разные интересы и цели, что также препятствует к достижению компромисса.
Личностный	Роль В.В. Путина и Б.Нетаньяху как сильных правителей России и Израиля соответственно, которые выступают за дальнейшее сотрудничество, ведения двухстороннего политического диалога и укрепления стратегического партнерства на международной арене.
Идеологический	В Израиле сионизм - политическое движение, целью которого является объединение и возрождение еврейского народа на его исторической родине — в Израиле.

Можно предположить два варианта развития российско-израильских отношений.

1. Позитивный сценарий развития российско-израильских отношений. Этот сценария является наиболее вероятным.

После краха Советского Союза, Россия как правопреемник СССР сохранила дипломатические отношения с Израилем. Укрепление двусторонних российско-израильских связей в области экономики, борьбы с терроризмом и других сферах, произошедшее в период конца 1990-х - начала

2000-х гг., дает основания для оптимистических прогнозов, касающихся дальнейшего развития отношений между этими государствами.

Сегодня между Россией и Израилем уже существуют развитые деловые отношения, израильские компании участвуют во множестве совместных проектов с российским частным бизнесом. За последние годы наработан значительный опыт успешного сотрудничества России и Израиля в сфере высоких технологий и телекоммуникаций. Между странами ведется активный диалог в области борьбы с преступностью и коррупцией, создаются межпарламентские комиссии, осуществляется эффективное экономическое сотрудничество. За последнее десятилетие XX века были реализованы многие совместные проекты, страны заключили договор о безвизовом режиме, что свидетельствует о высоком уровне доверия.

Таким образом, есть все основания полагать, что наметивший курс на сближении обеих стран будет продолжаться. В условиях обострившихся американо-израильских отношения этот сценарий наиболее вероятен.

Сильные стороны: Развитие торгово-экономических отношений с Израилем представляет для России интерес в силу высокоразвитой экономики Израиля, использующей новейшие технологии и разработки мирового уровня. Международные связи Израиля могут дать ряд существенных преимуществ российским компаниям. Данное сотрудничество принесет России влияние в ближневосточном регионе, а также верного союзника в виде государства Израиль. Ведется активный диалог в области борьбы с преступностью и коррупцией. Кроме того, взаимодействие в культурной, научной, а также области здравоохранения положительно повлияет на развитие обоих государств.

Слабые стороны: Россия может потерять таких союзников, как Иран и Сирия. Так как Израиль выступает против российско-израильского сотрудничества в ядерном развитии и помощи со стороны России в строительстве АЭС в Иране.

2. Негативный сценарий развития российско-израильских отношений. Этот вариант развития является маловероятным.

Однако не следует исключать и возможность второго варианта развития событий, при котором сотрудничество между государствами будет приостановлено из-за имеющихся проблем. В первую очередь, это строительство российскими специалистами АЭС в Иране; своего рода проблемной константой российско-израильских отношений было и остается военно-техническое сотрудничество Российской Федерации с Ираном и Сирией; разница в подходах прослеживается и по ряду аспектов арабско-израильского урегулирования; немаловажно является ведением российской стороной двойных стандартов в отношении к террористическим организациям, в частности не признанием организации ХАМАС террористической.

Сильные стороны: Возможное укрепление отношений России с Ираном и Сирией.

Слабые стороны: Россия потеряет свое влияние в Ближневосточном регионе, лишится своего стратегического союзника, а также потеряет одного из главных экономических партнеров.

Наиболее вероятным сценарием развития является позитивный вариант - дальнейшее развития сотрудничества России и Израиля. Для этого есть все основания: потенциал, воля и возможности. Кроме того, министерство иностранных дел Израиля изменил концепцию внешней политики: реализм вместо иллюзий. А именно этой тенденции придерживается внешнеполитический курс России. Таким образом, получается, что и у России и у Израиля единый путь ведения отношений на международной арене. У обеих стран есть основания для сотрудничества в различных сферах. Кроме того, и Россия и Израиль нуждаются в верных союзниках.

Заключение

Международная система (система международных отношений) — это совокупность международных субъектов (государств и международных организаций), которые постоянно взаимодействуют и образуют устойчивую целостность.

Современная система международных отношений, возникшая в 1991 г. после распада СССР, обычно именуется «постбиполярной». Отличительными особенностями данной системы являются: снятие политико-идеологического противостояния, зарождение системы мирным путем, отсутствие четких договоренностей, становление информационной эпохи, ведущая роль экономики и развитие международного торгового рынка, турбулентность системы. Становление современной системы международных отношений можно разделить на два этапа: 1991-2008 гг., который характеризуется однополярной моделью во главе с сверхдержавой США; 2008- по настоящее время, который рассматривается как переход от однополярной модели к многополярной с такими центрами, как Индия, Китай, Россия и Европейский союз.

Оба периода становления системы международных отношений имеет ряд общих процессов: демократизация, глобализация, интернационализация экономик, которая привела к взаимозависимости государств друг от друга, разоружение и космополитизация мировой политики, возрастающая роль транснациональных компаний. Нестабильность современной системы вызвана тем, что после завершения холодной войны не было подписано никакого соглашения, в котором бы оговаривалось о существующем миропорядке и принципах сотрудничества. Все это вызывает хаос в международных отношениях. Самым большим недостатком такой «бессистемной» системы является непредсказуемость.

Для определения места и роли России в постбиболярном мире, были рассмотрены 4 концепции внешней политики Российской Федерации,

принятые в 1993, 2000, 2008 и 2013 годах. На первом этапе (1993-2000гг.) Российская дипломатия пыталась определить курс внешней политики. Ориентация на курс во многом зависела от Запада. Россия действовала в фарватере политики США. На втором этапе (2000-2008 гг.), внешняя политика характеризуется стремлением России стать вовлеченной в мировую торговую систему, укрепить свои позиции в международных организациях. На третьем этапе (2008-2013 гг.), происходит пересмотр приоритетов внешней политики России. И хотя, Запад по-прежнему остается одним из главных центров, Россия не боится заявить о своем несогласии с ним. На четвертом этапе (2013-2015 гг.), подчеркивается усиление роли России в решении глобальных проблем на международной арене. В связи с чем, российская внешняя политика перестает действовать в фарватере США.

Рассмотрев основные внешнеполитические векторы Российской Федерации, автор проследил динамику взаимоотношений с государствами. Со странами СНГ наблюдается переход от стремления сдерживания дезинтеграции бывших советских республик к образованию новых альянсов, созданию таможенного союза. Положительная динамика наблюдается в азиатско-тихоокеанском регионе: создание и развитие таких организаций как ШОС, АСЕАН, ОПЕК. Относительно Запада, можем сделать вывод, что роль США как фарватера внешней политики России значительно ослабла: Россия при необходимости без стеснения заявляет о своем несогласии с западными партнерами, осознавая, что иначе не добиться уважения ее возросшей роли в рамках партнерского вектора отношений с Западом. Несмотря на то, что внешнеполитический вектор России сейчас повернут на Восток, это не означает, что Россия отворачивается от Запада.

Можно сделать вывод, что к 2013г. роль России на политической арене заметно возросла. Ее вовлеченность в мировой торговый рынок, участие в формировании и реализации международной повестки дня способствовали выходу российской внешней политики из-под влияния США.

Для определения роли и места Израиля в современной системе международных отношений автор рассмотрел потенциал страны в таких сферах как экономическая, военно-техническая, участие в международных организациях, а также был описан арабо-израильский конфликт, как одно из главных направлений внешнеполитического курса Израиля. Первые годы нового столетия демонстрируют изменения в представлениях относительно места Государства Израиль в будущих международных отношениях. На международной арене, в отношениях между государствами Израиль выступает, прежде всего, как страна евреев. Израиль обладает высокоразвитой экономикой, отличительной чертой которой является научно-технический потенциал. В военно-техническом развитии, Израиль стремится к модернизации армии, повышению ее боевых возможностей, сотрудничеству с США в рамках военно-технического развития. Наконец, Израиль является членом таких значимых организациях как, как ООН, ВТО, Европейско-Средиземноморское содружество, МАШАВ (центр международной кооперации), активно сотрудничает с МВФ и Всемирным банком. Установлены дипломатические отношения с такими странами как США, Великобритания, Германия, Индия, Россия и другие. Мы можем говорить о стремлении Израиля к интеграции с Европейским Союзом для того, чтобы иметь более выгодные позиции на Ближнем Востоке.

Израиль является одним из ключевых игроков в вопросе по урегулированию арабо-израильского конфликта. В период с 1991 по 2015 года автор наблюдает за динамикой развития арабо-израильского конфликта. Данный конфликт характеризуется нестабильностью и неготовностью стран к примирению. Наконец, на сегодняшний день арабо-израильский конфликт остается нерешенным и перспективы достижения мира по-прежнему остаются далекими и неясными.

Исследование динамики российско-израильских отношений привело к следующим выводам. Развитие торгово-экономических отношений с Израилем представляет для России интерес в силу высокоразвитой

экономики Израиля, использующей новейшие технологии и разработки мирового уровня. В политическом направлении, наблюдается развитие российско-израильского межпарламентского сотрудничества, которое характеризуется плодотворным и равноправным сотрудничеством в области борьбы с преступностью и коррупцией, а также созданием нескольких межпарламентских комиссий. Продолжается сотрудничество в военно-техническом плане. Наконец, при решении международных проблем мы можем заметить заинтересованность обеих стран друг в друге, как в основных союзниках.

Однако существует и ряд вопросов, которые до сих пор остаются открытыми: недовольство Израиля сотрудничеством России с Ираном в области ядерного оружия; расхождение в подходе урегулирования палестино-израильского конфликта; видение на террористические организации. Но, несмотря на все противоречия, автор утверждает, что есть все основания для дальнейшего развития российско-израильского сотрудничества. Для этого есть все основания: потенциал, воля и возможности. Кроме того, министерство иностранных дел Израиля изменил концепцию внешней политики: реализм вместо иллюзий. А именно этой тенденции придерживается внешнеполитический курс России. Таким образом, получается, что и у России и у Израиля единый путь ведения отношений на международной арене. У обеих стран есть основания для сотрудничества в различных сферах. Кроме того, и Россия и Израиль нуждаются в верных союзниках.

Список использованных источников и литературы

1. Абдулмаджидов Р.С. О египетско-израильских отношениях в 1981-2006 гг. // Журнал Ближний Восток. Современность. 2007. № 17. С. 92-110.
2. Алгазина А.А. Трансформация модели международных отношений в контексте долгосрочной американской внешнеполитической стратегии. М.: ГИТИС, 2010. 251 с.
3. Андреев А. Л., Петухов В. В.. Как меняется отношение россиян к парадигме Европа – Азия // Журнал Свободная мысль. 2015. №3.С.34.
4. Антонов А. Реакции в арабских странах // Журнал Свободная мысль. 2002. № 15. С.12-13
5. Арсентьева И.И. Регионализация пространственной организации России в целях обеспечения национальной безопасности. Москва, 2011, 89с.
6. Ас-Сабах, Позиция Арабской Республики Египет по вопросу реформирования ООН. Ближний Восток и современность. 2006, С. 174
7. Бакланов А.Г. Ближневосточный узел противоречий. // Журнал Международная жизнь. 2004. № 4 .С. 153-157
8. Бжезинский, З. Выбор: мировое господство или глобальное лидерство. М.: ГИТИС, 2006. С.23
9. Бен-Цур Э. Первые семь лет / Э.Бен-Цур // Международная жизнь, № 10, 1998.С. 13-18
10. Бовин А. Ведущие тенденции международных отношений //Журнал Международная жизнь. 2004. № 4-5. С. 172-183
11. Васильев А.М. Россия на Ближнем и Среднем Востоке. От мессианства к прагматизму. М., 1993, 230 с.
12. Воробьев В., Воробьева Е., Верховный суд в конституционно-правовой системе Государства Израиль / В.Воробьев, Е.Воробьева М.: МГИМО, 2008. 246 с.
13. Гейзель З., Политические структуры государства Израиль / З.Гейзель, М.: Институт изучения Израиля и Ближнего Востока, 2001. 290 с.

14. Глушко, Е.А. О парламентаризме в современной России / Е.А. Глушко // Разделение властей и парламентаризм. М., 2008. С. 94.
15. Говрин И. Израильско-советские отношения 1953-1967 гг. / И.Говрин; пер. с иврита А.Варшавского. М.: Прогресс, 2000. 253 с.
16. Гоффман С. Российско-израильские отношения в последнее десятилетие // Общество и политика современного Израиля: Сб. статей / Под ред. А. Д. Эпштейна; А. В. Федорченко. — Иерусалим; М.: Гешарим: Мосты культуры, 2002. С. 313-334
17. Дауров Р. Дипломатические отношения с Израилем. Дорога длиною в 15 лет / Р.Дауров // Мировая экономика и международные отношения. 2006. №11. С. 26-35.
18. Дзахарова Е.Т. Некоторые аспекты арабо-израильского кризиса в контексте проблемы обеспечения региональной безопасности на Ближнем Востоке// Журнал Достижения вузовской науки. 2016. №8. С.12-13.
19. Доган М., Пеласси Д. Сравнительная политическая социология / М.Доган, Д.Пеласси М.: Прогресс, 2004. с. 305
20. Дубинский А. Обзор экономики Израиля. По материалам обзора Александра Дубинского. М.: Экономика и право, 2006г, С. 74-78
21. Ермаков И. Арабо-израильский конфликт в его религиозном аспекте. М.: ГИТИС, 2006. 251 С. 13
22. Заяц Д.В. Из истории арабо-израильского конфликта. Газета «1 сентября», №30, 2000. С 15
23. Захарова, Е.Н. Особенности российской цивилизации. Между Западом и Востоком / Е.Н, Захарова. - М.: АРКТИ, 2006. 230 с.
24. Звягельская И. Специфика этнополитических конфликтов и подходы к их урегулированию / И.Звягельская М.: Навона, 2008. 288 с.
25. Иноземцев В.Л. Демократия: насажденная и желанная. Удачи и провалы демократизации на рубеже тысячелетий // Вопросы философии. 2006. № 9. С.35.

26. Калачинский А. В. Поможет ли нам исторический опыт стать тихоокеанской Россией? Интервью с директором ИИАЭ ДВО РАН, проф. В. Л. Лариным // Журнал Вестник Дальневосточного отделения Российской академии наук. 2015. №3. С. 45-56.
27. Капитонов К.А. Террор. Война без правил. Израильско-палестинское противостояние. Восток-Запад, АСТ, 2006, 528, С. 432.
28. Комментарий к Конституции РФ / под общ. ред. А.И. Абрамова. М.: Юридическая литература, 2006. 121с.
29. Концепция внешней политики Российской Федерации// Журнал Международная жизнь. 2000. № 8/9. С. 3—14
30. Корнилов А. Этническая структура современного израильского общества / А.Корнилов // Миграционные процессы и их влияние на израильское общество М.: Институт изучения Израиля и Ближнего Востока, 2001.С. 138-155
31. Косач Г. Россия, Ближний Восток и арабский мир: к вопросу об основах взаимодействия / Г.Косач // Россия на Ближнем Востоке М.: Институт изучения Израиля и Ближнего Востока, 2001.С. 268
32. Косолапов Н. Международные отношения и мировое развитие // Мировая экономика и международные отношения, 2000. №2.
33. Крайнов Г.Н. Эволюция системы международных отношений и ее особенности на современном этапе// Журнал Ученые записки Худжандского государственного университета им. академика Б. Гафурова. Гуманитарные науки.2015.№1.С.45-47
34. Крылов А. Соотечественники в Израиле / А.Крылов М.: Центр ближневосточных исследований МГИМО, 2005. С.96
35. Крюков А.А. Израиль сегодня. Муравей-Гайд. 2013. 300 С. 256
36. Левин А. Наследие и прогнозы на будущее / А.Левин // Международная жизнь, №10, 1998. С. 29-37
37. Лебедева М.М. Мировая политика: учебник для вузов. – 2-е изд., испр. и доп. М.: Аспект Пресс, 2006. С. 125.

38. Ли Ен Квон. Внешняя политика России в 1990-е годы: проблемы и тенденции. М.: ГИТИС, 2000, С.114-117
39. Максимова Е.А. «Мягкая сила» России как способ расширения ее политического влияния // Журнал Вестник Московского Государственного Лингвистического университета.2013.№24. С. 46-47.
40. Масюкова И. Русскоязычная община как фактор развития российско-израильских отношений / И.Масюкова // Россия на Ближнем востоке -М.: ИИИБВ, 2001, С. 130-155
41. Новгородова М.А. Институт экспорта Израиля: становление и современный этап. Востоковедный сборник. 2009. №2. С.34-37
42. Носенко Т.В., Семенченко Н.А. Напрасная вражда. Очерки советско-израильских отношений 1948–1991 гг. М.: ИВ РАН, 2015. С. 260
43. Най Дж. Американская мощь и стратегия после Ирака. //Журнал Foreign affairs. N. Y., 2003. № 4. P. 60-73
44. Наумкин В.В. Ближневосточный конфликт: Из документов архива внешней политики. М.: МФД 2003. 704 с.
45. Новикова Г. Посредничество США в урегулировании арабо-израильского конфликта. США. Канада. 2000. 128с.
46. Панарин А.С. Стратегическая нестабильность в XXI веке. – М.: Алгоритм Эксмо, 2004, С. 65.
47. Пензина. Е.В. Феномен глобализации: глобализация и вестернизация// Журнал Вестник Красноярского государственного университета. 2012. №8. С. 12-15
48. Пиляева Марина Анатольевна. Израиль в эпицентре «Арабской весны»// Журнал Вестник МГИМО Университета. 2012. №2. С.78.
49. Поддубная М.В. Взаимоотношения США, КНР и России в условиях глобализации современного мира // Журнал Вестник Московского Государственного Университета. 2013. №4.С. 24-25

50. Потемкина Т.В. Миграционные процессы в современной системе международных отношений // Журнал Знание. Понимание. Умение. 2008. №3. С. 23-34.
51. Примаков Е.М. Анатомия ближневосточного конфликта. М.: ГИТИС, 2000. 374 с.
52. Примаков Е. Международные отношения накануне XXI века: Проблемы, перспективы // Международная жизнь. 1997. №8.
53. Путин В. Россия и меняющийся мир // «Московские новости», № 225, 27 февраля 2012 года.
54. Пырлин Е. Ближневосточный лабиринт. М.: Прогресс, 1996, 331с.
55. Сатановский Е.Я. Израиль в современной мировой политике: вероятные стратегические противники и стратегические партнеры., М.: ИВРАН 2001, С.21.
56. Семеникова, Л.И. Россия в мировом сообществе цивилизаций / Л.И. Семеникова. Брянск: Курсив, 2007.С.440.
57. Семьянинов П.В. О тенденциях глобализации. Москва, 2012, 34с.
58. Слотер М., Шив К. Новый курс для глобализации// Россия в глобальной политике. 2007. № 5. С.17-19
59. Смит Э. Национализм и модернизм: Праксис, 2004, 359 с.
60. Советско-израильские отношения. 1941-1953. Сборник документов / Под ред. Б. Колоколова, Э. Бенцура и др. М.: Изд-во «Международные отношения», 2000. 554 с.
61. Строев Е. «Россия и страны СНГ в преддверии XXI века» (выступление на Втором Петербургском экономическом форуме).
62. Хаустов Н.В. Торгово-экономическое сотрудничество между Россией и Израилем в 90-е гг. // Востоковедческий сборник. 2001. №6. с.25-28.
63. Шелищ П. Дума-Кнессет.// Международная жизнь. 1997, №10. С. 24-25

64. Шлюзберг М. Солидный экономический потенциал / М.Шлюзберг // Международная жизнь, №10, 1998. С. 38-45
65. Фара. Дж. Если бы Израиль не возродился. Москва, 2015, 76с.
66. Федорченко А.В. Российско-израильские экономические связи: итоги и перспективы // Востокведческий сборник. 2001. №4. С.19-22.
67. Федорченко А. Россия и Израиль: проблемы экономического взаимодействия. Иерусалим; М.: Гешарим: Мосты культуры, 2002. С. 335-356
68. Эпштейн Алек Д. Израиль и Россия – несостоявшийся роман? //Журнал «Россия в глобальной политике», том 5, №3. 2006. С. 195–205.
69. A Report to the National Security Council. United States Objectives and Policies With Respect to the Arab States and Israel, 1987, 3. 1-20.
70. Alleyne Mark D. News Revolution: Political and Economic Decisions about Global Information. Palgrave Macmillan, 1997, P.15.
71. Angus Roxburgh The Strongman: Vladimir Putin and the Struggle for Russia. 2012. P. 200.
72. Arab-Israeli Conflict and Conciliation. A Documentary History / Ed. B. Reich N-Y.: Greenwood Press, 1995, P.304.
73. Aron R. Paix et guerre entre nations., 1982, P.17.
74. Bertalanffy L. von. General Systems Theory. 1968, P.54.
75. CollardD. La Societe internationale apres la Guerre froide. P., 1996, P.28.
76. Djerejian E.P. (Chairman of the U.S. Advisory Group on Public Diplomacy for the Arab and Muslim World) Changing Minds, Winning Peace. — Washington, DC, 2003.
77. Dr. Uzi Rebhun and Gilad Malach .The Demographic Trends of Israel", 2005 and 2030, "the New" Forecast, P. 36.
78. E. Keinon, D. Eizenberg, E.Z. Waldocks, «Cabinet gives Russia Sergei's Courtyard» // «The Jerusalem Post», October 5, 2008.
79. Easton D. A Systems Analysis of Political Life. 1965, P.110.

80. Ehud Olmert's remarks on "Realignment Plan" Excerpts. // Journal of Palestine Studies. 2006, № 1, P. 183-184.
81. Jewish Law // F.B.Sh.Pines. Studies in the History of Jewish Thought (The collected works by Shlomo Pines). Jer., 1997, P. 821.
82. Joseph S. Nye, Joanne J. Myers Soft Power: The Means to Success in World Politics. – New York Public Affairs, 2004. – 222 p.
83. Kaplan M. System and Process in International Politics. N.Y., 1957, P.110.
84. Keophane. O. Power and independence. N.Y – London, 2001. P.334
85. Multiculturalism and the Politics of Recognition / Ed. by A. Gutmann - Princeton: Princeton University Press, 1994. 257p.
86. President G.W. Bush's Letter to Israel PM Sharon on Disengagement Plan // Journal of Palestine Studies. 2004, P. 88-90.
87. Secretary of State Powell vision for Middle East Peace. Excerpts. // Journal of Palestine Studies. 2002. № 2. P. 165-168.
88. Sharp, Jeremy M. CRS report for Congress: U.S. foreign aid to Israel . Federation of American Scientists.2015. P.17
89. Spolsky B., Shohamy E. The Languages of Israel. Policy, Ideology and Practice / B.Spolsky, E.Shohamy Clevedon; Buffalo; Toronto; Sydney: Multilingual Matters LTD, 1999. 236 p.
90. Strategic assessment. US security challenges in transition, 1995.
91. The Jewish People: Past and Present, 1960, P.112.
92. Tolts M. The Post-Soviet Jewish Population in Russia and in the World / M.Tolts // Jews in Russia and Eastern Europe 2004 - № 1 (52). P. 21-341.
93. Trajtenberg M. R & D Policy in Israel: An Overview and Reassessment. Cambridge, 2000.P.45-49
94. Treaty of Peace Between The Hashemite Kingdom of Jordan And The State of Israel. 1994.
95. The White House, National Security Strategy of Engagement and Enlargement Text. Washington: White House, 2015. P.41.

96. William Branigin, «Rice Says Russia Has Taken a 'Dark Turn'» // «Washington Post», September 19, 2008.

97. Yair Ettinger and Barak Ravid, «Cabinet transfers Sergei building to Russian ownership» // «Haaretz», October 6, 2008.

Интернет - источники

1. Программная речь израильского премьера в университете Бар-Илан понравилась Белому дому. Но не Аббасу и "Хамасу". URL:<http://www.newsru.com/world/15jun2009/speech.html> (дата обращения 30.03.2016)
2. Россия и Израиль подписали договор об отмене визового режима // РИА «Новости», 20 марта 2008 г., режим доступа: URL: <http://www.rian.ru/politics/20080320/101840459.html> (дата обращения 10.03.2016)
3. Meranda, «Dichter criticized over Russian visa requirements» // «Yediot Ahronot», July 30, 2007. URL: <http://www.pmo.gov.il/PMO/Archive/Decisions/2007/09/des2370.htm> (дата обращения: 2.02.2016)
4. Официальный сайт посольства России в Израиле. URL:<http://www.russianembassy.org.il/> (дата обращения 17.04.2016)
5. Россия и Израиль подписали новые соглашения, 18 ноября 2010 г. URL:http://www.mignews.com/news/politic/world/181110_194733_33411.html (дата обращения 23.11.2015)
6. Послание Президента Российской Федерации Федеральному собранию РФ 12 декабря 2012 года, URL: www.kremlin.ru (дата обращения 24.03.2016)

Приложения

Приложение 1

Расположение современного Израиля



Список международных организаций, в которые входит Израиль

1. Организация Черноморского экономического сотрудничества (BSEC) статус наблюдателя
2. Европейская организация по ядерным исследованиям (CERN) статус наблюдателя
3. Европейский банк реконструкции и развития (EBRD)
4. Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (FAO)
5. Межамериканский Банк Развития (IADB)
6. Международный банк реконструкции и развития (IBRD)
7. Международное агентство по атомной энергии (IAEA)
8. Международная организация гражданской авиации (ICAO)
9. Международная торговая палата (ICC)
10. Международный комитет по радиологической защите (ICRM)
11. Международная ассоциация развития (IDA)
12. Международный фонд сельскохозяйственного развития (IFAD)
13. Международная финансовая корпорация (ZFC)
14. Международная федерация обществ Красного Креста и Красного Полумесяца (IFRC)
15. Международная организация труда (ILO)
16. Международный валютный фонд (IMF)
17. Международная морская организация (IMO)
18. Международная организация морской спутниковой связи (IMSO)
19. Интерпол
20. Международный олимпийский комитет
21. Международная организация по миграции
22. Межпарламентский Союз (IPU)
23. Международная организация по стандартизации (ISO),

24. Международная организация спутниковой связи (ITSO)
25. Международный Союз Электросвязи (ITU)
26. Международная профсоюзная конфедерация (ITUC)
27. Многостороннее агентство по гарантиям инвестиций (MICA)
28. Всемирная организация по запрету применения химического оружия (OPCW)
29. Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (OSCE), статус наблюдателя
30. Международный арбитражный суд
31. Инициативы по сотрудничеству в Юго-Восточной Европе (SECI), статус наблюдателя
32. Конференция ООН по торговле и развитию (UNCTAD)
33. ООН по вопросам образования, науки и культуры (UNESCO)
34. Агентство ООН по делам беженцев (UNHCR)
35. ООН по вопросам промышленного развития (UNIDO)
36. Всемирная туристическая организация при ООН (UNWTO)
37. Всемирный почтовый союз (UPU)
38. Всемирная таможенная организация (WCO)
39. Всемирная организация здравоохранения (WHO)
40. Всемирная организация интеллектуальной собственности (WIPO)
41. Всемирная метеорологическая организация (WMO)
42. Всемирная торговая организация (WTO)

Военный потенциал Израиля

Войска	Количество человек
сухопутные войска	150 тыс. чел.
военно-морские войска	10 тыс. чел.
военно-воздушные силы	30 тыс. чел.
<i>всего:</i>	ок.190 тыс.чел

Вооружение	Количество единиц
ПУ ОТР	12
танки	ок. 4000
артиллерийские орудия и минометы	ок. 3000
противотанковые средства	2500
зенитные средства	ок. 3000
бронетранспортеры	10000
бронированные машины	400

Последствия второй интифады (2000-2005гг.)

Жертвы	палестинцы	израильтяне
всего	3179	1010
участники боевых действий, убитые противоположной стороной	1542	215
не участники боевых действий, убитые противоположной стороной	1099	764
не участники боевых действий, младше 12 лет	88	46
не участники боевых действий, мужчины в возрасте 12-29 лет	581	178
не участники боевых действий, мужчины в возрасте 45 лет и старше	89	255
женщины	140	316

Резолюция СБ ООН 242 (1967)

Резолюция Совета безопасности ООН по итогам Шестидневной войны. Была принята единогласно СБ ООН 22 ноября 1967 г. на 1382-м заседании.

В своей Резолюции Совет Безопасности ООН потребовал вывода израильских вооруженных сил с территорий задействованных в конфликте, призывал к немедленному прекращению всех агрессивных деклараций и всякого состояния войны, к признанию суверенитета, территориальной целостности и политической независимости всех государств региона, к признанию права каждого из этих государств жить в мире, имея безопасные и признанные границы, не подвергаясь угрозам и насилию.



Территории, присоединенные к Израилю в результате Шестидневной войны 1967г.

Торгово-экономические отношения между Россией и Израилем

	2004г.	2005г.	2006г.	2007г.	2008г.	2009г.
Товарооборот	1645,5	1869,5	1951,6	2579,3	2768,9	1683,0
Машины, оборудование и транспортные средства		0,3%	0,3%	0,8%	5,1%	7,9%
Драгоценные камни	44,0%	53,0%	52,8%	44,9%	23,2%	29,7%
Нефть и нефтепродукты	40,9%	30,9%	29,5%	31,4%	53,8%	34,1%
Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	2,4%	2,9%	2,7%	2,9%	1,6%	3,1%
Продукция химической промышленности	22,2%	25,8%	27,2%	21,7%	17,3%	
Продовольственные товары и с/х сырье	21,0%	19,4%	28,1%	29,1%	24,7%	