Министерство науки и образования
Российской Федерации
ФГБОУ ВПО «Уральский государственный
педагогический университет»

З.И. Гузненко

Выпускная квалификационная работа по истории

Направление – 050100 Педагогическое образование
Профиль – Историческое образование

Екатеринбург 2014

УДК 378.147.88:37.016:93(075.8)
ББК Ч448.027.8я7+Тр
Г93

Рецензенты:
Доктор исторических наук, профессор А.В. Сперанский
Доктор педагогических наук, профессор Т.П. Днепрова

Гузненко З.И.
Выпускная квалификационная работа по истории: методология и методы [Текст]: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению – 050100 Педагогическое образование, профилю – Историческое образование / Зинаида Ивановна Гузненко ; под общ. ред. д.и.н., проф. Г.Е. Корнилова ; Урал. гос. пед. ун-т.– Екатеринбург, 2014. – 154 с.
ISBN 978-5-7186-0595-2

Учебное издание рекомендуется федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего профессионального образования *«Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»* к использованию в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы высшего профессионального образования по направлению подготовки 050100 Педагогическое образование.

При создании пособия учтены требования государственных образовательных стандартов ВПО, предъявляемые к выпускникам высших учебных заведений РФ; Положения государственного и локального уровня об итоговой аттестации выпускников вузов. В пособии представлены теоретико-методологические и методические материалы, практические рекомендации студентам по выполнению ВКР, даны приложения разной целевой направленности.

УДК 378.147.88:37.016:93(075.8)
ББК Ч448. 027.8я7+Тр

ISBN 978-5-7186-0595-2

©Уральский государственный
педагогический университет, 2014
©Гузненко З.И., 2014

Содержание

	Стр.
Введение	4
Раздел I. Нормативно-правовые основы организации и проведения итоговой аттестации выпускников высших учебных заведений	8
1.1.Государственные требования к итоговой аттестации выпускников высших учебных заведений	8
1.2.Законодательные и нормативно-правовые документы	14
1.3.Оценивание выпускной квалификационной работы	25
Контрольные вопросы и задания	33
Раздел II.Методология и методика выполнения и защиты выпускной квалификационной работы	34
2.1. Методология и методы подготовки дипломного исследования по истории	34
2.1.1.Общие положения	34
2.1.2.Выбор темы и обоснование ее актуальности	37
2.1.3.Обоснование объекта и предмета дипломного исследования	42
2.1.4.Постановка цели и задач дипломного исследования	45
2.1.5.Выбор методов дипломного исследования	48
2.1.6.Историографическое обеспечение темы выпускного исследования	56
2.1.7.Источниковая база выпускной квалификационной работы	60
Контрольные вопросы и задания	64
2.2. Методология и методы выполнения выпускного исследования по теории и методике обучения истории	65
2.2.1.Общие положения	65
2.2.2.Выбор и обоснование актуальности темы	68
2.2.3.Определение методологического аппарата ВКР	73
2.2.4.Методы и логика выполнения выпускного исследования	78
Контрольные вопросы и задания	83
2.3.Написание и оформление выпускной квалификационной работы	85
2.3.1.Научное руководство и консультирование	85
2.3.2.Технология выполнения ВКР	87
2.3.3.Общие требования к оформлению ВКР	96
2.3.4.Защита выпускной квалификационной работы	99
Контрольные вопросы и задания	105
Список источников и литературы	108
Приложения	113

Введение

Высшее профессиональное образование является важнейшим фактором социально-политического, экономического и духовного общественного развития, что нашло отражение во многих международных и отечественных государственных документах. Так, во «Всемирной декларации о высшем образовании для XXI века: подходы и практические меры», принятой на Всемирной конференции ЮНЕСКО в октябре 1998 г., в структуре основных задач и функций высшего образования на первое место поставлены: распространение образования, подготовка кадров и проведение научных исследований. В статье девятой этой декларации отмечается, что вузы должны обеспечивать такое образование учащихся, которое воспитывает их как хорошо информированных и глубоко мотивированных граждан, способных к критическому мышлению, поиску, анализу и решению проблем, стоящих перед обществом, а также к тому, чтобы брать на себя социальную ответственность.

Современное цивилизационное развитие России не может быть эффективным без четкого понимания обществом, государством и отдельной личностью роли образования и науки как стержня этого развития, а знания как основного социального капитала. Не случайно в Российской Федерации на государственном уровне образование рассматривается как одна из ценностей общества, как приоритетная область общественного развития. В Законе «Об образовании в Российской Федерации», в программно-концептуальных документах, определяющих стратегию и тактику долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации, в том числе в «Федеральной целевой программе развития образования на 2011-2015 годы» (от 7.02. 2011), одной из ключевых является идея модернизации системы образования как необходимого условия инновационного развития всего российского общества.

Высокая миссия высшего профессионального образования, в частности педагогического, обусловлена тем, что оно задает облик образования на других уровнях, вносит активный вклад в развитие всей образовательной системы. Педагогическое образование направлено на решение двух основных комплексов взаимосвязанных задач: во-первых, содействие социально ценному раз-

витию личности будущего педагога – его фундаментальной общекультурной подготовке, нравственной и гражданской зрелости и, во-вторых, его профессиональному становлению и специализации в избранной области педагогической деятельности.

Фундаментальный характер высшего образования выступает как один из приоритетов Болонского процесса. Фундаментальность вузовской подготовки является традиционной чертой российской высшей школы. В современных условиях эту черту необходимо развивать и совершенствовать, поскольку фундаментальность образования сегодня является основой профессиональной гибкости, востребуемой постоянно изменяющимися условиями современного рынка и идущими в образовательных учреждениях инновационными процессами. Подготовленные в системе высшего педагогического образования специалисты призваны быть носителями обновления всех ступеней образования на основе сохранения и приумножения лучших отечественных традиций и мирового опыта. Одним из путей повышения качества высшего педагогического образования является оптимизация структуры и совершенствование организации профессиональной подготовки педагогов, в том числе создание и внедрение современных средств контроля результатов обучения в вузах, включая итоговую государственную аттестацию выпускников.

Итоговые аттестационные испытания в составе государственных экзаменов (ГЭК) и защиты выпускной квалификационной работы (ВКР) предназначены для определения уровня теоретической и практической подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач, установленных государственными стандартами высшего профессионального образования, и продолжению образования в аспирантуре. Так, среди требований, предъявляемых к выпускникам исторических факультетов, соответствие которым характеризует их профессионализм, значатся:

- знание форм и методов научного познания и их эволюции;
- владение современными методами поиска, обработки и использования информации;
- умение интерпретировать и адаптировать информацию для адресата;
- владение культурой мышления, профессиональным языком предметной области и др.

Наличие этих качеств позволяет специалисту успешно осуществлять процесс обучения учащихся с ориентацией на задачи обучения, воспитания и развития личности школьников с учетом специфики преподаваемого предмета.

Формирование требований к аттестационным испытаниям в части определения их содержания и структуры отнесено к компетенции вузов, которые, руководствуясь в этой деятельности нормативными документами вышестоящих органов, составляют учебные планы и разрабатывают соответствующую документацию. Задача качественного проведения итоговой аттестации делает необходимым достижение концептуальной определенности в этом вопросе, совершенствование научно-методического обеспечения этого вида подготовки специалистов, особенно в части разработки методических материалов, определяющих процедуру и критерии оценки деятельности студентов на этапе подготовки, выполнения и защиты выпускной квалификационной работы.

В Уральском государственном педагогическом университете, в соответствии с этими требованиями, были разработаны «Положение об итоговой государственной аттестации выпускников УрГПУ» (1994), «Положение о выпускной квалификационной работе» (2002), «Положение о выпускной квалификационной работе магистра (магистерской диссертации)» (2011) и другие локальные документы. В учебные планы специальности/направления и профиля подготовки «История», по которым ведется подготовка кадров на историческом факультете университета, включен ряд дисциплин по выбору: «Выпускная квалификационная работа по истории: методология и методы», «Учебно-исследовательская деятельность студентов: теория и практика» и др. Своевременно разрабатывались соответствующие «Положения», программы, пособия и учебно-методические материалы, нацеленные на подготовку студентов факультета к учебно-исследовательской деятельности и итоговой аттестации.

Настоящее пособие разработано на основе государственных нормативно-правовых документов, теоретических и научно-методических работ отечественных ученых, практического опыта высших учебных заведений по организации и руководству деятельностью студентов по выполнению выпускных квалификационных работ. Нормативные документы (в извлечениях) включены в первый раздел пособия с целью актуализации полученной ранее

студентами информации об основных государственных требованиях к качеству подготовки в целом и итоговой аттестации выпускников вузов.

Методические рекомендации студентам по выполнению выпускных квалификационных работ, включенные во второй раздел пособия, носят, в известной степени, универсальный характер, что, с одной стороны, дает студентам (бакалаврам, специалистам, магистрантам) возможность воспользоваться ими, независимо от исследуемой темы, с другой – не ограничивает их творчество и самостоятельность при выполнении ВКР.

С целью оказания практической помощи студентам сформированы приложения, в которых представлены образцы оформления различных структурно-содержательных элементов выпускных работ, небольшой терминологический словарь, другие материалы.

Пособие адресовано студентам исторических факультетов, выполняющих бакалаврские и магистерские выпускные квалификационные работы, а также студентам, заканчивающим освоение основных образовательных программ подготовки специалиста. Пособием могут воспользоваться также студенты младших курсов при работе над курсовыми исследованиями, и преподаватели, осуществляющие научное руководство деятельностью студентов по выполнению ими выпускных квалификационных работ.

Раздел I. Нормативно-правовые основы организации и проведения итоговой аттестации выпускников высших учебных заведений

1.1. Государственные требования к итоговой аттестации выпускников высших учебных заведений

Характерной чертой развития всех ведущих стран мира на протяжении последних десятилетий является обновление образовательных систем. Это обусловлено социально-экономическими и культурными переменами в мировом сообществе, которые задают новые параметры обучения и воспитания подрастающих поколений, выдвигают новые задачи перед средней и высшей школой. Россия не является исключением в этом движении. В законодательных и программно-концептуальных документах двух последних десятилетий, определяющих стратегию и тактику долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации, одной из ключевых является идея модернизации системы образования как важнейшего ресурса общественного прогресса.

Основные принципы современной образовательной политики государства сформулированы в Федеральном Законе «Об образовании в Российской Федерации», в Национальной доктрине образования в Российской Федерации до 2025 г. (2000), в «Федеральной целевой программе развития образования на 2011 – 2015 годы» (2011) и других документах. Следует подчеркнуть, что в Законе «Об образовании в Российской Федерации», термин «образование» определяется в двух значениях:

- во-первых, как единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства;

- во-вторых, как совокупность знаний, умений и навыков, а также опыта деятельности и компетенций, приобретаемых человеком в целях его всестороннего развития и удовлетворения образовательных потребностей и интересов.

Знание государственного законодательства в сфере образования является обязательным для специалистов, областями и видами профессиональной деятельности которых выступает сис-

тема образования как важнейший общественный социально-культурный институт.

В ходе образовательных реформ последних двух десятилетий особенно актуализировалась проблема качества образования как ключевой позиции в образовательной политике и практике. В Письме МО РФ от 21.10.98 (№ 04-1-73 ин/25-01) качество образования определяется как комплексная характеристика процесса и результатов обучения, отражающая содержание, уровень и качество подготовки выпускников образовательного учреждения. Качество профессионального образования в широком смысле определяется как сбалансированное соответствие подготовки специалистов многообразным социальным потребностям, целям и нормам (стандартам), условиям современной действительности. Качество педагогического образования ученые характеризуют как определенный уровень знаний и умений, умственного, нравственного и физического развития, которого достигают обучаемые на определенном этапе в соответствии с планируемыми целями; как степень удовлетворения ожиданий различных участников процесса образования от предоставляемых им образовательным учреждением образовательных услуг. В этом определении на первое место поставлены знания и умения.

Основные национальные нормы качества образования в современной России представлены государственными образовательными стандартами, соблюдение требований которых обеспечивает эквивалентность образования на территории всей страны. Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) по направлению подготовки «050100 - Педагогическое образование» декларируют обязанность вузов обеспечивать качество подготовки выпускников и пути ее реализации, в том числе посредством разработки стратегии по обеспечению качества, предусматривающей:

- проведение мониторинга;
- разработку объективных процедур оценки уровня знаний, умений и компетенций обучающихся;
- проведение текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации.

Образовательные стандарты выполняют и функцию основной критериальной модели измерения качества. Таким образом, имеет место факт признания на государственном уровне вы-

сокого качества образования как законодательной нормы, безусловного требования, императива. Государственные образовательные стандарты, как документы, выполняющие не только регламентирующую, но и охранительную и защитительную функции, как по отношению к личности обучающегося, так и по отношению к обществу и государству, являются одним из механизмов достижения высокого качества образования.

Государственные образовательные стандарты высшего педагогического образования устанавливают области, объекты и виды профессиональной деятельности выпускников, которые представлены в ниже приведенной таблице.

Таблица 1

Сферы деятельности выпускников педагогических вузов

Название стандарта	Область профессиональной деятельности	Объекты профессиональной деятельности	Виды профессиональной деятельности
ГОС ВПО по специальности 050401 – История Квалификация – учитель истории (2005 г.)	Среднее общее (полное) образование	Обучающийся	Учебно-воспитательная, социально-педагогическая, культурно-просветительская, научно-методическая, организационно-управленческая
ФГОС ВПО по направлению подготовки 050100 Педагогическое образование Квалификация (степень) бакалавр (2009 г.)	Образование, социальная сфера, культура	Обучение, воспитание, развитие, просвещение, образовательные системы	Педагогическая, культурно-просветительская; конкретные виды профессиональной деятельности (определяются вузом совместно с обучающимся и объединениями работодателей)

ФГОС ВПО по направлению подготовки 050100 Педагогическое образование Квалификация (степень) магистр (2010 г.)	Образование, социальная сфера, культура	Обучение, воспитание, развитие, просвещение, образовательные системы	Конкретные виды профессиональной деятельности (определяются вузом совместно с обучающимся и объединениями работодателей)

Сравнительный анализ развернутых характеристик указанных позиций, представленных в стандартах, позволяет увидеть преемственность и новые подходы в их постановке, сделать некоторые обобщения. Так, во всех стандартах высшего педагогического образования представлены требования к обязательному минимуму содержания основной образовательной программы подготовки специалиста, к разработке и условиям реализации основной образовательной программы (ООП), к уровню подготовки и итоговой аттестации выпускников.

Готовность специалиста к профессиональной деятельности в сфере образования и культуры рассматривается во всех стандартах как усвоение им полного состава специальных знаний и умений, профессиональных действий, как сформированность и зрелость профессионально значимых качеств личности. Владеть педагогической специальностью означает иметь многокомпонентный состав интегрированных профессиональных знаний, умений и навыков, которые заявлены в государственных стандартах как требования к выпускнику педагогического вуза. Новым фактом в стандартах последнего поколения стал компетентностный подход к характеристике требований к результатам освоения основных образовательных программ бакалавриата и магистратуры, в выделении двух больших групп компетенций: общекультурных и профессиональных, - которыми должен обладать выпускник педагогического вуза.

Государственные образовательные стандарты выступают основой объективной оценки уровня образования и квалификации выпускников, независимо от форм получения образования. Статья

59-я Закона «Об образовании в Российской Федерации» полностью посвящена вопросам итоговой аттестацией обучающихся, в том числе выпускников высших учебных заведений, ее формам, порядку проведения, методического обеспечения. Отмечается (п.16), что к проведению государственной итоговой аттестации по основным профессиональным образовательным программам привлекаются представители работодателей.

По ГОС ВПО специальности 050401 «История» (2005 г.) итоговая государственная аттестация предназначена для определения практической и теоретической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач и продолжению образования в аспирантуре. Итоговая государственная аттестация включает защиту выпускной квалификационной работы и государственный экзамен, которые должны полностью соответствовать ООП ВПО, которую выпускник освоил за время обучения.

В стандарте особым пунктом выделены требования к выпускной квалификационной работе специалиста, которая предназначена для определения исследовательских умений выпускника, глубины его знаний в избранной научной области, относящейся к профилю специальности, и навыков экспериментальной и методической работы. Содержание выпускной работы должно соответствовать проблематике дисциплин общепрофессиональной и/или предметной подготовки в соответствии с ГОС ВПО. Требования к объему, содержанию и структуре выпускной работы определяются высшим учебным заведением на основе государственного стандарта, Положения об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений, утвержденного Министерством образования Российской Федерации, и Методических рекомендаций по проведению итоговой аттестации и примерной программы, разработанных УМО по специальностям педагогического образования. Дипломная работа должна представляться в форме рукописи.

В Федеральном государственном образовательном стандарте ВПО по направлению подготовки «050100 - Педагогическое образование» (бакалавриат, 2009 г.) указывается, что итоговая государственная аттестация включает защиту выпускной квалификационной работы и сдачу государственного экзамена, который вводится по усмотрению вуза. Требования к содержанию, объему и структуре выпускных квалификационных работ и к государст-

венному экзамену также определяются высшим учебным заведением.

Итоговая государственная аттестация магистрантов в соответствии с ФГОС ВПО по направлению подготовки «050100 – Педагогическое образование» (2010 г.), нацеленная на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям стандарта, также включает защиту выпускной квалификационной работы и государственный экзамен, устанавливаемый по решению Ученого совета вуза. Требования к содержанию, структуре, объему ВКР, выполняемой в виде магистерской диссертации, определяются высшим учебным заведением.

Еще в мае 2002 года Министерство образования Российской Федерации направило в адрес вузов и УМО письмо «О методике создания оценочных средств для итоговой государственной аттестации выпускников вузов», которая была разработана в Исследовательском центре проблем качества подготовки специалистов МИСиС под руководством профессора Ю.Г. Татура. Предложенная центром Ю.Г. Татура методика содержит структуру оценочных средств и рекомендации по их созданию, которыми могли воспользоваться вузы.

25 марта 2003 г. был издан приказ МО РФ «Об утверждении положения об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений Российской Федерации». Это Положение введено в действие с 1.09.2003 и распространяется на выпускников, обучающихся по всем формам получения высшего профессионального образования. Цель итоговой государственной аттестации определена как установление уровня подготовки выпускника высшего учебного заведения к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки ГОС ВПО. В этом документе определены также виды итоговых аттестационных испытаний, порядок проведения итоговой государственной аттестации, порядок формирования, функции и деятельность государственных аттестационных комиссий.

На основе законодательных, нормативно-правовых и методических документов федерального уровня разрабатываются локальные документы на уровне высших учебных заведений, отдельных подразделений вузов: программы государственных экзаменов, Положения о выпускных квалификационных работах и другие методические материалы, обеспечивающие качественную

подготовку обучающихся к этим видам итоговой аттестации. Изучение и анализ программно-методических документов по ВКР показывает, что они создаются с учетом ступени обучения и требованиями государственных стандартов к знаниям, умениям и компетенциям по направлениям подготовки и специальностям, реализуемым в высших учебных заведениях. Опора на широкую нормативно-правовую базу является гарантией качества подготовки специалистов в вузах страны, выступает непременным условием обеспечения прав потребителей на получение качественного профессионального образования в стенах высших учебных заведений, а знание самими студентами этих документов является важным условием успеха в их учебно-исследовательской и научно-исследовательской деятельности, в написании выпускных квалификационных работ.

1.2.Законодательные и нормативно-правовые документы

1.2.1. Об образовании в Российской Федерации

Федеральный закон

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон) был принят Государственной Думой 21 декабря 2012 года, одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 года и подписан Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 4 января 2013 года. В ниже приведенных извлечениях из текста Закона представлены пункты, касающиеся итоговой аттестации выпускников вузов.

[…]

Статья 59. Итоговая аттестация

1. Итоговая аттестация представляет собой форму оценки степени и уровня усвоения обучающимися образовательной программы.

2. Итоговая аттестация проводится на основе принципов объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся.

[…]

4. Итоговая аттестация, завершающая освоение имеющих государственную аккредитацию основных образовательных программ, является государственной итоговой аттестацией. Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ требованиям федерального государственного образовательного стандарта или образовательного стандарта.

5. Формы государственной итоговой аттестации, порядок проведения такой аттестации по соответствующим образовательным программам различного уровня и в любых формах […] определяются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования…

6. К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план, если иное не установлено порядком проведения государственной итоговой аттестации по соответствующим образовательным программам.

[…]

12. Обеспечение проведения государственной итоговой аттестации осуществляется:

[…]

3) организациями, осуществляющими образовательную деятельность, при проведении государственной итоговой аттестации по основным профессиональным программам, если иное не установлено порядком проведения государственной итоговой аттестации обучающихся по соответствующим образовательным программам.

[…]

16. К проведению государственной итоговой аттестации по основным профессиональным образовательным программам привлекаются представители работодателей или их объединений.

[…]

1.2.2. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования Специальность 050401 – История

ГОС ВПО по специальности 050401 – История утвержден 31 января 2005 года (№ 701 пед/сп) и введен в действие вместо ранее утвержденного (14.04.2000) стандарта. Ниже представлено извлечение из раздела 7. Требования к уровню подготовки выпускника по специальности 050401 История.

[…]

7.1. Требования к профессиональной подготовке специалиста

Выпускник должен знать:

- Конституцию Российской Федерации; Законы Российской Федерации, в том числе закон «Об образовании», решения Правительства Российской Федерации и органов управления образованием по вопросам образования, Конвенцию о правах ребенка;

- основы общих и специальных теоретических дисциплин в объеме, необходимом для решения типовых задач профессиональной деятельности; основные направления и перспективы развития образования и педагогической науки; школьные программы и учебники; средства обучения и их дидактические возможности; требования к оснащению и оборудованию учебных кабинетов и подсобных помещений; санитарные правила и нормы; правила техники безопасности и противопожарной защиты;

- государственный язык Российской Федерации – русский язык; свободно владеть языком, на котором ведется преподавание.

Выпускник должен уметь решать типовые задачи профессиональной деятельности, соответствующие его квалификации, указанной в п. 1.2 настоящего Государственного образовательного стандарта.

7.2. Требования к итоговой государственной аттестации

7.2.1. Общие требования к итоговой государственной аттестации

Итоговая государственная аттестация выпускника включает защиту выпускной квалификационной работы и государственный экзамен.

Итоговая государственная аттестация предназначена для определения практической и теоретической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, установленных настоящим Государственным образовательным стандартом, и продолжению образования в аспирантуре…

Аттестационные испытания, входящие в состав итоговой государственной аттестации выпускника, должны полностью соответствовать основной образовательной программе высшего профессионального образования, которую он освоил за время обучения.

7.2.2. Требования к выпускной квалификационной работе специалиста

Выпускная квалификационная (дипломная) работа специалиста предназначена для определения исследовательских умений выпускника, глубины его знаний в избранной научной области, относящейся к профилю специальности, и навыков экспериментально-методической работы. Содержание выпускной работы должно соответствовать проблематике дисциплин общепрофессиональной и/или предметной подготовки в соответствии с ГОС ВПО. Требования к объему, содержанию и структуре выпускной работы определяются высшим учебным заведением на основании ГОС ВПО по специальности 050401 История, Положения об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений, утвержденного Министерством образования Российской Федерации, и методических рекомендаций по проведению итоговой аттестации и примерной программы, разработанных УМО по специальностям педагогического образования.

1.2.3. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования

Направление подготовки
050100 Педагогическое образование
Квалификация (степень) «бакалавр»

ФГОС ВПО утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 декабря 2009 г. № 788. Ниже представлены извлечения из разделов, содержащих требо-

вания к результатам освоения и оценки качества освоения основных образовательных программ бакалавриата.

[…]

V. Требования к результатам освоения основных образовательных программ бакалавриата

[…]

5.1. Выпускник должен обладать следующими общекультурными компетенциями (ОК):

владеет культурой мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения (ОК-1);

способен использовать знания о современной естественнонаучной картине мира в образовательной и профессиональной деятельности, применять методы математической обработки информации, теоретического и экспериментального исследования (ОК-4);

способен логически верно строить устную и письменную речь (ОК-6);

готов использовать нормативные правовые документы в своей деятельности (ОК-13);

способен понимать движущие силы и закономерности исторического процесса, место человека в историческом процессе, политической организации общества (ОК-15);

способен использовать навыки публичной речи, ведения дискуссии и полемики (ОК-16).

5.2. Выпускник должен обладать следующими профессиональными компетенциями (ПК):

общепрофессиональными (ОПК):

способен использовать систематизированные теоретические и практические знания гуманитарных, социальных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач (ОПК-2);

способен к подготовке и редактированию текстов профессионального и социально значимого содержания (ОПК-6).

VI. Требования к структуре основных образовательных программ бакалавриата

6.1. Основная образовательная программа бакалавриата предусматривает изучение следующих учебных циклов:

гуманитарный, социальный и экономический цикл;

математический и естественнонаучный цикл;

профессиональный цикл.

[…].

Профессиональный цикл. Базовая (общепрофессиональная часть)

В результате изучения базовой части цикла студент должен

знать:

- правовые нормы реализации педагогической деятельности и образования;

- тенденции развития мирового историко-педагогического процесса, особенности современного этапа развития образования в мире;

- методологию педагогических исследований проблем образования (обучения, воспитания, социализации);

- содержание преподаваемого предмета;

уметь:

- системно анализировать и выбирать образовательные концепции;

- использовать методы психологической и педагогической диагностики для решения различных профессиональных задач;

- использовать теоретические знания для генерации новых идей в области образования;

владеть:

- способами проектной и инновационной деятельности в образовании

[…].

VIII. Оценка качества освоения основных образовательных программ подготовки бакалавриата

[…]

8.2. Оценка качества освоения основных образовательных программ должна включать текущий контроль успеваемости, промежуточную аттестацию обучающихся и итоговую государственную аттестацию выпускников.

[…]

8.6. Итоговая государственная аттестация включает защиту выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы). Государственный экзамен вводится по усмотрению вуза.

Требования к содержанию, объему и структуре бакалаврской работы, а также требования к государственному экзамену (при наличии) определяются высшим учебным заведением.

1.2.4. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования

Направление подготовки
050100 Педагогическое образование
Квалификация (степень) магистр

ФГОС ВПО утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 января 2010 г. № 35. В извлечениях представлены выдержки из разделов, содержащих требования к результатам освоения, структуре и условиям реализации основных образовательных программ магистратуры.

V. Требования к результатам освоения основных образовательных программ магистратуры

5.1. Выпускник должен обладать следующими общекультурными компетенциями (ОК):

- готовностью использовать знание современных проблем науки и образования при решении образовательных и профессиональных задач (ОК-2);
- способностью к самостоятельному освоению новых методов исследования, к изменению научного профиля своей профессиональной деятельности (ОК-3).

5.2. Выпускник должен обладать следующими профессиональными компетенциями (ПК):

в области педагогической деятельности:

- способностью руководить исследовательской работой обучающихся (ПК-4);

в области научно-исследовательской деятельности:

- способностью анализировать результаты научных исследований и применять их при решении конкретных образовательных и исследовательских задач (ПК-5);

- готовностью использовать индивидуальные креативные способности для оригинального решения исследовательских задач (ПК-6);

- готовностью самостоятельно осуществлять научное исследование с использованием современных методов науки (ПК-7).

VI. Требования к структуре основных образовательных программ магистратуры

6.1. Основные образовательные программы магистратуры предусматривают изучение следующих учебных циклов:

общенаучный цикл;

профессиональный цикл;

и разделов:

практики и научно-исследовательская работа;

итоговая государственная аттестация.

6.2. Каждый учебный цикл имеет базовую (обязательную) часть и вариативную (профильную) часть, устанавливаемую вузом.

Общенаучный цикл. Базовая часть.

В результате изучения базовой части цикла обучающийся должен

знать:

- современные парадигмы в предметной области науки;

- теоретические основы организации научно-исследовательской деятельности;

уметь:

- анализировать тенденции современной науки, определять перспективные направления научных исследований

- использовать экспериментальные и теоретические методы исследования в профессиональной деятельности;

владеть:

- современными методами научного исследования в предметной сфере;

- способами осмысления и критического анализа научной информации.

Профессиональный цикл. Базовая (общепрофессиональная) часть.

В результате изучения базовой части цикла обучающийся должен:

знать:

- современные тенденции развития образовательной системы;

- критерии инновационных процессов в образовании;

владеть:

- способами анализа и критической оценки различных теорий, концепций, подходов к построению системы непрерывного образования;

- технологиями проведения опытно-экспериментальной работы.

VIII. Оценка качества освоения основных образовательных программ магистратуры

8.1. […] Оценка качества освоения ООП магистратуры должна включать текущий контроль успеваемости, промежуточную аттестацию обучающихся и итоговую аттестацию выпускников […].

8.6. Итоговая государственная аттестация направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВПО.

Итоговая государственная аттестация включает защиту выпускной квалификационной работы, а также государственный экзамен, устанавливаемый по решению ученого совета вуза.

8.7. Требования к содержанию, объему, структуре выпускной квалификационной работы определяются высшим учебным заведением.

1.2.5. Положение об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений Российской Федерации

Утверждено Приказом Минобразования России от 25.03.2003 № 1155. Введено в действие с 1 сентября 2003 года. В извлечениях представлены выдержки из пунктов Положения, касающихся непосредственно выпускных квалификационных работ.

1. Общие положения

1. Целью итоговой государственной аттестации является установление уровня подготовки выпускника высшего учебного заведения к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования (включая федеральный, национально-региональный и компонент образовательного учреждения).

2. […] К итоговым аттестационным испытаниям, входящим в состав итоговой государственной аттестации, допускается лицо, успешно завершившее в полном объеме освоение основной образовательной программы по направлению подготовки (специальности) высшего профессионального образования, разработанной вузом в соответствии с требованиями ГОС ВПО.

II.Виды итоговых аттестационных испытаний

[…]

4. К видам итоговых аттестационных испытаний итоговой государственной аттестации выпускников вузов относятся: защита выпускной квалификационной работы, государственный экзамен […].

5. Выпускные квалификационные работы выполняются в формах, соответствующих определенным ступеням ВПО: для квалификации (степени) бакалавр – в форме бакалаврской работы; для квалификации «дипломированный специалист» - в форме дипломной работы (проекта); для квалификации (степени) магистр – в форме магистерской диссертации.

6. Темы ВКР определяются вузом. Студенту может предоставляться право выбора темы ВКР в порядке, установленном вузом, вплоть до предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки.

Выпускные квалификационные работы, выполненные по завершению основной образовательной программы подготовки специалистов и магистров, подлежат рецензированию. Порядок рецензирования устанавливается вузом.

7. Условия и сроки выполнения ВКР устанавливаются ученым советом вуза на основании настоящего положения, соответствующих государственных образовательных стандартов ВПО в части, касающейся требований к итоговой государственной аттестации выпускников, и рекомендаций учебно-методических объединений вузов.

8. […] критерии оценки ВКР утверждаются вузом с учетом рекомендаций учебно-методических объединений вузов.

Итоговые аттестационные испытания, входящие в перечень обязательных итоговых аттестационных испытаний, не могут быть заменены оценкой качества освоения образовательных программ путем осуществления текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студента...

IV.Порядок проведения итоговой государственной аттестации

[…]

14. Порядок проведения государственных аттестационных испытаний разрабатывается вузом на основании настоящего Положения и доводится до сведения студентов всех форм обучения не позднее, чем за полгода до начала итоговой государственной аттестации.

15. Защита выпускной квалификационной работы (за исключением работ по закрытой тематике) проводится на открытом заседании экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава.

Результаты любого из видов аттестационных испытаний, включенных в итоговую государственную аттестацию, определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседания экзаменационных комиссий.

К защите выпускных квалификационных работ допускается лицо, успешно завершившее в полном объеме освоение основной образовательной программы по направлениям подготовки (специальности) ВПО, разработанной вузом в соответствии с требованиями ГОС ВПО, и успешно прошедшим все другие виды итоговых аттестационных испытаний.

Все решения государственной аттестационной и экзаменационных комиссий оформляются протоколами […].

17. Лицам, завершившим освоение основной образовательной программы и не подтвердившим соответствие подготовки требованиям ГОС ВПО при прохождении одного или нескольких итоговых аттестационных испытаний, при восстановлении в вузе назначаются повторные итоговые аттестационные испытания в порядке, определяемом вузом.

18. Повторное прохождение итоговых аттестационных испытаний целесообразно назначать не ранее чем через три месяца и не более чем через пять лет после прохождения итоговой государственной аттестации впервые.

Повторные итоговые аттестационные испытания не могут назначаться вузом более двух раз.

19. Лицам, не проходившим итоговых аттестационных испытаний по уважительной причине (по медицинским показаниям или в других исключительных случаях, документально подтвержденных), должна быть предоставлена возможность пройти итоговые аттестационные испытания без отчисления из вуза.

Дополнительные заседания государственных аттестационных комиссий организуются в установленные вузом сроки, но не позднее четырех месяцев после подачи заявления лицом, не проходившим итоговых аттестационных испытаний по уважительной причине...

1.3. Оценивание выпускной квалификационной работы

Выполнение выпускной квалификационной работы, как одного из видов итоговой аттестации в вузах, преследует разные цели, среди которых: углубление теоретических знаний обучающихся и развитие интереса и навыков исследовательской работы. Выполняя ВКР, студенты приобретают, по общему мнению ученых и практиков, умения по изучению педагогического опыта, учатся анализировать теории по выбранной проблеме, проводить опытно-экспериментальную работу, обобщать полученные данные, давая их оценку, высказывать собственные суждения, делать выводы.

Для оценивания разрабатываются методические материалы, определяющие структуру и критерии оценки соответствия уровня подготовки выпускника требованиям государственных образовательных стандартов, на базе подготовки, выполнения и защиты им ВКР. Как показывает вузовский опыт, при разработке оценочных средств и материалов следует учитывать ряд принципов:

- критерии оценки достигнутых результатов выражаются в формулировках, отражающих готовность к определенному виду

будущей профессиональной деятельности, то есть степень овладения выпускником конкретных компетенций;

- оценка готовности к будущей профессиональной деятельности должна включать оценку владения разными группами компетенций: специальными, общими, надпрофессиональными;

- система оценки должна содержать оценочные материалы, адекватные набору основных видов будущей профессиональной деятельности и набору требований-компетенций к выпускнику;

- методические документы должны быть разработаны для каждого из субъектов, участвующих в процессе оценивания ВКР: научного руководителя, рецензента, членов государственной аттестационной комиссии.

Нельзя не согласиться с мнением ученых, подготовивших учебное пособие «Современные образовательные технологии» (под ред. Н.В. Бордовской; М., 2010), о том, что для ГЭК и ВКР могут предъявляться одинаковые требования, что, с другой стороны, некоторые требования государственных образовательных стандартов могут не войти ни в один из этих компонентов, поскольку соответствие этим требованиям не подлежит оценке в формате итоговых экзаменационных испытаний.

Формирование оценочных материалов для конкретного направления подготовки (бакалавров, магистров) или специальности предполагает соотнесение предлагаемых студентам тем выпускных работ с указанными в ГОС основными видами и задачами будущей профессиональной деятельности, что позволяет уже на этом этапе организации ВКР определить основания оценки работы каждого выпускника. Необходимо также сопоставлять структуру квалификационной работы с требованиями-компетенциями, которые могут быть проверены выпускной работой. В связи с этим важно, чтобы уже в задании выпускнику на ВКР цели и задачи формулировались в терминах компетентностного подхода.

Методические документы для научного руководителя включают форму отзыва на ВКР и методические указания по ее заполнению. Структура отзыва – это упорядоченное перечисление компетенций выпускника, выявленных в ходе его работы над заданием. Руководитель оценивает также соответствие выпускника требованиям к его профессионально-личностным характеристикам.

Методические документы для рецензента включают структуру отзыва с пояснениями к ней, принятые критерии оценивания. Рецензент оценивает качество выполненной работы, дает прямую оценку ВКР в части ее соответствия требованиям стандарта, выставляет балльную отметку прорецензированной работе.

Методические документы для членов ГАК состоят из формы оценочного листа с необходимыми к ней пояснениями и полного текста государственного стандарта по соответствующему направлению подготовки или специальности (один экземпляр на комиссию). В структуре оценочного листа должен быть представлен перечень требований – компетенций к выпускнику, которые могут быть проверены в ходе защиты ВКР.

Требования к структуре и объему содержания ВКР формулируются также с учетом ГОС ВПО соответствующего направления/специальности и профиля подготовки и с учетом ступени обучения, извлечения из которых, касающиеся этой части, приведены выше, а также с учетом локальных документов российских вузов.

Выпускная квалификационная работа бакалавра, выполняемая, преимущественно, на базе теоретических знаний и практических навыков, полученных в процессе изучения дисциплин общепрофессионального цикла и специальных по профилю «История», должна представлять собой самостоятельное и логически завершенное теоретическое, экспериментальное или прикладное исследование, связанное с подготовкой выпускника к профессиональной деятельности и к продолжению обучения в магистратуре. Работа выполняется и защищается на 4-м году обучения с опорой на опыт учебно-исследовательской деятельности, приобретенный в ходе выполнения курсовых исследований и других видов УИРС и НИРС. Работа должна отражать достигнутый уровень установленных ГОС компетенций.

Выпускная квалификационная работа дипломированного специалиста (дипломная работа), являясь самостоятельным и логически завершенным исследованием, выполняется на базе теоретических знаний и практических умений и навыков, приобретенных выпускником в процессе освоения общепрофессиональных и специальных дисциплин специальности «История», а также при прохождении педагогической практики, в течение всего срока обучения. Выполняется и защищается на 5-м году обучения.

Структура и содержание дипломной работы отражают требования ГОС ВПО к профессиональной подготовленности выпускника к решению основных задач профессиональной деятельности, а также к продолжению обучения в аспирантуре.

Выпускная квалификационная работа магистра (магистерская диссертация) представляет собой законченное теоретическое или прикладное исследование, связанное с решением актуальных научных или практических проблем в рамках направления и профиля подготовки. Выполняется на базе полученных в течение всего срока обучения в вузе (4-х лет бакалавриата и 2-х лет магистратуры) теоретических знаний, а также практических умений и навыков, полученных в процессе прохождения научно-педагогической и научно-исследовательской практик. Выполняется и защищается на 6-м году обучения. Должна отражать требуемый ФГОС ВПО уровень компетенций, готовность к выполнению профессиональных задач и к продолжению образования в аспирантуре.

Таким образом, оценка ВКР, целью которой является установление соответствия ее качественных характеристик стандартным требованиям, должна осуществляться на основе выработанных критериев. В качестве основных критериев, как оценочных признаков ВКР, выступает владение конкретными теоретическими знаниями, исследовательскими умениями, навыками самостоятельного осуществления исследования с использованием современных методов науки. Основными методологическими инструментами оценки результатов выпускного исследования являются количественные и качественные показатели как обобщенные характеристики ВКР, состав которых должен отражать:

- наличие или отсутствие необходимого свойства, признака в выпускной квалификационной работе;
- меру выраженности, развития определенного свойства;
- достижение поставленных в исследовании целей;
- новизну полученных в ходе работы результатов;
- предполагаемый масштаб и характер практического внедрения (реализации) полученных результатов;
- качество (культуру) оформления ВКР и другие компоненты оценивания.

Определение критериев оценки как набора показателей, которые в совокупности характеризуют уровень развития оцени-

ваемого качества, параметра или процесса – в принципе весьма трудная задача. А.М. Новиков считает, что точная фиксация вопросов об исследуемых признаках и детальная формулировка критериев этих признаков позволяет выявить научную ценность полученных данных на более высоком научно-теоретическом и практическом уровнях [32, с. 39]. При этом критерии, как отмечает В.И. Загвязинский, на основании которых производится отслеживание и оценка динамики и результатов формирования той или иной компетенции, должны быть комплексными, но в то же время дифференцированными [13, с. 70]. Профессиональные качества, по мнению ученых, всегда должны формироваться как критериальные. Тем не менее, для измерения показателей ВКР на основе их сравнения с требованиями нормативных документов в контексте компетентностного подхода до настоящего времени не разработан научно обоснованный метаинструментарий, который мог бы быть положен в основу оценивания ВКР, выполненных студентами, обучающимися по разным направлениям и специальностям.

Ниже предлагается матрица оценки выпускных квалификационных работ выпускников, составленная на основе изучения, анализа и обобщения нормативных документов, а также с учетом опыта вузов Санкт-Петербурга и Москвы, Екатеринбурга и Новосибирска и других, которая, на наш взгляд, может быть положена в основу разработки методических рекомендаций для рецензента и государственных аттестационных комиссий. При необходимости предложенная матрица может быть трансформирована с учетом специальности или направления подготовки выпускника.

Таблица 2

Матрица оценки выпускной квалификационной работы

№ п\п	Показатель (необходимый компонент) ВКР	Основные критерии качества ВКР	Оценка в баллах
1	Актуальность темы и ее обоснование	- отражение в теме актуальной проблемы научного или практического характера - вычленение проблемного звена в данной теме - обоснованность во введении выбора темы и ее актуальности - направленность разработки темы на повышение эффективности профессио-	- - - -

		нальной подготовки специалиста	
2	Определение объекта и предмета исследования, формулирование гипотезы, цели и задач	- правильность определения объекта и предмета исследования, - оптимальность соотнесения между собой цели с проблемой исследования - выявление противоречий в данной проблеме и построение гипотезы - четкость постановки задач, позволяющих достичь цели исследования	- - - -
3	Выбор исследовательских методов и характеристика степени разработанности проблемы и темы исследования	- качество представленной информационной базы ВКР как необходимой и достаточной для решения исследовательских задач - полнота и глубина анализа научной литературы по теме исследования - способность критического осмысления научной информации - правильность выбранных подходов и методов решения исследовательских задач	- - - -
4	Структура и содержание выпускной квалификационной работы	- смысловое соответствие структурных элементов работы (темы, цели и задач, плана и содержания) - глубина и полнота решения исследовательских задач - обоснованность использованных методов и средств решения проблемы - качество выводов и обобщений научного материала, результатов работы	- - - -
5	Самостоятельность, научная и практическая значимость выпускного исследования	- авторская позиция, новизна и самостоятельность оценок, суждений и выводов - конкретный научный вклад в решение исследуемой проблемы - конкретные методические материалы для сферы профессиональной деятельности - рекомендации по использованию материалов исследования в практической деятельности	- - - -
6	Язык, грамотность и оформление работы	- четкость структуры ВКР; соответствие названий глав и параграфов их содержанию - соответствие научно-справочного аппарата ВКР установленным требованиям - демонстрация научной языковой культуры в изложении материалов ВКР	- - -

		- соответствие технического оформления работы предъявляемым требованиям.	-

Каждый показатель, выраженный в оценочных суждениях и переведенный в условно принятые количественные баллы, характеризует уровень развития оцениваемого параметра ВКР и в совокупности позволяет установить уровень обученности выпускника, свидетельствующий об уровне его компетенции как способности свободно решать профессиональные задачи с помощью приобретенных знаний, умений и навыков.

В дидактике используют несколько подходов к установлению уровня обученности, выделяя: 1) высокий, средний, низкий, или 2) элементарный, базовый, промежуточный, продвинутый, профессиональный и т.п. Мы считаем целесообразным применить при оценивании ВКР четырехуровневую модель, от нулевого уровня до третьего включительно, каждому из которых присвоено название и определены качественные характеристики выполнения выделенных параметров ВКР. В качестве количественной характеристики достигнутого уровня предлагается 4-х балльная система оценки – от 2-х до 5-и баллов за каждый выделенный в матрице параметр соответствующего показателя. При таком подходе каждый показатель ВКР получает в сумме от 8 (низший) до 20 (высший) баллов, а в общей совокупности ВКР может быть оценена баллами от 48 (минимальный) до 120 (максимальный), что можно видеть в представленной ниже табличке.

Таблица 3

Уровневая модель оценивания выделенных параметров ВКР

№ уровня	Статус уровня	Характер исполнения	Оценка в баллах за параметр
нулевой	допороговый (ниже базового)	Знакомство (общее представление об объекте своей деятельности, недостаточная сформированность необходимых для выполнения работы знаний и умений)	2 балла
первый	пороговый (базовый)	воспроизведение (репродуктивный, понимание и способность к выполнению работы	3 балла

		на уровне не ниже требований стандарта)	
второй	продвинутый	преобразование (репродуктивно-творческий, умение свободно применять знания и умения на практике)	4 балла
третий	профессиональный	творчество (высокий потенциал самостоятельности, способность решать любые задачи в профессиональной деятельности)	5 баллов

Каждый показатель ВКР, выраженный в баллах, характеризует качественный уровень оцениваемого параметра, что в совокупности позволяет установить степень достигнутого обучающимся уровня овладения искомыми компетенциями. Произведя суммарный подсчет баллов по каждому показателю ВКР и выстроив шкалу соответствий полученных баллов с традиционной вузовской системой оценивания, мы получаем возможность объективно оценить выпускную работу в целом.

Таблица 4

Шкала соответствий баллов и словесных отметок

Баллы	Словесная отметка	Процентное выражение
0 – 48 баллов	неудовлетворительно	1 – 40 %
49 – 72 балла	удовлетворительно	41 – 60 %
73 – 96 баллов	хорошо	61 – 80 %
97 – 120 баллов	отлично	81 – 100 %

Квалификационные работы – одна из форм учебно-исследовательской работы студентов. Мы еще раз подчеркиваем статус ВКР в связи с тем, что в научно-исследовательской подготовке обучающегося следует видеть, как минимум, два этапа: пропедевтический, охватывающий общее и профессиональное образование, и собственно научную подготовку через аспирантуру и докторантуру (П.В. Кубрушко). Главная особенность развития способностей к научному творчеству состоит в том, что развитие многих компонентов этой способности осуществимо лишь в условиях непосредственного погружения в научную деятельность, что невозможно ни в общеобразовательной школе, ни даже в вузе.

[24, с. 393]. Данное утверждение не отрицает, естественно, возможных исключений. Однако не случайно в государственных образовательных стандартах ВПО (специалитет и магистратура) говорится о том, что выпускник этих вузовских образовательных ступеней подготовлен к обучению в аспирантуре. Этот факт необходимо учитывать при разработке критериев оценивания выпускных квалификационных работ.

Контрольные вопросы и задания

1. Как в государственных образовательных стандартах ВПО определяется роль и назначение итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений?

2. Сравните требования к итоговой государственной аттестации выпускников педагогических вузов, представленные в государственных образовательных стандартах разных уровней: специалитета, бакалавриата, магистратуры. Выделите общие и отличительные черты этих требований; объясните характер имеющихся отличий.

3. Установите нормативное соотношение между государственными образовательными стандартами и Положением об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений. С какой целью разработано настоящее Положение и разрабатываются соответствующие Положения в высших учебных заведениях?

4. Какие общекультурные и профессиональные компетенции формируются у студентов в процессе выполнения ими выпускной квалификационной работы? Опираясь на тексты ФГОС ВПО (бакалавриата или магистратуры), заполните таблицу:

«Формируемые в процессе выполнения ВКР компетенции студентов»

Название стандарта	Общекультурные компетенции	Профессиональные компетенции

Раздел II. Методология и методика выполнения и защиты выпускной квалификационной работы

2.1. Методология и методы подготовки дипломного исследования по истории

2.1.1. Общие положения

Государственные стандарты высшего профессионального образования по педагогическим специальностям и направлениям подготовки ориентируют вузы на комплексную проверку знаний, умений и компетенций студентов, поэтому итоговая государственная аттестация выпускника исторического факультета Уральского государственного педагогического университета включает защиту выпускной квалификационной работы и государственный экзамен. Итоговая государственная аттестация предназначена для определения практической и теоретической подготовленности выпускников к выполнению профессиональных задач в соответствии с видами профессиональной деятельности, установленных государственными стандартами высшего педагогического образования по специальности/профилю подготовки «История».

Выпускная квалификационная (дипломная) работа (ВКР) – это работа учебно-исследовательского характера, подготовка и защита которой является завершающим этапом освоения основной образовательной программы студентами высшего учебного заведения. Выполнение и защита выпускной квалификационной работы направлены на:

- углубление, закрепление и систематизацию теоретических знаний и практическое их применение при решении конкретных исследовательских задач;
- дальнейшее развитие навыков ведения студентами самостоятельных теоретических и экспериментальных исследований;
- накопление опыта анализа, систематизации и обобщения теоретических и экспериментальных материалов; оценки значимости полученных результатов;
- приобретение опыта представления и публичной защиты результатов своей учебно-исследовательской деятельности;

- повышение общей и профессиональной культуры и компетентности выпускников.

Выпускная квалификационная работа – это самостоятельное учебное исследование творческого характера, выполняемое студентом под руководством квалифицированного преподавателя (специалиста), позволяющее оценить уровень полученных им знаний, умений и компетенций в области предстоящей педагогической, методической, научно-исследовательской, управленческой и культурно-просветительской деятельности.

Поскольку квалификация (степень) «учитель истории», «бакалавр истории», «магистр истории», которая присваивается выпускникам исторических факультетов педагогических институтов и университетов, предполагает интеграцию их предметной (исторической) и общепрофессиональной (методической, психолого-педагогической) подготовки, то и содержание выпускных работ, выполняемых студентами исторического факультета Уральского государственного педагогического университета (УрГПУ), соответствует проблематике изучаемых дисциплин.

Это вполне согласуется с существующим среди ученых мнением (В.В. Краевский, Е.В. Бережнова, М.В. Рац и др.), что одной из актуальных научных проблем на современном этапе является проблема оптимизации соотношения фундаментального и прикладного аспектов развития науки. Актуальность проблемы обусловлена тем, что фундаментальное исследование многих областей человеческой деятельности выводит на результаты, имеющие важное прикладное значение. Если исходить из того, что цель фундаментальной науки – знание о мире как он есть, то есть создание объективной картины мира, то конечная цель прикладной науки – создание предписаний для производства, точных и технологически эффективных рецептов, методик и других инструментальных материалов. Общеизвестно, что ведутся фундаментальные исследования, предпринимаемые без ярко выраженной по отношению к ним внешней мотивации. Однако это не исключает того факта, что истинную мотивацию к проведению таких исследований определяют все-таки потребности практики, но только сильно абстрагированные и идейно облагороженные, что можно видеть на примере обоснования студентами исторического факультета актуальности выбранных ими для исследования исторических тем исследования [27, с. 224-234].

Студенты исторического факультета выполняют работы разного содержания:

- исторические, в том числе историографические и источниковедческие;

- историко-педагогические, связанные с исследованием проблем развития образования, государственной образовательной политики, истории развития педагогической мысли и др.;

- историко-методические, нацеленные на исследование истории развития и современного состояния методической мысли в области теории и методики обучения истории, знание которых и применение в практике обучения истории позволяет более эффективно решать современные задачи школьного исторического образования.

В любом случае тематика ВКР отражает актуальные проблемы исторической науки и образовательной практики, разработка которых связана с решением задач теоретического, научно-методического, экспериментального и другого характера. Полученные в ходе выполнения ВКР результаты должны иметь научную и/или практическую значимость, способствовать повышению эффективности профессиональной деятельности будущего специалиста.

В то же время выполнение выпускной квалификационной работы направлено на дальнейшее овладение студентами знаниями, умениями и соответствующими компетенциями, что, в свою очередь, позволит им в предстоящей профессиональной деятельности успешно решать задачи учебного, воспитательного, методического, проектировочного и другого характера.

Выполнение выпускной квалификационной работы по истории осуществляется по общепринятой схеме, непременными элементами которой являются:

- выбор темы выпускного исследования с обоснованием ее актуальности;

- определение объекта и предмета исследования;

- постановка цели и задач исследования;

- определение метода (методов) проведения исследования;

- информационное обеспечение темы;

- изучение и изложение собранного, проанализированного и систематизированного содержательного материала по теме в соответствии с поставленными целью и задачами работы;

- формирование выводов и оценка полученных результатов;

- оформление работы и представление ее на рецензию и защиту.

Выпускная работа выполняется на базе теоретических знаний и практических умений и навыков, полученных студентами в течение всего срока обучения в вузе, в том числе в процессе выполнения курсовых и других работ исследовательского характера. В то же время, в процессе выполнения ВКР происходит дальнейшее развитие профессиональных исследовательских компетенций, определенных требованиями государственных образовательных стандартов ВПО по специальности/профилю «История» педагогического образования.

2.1.2. Выбор темы и обоснование ее актуальности

Выпускная квалификационная работа выполняется студентом на одной из выпускающих кафедр исторического факультета: всеобщей истории, истории России, теории и методики обучения истории. Кафедры разрабатывают тематику ВКР в соответствии с видами и задачами профессиональной подготовки студента. Одновременно учитываются другие объективные и субъективные факторы: научная и практическая значимость исследования тех или иных проблем, возможности информационного обеспечения темы, научные интересы профессорско-преподавательского состава, интересы и склонности студентов, проявленные ими в процессе выполнения учебно-курсовых исследований, и др.

Тематика ВКР после обсуждения утверждается на заседаниях кафедр в конце предвыпускного учебного года с последующим утверждением советом факультета и представлением в установленные сроки списков студентов с указанием выбранных ими тем и назначенных научных руководителей в Управление лицензирования и аккредитации университета. После этого существенные изменения темы выпускной работы и замена научного руководителя допускаются при наличии уважительной причины по решению кафедры и ученого совета факультета с последующим утверждением проректором по учебной работе.

Выбор темы и обоснование актуальности ее исследования – начальный этап работы над дипломом, который тесно связан с определением проблемы исследования. Научная проблема – это возникший в процессе научного познания вопрос или комплекс вопросов, поиск ответов на которые имеет важное научное или практическое значение. Проблема – это такой вопрос, который стоит на границе известного и неизвестного. Проблема возникает тогда, когда, например:

- старое знание оказалось уже недостаточным, а новое знание еще не получило развернутой формы, или когда
- сложилась ситуация, требующая новых фактов, которые позволили бы на основе их группировки, сравнительного анализа и обобщения увидеть и попытаться объяснить историческую картину становления и развития того или иного события, явления и др., или когда
- появились новые факты, которые явно не вписываются в рамки прежних теоретических построений, то есть когда ни одна из теорий не позволяет объяснить вновь обнаруженные факты и т.д.

В связи с этим можно сказать, что научная проблема свидетельствует о наличии противоречивой ситуации в науке или практике, нуждающейся в разрешении. Источником проблемы являются, таким образом, узкие места, затруднения, конфликты, рождающиеся в науке или общественной практике.

Научные проблемы подразделяются на эмпирические и теоретические. Суть теоретической проблемы заключается в восполнении требуемого, но недостаточного знания, представленного в теоретических положениях и теориях, направленного на объяснение и/или предсказание классов явлений. При формулировке проблемы исследователь имеет дело с двумя принципиальными методологическими переменными. Во-первых, это определение класса явлений для объяснения. Во-вторых, выявление того, какая часть объяснения уже достигнута предшественниками, чтобы сформулировать проблему именно как разрыв между имеющимся и требуемым знанием.

Обоснование актуальности темы – это показ степени важности ее исследования в данный момент и в данной ситуации для решения имеющейся проблемы, вопроса или задачи, то есть следует учитывать, что критерий актуальности динамичен, подви-

жен, зависит от времени, конкретных обстоятельств. В самом общем виде актуальность характеризует степень расхождения между спросом на научные идеи и практические рекомендации, с одной стороны, и предложениями, которые может дать наука и/или практика в настоящее время, с другой. Наиболее убедительным основанием, определяющим актуальность исследования, выступает социальный заказ, отражающий самые острые общественно значимые проблемы, требующие безотлагательного решения.

Следует различать актуальность того или иного научного направления в целом и актуальность темы внутри данного направления. Актуальность направления, как правило, не нуждается в сложной системе доказательств. Дипломник, выбирая одну из тем ВКР, предложенных кафедрой, априори исходит из того, что утвержденная тематика выпускных работ актуальна в том или ином контексте основных направлений развития исторической науки на современном этапе. Однако обоснование актуальности темы должно быть достаточно убедительным. Можно выделить два основных подхода к ее характеристике. Первое связано с изученностью данной темы, второе – с возможностями решения определенной практической задачи на основе полученных в результате исследования данных.

На современном этапе развития отечественной исторической науки можно выделить целый ряд научных проблем, нуждающихся в исследовании с учетом:

- появления новых научных подходов к рассмотрению исторических фактов, событий, явлений и целых процессов;
- открытия и введения в научный оборот новых видов и групп исторических источников;
- потребности самой науки и общественной практики в осмыслении многих исторических событий и явлений и т.п., казалось бы, досконально изученных в предшествующие периоды развития науки.

К таким научным проблемам можно отнести роль человеческого фактора во всех проявлениях и на всех уровнях развития исторического процесса, чрезвычайно дискуссионный вопрос о роли и значении прошлого для настоящего, вопрос о роли личности в общественном развитии и многие другие.

В рамках научных проблем выявляется множество конкретных тем, нуждающихся в специальном исследовании. Обос-

нование актуальности выбранной темы – это форма доказательства необходимости ее изучения с позиций соответствия возникшим общественным потребностям, состояния ее научной изученности, разработанности. Актуальность темы показывает ее значимость для теории и практики.

Приведем несколько примеров обоснования актуальности тем дипломных исследований (в несколько свернутом по сравнению с оригиналами формате), выполненных студентами исторического факультета УрГПУ в 2000-е годы на разных кафедрах.

Тема ВКР *«Воинский Устав 1716 года как источник изучения социально-правового положения военнослужащих»*. В своем обосновании актуальности темы студент указал на то, что современная российская армия находится в состоянии реформирования, что одним из самых сложных и слабо отрегулированных вопросов армейской жизни является социально-правовое положение военнослужащих, в частности, их социально-правовая незащищенность. В этой связи актуализировалось обращение к историческому опыту постановки и путей решения этих вопросов в уставных документах периода создания регулярной российской армии. В то же время студент отметил недостаточную научную разработанность этого вопроса, сделав такой вывод на основе изучения отечественной историографии.

Тема ВКР *«Дворянский быт петровского времени: историография и источники изучения»*. Актуальность темы студентка связала с ее значимостью для исторической науки и современного исторического образования, указав на требования государственных стандартов к уровню подготовки выпускников общеобразовательной школы в части знаний, умений и способностей, например, умений критически анализировать источники исторической информации. Студентка отметила также, что государственный стандарт нацеливает на более полное и глубокое изучение в школьных курсах истории вопросов культуры и быта, в то время как в существующей школьной образовательной практике эти вопросы рассматриваются, как правило, в условиях недостатка учебного времени. В то же время, некоторые учителя истории не всегда обеспечены мето-

дическими пособиями для успешного осуществления поставленных перед ними задач.

Тема ВКР *«Развитие школьного исторического образования в СССР в послевоенный период (1945 – 1956 гг.)»*. Студентка обосновала актуальность темы с отнесением ее к мало изученным, указав на отсутствие научных трудов, в которых бы комплексно рассматривались проблемы состояния и развития школьного исторического образования в обозначенный исторический период. Студентка отметила не только научную, но и практическую значимость разработки этой темы в контексте ведущихся в стране реформ образовательной системы в целом, исторического образования в том числе.

Обоснование актуальности темы не должно быть многословным. Нет особой необходимости начинать ее описание издалека. Важно показать суть проблемной ситуации, что проявляет актуальность темы выпускного исследования. В применении к дипломному исследованию понятие «актуальность» имеет особое значение. Диплом, как уже отмечалось, является квалификационной работой, и то, как ее автор умеет выбрать тему, как он эту тему понимает и оценивает с точки зрения своевременности и социальной значимости ее разработки, характеризует его научную зрелость и профессиональную подготовку.

При выборе и обосновании темы ВКР далеко не второстепенное значение имеет формулировка ее названия потому, что тема работы и ее заглавие (как эквивалент темы) – это своего рода рамочное согласование, определяющее разные границы выпускного исследования. Ключевые слова в названии представляют собой те основные понятия, которым посвящается вся работа. Формулировка отражает и те ограничительные условия, которые определяют поле исследования, разные его параметры: территориальные, хронологические и другие. В формулировке темы должны быть отражены, в известной степени, и объект, и предмет выпускного исследования. Как подчеркивает В.С. Безрукова, формулировка темы ВКР это наикратчайшая форма предъявления содержания всей работы, отражающая ее сущность [3, с. 17]. Не удивительно, что к формулировке темы предъявляется ряд общих требований, среди которых: краткость, проблемность, ясность смыс-

ла (то есть, понятность), благозвучность. В заглавии темы нежелательны придаточные предложения, причастные и деепричастные обороты, вводные слова. В целом формулировка темы должна быть лексически грамотной. Каждое слово в названии темы должно быть понятно не только автору работы, но и стороннему читателю.

2.1.3. Обоснование объекта и предмета дипломного исследования

Историческая наука в сравнении с другими общественно-гуманитарными науками характеризуется тем, что объектом ее познания является, прежде всего, общественное развитие в прошлом. Объект познания здесь, как правило, невозможно наблюдать непосредственно или воспроизводить в эксперименте. Историческое познание носит ретроспективный характер, и реконструировать прошлое можно только с известной долей достоверности.

Объект познания в исторической науке – это совокупность качественно определенных явлений и процессов исторической реальности, существенно отличающихся по своей внутренней природе, основным чертам и законам функционирования и развития от других объектов этой реальности.

История как способ самопознания общества, способ усвоения прошлого настоящим, имеет свою специфику, свой предмет исследования. Она занимается изучением прошлого человечества во всей его сложности и многообразии на основе соотношения, сопоставления логического (то есть общих закономерностей развития) и исторического (то есть проявления этих закономерностей во всей сложности частных модификаций), субъективного и объективного.

Не претендуя на законченность формулировки, предмет истории как науки можно определить как упорядоченное изучение прошлого стран, народов, всего человечества, отдельных сторон деятельности общества на разных его исторических этапах, помогающее выявить закономерности и тенденции исторического процесса (чтобы лучше понять настоящее и обоснованно предвидеть будущее).

Исходя из объекта познания истории как науки в целом, выводится объект конкретного, отдельно взятого, исторического

исследования разного уровня. Объектами конкретных исторических исследований становятся такие процессы или явления, которые содержат, несут в себе проблемную ситуацию, что, в известном смысле, и играет решающую роль при выборе темы дипломной работы. Еще короче можно сказать, что объект исследования – это процесс или явление, порождающие проблемную ситуацию и избранные для изучения.

В конкретных исследованиях объект не должен формулироваться безгранично широко. Такой подход не позволяет, как правило, проследить выбранный круг объективной реальности основательно, тем более что этот круг должен включать в себя и предмет исследования, который находится и поэтому характеризуется в непосредственной взаимосвязи с другими составными частями данного объекта и может быть однозначно понят лишь при сопоставлении с другими сторонами объекта. Таким образом, мы вышли на следующий методологический аспект выпускного исследования - категорию «предмет исследования».

Предмет исследования – это определенная целостная совокупность наиболее существенных свойств и признаков объекта, которые подвергнуты изучению. Если объект исследования представляет собой независимую от субъекта (исследователя) историческую реальность, то предмет исследования – это выделенная субъектом или привлекающая его внимание часть этой реальности. Иначе говоря, предмет исследования – все то, что находится в границах объекта исследования и рассматривается в определенном аспекте.

В одном и том же объекте могут содержаться различные предметы исследования. Поэтому в предмет исследования конкретной выпускной работы следует включать только те элементы, которые подлежат непосредственному изучению в данной работе. Следовательно, определение предмета исследования означает и установление границ поиска, и предположение о наиболее существенных в плане поставленной проблемы связях, и допущение возможности их временн*о*го вычленения и объединения в одну систему.

В предмете в концентрированном виде заключены: направление поиска, важнейшие задачи, возможности их решения соответствующими научными методами и средствами. Точное и четкое определение предмета избавляет исследователя от заведо-

мо непродуктивных попыток «объять необъятное», сказать все об объекте, имеющем в принципе неограниченное число элементов, свойств и отношений того или иного явления, процесса.

Таким образом, объект и предмет исследования, как категории научного процесса, соотносятся между собой как общее и частное. В объекте выделяется та часть, которая становится предметом исследования. Именно на предмет и направлено основное внимание дипломника. Именно предмет исследования определяет тему выпускной работы, обозначенной на титульном листе ВКР как заглавие.

Приведем несколько примеров определения объекта и предмета в дипломных работах, выполненных выпускниками исторического факультета.

В работе на тему *«Российский император Павел I: личность и политика»* объектом исследования стала историческая личность во всей сложности и противоречивости сущностных сил человека, проявляющихся в процессе его многообразной социальной деятельности. Предметом исследования стала конкретная историческая личность императора Павла I, его законодательная деятельность. В работе на тему *«Грамотность сельского населения Пермской губернии в конце XIX века»* студентка в качестве объекта выделила сельское население Пермской губернии в обозначенных хронологических границах, в качестве предмета – распространение грамотности среди сельского населения губернии в конце девятнадцатого века. В работе на тему *«Третья реформа образования в Японии (1980-е – 2000-е гг.)»* объектом стала система образования Японии последней трети XX – начала XXI века, предметом – третья образовательная реформа в Японии в 1980-е – 2000-е годы.

Особенностью предмета исторического исследования является то, что он развивается во времени и пространстве. Поэтому, обозначив объект и предмет, автор выпускной работы обосновывает хронологические рамки исследования, представляя для этого веские аргументы и доказательства.

2.1.4. Постановка цели и задач дипломного исследования

Выше уже отмечалось, что при выборе темы, определении объекта и предмета выпускного исследования учитываются, во-первых, практические общественные потребности и, во-вторых, состояние научной разработанности той или иной проблемы, что составляет основание для постановки исследовательских целей и задач. Как известно, целенаправленность – важнейшая характеристика любой деятельности человека. Прежде чем достигать чего-либо, он создает мысленно образ потребного ему будущего, строит его в своей голове, совершает так называемое опережающее отражение действительности. Эффективная исследовательская деятельность возможна лишь тогда, когда действия исследователя целенаправлены и мотивированы.

Постановка и формулировка студентом исследовательских целей и задач должны опираться на знание и понимание ими сущности и значения самих этих терминов, тем более что студенты иногда их путают, рассматривают как синонимы, что обусловлено многозначностью этих терминов.

Слово «цель» как термин, имеет несколько определений. Так, в психолого-педагогическом словаре цель определяется как осознанный образ предвосхищаемого результата, на достижение которого направлено действие. При этом добавляется, что от содержания цели, ее значимости и ясности зависит характер волевых действий человека. Цель учебно-исследовательской работы предстает как наиболее масштабный конкретно-практический результат, на получение которого направлена исследовательская деятельность обучающихся.

Цель исследования является продолжением поставленной проблемы. Еще Р.Дж. Коллингвуд утверждал, что каждое действительное исследование начинается с определенной проблемы, а цель исследования – ее решение. Если в проблеме задан вопрос, то поиск ответа на него и будет целью исследования. Таким образом, цель исследования – это обоснованное представление об общих конечных (или промежуточных) результатах научного поиска. Цель как предвидение результата исследования формулируется обычно в позитивной форме повествовательного предложения с помощью глагольных форм: выявить, разработать, обосновать, определить, усовершенствовать и т.д.

В цели закладывается, по существу, общий замысел исследования. Поэтому она формулируется лаконично и предельно точно в смысловом отношении. Как, правило, четкая постановка цели позволяет исследователю окончательно определиться и с темой своей работы. Таким образом, цель работы – это наиболее масштабная конкретно-практическая операция, выполнению которой и будет посвящено выпускное исследование.

В соответствии с поставленной целью определяются конкретные задачи выпускного исследования. В словарно-энциклопедической литературе задачи определяются как действия, которые необходимо выполнить для достижения цели и доказательства гипотезы, если таковая выстроена. Задачи являются как бы порциями цели, подцелями. Задачи есть ступеньки научного поиска и потому выделяются в соответствии с логикой этого поиска.

Постановка и формулировка цели и задач определяет стратегию исследования и направление научного поиска. Взаимосвязь между целью и задачами исследования состоит также в том, что задачи не просто раскрывают исследуемые параметры исторического явления, но и определяют конкретные аспекты их изучения, ибо эти аспекты могут быть многообразными. Например, одной из задач исторического исследования во многих случаях является выяснение того, что уже известно и что пока не известно науке о предмете исследования. Одной из задач может быть развитие положений, выдвинутых исследователями на предшествующих этапах изучения вопроса и т.д.

Постановка задач делается обычно в форме перечисления: изучить, описать, установить, выяснить, вывести формулу и т.д. Задачи могут формулироваться не только через глагольное действие, но и через имя существительное: проведение, изучение, обобщение, разработка и т.д. Необходимо как можно более тщательно формулировать исследовательские задачи, поскольку описание их решения и составляет содержание глав и параграфов выпускной работы. Это важно также и потому, что заголовки глав и параграфов рождаются именно из формулировок задач предпринимаемого исследования. При этом следует учитывать, что ни одна из задач не может повторять цель или быть шире цели.

Научные руководители выпускных квалификационных работ нередко приводят студентам наиболее удачные примеры

постановки целей и задач, представленных в авторефератах уже защищенных диссертаций, используя их как обучающие пособия. Воспользуемся, не злоупотребляя, и мы такой возможностью.

В исследовании темы *«Партия правопорядка в политической жизни России начала XX века»* автор кандидатской диссертации обозначил в качестве цели воссоздание исторического облика ППП как одной из крупнейших консервативно-либеральных партий России начала XX века. В связи с целью были поставлены следующие задачи:

- рассмотреть процесс зарождения и оформления ППП, охарактеризовать организационную структуру, численность и социальный состав партии;
- выяснить идейно-политические установки, содержание и направленность программы ППП, ее тактические принципы;
- осветить участие ППП в политической борьбе в ходе избирательных кампаний в Государственную думу;
- проанализировать результаты деятельности ППП и причины ее ухода с политической арены;
- определить место и роль ППП в системе политических партий России.

При разработке темы кандидатской диссертации *«Историография промышленности Урала в годы революции и гражданской войны»* целью исследования стало изучение литературы за период от Октябрьской революции до середины 90-х годов по истории промышленности Урала в 1917-1919 гг. В соответствии с этой целью были поставлены следующие задачи:

- проанализировать проблематику исследований по истории промышленности Урала в 1917-1919 гг., ее становления и развития;
- показать изменение источниковой базы исследований по истории Уральской промышленности, изменение методов работы с источниками;
- выявить уровень освещения историками программ экономического развития, предложенных разными политическими силами;

- охарактеризовать исторические работы по вопросу освещения в них проблемы экономического состояния уральского региона в указанный период.

В названной уже выше выпускной работе на тему *«Третья реформа образования в Японии (1980-е – 2000-е гг.)* студенткой была поставлена цель - раскрыть и охарактеризовать цели и задачи, содержание и основные направления третьей реформы образования в Японии в последней четверти XX - начале XXI вв., определены следующие задачи:

- выявить исторические предпосылки реформирования системы образования в Японии;
- раскрыть и проанализировать основные направления, особенности, тенденции и содержание реформы образования в Японии в контексте общемировой и национальной социокультурной ситуации;
- охарактеризовать результаты реформирования японской системы образования, показать ее современное состояние.

При выборе темы, определении объекта и предмета исследования, формулировке цели и постановке исследовательских задач выпускник консультируется со своим научным руководителем.

2.1.5. Выбор методов дипломного исследования

Методологической основой дипломного исследования являются научные принципы и методы исторического познания и, в частности, диалектическая методология, опора на которую позволяет видеть противоречивость исторического развития, наличие в нем различных тенденций, избежать одномерного подхода к изучаемым проблемам.

Успех выполнения выпускной квалификационной работы во многом определяется ее методологическим обеспечением, выбором тех подходов и методов исследования, которые наиболее адекватны поставленным цели и задачам. При определении исследовательских методов выпускник опирается на полученные в процессе обучения в вузе знания теории и методологии истории в целом, принципов исторического познания, методов историческо-

го исследования и др., что предусмотрено образовательными стандартами высшего профессионального образования (см. извлечения из нормативных документов).

Историческая наука, как и всякая другая, выработала к настоящему времени систему исследовательских принципов, подходов и методов. Важнейшими признаются принципы историзма и объективности, которые, являясь общеметодологическими, в то же время позволяют в наибольшей степени, как подчеркивает А.Н. Нечухрин, отразить особенности исторического познания [29, с. 194-198].

Понятие «историзм» толкуется в научной литературе в двух смыслах - широком и узком. В широком смысле это понятие означает способ мышления, базирующийся на осознании неразрывной связи прошлого, настоящего и будущего. В этом смысле историзм является важнейшим мировоззренческим понятием, обосновывающим обращение общества к прошлому в качестве необходимой предпосылки понимания им собственного настоящего и перспектив своего будущего.

Под историзмом в узком смысле понимается принцип научного познания, требующий изучения всякого общественного явления в его конкретно-исторической обусловленности и развитии (изменении). Оба значения – широкое и узкое – тесно переплетены между собой, так как историзм мышления предполагает исторический подход к изучению явлений общественной жизни. Принцип историзма в научном познании по самой своей сути является мировоззренческим.

Объективность как принцип научного познания означает сосредоточение внимания на внутренней природе изучаемой реальности, такое толкование объекта исторического исследования, каковое обеспечивает получение истинного знания о прошлом. И.Д. Ковальченко отмечал, что возможность дать объективное по содержанию знание обеспечивается целым рядом факторов, в том числе: объективностью источника познания; заинтересованностью исследователя в получении объективных знаний об изучаемой реальности; такого построения исследовательского процесса, которое позволяет получить истинное знание [23, с. 256-257].

Эти факторы И.Д. Ковальченко сопрягает с рядом принципов и требований, следование которым обеспечивает возможность истинного познания реальности. В их числе - всесторонний

подход к объекту познания; применение самых различных методов исследования; широкий и глубокий подход к объяснению фактов, раскрытию содержания и формы, явления и сущности, внутренних и внешних противоречий и движущих сил исследуемой реальности и др.

Таким образом, мы вышли на другие научные категории: подход и метод, - понимание сущности которых студентами важно при выполнении выпускной квалификационной работы.

При обращении к научной категории «подход» следует иметь в виду, что тот или иной методологический подход существует как определенный акцент всей совокупности содержания, методов, средств и способов изучения, применяемых в научном процессе. В интерпретации исторического процесса ученые-обществоведы опираются в настоящее время на самые разные подходы: системный, линейно-стадиальный, модернизационный, глобально-формационный, цивилизационный и другие, - отказавшись от формационного как единственного. В связи с этим следует отметить, что и метод диалектического и исторического материализма не занимает прежнего места в научных подходах.

Кратко характеризуя некоторые из научных подходов, выделим системный, который рассматривается исследователями преимущественно как логико-методологическое средство, имеющее широкое и гибкое содержание, не предусматривающее жесткой концептуализации и абсолютизации. Системный подход как общенаучный метод, в основе которого лежит исследование объектов как целостных систем, выявление их внутренних и внешних связей и функций, может эффективно применяться в дипломных исследованиях, так как позволяет использовать структурный и функциональный анализ изучаемых систем в их органическом единстве. Основными принципами этого подхода являются целостность, иерархичность строения, структуризация, множественность использования вариантов изучения реальности и др.

В основе модернизационного подхода лежит теория модернизации, в рамках которой модернизация трактуется и как процесс изменений социальных, экономических и политических систем, и как теория прогрессивного развития общества через государственные или социальные структуры. «Простой» человек, со свойственной ему картиной мира, присутствует в этой теории

лишь в качестве пассивного объекта целенаправленной преобразовательной деятельности общества.

Ученые в своих исследованиях руководствуются и антропологическим подходом, в основе которого лежит анализ меж индивидуальных взаимодействий. Антропологический подход предполагает обращение к вопросу о том, что есть человек как существо биологическое, социальное и культурное. Многие историки склоняются к антропологическому подходу как более чувствительному при интерпретации исторического опыта. Не удивительно, что исследователи часто называют теоретико-методологическими источниками своих работ труды ведущих отечественных и зарубежных ученых, в которых рассматриваются вопросы теории и методологии исторической науки.

Большинство проблем конкретных наук и отдельные этапы их исследований требуют применения специальных методов решения. Такие методы разрабатываются и совершенствуются в специальных науках, они никогда не бывают произвольными, так как определяются характером исследуемого объекта.

В свое время В.О. Ключевский писал: «Методом […] мы называем совокупность приемов изучения известной отрасли человеческого знания. Приемы эти разнообразны по характеру задач, какие ставятся изучению той или другой отрасли, а задача всегда определяется предметом изучения» [22, с. 70]. Далее у него мы находим мудрые размышления о сути субъективного и объективного методов, о методике изучения местной истории и др.

В современной научно-энциклопедической литературе мы находим следующее определение этого термина: метод (лат. Methodos – путь, способ исследования) – это система правил и приемов подхода к изучению явлений и закономерностей природы, общества и мышления; путь, способ достижения определенных результатов в познании чего-либо; прием теоретического исследования, исходящий из знания закономерностей развития объективной действительности и исследуемого предмета, явления, процесса.

Существующая в науке классификация методов выделяет:

- общенаучные методы: индукцию и дедукцию, анализ и синтез, описание и измерение, статический и динамический;

- специальные исторические методы, в частности, историко-сравнительный, историко-генетический, историко-типологический, историко-системный и др.

К числу наиболее распространенных и давно применяемых в исторических исследованиях относится ***историко-сравнительный*** (сравнительно-исторический) метод, логической основой которого является аналогия, когда на основе сходства одних признаков сравниваемых объектов можно сделать заключение о сходстве других признаков.

Историко-сравнительный метод дает возможность выявить сущность явлений по сходству и различию присущих им свойств, проводить сравнение изучаемых объектов в пространстве и во времени, то есть по горизонтали и по вертикали. Этот метод позволяет, кроме того, выявить, с одной стороны, общее и повторяющееся, необходимое и закономерное и, с другой, качественно отличное. Этот метод позволяет на основе аналогий приходить к историческим обобщениям и параллелям. Этот метод допускает применение одновременно других методов.

Однако при использовании этого метода важно соблюдать ряд требований:

- сравнение должно основываться на конкретных фактах, которые отражают существенные признаки явлений, а не их формальное сходство;

- сравнение однотипных и разнотипных объектов и явлений, находящихся на одних и тех же и на разных стадиях развития, должно производиться в одном случае – на выявлении сходств, в другом – различий. То есть должен соблюдаться принцип историзма.

Историко-генетический метод также широко применяется в исторических исследованиях. По логической природе историко-генетический метод является аналитическо-индуктивным (от частного к общему, от фактов к обобщению), а по форме выражения информации описательным. Количественные показатели при этом выступают как элемент описания свойств объекта.

Суть историко-генетического метода состоит в последовательном раскрытии свойств, функций и изменений изучаемой реальности в процессе ее исторического движения, что позволяет в наибольшей мере приблизиться к воспроизведению реальной истории изучаемого объекта. Исследование производится последо-

вательно от единичного к особенному, далее – к общему, затем – к всеобщему.

Историко-генетический метод позволяет выявить причинно-следственные связи и закономерности исторического развития в их непосредственности, а исторические события и личности характеризовать в их индивидуальности и образности.

Историко-генетический метод является наиболее универсальным, гибким и доступным методом исторического исследования. Однако при его использовании необходимо сочетать показ изменений и движения с фиксированием пределов качественной устойчивости изучаемой реальности. Этот метод необходимо сочетать с другими методами.

Историко-типологический метод имеет свою объективную основу, которая состоит в том, что в общественно-историческом развитии, с одной стороны, различаются, с другой – тесно взаимодействуют единичное, особенное, общее и всеобщее. Метод историко-типологического анализа является средством выявления общего в пространственно-единичном, стадиально-однородного в непрерывно-временном. Он позволяет осуществить типологизацию, разбиение (упорядочение) совокупности объектов или явлений на качественно определенные типы (классы) на основе присущих им общих существенных признаков.

Все более широкое распространение в современных исследованиях получает ***историко-системный*** метод, что обусловлено углублением исторических исследований с точки зрения целостного охвата исследуемой исторической реальности и с позиций раскрытия внутренних механизмов функционирования и развития разного рода общественно-исторических систем.

Функционирование и развитие исторических систем включает и синтезирует те составные компоненты, из которых и складывается общественно-историческая реальность. К этим компонентам относятся индивидуальные (и неповторимые) события, исторические ситуации, исторические процессы.

Индивидуальные события обладают только им свойственными чертами (теми или иными), которые не повторяются в других событиях. Но они образуют определенный вид и род человеческой деятельности и отношений. Следовательно, наряду с индивидуальностью они несут и общие черты и тем самым создают

совокупности со свойствами, выходящими за пределы индивидуальности, то есть определенные системы.

Историческая ситуация – это пространственно-временная совокупность событий, образующих качественно-определенное состояние деятельности и отношений, то есть это та же общественная система.

Исторический процесс – определенная совокупность событий и ситуаций, имеющая временн*у*ю протяженность с качественно отличными этапами или стадиями, составляющими подсистемы в общей динамической системе общественного развития.

Системный характер общественно-исторического развития означает, что все события, ситуации и процессы этого развития не только каузально обусловлены и имеют причинно-следственные связи, но также и функционально связаны.

Следует иметь в виду, что ни один из названных методов не является универсальным и абсолютным. Применение любого метода должно быть целесообразным. Выбор методов дипломного исследования студент также осуществляет с помощью своего научного руководителя.

При выполнении выпускных квалификационных работ могут быть использованы и другие, в том числе количественные методы исследования, с которыми студенты познакомились при изучении дисциплины «Методы исторического исследования».

Возможность использования измерения и количественного анализа при рассмотрении качественных признаков общественных явлений в прошлом (и в настоящем) привели к разработке специального метода формализации измерения таких признаков. Этот метод получил название ***контент-анализа***. Контент-анализ (англ. contens – содержание) – это метод объективного систематического и количественного изучения социальной информации. Его применение особенно эффективно при обработке больших по объему и разнообразных по содержанию видов или комплексов нарративных исторических источников (материалов прессы, различных описаний и записей, всякого рода анкетных и подобных им материалов).

Суть контент-анализа состоит в том, что, исходя из исследовательской задачи и учета возможностей используемых описательных источников, выделяется определенная система качественных признаков, характеризующих свойства объектов и явле-

ний. То есть вырабатывается определенный формуляр для обработки источников, имеющий вид анкеты. На суть контент-анализа можно взглянуть и по-другому. В связи с конкретной исследовательской задачей в текстах документов выделяются некоторые смысловые единицы наблюдения, в качестве которых могут выступать: понятие в различном его выражении (слове, термине, сочетании слов), события, факты, имена людей, географические названия и т.д.

После того как эти единицы выявлены (выделены) из текстов, проводится измерение их качественных признаков, то есть подсчет частоты употребления этих единиц текста:

- отдельно каждой в разные периоды времени,
- в сравнении друг с другом,
- в сравнении с общим объемом информации в изучаемой совокупности документов.

Тщательный подсчет по каждой единице наблюдения с обязательным учетом оценок, которые даются им в текстах, позволяет увидеть, например, тенденции развития объективизированных в документах, но не улавливаемых при обычном ознакомлении с ними явлений.

Этот метод позволяет выявить подсчитываемые признаки, черты, свойства изучаемого источника, что необходимо для раскрытия существенных сторон его содержания. Задача решается путем определения частоты употребления определенных элементов. Процедура контент-анализа заключается и в том, чтобы свести текст (тексты) источника к ограниченному набору определенных элементов, которые можно подвергнуть количественной обработке. В итоге описательная информация об исследуемых явлениях будет формализована и представлена в системе численных значений.

Характеристика методов исследования дается, как правило, после определения цели и задач выпускного исследования.

Так, автор выпускной работы, выполненной на тему *«Развитие образования в России во второй половине XVIII века»,* отметил, что для достижения поставленных в дипломе цели и задач был использован, среди прочих, метод сравнительно-исторического анализа наказов депутатам Уложенной комиссии с целью, во-первых, выявить в них факты осознания обще-

ством необходимости повышения образования населения; во-вторых, предположить более тесную взаимосвязь между этим общественным осознанием и последующими правительственными решениями по вопросам образования.

Методы как правила и процедуры, с помощью которых устанавливаются связи между фактами, гипотезами, теориями, играют в выполнении дипломного исследования исключительно важную роль. Дипломник подбирает нужные для решения исследовательских задач методы и в каждом конкретном случае находит с помощью научного руководителя объяснение обращения к тому или иному исследовательскому методу (методам) в своей работе.

2.1.6. Историографическое обеспечение темы выпускного исследования

Важнейшей составной частью выполнения ВКР является информационное обеспечение темы, что предполагает кропотливую поисковую и аналитическую деятельность студента по нахождению, отбору, изучению, анализу, систематизации и обобщению комплекса научных литературных и документальных источников, необходимых и достаточных для решения исследовательских задач.

Непременным элементом этой работы выступает историографическое обоснование темы, в котором анализируются и обобщаются результаты изучения проблемы отдельными учеными, научными школами, течениями, направлениями с выделением, при необходимости, этапов в изучении проблемы. Это позволяет представить общую историографическую картину по той или иной проблеме, выявить основные направления, тенденции и особенности исследований, проследить, как менялись аспекты изучения проблем. Это позволяет выявить также какие-то новые проблемы, нерешенные или спорные вопросы, обоснованность имевших место подходов, использованных методов и т.п.

В ходе изучения специальной литературы в то же время выявляются идеи, теории, концепции, объясняющие и раскрывающие проблемы; выясняются наиболее дискуссионные вопросы; формируется представление о степени изученности темы; определяется место своей работы (темы) в системе теорий, научных

позиций. То есть постепенно складывается картина, представление о разработанности своей темы в науке.

Предполагается, что ко времени выполнения выпускной квалификационной работы студенты усвоили в процессе изучения таких базовых курсов предметного цикла дисциплин специальности/профиля, как «историография» и «источниковедение», разницу, отличие, сущность научной категории «исторический факт», умеют различать три типа этих фактов:

- факты исторической действительности,
- факты исторического источника («сообщение исторического источника»),
- научно-исторические факты («факты – знание»)

Различение указанных типов (категорий) исторических фактов является непременным условием корректного оперирования ими в историческом исследовании и успешного, объективного познания исторической реальности.

Применительно к каждому из указанных типов исторических фактов исследователю приходится решать целый ряд методологических и конкретно-научных проблем, порождаемых особенностями этих фактов. Рассматривая проблемы, связанные с научно-историческими фактами, прежде всего надо иметь в виду, *что научно-исторический факт – это отражение историком фактов исторической действительности на основе фактов источника.* Речь идет о трудах историков в любой их форме: монографиях, статьях, заметках, рецензиях и других их видах, которым А.М. Сахаров дал определение *«историографического источника»* [19, с. 23]. Это знание позволяет дипломнику определить свою деятельность по поиску и отбору научно-исторических фактов (научных трудов), по меньшей мере, с двоякой целью:

- создания необходимой и достаточной для решения исследовательских задач информационной базы в виде фактов исторической действительности;
- учета степени изученности рассматриваемых в рамках объекта и предмета выпускной работы явлений и процессов исторической реальности.

Тщательное изучение выявленной и отобранной литературы позволяет дипломнику составить представление о том:

- насколько полно и глубоко освещены рассматриваемые в ВКР вопросы в исторических исследованиях;

- какие аспекты и вопросы дипломного исследования проработаны в научно-исторической литературе полнее;

- какие вопросы темы ВКР исследованы слабее или совсем не обозначены историками;

- какие вопросы до настоящего времени остаются спорными, дискуссионными и т.д.

На основе анализа исторических трудов дипломник получает возможность дать оценку состояния теории вопроса, определить уровень освещенности темы в научно-исторической литературе.

Историографический анализ, проведенный дипломником, должен быть объективным и историчным. Объективность предполагает исключение какой-либо ненаучной заданности в оценках, свободу и от нигилизма, и от консерватизма, то есть и от недооценки, и от переоценки полученных исследователями результатов. Историзм обязывает судить о научных заслугах исследователей не по тому, что они не дали по сравнению с современным состоянием науки, а по тому, чего они достигли по сравнению со своими предшественниками. При выявлении этого нового необходимо учитывать:

- характер подходов ученого к объекту исследования;

- конкретно-фактическую основу изучения объекта и предмета;

- полученные конкретно-научные результаты, их новизну и вклад в освещение проблемы, в общее развитие исторической науки;

- практически-прикладную направленность и значимость исследования.

Дипломник как исследователь проявляет в таком случае ценностное отношение к тому, что было достигнуто другими исследователями.

Историческая наука, как и всякая другая, является кумулятивной наукой и не может двигаться вперед, не может развиваться, не вбирая всего положительного из ранее наработанного, даже если старые труды утратили свою актуальность. Например, многие исторические работы, выполненные в советский период, были по своему характеру историко-партийными. То есть основным объектом исследования в них выступали партийные организации и их деятельность. Этот факт не может быть причиной для отказа

от изучения этих работ, в которых содержится, как правило, заслуживающий внимания фактический и статистический материал. Кроме того, эти работы следует рассматривать как исторический факт, отражающий определенное направление исторических исследований, для которого были характерны определенная целевая заданность, конкретно-историческая концептуальность и теоретико-методологические посылки, лежащие в основе этих концепций.

Историографическая культура студента-дипломника проявляется и в том, как им решаются вопросы периодизации, выделения основных этапов исследования историками проблем по теме ВКР. Сложность решения этой задачи связана с тем, что сегодня в исторической науке существует множество точек зрения на развитие человеческого общества. Общепризнанным является мнение, что всякая периодизация условна. Высока, например, дискуссионность вопроса о периодизации отечественной исторической науки XX века. Такое положение объясняется целым рядом факторов научного, политического, идеологического характера.

Авторы историографических работ, вышедших в 90-е годы XX века, среди факторов, повлиявших на развитие отечественной исторической науки в постсоветский период, называют:

- определенную либерализацию общественного уклада, которая существенно повлияла на механизм приращения исторических знаний;
- снятие партийного контроля над научной деятельностью историков, что обусловило их постепенный отказ от укрепившейся в сознании самоцензуры;
- открытие более широкого доступа к архивным документам, находившимся в «спецхранах» и не выдававшихся ученым, что значительно расширило источниковую базу исторических исследований;
- прекращение научной конфронтации с западной советологией, что сделало более доступными труды зарубежных историков и позволило познакомиться с реальными достижениями зарубежной историографии.

При выполнении историографической части выпускного исследования студенту целесообразно обратиться к историографическим работам, к учебникам по историографии. Обращение к таким работам полезно в разных смыслах. Так, в трудах, рассмат-

ривающих общее состояние и развитие исторической науки в той или иной стране (или ряде стран) на протяжении всей ее истории или в отдельные периоды, как правило, показываются:

- закономерности и особенности развития исторической науки;
- основные этапы и направления и присущие им теоретико-методологические основы и конкретно-исторические концепции;
- общественные условия функционирования исторической науки и ее влияние на общественную жизнь и наоборот.

В работах, посвященных изучению истории разработки отдельных проблем, историографический анализ охватывает чаще всего всю совокупность исторических исследований, в которых раскрываются те или иные аспекты этих проблем. Обращение к историографическим трудам помогает дипломнику в выработке собственной стратегии и тактики выполнения этой части ВКР.

2.1.7. Источниковая база выпускной квалификационной работы

Не менее важной задачей при выполнении ВКР является формирование ее источнико-информационной базы. При выявлении, отборе и критическом изучении документальных источников студент должен ориентироваться на обеспечение качественной и количественной представительности конкретно-исторических данных, необходимых для решения поставленных в дипломе задач. Речь идет не столько о количестве привлекаемых источников, хотя это тоже важно, сколько об их информативной ценности.

Определение оптимального объема необходимой для исследования информации является весьма сложным делом. Добиваясь качественной представительности источников, следует определить, насколько они раскрывают существенные черты, свойства, связи исследуемого объекта. Сложность заключается в том, что определение даже существенных свойств объекта не является раз и навсегда данным, стабильным. Источники могут и не содержать непосредственно выраженных существенных признаков или характеристик объекта изучения и т.д. Таким образом, приобретает большое значение определение необходимого и возможного круга источников, их осмысление, типологизация и видовая клас-

сификация и, наконец, интерпретация той информации, которую они несут.

Известно, что источниковеды (например, И.Д. Ковальченко) подразделяют всю совокупность источников по методам и формам отражения в них действительности на 4 группы, категории или типы: вещественные, письменные, изобразительные, фонические. Поскольку студентам-дипломникам при выполнении ВКР приходится работать, прежде всего, с письменными источниками (исторический источник, как носитель социальной информации, содержит информацию фиксированную), то им необходимо учитывать существующие классификации письменных источников, которые могут быть опубликованными и неопубликованными.

Студентам известно, что наиболее важной является видовая классификация письменных источников, в основе которой лежит единство их происхождения, общность содержания, общность назначения, что имеет место видовая эволюция исторических источников. В соответствии с социальной функцией, целью создания выделяются такие виды письменных источников, как *законодательные, делопроизводственные, статистические, источники личного происхождения, периодическая печать* и другие, а также их подвиды.

Классификация, как деление множества изучаемых объектов на логические классы, имеет огромное значение в науке не только для упорядочения знаний о фактах реальности, но и, прежде всего, для выявления свойств и особенностей этих объектов. Процесс классификации выявленных источников затруднителен для студента в связи с тем, что содержание многих из них в части отражения ими действительности весьма многообразно. Одни и те же виды источников могут содержать информацию о самых разных сторонах действительности. Трудность заключается также в том, что в разных научно-исторических парадигмах употребляются разные определения понятия «исторический источник». Выход из такой ситуации видится в ориентации на новейшие учебники по источниковедению [см., например: 20, 21] и в консультировании с научным руководителем.

Существует определенный алгоритм поэтапного изучения источника, в частности:

- выявление времени, исторических условий, причин создания источника;

- уяснение терминологии источника, несущей основную смысловую нагрузку;

- выявление и анализ фактов и событий, содержащихся в тексте источника (о чем и как говорится), выявление качественных характеристик личности, явлений, описываемых в источнике; соотнесение идей и положений источника с событиями, преобразованиями в жизни общества, с данными других источников; уяснение значения источника для исследования.

Следует помнить, что исторический источник представляет собой памятник прошлого, отражающий время и условия своего создания, что каждый исторический источник несет на себе печать господствующих социально-экономических отношений и соответствующую им идеологическую нагрузку. В связи с этим, источник сам представляет собой историческое явление и может быть правильно понят и истолкован только с учетом жизненных интересов и представлений его создателей. Чтобы заставить источник «заговорить», необходимо воспользоваться источниковедческими методами, в частности, источниковедческим анализом и синтезом, известными студентам-старшекурсникам исторического факультета.

Например, одним из массовых источников изучения истории обшеобразовательной школы Советской России 1940-1950-х годов являются паспорта школ, структура которых разрабатывалась совместно ЦСУ РСФСР и Министерством просвещения РСФСР. Паспорта были рассчитаны на пять лет и охватывали периоды 1946 - 1950 и 1950 - 1955 гг. Изучение информационной структуры паспортов показывает большую их насыщенность разнообразными уникальными сведениями. Сравнительный анализ содержащейся в паспортах информации позволяет увидеть сопоставимость большинства данных по образовательному учреждению на разных этапах паспортизации. В работе с эти видом источника целесообразно провести:

- анализ методики составления паспортов и системы контроля их заполнения, представления в вышестоящие органы;

- сопоставление паспортных сведений со сведениями из других источников;

- сравнение материалов паспортизации со статистическими и текстовыми отчетами, периодической печатью и другими видами массовых источников по истории школ. Методика изучения паспортов включает обработку данных с применением методов группировки, вычисления средних показателей, графических методов и др.

Это только один из примеров организации исследовательской работы студента с документальным источником. В каждом конкретном случае автор ВКР, определив при помощи научного руководителя логико-методологические и источниковедческие задачи исследования, в работе с источниками руководствуется принципом адекватности подходов и методов объекту и предмету выпускного исследования.

Таким образом, выпускная квалификационная работа является продуктом самостоятельной учебно-исследовательской деятельности студента и, как всякое исследование, может претендовать на известную новизну полученных результатов научного или практического характера. Даже в работе, не претендующей на большие открытия и носящей, в известной степени, компилятивный характер, студент должен продемонстрировать соответствие своих исследовательских знаний, умений и компетенций квалификационным требованиям, предъявляемым к выпускнику исторического факультета: умение критически переработать значительный массив научной литературы, дать ее грамотный обзор, сопоставив различные точки зрения и сделав соответствующие выводы и т.д. Научная новизна выпускного исследования может состоять в том, что его автор:

- внес вклад в разработку общей концепции, заключающийся в том, что ему удалось решить какие-либо частные вопросы в ее рамках;

- обозначил такие стороны проблемы, которые требуют более глубокого и детального изучения с опорой на дополнительные источники;

- ввел в научный оборот новые источники, содержащие дополнительные данные и позволившие пролить дополнительный свет на изучаемый вопрос и т.д.

К научным открытиям в выпускной работе можно отнести и новое, самостоятельное прочтение и истолкование классическо-

го текста, и находку неизвестного ранее документа, и систематизацию материала по какому-либо вопросу, и описание материалов археологических раскопок, и другие полученные в процессе выполнения работы результаты, не имеющие аналогов. При кропотливой, заинтересованной и усердной работе над темой диплома студент, как правило, всегда имеет заметные достижения. В то же время, как отмечает А.Ф. Ануфриев, для выпускного исследования новизна может носить субъективный характер, определяться не по отношению к обществу, а по отношению к студенту-исследователю, когда проведенная им работа представляет собой новое моделирование известных в науке или обществе решений [1, с. 23].

Контрольные вопросы и задания

1. В чем состоит сущность методологии выпускного исследования?

2. Что такое «научная проблема исследования», как она определяется? Сформулируйте проблему вашего выпускного исследования.

3. Какова взаимосвязь между объектом и предметом, целью и задачами выпускного исследования? Определите объект и предмет, сформулируйте цель и задачи вашего дипломного исследования.

4. Какие требования предъявляются к информационной базе дипломного исследования? Как вы понимаете принцип достаточности и необходимости информационного обеспечения выпускного исследования?

5. Что такое актуальность темы исследования? Обоснуйте актуальность вашего дипломного исследования, его научную, теоретическую и практическую значимость.

2.2. Методология и методы выполнения выпускного исследования по теории и методике обучения истории

2.2.1. Общие положения

Выпускная квалификационная работа по теории и методике обучения истории строится по тем же правилам и нормам, которые предъявляются к диссертационным исследованиям по научной специальности «13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (история; уровень общего и профессионального образования)», но выполняется на другом уровне – уровне, соответствующем требованиям государственного стандарта высшего профессионального образования. Содержание профессионального педагогического образования как система знаний, умений и навыков, обеспечивающих подготовку к профессиональной деятельности, включает обучение способам деятельности, гарантирующим формирование профессиональных компетенций.

Принципиально новой компетенцией педагогов является практико-преобразующая компетенция и исследовательская деятельность как средство ее реализации. Появление этих новых характеристик педагога вызвано тем, что в современных условиях модернизации всей системы отечественного образования возрастает наукоемкость педагогической деятельности, объем и качество исследовательской составляющей в составе практической педагогической деятельности. Это, в свою очередь, проявляется в более интенсивном включении педагогов в целом, школьных учителей в том числе, в опытно-экспериментальную деятельность, в научное осмысление новых образцов экспериментальной практики. Современные педагоги поставлены в условия выбора учебно-методических комплектов, методик обучения и воспитания обучающихся, разработки авторских учебных программ и т.п.

Более интенсивное применение в учебно-воспитательном процессе исследовательских методов обучения свидетельствуют о возрастании значимости научно-исследовательских знаний в развитии образовательной практики, наличия исследовательского опыта у самих педагогов, поэтому исследовательская компетентность педагога выступает одним из важных условий, как преобразования педагогической практики, так и профессионально-личностного роста самого педагога. В связи с этим важно форми-

ровать у студентов педагогических вузов ценностное отношение к исследовательской деятельности как к средству, позволяющему им активно включаться в процессы преобразования педагогической практики в качестве субъекта развития образования, совершенствования индивидуальной педагогической деятельности и профессионально-личностного развития. Важно, чтобы в ходе вузовской подготовки студенты овладели теорией, освоили технико-технологическую (операциональную) сторону исследовательской деятельности. В этом смысле выполнение ВКР сочетает в себе целый комплекс обучающих компонентов, нацеленных на формирование исследовательской компетентности будущего специалиста как составной части его профессиональной компетентности.

Познание как высшая форма отражения объективной действительности, как необходимый элемент практической деятельности общества, у отдельного человека выступает как один из трех атрибутов сознания вместе с переживанием и отношением. Познавательная деятельность студента как процесс постижения им окружающей социальной реальности, в отличие от учебной познавательной деятельности, направлена на достижение научного понимания окружающей действительности, в частности, всей системы образования, как важнейшего социокультурного института.

Педагогика как наука об образовании осуществляет те же функции, что и любая другая научная дисциплина: описание, объяснение и предсказание явлений того участка действительности, который она изучает. Эти функции взаимосвязаны. В соответствии с этими функциями большинство педагогических исследований носит фундаментально-прикладной характер. Однако, педагогическая наука, объект которой лежит в социально-гуманитарной сфере, имеет свою специфику. Эта наука не может ограничиться лишь объективным отражением изучаемого. От нее требуется влиять на педагогическую действительность, преобразовывать, совершенствовать ее, поэтому она решает научно-теоретические и конструктивно-технологические задачи, то есть, с одной стороны, описывает и объясняет педагогические явления, с другой – показывает, как нужно обучать и воспитывать. Это знание о должном выступает как показ путей, методов, приемов и средств планирования, осуществления, совершенствования педагогической деятельности в соответствии с целями учебно-воспитательного про-

цесса и условиями, в которых он протекает. Сюда относятся общие принципы обучения и воспитания, принципы обучения отдельным предметам, педагогические правила, методические рекомендации и т.д.

Конструктивные признаки, как базовые, с помощью которых можно определить тип каждого конкретного педагогического исследования: фундаментального, прикладного или разработки, - были предложены учеными педагогами еще в конце двадцатого века в виде матрицы, представленной в учебном пособии В. Краевского и Е. Бережновой [27, с. 230] и которая ниже приведена в несколько усеченном виде:

Тип исследования	Задача исследования	Результат исследования
фундаментальное	Развитие Разработка научной концепции Дидактическая система	Идея Гипотеза Закономерность Концепция
прикладное	Развитие Разработка методического предложения	Правило Метод Методическая система Требование Критерий Условие
разработка	Развитие Разработка конкретных предписаний	Алгоритмы Средство Правило Предложения Методическая система

Обобщая взгляды ученых по этому вопросу, В.В. Краевский подчеркивает, что в большинстве случаев педагогические исследования содержат и фундаментальный и прикладной элементы, соотношение между которыми определяются рядом факторов: спецификой темы, глубиной ее проработки, подготовленностью исследователя и другими [27, с. 231-232]. Для того чтобы дипломник мог определить тип своего выпускного исследования, он должен иметь хотя бы общее представление о сущности разных типов исследований, чтобы продемонстрировать не только общую образованность в этом вопросе, но и свою методологическую культуру. В определении типа своего исследования выпускник консультируется со своим научным руководителем.

Исследования в области педагогических наук направлены на получение новых знаний о закономерностях, структуре, механизмах обучения, воспитания и развития личности; о методах организации учебно-воспитательной работы, ее содержании, принципах, средствах, организационных формах и т.д. Педагогическое исследование характеризуется целенаправленностью, взаимосвязью всех элементов, процедур и методов, опирается на научные теории и факты, допускающие их эмпирическую проверку; строится в рамках логико-конструктивных схем, элементы которых можно однозначно истолковать и использовать в научной и практической деятельности. Выпускные исследования студентов опираются на достижения педагогических и психологических наук и образовательной практики.

2.2.2. Выбор и обоснование актуальности темы

Тематика выпускных работ по теории и методике обучения истории разрабатывается кафедрой теории и методики обучения истории и утверждается в установленном порядке. Тематика ВКР включает в себя темы теоретического, исторического, методологического, методического и смешанного характера, связанные с историей развития и современной практикой образования в России и за рубежом, в том числе и в частности, исторического образования, на всех ступенях и уровнях образовательных систем.

Выбор темы, ее формулировка имеют важнейшее значение для всей последующей деятельности по ее разработке. Как отмечает В.С. Безрукова, тема – это «свернутое» в одно предложение основное содержание диплома, раскрытию которого он посвящен [5, с. 64]. Тема через посредство ключевых понятий и их сущностных связей отражает главную идею исследования. Выбранная и утвержденная тема должна отвечать ряду условий, в частности, быть актуальной и практически полезной. Актуальность темы определяется тем, насколько ее разработка отвечает социальным запросам общества, теории и практике учебно-воспитательного процесса. Так, на современном этапе развития общего и профессионального исторического образования актуальной является разработка тем, посвященных содержанию школьного исторического образования, разным аспектам профильного обучения истории,

применению компьютерных технологий в обучении истории, технологиям оценивания знаний, умений и компетенций учащихся и многих других.

В процессе работы тема может уточняться и корректироваться, но выйти на окончательную формулировку следует не позднее установленных нормативными документами сроков.

Выбор темы связан с определением проблемы исследования. Главный источник появления проблем – это противоречия между теорией и фактами, между теорией и практикой. Проблемы педагогических исследований связаны с образовательной практикой, вызываются трудностями и нерешенными вопросами в сфере обучения и воспитания. Можно сказать, что в своей научной деятельности исследователь, непосредственно или опосредовано, идет от запросов образовательной практики, которая богата разного рода противоречиями. Чтобы разрешить (или преодолеть) эти противоречия, необходимо найти эффективные пути, методы, средства, что, в свою очередь, вызывает необходимость проведения вполне определенных научных изысканий в данной конкретной области.

Таким образом, в качестве одного из основных критериев существования проблемы следует рассматривать наличие объективно существующих противоречий, которые могут быть разрешены средствами науки. Если есть противоречие, значит, имеется и проблема, подлежащая исследованию. Например, в качестве противоречий, существующих сегодня в системе образования, можно выделить такие, как:

- противоречие между объективной необходимостью подготовки высококвалифицированных специалистов, способных к осуществлению инновационной деятельности, и реально сложившейся практикой подготовки их в вузах с использованием в основном традиционных форм и методов обучения;

- противоречие между повышением требований к самостоятельной работе студентов и недостаточным уровнем методического обеспечения этого вида их деятельности и т.д.

Таким образом, речь, как правило, идет об объективно существующих противоречиях между:

- потребностями и возможностями;

- новыми требованиями и сложившейся системой;

- необходимостью чего-либо и отсутствием способов и средств, позволяющих реализовать что-то в новых условиях и т.д.

Мы можем говорить, что любое явление в образовании и педагогике состоит из множества компонентов, развитие которых чаще всего идет неравномерно. Студент, выполняющий ВКР, может увидеть несоответствие государственного заказа и научной разработанности вопроса, практической потребностью и слабой научной разработанностью той или иной проблемы. Таким образом, определение, точнее, нахождение противоречия (или противоречий) – это исследовательская операция, состоящая в выявлении нарушенных связей между элементами какой-либо педагогической системы или процесса, обеспечивающими в своем единстве их развитие. В этих связях обнаруживается «слабое звено», наличие которого мешает успешному развитию, как всей практики образования, так и отдельной личности.

Любое противоречие состоит из «сильного» и «слабого» звеньев. Формулируется оно с помощью союза «между». Приведем несколько примеров.

При исследовании темы *«Научно-теоретические и методические основы формирования ценностного отношения к истории учащихся старших классов»* было выявлено общее противоречие между целями исторического образования, отражающими потребности общества, с одной стороны, и уровнем теории и методики преподавания истории в старшей школе, с другой. Это породило противоречие более частного характера, а именно: между потребностями общества в образованной личности, имеющей представление о ценности человеческой жизни, культуры, истории, и реальными возможностями школы целенаправленно осуществлять воспитание подрастающего поколения в рамках стихийного процесса социализации, в том числе под воздействием средств массовой информации.

В процессе разработки темы «*Развитие познавательной компетентности учащихся общеобразовательных учебных заведений посредством самостоятельной работы по истории*», автор выявил в границах ведущего противоречия между возрастающими потребностями личности, общества и государства в опережающем развитии качества образования, с одной сто-

роны, и способностью самой образовательной системы эти потребности удовлетворить, с другой, группу частных противоречий, в том числе: между включением в нормативные государственные образовательные документы категорий «компетенция», «компетентность» и недостаточной их научной разработанностью и других.

Таким образом, исследовательская проблема формулируется на основе анализа существующих противоречий и определяет в общих чертах конечный результат работы, потому что формулировка всякой действительной проблемы содержит в себе подсказку, где надо искать средства, пути, методы для устранения противоречий. Определение проблемы является сложной задачей, которую студент решает с помощью научного руководителя.

Определение проблемы, выявление противоречий позволяет дипломнику обозначить актуальность темы выпускного исследования, которая проверяется в процессе изучения директивных документов, научных работ и образовательной практики. Говоря об актуальных темах педагогических исследований, необходимо иметь в виду, что обучение и воспитание являются важнейшей частью педагогической действительности, что кардинальной проблемой модернизации является содержание образования. В связи с идущим процессом реформирования образования его содержание, в первую очередь содержание школьного исторического образования, стало полем борьбы мнений, вовлекающей в свою орбиту фактически всех деятелей и все учреждения образовательной системы. На этом поле происходит столкновение разных мировоззренческих позиций, философских и социально-ценностных установок, выходящих далеко за рамки самого образования. Все это обуславливает необходимость научного поиска ответов на возникающие вопросы.

На современном этапе развития общего и профессионального исторического образования актуальной является разработка тем, связанных с освоением и реализацией государственных образовательных стандартов нового поколения, с разными аспектами профильного обучения истории, применением компьютерных технологий в обучении истории, новыми технологиями и средствами оценивания результатов обучения и многих других.

Так, одна из выпускниц исторического факультета, предложив тему *«Вклад Г.А. Кулагиной в разработку учебных игр по истории»,* обосновала необходимость ее разработки тем, что изменение образовательных парадигм потребовало изучения и осмысления теории и практики образования в целом, повысило интерес ученых и практиков к передовому педагогическому опыту. В связи с этим, обращение к опыту научно-педагогической деятельности Галины Александровны Кулагиной, в частности, к ее концепции учебных исторических игр связала, с одной стороны, с широким внедрением в современную образовательную практику активных форм обучения, с другой, с тем, что Г.А. Кулагина явилась, в известной степени, первопроходцем в этой области. Г.А. Кулагина, организовав в 1957 г. кружок исторических игр на историческом факультете Уральского государственного университета, в котором создавались и апробировались дидактические игры по истории, не только обобщила этот опыт в книжке «Сто игр по истории», выдержавшем два издания (издательство «Просвещение», 1967 и 1983 гг.), но и дала психолого-педагогическое обоснование игровой деятельности школьников на уроках истории, внеся свой вклад в теоретико-методические основы учебных исторических игр.

Другая выпускница обосновала актуальность темы *«Педагогические тесты как форма контроля знаний и умений по истории учащихся основной школы*» необходимостью разрешения одной из проблем современного школьного исторического образования – проблемой контроля и оценки предметных знаний и умений. Указав, что в основе проблемы лежит целый ряд противоречий, в том числе противоречие между старой традиционной системой оценивания и новыми требованиями, подчеркнула необходимость основательного изучения и апробации таких его форм, каковыми являются педагогические тесты.

Таким образом, актуальность темы определяется тем, насколько ее разработка отвечает социальным запросам общества, теории и практике учебно-воспитательного и других процессов современной системы отечественного образования.

2.2.3. Определение методологического аппарата ВКР

Любое научное исследование опирается на методологический инструментарий, в основе которого лежат философские принципы. Разработка научного инструментария облегчает проведение исследования и обеспечивает его эффективность. Разработка методологических компонентов ВКР по теории и методике обучения истории осуществляется с учетом общенаучной методологии. При определении объекта и предмета, цели и задач исследования, выдвижении научной гипотезы и выносимых на защиту положений выпускник опирается на широкие научные положения, которые выработаны педагогической наукой.

Так, в педагогике, как области научных исследований, связанных с воспитанием и обучением, образованием в широком смысле этого слова, объектом изучения являются учебно-воспитательный, учебно-организационный, управленческий процессы. Объектом исследования в педагогике могут выступать также процессы формирования и развития качеств личности в определенных условиях, процессы становления новых образовательных и воспитательных систем и др. Предметом педагогического исследования могут быть: прогнозирование, совершенствование и развитие учебно-воспитательного процесса в общеобразовательной, средней специальной и высшей школе; содержание образования, формы и методы педагогической деятельности; диагностика учебно-воспитательного процесса; пути, условия, факторы совершенствования обучения и воспитания; тенденции развития педагогической науки и практики и т.д. Напомним, что объект исследования представляет собой независимую от исследователя реальность, а предмет исследования – это выделенная исследователем или привлекшая его внимание часть этой реальности, и что в одном и том же объекте могут содержаться различные предметы исследования. Рассмотрим эти положения на примерах.

В теме *«Игровые технологии как средство развития личности учащихся в обучении истории»* объект - процесс обучения истории в школе, предмет – реализация игровых технологий, способствующих развитию личности школьника в процессе обучения истории». В теме *«Концептуальные основы методики преподавания истории в школах Великобритании»* объек-

том является методика преподавания истории в современной средней школе Великобритании, предметом – развитие концептуальных основ методики преподавания истории.

В теме *«Условно-графическая наглядность как средство развития логического мышления учащихся основной школы на уроках истории»* объектом является процесс развития логического мышления учащихся основной общеобразовательной школы, предметом – развитие логического мышления школьников на уроках истории посредством условно-графической наглядности. Во всех приведенных примерах предмет исследования выступает только как часть объекта. В приведенных примерах объект это или система, или процесс.

На основе выявленных противоречий и проблемы, обозначенных объекта и предмета дипломник формулирует цель исследования. Цель как научное понятие однозначно трактуется во всех отраслях науки как предполагаемый конечный результат деятельности. Таким образом, цель нужно рассматривать как важнейший системообразующий компонент исследовательской работы, в связи с чем в работе обязательно должны быть показаны результаты исследования, свидетельствующие о достижении цели. Целью работ по теории и методике обучения истории могут быть: разработка концепций и новых моделей обучения и воспитания, разработка новых методов обучения, путей и средств управления учебно-воспитательным процессом, обоснование новых теоретических положений или прикладных разработок, направленных на совершенствование содержания образования, форм и методов обучения и воспитания.

Четкая, точная формулировка цели имеет важнейшее значение для педагогического исследования, так как в ней должен просматриваться общий замысел работы. Учеными выработаны определенные подходы к постановке цели. Структура цели должна включать в себя (по В.С. Безруковой) целевой объект, целевой предмет, целевое действие. Целевой объект – та часть теории и практики, в пределах которых цель реализуется. Целевой предмет – часть объекта цели, которая подвергается непосредственному исследованию в рамках объекта. Целевое действие – это действие исследователя, которое он будет совершать над предметом в рам-

ках объекта исследования с целью: раскрыть, выявить, установить, разработать что-либо и т.д. [5, с. 89].

Таким образом, цель работы – это планируемый результат деятельности, которого необходимо достигнуть. Целеполагание должно отвечать следующим требованиям: цели должны быть реалистичными, ранжируемыми по этапам исследования, диагностируемыми, то есть должны иметь определенные измерители (показатели, критерии, методики замера и т.д.). Зная структуру цели и требования к ее постановке, студент может сформулировать ее сам, может при необходимости обратиться к уже выполненным работам и, ознакомившись с другим опытом, скорректировать свою формулировку цели, может проконсультироваться со своим научным руководителем.

Автор выпускной работы на тему *«Формирование гражданских качеств учащихся старших классов на уроках истории»* поставил цель «выявить наиболее эффективные методы и приемы формирования гражданских качеств старшеклассников в процессе обучения истории». В работе на тему «*Тестирование как форма контроля хронологических умений учащихся основной школы на уроках истории*» была поставлена цель «разработать и апробировать методику тестового контроля хронологических умений учащихся 5-х классов».

На основе предварительного анализа проблемы и поставленной цели дипломник формулирует гипотезу своего учебного исследования. Гипотеза – это базовая форма представления проблемы в ясных, четких операциональных терминах, которые делают возможной их проверку. Гипотеза – это предположение, которое формулируется с целью последующей проверки. Гипотеза, как отмечают С.А. Петрова и И.А. Ясинская, должна соответствовать определенным критериям и обладать рядом следующих черт:

- релевантностью – то есть относимости к фактам, на которые она опирается;
- проверяемостью опытным путем, сопоставимостью с данными наблюдения или эксперимента (за исключением непроверяемых гипотез);
- формулировка гипотезы должна носить характер предположения, она не должна выглядеть как очевидный факт, не тре-

бующий проверки и доказательства; гипотеза выстраивается по схеме: «если…, то», хотя в явном виде эта схема может и не просматриваться;

- гипотеза, которую нужно защищать, должна содержать утверждение о необходимых и достаточных условиях протекания образовательного процесса: структурных элементах, моделях, критериях и других, - для ее реализации;

- гипотеза не должна содержать понятий, которые не уточнены и т.д. [35, с. 21].

Различают гипотезы описательные, объяснительные и прогнозные. Описательная гипотеза – это предположение о существенных свойствах объектов, характере связей между отдельными элементами изучаемого объекта. Объяснительная гипотеза – это предположение о причинно-следственных зависимостях. Прогнозная гипотеза – это предположение о тенденциях и закономерностях развития объекта исследования.

С.А. Петрова и ее соавтор выдвигают в качестве основных следующие этапы построения гипотезы:

- выдвижение гипотезы; при этом выдвинутая гипотеза однозначно должна быть логически согласована с проблемой и целью, иметь возможность эмпирической проверки;

- формулировка (разработка) гипотезы; при этом выдвинутая гипотеза должна быть четко и точно сформулирована, так как от этого зависит ход и результат ее проверки;

- проверка гипотезы (на достоверность); подтвержденная гипотеза становится теорией и законом и используется для внедрения в практику. Не подтвердившиеся гипотезы либо отклоняются, либо становятся основой для выдвижения новых гипотез и новых направлений в исследовании проблемной ситуации [35, с 22].

Гипотеза содержит именно ту новизну исследования, которая является несомненной ценностью работы.

Построение гипотезы является одним из наиболее трудных этапов проработки методологического аппарата ВКР. В интересах корректной формулировки гипотезы выпускник обращается к соответствующей литературе и консультируется с научным руководителем.

В приведенной выше в качестве примера работе на тему *«Формирование гражданских качеств учащихся старших классов на уроках истории»* автор выдвинул следующую гипотезу: процесс формирования гражданских качеств у старшеклассников будет успешным при следующих условиях:

- учета возрастных особенностей развития личности на этапе ранней юности, позволяющих считать этот возраст сенситивным для развития ценностных отношений субъекта;
- анализа и обобщения опыта преподавания истории в старших классах, позволяющего определить дидактические основы и существующие проблемы в формировании гражданских качеств у современных школьников;
-наличии методической модели формирования искомого качества как комплекса методов, приемов и средств педагогической деятельности.

В соответствии с целью и гипотезой дипломник определяет конкретные задачи выпускного исследования. Под научной задачей понимается решаемый наукой вопрос, характеризующийся достаточностью средств для своего разрешения. В учебном исследовании вопрос постановки задач не случайно решается после определения объекта и предмета, определения цели и разработки гипотезы, так как в них заложен содержательный компонент задач. Задачи исследования конкретизируют его цель и дают представление о том, в каких направлениях должно идти исследование.

Разработка задачного поля направлена на выделение более частных и необходимых для выполнения операций, определение последовательности этих операций с учетом их связи, сложности и времени их выполнения, на моделирование всего объема работы. Круг поставленных задач должен охватывать объект исследования, предполагать действия с предметом исследования, отражать гипотезу. В соответствии с научным аппаратом ВКР в структуре задач должны присутствовать задачи:

- изучения теории вопроса;
- изучения состояния образовательной практики (проявление предмета исследования);
- разработки на основе проведенного исследования разных методических и рекомендательных материалов и др.

Например, в выпускной квалификационной работе на тему *«Современный школьный учебник отечественной истории XX века: теоретический и методический аспекты рассмотрения»* была поставлена цель «на основе изучения научной литературы выявить и представить теоретические и методические основы создания современного школьного учебника по отечественной истории». В соответствии с этой целью были определены исследовательские задачи:

- изучить состояние и проблемы современного школьного учебника по новейшей отечественной истории;
- осмыслить государственные требования, предъявляемые к современным школьным учебникам истории;
- раскрыть особенности психического развития детей старшего подросткового возраста как важного предпосылочного фактора, который должен учитываться при создании школьных учебников истории;
- изучить научно-методические основы и современный практический опыт разработки учебников по истории для основной ступени общеобразовательной школы;
- разработать авторский вариант школьного учебника по новейшей отечественной истории для учащихся 9 класса (на примере одной темы учебной дисциплины).

Таким образом, поставленные студенткой задачи свидетельствуют о необходимости системного подхода к исследованию темы, показывая, в то же время, направления поиска, формирование представительной информационной базы, включая теоретическую, научно-методическую, учебную и другую литературу, документальные источники, этапы работы и т.п.

2.2.4. Методы и логика проведения выпускного исследования

Теория и методика обучения истории как научная дисциплина развивается в соответствии с законами, закономерностями, принципами, присущими всей педагогической науке. Связь методической науки с дидактикой является диалектически сложной: методика не только опирается на общие положения дидактики, но и обогащает последнюю, выявляя особенности и пути успешного формирования

знаний и умений, развития и воспитания обучающихся в процессе обучения предметам.

Дидактика как общая теория процесса обучения не может успешно развиваться без обобщения специфических закономерностей обучения всем учебным предметам, например, результатов исследования способов объективной проверки и оценки знаний и умений учащихся, условий и путей развивающего обучения и др.

Методика обучения истории имеет глубокую связь с психологией. Это обусловлено тем, что знание закономерностей развития психики человека помогает найти более эффективные способы, методы и средства его обучения и воспитания. В последние годы исследования проблем методики обучения и воспитания все более основательно опираются на данные психологии. В этой прогрессивной тенденции получает свое воплощение идея К.Д. Ушинского о превращении психологии в краеугольный камень педагогики.

Развитие педагогической науки сопровождается разработкой и углублением понятийно-категориального аппарата описания педагогических явлений. Одним из важных элементов этого аппарата является метод. Как отмечает П.И. Образцов, система методов психологии и педагогики тождественна методологии и методам любого научного познания, которые по степени общности подразделяют на три группы. Поэтому в психолого-педагогических исследованиях имманентно присутствуют диалектический метод как всеобщий метод научного исследования, общенаучные логические методы познания и частные методы психологии и педагогики [34, с. 60].

На основе анализа трудов ученых П.И. Образцов показывает, что частные методы психологии и педагогики классифицируются по разным основаниям. Так, по уровням реализации (Э.И. Моносзон) и по уровням проникновения в сущность изучаемых психолого-педагогических явлений (В.И. Загвязинский) они подразделяются на теоретические и эмпирические. В.П. Давыдов считает такое деление весьма условным, с чем нельзя не согласиться, так как в современных исследованиях применяется комплекс методов, используется многофакторный анализ, метод аналогии, метод моделирования и др. [34, с. 61-62]. От студента требуется глубокое проникновение в суть системы методов, что, в свою очередь, предполагает внимательное изучение не только учебной, но

и соответствующей научной литературы по теории и методологии научных исследований.

Теоретические методы исследования: феноменологический анализ научных категорий, системно-структурный метод, метод историко-генетического анализа проблем образования, метод теоретического моделирования, математический метод и другие, - направлены на установление и формулировку закономерностей изучаемых явлений и процессов, создание необходимых обобщений. Например, опора на метод историко-генетического анализа позволяет рассмотреть все исследуемые явления в их развитии и изменении во времени и пространстве. Применение системно-структурного метода обеспечивает рассмотрение предмета исследования как целостной системы, состоящей из взаимосвязанных элементов. Значение математических методов не ограничивается проведением необходимых математических расчетов. Главная функция этих методов заключается в выявлении и объяснении сложных взаимосвязей и закономерностей педагогических явлений, например, существа взаимосвязей между методами обучения и уровнем знаний и умений школьников и т.д.

Эмпирические методы исследования: анкетирование, наблюдение, беседа, опрос, изучение документации и др., как методы изучения образовательной практики, обычно применяются в сочетании, в зависимости от целей и задач исследования. Так, если необходимо получить достоверные сведения о состоянии знаний и умений учащихся, то важное место занимает письменная проверка. Но наряду с ней осуществляется наблюдение деятельности учащихся на уроках, проводится собеседование с учителями, изучение школьной документации и др. При использовании любого из этих методов должна быть четко определена цель изучения образовательной деятельности школы, составлен план этого изучения, тщательно подготовлены все материалы: проверочные работы, план наблюдения на уроках, анкеты для учащихся и учителей и др.

Теоретические и эмпирические методы исследования применяются во взаимосвязи. Все методы исследования осуществляются с помощью таких логических операций как анализ, синтез, сравнение, индукция и дедукция, абстрагирование и обобщение и др. Естественно, что отбор методов исследования и успешное их применение предполагает глубокое изучение литературы

по избранной теме: учебной и учебно-методической, научной педагогической и психологической, философской и нормативной и др.

Особое место в проведении дипломного исследования по теории и методике обучения истории занимает эксперимент как метод педагогического исследования. Эксперимент педагогический – это научно поставленный опыт обучения или воспитания в точно учитываемых условиях, сопоставляемый с аналогичным опытом, который проводится в других условиях или на другом контрольном объекте. Эксперимент является таким методом педагогических исследований, при котором происходит активное воздействие на педагогический процесс путем создания новых условий, соответствующих цели исследования. Педагогический эксперимент должен быть ответом на какой-либо вопрос. В эксперименте сознательно изменяется ход какого-либо явления путем введения в него новых факторов. Новый фактор, вводимый или изменяемый экспериментатором, называется независимой переменной. Фактор, изменившийся под влиянием независимой переменной, называется зависимой переменной.

Различают эксперимент, анализирующий состояние какого-либо процесса; эксперимент педагогического действия, применяемый для выявления условий, способствующих усвоению знаний учащимися; эксперимент, имеющий целью изучение связей между отдельными компонентами педагогического процесса и вскрытие условий возникновения этих связей и др.

Педагогический эксперимент направлен на создание нового опыта. Успешное проведение эксперимента требует выполнения ряда условий, в том числе:

- наличие продуманной гипотезы эксперимента, подлежащей доказательству и проверке; гипотеза эксперимента может включать в себя определение круга знаний и умений, которые должны быть усвоены учащимися; установление наиболее рациональных методов, форм и средств обучения, которые должны обеспечить высокое качество усвоения этих знаний и умений;

- создание учебно-методических материалов в соответствии с положениями гипотезы, с помощью которых предполагается проведение экспериментального обучения: учебных текстов, вопросов и заданий для учащихся, раздаточного дидактического материала и пр.;

- создание соответствующих измерителей, позволяющих оценить положительные сдвиги в знаниях и умениях учащихся, их познавательных процессах и эмоционально-ценностной сфере, явившихся результатом применения новых методик обучения. Если речь идет о сдвигах в познавательной или эмоционально-ценностной сфере, важно определить показатели, в которых они проявляются: активность учащихся на уроке, их высказывания в ходе дискуссии, умение работать коллективно и др.

При организации эксперимента выделяются экспериментальные и контрольные группы. В экспериментальных группах вводится новый учебный материал или новые способы его изучения, или какие-либо другие новые элементы организации процесса обучения. В контрольных группах обучение ведется без изменения постоянной практики. Важно, чтобы контрольные и экспериментальные группы были примерно равными по уровню подготовки, успеваемости и количественному составу учащихся. Проведение эксперимента повышает достоверность полученных в работе результатов и научно-практическую значимость авторских рекомендаций.

Разработке программы и проведению эксперимента должен предшествовать теоретический анализ педагогических, психологических и других смежных наук, который позволяет раскрыть сущность и генезис исследуемого явления, выделить задачи, требующие постановки эксперимента. Необходимо также изучить и проанализировать состояние образовательной практики по исследуемой проблеме. На основе полученных материалов и выстраивается предмет экспериментальной части выпускного исследования, разрабатывается программа эксперимента, то есть порядок осуществления экспериментальных действий, методика каждого действия, инструментарий.

Логика выпускного исследования предполагает построение его взаимосвязанных этапов, вытекающих один из другого. Эффективность выполнения ВКР во многом определяется последовательностью шагов, которые должны привести к конечному результату, то есть к достижению поставленной цели. Конкретный состав этапов и характер выполняемых в их рамках работ определяется спецификой ВКР. Традиционно выделяется три основных этапа выполнения ВКР: постановочный, собственно-исследовательский и оформительско-внедренческий. Работа на

каждом этапе имеет свои цели и задачи, поскольку каждый этап как определенная стадия в развитии всего исследования предопределяет его конечный успех.

Так, начальный этап (постановочный) весьма важен потому, что на нем закладывается методологическое, исходное информационное и общетеоретическое обеспечение последующей работы. Это этап получения первичной информации в результате ознакомления с состоянием литературы по теме, с практикой. На этом этапе проводится пилотажное исследование, если этого требует тема. На этом этапе определяется тип диплома, начинается его проектирование, которое проводится в форме составления задания кафедры (научного руководителя) и графика исследования, каждое из которых, при имеющихся отличиях, содержит перечень видов работы, примерные сроки их выполнения и контрольные формы отчетности. Не удивительно, что на начальном этапе не следует жалеть сил и времени для изучения современного состояния проблемы, для соответствующего теоретического самоопределения, так как это обеспечит выбор и синтез наиболее адекватной и перспективной программы диплома.

На втором этапе проводится основная часть теоретической и экспериментальной работы, на третьем – оформление выводов, внедрение результатов в практику, оформление работы и подготовка к ее защите. Это - инвариантные элементы любой выпускной работы при всем своеобразии и специфичности каждого исследования.

Контрольные вопросы и задания

1. Обоснуйте актуальность темы вашего выпускного исследования, научную и практическую значимость ее разработки.

2. Охарактеризуйте объект и предмет выпускного исследования, его цель и задачи. Какие требования предъявляются к постановке цели (целеполаганию) выпускной работы?

3. Что такое научная гипотеза? Охарактеризуйте требования, которым должна отвечать гипотеза.

4. Назовите и охарактеризуйте теоретические и эмпирические методы педагогического исследования, на которые вы опираетесь при разработке темы ВКР.

5. Дайте краткую характеристику методов, на которые вы собираетесь опереться в решении поставленных исследовательских задач.

6. Какие научные подходы реализуются в современных педагогических исследованиях? Обоснуйте выбор и охарактеризуйте сущность тех подходов, которые вы используете в ВКР.

7. Определите и обоснуйте, к какому типу исследований: фундаментальному, прикладному, разработке (другому?), - вы относите свое выпускное сочинение?

8. Как вы понимаете такие качественные характеристики выпускной квалификационной работы как «оригинальность» и «самостоятельность»?

9. Представьте схематично методологический аппарат вашей выпускной квалификационной работы, опираясь на ниже приведенную таблицу. Обсудите его со своим научным руководителем.

Тема_____

Элемент методологического аппарата	Краткая характеристика элемента методологического аппарата ВКР
Актуальность темы и проблема исследования	
Объект и предмет исследования	
Цель исследования	
Гипотеза исследования	
Задачи исследования	
Научные подходы	
Методы исследования	

2.3. Написание и оформление выпускной квалификационной работы

2.3.1. Научное руководство и консультирование

Непосредственное руководство деятельностью студента по выполнению выпускной квалификационной работы осуществляет научный руководитель. Научным руководителем назначается и утверждается на заседаниях кафедр с последующим утверждением приказом по учебному заведению один из профессоров, доцентов, старших преподавателей факультета (штатных или совместителей). Один преподаватель может быть руководителем, как правило, не более пяти студентов. К научному руководству (или соруководству) деятельностью студента по выполнению ВКР могут быть привлечены специалисты из других учреждений: научных, образовательных. Так, на историческом факультете УрГПУ на протяжении последних пятнадцати лет к руководству деятельностью студентов по написанию ВКР привлекаются ученые из Института истории и археологии Уральского отделения РАН, профессора и доценты исторического факультета Уральского государственного университета.

Замена руководителя выпускной квалификационной работы (после издания приказа по УрГПУ) допускается в исключительных случаях по решению кафедры и ученого совета факультета, решение которого утверждается проректором по учебной работе.

В обязанности научного руководителя входит:

- разработка задания студенту на выполнение работы и составление календарного графика ее выполнения;
- практическая помощь студенту в выборе темы выпускной квалификационной работы и разработке плана ее реализации;
- оказание помощи студенту в определении методики проведения исследования;
- консультирование по вопросам поиска и подбора информационных источников, включая документальные материалы;
- систематический контроль хода выполнения выпускной работы в соответствии с разработанным планом;

- оценка результатов выполнения ВКР в соответствии с предъявляемыми к ней требованиями, составление отзыва о деятельности студента по выполнению ВКР;

- оказание помощи студенту в подготовке к предзащите и защите выпускной квалификационной работы.

Научный руководитель, выполняя свои функции, помогая студенту максимально проявить самостоятельность и творчество в процессе выполнения ВКР, выдает ему задание, проводит систематические, предусмотренные расписанием, встречи со студентом, консультирует его по вопросам содержания, оформления работы и другим, связанным с выполнением ВКР; оказывает помощь в поиске дополнительной информации, читает и корректирует по мере готовности отдельные разделы работы, оценивает ее содержание как по частям, так и в целом, дает разрешение на представление работы к защите. При этом научный руководитель проявляет необходимую требовательность к дипломнику на всех этапах его исследовательской деятельности, информируя кафедру о выполнении студентом установленного графика работы над дипломом.

Дипломник должен воспринимать рекомендации и замечания научного руководителя творчески и критически, полностью осознавая при этом свою личную ответственность за теоретически и методологически основательную разработку и освещение темы ВКР, качество содержания и оформления дипломного исследования. При необходимости студент может обращаться за дополнительной консультацией к другим преподавателям кафедры, к заведующему кафедрой, а также к другим компетентным специалистам.

Письменный отзыв научного руководителя о выполненной студентом работе должен содержать краткую ее характеристику, включая критическую часть. Отмечая степень самостоятельности студента, его умение организовать свой труд, прилежание, наличие публикаций и выступлений на конференциях, их перечень, научный руководитель высказывает свое мнение о возможностях использования полученных дипломником результатов в образовательной, научной или других сферах общественной деятельности. Научный руководитель выносит свое заключение о представлении выполненной выпускной работы к защите.

Отзыв научного руководителя обязательно подписывается им с точным указанием места работы и должности, ученой степени и ученого звания, даты подписи. Выпускная квалификационная работа может быть подана дипломником на подпись заведующему кафедрой с последующим направлением ее рецензенту только при наличии письменного отзыва научного руководителя.

Контроль работы студента по выполнению выпускного исследования, проводимый научным руководителем, дополняется контролем со стороны кафедры в лице ее заведующего и деканата.

2.3.2. Технология выполнения выпускной квалификационной работы

К настоящему времени выработана общая логическая схема проведения выпускного исследования, опора на которую, при известной ее условности и вариативности, помогает дипломнику спланировать и организовать работу по избранной теме. Основные элементы действий по этой схеме:

- выбор темы и обоснование ее актуальности на основе изучения литературы и ознакомления с образовательной практикой;
- определение главной проблемы исследования и формулирование объектного и предметного поля;
- формулировка цели исследования и выдвижение гипотезы;
- постановка задач исследования, направленных на разрешение главной проблемы, достижение цели и проверку выдвинутой гипотезы;
- выбор и обоснование методов исследования;
- системное изучение, анализ, обобщение и фиксация получаемых материалов по результатам теоретической и практической части исследования;
- формирование выводов с показом и обоснованием научных и практических результатов исследования.

При необходимости проведения педагогического эксперимента разрабатывается программа эксперимента и необходимые для его успешной и эффективной реализации экспериментальные материалы.

Выполнение выпускной работы студент начинает с *составления рабочего плана*, наличие которого обеспечивает целенаправленный поиск и отбор источников и литературы и во многом облегчает работу с ними. План первоначально может носить произвольную форму, при необходимости быть дробным, то есть иметь заголовки и подзаголовки, поясняющие направленность поисковой работы. Но с самого начала план должен отражать основную идею темы: предмет исследования, цель, гипотезу, задачи. При планировании глав и параграфов желательно спрогнозировать соразмерность отдельных частей работы, что позволит в дальнейшем не допустить чрезмерного увеличения общего объема ВКР.

Составление рабочего плана позволяет дипломнику уяснить очередность и логическую последовательность дальнейших шагов. При этом организационная очередность задач может меняться в зависимости от разных привходящих обстоятельств, не снимающих, однако, необходимости их выполнения. Логическая последовательность предполагает выявление существа задач, сосредоточения на них главного внимания с целью достижения оптимального решения.

Рабочий план должен быть гибким, чтобы можно было включить в него новые аспекты в связи с обнаружением в процессе исследования новых фактов, материалов, представляющих теоретический и/или практический интерес, или, напротив, отказаться от какого-либо пункта из-за недостаточности данных. Все изменения в плане выпускной работы согласуются с научным руководителем. Окончательный вариант плана составляется после проработки основных литературных и документальных источников, утверждается научным руководителем и представляет собой, по существу, структуру основной части работы.

Наличие развернутого плана позволяет более целенаправленно вести *поиск литературных и документальных источников*. При подборе литературы следует обратиться к систематическим каталогам, библиографическим справочникам научной библиотеки УрГПУ, Государственной областной библиотеки им. В.Г. Белинского, других библиотек города, а также использовать систему Internet. Дипломнику должно быть известно, что библиографические сведения, рецензии, обзоры литературы по отдельным вопросам и проблемам периодически публикуются на страницах

специальных исторических, педагогических, психологических и других журналов, как, например: «Вопросы истории», «Российская история», «Преподавание истории в школе» и других. Библиографическими списками сопровождаются многие монографии, тематические сборники. Как правило, в таких изданиях списки литературы помещаются в конце книги или после каждого крупного раздела издания. Важно при этом отследить новейшие работы по теме ВКР с целью ознакомления с возможно появившимися новыми подходами, взглядами, трактовками исследуемой проблемы.

Результаты библиографической работы наиболее целесообразно фиксировать на специальных карточках. На каждую книгу, статью, сборник документов и другой информационный источник следует завести отдельную карточку, на которую заносятся все выходные данные публикации в соответствии с требованиями библиографического описания документов. По возможности, с самого начала работы карточки следует группировать по основным разделам темы. В тех случаях, когда на учет берется многоплановая работа или документальный источник, карточку следует заводить не в одном, а в нескольких экземплярах. По мере изучения литературы в дополнение к выходным данным на карточку заносится краткая аннотация книги или статьи, другая рабочая информация, связанная с использованием данной публикации в последующей работе.

Следующим этапом работы является *изучение литературы* с целью выявления и отбора необходимого теоретического и практического материала. Этот этап – один из самых сложных и ответственных в подготовке ВКР. Так, изучение литературы по историческим темам желательно начинать с имеющихся историографических публикаций обобщающего характера, использовать историографические введения и историографические главы к монографиям. Затем резонно перейти к изучению общих исторических работ, чтобы получить представление об основных вопросах, к которым примыкает избранная тема, и, далее, к специальным научным исследованиям.

Технология работы с научной литературой достаточно отработана. Можно использовать следующую схему изучения отдельно взятой книги:

- общее ознакомление с произведением в целом по его оглавлению, аннотации, введению, заключению, научному и справочному аппарату;

- беглый просмотр всего содержания;

- более внимательное чтение в порядке последовательности расположения материала;

- глубокое прочтение особо интересующей части произведения;

- выписка представляющей интерес информации.

Работая с книгой, студенту следует обязательно отразить в своих записях:

- название работы, фамилию и инициалы ее автора (авторов), жанр и вид работы, издательство, место и время издания, некоторые выпускные данные (тираж, объем)

- основную тему работы, ее структуру;

- рассматриваемые в работе вопросы, проблемы;

- источниковую базу работы, научно-справочный аппарат;

- основные выводы, сделанные автором (авторами);

- значение этой работы для решения задач собственного исследования.

Анализ трудов по такой схеме дает возможность сгруппировать литературные источники. Анализ текстов позволяет сравнить и обобщить выявленный и изученный материал, сформировать фактическую базу своей работы. Появляется возможность определить силу и слабые места теоретической разработки темы ВКР. При изучении литературных источников необходимо внимательно отнестись к составлению разных выписок, не допускать искажения смысла авторских текстов, фактических данных. Следует обязательно указывать страницы, с которых сделаны выписки, с целью правильного оформления в будущем тексте ВКР библиографических ссылок.

Не менее важным этапом выполнения выпускной работы является *выявление, отбор, систематизация и изучение документальных источников*. Если в работах по теории и методике обучения истории составление библиографии и знакомство с литературой могут идти параллельно, то в исторических работах изучение источников целесообразно начинать только после основательного ознакомления с историографией темы. Отступление от этого правила может привести к непродуктивным затратам труда

и времени на ту работу, которая ранее была проделана другими исследователями.

Определенная последовательность должна соблюдаться в деле выявления документальных источников. Если по логике работы над темой предполагается поиск документальных материалов в архивных хранилищах, то не следует начинать этот поиск до тех пор, пока не выявлены опубликованные материалы. Документы и материалы, выявленные и отобранные для изучения, целесообразно предварительно разделить на следующие группы:

- широко использованные в литературе;
- известные, то есть упоминаемые и частично использованные;
- документы, о которых нет никаких упоминаний или сведений в литературе.

Следует, однако, иметь в виду, что важен не вообще новый источник, но источник, содержащий какие-либо неизвестные ранее сведения, или проливающий дополнительный свет на уже известные факты. С наиболее интересных и редких документов и материалов следует снимать копии, которые могут быть использованы в основном тексте ВКР или в приложениях к ней. Анализ документов как внутри групп, так и всего их корпуса обязательно проводится с учетом их видовой классификации и на основании методов, принятых в источниковедении.

Все рабочие записи, выполняемые в процессе исследования источника, должны строго документироваться. Выписки из опубликованных документов должны содержать точное его название, дату составления, название издания, в котором документ опубликован. При работе с архивными документами надо отразить название архива, название фонда и описи, заголовок дела и, если оно без названия, пометку о типе общего документа (например, докладная записка, составленная таким-то лицом или организацией для такого-то лица или учреждения; именной список рабочих и служащих такого-то завода; телеграмма и т.д.). В рабочей записи следует также указать, является ли документ подлинником или копией.

В дипломных работах по историографии в качестве источника выступают сами исторические труды: монографии, научные статьи и т.п. Историографический источник особенно сложен. Его анализ также должен осуществляться с опорой на сложившуюся

научную практику. В поисковой и аналитической работе выпускник постоянно консультируется со своим научным руководителем.

Структура и содержание выпускной работы состоит из введения, основной части из нескольких глав, которые обычно делятся на параграфы, и заключения.

Введение несет на себе очень серьезную теоретико-методологическую и информационную нагрузку. Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, цель и задачи работы, формулируются объект и предмет исследования, указываются избранные исследовательские методы, определяется значимость полученных результатов.

В зависимости от предметного поля исследования во введении обосновываются его хронологические и территориальные рамки, выбирается метод представления литературы и документальных источников. Представленным обзором литературы выпускник должен продемонстрировать не только знание специальных научных трудов, но и умение систематизировать литературные источники, критически их рассматривать, оценивать ранее сделанное другими исследователями, определять современное состояние науки по проблемам собственного исследования. Так же следует давать и характеристику использованных документальных источников, обосновывая при этом их необходимость и достаточность для решения исследовательских задач, обращая особое внимание на те документы, которые впервые вводятся дипломником в научный оборот.

Во введении необходимо обосновать структуру ВКР и включенных в ее состав приложений.

В *основной части* *выпускной квалификационной работы* подробно освещаются и обобщаются результаты исследования. Опыт выполнения студентами исторического факультета ВКР показывает, что содержание работы целесообразно сформировать в 2-3, реже – в 4-5 глав с двумя-тремя параграфами в каждой. В главах рассматриваются самостоятельные вопросы темы, в параграфах – отдельные части этих вопросов. Главы и параграфы должны быть логически связаны. Они должны иметь по возможности краткие выразительные заголовки, отражающие содержание вопроса. Заголовки глав не должны повторять название всей работы, а заголовки параграфов – название глав. Содержание глав и пара-

графов должно точно соответствовать теме работы и полностью ее раскрывать.

Цифровой материал при необходимости оформляется в справочные или аналитические таблицы. Если таблица по размеру превышает одну страницу, ее целесообразно поместить в приложении. В тексте, анализирующем или комментирующем материалы таблицы, не следует пересказывать ее содержание, а уместно сформулировать основные выводы, вытекающие из табличных данных.

При изложении в выпускной работе дискуссионных вопросов темы целесообразно привести мнение разных авторов. Если в работе критически рассматривается точка зрения какого-либо автора, при изложении его взглядов желательно приводить цитаты, чтобы критика была объективной. При наличии различных подходов к решению изучаемой проблемы желательным является сравнение взглядов разных авторов. После этого обосновывается собственное мнение по спорному вопросу или заявляется о присоединении к одной из существующих точек зрения с выдвижением соответствующих аргументов.

Каждая глава и каждый параграф должны заканчиваться краткими выводами.

В *заключении* подводятся итоги работы над темой, дается обобщенная оценка проделанной работы. При этом важно показать, как решены исследовательские задачи, в чем заключается главный результат, какие получены побочные результаты, какие возникли новые задачи в связи с проведением выпускного исследования. Развернутое заключение, составленное в такой логике, дополняет теоретическую часть работы, характеризует квалификационные умения дипломника. Заключение может включать в себя практические предложения, методические рекомендации, что повышает ценность практических выводов. В некоторых случаях автор ВКР получает возможность высказать обоснованное мнение о необходимости продолжения исследования темы, сформулировать конкретные задачи, которые нуждаются в разрешении. Таким образом, заключительная часть ВКР представляет собой не простой перечень полученных результатов, а их осмысленный синтез, позволяющий судить об уровне решения исследовательских целей и задач, о методологической грамотности выпускника, самостоятельности его исследования.

Приложения к основному тексту работы могут быть разнообразными по содержанию и виду: копии подлинных документов, таблицы, графики, карты, рисунки, различные материалы опытно-экспериментальной работы и т.д. Каждое приложение должно иметь тематический заголовок и сопровождаться ссылкой на авторство, на источник его получения.

Важной частью выпускной квалификационной работы является ***список источников и литературы,*** который размещается после заключения. Список включает в себя просмотренные, изученные и использованные в данной работе произведения, архивные и другие материалы, имеющие отношение к теме дипломного исследования. Этот список отражает уровень и весомость информационной базы, культуру выпускного исследования. По этому списку можно судить о степени осведомленности выпускника в имеющихся источниках и литературе по теме ВКР.

В издательской практике применяются разные правила составления таких списков, которые определяются либо автором работы, либо автор согласовывает порядок оформления списка с правилами, принятыми в организации, журнале, совете по защите диссертаций и т.д. В выпускных квалификационных работах, выполняемых студентами исторического факультета УрГПУ, этот список составляется в соответствии с Положениями о ВКР. Так, общий список источников и литературы подразделяется на две части: список источников и список литературы. Источники группируются в следующем порядке: а) опубликованные, б) неопубликованные. Внутри каждой группы источники могут располагаться как общим списком в алфавитном порядке, так и с учетом их видовой классификации с соблюдением в каждом списке принципа алфавитной последовательности. В каждом конкретном случае порядок оформления списка источников определяется автором работы совместно со своим научным руководителем

В работах по теории и методике обучения истории этот раздел ВКР может выступать под названием «Библиография». Все виды литературных и документальных источников в нем располагаются в алфавитном порядке. Остальные требования к оформлению списков в тех и других работах полностью идентичны.

В списках литературы указываются сначала все работы на русском языке, затем – иностранном. Все информационные ис-

точники, извлеченные из Internet-ресурсов, размещаются вслед за основным списком с сохранением общей нумерации трудов.

Информационные источники располагаются в списке в алфавитном порядке: 1) при совпадении первых слов названия – по алфавиту вторых слов и т.д.; 2) при нескольких работах одного автора – по алфавиту заглавий; 3) при авторах-однофамильцах – по алфавиту инициалов или другим идентифицирующим признакам (младший, старший, отец, сын – от старших к младшим); 4) при нескольких работах автора, написанных им в соавторстве с другими – по алфавиту фамилий соавторов. Списки источников и литературы нумеруются арабскими цифрами с проставлением после цифры точки.

В основу библиографического описания различных видов источников и произведений печати в ВКР положены несколько упрощенные правила, предусмотренные «ГОСТ 7.1-2003. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие положения и правила составления». Примеры библиографического описания информационных источников в списках источников и литературы, как составной части ВКР, приведены в Приложении № 9.

Важной частью справочного аппарата ВКР является библиографическая ссылка, представляющая собой библиографическое описание разных произведений печати и архивных материалов, используемых в тексте выпускной работы, или, по другому - совокупность библиографических сведений о цитируемом, рассматриваемом или другим способом использованном в тексте ВКР документе, необходимых для его общей характеристики, идентификации, поиска.

Использование библиографических ссылок в выпускной квалификационной работе обязательно. Объектом составления библиографических ссылок являются все виды опубликованных и неопубликованных информационных источников на любых носителях (в том числе электронные ресурсы локального и удаленного доступа), которые использованы выпускником при выполнении дипломной работы. Соответствующая библиографическая ссылка оформляется при использовании в ВКР заимствованных из документальных, научных и других источников материалов, цитировании разных авторов. Произвольное изложение заимствованных из литературы принципиальных положений также должно сопро-

вождаться ссылкой на информационный источник. Следование этим правилам подчеркивает научную добросовестность автора выпускной работы.

Основное требование, которому должен отвечать состав ссылки, формулируется в стандарте следующим образом: «совокупность библиографических сведений в ссылке должна обеспечить идентификацию и поиск объекта ссылки». Студент вместе с научным руководителем определяет место расположения библиографических ссылок в своей работе, выбирая, таким образом, внутритекстовые, подстрочные или затекстовые библиографические ссылки.

Примеры оформления библиографических ссылок различных видов приведены в Приложении № 10.

2.3.3. Общие требования к оформлению ВКР

Оформление выпускной квалификационной работы осуществляется в соответствии с указанными в Положении о ВКР требованиями.

Работа начинается с титульного листа, на котором последовательно сверху вниз размещаются следующие реквизиты:

а) полное наименование ведомства, в структуру которого входит УрГПУ;

б) полное название учебного заведения;

в) полное название факультета;

г) название кафедры, на которой выполнена работа;

д) тема выпускной квалификационной работы;

е) вид итогового аттестационного испытания;

ж) сведения об исполнителе ВКР;

з) сведения о научном руководителе;

и) гриф допуска к защите, который подписывается заведующим кафедрой;

к) место нахождения вуза и год написания работы.

Все реквизитные данные, за исключением пунктов «ж», «з», «и», размещаются по центру титульного листа.

Автор выпускной квалификационной работы ставит свою подпись на титульном листе и на последней странице основного текста (заключения). На титульном листе ставит свою подпись также научный руководитель дипломника. Размещенный на ти-

тульном листе гриф допуска к защите заверяется подписью заведующего кафедрой, на которой выполнялась выпускная работа. Наконец, на титульном листе ставится подпись руководителя магистерской программы.

После титульного листа следует лист с указанием содержания (оглавления) выпускной квалификационной работы и соответствующих основным ее структурно-содержательным разделам страниц. Нумерация страниц начинается с титульного листа, на котором цифра «1» не проставляется. На следующей странице (Содержание) проставляется цифра «2». Весь последующий текст ВКР, включая библиографию и приложения, нумеруется по порядку до последней страницы включительно. Порядковый номер страницы печатается по центру ее нижнего поля.

Все основные структурные части работы: оглавление (содержание), введение, главы, заключение, список источников и литературы (библиография), приложения (е), - начинаются с новой страницы. Расстояние между названием главы и последующим текстом (названием параграфа) должно равняться трем одинарным компьютерным интервалам. Такое же расстояние выдерживается между последней строкой предыдущего параграфа и заголовком последующего параграфа. Названия глав и параграфов можно выделить жирным шрифтом.

Выпускная квалификационная работа представляется к защите в отпечатанном (компьютерным способом) и сброшюрованном виде. Текст ВКР печатается на одной стороне белой писчей бумаги формата А4 (210x297) кеглем 14 с использованием шрифта Times New Roman с полуторным межстрочным интервалом. Примерное количество знаков на странице – 1500-1700.

Каждая страница имеет одинаковые поля: левое поле – 30 мм, правое – 15 мм, верхнее и нижнее – по 20 мм. Каждый абзац начинается с красной строки. Абзацный отступ равняется 1,25 см и должен быть неизменным во всем тексте выпускной работы. Текст выпускной работы выравнивается по ширине рабочего поля листа. При его печатании обязательно используется автоматический перенос слов. Названия глав, параграфов и других заглавий основных элементов работы могут быть выровнены по центру листа. Такой подход диктуется общими требованиями к культуре выполнения печатных работ.

Выпускная квалификационная работа выполняется в единой стилевой манере, строго научным языком. Научный стиль отличается информативностью, точностью фактов и положений, строгой логикой изложения материала, стройной системой убедительных аргументов. В научном стиле используются преимущественно рассуждения и описания. Главные достоинства научного языка – ясность, краткость, доказательность и логичность. При этом дипломник может прибегать к использованию клишированных фраз и выражений, примеры которых приведены ниже.

Смысловой компонент текста	Языковые средства выражения
Выбор темы	Выбор темы обуславливается…; выше сказанное обуславливает выбор темы…
Актуальность	В современной историографии идет дискуссия на тему…; культурно-исторические процессы свидетельствуют об актуальности…; выявленные противоречия свидетельствуют о наличии научной проблемы, что, в свою очередь, обуславливает актуальность…
Постановка цели и задач	Проанализировать, раскрыть, изучить, сравнить, определить, выявить, охарактеризовать
По историографии темы	По данной теме существует обширная историография, однако…; эта проблема рассматривается в работах…; данной проблемой занимались…
Описание подходов к теме	В историографии существует несколько подходов к рассмотрению темы…; дореволюционная историография отличается…; в педагогической литературе существуют разные точки зрения…
Отношение к точке зрения	Мы согласны с точкой зрения…; концепция … нам кажется более выстроенной, чем другие…; мы считаем, что позиция … более убедительна, чем…
Личное мнение	Мы считаем, что…; на наш взгляд…; по нашему мнению…

Приведенные примеры показывают, что изложение материала в научном тексте ведется, как правило, от первого лица множественного числа, используется неопределенная глагольная форма, что нисколько не умаляет заслуг выпускника в научной разработке темы ВКР.

В выпускной работе недопустимы грамматические и стилистические ошибки и опечатки. После вычитки текста выявленные в нем ошибки и опечатки должны быть исправлены черными

чернилами или тушью. Число исправлений не должно превышать пяти на страницу. При превышении этого показателя страница должна быть перепечатана. Формулы, условные обозначения и другие необходимые знаки могут быть вписаны в текст черной гелиевой ручкой или тушью.

При введении в текст работы авторских и заимствованных аббревиатур первое упоминание таких аббревиатур указывается в круглых скобках после полного наименования объекта (предмета), о котором ведется речь. В дальнейшем эти аббревиатуры могут употребляться в тексте без расшифровки. При наличии в тексте десяти и более аббревиатур составляется их список, который размещается перед списком источников и литературы.

Таблицы и рисунки, включенные в основной текст ВКР, должны иметь названия и порядковую нумерацию. Нумерация таблиц и рисунков должна быть сквозной для всего текста работы, но отдельной для каждого вида иллюстраций. Порядковый номер таблиц проставляется в правом верхнем углу над ее названием. Порядковый номер рисунка и его название проставляются под рисунком.

При включении в текст графиков, диаграмм и других иллюстративных элементов учитываются существующие требования к их оформлению и при необходимости делаются поясняющие надписи.

Общий объем выпускной квалификационной работы, включая введение, основную часть и заключение, должен составлять: бакалаврской работы – не менее 50 и не более 70 страниц, диплома специалиста – не менее 60 и не более 80 страниц, магистерской диссертации – не менее 70 и не более 100 страниц. В этот объем не включаются список источников и литературы и приложения.

2.3.4. Защита выпускной квалификационной работы

Завершающим этапом выполнения выпускной квалификационной работы является ее публичная защита перед Государственной аттестационной комиссией, процедура которой должна проходить в строгом соответствии с Положением о ВКР.

Не менее чем за месяц до официально установленного срока защиты студент представляет выпускную работу на выпускающую кафедру для предварительной экспертизы, которая проводится в форме предзащиты – публичного выступления студента на заседании кафедры с докладом-отчетом о степени реализации полученного задания и достигнутых результатах. Предварительно подготовленная в соответствии с требованиями работа представляется выпускником научному руководителю для подготовки отзыва на нее.

Процедура предварительной защиты проводится в последовательности, несколько имитирующей предстоящую защиту, и предусматривает следующие шаги:

- доклад дипломника о выполненной работе,
- вопросы к дипломнику и его ответы на них,
- выступления, замечания и предложения участников заседания кафедры по существу рассматриваемого вопроса,
- выступление научного руководителя с оценкой степени готовности ВКР и предложениями о кандидатуре рецензента.

На предзащите студент должен дать все объяснения по высказанным замечаниям, предложениям и другим вопросам, связанным с завершением выпускного исследования.

По итогам предзащиты кафедра выносит решение, которое должно содержать общую оценку выполненной работы, рекомендации по ее завершению, допуск к защите, кандидатуру рецензента.

После предзащиты дипломник устраняет отмеченные недочеты в работе, готовит электронную презентацию ВКР к защите и представляет полностью готовую работу научному руководителю для окончательной проверки и составления письменного отзыва. В отзыве научного руководителя должна содержаться упорядоченная характеристика качеств выпускника, проявленных им в процессе учебно-исследовательской деятельности, в том числе: степени активности, исследовательской самостоятельности, творчества в решении поставленных исследовательских задач; прилежания, работоспособности, ритмичности в выполнении дипломного задания, умения организовать свой труд.

В отзыве руководителя отмечаются также имевшие место формы и виды апробации студентом результатов своей работы, возможность использования в дальнейшем результатов работы в

образовательной практике, в НИР и др. Научный руководитель дает общее заключение о соответствии ВКР предъявляемым соответствующим государственным образовательным стандартом требованиям. При этом научный руководитель не дает словесную или балльную оценку выпускной квалификационной работы.

После проверки ВКР и составления на нее своего отзыва научный руководитель подписывает титульный лист ВКР.

Подписанная работа переплетается в установленном в вузе порядке, с включением в переплет специального кармана для вложения в него электронного диска с содержанием всей работы и электронной презентации к защите. После такого оформления выпускник передает работу вместе с отзывом научного руководителя заведующему кафедрой на рассмотрение и подпись не позднее, чем за 10 дней до защиты. Заведующий кафедрой на основании представленных документов оценивает готовность ВКР и принимает решение о допуске ее к защите, о чем ставит соответствующую резолюцию на титульном листе работы. Для допуска к защите магистерской диссертации требуется резолюция руководителя магистерской образовательной программы.

Выпускная квалификационная работа, допущенная к защите, направляется рецензенту не позднее, чем за 10 дней до защиты. В рецензии должен быть дан квалифицированный анализ и оценка работы по следующим показателям:

- формулировка проблемного поля учебного исследования (актуальность темы, объект, предмет, цель и задачи);
- оригинальность и глубина рассмотрения проблематики исследования;
- полнота и глубина анализа документальных источников, научной и другой литературы по теме выпускного исследования;
- смысловое соответствие (теме, цели, плану и т.д.) и глубина разработки всех основных структурных элементов ВКР;
- исследовательская самостоятельность автора работы (наличие авторской позиции, самостоятельность и новизна высказанных оценок и суждений и т.д.);
- практическая значимость работы и обоснованность проектировочной деятельности;
- стилистическая и общая грамотность и качество выполнения выпускной квалификационной работы.

При необходимости рецензент ставит вопросы и высказывает замечания по ВКР. В заключение рецензент оценивает работу в баллах и высказывает рекомендации, ориентируясь при этом на требования государственных образовательных стандартов к знаниям, умениям, навыкам и компетенциям выпускников. Объем рецензии может составлять от одной-двух до трех-четырех страниц машинописного текста. Рецензия может быть оформлена в бланковом формате, если таковой разработан и предлагается выпускающими кафедрами.

Выпускная квалификационная работа вместе с рецензией возвращается дипломнику не менее чем за три дня до защиты с тем, чтобы студент имел возможность заранее подготовить ответы по существу заданных рецензентом вопросов, сделанных замечаний и высказанных рекомендаций.

Следует особо подчеркнуть, что к защите ВКР допускаются выпускники, полностью выполнившие учебный план специальности/направления и профиля и своевременно представившие на кафедру один экземпляр оформленной в соответствии с требованиями работы, с отзывом научного руководителя и рецензией официального рецензента. В случае непредставления работы в установленные сроки студент допускается к ее защите в порядке, предусмотренном соответствующей статьей ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и действующими Положениями о ВКР.

Защита выпускной квалификационной работы проводится в строгом соответствии с Положением о ВКР, по расписанию, которое доводится до сведения студентов, не позднее, чем за месяц до начала защиты выпускных квалификационных работ.

Защита выпускных работ проводится на открытом заседании Государственной аттестационной комиссии. Руководство заседанием ГАК осуществляет ее председатель или назначенный им заместитель из состава комиссии. На защите желательно присутствие рецензента выпускной работы и научного руководителя студента. Возможно присутствие других студентов, преподавателей, представителей администрации вуза и учреждений-заказчиков.

Заседание ГАК начинается с объявления списка студентов, защищающих выпускные работы на данном заседании. Председатель комиссии устанавливает регламент работы, в установ-

ленном порядке приглашает конкретных студентов на защиту ВКР.

Защита студентом работы проводится в форме публичного доклада продолжительностью до 8-10 минут с последующим его обсуждением. Дальнейшей процедурой защиты предусматривается:

- вопросы членов ГАК и присутствующих дипломнику по работе и ответы дипломника на них;
- выступление рецензента или ознакомление членов ГАК и присутствующих с рецензией путем ее прочтения одним из членов комиссии в случае отсутствия рецензента;
- ответ дипломника на замечания и предложения рецензента;
- выступления присутствующих, пожелавших принять участие в обсуждении выпускной работы;
- заключительное слово дипломника.

После заключительного слова студента процедура защиты выпускной квалификационной работы считается оконченной.

Аудитория, в которой проводится защита, оборудуется необходимыми техническими средствами, чтобы дипломник имел возможность воспользоваться ими для демонстрации полученных в процессе выполнения работы результатов.

Зная о роли защиты в оценке работы, студент тщательно готовится к выступлению на заседании Государственной аттестационной комиссии, составляет текст своего доклада и текст ответов на замечания и вопросы рецензента, составляет электронную презентацию и, при необходимости, другие иллюстративные материалы к докладу. Все подготовленные материалы дипломник основательно прорабатывает, чтобы свободно оперировать ими во время защиты.

Свой доклад на защите студенту следует начинать с объявления названия темы и обоснования ее актуальности, краткого описания научной проблемы, объекта и предмета, цели и задач работы, краткой характеристики источниковой базы и исследовательских методов. Затем в последовательности, определяемой логикой проведенного исследования, раскрывается основное содержание работы. При этом особое внимание обращается на наиболее важные положения и результаты, критические сопоставления и оценки. Заключительная часть доклада строится по тексту заклю-

чения ВКР, в ней озвучиваются главные выводы и представляются основные рекомендации, показывается значимость проведенного исследования. В процессе доклада должен быть органично использован заранее подготовленный наглядный материал.

При ответах на вопросы, заданные в свободной дискуссии, следует касаться только существа дела. Студент должен учитывать, что четкие, логичные, аргументированные ответы на заданные вопросы свидетельствуют о хорошем владении им материалом выпускного исследования, об уровне общей эрудиции и профессиональной культуры.

Результаты защиты ВКР оцениваются на закрытом заседании ГАК путем обсуждения каждой работы в отдельности. По итогам обсуждения простым большинством голосов присутствующих на защите членов комиссии работа оценивается отметками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». При равном числе голосов в пользу той или иной оценки голос председателя комиссии засчитывается за два голоса.

Комиссия оценивает работу по следующим основным критериям:

- содержание работы: соответствие содержания теме и задачам исследования; глубина раскрытия темы и обоснованность теоретических и практических выводов; наличие элементов новизны теоретического и практического характера и степень самостоятельности в получении представленных в работе результатов; возможность практического применения материалов работы;

- защита работы: умение выпускника квалифицированно и профессионально представить результаты своей работы в кратком устном докладе, сопроводив при необходимости доклад иллюстративными материалами; способность четко и аргументировано отвечать на вопросы; общая эрудиция; общая и профессиональная культура речи;

- оформление работы: соответствие установленным Положением о ВКР требованиям, правилам и нормам русского языка.

Выставленная комиссией на основании оценивания отметка оформляется протоколом заседания ГАК и объявляется выпускникам в тот же день после окончания защиты всех вынесенных на данное заседание работ. Результаты защиты оглашаются публично председателем ГАК или его заместителем.

Председатель оглашает также решение комиссии о присвоении успешно защитившим выпускные работы студентам квалификации, предусмотренной соответствующим образовательным стандартом и выдаче в установленные сроки документа государственного образца о высшем образовании.

Председатель оглашает, в случае принятия, решение комиссии о выдаче отдельным выпускникам диплома «с отличием» (на основе существующего порядка выдачи таких документов) и рекомендаций по продолжению обучения в аспирантуре, для участия в конкурсах разного уровня, публикации в сборниках научных студенческих работ, внедрения в образовательную практику и др.

В случае неудовлетворительной оценки ВКР студент имеет право повторно защищать работу, но не более одного раза, не ранее, чем через три месяца и не позднее трех лет после первой защиты. Все вопросы в таком случае решаются строго в соответствии с образовательным законодательством.

Контрольные вопросы и задания

1. Какие требования предъявляются к структуре и содержанию «защитной» речи выпускника как форме предъявления результатов ВКР на заседании Государственной аттестационной комиссии?

2. Составьте текст своего доклада и электронную презентацию к нему с учетом предъявляемых к ним требований.

3. Укажите, в каком структурном компоненте вашей ВКР и каким образом (способом) отражены сформулированные в государственных стандартах ВПО требования-компетенции, свидетельствующие о способности/готовности выпускника к решению конкретных видов профессиональной деятельности. Свой ответ впишите в соответствующую колонку и графу.

Название компетенции	Структурный компонент ВКР	Характер, способ отражения
Общепрофессиональные компетенции (ОК) - готовность использовать знание современных проблем науки и образования при решении образовательных задач (ОК-2)		

- способность к самостоятельному освоению новых методов исследования (ОК-3) - способность формировать ресурсно-информационные базы для достижения профессиональных задач (ОК-4)		
Профессиональные компетенции (ПК) - способность анализировать результаты научных исследований и применять их при решении исследовательских задач (ПК-5) - готовность использовать индивидуальные креативные способности для оригинального достижения исследовательских задач (ПК-6) - готовность самостоятельно осуществлять научное исследование с использованием современных методов науки (ПК-7)		

4. Какие показатели критического мышления из указанных ниже присутствуют, на ваш взгляд, в вашем выпускном сочинении? Проставьте в отведенном месте знаки «плюс» или «минус».

Показатели критического мышления	Имеются/отсутствуют
А.Аффективные: - самостоятельность мышления - непредвзятость суждений - настойчивость в решении интеллектуальных задач - воздержание от торопливых суждений	
Б.Макрокогнитивные: - анализ аргументов, объяснений, гипотез - критический подход к чтению: понимание сути, критическая оценка прочитанного - оценка надежности информации - ясность высказываемых положений, выводов, убеждений	
В.Микрокогнитивные: - логичность объяснений, умозаключений, прогнозов - умение видеть противоречивость рассуждений - умение выделить информацию, связанную с рассматриваемым вопросом - точность и критичность высказываний	

Принятые сокращения

ВКР – выпускная квалификационная работа
ВПО – высшее профессиональное образование
ГАК – государственная экзаменационная комиссия
ГОС – государственный образовательный стандарт
ГЭК – государственная экзаменационная комиссия
ЗЕ – зачетная единица
ИГА – итоговая государственная аттестация
НИР – научно-исследовательская работа
НИРС – научно-исследовательская работа студентов
ОК – общекультурные компетенции
ООП – основная образовательная программа
ООУ – общеобразовательное учреждение
ОПК – общепрофессиональные компетенции
ОУ – образовательное учреждение
ПК – профессиональные компетенции
СПО – среднее (специальное) профессиональное образование
УИРС – учебно-исследовательская работа студентов
УрГПУ – Уральский государственный педагогический университет
ФГБОУ – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
ФГОС – федеральный государственный образовательный стандарт

Список источников и литературы

Источники

1.Закон Российской Федерации «Об образовании»: текст с изм. и доп. на 2012 год. – М. : Эксмо, 2012. – 112 с.

2. Положение об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений Российской Федерации. Утверждено приказом Минобразования России от 25 марта 2003 г. № 1155 // Высшее и среднее профессиональное образование : Бюллетень МО РФ. – 2003. - № 7. – С. 5-12.

3. Положение о выпускной квалификационной работе по специальностям и направлениям подготовки / ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет». – Екатеринбург, 2011. – 20 с.

4. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по специальности 050401 - История. – М., 2005.

5. Федеральная целевая программа развития образования на 2011-2015 годы. Утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 61 // Вестник образования России : Сборник приказов и инструкций МО и Н. – 2011. - № 7. – С. 8-31.

6. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / М-во образования и науки Рос. Федерации. – М. : Просвещение, 2011. – 48 с.

7. Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании». – М. : Ось-89, 2004. – 48 с.

8. Фундаментальное ядро содержания общего образования / Рос. акад. наук, Рос. акад. образования; под ред. В.В. Козлова, А.М. Кондакова. – 4-е изд., дораб. – М.: Просвещение, 2011. – 79 с.

9. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 050100 Педагогическое образование (квалификация (степень) «бакалавр») [Электронный ресурс] Режим доступа : http;//narfu.ru/upload/iblock/8ec/fgos 050100.pdfl

10. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 050100 Педагогическое образование (квалификация

(степень) «магистр») [Электронный ресурс] Режим доступа : http//www.osu.ru/docs/magistrat/fgos/050100m.doc

10. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] Режим доступа : http://www.минобрнауки.РФ/документы/2974

Литература

1. Ануфриев А.Ф. Научное исследование. Курсовые, дипломные и диссертационные работы. – 3-е изд., стер. – М. : Ось-89, 2007. – 112 с.

2. Бабайцева В.В. Русский язык. 10-11 кл.: учеб. для общеобразоват. учреждений филолог. профиля. – 5-е изд., стереотип. – М. : Дрофа, 2008. – 447 с.

3. Безрукова В.С. Как написать реферат, курсовую и дипломную работу. – СПб. : Речь, 2008. – 176 с.

4. Безрукова В.С. Методология и технология исследовательской деятельности. – СПб. : Издательство ГУСЭ, 2011. – 362 с.

5. Безрукова В.С. Настольная книга педагога-исследователя. – Екатеринбург : Издательство Дома учителя, 2000. – 236 с.

6. Бердинских В.А. Ремесло историка в России. – М. : Новое литературное обозрение, 2009. – 608 с., ил.

7. Берков В.Ф. Философия и методология науки: Учеб. пособие. - М. : Новое знание, 2004. – 336 с.

8. Введение в лабораторию историка: Учебно-справочное пособие / кол. авторов; отв. ред. О.Г. Малышева. – М. : Изд-во РАГС, 2009. – 420 с.

9. Вяземский Е.Е. Школьное историческое образование в современной России: вопросы модернизации. – М. : Школьная пресса, 2004. – 96 с.

10. Гузненко З.И. Выпускная квалификационная работа. Специальность 050401 – История: Учебно-методическое пособие для студ. выс. учеб. заведений. – Екатеринбург : Изд-во УрГПУ, 2006. – 96 с.

11. Гусарова Е.Н. Современные педагогические технологии: Учебно-методическое пособие для студентов и преподавателей вузов культуры и искусств. – М. : АПК и ПРО, 2004. – 176 с.

12. Жуков В.И. Университетское образование: история, социология, политика. - М. : Академический проспект, 2003. – 384 с.

13. Загвязинский В.И. Исследовательская деятельность педагога : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – 2-е изд., испр. – М. : Изд. центр «Академия», 2008. – 176 с.

14. Загвязинский В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.И. Загвязинский, Р. Атаханов. – 4-е изд., стер. - М. : Издательский центр «Академия», 2007. – 208 с.

15. Захарова В.В., Соколов В.С. Как написать и защитить диплом: Учеб пособие. – М. : ФОРУМ : ИНФРА-М, 2007. 64 с.: ил.

16. Зверев В.В. Дипломная работа по истории: Учебно-методическое пособие. – М. : Издательство «Экзамен», 2006. – 125, [3] с.

17. Зимняя И.А. Педагогическая психология: Учеб. для вузов. – 3-е изд., пересмотр. – М. : МПСИ; Воронеж : МОДЭК, 2010. – 448 с.

18. Исследовательская деятельность студентов: Учебное пособие / авт.-сост. Т.П. Сальникова. - М. : ТЦ Сфера, 2005. – 96 с.

19. Историография истории России до 1917 г. : Учеб. для студ. высш. учеб. заведений : В 2 т. / под ред. М.Ю. Лачаевой. – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – Т. 1. – 384 с.

20. Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории : Учеб. пособие / И.Н. Данилевский, В.В. Кабанов, О.М. Медушевская, М.Ф. Румянцева. – М. : Российск. гос. гуманит. ун-т, 1998 . – 702 с.

21. Источниковедение новейшей истории России: теория, методология, практика : Учебник / А.К. Соколов, Ю.П. Бокарев, Л.В. Борисова и др.; под ред. А.К. Соколова. - М. : Высш. шк., 2004. – 687 с.

22. Ключевский В.О. Методология русской истории // Ключевский В.О. Сочинения : В 9 т. Т. VI. Специальные курсы / под ред. В.Л. Янина. – М. : Мысль, 1989. – С. 5-93.

23. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. 2-е изд., доп. – М. : Наука, 2003. – 486 с.

24. Кубрушко П.В. Понятийный аппарат научного образования // Понятийный аппарат педагогики и образования : сб. науч.

тр. Вып. 5 / отв. ред. Е.В. Ткаченко, М.А. Галагузова. – М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2007. – С. 388-396.

25. Кузин Ф.А. Магистерская диссертация. Методика написания, правила оформления и процедура защиты: практическое пособие для студентов-магистрантов. 2-е изд., перераб. и доп. – М. : «Ось-89», 1999. – 304 с.

26. Кукушкина В.В. Организация научно-исследовательской работы студентов (магистров): Учебное пособие. – М. : ИНФРА-М, 2011. – 265 с.

27. Краевский В.В., Бережнова Е.В. Методология педагогики : новый этап : Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М. : Издательский центр «Академия», 2006. – 400 с.

28. Мазур Л.Н. Методы исторического исследования : Учебное пособие. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2010. – 608 с.

29. Методологические проблемы истории : Учеб. пособие для студентов, магистрантов и аспирантов ист. и филос. специальностей учреждений, обеспечивающих получение высш. образования / В.Н. Сидорцов [и др.]; под общ. ред. В.И. Сидорцова. – Мн. : ТетраСистемс, 2005. – 352 с.

30. Нейматов Я.М. Образование в XXI веке: тенденции и прогнозы. – М. : Алгоритм, 2002. – 408 с.

31. Новейший психолого-педагогический словарь / сост. Е.С. Рапацевич ; под общ. ред. А.П. Астахова. – Минск : Современная школа, 2010. – 928 с.

32. Новиков А.М. Научно экспериментальная работа в образовательном учреждении (деловые советы). – М. : Ассоциация «Профессиональное образование», 1998. – 134 с.

33. Новиков Д.А. Статистические методы в педагогических исследованиях (типовые случаи). – М. : МЗ-Пресс, 2004. – 67 с.

34. Образцов П.И. Методы и методология психолого-педагогического исследования. – СПб. : Питер, 2004. – 268 с. : ил.

35. Петрова С.А., Ясинская И.А. Основы исследовательской деятельности : Учебное пособие. – М. : ФОРУМ, 2010. 208 с. : ил.

36. Современные образовательные технологии : Учебное пособие / кол. авторов; под ред. Н.В. Бордовской. – М. : КНОРУС, 2010. – 432 с.

37. Соломин В.П. Магистерская подготовка в современном профессиональном педагогическом образовании // Профессиональное образование. Столица. – 2011. - № 12. – С. 13-15.

38. Сорокопуд Ю. В. Педагогика высшей школы. – Ростов н/Д : Феникс, 2011. – 541 с.

39. Стариченко Б.Е. Обработка и представление данных педагогических исследований с помощью компьютера. – Екатеринбург : УрГПУ, 2004. – 218 с.

40. Теория и методика обучения истории : Словарь-справочник / Э.В. Ванина, Л.К. Ермолаева, О.Н. Журавлева и др. ; под ред. В.В. Барабанова и Н.Н. Лазуковой. – М. : Высш. шк., 2007. – 352 с.

41. Федоров А.В. Развитие критического мышления в медиа образовании // Инновации в образовании. – 2007. - № 4. – С. 30-47.

42. Чечель И.Д., Новикова Т.Г. Теория и практика организации экспериментальной работы в общеобразовательных учреждениях. – М. : АПК и ПРО, 2004. – 116 с.

43. Эко Умберто. Как написать дипломную работу. Гуманитарные науки : Учебно-методическое пособие / Пер. с ит. – М. : Книжный дом «Университет», 2001. – 240 с.

44.Степанов В. Правила использования электронных ресурсов в научных трудах // Степанов В. Интернет в профессиональной информационной деятельности [Электронный ресурс] Режим доступа : http;//orel.rsl.ru/. – Загл. с экрана.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Терминологический словарь

А

Амбивалентный (лат. ambi – кругом, вокруг, с обеих сторон + valentia – сила), двойственный, характеризующийся одновременным проявлением противоположных качеств.

Актуальный (лат. aktualis – деятельный), - 1) важный, существенный для настоящего времени; 2) существующий, проявляющийся в действительности.

Акцент (лат. accentus), ударение; подчеркивание какой-либо мысли, обращение внимания на что-либо.

Анализ (греч. analysis – разложение, расчленение) – мыслительная операция, процедура мысленного, а часто также и реального расчленения предмета (явления, процесса), свойства предмета (предметов) или отношений между предметами на части (признаки, свойства, отношения). Термин А. часто служит синонимом исследования вообще. А. неразрывно связан с *синтезом* как познавательной операцией. Условием всестороннего познания исследуемого объекта является многогранность его анализа и синтеза.

Аналогия (гр. analogikos), - 1) сходство в каком-либо отношении между предметами, явлениями или понятиями; 2) форма умозаключения, когда на основании сходства двух предметов, явлений в каком-либо отношении делается вывод об их сходстве в других отношениях.

Апробация исследования – установление истинности, компетентная оценка и конструктивная критика оснований, методики и результатов научной работы, одно из условий его корректности и состоятельности.

Аргумент (лат. argumentum) – логический довод, служащий основанием доказательства; аргументация – приведение доводов, аргументов; совокупность аргументов в пользу чего-либо.

Астериск (греч. aster – звезда) – типографский наборный знак в виде звездочки, применяемый для обозначения ссылок (сносок).

Б

База данных **–** совокупность различных данных, организованная по особым правилам, предусматривающим общие принципы их описания, хранения и использования.

Базисные категории методики – исходные положения методики преподавания того или иного предмета. К базисным категориям методики принято относить цели, задачи, содержание, принципы, методы, приемы, способы, средства, формы, профили обучения, подходы к обучению, навыки, умения и др. Базисные категории методики в своей совокупности образуют систему обучения предмету; находятся по отношению друг к другу в определенной иерархической зависимости.

Беседа – метод психолого-педагогического исследования, организуемого с целью выяснения индивидуальных особенностей личности: мотивационной и эмоциональной сфер, знаний, убеждений, интересов, предпочтений, установок, отношения к среде, коллективу и т.д. Может проводиться как с самим исследуемым, так и с его окружающими. Относится к методам опроса. Служит, как правило, вспомогательным методом исследования. Применяется на разных стадиях исследования, как для первичной ориентировки, так и для уточнения выводов, полученных другими методами, особенно наблюдением.

Библиографическая ссылка – совокупность библиографических сведений о цитируемом, рассматриваемом или упоминаемом документе, необходимых для его идентификации и поиска.

Библиография – 1) отрасль научной и практической деятельности, задачей которой является учет печатной и рукописной продукции и информация о ней; 2) полный или выборочный список литературы по теме: специальные издания (указатели, каталоги, обзоры), содержащие такие списки; 3) отдел в периодических изданиях, посвященный краткому разбору вновь выходящих книг.

Биографический метод изучения личности – 1) изучение личности по имеющимся документам ее биографии; 2) метод психологической науки: изучение истории личности с использованием субъективного и объективного анамнеза; 3) изучение уже не конкретной личности, а ее типа путем анализа и обобщения ряда биографий людей, подобранных по определенному признаку.

В

Валидность (англ. valid – пригодный) – характеристика исследовательской методики, отражающая точность измерения соответствующего средства, и показывающая, насколько результаты, полученные при помощи этой методики, адекватны тем, что предполагались по замыслу.

Верификация (лат. verus истинный + facere делать) – доказательство, подтверждение; процедура установления истинности теоретических положений, их достоверности опытным путем, т.е. с помощью наблюдения, измерения или эксперимента.

Возраст – объективная, исторически изменчивая, хронологически и символически фиксированная стадия развития индивида в онтогенезе. Абсолютный календарный, паспортный, хронологический возраст датируется в единицах измерения времени (годы, месяцы, дни и т.д.). В науке (психологии) используется условный возраст, определяемый методом периодизации для структуризации онтогенеза человеческой жизни. В отличие от хронологического возраста, выражающего длительность существования индивида с момента его рождения, понятие психологического возраста обозначает определенную качественную ступень онтогенетического развития, обуславливаемую закономерностями формирования организма, условиями жизни, обучения и воспитания и имеющую конкретно-историческое происхождение.

Г

Генезис (греч. genesis – происхождение, развитие) – происхождение, возникновение и последующее развитие какого-либо явления, приведшее к определенному состоянию, виду этого явления.

Генетический метод – метод изучения явлений, основанный на анализе их развития. Генетический метод требует установления начальных условий развития, главных его этапов, основных тенденций, линий развития. Основная цель такого исследования – установление связи изучаемых явлений во времени, изучение переходов от низших форм к высшим.

Гипотеза (греч. hypothesis – основание, предположение) – один из методов познания, форма развития науки; научно обоснованная система умозаключений, на основании которой прогнозируется результат исследования, эксперимента или опытного обу-

чения. Потребность в гипотезе возникает в науке, когда неясна связь между явлениями, причина их, хотя известны многие обстоятельства, предшествующие или сопутствующие им, когда по некоторым характеристикам настоящего нужно восстановить картину прошлого или на основе прошлого и настоящего сделать вывод о будущем развитии явления. Гипотеза, в силу своего вероятностного характера, требует проверки, доказательства. После такой проверки гипотеза или становится научной теорией, или видоизменяется, или отбрасывается, если проверка дает отрицательный результат.

Гносеология – теория познания, раздел философии, в котором изучаются проблемы природы познания и его возможностей, отношения знания к реальности, исследуются всеобщие предпосылки познания, выявляются условия его достоверности и истинности.

Гуманизация образования – философская и социально-политическая доктрина, провозглашающая благо человека в качестве высшей цели образовательной деятельности. Согласно ей, содержание образования должно обеспечить свободное и всестороннее развитие личности, деятельное участие индивида в жизни общества. Идея гуманизации образования распространяется также на формы и методы обучения, на всю совокупность условий, в которых оно протекает.

Д

Дедукция (лат. deduction – выведение) – важнейший метод научного познания. Один из основных способов рассуждения (умозаключения) и методов исследования. Под дедукцией в широком смысле понимается любой вывод вообще, в более специфическом и наиболее употребительном смысле – доказательство или выведение утверждения (следствия) из одного или нескольких других утверждений (посылок) на основе законов логики, носящее достоверный характер.

Дефиниция (лат.definitio) – определение понятия. Логическая операция, позволяющая раскрывать содержание понятия, устанавливать значение того или иного слова (термина). Раскрыть содержание понятия – значит перечислить его существенные признаки, то есть признаки, необходимые и достаточные для отличия данного предмета от сходных с ним предметов. Научная дефини-

ция совершается на основе соблюдения конкретных правил определения. Определение должно быть соразмерным, то есть определяемое и определяющее понятия должны отражать один и тот же предмет; в определении не должно содержаться круга, то есть понятие не должно определяться через самое себя; определение не должно быть отрицательным; нельзя определять понятия через такие термины, которые сами нуждаются в определениях; определение должно быть ясным, четким, не допускающим двусмысленных или метафорических выражений.

Деятельность – философская, социологическая и психологическая категория; явление, изучаемое всеми общественными и гуманитарными науками; взаимодействие человека с окружающей действительностью, в процессе которой человек сознательно и целенаправленно изменяет мир и себя. Это специфически человеческая, регулируемая сознанием активность, порождаемая потребностями и направленная на познание и преобразование внешнего мира и человека. По своей сущности деятельность – высшая, свойственная только человеку или группе людей форма активности. Психологическая структура деятельности: цель – мотив – способ – результат.

Диалектический метод познания – один из методов научного познания, базирующийся на системе правил (требований), сформулированных на основе знания закономерностей исследуемых областей действительности и ориентирующих человека в его познавательно-преобразующей деятельности. Основными принципами диалектического метода познания являются принципы: отражения, активности, всесторонности, восхождения от единичного к общему и обратно (единство индукции и дедукции), взаимосвязи количественных и качественных характеристик, детерминизма, историзма, противоречия, диалектического отрицания, восхождения от абстрактного к конкретному, принцип исторического и логического, принцип анализа и синтеза.

Дидактика (греч. didaktikos – поучительный) – отрасль педагогики, которая разрабатывает теорию образования и обучения. Основная задача дидактики состоит в том, чтобы выявить закономерности, которым подчиняется процесс обучения, и использовать знание этих закономерностей для более успешного достижения целей образования. Дидактика научно обосновывает содержание образования, определяя объем знаний, навыков и

умений, необходимых для обучающихся, в соответствии с задачами образования на данном этапе развития общества. Дидактика находится в тесной связи с другими науками: философией и социологией, логикой и психологией, физиологией высшей нервной деятельности. Дидактика рассматривает проблемы, связанные с обучением: принципы, методы, организационные формы обучения, и др.

Е

Естественный эксперимент – метод психолого-педагогического исследования; эксперимент, включенный незаметно для испытуемого в его игровую, трудовую или учебную деятельность. Соединяет положительные черты метода наблюдения и лабораторного эксперимента (целенаправленное воздействие на испытуемого). Нередко дополняется беседой.

З

Зависимые переменные - переменные, на изменение которых влияют другие переменные.

Замысел исследования – основная идея, которая связывает воедино все структурные элементы методики, определяет организацию и порядок проведения исследования, его этапы.

Защищаемые положения – положения, которые определяют научную новизну исследовательской работы, ее теоретическую и практическую значимость, ранее не известные в науке или педагогической практике и потому нуждающиеся в публичной защите.

И

Иллюстративный материал **–** графический, текстовый или иной материал, приведенный как дополнение к основному тексту с целью облегчить его усвоение, сделать более наглядным.

Индукция (лат. induktio – наведение) – один из методов познания. В широком смысле слова – форма мышления, посредством которой мысль наводится на какое-либо общее правило, общее положение, присущее всем единичным предметам какого-либо класса. Вид умозаключения от частных единичных случаев к общему выводу, от отдельных фактов к обобщениям.

Инструментарий – совокупность методов, способов деятельности, применяемых для выполнения этой деятельности.

Интервью (англ. interview) – один из вспомогательных методов исследования; беседа исследователя по заранее намеченному плану с лицом или группой лиц, ответы которых на все вопросы служат исходным материалом для обобщения.

Историзм – принцип познания и метод исследования и оценки предметов, явлений, процессов природы и общества, когда изучаемый объект рассматривается в процессе его закономерного развития, возникновения и изменения во времени, во взаимной связи с окружающей средой, с другими объектами. Историзм предполагает признание необратимого и преемственного характера изменения вещей. Стал одним из важнейших принципов науки, позволивших ей дать научную картину природы и открыть закономерности ее развития.

Исследование – процесс и результат научной деятельности, направленной на получение общественно значимых новых знаний о закономерностях, структуре, механизмах развития природы и общества. В науке о научно-исследовательской деятельности нет специальных правил и предписаний о том, как надо разрабатывать логику научного исследования. Это объясняется тем, что каждая проблема специфична и имеет свою логику исследования, а потому требует от исследователя творчества, интуиции.

Исследование научное в области педагогики – специфический вид познавательной деятельности, в ходе которой с помощью разнообразных методов выявляются новые, прежде неизвестные стороны, отношения, грани изучаемого объекта, внутренние связи и отношения, закономерности и движущие силы развития педагогических процессов или явлений.

К

Категория (греч. kategoria) – предельно широкое понятие, в котором отображены наиболее общие и существенные свойства, признаки, связи и отношения предметов, явлений объективного мира (напр., философские категории «материя», «движение», «пространство», «время», «качество», «количество», «противоречие» и т.д.). Характерной особенностью категорий является то, что они не поддаются определению через ближайший род и видо-

вое отличие, то есть категории нельзя подвести под другие, еще более широкие по объему понятия.

Классификация – 1) распределение предметов какого-либо рода на взаимосвязанные классы согласно существенным признакам, присущим предметам данного рода и отличающих их от предметов других родов. При этом каждый класс занимает в получившейся системе определенное постоянное место и, в свою очередь, делится на подклассы. Правильно составленная классификация, отобразив закономерности развития классифицируемых объектов, глубоко вскрывает связи между изучаемыми объектами и помогает исследователю ориентироваться в самых сложных ситуациях, служит основой для обобщающих выводов и прогнозов; 2) процесс организации эмпирических данных и приведения их к обобщенным понятиям (категории, классы, субкатегории) для последующего выявления формальных связей между ними.

Конкретизация – в формальной логике – мыслительная операция, дающая возможность мысленного перехода от общего, абстрактного к единичному, которое соответствует этому общему (абстрактному); это мысль о частном, которое соответствует общему.

Контент-анализ – метод анализа и оценки информации (содержащейся в документах и др.) путем выделения в формализованном виде смысловых единиц информации и замера частоты, объема упоминания этих единиц в выборочной совокупности. Контент-анализ, как метод исследования, отвечает таким требованиям, как объективность, надежность, валидность. Он позволяет использовать методы многомерного статистического анализа, в том числе и факторный анализ.

Концепция (лат. conception – понимание) – это своего рода система взаимосвязанных и вытекающих один из другого взглядов на те или иные явления, процессы; способ понимания, трактовки каких-либо явлений, событий; основополагающая идея какой-либо теории; общий замысел, главная мысль. Историческая концепция – это особого рода теоретическое построение, призванное отвечать на вопрос о том, как и почему произошел тот или иной расклад исторических событий.

Критерий – обобщенный показатель развития системы, успешности деятельности, основа для классификации. Предпола-

гает выделение ряда признаков, по которым можно определять показатели.

Критерий научной новизны – критерий, который характеризует содержательную сторону результатов исследования, то есть новые теоретические положения и практические рекомендации, которые ранее не были известны и не зафиксированы в науке и практике.

Критерий практической значимости – критерий, который определяет изменения, которые стали реальностью или могут быть достигнуты посредством внедрения результатов исследования в практику.

Критерий теоретической значимости – критерий, который определяет влияние результатов исследования на имеющиеся концепции, идеи, теоретические представления в области истории и теории той или иной науки.

М

Метод (греч. methodos – путь) – понятие, которое в современной науке в трех значениях: общеметодологическом (метод как средство познания), общедидактическом и собственно методическом, частнометодическом. Метод как средство познания – способ изучения действительности, явлений природы и общества. В основе всех методов познания лежат объективные законы действительности, поэтому метод неразрывно связан с теорией. Существуют специальные методы конкретных наук. Научный метод предстает одновременно как система предложений, формулирующих формы познавательной деятельности (то есть как форма научного познания), и как система операций и процедур этой деятельности, детерминируемой закономерностями субъектно-объектных отношений.

Методология – 1) наиболее общая система принципов организации научного исследования, способов достижения и построения научного знания; 2) учение о научном методе познания; совокупность методов, применяемых в какой-либо науке; система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности.

Методы исследования в педагогике – приемы, процедуры и операции эмпирического и теоретического познания и изучения явлений действительности. Система методов исследования опре-

деляется исходной концепцией исследователя, его представлениями о сущности и структуре изучаемого, общей методологической ориентацией, целями и задачами конкретного исследования. На современном уровне развития педагогики как науки очень важно для дальнейшего развития членение методов, связанное с относительным различием эмпирического и теоретического уровней научного познания.

Моделирование – один из методов познания и преобразования мира, получивший особо широкое распространение с развитием науки, обусловившем создание новых типов моделей, раскрывающих новые функции самого метода. Моделирование в качестве универсальной формы познания применяется при исследовании и преобразовании явлений в любой сфере деятельности. Модель есть аналог, заместитель исследуемого объекта. Модель – это система, исследование которой служит средством получения информации о другой системе.

Мониторинг – система контроля, слежения за процессом и результатами исследования; включает сбор, обработку и анализ информации для коррекции, принятия решений, улучшающих образовательный и исследовательский процесс.

Н

Наблюдение – исследовательский метод, который заключается в систематическом и целенаправленном восприятии изучаемого объекта с целью сбора информации, фиксации действий и проявлений поведения объекта для его изучения.

Наука – сфера исследовательской деятельности, направленная на производство новых знаний о природе, обществе и интеллекте и включающая в себя все условия, средства и другие составляющие этого производства: ученых, с их знаниями, мотивами, квалификацией и опытом, с разделением и кооперацией научного труда; научные учреждения, экспериментальное и лабораторное оборудование и др.; методы научно-исследовательской работы, понятийно-категориальный аппарат, систему научной информации, а также всю сумму научных знаний, выступающих в качестве либо предпосылок, либо средства, либо результата научного производства, которые могут выступать также как одна из форм общественного сознания.

Независимая переменная – представляет собой экспериментальное воздействие или экспериментальный фактор, это активно изменяемая и управляемая исследователем переменная.

О

Обобщение – операция и продукт мышления, одна из характеристик познавательных процессов, состоящая в выделении и фиксации относительно устойчивых, инвариантных свойств предметов и их отношений; выделение общего в ряде предметов или явлений. Виды обобщения соответствуют видам мышления. Простейшие обобщения заключаются в объединении, группировке объектов на основе отдельного признака. Наиболее сложно такое обобщение, при котором четко дифференцируются видовые и родовые признаки, а объект включается в некоторую систему понятий.

Обработка информации – процесс преобразования информации без изменения ее качества. Виды обработки информации: регистрация, классификация, систематизация.

Образовательный стандарт – система основных параметров, принимаемых в качестве государственной нормы образованности. Основными единицами образовательного стандарта являются его структура, содержание, объем учебной нагрузки, требования к уровню подготовки обучающихся. Нормы и требования, установленные образовательным стандартом, принимаются в качестве эталона при оценке качества образования.

Объект – то, на что направлена познавательная и иная деятельность субъекта. Универсальным объектом является природа, общество и человек. Науки различаются по своему объекту. Часто объект фиксируется в самом названии науки, например, генетика, история, философия. Выделяют естественные и гуманитарные науки. Ни одна из наук не в состоянии описать свой объект во всей полноте.

Объект исследования – явление (процесс), которое существует независимо от субъекта познания и на которое направлена познавательная деятельность исследователя.

Объективная истина – такое содержание человеческих знаний, которое соответствует действительности, объективному миру и не зависит от воли и желаний познающего субъекта.

Объективность – принцип, исходящий из представления о возможности субъекта дать аутентичное (подлинное) истолко-

вание объекта исторического исследования, обеспечивающий получение истинного знания о прошлой реальности, адекватное ее описание.

Объяснение – функция научного познания, заключающаяся в раскрытии явлений. Объяснение всегда связано с открытием общего и существенного в явлениях. Глубина и полнота объяснения свидетельствует об уровне достигнутого наукой прогресса.

Определение понятия (дефиниция) – логическая операция, позволяющая раскрывать содержание понятия, отличать предмет, отражаемый понятием, от сходных с ним предметов, устанавливать значение того или иного слова (термина). Раскрыть содержание понятия – значит перечислить его существенные признаки, то есть признаки, необходимые и достаточные для отличия данного предмета от сходных с ним предметов. Дать определение понятия – значит указать ближайший род для этого понятия и назвать его видовое отличие.

П

Парадигма (греч. paradeigma – пример, образец) – теория (или модель, тип постановки проблемы), принятая в качестве образца решения исследовательских задач.

Парадигма научная – система основных научных достижений (теорий, методов), по образцу которых организуется исследовательская практика ученых в данной области знаний (дисциплине) в определенный исторический период. Парадигма – определенный способ видения научным сообществом соответствующего аспекта реальности, подлежащего исследованию, допустимых научных проблем и методов их решения.

Парадигма педагогическая – устоявшаяся, ставшая привычной точка зрения, модель-стандарт решения определенного класса педагогических задач, которые продолжают применяться, несмотря на то, что в педагогической науке и передовой педагогической практике уже имеются факты, которые ставят под сомнение общепринятую модель-стандарт, общепринятую точку зрения.

Пилотажное исследование – пробно-поисковое исследование, проводящееся до начала активного применения разработанного методического аппарата с целью его доработки, уточнения. В процессе пилотажного исследования устанавливается не-

обходимый объем выборки, уточняются детали анкет, тестов, организационные формы проведения исследования. По его итогам уточняются формулировки вопросов, инструментарий проходит проверку на надежность и достоверность.

Познание – обусловленный законами общественного развития и неразрывно связанный с практикой процесс отражения и воспроизведения в человеческом мышлении действительности. Целью познания является достижение объективной истины. В процессе познания люди приобретают знания, понятия о реальных явлениях, осознают окружающий их мир. Источником познания и критерием его истинности, объективности является практика, практическая деятельность человека.

Показатели – качественные и количественные характеристики изучаемых социальных объектов, явлений, процессов, отражающих их структуру или динамику развития.

Понятие – одна из логических форм мышления, высший уровень обобщения свойств предметов некоторого класса и мысленного выделения самого этого класса по определенной совокупности общих для предметов этого класса отличительных признаков. В понятии различают содержание и объем. Содержание понятия – это совокупность признаков, по которым предметы обобщаются в понятие. Объем понятия – множество (класс) обобщаемых в понятии предметов, каждому из которых принадлежат признаки, относящиеся к содержанию понятия. В зависимости от объема понятия классифицируются на единичные, собирательные и общие. Понятия закрепляются в слове.

Практика – специфически человеческая, сознательная, целеполагающая, чувственно-предметная деятельность. Будучи материальной в силу своих предпосылок, средств и конечных результатов, она осуществляется людьми, обладающими сознанием, мышлением, знаниями и практически применяющими свои интеллектуальные способности. Поэтому практика есть единство субъективного и объективного, сознания и бытия, опредмечивание субъективного и распредмечивание объективного. Практика – основа познания и критерий истины.

Предмет познания – зафиксированные в опыте и включенные в процесс практической деятельности человека стороны, свойства и отношения объектов, исследуемые с определенной целью в данных условиях и обстоятельствах. Предмет познания

объективен в смысле его принадлежности объекту познания, независимости его содержания от человека и человечества. Выбор предмета познания в каждом отдельном случае может быть произвольным и субъективным, но, в конечном счете, он определяется потребностями и уровнем развития общественной практики.

Предмет исследования – совокупность элементов, связей, отношений в конкретной области изучаемого объекта, в которой вычленяется проблема, требующая решения.

Прием – базисная категория методики, наименьшая обучающая единица в деятельности преподавателя, направленная на решение конкретной задачи обучения. Прием является составной частью содержания метода обучения, и его следует рассматривать в качестве начальной ступени в иерархии базисных категорий (прием – способ – метод обучения – направление в обучении).

Приложение – часть издания (работы), содержащая вспомогательные и справочные материалы, дополняющие, иллюстрирующие или поясняющие основное произведение; помещается в конце издания (работы).

Принцип (лат. principium – начало, основа) – главное начальное положение любой теории, концепции, точки зрения. В логическом смысле принцип есть центральное понятие, основание системы, представляющее обобщение и распространение какого-либо положения на все явления той области, из которой данный принцип абстрагирован.

Принципы обучения – базисная категория методики, методическое отражение познанных законов и закономерностей. Принципы обучения в своей совокупности определяют требования к системе обучения в целом и ее отдельным компонентам – целям, содержанию, средствам и методам обучения. Так как методика использует положения базовых для нее наук (психологии, педагогики, предметных), то выделяются разные группы принципов обучения: психологические, дидактические, методические. Все принципы, входящие в эти группы, тесно связаны между собой и образуют единую систему, призванную обеспечить достижение поставленной цели обучения.

Принцип системности – принцип, требующий целостного анализа каждого элемента изучаемого предмета исследования.

Причинность (каузальность, лат. causa – причина) – философская категория, которая используется для обозначения не-

обходимой генетической связи явлений, из которых одно, называемое причиной, обуславливает другое, называемое следствием или действием. Причинные связи носят многообразный характер, не сводятся к какой-либо одной форме. Причинность представляет собой одну из ведущих категорий научного исследования, которое, в конечном счете, всегда направлено на раскрытие основных причинных зависимостей.

Проблема (греч. problema – задача, задание) – это теоретический или практический вопрос, требующий разрешения, исследования. При осознании проблемы обязательно существуют диалектические противоречия в объяснении явления, процесса или объекта, которые требуют создания теории их разрешения. Построение любых научных теорий базируется на разрешении диалектических противоречий, заключенных в проблеме. Решение проблемы идет по пути превращения ее в познавательную творческую задачу.

Проблема исследования – категория, означающая нечто еще неизвестное науке. Это знание о незнании, представление об узловых задачах, которые нужно решить в рамках исследования, о существенных вопросах, на которые необходимо найти ответ.

Программа – стратегический документ научного исследования, цель которого – представить общую схему или план, изложить концепцию всего исследования.

Профессиограмма преподавателя (лат. profession – род трудовой деятельности + gramma – письменный знак, черта, линия) – документ, в котором описывается система требования, предъявляемых к преподавателю в области знаний, умений, личных качеств, способностей и профессионального мастерства. Систематизированное описание основных требований, предъявляемых к преподавателю. В профессиограмме находит отражение то общее, что присуще педагогической деятельности в целом, и то особенное, что характерно для деятельности и личности педагога данной конкретной специальности.

Процедура – последовательность всех операций, общая система действий по организации исследования.

Р

Развитие – философская категория, выражающая процесс движения, изменения целостных систем. К наиболее характерным

чертам данного процесса относятся: возникновение качественно нового объекта (или его состояния), направленность, необратимость, закономерность, единство количественных и качественных изменений, взаимосвязь прогресса и регресса, противоречивость, спиралевидность формы (цикличность) развертывание во времени. Развитие – универсальное и фундаментальное свойство бытия, которое составляет специальный предмет исследования диалектики – учения о развитии. Современная наука (в частности синергетика) подтверждает глубинную необратимость развития, его многовариантность и альтернативность, а также то, что «носителем» развития оказываются сложные, открытые, самоорганизующиеся системы.

Развитие личности – формирование в процессе онтогенетического развития умственного, эмоционального, психологического и физического потенциала индивида, а также системы принципов поведения на основе включения его в социум. Ключевым моментом в развитии личности является формирование мировоззрения, то есть развитие двух неразрывных процессов – мышления и сознания – как высшей формы психического развития. В развитии личности выделяют два этапа. Сущность первого состоит в психологическом разделении противоречия между потребностью формирования индивидуальных личностных качеств (персонализация) и заинтересованностью общества принимать только те индивидуальные проявления, которые вписываются в установленные нормы социального поведения. Второй этап характеризуется развитием личности в процессе ее социализации, то есть вхождения индивида в социальные институты – семью, детский сад, школу, институт, трудовой коллектив и т.д. Вследствие этого формируется индивидуальная социальная позиция личности внутри общества. Высшим уровнем развития личности являются ее самоопределение по ходу событий, выработка индивидуальной линии поведения, формирование собственной логики по отношению к обществу и к жизни в целом.

Рассуждение – тип речи, в котором устанавливается причинная взаимосвязь событий и явлений; рассуждение требует логически стройной системы доказательств, так как цель рассуждения – убедить адресата в чем-либо. Типичное (полное) рассуждение строится по схеме, в которой выделяются три части: тезис

(положение, которое надо доказать), доказательство (аргументы, доводы), вывод (общий итог).

Реферат (лат. referre – докладывать, сообщать) – это вид письменного сообщения, изложение основных мыслей сообщения, объединенных одной темой; их систематизация, обобщение и оценка; вторичный документ, полученный в результате переработки текстов-первоисточников. Как правило, реферат имеет научно-информационное значение. Помимо научного освещения темы, в реферате может содержаться анализ и критика соответствующих научных теорий и научные выводы.

Рецензия – произведение (текст), содержащее анализ и критическую оценку той или иной работы.

С

Синтез (греч. synthesis – соединение, сочетание, составление) – метод научного исследования, состоящий в познании какого-либо предмета или явления как единого целого, то есть в единстве и взаимной связи его частей. В процессе научного познания сочетается с анализом.

Система (греч. systema – целое, составленное из частей; соединение) – совокупность элементов, находящихся в определенных отношениях и связях друг с другом и образующих определенную целостность, единство. Любая система может быть рассмотрена как элемент системы более высокого порядка, в то время как ее элементы могут выступать в качестве системы более низкого порядка. Каждая система имеет свою структуру, внутреннее устройство. Понятие «система» играет важную роль в современной философии, науке, технике, практической деятельности. Понятие «система» широко используется в современной педагогике в связи с построением различных систем обучения и использованием системного подхода к научно-методическому исследованию.

Системный подход – метод научного познания, в основе которого лежит рассмотрение объектов как систем; предполагает анализ явлений как сложного единства, не сводимого к простой сумме элементов. Системный подход является теоретической и методологической основой системного анализа. В современных условиях развития науки происходит дальнейшее уточнение содержания системного подхода – детальное раскрытие его фило-

софских оснований, разработка логических и методологических принципов, дальнейший прогресс в развитии общей теории систем.

Смысл – 1) суть, главное, основное содержание (иногда скрытое) в явлении, сообщении или поведении; 2) личностная значимость тех или иных явлений, сообщений или действий, их отношение к интересам, потребностям и жизненному контексту в целом конкретного субъекта. Понятие «смысл» является междисциплинарным и, как правило, используется вместе с понятием «значение», причем единая традиция его употребления не выработана.

Сноска – элемент аппарата издания (произведения, работы), содержащий текст пояснительного характера (примечание, библиографическая ссылка, перевод, толкование), помещаемый в нижней части страницы и снабженный для связи с текстом знаком сноски – цифровым номером или астериском.

Содержание – элемент аппарата издания, содержащий перечень заголовков аппарата издания (работы) с указанием номеров страниц, на которых они начинаются; помещается в конце или в начале издания.

Сравнение – одна из логических операций мышления; состоит в сопоставлении познаваемых объектов по некоторому основанию с целью выявления сходства и различия между ними. С помощью сравнения выявляются количественные и качественные характеристики предметов, устанавливаются связи между предметами и явлениями, классифицируется, упорядочивается и оценивается содержание бытия и познания. Сравнение неотделимо от других мыслительных операций и осуществляется на основе выделения определенных качеств и свойств (анализ) с последующим установлением связей между ними (синтез); в процессе сравнения, вычленяющего сходное в ряде предметов и явлений, возникают некоторые формы обобщения. Сравнение – необходимое средство как чувственного, так и рационального познания.

Ссылка – элемент аппарата издания, содержащий указание на источник, в котором разъясняются или уточняются сведения, приводимые в тексте издания (работы).

Структура – совокупность устойчивых связей между множеством компонентов объекта, обеспечивающих его целостность и самотождественность. Представление о структуре пред-

полагает рассмотрение объекта как системы. Конфигурация и характер связей внутри системы и есть ее структура, остающаяся неизменной при изменениях системы в определенных пределах, например, при изменениях состава элементов.

Сущность и явление – философские категории, отражающие всеобщие необходимые стороны всех объектов и процессов в мире. Сущность – совокупность глубинных связей, отношений и внутренних законов, определяющих основные черты и тенденции развития материальной системы. Явление – конкретные события, свойства или процессы, выражающие внешние стороны действительности и представляющие форму проявления и обнаружения некоторой сущности. Категории «сущность» и «явление» всегда неразрывно связаны между собой. Но единство сущности и явления не означает их совпадения, так как сущность всегда скрыта за поверхностью явления, и чем глубже она лежит, тем более трудным и длительным оказывается ее познание в теории. Сущность всегда более устойчива по сравнению с явлением, которому свойственна подвижность и изменчивость. Познание сущности возможно лишь на основе абстрактного мышления и создания теории исследуемого процесса.

Т

Теория (греч. theoria – наблюдение, исследование) – 1) обобщение опыта, общественной практики, отражающее объективные закономерности развития природы и общества; 2) совокупность обобщенных положений, образующих какую-либо науку или раздел ее; 3) совокупность научных положений, учение о каких-либо явлениях, фактах; система взглядов по какому-либо вопросу; 4) отвлеченные знания, рассуждения, не опирающиеся на реальную действительность. Научная теория – форма достоверного научного знания о некоторой совокупности объектов, представляющая собой систему взаимосвязанных утверждений и доказательств и содержащая методы объяснения и предсказания явлений данной области.

Термин (лат. terminus – предел, граница)_ - слово (или сочетание слов), обозначающее понятие, применяемое в науке, технике, искусстве и т.д. Термин является элементом языка науки, введение которого обусловлено необходимостью точного и однозначного обозначения данных наук, особенно тех, для которых в

обыденном языке нет соответствующих названий. В отличие от общеупотребительных слов термины, как правило, однозначны, им не свойственна экспрессия.

У

Условие – философская категория, выражающая отношение предмета к окружающим его явлениям, без которых он существовать не может. Сам предмет выступает как нечто обусловленное, а условие – как относительно внешнее предмету многообразие объективного мира. В отличие от причины, непосредственно порождающей то или иное явление или процесс, условие составляет ту среду, обстановку, в которой последние возникают, существуют и развиваются. Влияя на явления и процессы, условия сами подвергаются их воздействию. Люди, познав законы природы и общественного развития, могут создавать благоприятные и устранять неблагоприятные условия своей деятельности.

Ф

Факт (лат. factum – сделанное) – это действительное, невымышленное происшествие, событие, явление; твердо установленное знание, данное в опыте, служащее для какого-либо заключения, вывода, являющееся проверкой какого-либо предположения.

Фактор (лат. factor – делающий, производящий) – движущая сила, причина какого-либо процесса, явления; существенное обстоятельство в каком-либо процессе, явлении.

Формирование – процесс становления личности человека в результате объективного влияния наследственности, среды, целенаправленного воспитания и собственной активности личности.

Функция (лат. function – исполнение, совершение) – внешнее проявление свойств какого-либо объекта в данной системе отношений, отношение факторов. В системном подходе функция рассматривается как избирательное воздействие, способствующее установлению связей между элементами, явлениями, свойствами.

Ц

Цель – 1) осознанный образ предвосхищаемого результата, на достижение которого направлена деятельность человека; 2)

замысел исследования; научный результат, который должен быть получен в итоге исследования.

Э

Эксперимент (лат. experimentum – опыт, проба) – научно поставленный опыт, наблюдение исследуемого явления в точно учитываемых условиях, позволяющих следить за ходом явления и многократно воспроизводить его при повторении этих условий.

Эксперимент психолого-педагогический – комплексный метод исследования, который обеспечивает научно-объективную и доказательную проверку правильности обоснованной в начале исследования гипотезы. Сущность эксперимента заключается в активном вмешательстве исследователя в психолого-педагогический процесс с целью его изучения в заранее запланированных параметрах и условиях.

Эмпиризм (греч. empeiria – опыт) – система методологических подходов, отрицающая априорное знание и основывающаяся только на опыте и индуктивных умозаключениях.

Эмпирический метод – фиксация и описание непосредственно наблюдаемых явлений, фактов и видимых связей между ними.

Приложение 2

Образец бланка заявления студента на утверждение темы ВКР

ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет»
Исторический факультет

Заведующему кафедрой

_____
(название каферы)

_____
(Ф.И.О., уч. ст., уч. зв.)

студента____группы

_____
(Ф.И.О.)

заявление.

Прошу утвердить тему моей выпускной квалификационной работы: _____
_____
_____

Прошу назначить научным руководителем ВКР
_____
(фамилия, имя, отчество, должность, уч. звание и уч. степень)

«___» _____ 201_ г. _____
(личная подпись)

Согласовано «_____» _____ 201__ г.
_____

Ф.И.О. и подпись преподавателя

Приложение 3

Образец бланка задания на ВКР

ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет»

Факультет _____

Кафедра _____

Утверждаю
Зав. кафедрой_____
«____» _____201_г.

Задание
на выпускную квалификационную работу

студенту_____
(фамилия, имя, отчество)

научный руководитель _____
(фамилия, имя, отчество, должность, уч. степень, уч. звание)

Тема_____
_____

№ п/п	Содержание задания	Сроки выполнения	Отметка о выполнении
1.	Сформулировать…		
2.	Провести…		
3.	Составить…		
4.	Изучить…		
5.	Проанализировать…		
6.	Описать…		
7.	Представить…		
	Другие позиции		

Дата выдачи задания «___»_____201__г.

Руководитель ВКР _____

Задание принял к исполнению _____

«___»_____201___г.

Приложение 4

Образец бланка плана-графика работы студента по выполнению ВКР

Утверждено
на заседании кафедры
«_____» _____201_ г.

ГРАФИК
самостоятельной работы студента (ки) V курса
над темой дипломной работы в 201_/201_ уч. году

Тема дипломной работы:_____
_____

Научный руководитель: _____
Рецензент: _____

№	Этапы работы	Контрольные сроки	Отметка о выполнении
1	Утверждение индивидуального плана работы	до середины сентября	
2	Работа над библиографией темы в библиотеках и архивах	сентябрь-октябрь	
3	Утверждение плана (структуры) дипломной работы	октябрь-ноябрь	
4	Написание первого варианта «введения»	ноябрь	
5	Написание первого варианта: а) Главы I б) Главы II в) Главы III, заключения.	 Декабрь январь февраль	
6	Отчет на заседании кафедры о ходе работы над ВКР (источники, историография)	конец января	
7	Отчет на заседании кафедры о ходе работы над ВКР (черновой вариант всего текста)	март	
8	Предзащита дипломной работы на заседании кафедры. Итоговое заключение кафедры	середина мая	
9	Оформление дипломной работы	май – начало июня	
10	Предоставление работы рецензенту	за 10 дней до защиты	

Подпись студента:
Подпись научного руководителя:

Приложение 5

Пример оформления титульного листа ВКР

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет»
Исторический факультет
Кафедра теории и методики обучения истории

Мультимедиа-технологии как средство формирования предметных умений учащихся основной школы на уроках истории

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа допущена к защите
Зав. кафедрой_____
«____» _____ 2014 г

Исполнитель:
Колова Вера Анатольевна
студент V курса заочного отделения
_____

Научный руководитель:
Гузненко З.И., к.и.н. проф._____

Екатеринбург 2014

Приложение 6

Пример оформления содержания ВКР

Содержание

ВЕДЕНИЕ 3

ГЛАВА 1. НАЗВАНИЕ ГЛАВЫ 12
1.1. Название параграфа 12

1.2. Название параграфа 22
1.3. Название параграфа 32

ГЛАВА 2. НАЗВАНИЕ ГЛАВЫ 42

2.1. Название параграфа 42
2.2. Название параграфа 51
2.3. Название параграфа 62

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 73

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ 80
ПРИЛОЖЕНИЯ 84

Приложение 7

Образец структуры и оформления отзыва научного руководителя о выпускной квалификационной работе

ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет»
Исторический факультет

ОТЗЫВ
о выпускной квалификационной работе

студента _____
(фамилия, имя, отчество)

Тема ВКР _____
_____

Студент _____ при выполнении ВКР проявил себя следующим образом:

1.Степень творчества _____
_____

2.Степень самостоятельности _____
_____
_____

3.Работоспособность, прилежание, ритмичность _____
_____
_____

4.Возможность использования результатов ВКР _____
_____
_____

Общее заключение

_____
_____
_____

Научный руководитель ВКР _____
(Фамилия И.О.)

Должность, уч.звание _____Ученая степень_____
Подпись _____ дата _____

Приложение 8

Образец структуры и оформления рецензии на выпускную квалификационную работу

ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет»
Исторический факультет

РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу

Студента _____
(фамилия, имя, отчество)

Тема _____
_____

1.Актуальность темы и формулировка проблемного поля исследования
_____
_____
_____

2.Уровень и корректность формирования методологического аппарата исследования
_____
_____
_____

3.Полнота и глубина анализа научной литературы по теме исследования
_____
_____
_____

4.Смысловое соответствие всех структурных элементов дипломной работы и глубина решения исследовательских задач_____
_____
_____
_____

5.Самостоятельность и новизна выпускного исследования (наличие авторской позиции, самостоятельность и новизна оценок и суждений, умение делать выводы и обобщать научный материал)
_____
_____
_____
_____

6.Практическая значимость исследования и обоснованность проектировочной деятельности _____

_____

_____

7.Общая грамотность и качество оформления дипломной работы

_____

_____

_____

_____

9.Вопросы и основные замечания по дипломной работе

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

10.Общая оценка работы и рекомендации _____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

Сведения о рецензенте:

Ф.И.О. _____

Должность _____ Место работы _____

Ученое звание _____Ученая степень _____

Подпись _____ дата _____

Приложение 9

Примеры библиографического описания информационных источников

Примеры составлены на основе ГОСТ 7.1 – 2003. Библиографическая запись. Библиографическое описание : Общие требования и правила : Межгосударственный стандарт. Издание официальное. – М. : ИПК Издательство стандартов, 2004. – 47 с.

Отдельная книга

Во имя победы. Свердловск в годы Великой Отечественной войны. 1941-1945 гг. – Екатеринбург, 2005. – 256 с.: ил.

Мюссе Л. Варварские нашествия на Западную Европу: вторая волна / пер. с фр. – СПб, 2001. – 344 с.

Никонов А.А. Спираль многовековой драмы: аграрная наука и политика России (XVIII – XX вв.). – М., 1995. – 574 с.

Красовицкая Т.Ю. Модернизация российского образовательного пространства. От Столыпина к Сталину (конец XIX века – 20-е годы XX в.). – М. : Новый хронограф, 2011. - 680 с.

Кузнецова А.А., Филатова Л.О. Новая структура и содержание образования на старшей ступени школы. – М., 2005. – 128 с.

Анисимов Н.А. Страницы истории Петуховского района Курганской области / под ред. В.В. Пундани. – Курган, 2002. – 272 с.

Очерки истории отечественной исторической науки XX века: Монография / под ред. В.П. Корзун. – Омск, 2005. – 684 с.

Многотомные и сериальные издания

Соловьев С.М. Сочинения: В 18 кн. / отв. ред. Н.А. Иванов. Кн. 1: История России с древнейших времен. Т. 1-2. – М., 1998. – 752 с.

Запорожец А.В. Избранные педагогические труды. В 2-х т. / под ред. В.В. Давыдова и В.П. Зинченко. Т.2 : Развитие произвольных движений. – М., 1986. – 296 с.

Кареев Н.И. Из воспоминаний о П.Г. Виноградове. – Вестник МГУ. Серия 8. История. – 1995. - № 1. – С. 81-84.

Сборник одного автора

Методологические проблемы современной науки / сост. А.Т. Москаленко. – М., 1979. – 293 с.

Трудные и дискуссионные вопросы изучения истории России XX века. 10-11 классы: элективный курс / сост. Е.Н. Сорокина. – Волгоград, 2006. – 169 с.

Сборники с коллективным автором

Непрерывное образование как педагогическая система: сб. науч. тр. / НИИ высшего образования. – М., 1995. – 156 с.

Новейшая история России в образовательном пространстве школы и вуза: традиции и новации : сб. науч. ст. Ч. 1 / ГОУ ВПО «Урал. гос. пед. ун-т», Ин-т истории и археологии УрО РАН. – Екатеринбург, 2009. – 340 с. : табл., схемы.

Статьи из журналов

Третьяков П.И. Организация работы по реализации Национальной доктрины образования в Российской Федерации и Федеральной программы развития образования // Педагогическое образование и наука: - 2001. - № 3. – С. 4-8.

Шипилов А.В. Достоинства и недостатки традиционного русского жилища (XVII – XVIII вв.) // Вопросы истории. – 2005. - № 12. – С. 138-143.

Колганов Андрей. Три модернизации в России и наше время // Политический класс. – 2005. - № 11. - С. 47-55.

Саукова Н.М. Мультимедиа-технологии в современном гуманитарном образовании (Современные мысли) // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2010. - № 1. – С. 55-58.

Научные статьи и тезисы из сборников

Земцов В.Н. Микроистория и перспективы изучения Отечественной войны 1812 года // Парадигмы исторического образования в контексте социального развития: сб. науч. ст. Ч. 1 / Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2003. – С. 32-35.

Корнилов Г.Е. Исследования экономической истории Урала // Историческая наука и историческое образование как факторы гуманизации общества: сб. науч. ст. Ч. 1 / ФГБОУ ВПО «Урал. гос пед. ун-т», Ин-т истории и археологии УрО РАН. – Екатеринбург, 2012. – С. 22-39.

Рамазанов С.П. Магистерское образование по истории: функции и оптимизация содержания // V Всероссийское научно-методическое совещание деканов и заведующих кафедрами классических университетов и педагогических вузов (31 марта – 01 апреля 2009 г.). Тезисы. – М. : ИВИ РАН, 2009. – С. 27-28.

Учебники и учебные пособия

Алексашкина Л.Н. Новейшая история: XX век – начало XXI века. 11 класс: Учеб. для общеобразоват. учреждений. – М., 2002. – 319 с.: ил.

Историография истории Росси : учеб. пособие для бакалавров. / А.А. Чернобаев [и др.] ; под ред. А.А. Чернобаева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2014. – 552 с.

Репина Л.П. История исторического знания: Пособие для вузов / Л.П. Репина, В.В. Зверева, М.Ю. Парамонова. – М., 2004. – 288 с.
Современные образовательные технологии : Учебное пособие / кол. авторов ; под ред. Н.В. Бордовской. – М. : КНОРУС, 2010. – 432 с.

Словари, справочники

Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б.М. Бим-Бад. – М.: Большая Российская Энциклопедия, 2002. – 528 с.: ил.

Данилов А.А. История России IX – XIX вв. Справочные материалы. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1997. – 432 с.

Новейший психолого-педагогический словарь / сост. Е.С. Рапацевич ; под общ. ред. А.П. Астахова. – Минск : Современная школа, 2010. – 928 с.

Словарь исторических и общественно-политических терминов / автор-сост. Васильев В.И. – М., 2005. – 604 с.

Авторефераты, диссертации

Белозеров И.В. Религиозная политика Золотой Орды на Руси в XIII – XIV вв. : дис. … канд. ист. наук : 07.00.02 : защищена 22.01.02 : утв. 15.07.02. – М., 2002. - 215 с.

Грибан О.Н. Формирование информационной компетентности студентов исторического факультета педагогического

вуза : автореф. … дис. канд. пед. наук. – С-Петербург, 2012. - 24 с.
Демин В.А. Государственный совет Российской империи: состав, полномочия, структура, механизм функционирования (1906 1917 гг.) : дисс. … докт. ист. наук. – М., 2007. – 503 с.

Архивные источники

Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ).
Фонд Р-5796. Юго-Восточный отдел Объединения русских воинских союзов. Опись 1. Дело 21.

Российский государственный исторический архив (РГИА).
Фонд 23. Министерство торговли и промышленности. Опись 11. Дело 154.
Фонд 395. Отдел сельской экономии и сельскохозяйственной статистики Главного управления землеустройства и земледелия. Опись 1. Дело 2430.

Государственный архив Свердловской области (ГАСО).
Фонд Р-2110. Уральский государственный университет. Опись 2. Д. 827.

Центр документации общественных организаций Свердловской области (ЦДООСО).
Фонд 4. Свердловский областной комитет ВКП (б). Отдел школ. Опись 39. Д. 132.

Управление народного образования Свердловской области. Текущий архив. Фонд 12. Опись 2. Д. 7.

Интернет ресурсы

Джураев Р.Х. Методологические требования к качеству педагогических исследований [Электронный ресурс] / Р.Х. Джураев // Режим доступа : http://www.dioo.ru/polezyie-

stati/metodologicheskie-trebovanija-k-kachestvu-pedagogicheskih issledovaniy.html. – В надзаг. : Центр современных методик преподавания – Dico. – Загл. с экрана.

Дистанционное образование на историческом факультете МГУ [Электронный ресурс] // Режим доступа : http://www.hist.mgu.ru/elearning. – В надз. : Дистанционное образование на историческом факультете МГУ. – Загл. с экрана.

Приложение 10

Правила оформления ссылок на литературные и документальные источники

Правила сформулированы на основе ГОСТ Р 0.7.5-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления», введенного в действие с 1 января 2009 года.

По месту расположения в документе различают библиографические ссылки:

- *внутритекстовые*, помещенные в тексте документа;
- *подстрочные*, вынесенные из текста вниз полосы документа (в сноску);
- *затекстовые*, вынесенные за текст документа или его части (в выноску).

При повторе ссылок на один и тот же объект различают библиографические ссылки *первичные,* в которых библиографические сведения приводятся впервые (в полном объеме), и *повторные*, в которых ранее указанные библиографические сведения повторяют в сокращенной форме. В состав ссылки может быть включен любой набор элементов библиографического описания, который обеспечивает поиск объекта ссылки.

Независимо от назначения ссылки, места ее расположения, применение знаков предписанной пунктуации имеет свою особенность: предписанный знак «точка и тире», разделяющий области библиографического описания, заменяется «точкой».

Примеры:

Библиографическое описание документа в списке литературы:

Актуальные вопросы теории и методики общего и профессионального исторического образования. Вып. 1 / Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2011. – 137 с.

Аракчеев В.А. [Рецензия] / В.А. Аракчеев, кн.: А.В. Малов. Московские выборные полки солдатского строя в начальный период своей истории. – М. : Древлехранилище, 2006. – 622 с. // Отечественная история. – 2008. - № 5. – С. 193-195.

Малышева О.Г. Первый русский гражданин Сергей Андреевич Муромцев // Государственная служба. – 2006. - № 1. – С. 10-17.

Библиографическая ссылка на те же документы:

Актуальные вопросы теории и методики общего и профессионального исторического образования. Вып. 1 / Урал. гос. пед. ун-т. Екатеринбург, 2011. 137 с.

Рец. на кн. : А.В. Малов. Московские выборные полки солдатского строя в начальный период своей истории. М. : Древлехранилище, 2006. 622 с. // Отечественная история. 2008. № 5. С. 193-195.

Малышева О.Г. Первый русский гражданин Сергей Андреевич Муромцев // Государственная служба. 2006. № 1. С. 10-17.

Внутритекстовая ссылка может содержать: Ф.И.О автора, основное заглавие документа, общее обозначение материала, сведения об ответственности, сведения об издании, выходные данные, сведения об объеме документа или его части, обозначение и порядковый номер тома или выпуска, другие элементы. Внутритекстовые ссылки оформляются, как правило, в конце того или иного абзаца текста в круглых скобках.

Примеры:

«В учебном пособии, адресованном студентам, преподавателям и другим педагогическим работникам вузов, указывается, что студент-дипломник должен творчески относиться к замечаниям и рекомендациям своего научного руководителя…» (Преподаватель вуза: технологии и органи-

зация деятельности : учеб. пособие / под ред. С.Д. Резника. М. : ИНФРА-М, 2010. С. 132.).

«Большой интерес научной общественности и работников образовательной сферы вызвала тема XIII-х историко-педагогических чтений «Новейшая история России в образовательном пространстве школы и вуза: традиции и новации», состоявшихся в марте 2009 г. в Уральском государственном педагогическом университете» (Уральский исторический вестник. 2009. № 4(25). С. 135-137).

Студенты исторического факультета используют при выполнении учебно-исследовательских работ преимущественно подстрочные и затекстовые библиографические ссылки.

Подстрочная ссылка оформляется как примечание, вынесенное из текста документа вниз страницы, отделяется от основного текста чертой длиной около 1/3 страницы, нумеруется арабскими цифрами без скобок, печатается с одинарным межстрочным интервалом с использованием 10 кегля. Подстрочная ссылка может содержать: Ф.И.О. автора, основное заглавие документа, общее обозначение материала, сведения об ответственности, сведения об издании, выходные данные, сведения об объеме документа или его части, обозначение и порядковый номер тома или выпуска, другие элементы.

При нескольких ссылках на одну и ту же работу ее полное описание дается лишь в первичной ссылке, а в повторных приводится фамилия и инициалы автора, заглавие произведения и номер страницы. Длинное заглавие может быть сокращено, опущенные слова заменяются многоточием.

В случаях, когда в ВКР упоминается одна авторская публикация, при повторных ссылках указывается фамилия автора с инициалами и слова: *Указ. соч.*

В случаях, когда на одной странице ВКР ссылки на одну публикацию идут подряд (одна вслед за другой), указывается фамилия автора с инициалами и приводятся слова: *Там же* и соответствующая страница.

***Примеры*:**

Первичная ссылка:

Сперанский А.В. В горниле испытаний. Культура Урала в годы Великой Отечественной войны (1941-1945). Екатеринбург, 1996. С. 29.

Повторная ссылка:

Сперанский А.В. В горниле испытаний… С. 37.

Первичная ссылка:

Прокофьев М.А. Послевоенная школа России. М., 1997. С. 18.

Повторная ссылка:

Прокофьев М.А. Указ. соч. С. 36.

Первичная ссылка:

Из истории советской интеллигенции. М., 1966. С. 51.

Повторная ссылка на эту же работу, которая оформляется сразу за *первичной*:

Там же. С. 113.

Если цитирование производится не по первоисточнику, а по работе другого автора, ссылка оформляется следующим образом: *Цит. по*: далее следует описание источника, откуда заимствована цитата, с учетом требований, предъявляемых к оформлению библиографической ссылки.

При нумерации подстрочных библиографических ссылок применяют единообразный порядок для всей работы: сквозную нумерацию по всему тексту, или для каждой главы, или для одной страницы диплома.

Затекстовые библиографические ссылки оформляются после каждой главы или после всего основного текста ВКР, перед списком источников и литературы. При таком варианте оформления они печатаются под заголовком: *При-*

мечания. Нумерацию ссылок автор ВКР согласует с научным руководителем. В остальном правила оформления затекстовых ссылок те же, что и для подстрочных.

При оформлении ссылок на опубликованные документы следует руководствоваться правилами, установленными для литературных источников.

Примеры:

Первичная ссылка:

Рубежи созидания. К 70-летию академической науки на Урале. Документы и материалы 1932-2002 гг. Екатеринбург, 2002. Док. № 35. С. 82-85.

Повторная ссылка:

Рубежи созидания… Док. № 116. С. 424.

Первичная ссылка:

Высшая школа. Основные постановления, приказы и инструкции. М., 1945. С. 46.

Повторная ссылка:

Высшая школа. Основные постановления, приказы и инструкции… С. 73-74.

Библиографическая ссылка на электронные ресурсы

Первичная:

Логинова Л.Г. Сущность результата дополнительного образования детей // Образование : исследовано в мире : междунар. науч. пед. Интернет-журн. 21.10.03. URL:http://www.oim.ru/reader.asp?nomer=366 (дата обращения: 17.04.07).

Повторная:

Логинова Л.Г. Указ. соч.

При оформлении ссылок на архивные документы приводится сокращенное название архива, номер фонда, описи, дела, страницы (листа).

Примеры:

ГАСО. Ф. 227. Оп. 4. Д. 115. Л. 6.
ЦДООСО. Ф. 303. Оп. 3. Д. 18. Л. 104-104 об.
Научный архив УрО РАН. Ф. 1. Оп. 1. Д. 56. Л. 95.

Применение аббревиатур при оформлении ссылок на архивные документы допускается только потому, что в списках источников приводится полное название того или иного архива, названия фондов, дел и документов.

Учебное издание

ГУЗНЕНКО Зинаида Ивановна

Редактор Л.Н. Лексина
Оригинал-макет Л.Н. Лексиной
Подписано в печать _____ Формат 60x84
Бумага для множ. ап. Печать в ризографе.
Усл. печ. 10.0. Тираж 500 экз. Заказ 3989
Оригинал-макет отпечатан в отделе множительной техники
Уральского государственного педагогического университета
620017 Екатеринбург, просп. Космонавтов, 26
E-mail: uspu@dialup.utk. ru