

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт социального образования
Факультет международных отношений и социально-гуманитарных коммуникаций
Кафедра рекламы и связей с общественностью

**Сирийский конфликт 2011-2016 гг. в освещении российских и
американских электронных СМИ**

ОП ВО «41.03.05 – Международные отношения»

Выпускная квалификационная работа

Выпускная квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой рекламы и связей с
общественностью

Исполнитель:
Сайфиева Ангелина Игоревна,
студент 408 группы
очного отделения

_____ дата _____
А.В. Коротун,
канд. пед. наук, доцент

_____ дата _____
_____ подпись

Руководитель ОПОП:
_____ А.В. Коротун,
канд. пед. наук, доцент

Научный руководитель:
Шистеров Максим Валерьевич,
кандидат исторических наук, доцент
кафедры исторического факультета ГОУ
ВПО

_____ дата _____
_____ подпись

Екатеринбург 2016 г.

Оглавление

	С.
Введение.....	3
Глава 1. Вооруженный конфликт в Сирии: причины, ход развития и участники конфликта.....	6
1.1. Причины и участники Сирийского конфликта	6
1.2. Реконструкция хронологий конфликта	14
Глава 2. Особенности освещения конфликта в Сирии российским и и американскими электронными СМИ	26
2.1. Российские электронные СМИ о конфликте в Сирии.....	26
2.2. Сирийский конфликт в интерпретации американских электронных СМИ.....	53
Заключение	80
Список используемых источников и литературы	83
Приложения	91

Введение

Средства массовой информацией играют важную роль в жизни общества. Изначально созданные для информирования общественности о ключевых событиях в жизни страны и властных структур, они постепенно стали выполнять еще одну не менее важную функцию - воздействие на сознание своей аудитории с целью формирования определенного отношения к сообщаемым фактам, явлениям действительности. Это воздействие осуществлялось при помощи методов пропаганды и агитации, разрабатываемых на протяжении не одной тысячи лет.

В скором времени СМИ заняли важное место в жизни государств, а с развитием техники и технологии стали активно использоваться и на международном уровне с целью приобретения каких-либо преимуществ контролируемым им государством. В наши дни особое внимание следует уделить роли СМИ в международных конфликтах, в том числе и геополитического характера, поскольку в последние годы наряду с классическими видами оружия все чаще применяется информационно-пропагандистское, в основе которого – работа с различными средствами массовой информации.

Средства массовой информации являются составной частью политической системы социума. Каково общество, таков механизм массовой информации. В то же время СМИ осуществляют серьезное воздействие на его состояние и развитие. Они могут содействовать прогрессу или же способствовать регрессу.

Средства массовой информации, подчиненные ведущим мировым игрокам, уже давно служат задаче не отражать реальность, а формировать ее. Зачастую именно СМИ становятся тем инструментом, который позволяет не только заручиться общественной поддержкой, но и создать повод для военного вторжения в суверенное государство.

Актуальность данной курсовой работы заключается в том, что показывает позицию Америки и России в Сирийском конфликте и электронные СМИ, как средство политической борьбы.

Война в Сирии четко обозначила важность и опору противостоящих сторон на применение методов и средств информационной борьбы. Каждая из внешних участников войны формирует свои образы внешних и внутренних врагов, прочие элементы информационного противоборства. Определена четкая позиция США и России, где Америка поддерживает оппозицию, стремящуюся к демократии, а Российская Федерация в свою очередь находится на стороне Башара Асада.

Сегодня в США наметилась тенденция к изменению ситуации: государственные структуры начинают участвовать в финансировании СМИ, ориентированных на внутренний американский рынок. Связано это, прежде всего, с активным утверждением в последние годы в США «общественной журналистики». В Америке широкое распространение получает идея о том, что СМИ должны взять на себя миссию налаживания диалога между обществом и властью в целях заботы о здоровье американской демократии. В этом открыто участвуют как СМИ традиционные, так и СМИ конвергентные.

Этой проблемой заинтересованы многие специалисты. Например, Эксперт по проблемам Ближнего Востока, востоковед-арабист Армине Акопян освещает аспекты просирийской и антисирийской прессы. Первая использует национальную идею, опираясь на которую формируется отклик на внешние и внутренние угрозы. Центральной темой является распространение сирийского кризиса на соседние страны в случае свержения Башара Асада. Антисирийская пресса сообщает о военных успехах «Сирийской свободной армии» (ССА), проблемы сирийских беженцев в городе Тартусе с алавитским большинством и экономический кризис. Так же она использует подмену, искажение и фрагментацию традиционных понятий и образов. Широко используется черный пиар, методы устрашения, когда сообщается о приговоренных к смерти сирийских госслужащих, расправе над

баасистами со стороны «шариатских комитетов», убитых женщинах и детях. Информация призвана вызвать чувства ненависти и безнадежности[32].

В качестве объектов исследования российских электронных СМИ были взяты 6 ведущих российских информационных агентств: «Итarr-Тасс», «Риа-Новости», «Московский комсомолец», «Известия», «Русская газета» и «Комерсантъ» и 3 российских интернет-изданий «Mignews.com», «ИноСми» и «Интерфакс».

Для анализа американской позиции были выбраны ведущие электронные издания такие издания как : «CNN», «The Wasington Post», «The New York times», «Los Angeles times», «USA today».

Объект исследования: Американские и российские электронные СМИ.

Предмет исследования: Сирийский конфликт 2011-2016 гг. в американском и российском информационном пространстве электронных СМИ.

Цель исследования: рассмотреть место конфликта в Сирии в структуре американского и российского информационного пространства, выявить особенности освещения Сирийского конфликта СМИ США и России, провести сравнительную характеристику освещения электронными СМИ войны в Сирии.

Задачи:

1. Выявить причины, участников и ход событий конфликта в Сирии.
2. Изучить формы и методы подачи информации о сирийском конфликте американскими и российскими средствами массовой информации.
3. Выявить методы пропаганды и информационно-психологического влияния в американских и российских электронных СМИ.

Методы исследования, использованные в работе: теоретический (сравнительный анализ источников литературы), обобщение, классификация. Структура работы обусловлена целью и задачами исследования. Дипломная работа состоит из введения, 2 глав, заключения, списка литературы.

Глава 1. Вооруженный конфликт в Сирии: причины и ход развития конфликта

1.1 Причины и участники Сирийского конфликта

Конец 2010 года ознаменовался феноменом «Арабской весны», где череда революций в начале 2011 года дошла до Сирии. Многие востоковеды пытаются выяснить причины, движущие силы, динамику и специфику развития процесса «арабской весны», которая продолжается около 5 лет. Данный феномен вызывает множество толкований. Наиболее точным является определение А.А Давыдова, которое гласит о том, что «арабская весна это системное социальное явление, обусловленное множеством взаимосвязанных глобальных, региональных и национальных факторов – как объективных (социально-демографических, экономических, политических, технологических, социокультурных и т. д.), так и субъективных (уровень притязаний, реализация потребности в политической свободе, самореализация, неудовлетворенность авторитарным политическим режимом, готовность к массовым акциям протеста, делигитимизация власти и т. д.)» [Давыдов А.А., 2012 г. с.32] .

15 марта, в Сирии, начались антиправительственные демонстрации, которые длятся и по сегодняшний день. От обычных мирных митингов они переросли в ожесточенные сражения за демократический режим и отставку президента Башара Асада.

Для того, что бы выделить сложности и пути решения этого конфликта, необходимо выявить его причины и его участников. Существует 4 основные проблемы, которые спровоцировали войну. Это – социально-экономическая, религиозная, вмешательство в конфликт других акторов, т.е интервенция и геополитическая проблема.

Суть первой проблемы заключается в том, что уровень жизни населения ниже среднего по сравнению с экономическими и политическими

центрами, такими как Дамаск и Алеппо. Во многом, именно эта причина создает напряжение в социальной сфере. Города и кварталы сильно отличаются друг от друга. Политическая элита и бизнесмены живут в благоустроенных районах, а среднестатистические сирийцы обитают в трущобах. Именно поэтому большая часть населения недовольна правящим режимом. Определенные группы интеллигенции, выступают против авторитарной правящей системы и однопартийности, где вся власть сосредоточена в руках президента. Процесс глобализации и «вестренизация» так же имеют влияние на арабский мир, и в основном на молодежь. Идет развитие информационных технологий, из этого формируется соответствующая среда и сознание. Расширяется прослойка, называющая себя «креативным классом», менталитет которой можно назвать «западным». Его носители выдвигают требования предоставления им политических и гражданских прав, в «соответствии с международными стандартами», то есть нормами западных демократий [Мухаметов А.И. Режим доступа: <http://www.idmedina.ru/books/islamic/?783> (дата обращения 12.03.2016)].

Глава государства в Сирии, являясь председателем правящей Партии арабского социалистического возрождения (ПАСВ), не избирается на всеобщих выборах, а занимает свой пост по результатам всенародного референдума; срок мандата президента составляет 7 лет, число мандатов не ограничивается [Долгов Б. А. Режим доступа: <http://www.perspektivy.info/print.php?ID=100519> (дата обращения 14.03.2016)]. Формально в Сирии существует многопартийность, несмотря на это, другие политические партии, который есть в стране, должны поддерживать политический курс ПАСВ, являющейся правящей по конституции.

Вторая причина конфликта это религиозная. «Религиозный конфликт – это острое столкновение индивидов или их групп в связи с несовпадением взглядов в вопросах вероучения и религиозной деятельности» [Религиозные конфликты. Режим доступа: http://studopedia.ru/10_264050_vopros-obshchaya-harakteristika-religioznih-konfliktov.html (дата обращения 14.03.2016)] .

Противоречия между сирийскими конфессиями и нациями подогрели конфликт и процесс «арабской весны». Различие в религиозных взглядах привело к полномасштабной гражданской войне. Так же правящая элита Сирии является алавитами, что вызывает гнев у большинства сирийского народа, так как отношение шиитов и суннитов к этой конфессии весьма негативное.

Военные и чиновники, суннитского вероисповедания настроены против алавитов как социальной группы и конкретно против клана Асадов и его окружения. Они целенаправленно хотят свергнуть президента, но сохранить правящую партию с ее диктаторским режимом, заменив при этом политическую элиту алавитов на суннитов. Для того чтобы получить одобрение со стороны внешних акторов, противники алавитской элиты кричат о демократии и свободе. Исламские радикалы настроены против алавитов, как сектантов, как исламских еретиков. Их лозунг: «Христиан – в Ливан, алавитов – в могилу». В дальнейшем появились фетвы, призывающие уничтожать алавитов, приведшие к этническим чисткам и массовым жестоким расправам. Сыграл свою роль курдский фактор. Курдские лидеры потребовали предоставления курдам прав сирийских граждан, выделения курдских районов в самоуправляемую автономию [Арабская весна в Сирии. Режим доступа: <http://csef.ru/ru/politica-i-geopolitica/477/arabskaya-vesna-v-sirii-4767> (дата обращения: 18.03.2016)].

Б. Ю. Щеголовин считает, что «общая картина в Сирии не вдаваясь в частности и исключения, то реальная линия конфронтации проходит между правительством партии БААС, на стороне которого светски настроенная и более зажиточная часть сирийского народа и Свободная Сирийская Армия, которую поддерживает более отсталая, исламская религиозная периферия» [Ю.Б.Щегловин. Ситуация в Сирии /Новая Сирия. Режим доступа: <http://new-syria.ru> (дата обращения: 18.03.2016)] .

Интервенция также является причиной конфликта. Данный фактор может выделить других внешних участников Сирийской войны. Союзники

президента Сирии : Россия, Иран и Иран, а враги: Катар, Турция, Саудовская Аравия. Также основная интервенция в Сирию против режима Башара Асада идет от США, Англии и Франции.

В одном из своих интервью газете «Известия» на 26 августа 2013 года Башар Асад отозвался о своих союзниках и противниках таким образом: «Страны, которые стоят с нами на мировой арене, - это Россия и Китай, а на региональном уровне – это Иран. Но я могу сказать, что в мире идет позитивное изменение: некоторые страны, которые стояли радикально против нас, стали менять свои позиции, а другие уже восстанавливают отношения с Сирией. И есть страны, которые поддерживают нас не напрямую. Есть ряд государств, которые поддерживали террористов в Сирии в открытую, - это Катар и Турция»[Союзники Сирии. Режим доступа: <https://regnum.ru/news/1698846.html> (дата обращения: 18.03.2016)]. Вдобавок к этому, президент акцентировал внимание на том, что именно Саудовская Аравия, Катар и Турция дают финансовую поддержку террористам.

Что касается США и их союзников, они хотят сместить режим партии БААС. 1 апреля 2012 года в Стамбуле происходила встреча по поводу сирийской проблемы, на которой поднимались вопросы химического оружия, терроризма и свержении правления Башара Асада. Около 70 стран, чьи представители участвовали во встрече, объявили о санкциях против Сирии и признали политическое руководство боевиков – Сирийский Национальный Совет «единственным представителем сирийского народа» [Сирийская война. Режим доступа: <http://www.ural.kp.ru/daily/26132.3/3023082/> (дата обращения: 10.03.2016)].

Несмотря на позицию стран Запада, Россия и Китай дают поддержку правительству Сирии. Российская Федерация и КНР заблокировали принятие резолюции Совета Безопасности ООН по сирийскому вопросу, воспользовавшись своим правом вето. Всем известен сценарий развития событий в Ливии, где интервенция привела к более худшим последствиям, Китай и Россия придерживаются мнения о том, Башар Асад сможет изменить

ситуацию в стране. Тем не менее, Запад и США считают по иному – только силовое вмешательство поможет решить проблему, что ставит под угрозу мирное урегулирование конфликта. Политолог Аль-Матруда сказал об этой войне, что «этот конфликт между Россией и Вашингтоном за экспансию на Ближнем Востоке». С этим мнением не согласен президент российского Института религии и политики Александр Игнатенко, утверждающий, что инициатором войны стали Катар и Саудовская Аравия, чтобы «спокойно построить свой нефтепровод через Красное море, Суэцкий канал» [5 Причин Сирийской войны. Режим доступа: <http://www.ural.kp.ru/daily/26132.3/3023082/> (дата обращения: 10.03.2016)].

Также существует версия, в соответствии с которой война в Сирии происходит по геополитическим причинам. В стране находится портовый город Тартус, в котором располагается пункт материально-технического обеспечения ВМФ РФ — единственная российская база в дальнем зарубежье, где могут базироваться корабли российского военного флота в Средиземном море. В 1991 году российская Средиземноморская эскадра была расформирована, и теперь осуществляются лишь разовые походы российских военных кораблей в Средиземноморье [В. А. Гулевич. Режим доступа: <http://www.chaspik.info/bodynews/9764.htm> (дата обращения: 18.03.2016)] . Несмотря на данный факт, США и Запад все же претендуют на эту базу. Если российским военным кораблям придется покинуть Крым, база в Тартусе станет заменой военно-морскому порту в Севастополе. Владислав Гулевич высказывается по этому поводу так: «Выдавлив русских моряков из Сирии, американцы, наконец, полностью очистят Средиземноморье от российского присутствия. Поэтому Вашингтон так настойчиво добивается ухода с политической сцены Башара Асада, союзника России. Вслед за уходом Асада попросят уйти из Тартуса и российских моряков»[В. А. Гулевич. Режим доступа: <http://www.chaspik.info/bodynews/9764.htm> (дата обращения: 18.03.2016)].

Сирия граничит с Ливаном, Турцией, Ираком и Иорданией, поэтому она является важным в стратегическом отношении плацдармом. К тому же, у нее партнерские отношения с военизированными политическими партиями «Хезболла» и ХАМАС, признанные террористическими группировками в странах Запада и США.

Последствия Сирийского конфликта серьезные. Проанализировав информационные источники, можно сделать вывод о том, что любое военное вмешательство извне не приведет к положительному итогу, а только усугубит ситуацию. Смена правительства и режима, действующего с 1947 года, приведет к власти радикальных исламистов, впоследствии к росту репрессий, насилия и нестабильности. К тому же, этот регион будет крайне опасным для других государств Ближнего Востока.

Из этого вытекает еще одна весомая причина сирийского конфликта — это терроризм. В апреле 2011 года израильский аналитик Эяль Цисслер выдвинул предположение о том, после свержения Асада, править будут основатели террористических группировок. Данный исход был в Ираке, после чего в стране царил хаос, анархия и междоусобные войны. Последствие — это возможный распад страны на несколько государств: друзов, курдов, алавитов и суннитов [Гражданская война в Сирии. Режим доступа: http://ria.ru/arab_riot/20130916/963359396 (дата обращения: 20.03.2016)].

Согласно электронному источнику «topwar.ru», «на территории Сирии существует множество террористических группировок, самые сильные из них это:

- Сирийский исламский фронт (повстанческая исламистская организация, действующая на территории Сирии, образованная в ноябре 2013 года в ходе вооруженного конфликта в стране. По оценкам экспертов, общее число боевиков группировки достигает 45 000);

- Фронт ан-Нусра (исламистская террористическая организация, действующая на территории Сирии. Официально является отделением Аль-Каиды на территории Сирии и Ливана);
- ИГИЛ (исламистская террористическая организация, действующая на территории Сирии. Официально является отделением «Аль-Каиды» на территории Сирии и Ливана. Общая площадь контролируемой ИГ территории по состоянию на 2014 год оценивалась в 40—90 тыс. км², а численность проживающего на ней населения, преимущественно состоящего из суннитов, — в 8 млн. человек)» [Исламистские группировки в Сирии. Режим доступа: <http://www.fssb.ru/islam-terror/islam-terror-gangs/810-islamistskie-gruppirovki-v-sirii.html> (дата обращения: 20.03.2016)].

Проблема терроризма на территории Сирии очень сильно тормозит процесс урегулирования конфликта. Они также борются за сферы влияния, захватывают территории, нефтяные месторождения, нанося ущерб древним достопримечательностям. Внешние акторы, ведя борьбу с террористами, наносят удары не только по ним, но и по мирным жителям.

Министерство иностранных дел России осудило очередное заседание «Группы друзей Сирии» 6 июля в Париже, для участия в котором были приглашены представители свыше 100 стран и основных международных организаций.

«Россия, Китай и ряд других государств, связанных с Сирией и ее народом традиционно дружественными отношениями, отказались записаться в ряды таких «друзей», поскольку, по нашему убеждению, избранный ими однобокий формат не только политически неправилен, но и аморален», — так официальный представитель МИД РФ Александр Лукашевич прокомментировал данное заседание [Алексей Куденко. Группы друзей Сирии. Режим доступа: <http://ria.ru/world/20120707/693499417.html> (дата обращения: 20.03.2016)]. По данным «Военного обозревателя», наиболее интенсивные столкновения произошли в провинции Хомс, где

правительственные силы блокировали несколько вооруженных группировок. Прежде всего, подразделения сирийской армии, при поддержке спецслужб, отсеки район Аль-Хула от бандитского анклава в Ар-Растане. Огневые позиции боевиков в Хула были подавлены, в Растане предотвращена попытка прорыва части бандформирований на юго-запад. 6 – 7 июля шли бои вдоль сирийско-ливанской границы между городами Тель-Калях и Эль-Кусейр провинции Хомс. Наивысшей интенсивности они достигли 7 июля, когда на помощь заблокированным в обоих городах вооруженным группировкам с территории Ливана попытались проникнуть боевики «Сирийской свободной армии».

Сложность разрешения конфликта, в свою очередь состоит в фундаментальности противоречий, которые его породили.

Во-первых, вооруженные и мирные протесты против центральных властей приобрели массовый характер. Во-вторых, если выступления в 2011г. Начали представители городского среднего класса с требованиями политических и гражданских свобод, то сейчас ключевую роль играют этно-религиозные противоречия. Таким образом, светский протест со временем сменился, по сути, вооруженной борьбой исламистов за власть. Конфликт уже невозможно решить путем увеличения гражданских свобод и ослаблением репрессий, так как исламистам это попросту не нужно. В-третьих, светские лидеры становятся «лицом» повстанцев для западных СМИ, создавая положительный образ мятежников, но серьезно повлиять на ситуацию уже не могут. Оппозиционный Сирийский Национальный Совет (СНС) на события внутри страны значительно не влияет и Сирийскую Свободную Армию (ССА) практически не контролирует, поскольку состоит из эмигрантов и политических беженцев, давно утративших реальную связь с родиной и не пользующихся практически никакой популярностью среди сирийцев. Таким образом, отсутствует легитимный орган, с которым можно вести эффективные переговоры.

Таким образом, недовольство населения авторитарным режимом

доминирование представителей алавитов во властных и военных структурах — в целом, коррупция высших эшелонов власти, религиозные противоречия стали причинами гражданской войны в Сирии. Число жертв на 2015 год составляет 160 тыс. человек, а число беженцев около 2,6 млн. В конфликт стали вмешиваться внешние силы, пытаясь помочь урегулировать его. К сожалению, власти оппозиционеры до сих пор не могут прийти к общему консенсусу. Так же существуют мнения, где говорится о личных интересах западных стран, США и России. К сожалению, возможности международного сообщества в данном случае довольно ограничены, но оно должно всячески способствовать этому. Запад должен прекратить политику двойных стандартов по отношению к сторонам конфликта; прекратить любую поддержку повстанцев; и, хотя репрессивные методы Сирийских властей вызывают беспокойство, предоставить им возможность навести порядок в стране. В конечном счете, репрессии законных властей лучше, чем такие же репрессии боевиков – исламистов.

1.2. Реконструкция хронологии конфликта в Сирии

Около 5-ти лет продолжается Сирийский конфликт, который понес множество последствий. С мирных митингов он перерос в настоящую гражданскую войну и активизировал мощные террористические группировки, они обосновались практически по всему Ближнему Востоку, и их действия наносят огромный ущерб экономике, инфраструктуре и политическому устройству государств. По данным Сирийского наблюдательного пункта число жертв к 2016 году составило 300 тыс. человек, а число беженцев превышает 4 млн. человек. Конфликт сопровождало множество событий, чье внимание не обошлось без внешних игроков. В данной работе было выделено 10 основных этапов развития Сирийского конфликта:

1. 18 марта -25 апреля 2011 год. Возгорание конфликта

2. 25 апреля – начало октября 2011 год. Попытка подавления демонстрации

3. Середина октября 2011 – 12 апреля 2012. Начало реальных боевых действий

4. 12 апреля 2012 – середина мая. Временное перемирие

5. Конец мая 2012 – начало августа. Новое возгорание конфликта

6. Август 2012 – март 2013. Укрепление оппозиционных сил

7. Апрель 2013 – начало 2014. Новая расстановка сил. Распространение влияния ИГ на регион

8. осень 2014-начало 2015. Создание антитеррористических коалиций в США, Саудовской Аравии и Багдаде. Уничтожение химических оружий

9. осень 2015. Начало борьбы с ИГ

10. Вступление в силу режима прекращения огня между официальным Дамаском и вооруженной оппозицией. Перемирие

1-ый этап. Возгорание конфликта началось с небольшого происшествия 6 марта 2011 года в деревне Дараа. Несколько подростков были арестованы за антиправительственное граффити. Жители были возмущены, и именно это подтолкнуло их на демонстрацию с требованиями отпустить детей, но главным мотивом было введение реформ и демократических перемен.

18 марта – официальная дата начала восстания. В ходе митинга было убито более 20-ти активистов и 7 полицейских. Так же демонстранты сожгли офис правящей партии Социалистического возрождения «БААС». Следуя примеру бунтующих жителей Дараа, митинги появились в других городах Сирии. Требования народа о демократических реформах были услышаны. Пытаясь наладить контакт с мятежниками, Башар Асад объявил о начале проведения социальных, экономических и политических преобразований. Люди надеялись на быструю реакцию правительства для выхода из кризиса. Главным шагом в изменении жизни общества была отмена Чрезвычайного Положения, которое длилось с начала 1960-х годов. Так же правительство

обещало отмену цензуры, введение свободного регулирования оппозиционных партий, либерализовать судебную систему и разрешить участвовать в политических выборах всем. Почти все условия, которые ставили демонстранты, были приняты. Все надеялись на улучшение качества жизни после реформ. По истечению месяца почти никаких изменений не произошло.

2-ой этап. С начала апреля, правительственная армия начала подавление повстанцев, которых официальные СМИ уже стали называть «экстремистскими элементами». С каждым днем количество убитых и раненых увеличивалось.

Власти понимали, что скрывать происходящие события бессмысленно. Поэтому правительство пошло на уступки, и 20 апреля в стране был снят режим ЧП. И в это же время ввели закон о запрете антиправительственных демонстраций. Все демонстранты вышли на площадь, с требованием проведения настоящих, а не декларируемых реформ. В итоге, это обернулось ночным расстрелом мирной демонстрации.

24 апреля в город Дараа, с которого начались первые митинги, вошли танки, что повлекло за собой десятки жертв. С мая правительственные армии начали подавление демонстраций в провинциях (Телкалахе и Эр-Растане) последствием которых были многочисленные жертвы. Такие операции продолжались несколько дней. Людям ограничили доступ к средствам коммуникаций, доставке продовольствия и медикаментов.

Местные жители начали вооружаться и наносить ответные удары. В начале лета 2011 года из города Джиср аль-Шугур поступали сообщения о начале вооруженного восстания. По официальной версии, в городе были убиты 120 солдат и полицейских. Так же народ, свидетельствует о том, что около половины убитых – мирные жители.

Позже правительственная армия смогла вернуть Джиср аль-Шугур под свой контроль. Жители, понимая, что в городе находится небезопасно, отправились в соседнюю Турцию, положив начало потоку сирийских

беженцев.

В конце июня, Башар Асад решил обойти военные методы и воспользоваться еще одним шансом на примирение, предложив новые реформы. Суть была той же, что и весной: борьба с коррупцией, либерализация общественно-политической жизни и национальное примирение. В итоге, изменения были нереализованы. Асад сказал что причина в нестабилизированной ситуации в стране. Это подорвало доверие народа.

Летом 2011года началась новая мощная волна восстаний Сирийских городов: Хомс, Хама, Дараа и так далее.

Страны Запада все более настойчиво призывали об отставке Башара Асада, так как он теряет свой авторитет и влияние на граждан Сирии. Так же случай нападения на посольство США в Дамаске, спровоцировал госсекретаря США Хиллари Клинтон, высказаться сирийскому лидеру о его шатком положении, и вероятной смене власти.

Евросоюз и США начали давить на сирийское правительство, вводя санкции против ведущих государственных и частных юридических лиц, отказались от покупки сирийской нефти, а Турция и некоторые арабские государства начали высказывать недовольства по поводу репрессий.

Только два союзника- Россия и Китай поддерживали Асада и защищали его от давления со стороны Совета Безопасности ООН. Следуя данному примеру, влиятельные демократии Индия, Бразилия, ЮАР поддержали действия сирийского правительства, в надежде на дальнейшие реформы.

Таким образом, Асад продолжал вести свою политику .

3-й этап. Противостояние приняло новые обороты. На сторону повстанцев перешел лидер «Свободной армии Сирии» в бывшем полковник сирийских ВВС Рияд Муса Асад , что стало угрозой правительству.

Этап ознаменовался открытыми боевыми действиями. Повстанцы всеми способами пытаются нанести урон армии. В ответ на действия

мятежников, армия начинает использовать артиллерию. Повстанцы формируют бригады вооруженной оппозиции, а общие потери достигают свыше 2000 тыс в месяц, потери лоялистов возрастают до 400 человек и 15 единиц бронетехники в месяц.

В Сирии появились две мощные противоборствующие силы, что привело к гражданской войне. Оружие менялось от стрелковых до авиации. Счет погибших достигает тысячи. Обостренная ситуация натолкнула Асада на новую попытку мирного решения конфликта.

В начале января 2012 года президент обратился к народу с абсолютно новым предложением в проведении досрочных демократических выборов. К сожалению, к столь компромиссным предложениям правительство пришло очень поздно.

Мятежники не приняли предприимчивость Асада в серьез, так как помнили пустые обещания и не хотели снова верить президенту, поэтому правительству не получилось выйти на контакт с гражданами и заручиться внутренней поддержкой.

Арабские государства окончательно потеряли веру в силы сирийского правительства, что привело к совместному выступлению в конце января 2012 , призывающему к отставке и эмиграции, из-за неспособности привести в норму политическую ситуацию в стране, введению новых демократических реформ.

Членство Сирии в ЛАГ было приостановлено [Итоги Арабской весны. Режим доступа: [http://www.perspektivy.info/book/arabskaja_vesna_itogi_i_perspektivy_2012-04-19.htm](http://www.perspektivy.info/book/arabskaja_vesna_itogi_i_perspektiv_2012-04-19.htm) (дата обращения: 21.04.2016)].

4-й этап. Далее ситуация разворачивалась в пользу Асада. Правительственной армии, в начале 2012 года, с трудом удалось оттолкнуть сопротивление со стороны оппозиционеров. К весне такие провинции как- Хомс, Хама, Идлиб Дараа, Дейр аз-Зор были под надзором государства. К тому же на апрель 2012 года выпадал исламский праздник Курбан-байрам. Это послужило затишьем в стране. Оппозиционные стороны на время

праздников сложили оружие. Инициатором перемирия стал спецпосланник ООН и ЛАГ Лахдар Брахими, надевшийся на то, что этот повод наладит политическую ситуацию в стране. Повстанцы с недоверием отнеслись к предложению, но все же согласились при условии прекращения огня правительственной армии.

Не смотря на это, срок перемирия был маленький, после чего конфликт обострился. В последний день Курбан-байрана не далеко от столицы произошло два теракта. Оппозиционеры первые возобновили бои [Итоги Арабской весны. Режим доступа: http://www.perspektivy.info/book/arabskaja_v_esna_itogi_i_perspektivy_2012-04-19.htm (дата обращения: 21.04.2016)].

5-й этап. Мятежники так и не дождалась поддержки со стороны Запада. Поставка оружия шла с Персидского залива. Профессиональные террористы-джихадисты, ищущие заработка и славы, заинтересовались гражданской войной в Сирии. К началу лета 2012 года, как говорят достоверные источники, массово стали появляться группировки, состоящие из опытных вооруженных иностранных боевиков.

Этот процесс особенно ускорился после кардинальной смены самого сценария войны, который из «демократической революции» превратился в религиозный конфликт. Это подтверждает массовая резня мирного населения в провинции Хула, организованной алавитской милицией «Шабиха».

Происходящее на тот момент в Сирии является суннитов, составляющих 75% населения страны, против угнетающего их алавитского (нусейритского) меньшинства, чья численность не превышает 10-11% населения.

С этого момента главным мотивом противостояния стали религиозные 19аспри. Повстанцы начали использовать ожесточенные пути ведения войны и призвали себе в помощники всех, кто только способен поддержать их в борьбе против Асада, включая боевиков «Аль-Каеды», которые не заставили себя долго ждать.

6-й этап. На последующем этапе правительство продолжает терять

свое влияние и позиции. Уже в июле на севере Сирии появились обширные участки территории, неподконтрольные правительству, где обосновались иностранные (прежде всего, иракские и ливийские) боевики, обладающие опытом ведения партизанской войны. Наиболее успешной операцией месяца для исламистов, наводнивших Сирию, стал теракт в Дамаске, в результате которого были убиты несколько ближайших соратников Асада, включая нескольких его родственников. 23 июля бои начались в крупнейшем городе Сирии, его экономической столице – Алеппо. Это вызвало угрозу Дамаском боевыми отравляющими веществами в случае иностранной интервенции. Эта ситуация получила развитие в начале зимы, когда в прессу просочились данные американской разведки о том, что сирийцы начали смешивать прекурсоры для химических боеприпасов. Многие наблюдатели пришли к выводу, что Дамаск решился использовать оружие массового поражения. Это очень встревожило Турцию и Израиль, и они начали всерьез готовиться к отражению химической атаки. Президент США Барак Обама объявил, что применение химоружия станет той «красной чертой» [Итоги Арабской весны. Режим доступа: http://www.perspektivy.info/book/arabskaja_vesna_itogi_i_perspektivy_2012-04-19.htm (дата обращения: 21.04.2016)], переход за которую «все изменит». Намек на прямое вторжение был более чем прозрачным, и активность на сирийских химических складах на время сошла на нет. Тема применения и распространения ОМП в конце 2012 года получила еще одно измерение. Повстанцы из «Фронта аль-Нусра» заявили, что обладают доступом к отравляющим веществам и средствам их доставки, хотя и пообещали не применять химоружие первыми. Структурное оформление «Фронта аль-Нусра», его перерождение из малоизвестной радикальной группировки в ведущую повстанческую силу произошло именно в конце 2012 – начале 2013 года. Многочисленные успехи «Фронта», его четкая организация, снабжение и финансирование привлекли в ряды исламистов не только многочисленных местных добровольцев, но и иностранцев, приехавших помочь в борьбе против «неверных» мусульман.

В первой половине 2013 года правительство теряло населенные пункты, военные базы и контроль над основными магистралями. Ситуация изменилась в мае, когда в войну вступила новая сила: ливанская группировка «Хизбалла», традиционно поддерживающая сирийское правительство. В мае 2013 года неподалеку от ливанской границы произошло одно из главных сражений сирийской гражданской войны – битва за небольшой город Кусейр. Благодаря поддержке сирийской правительственной авиации, артиллерии и бронетехники шиитские исламисты одержали верх над суннитскими, что помогло Асаду начать наступление на повстанцев по всей стране. Это отодвинуло повстанцев и отбило у них ряд стратегически важных позиций. Однако участие в боях ливанской «Хизбаллы» и иностранных джихадистов уже повлияло на интервенцию соседей Сирии. Израильские самолеты несколько раз бомбили военные объекты в Сирии, а Турция не только стала тыловой базой обеспечения повстанцев, но и периодически наносила артиллерийские удары по целям на сопредельной территории. В Иордании страны Запада и их арабские союзники создали базы подготовки повстанцев, а из Ирака в Сирию поехали и суннитские, и шиитские, и даже курдские боевики [Хронология Сирийской войны. Режим доступа: http://www.perspektivy.info/book/arabskaja_vesna_itogi_i_perspektivy_2012-04-19.htm (дата обращения: 21.04.2016)].

7-й этап. Ожесточенность участников конфликта, вовлечение в него все новых сторон, полная неспособность мировой дипломатии найти хоть какой-либо выход из ситуации к лету 2013 года привели к хаотичному противостоянию всех против всех, которому не было видно конца.

За отрезок времени между саммитами в Сирии произошло экстраординарное событие: массированное применение химического оружия. Но оставалось под вопросом, кто именно отравил жителей нескольких пригородов Дамаска. Повстанцы, и правительство обвиняют в убийстве двух тысяч человек друг друга. Существует версия, по которой третья сила могла использовать химическое оружие. В восточное Средиземноморье уже

пришли американские эсминцы и подлодки с «томагавками» на борту. Но во время одной из пресс-конференций особо настойчивая журналистка извлекла из государственного секретаря США Джона Керри важное признание. Он сообщил, что его страна могла бы отказаться от бомбардировки Сирии, если бы Башар Асад немедленно бы сдал все свое химическое оружие и мощности по его изготовлению [Куденко А.А. События Сирийской войны. Режим доступа: http://www.perspektivy.info/book/arabskaja_vesna_itogi_i_perspektivy_2012-04-19.htm (дата обращения: 21.04.2016)]. Это спровоцировало главу Сирийского правительства пообещать полностью избавиться от химоружия в кратчайшие сроки.

Осенью 2013 года в Сирию прибыли специалисты Организации по запрещению химического оружия, которые приступили к его вывозу, нейтрализации и ликвидации. Угроза химического оружия была снята, но ситуация внутри страны не стала лучше поскольку еще летом 2013 года в стране появилась мощная безжалостная военная группировка, названная «Исламское государство Ирака и Леванта» (ИГИЛ). На территории ИГИЛ было запрещено курение, музыка, ношение «нескромной» одежды, а также исповедование любой другой религии, кроме их собственной версии «чистого ислама». Нарушителей этих запретов наказывают поркой, побиванием камнями, отрубанием рук и голов. Большинство боевиков ИГИЛ – это иракцы и уроженцы других мусульманских стран, которые установили свои порядки в пограничной иракской провинции Анбар. Придя в Сирию, боевики ИГИЛ потребовали от остальных повстанцев беспрекословного подчинения. Против тех, кто отказывался, тут же проводились карательные операции с последующим отрубанием голов пленным. В какой-то момент от ИГИЛ отвернулась даже «Аль-Каеда». Лидер этой организации Айман аль-Завахири объявил, что ее законным филиалом является только «Фронт аль-Нусра». Против ИГИЛ выступили не только умеренная оппозиция, объединенная в так называемый «Исламский фронт», но и «Фронт аль-Нусра». За несколько месяцев боев войска ИГИЛ были отброшены от ряда

населенных пунктов, однако под их контролем все еще остаются значительные территории на севере и в центре страны [Последствия Сирийского конфликта. Режим доступа: http://www.perspektivy.info/book/arabskaja_vesna_itogi_i_perspektivy_2012-04-19.htm (дата обращения: 21.04.2016)].

8-й этап. В борьбу с Исламским Государством вступили Россия, Иран, Ирак и в содружестве с Сирией они создали информационный центр в Багдаде, направленный на координацию действий против террористической группировки. Главная задача этого центра заключается в сборе и анализе информации об обстановке в регионе влияния ИГ. 16 декабря 2015 Саудовская Аравия так же вступила в борьбу с терроризмом. Государство начало создание коалиции, в которую вошли более 30 государств. Главный штаб будет находиться в Эр-Рияде. Министр обороны Саудовской Аравии принц Мохаммед бин Сальман сообщил, что альянс направлен на борьбу с экстремистами в Ираке, Сирии, Ливии и Египте. В союз будут входить арабские, африканские и азиатские страны. Несмотря на то, что эта коалиция направлена на борьбу с терроризмом, Саудовская Аравия выступает за поддержку повстанцев вместе с Западом, и настроена против президента Сирии Башара Асада.

США так же принимает участие в борьбе против «Исламского Государства». Осенью 2014 года Америка начала создавать Международную антитеррористическую коалицию.

В январе 2015 года была встреча участников «международной коалиции по борьбе с «Исламским государством» в Лондоне, для обсуждения «прогресса кампании и стратегии, призванные обеспечить победу» над ИГИЛ. Керри назвал борьбу с ИГИЛ «главным вызовом нашего времени».

9-й этап. На этом этапе идет активная борьба с террористической группировкой ИГ и уничтожение химоружия.

5 января курдские силы самообороны полностью очистили от моджахедов административный квартал города. Представитель КСС

сообщил, что под контролем боевиков ИГ остается менее 20 % территории города.

9 января в Сирии бойцы сил национальной обороны уничтожили более 70 вооруженных экстремистов из группировки «Джебхат ан-Нусра» на подступах к двум шиитским городам Эз-Захра и Нобуль в 30 км к северу от Алеппо. Осада Эз-Захры и Нобуля продолжается около двух лет.

26 января в Москве начались первые консультации представителей оппозиционных групп Сирии по вопросам путей урегулирования Сирийского конфликта.

6 апреля в Москве прошли вторые межсирийские консультации, где совместно был разработан документ, названный «Московская платформа», где были рассмотрены способы решения Сирийской проблемы.

21 мая была захвачена боевиками ИГ древняя Пальмира, признанная ЮНЕСКО памятником Всемирного наследия и находящаяся в 240 км от Дамаска,

7 августа СБ ООН принял резолюцию 2235 о создании механизма по выявлению ответственных за боевое применение отравляющих веществ в ходе конфликта в Сирии, предусматривающую учреждение совместной миссии ООН и ОЗХО.

10-й этап. 27 февраля вступил в силу режим прекращения огня между официальным Дамаском и вооруженной оппозицией. Не смотря на это, борьба с террористическими группировками становится усиленной. На современном этапе убито более четверти миллиона сирийцев, около половины населения страны – потеряли крышу над головой. В борьбу с Исламским Государством вступили США, Франция, Великобритания и Россия. К сожалению, на данный момент нет целостной стратегии победы над ИГ. Кроме этого, у государств нет партнерских отношений друг с другом. Россия выступает против повстанцев, а Вашингтон наоборот их поддерживает. Военная интервенция США и России оживила темпы дипломатических действий. В декабре Совет Безопасности ООН единогласно

принял резолюцию, призывающую к прекращению огня и политическому урегулированию в Сирии.

На сегодняшний день, правительственным войскам вместе с другими государствами получается подавить в некоторых регионах террористические набеги и наладить контакт с сирийской оппозицией. Несмотря на это, терроризм процветает и вышел уже далеко за пределы государства. Многие специалисты уверены в том, что сирийский конфликт затянется на долго, Директор Центра изучения стран Ближнего Востока и Центральной Азии Семен Багдасаров высказывает свое мнение о данном вопросе таким образом, «Конфликт в Сирии затянется на многие годы — лично у меня в этом нет никаких сомнений. Более того, ожесточенность боевых действий будет только нарастать. Кроме того, я уверен, что война в Сирии будет расширяться в сторону территорий Турецкого Курдистана. Напомню, что в юго-восточной части Турции правительственные войска с 16 декабря ведут открытые бои с курдами» [Последствия Сирийского конфликта. Режим доступа: http://www.perspektivy.info/book/arabskaja_vesna_itogi_i_perspektivy_2012-04-19.htm (дата обращения: 21.04.2016)].

Точного сценария развития событий в Сирии, к сожалению, нет. Но можно с уверенностью сказать, что война зашла далеко и нужно приложить максимум усилий для ее разрешения. Боевики ИГИЛ распространились по всему Ближнему Востоку, и на данном этапе подавить все мощные террористические группировки возможно только при помощи внешних игроков.

Глава 2. Особенности освещения конфликта в Сирии российскими и американскими электронными СМИ

2.1. Российские электронные СМИ о конфликте в Сирии

Феномен арабской весны является одной из актуальных тем нашего времени. Революции, несущие глобальные политические и социальные потрясения, подошедшие к Сирии, являются сегодня одной из популярнейших тем, которой уделяется немало места в российском информационном пространстве.

Сирийский конфликт освещают СМИ каждой страны именно так, как они его видят, либо как хотят показать людям. В связи с этим рождается пропаганда.

С точки зрения информационных аспектов основные составляющие пропаганды непосредственных участников сирийского конфликта следующие: правительство ведет борьбу с международными террористическими группировками, которые получают поддержку из-за рубежа, оппозиция требует изменения конституции и отмены однопартийной системы, при которой власть принадлежит партии "БААС" во главе с президентом Башаром Асадом.

Доктор Риад Хаддад, Чрезвычайный и полномочный посол Сирийской Арабской Республики сказал, что российские СМИ занимают важное место в разрешении конфликта и позиция России основывалась на «необходимости соблюдения Устава ООН, который запрещает любые вооруженные вмешательства во внутренние дела суверенных государств». Именно благодаря этому, многие ведущие страны поменяли свое мнение по поводу вмешательства в этот конфликт, потому что это приведет к неисправимым последствиям. Доктор Риад Хадад назвал действия российских СМИ объективными и профессиональными, исходящими из реального положения вещей и далеких от всякого рода преувеличений. Это

доказано передачей информации о происходящих событиях на поле боя журналистами из России, которые сопровождали армию во время военных действий, после этого они публиковали эту информацию на специальных электронных сайтах информагентств, представители которых посетили Сирию. Так же российские журналисты посещали горячие точки, для поиска точной и правдивой информации о происходящем, особенно событий в тех районах, которые вызвали большой резонанс в мировом общественном мнении. Например, посещение русскими корреспондентками сирийско-турецкой границы и района Хан аль-Асль, проведение объективного профессионального расследования. Эта работа позволила показать, что террористы из вооруженных группировок — вот именно те бандиты, которые на самом деле использовали химоружие. Затем все материалы этого расследования были переданы экспертам ООН. Такие действия, а также распространение этой информации по электронным сайтам, стали важным шагом на пути показа действительности происходящих в Сирии событий и разоблачения вражеских СМИ, распространяющих лживую информацию [Роль СМИ в Сирийском конфликте. Режим доступа: <http://www.belpo.com/ru/32149.html> (дата обращения: 2.04.2016)].

Перед тем, как начать анализировать принципы освещения сирийского конфликта российскими СМИ, стоит рассмотреть информационные аспекты войны в Сирии.

Средства массовой информации как важный элемент информационного пространства, оказывающий влияние на политическую систему современного общества, приобретают особую актуальность во время войны. Многочисленные исследования, сделанные различными научными и исследовательскими центрами, в том числе западноевропейскими и американскими, выявили тот факт, что десятки известных спутниковых каналов были соучастниками в кровопролитии сирийского народа наравне с десятками информационных агентств и сотней электронных СМИ, подающих информацию на разных языках [Роль СМИ в Сирийском конфликте. Режим

доступа: <http://www.belypo.com/ru/32149.html> (дата обращения: 2.04.2016)]. Все это многообразие СМИ концентрировало свое внимание с первых месяцев кризиса на освещении искаженной картины происходящих в Сирии событий, показывая, что многочисленные «народные демонстранты» требуют смещения режима, и что эти люди поднимают якобы правомерные лозунги, а Правительство реагирует на это силой и с использованием пуль. Таким образом, действует жесткая пропаганда с двух сторон.

С помощью пропаганды мы можем наблюдать за позициями сторон сирийского конфликта. Информационные ресурсы формируют мнение и отношение народа к противоборствующим сторонам.

В этой гражданской войне, мы видим не только столкновение правительства и граждан, так же существует информационная борьба, имеющая не последнюю роль в конфликте. Информационная борьба есть комплекс мероприятий и действий специальных сил, которые с помощью средств информационного воздействия воздействуют на информационную среду (информационные объекты) противостоящей стороны и защищают собственную в интересах достижения поставленных целей [Панарин И. Н. 1999, с.48].

Информационная борьба является важнейшей составной частью войны, при этом ввиду своей специфики представляется и как самостоятельным видом борьбы, так и составными элементами любого другого вида борьбы. Средством информационной борьбы является пропаганда. Пропаганда- это распространение и углублённое разъяснение каких-л. идей, учения, знаний среди широких масс населения или круга специалистов [Расторгуев. 2010, с. 210].

Существует несколько методов информационной пропаганды:

- Анонимный авторитет.

Главной сутью данного метода является обращение к авторитету. Обычно приводят пример политические личности, религиозные либо профессоров или ученых. Но имя авторитета не называют.

- Эмоциональный резонанс.

Этот метод нужен для создания у публики определенного настроения с одновременной передачей информации. Эмоциональный резонанс снимает психологический барьер у широкой аудитории, которая изначально может не воспринимать информацию, которую на подсознательном уровне воспринимают как ложь.

- Эффект первичности.

Главная идея этого метода заключается в том, что первоисточник, какой либо информации всегда является достоверным.

- Эффект присутствия.

Метод создает иллюзию реальности. Обычно его используют при «репортажах с мест боев» или в криминальной хронике.

- Информационная блокада.

Метод создан для блокировки информации по какому либо актуальному вопросу. Поскольку интерес к данному вопросу в обществе очень силен, выгодная для власти информация получает максимальное распространение.

- Классификаторы.

Данный метод используется для распределения какой либо информации по категориям. Способ предоставления явления и манеры заставляет направить мысли широкой публики в определенное русло.

- Констатация факта.

Желаемое положение вещей подается, как уже свершившийся факт.

В сирийском конфликте так же действует информационная пропаганда, Пропагандируют свои идеи, как сирийское правительство, так и оппозиционеры. Также пропаганда исходит от внешних игроков. В Сирийской войне можно выделить несколько участников информационно-психологического воздействия: антисирийская пресса, просирийская пресса и западная пресса. Каждая пытается достичь цели воздействия на массовое

сознание и для этого они используют расширенный арсенал манипулятивных методик, направленных на формирование общественного мнения в ключе, необходимом манипуляторам.

Наиболее часто встречающимися новостными блоками оппозиционных СМИ являются сообщения о военных успехах «Сирийской свободной армии» (ССА), проблемы сирийских беженцев в городе Тартусе с алавитским большинством и экономический кризис. Установление нейтральной зоны в провинции Дерайя с помощью Иордании, израильское вторжение и химическое оружие, также входит в список приоритетных тем обоих оппозиционных изданий. Также ведущей темой являются этно-конфессиональные меньшинства. Сообщения о столкновениях курдских отрядов самообороны (иногда только женских) с «силами режима» сочетаются с новостями об алавитях, предпочитающих организовать отряды самообороны вместо службы в рядах сирийской армии [Акопян.Сирийский конфликт как феномен «Арабской весны». Режим доступа:

<http://www.noravank.am/upload/pdf/4445.pdf> (дата обращения: 30.03.2016)].

Согласно эксперту по Ближнему Востоку Армине Акопян- «объектом пристального внимания просирийской прессы являются:

1. Курдский вопрос (сообщается о столкновениях между курдами и ССА).
2. Деятельность политической и вооруженной оппозиции (особенно под пристальным вниманием находится стремление «временного правительства» Сирии заполучить место Сирии в международных организациях, вместе с тем подчеркивается их политическая несостоятельность).
3. Число уничтоженных боевиков и террористов.
4. Успехи сирийской армии.
5. Тема химического оружия.
6. Военно-политическая поддержка со стороны Ирана и России;
7. Официальная позиция США и мировых западных изданий в

сирийском вопросе, а также необходимость оценки в рамках международного закона действий лиц и стран, причастных к террору в Сирии и незаконной продаже сирийской нефти» [Акопян.Сирийский конфликт как феномен «Арабской весны». Режим доступа: <http://www.noravank.am/upload/pdf/4445.pdf> (дата обращения: 30.03.2016)].

Также центральной является тема угрозы распространения сирийского кризиса на соседние страны в случае его свержения Башара Асада.

Значительный объем информационных материалов, а также большая динамика процессов вокруг сирийского кризиса требует некоторой классификации по темам, в рамках которых были бы представлены наиболее важные тенденции в обеих группах СМИ.

Следя за выпусками мировых новостей, трудно не заметить повышенное внимание, которое Запад уделяет сирийскому конфликту. Объясняя свой интерес к Сирии, прежде всего, стремлением защитить право сирийского народа в лице повстанцев на мирное демократическое существование, которое ему не в состоянии обеспечить режим президента Башара Асада, полностью дискредитировавший себя, по мнению Западных СМИ, агрессией против мирного населения. Такой подход диктует в первую очередь набирающая популярность концепция «ответственность по защите», которая, будучи признанной ООН, не является вместе с тем нормой международного права. [Акопян.Сирийский конфликт как феномен «Арабской весны». Режим доступа: <http://www.noravank.am/upload/pdf/4445.pdf> (дата обращения: 30.03.2016)]

К примеру, британские СМИ предполагают двойную игру со стороны Асада. Т. е. они подозревают сирийское правительство в финансировании террористов. «Джабхат аль-Нусра» и еще более экстремистская группировка «Исламское государство Ирака и Аль-Шамса» (ISIS – две ветви «Аль-Каиды», воюющие в Сирии) были финансированы за счет продажи нефти и газа правящему режиму из скважин, находящихся под их контролем, пишет «The Daily Telegraph». Сирийские повстанцы и перебежчики также

утверждают, что режим намеренно выпустил заключенных боевиков, чтобы убедить Запад, что революцию против его режима начали радикальные исламисты.

К официально озвучиваемым интересам стран НАТО в Сирии относятся:

- моральные аргументы – желание прекратить страдания мирного населения, способствовать приходу к власти в Сирии демократического правительства;

- опасения в связи с возникновением очага нестабильности в Сирии, который с большой вероятностью вызовет распространение конфликта на соседние страны – Ливан, Иорданию, Турцию;

- опасения, что к власти в Сирии могут прийти радикальные исламисты, которые сейчас являются самыми яркими борцами с Асадом, а также беспокойство по поводу того, что ряд лиц с британским гражданством/правом проживания, а также других граждан Евросоюза, придерживающихся экстремистских взглядов и направившихся сражаться с сирийским режимом, пройдут обучение в лагерях джихадистов и вернуться в Европу с террористическими целями. То есть со стороны Запада это уже тревога за собственную национальную безопасность.

К неафишируемым интересам Запада в Сирии относятся:

- заинтересованность целом во влиянии на страны ближневосточного региона, стремление укрепить там свои военно-стратегические и геополитические позиции;

- формирование после ухода Асада нового, подконтрольного стран НАТО, правительства из оппозиционеров, которое способствовало бы защите интересов в стране;

- нежелание Запада допускать усиление влияния и стратегических позиций на Ближнем Востоке таких незападных акторов, как Россия и Китай;

- разрешение сирийского конфликта в пользу Запада позволит усилить давление на Иран,

заинтересованность Запада в сирийской нефти и контроле над нефтяными потоками, проходящими по территории страны [Акопян.Сирийский конфликт как феномен «Арабской весны». Режим доступа: <http://www.noravank.am/upload/pdf/4445.pdf> (дата обращения: 30.03.2016)].

Ключевые державы Запада — США, Великобритания и Франция — согласовали единую стратегию борьбы с президентом Сирии Башаром Асадом. Главной задача – усиление поддержки вооруженной оппозиции. Кроме того, европейцы согласились с подходом президента США Барака Обамы, который предупредил: поводом для удара по Дамаску может стать не только угроза применения, но и любое перемещение сирийского химического оружия.

Информационные аспекты сирийского конфликта заключаются в политической пропаганде. Она исходит со всех сторон конфликта. Цель данной пропаганды - манипуляция народом. В данном параграфе проведена сравнительная характеристика между антисирийской, просирийской и западной прессой. Выявлено, что стороны по разному информируют о войне в Сирии.

Многие российские политологи участвовали в ток шоу на телевидении, представляющих объективную точку зрения. Такими действиями была подчеркнута необходимость поиска политического решения для выхода из круга насилия, возникшего в результате системного терроризма, который пытаются привнести и в Россию.

Проанализировав российские информационные источники, выделяется четкая позиция Москвы, которая заключается в поддержке президента Башара Асада, так как оппозиция тормозит процесс урегулирования конфликта. В качестве объектов исследования были взяты 6 ведущих российских электронных газет: «Итarr-Тасс», «Риа-Новости», «Московский комсомолец», «Известия», «Русская газета» и «Коммерсантъ» и 3 российских

интернет-изданий «Mignews.com», «ИноСми» и «Интерфакс».

«ТАСС» является центральным информационным агентством России, с 1992 по 2014 именовался, как «Итаpp-Тасс». Корреспондентская сеть ТАСС включает 68 зарубежных представительств в 63 странах мира и 70 региональных центров и корпунктов в России. До 2014 года ТАСС выпускал более 100 информационных продуктов о политической, экономической, общественной, культурной и спортивной жизни России и мира на 6 языках: русском, английском, французском, немецком, испанском и арабском. В 2014 году были закрыты немецкая и французская редакции, в начале 2015 года — арабская и испанская. В настоящее время Мировая служба ТАСС передает информацию только на английском языке [ТАСС. Режим доступа: <http://vz.ru/news/2015/1/22/725746.html> (дата обращения 30.03.2016)].

Данное информационное агентство показывает широкой публике новостные сводки о сирийском конфликте и показывает мнение глав государств, политиков по данному вопросу. В этой электронной газете было проанализировано 5 статей с 2012-2016 гг.

В интервью на 14 марта 2012 года глава МИД Сергей Лавров рассказывает об отношении России к сирийскому конфликту : «Кто должен находиться у власти в Сирии - решать самому народу. Мы защищаем не режим, а справедливость, суверенное право самих сирийцев на демократический выбор. Россия выступает за немедленное и скоординированное прекращение огня всеми сторонами при беспристрастном международном мониторинге, за оказание гуманитарной помощи гражданскому населению, начало общесирийского диалога без предварительных условий. Наша цель - достижение мира, сохранение человеческих жизней, недопущение межконфессионального взрыва на Ближнем Востоке, поддержание стабильности и безопасности в непосредственной близости от наших границ. Альтернатива-разрушительная гражданская война с непредсказуемыми региональными последствиями» [Россия поддерживает не режим Асада. Режим доступа:

<http://tass.ru/politika/507362> (дата обращения: 18.04.2016)]. В данном интервью четко выражена позиция России, в которой она выступает за мирное урегулирование конфликта. Сергей Лавров уверен, что только народ Сирии в праве выбирать президента, политический режим и введение новых реформ. Манипуляция со стороны внешних акторов или же силовой подход к свержению власти приведет к кровопролитиям и «разрушительной гражданской войне». По мнению министра иностранных дел только дипломатические переговоры всех сторон конфликта смогут найти общее решение без военного вмешательства.

Данное информационное агентство в своих новостных сводках затрагивало очень актуальную тему применения химического оружия на территории Сирии.

В другой статье электронной газеты «ТАСС» на 14 декабря 2013 года постоянный представитель Российской Федерации Виталий Чуркин, сказал о том, что именно оппозиционеры имеют прямое отношение к применению химического оружия в Сирии: «Оппозиция, как известно, всегда хотела внешнего вооруженного вмешательства. Как мы знаем, с провокации начиналась Вторая Мировая война, с провокации начиналась американская война во Вьетнаме, с провокации начиналась натовская бомбежка Сербии. И в этом случае была провокация, но большой войны удалось избежать благодаря известным инициативам» [Цели сирийской оппозиции. Режим доступа: <http://tass.ru/politika/507362> (дата обращения: 18.04.2016)].

Уже в другой статье «К вопросу о применении химического оружия в Сирии» на 25 апреля 2014 года приводятся факты о том, что сирийские боевики применили химическое оружие при обстреле района Хан-эль-Асаль провинции Алеппо. Автор пишет, что «от удушья, вызванного газами, скончались 25 человек, в том числе 16 военнослужащих, пострадали более 100. В послании сирийского МИД, направленном в Совет Безопасности ООН, отмечается, что ракета с химическим зарядом была выпущена из района Кфар-Даиль. В этот же день министр информации САР Омран аз-Зуаби

обвинил экстремистов из группировки «Джебхат ан-Нусра» в применении оружия, запрещенного всеми нормами международного права»[К вопросу о применении химического оружия. Режим доступа: <http://tass.ru/info/675474> (дата обращения: 19.04.2016)] . Так же данный информационный источник сообщает, что 17 апреля 2014 в Бейруте боевики обстреляли из минометов жилые кварталы Алеппо. Т.е. делается акцент, на том, что главный агрессор в конфликте это оппозиция, а точнее боевики [К вопросу о применении химического оружия. Режим доступа: <http://tass.ru/info/675474> (дата обращения: 19.04.2016)].

В 2015 году террористические группировки активизировались сильнее, и публикация на 22 ноября 2015 года передает слова Башара Асада о незаменимой роли России в борьбе против терроризма на территории Сирии: «Прошло уже почти пять лет с тех пор, как терроризм поразил Сирию и, вне сомнения, при поддержке ряда региональных и зарубежных государств экстремистам удалось взять под контроль значительную часть территории страны. Конечно, (сирийская) армия сражалась с ними и одержала победу во многих столкновениях, но армия не в состоянии присутствовать на всей территории государства.

Между тем в последнее время, после начала операций военной авиации России против террористов, ситуация изменилась в лучшую сторону, и сейчас я могу констатировать, что армия (Сирии) продвигается на всех фронтах.

ВКС РФ за два месяца добились большего прогресса, чем коалиция США за год» [Терроризм в Сирии. Режим доступа: <http://tass.ru/info/675474> (дата обращения: 19.04.2016)].

Статья на 21 апреля 2016 года «Обама обратился к Путину с просьбой оказать давление на власти Сирии» показывает позицию и отношение США и России к Сирийскому конфликту и режиму Башара Асада. «Я всегда считал, что нам необходимо добиваться политического урегулирования в Сирии и что все внешние силы, участвующие в этом процессе, также должны к этому

стремиться». Американский лидер настроен против правления президента Башара Асада так как не могут "представить его во главе правительства, которое прекратит военные действия». Позиция России выражена таким образом : «Как заявил журналистам ранее пресс-секретарь российского лидера, вопрос о судьбе Асада, с точки зрения Москвы, должен решаться самими сирийцами, но для этого необходимо создать условия. «Позиция зиждется на основном постулате о том, что вопрос о судьбе Асада должен решаться самими сирийцами. А для того, чтобы сирийцы могли принимать такое решение суверенное (а то не только они могут это сделать), необходимо создать условия», - пояснил Песков» [Обама обратился к Путину с просьбой оказать давление на власти Сирии. Режим доступа: <http://tass.ru/info/675474> (дата обращения: 19.04.2016)].

Проанализировав новостные сводки электронной газеты «ТАСС», можно сделать вывод о том, что в большей степени информационное агентство осуждает действия оппозиционеров, интервенцию. Судя по высказываниям политиков, Россия выступает за свободный выбор сирийского народа о режиме.

Другая электронная газета, которая освещает сирийский конфликт это «Россия сегодня/РИА-Новости».

«РИА-Новости»- бывшая медиагруппа и одно из крупнейших информационных агентств мира со штаб-квартирой в Москве. Главными принципами своей деятельности РИА Новости называло «оперативность, объективность, независимость от политической конъюнктуры»[РИАНовости. Режим доступа: <http://forum.steelfactor.ru/index.php?showtopic=20966&page=7640> (дата обращения: 15.04.2016)].

Медиагруппа и агентство РИА Новости были расформированы Указом президента Российской Федерации Владимира Путина «О некоторых мерах по повышению эффективности деятельности государственных средств массовой информации» от 9 декабря 2013 года. Согласно указу, вместо ликвидированного РИА Новости создано Международное информационное

агентство «Россия сегодня/ РИА Новости»

[Режим доступа: <http://forum.steelfactor.ru/index.php?showtopic=20966&page=7640> (дата обращения: 15.04.2016)].

Для рассмотрения данного вопроса было выбрано 5 статей с 2012 по 2016 год.

Электронное издание в своих публикациях, так же как и «ТАСС» затрагивало проблему интервенции, терроризма и применения химического оружия в сирийском конфликте.

В статье «Генштаб: недопустимо вмешательство в сирийский конфликт третьих сторон» на 13.12.2012 начальник российского Генштаба генерал-полковник Валерий Герасимов говорит о том, что решение сирийского конфликта должно происходить без интервенции и военной силы: «Наше твердое мнение, что разрешение конфликта в Сирии возможно только обеими сторонами конфликта, без вмешательства какой-то третьей стороны, тем более без применения ею военной силы». Так же глава генштаба добавил: «В Сирии ухудшается (обстановка), тем не менее, НАТО размещает зенитные ракетные комплексы в Турции» [Генштаб: недопустимо вмешательство в сирийский конфликт третьих сторон. Режим доступа: http://ria.ru/arab_riot/20121213/914633710.html (дата обращения: 11.05.2016)]. Этими словами Валерий Герасимов объяснил, что страны Запада не должны вмешиваться в конфликт и размещать в стране, граничащей с Сирией, зенитные ракетные комплексы, что ставит под угрозу путь мирного разрешения конфликта.

В другой статье электронной газете «РИА-Новости/ Россия сегодня» на 11.09.2013 год Глава МИД РФ Сергей Лавров, говорит о том, что Россия поддерживает не режим партии БААС, а его стремление к уничтожению террористической группировкой «Исламское государство». Это еще раз подтверждает тот факт, что проблема терроризма является ключевой в Сирийском конфликте.

Как нам известно, 2013 год ознаменовался использованием химического оружия на территории Сирии, Запад и США уверены в причастности к этому правительственных войск. Но Россия, уверена в вине оппозиции. Об этом пишет обозреватель Константин Богданов в статье «200 слов о химоружии» на 23. 08. 2013 года, и он высказался таким образом : «Это надо обладать чрезвычайно незамутненным сознанием, чтобы в момент работы ооновских экспертов в стране взять и врезать по партизанам еще одной порцией боевой химии. К Башару Асаду можно предъявлять разные претензии, но сын Хафеза Асада за пару лет гражданской войны убедительно доказал, что он умный и жесткий политик. Некоторым страсть как охота повоевать в Сирии»[200 слов о химоружии. Режим доступа: http://ria.ru/arab_riot/20121213/914633710.html (дата обращения: 11.05.2016)]. Судя по этому высказыванию, можно сделать вывод о том, что данное агентство выражает позицию непричастности правительства в химической атаке, потому что президент не способен на такие необдуманные действия.

К этому можно добавить статью на 19 марта 2014 года «МИД РФ: решать сирийский конфликт необходимо мирным путем», которая пишет:

«сирийские власти делают все необходимые шаги для улучшения гуманитарной ситуации в стране. Готовится крупный конвой гуманитарной помощи в отрезанный от остальной страны город Камышлы через КПП "Нусайбин" на сирийско-турецкой границе. Прорабатывается вопрос о возобновлении поставок предметов первой необходимости в столичный пригород Маадамия. Ставка на практику «локальных замирений», как заявили в МИД, начинает «приносить отдачу» — в результате достигнутых договоренностей на днях сложили оружие в общей сложности больше 150 боевиков» [МИД РФ: решать сирийский конфликт необходимо мирным путем. Режим доступа: http://ria.ru/arab_riot/20121213/914633710.html (дата обращения: 11.05.2016)]. В данной сводке акцентируется внимание, на том, что правительство пытается сгладить конфликт, оказывает помощь пострадавшим регионам. И еще раз можно отметить, что Россия выступает за

то, что решение конфликта требует не военного вмешательства, а дипломатических переговоров двух сторон.

Публикация «Минобороны РФ: удары российских ВКС по Пальмире – очевидная ложь» на 6 октября 2015 года выражает информационное противоборство между зарубежными СМИ и Россией. Как говорится в статье, по словам официального представителя Минобороны РФ: «отдельные зарубежные СМИ распространяют "очевидную ложь о якобы нанесении российскими военными самолетами воздушных ударов по городу Пальмира», подчеркнув, что российская авиация по населенным пунктам не применяется. Минобороны РФ категорически опровергло сообщения в зарубежных СМИ о якобы нанесении авиаударов по сирийскому городу Пальмира.

В добавлении к этому, Минобороны РФ генерал-майора Игоря Конашенкова, сказал о том, что отдельные ведущие зарубежные СМИ, «не очень дорожающие своей репутацией, распространяют очевидную ложь о якобы нанесении российскими военными самолетами воздушных ударов по городу Пальмира» [Минобороны РФ: удары российских ВКС по Пальмире -очевидная ложь. Режим доступа: <http://ria.ru/world/20151006/1297888077.html> (дата обращения: 15.05.2016)]. Данная статья заставляет задуматься почему иностранные СМИ так яростно выступают против России. Причина может скрываться в поддержке Российской Федерации Башара Асада, в то время, как страны НАТО и США его призывают оставить пост президента Сирии.

27 февраля 2016 года в Сирии было объявлено перемирие. Сопредседатели Международной группы поддержки Сирии — Россия и Соединенные Штаты Америки стали инициаторами соглашения.

Статья «Госдеп США: Россия положительно повлияла на власти Сирии» на 17 мая 2016 года, говорит о том, что действия России в отношении Башара Асада получили позитивный эффект, благодаря которому президент Сирии сократил свои действия. Представитель госдепартамента Джон Кирби в статье выразился таким образом: «Когда Россия оказывала влияние на режим Асада, это имело конструктивный эффект, и мы бы хотели, чтобы

это продолжалось»[Госдеп США: Россия положительно повлияла на власти Сирии» . Режим доступа: <http://ria.ru/world/20151006/1297888007.html> (дата обращения: 17.05.2016)]. По его словам, Россия в прошлом выражала Сирии явное недовольство продолжающимися нарушениями базовых принципов резолюций ООН по урегулированию в Сирии, что являлось сигналом, показывающим раздражение.

«После этого мы видели, что действия режима Асада сократились. Мы видели, что это сработало», — добавил представитель госдепартамента. По его словам, Россия может повторить подобный успех. Кирби также напомнил журналистам о том, что «Россия заявляет о приверженности мирному процессу, соответствующей резолюции ООН и четырем совместным заявлениям Международной группы поддержки Сирии, сопредседателем которой Россия является» [Госдеп США: Россия положительно повлияла на власти Сирии. Режим доступа: <http://ria.ru/world/20151006/1297888007.html> (дата обращения: 17.05.2016)].

Подводя итог по освещению Сирийского конфликта электронной газетой «Риа-Новости/ Россия сегодня», можно с уверенностью сказать о том, что Россия практически во всех новостных сводках является основным помощником государства Сирии. Политики в публикациях информационного агентства говорят о том, что интервенция и военное вмешательство приведет к худшим последствиям. Так же, граждане Сирии должны самостоятельно прийти к выбору правительства и режима, без какого-либо давления. По поводу применения химического оружия, статьи приводят факты о причастности оппозиции к использованию химоружия, а не правительства.

Следующая электронная газета, к которой мы обратились это «Московский комсомолец».

«Московский комсомолец» - советская и российская газета, ежедневное общественно-политическое издание, распространяется во всех 85 субъектах РФ, странах СНГ, а также в ближнем и дальнем зарубежье. Слоган газеты и

всего концерна» [Московский комсомолец. Режим доступа: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/35107> (дата обращения: 18.05.2016)].

Для анализа освещения сирийского конфликта данной электронной газетой выбрано 5 статей.

В статье, опубликованной 18 февраля 2014, раскрывается позиция мятежников. Участник «Женева-2» член Национальной коалиции Сирии Бурхан Гальюн рассказал в интервью, сторонам межсирийских переговоров в первую очередь необходимо обсудить смену власти в государстве, а уже потом – начать рассматривать проблему терроризма.

«Нет никаких шансов на продвижение диалога до тех пор, пока официальный режим не признает легитимность чаяний сирийского народа и не примет тех рамок и пунктов женевского процесса, которые определены резолюцией №2118 Совета безопасности ООН (документ о постановке под международный контроль и ликвидации сирийской программы химического оружия – «МК») и подтверждены пригласительным письмом Генсека ООН. Я имею в виду политический переход – начало формирования исполнительного органа, обладающего реальными полномочиями, что ознаменует начало существования демократической Сирии» [Терроризм в Сирии. Режим доступа: <http://www.mk.ru/politics/article/2014/02/18/986424-uchastnik-zhenevyi2-terrorizm-v-sirii-eto-odna-iz-prevratnostey-voynyi.html> (дата обращения: (30.05.2016)].

Таким образом, оппозиция добивается демократических реформ, и требует немедленных преобразований. Представитель от правительства Сирии в ходе диалога выразил свою готовность обсуждать создание переходного органа в государстве, однако при одном условии – что терроризм в арабской стране будет искоренен. Вполне очевидно, что решение этой задачи может оказаться очень долгим.

Так же, в этой статье показано отношение оппозиционеров к роли России в конфликте. Бурхан Гальюн утверждает, что России лучше

прекратить поддерживать режим Асада, так как он подчиняет свой народ при помощи силы и именно из-за этого происходит кризис внутри страны.

В другой новостной сводке на 28 марта 2016 года «Мэр Лондона с болью признал, что освободить Пальмиру помог Путин», Борис Джонсон сказал о незаменимой помощи России в борьбе против ИГИЛ : «Если военные силы Путина помогли вытеснить этих маньяков из Пальмиры, тогда — я вынужден с болью это признать — эта заслуга к чести россиян» [Мэр Лондона с болью признал, что освободить Пальмиру помог Путин. Режим доступа: <http://www.mk.ru/politics/article/2014/02/18/986424-uchastnik-zhenevyi2-terrorizm-v-sirii-eto-odna-iz-prevratnostey-voynyi.html> (дата обращения: (30.05.2016)]. Так же в статье говорится о том, что «Именно вмешательство в конфликт российских сил показало неэффективность действий Запада, уверен Джонсон. Он также призвал западные страны извлечь уроки из ситуации и показать в Сирии «свои сильные стороны» [Терроризм в Сирии. Режим доступа: <http://www.mk.ru/politics/article/2014/02/18/986424-uchastnik-zhenevyi2-terrorizm-v-sirii-eto-odna-iz-prevratnostey-voynyi.html> (дата обращения: (30.05.2016)]. Если сравнивать отношение Запада к российской поддержке режима Асада, то в начале конфликта страны НАТО негативно отзывались об этой помощи, но на сегодняшний день, судя по новостным сводкам, они положительно относятся к этому.

Так же, в этом информационном агентстве есть очень интересная статья «Перемирие в Сирии — это пока лишь эпизод в геополитической борьбе» на 25 марта 2016 года, где автор Айдар Еремеков пишет о роли России и США в сирийском конфликте, кто помог прийти Сирии к завершению войны и какой следует итог конфликта: «Наступившее относительное перемирие в Сирии и вывод из нее основной части российских сил дают основания полагать, что в этой стране забрезжил конец войне и

переход к мирной жизни. И чем бы теперь ни закончились межсирийские переговоры в Женеве, ясно одно: «ИГИЛизации» этой страны уже не будет.

Кто во всем этом сыграл ведущую роль, всем хорошо известно. А потому думается, что говорить о достижении некоего компромисса между глобальными державами, стоящими за противоборствующими сторонами в этом конфликте, было бы не совсем правильно.

Прежде всего потому, что Соединенные Штаты Америки, в течение всех пяти лет войны добивавшиеся ухода сирийского президента Башара Асада, своей цели не добились. Это значит, что мир в Сирии наступил или наступает не на американских условиях.

Кстати, судить о том, какого на самом деле мира и демократии Штаты добивались для этой страны, можно, взглянув на Ливию или Ирак»[Игилизация. Режим доступа: <http://mk.kz.kz/articles/2016/03/25/peremiri-e-v-sirii-eto-poka-lish-epizod-v-geopoliticheskoy-borbe.html> (дата обращения: 30.03.2016)]. Автор этой статьей завуалировано высказал мнение о том, что Россия повлияла на примирение и прекращение распространения терроризма, а США в свою очередь, наоборот, провоцировало этот феномен. Вдобавок к этому, Айдар Еремеков в своей статье обратился к словам американского журналиста-публициста Филипа Батлера, который говорит о том, что правительство США подкрепляла силы террористических группировок в своих интересах: «Я не буду вдаваться в подробности всех сложностей межконфессиональной вражды на Ближнем Востоке. Кроме того, нам не стоит отклоняться от того фундаментального зла, которое сегодня представляют собой Барак Обама и элита Вашингтона. Главное, о чем я хочу сказать: вся концепция «войны с террором» — это ложь. Америка и ее союзники (то есть наши правительства) сначала помогли формированию самых радикальных группировок, отрицая свое двуличие, а затем, как мы видим сегодня, использовали этих боевиков для достижения своих целей. К примеру, «Аль-Каида» превратилась из армии самого сатаны в сирийскую «умеренную оппозицию» и так далее» [Режим доступа: <http://mk.kz.kz/articles>

[/2016/03/25/peremirie-v-sirii-eto-poka-lish-epizod-v-geopoliticheskoy-borbe.html](http://mk.kz.kz/articles/2016/03/25/peremirie-v-sirii-eto-poka-lish-epizod-v-geopoliticheskoy-borbe.html) (дата обращения: 30.03.2016)]. Статья явно выражает свое негативное отношение к США, которые, по мнению автора, являются «осью зла», породившими терроризм.

Другая публикация на 15 марта 2016 года так же выражает противоборство между Россией и США, и поводом является завершение конфликта в Сирии. Вот что пишет Илья Евгаров, автор статьи «Решение Путина о выводе войск из Сирии застигло США врасплох» : «Военная операция России в Сирии за полгода изменила ход сирийского конфликта. Пассивность Вашингтона создала стратегический вакуум, который в результате заполнили русские, добавляет издание, ссылаясь на слова критиков политики действующего президента США»[Решение Путина о выводе войск из Сирии застигло США врасплох. Режим доступа: <http://mk.kz.kz/articles/2016/03/25/peremirie-v-sirii-eto-poka-lish-epizod-v-geopoliticheskoy-borbe.html> (дата обращения: 30.03.2016)] . Так же автор ссылается на американское издание «Politico». Оно пишет об этой ситуации таким образом: «К огорчению Обамы, американские аналитики и сотрудники разведки не ожидали такого решения (от Москвы), - отмечает Politico. - Быстрый выход России из Сирии поставил в тупик тезис Обамы о том, что Путин вошел в "трясину" гражданской войны в Сирии и еще будет сожалеть об этом» [Режим доступа: <http://mk.kz.kz/articles/2016/03/25/peremirie-v-sirii-eto-poka-lish-epizod-v-geopoliticheskoy-borbe.html> (дата обращения: 30.03.2016)].

Делая вывод по данному информационному агентству, можно сказать, что «Московский комсомолец» очень смело выражается в своих статьях и подчеркивает более сильные и правильные стратегические решения России на Ближнем Востоке, чем это делают США. Вдобавок к этому, публицисты яро выражают причастность Соединенных Штатов к терроризму в Сирии.

Далее нами было рассмотрено другое электронное издание - «Известия».

«Изнестия»- «советская и российская общественно-политическая и деловая ежедневная газета, учрежденная в марте 1917 года. Во времена СССР — официальный орган руководящих органов Советской власти, в частности Верховного Совета СССР. С августа 1991 года являлось независимым средством массовой информации, с 1996 года владельцами газеты выступают различные крупные российские бизнес-структуры. Издатель — ООО «Айньюс».

Главные темы газеты, это освещение событий в Российской Федерации и за рубежом, аналитические сводки, анализ экономики страны и бизнеса, Тематика газеты — освещение событий в России и за рубежом, аналитика и комментарии, обзор вопросов бизнеса и экономики, событий культурной и спортивной жизни»[Изнестия. Режим доступа: <http://mexalib.com/tag/газета%20Изнестия> дата обращения (10.05.2016)]

Для анализа мнения информационного агентства было выбрано несколько статей.

Историк Станислав Хатунцев в публикации «химическая весна» на 4 мая 2013 года пишет «Так, в населенном пункте Хан Аль-Асаль в провинции Алеппо — там, где ведутся наиболее активные боевые действия, повстанцы 19 марта запустили ракету с ядовитыми газами. Агентство Reuters сообщает о 26 погибших и 86 раненых. Ранее «борцы с режимом» овладели крупным химическим заводом в городе Сфира, где находились крупные запасы хлора, и умельцы-«самоделкины» из оппозиционных рядов вооружили им революцию» [Химическая весна. Режим доступа: <http://mexalib.com/tag/газета%20Изнестия> (дата обращения: 30.05.2015)].

В другой статье на 30 марта 2016 года, корреспонденты «Изнестия» брали интервью у бывшего премьер-министр Ливана Саад Харири по сирийскому конфликту, в котором он ответил на ряд важных политических вопросов : *«Как вы оцениваете позицию России по сирийскому кризису, а также участие российских войск в операциях против террористов в этой стране?»*

— Вне всякого сомнения, российское вмешательство внесло изменение в расклад сил на поле боя. В то же время хотелось бы, чтобы Москва играла более активную роль в политической плоскости и убедила Башара Асада искать политическое решение. Я не могу говорить России, какой курс она должна проводить в Сирии, однако могу выразить свое мнение по поводу происходящего в этой стране.

Что касается ИГИЛ, то, разумеется, это враг для всякого жителя Европы и России, поскольку эта организация выступает против любых вариантов диалога, а потому борьба с ней является предметом международных усилий.

— По вашему мнению, какие меры должно предпринять международное сообщество для разрешения сирийского кризиса?

— Сейчас проходят переговоры по урегулированию. На все стороны оказывается определенное давление с целью прийти к политическому решению конфликта. Однако, на мой взгляд, основной нажим необходимо делать на Башара Асада, поскольку он выступает против идеи политического урегулирования. Как известно, президент Владимир Путин поддерживает составление новой сирийской Конституции и в целом политический процесс в Сирии. В то же время Башар Асад всячески затягивает достижение урегулирования. Он говорит одно, а делает совершенно другое» [Путин и Асад. Режим доступа: <http://mk-kz.kz/articles/2016/03/25/peremirie-v-sirii-eto-roka-lish-epizod-v-geopoliticheskoy-borbe.html> (дата обращения: 30.03.2015)].

В данном интервью премьер министр подчеркнул важность роли России в Сирийской войне и, не смотря на поддержку режима Башара Асада, Российской Федерации лучше бы было повлиять на его правление и вывести его на другой уровень. Так же политик отметил, что Россия убедила правительство Сирии дипломатический способ рения конфликта, а не военный.

Судя по этому электронному изданию, можно отметить позитивный образ России в политике Сирии.

Электронная версия «Русской газеты» так же является популярной в России. Поэтому издание взято за основу анализа нескольких статей.

«Русская газета»- русское новостное и интернет издание.

В «Русской газете» в статье «Истерия вокруг Сирии» на 26 августа 2014 года сказано о том, что было нападение на химических экспертов снайперами на территории, охраняемой боевиками. Так же в статье пишется, что оппозиция не хочет переговоров, а требует немедленной смены режима [Истерия вокруг Сирии. Режим доступа: <http://mk.kz.kz/articles/2016/03/25/per-emirie-v-sirii-eto-poka-lish-epizod-v-geopoliticheskoy-borbe.html> (дата обращения: 16.06.2016)].

Обратимся к другому электронному изданию «Комерсать». Во внимание взято несколько статей 2014 и 2016 года.

«Комерсантъ- российская ежедневная общественно политическая газета с усиленным деловым блоком» [Комерсантъ. Режим доступа: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/647613> (дата обращения: 10.03.2016)].

Новости газеты «Комерсать» на 10 мая 2014 года, сообщает о том, что члены «Джебхат ан-Нусра» - сирийского подразделения международной террористической организации «Аль-Каида» - перекрыли доступ к насосам, с помощью которых добывалась питьевая вода. Таким образом 2,5 млн. жителей Алеппо остались без доступа к воде [Новости сирийского конфликта. Режим доступа: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/647613> (дата обращения: 10.03.2016)].

В этой газете есть статья под заголовком «Сирийская оппозиция теряет доверие со стороны запада» (11 мая 2014). В ней говорится о том, что бойцам "Исламского фронта" удалось взять под контроль несколько баз ССА на границе с Турцией. Завладел «Фронт» и запасами оружия Свободной сирийской армии. Такой поворот событий заставил Западные страны пересмотреть свою инициативу на поставку оружия. Эксперт Московского центра Карнеги Алексей Малашенко комментирует эту ситуацию так: «крах

ССА был вполне предсказуемым». Назвав ее «промежуточной силой сирийской революции», эксперт заявил, что «для участия в «Женева-2» США пригласят более последовательных и определившихся борцов». При этом, считает собеседник «Ъ», «у Вашингтона нет ясного представления, с кем из сирийской оппозиции вести диалог накануне Женевы-2» [Сирийская оппозиция теряет доверие со стороны запада. Режим доступа: <http://komersant/647613> (дата обращения: 10.03.2016)].

В более актуальной публикации на 10 мая 2016 года, рассказывается о мнении российского лидера о взаимоотношениях с Америкой относительно сирийского вопроса: «Самолетами в дальней бомбардировочной авиации совершены 178 боевых вылетов. Удары с воздуха и моря по группировкам и инфраструктуре террористических организаций ИГИЛ и "Джебхат-ан-Нусра" были точными и мощными, эффективными. Именно это и позволило достичь коренного перелома в борьбе с боевиками, хотя мы с вами понимаем, что ситуация там сложная и предстоит (сирийской армии) еще многое сделать», — сказал господин Путин.

По словам президента самое главное- создание условий для политического урегулирования конфликта. «Надеюсь, что механизм, который у нас сложился с нашими партнерами, в том числе с американцами... приведет к позитивным и кардинальным изменениям» [Сирийская гражданская война и цели противников. Режим доступа: <http://komersant/647613> (дата обращения: 10.03.2016)], —

заклучил президент. Данная статья показала, что отношения между Россией и США, несмотря на расхождение во взглядах по сирийскому конфликту, государства пришли к выводу, что бороться с терроризмом следует сообща.

Но все же, анализ информационных источников показывает, что Россия в отличие западных стран и США поддерживает режим Асада. Опираясь на некоторые интернет ресурсы, можно определить по каким причинам это происходит. Например, как сообщает русское информационное агенство «Mignews.com», современная военно-морская база на Средиземном море

является основной причиной поддержки России действующего правительства в Сирии [Режим доступа: <http://inosmy/647613> (дата обращения: 10.03.2016)]. «ИноСми» пишет, что «Главный мотив Путина, объясняющий его поддержку режима Асада, заключается в его страхе перед развалом государства – страхе, который он остро испытал в период сепаратистских устремлений северокавказской республики Чечня, которые он жестоко пресек в ходе кровавой гражданской войны и карательных операций 1999-2009 годов» [Мотивы Путина на БВ. Режим доступа: <http://inosmy/647613> (дата обращения: 10.03.2016)]. Судя по данной статье, основным мотивом союзничества является подавление террористических группировок, образованных на территории Сирии, потому что они несут огромную угрозу судьбе страны. Так же, источник указывает что, Россия где проживают люди множества различных национальностей и религиозных конфессий, с врожденной подозрительностью относится к народным восстаниям и к их непредсказуемым результатам, поскольку итогом борьбы может стать как смена режима, так и сползание страны в хаос. В то время как Запад с оптимизмом поддерживает «арабскую весну», считая ее благоприятным сдвигом в сторону демократии в регионе, Россия упрямо и реалистично придерживается мнения о том, что результатом станет нестабильность и кровопролитие. Негосударственное информационное агентство «Интерфакс» приводит другие аргументы сотрудничества Российской Федерации и Сирии.

Она приняла на себя эту роль из-за экономического значения Сирии для её экспорта вооружений, а также из-за ее роли в качестве принимающей военные базы России за пределами бывшего Советского Союза - и её озабоченность тем мотивирована тем, что антиправительственные акции протеста в Москве могут быть вдохновлены успешным восстанием далеко от дома.

Согласно информационному агентству «Интерфакс» -«Сирия является одним из пяти государств - лучших иностранных покупателей военной

техники Россия, получив 6% от всего её экспорта вооружений в 2010 году. Контракты на дальнейшие поставки на сумму около \$ 4 млрд. имеют решающее значение для выживания некоторых финансовых компаний. Российские экспортеры опасаются, что смена режима в Сирии может привести к аннулированию этих соглашений, а новые правители могут изыскивать возможности для покупки оружия у других стран.

В дополнение к военным контрактам, российские кампании инвестируют в Сирию, в первую очередь в сфере добычи природного газа. Это оценивается примерно в 20 миллиардов долларов и включают в себя трубопровод и инфраструктурные объекты. Более того, Россия отказалась от всех, кроме одного из своих военных объектов за пределами бывшего Советского Союза – порт Тартус в Сирии. Основная цель этой базы - ремонт и снабжение кораблей ВМФ Россия идущих транзитом через Средиземноморье»[Цели России на БВ.Режим доступа: <http://interfax/647613> (дата обращения: 10.03.2016)].

Не смотря на то, что оппозиция не претендует на порт в Тартусе, Российская Федерация уже давно зависела от президента Башара Асада в этом отношении и не может рассчитывать на хорошие отношения с его преемниками, особенно, если он придет к власти с помощью силы [Цели России на БВ. Режим доступа: <http://interfax/647613> (дата обращения: 10.03.2016)].

В то время как «арабское пробуждение» имеет мало прямой связи с митингами против политического порядка президента Владимира Путина, руководители России чувствуют, что они окружены волной протестов - и рассматривают каждое свергнутое правительство как «подкормку» для антиправительственных настроений по всему миру. Опасения связаны с тем, что свержение режима Асада может «подкормить» возрождение антиправительственных протестов в Иране, в результате чего политическая нестабильность подойдет еще ближе к границам России.

Кроме того, лидеры России обеспокоены успехами, достигнутыми исламистскими силами в регионе, особенно в Египте. Двойная опасность исходит от популярных свержений местных диктаторов и последующих побед на выборах исламских партий вызвали опасения по поводу захвата власти исламистами в одном или нескольких государствах Центральной Азии.

Хотя такой сценарий кажется маловероятным, это - особенно щекотливая тема для России, потому что это, вероятно, приведет к значительному увеличению миграционных потоков из региона, дальнейшей дестабилизации и без того нестабильной внутриполитической ситуации.

Российские лидеры будут использовать сирийский кризис как возможность показать, что их страна все еще сильна, с которой нельзя не считаться на Ближнем Востоке. Они также оказывают давление, в том отношении, что в случае свержения сирийского режима это может привести к дальнейшей нестабильности в регионе, - которая могла бы даже распространиться на территорию бывшего Советского Союза.

В результате, Россия будет делать все возможное, чтобы предотвратить падение Асада.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что Российские СМИ в своих новостных сводках по большей части акцентируют внимание на взаимоотношениях Москвы, правительства Сирии и США. Проанализировав статьи российских журналистов с 2012 года по 2016 год, видна четкая позиция России в которой она поддерживает режим Башара Асада, аргументируя это подавлением террористических группировок. Так же Российская Федерация, судя по публикациям, выступает против интервенции и военного вмешательства. На сегодняшний день, статьи пишут о том, что Россия поспособствовала улучшению ситуации на Ближнем Востоке, страны Запада, которые ранее осуждали действия В.В. Путина в отношении режима Башара Асада, сейчас настроены более чем положительно, они считают, что дипломатическое решение гораздо действенно, чем военное вмешательство.

Все чаще встречаются статьи, где США и Россия ведут переговоры для дальнейшего сотрудничества на Ближнем Востоке против терроризма, и улучшению политической ситуации в Сирии.

2.2. Сирийский конфликт в интерпретации американских электронных СМИ

Для анализа американской позиции были выбраны ведущие электронные издания такие издания как : «CNN», «The Wasington Post», «The New York times», «Los Angeles times», «USA today». Начать анализ ситуации в Сирии следует с характеристики СМИ. Компания CNN может по праву считаться одним из старейших телеканалов. Свое вещание он начал еще в 1980 году и с тех пор занимает место одного из авторитетнейших журналистских СМИ. Название телеканала расшифровывается как The Cable News Network, что напрямую указывает на предназначение канала – освещение новостей по всему миру. Это был первый канал, созданный для того, чтобы повествовать только о новостях. Естественно, что столь новаторская концепция телеканала отразилась и на содержании контента – новостные сюжеты транслировались на протяжении 24 часов в сутки.

Давая характеристику CNN, необходимо отметить, что, несмотря на большую свою популярность, данный канал не является первым по востребованности в Соединенных штатах Америки. Он уступает по количеству аудитории ВВС, хотя, думается, что причина подобной расстановки рейтинга связана с привычками американской аудитории, и CNN просто не справляется с конкуренцией одного из старейших телеканалов на материке.

Следует сказать пару слов о том, что телеканал CNN активный участник информационных войн практически с начала 90х годов. История сохранила высказывание главного редактора канала о том, что телеканал Russia Today считается официальным врагом США: «Глава совета

управляющих по телерадиовещанию США Уолтер Айзексон заявил, что телеканал Russia Today является одним из врагов Америки. По мнению главреда Russia Today Маргариты Симоньян, заявления Айзексона многое проясняют в политике CNN»[Режим доступа:http://www.infox.ru/authority/foreign/2010/10/06/Vyuvshiy_rukovoditye.phtml (дата обращения:16.05.2016)].

По сути телеканалы являются каналами антагонистами, что и обусловило выбор темы данной работы – взгляды в освещении спорных ситуаций у телеканалов будут существенно отличаться. Если мы обратимся к сайту телеканала, то можем увидеть, что он включает в себя ведущие языки американского континента – английский, испанский и мексиканский. На сайте телеканала есть вещание на арабском языке, но отсутствует русский вариант вещания.

Все новостные сообщения подразделены по рубрикам, которых на сайте телеканала 15. Рубрики эти разнонаправлены по своему содержанию, а потом у заслуживают более пристального рассмотрения. Первой становится главная страница, на которой размещены наиболее важные сообщения из всех разделов за последние сутки.

Специфика освещений событий в Сирии на канале CNN такова, что события в стране, как кажется, интересуют журналистов в меньшей степени. Следует отметить, что в общем объеме репортажей и корреспонденций CNN в связи с сирийским конфликтом – большая часть сообщений направлена главным образом на очернение образа Сирийского правительства и освещение проблемы химического оружия. Кроме того, эти события стали фоном для противостояния с Россией.

Как известно, CNN является рупором американского правительства, а потому ситуация дана максимально однозначно - есть оппозиция, некая серая лошадка, которая, в принципе, мало кому знакома, но которая однозначно представляет собой силы демократии, несмотря на то, что из нее периодически выходят бойцы ИГИЛ и есть тираническое правительство Башара Асада, поддерживаемое Владимиром Путиным и русским оружием.

17 мая 2013 года в специальной заметке для CNN под названием 'Почему Россия не будет сокращать вооружения в Сирии', автором которой является Питер Фрагискатос, преподаватель одного из лондонских университетов, утверждается, что несчастья сирийского народа будут продолжаться, и это связано с отношениями между Россией и Сирией.

Естественно, что показать, что в бедах сирийского народа виноват российский президент было бы слишком неправдиво, а потому личность В. В. Путина всегда упоминается параллельно с личностью Башара Асада. «Все это говорит о том, что, несмотря на переговоры Москвы на конференции в следующем месяце, Россия и Сирия нашли способ снова стать друзьями. Путин нуждается в Израиле, но он нуждается в аль-Асаде намного больше. Для сирийского народа, это означает, что их страдания будут продолжены - и, возможно, они еще больше усилятся в ближайшие недели и месяцы»[Союз Асада и Путина. Режим доступа: <http://edition.cnn.com/2016/02/19/middleeast/syria-faces-of-war/index.html> (дата обращения: 15.09.2015)]. Нужно сказать, что автор оговаривается, что мнение его может не совпадать с мнением редакции. Это должно подчеркивать демократичность СМИ США, но сам факт размещения большого числа подобных материалов свидетельствует о том, что редакция придерживается абсолютно такого же мнения.

В статье обращает на себя внимание ставка на одно из важнейших для Америки качеств – социального благополучия. В тексте прямым текстом говорится о том, что именно президент Сирии виноват в нищете его народа – ход достаточно традиционный для информационных войн. Однако, пласт обвинений здесь расширяется и находится еще один виновный – Россия. Именно она, как выходит из сообщения, мешает сирийскому народу, благодаря своей заботе, жить лучше. Поверит в это Сирия или нет, по сути, неважно, главное, чтобы в это верил американский народ. А, судя по комментариям, статья достигла своей цели.

Отрицательный имидж главы российского правительства дан неявно, но настраивает аудиторию на негативное его восприятие. Вкупе с

появившимися ранее сообщениями о том, что российская сторона поставляет вертолеты для Сирийского правительства и накаляет обстановку в стране, образ врага демократии обозначен достаточно ярко [Союз Путина и Асада. Режим доступа: <http://edition.cnn.com/2016/02/19/middleeast/syria-faces-of-war/index.html> (дата обращения: 15.05.2015)].

В других сообщениях CNN Путин в буквальном смысле приобретает черты врага американского народа, опять же через призму сирийского вопроса. К примеру, в репортаже от 07 мая 2013 года приводятся следующие строки: «Президент России Владимир Путин ответил на обзоры, размещенные в среду вечером на сайте New York Times: «есть все основания полагать, что сирийские войска не были ответственны за применение оружия, в то время как вступление страны в игру реализуется как вызов Вашингтону и идее американской исключительности». Его замечания вызвали бурную реакцию в Соединенных Штатах, а некоторые американские политики посчитали высказывания оскорбительными и тошнотворными. Пресс-секретарь Путина Дмитрий Песков открыл «ответный огонь», заявив, что Вашингтон «не привык к конкуренции» в глобальных вопросах и «слишком часто использует силу для покровительственного тона в отношении с другими странами».

В тексте сообщения говорится о том, что в Сирии убито уже свыше 100 тысяч человек, что с учетом того, что в стране проживает 22 миллиона людей, представляется достаточно существенным. Но приходится утверждать, что подобные выступления являются не чем иным, как приёмом манипуляции сознанием зрителей телеканала. Никогда неизвестно, сколько человек гибнет в беспорядках, и вряд ли кто-то смог вывести столь круглую цифру. Этот прием уже был задействован в ситуации в Ираке, однако, говорить о том, что США – единственная страна с таким подходом не приходится, так как так или иначе к нему обращаются конфликтующие страны всегда [Последствия гражданской войны в Сирии. Режим доступа: [htt](http://)

[p://edition.cnn.com/2015/02/19/middleeast/syrian-war/index.html](http://edition.cnn.com/2015/02/19/middleeast/syrian-war/index.html) (дата обращения: 15.05.2015)].

На фоне этого рассуждения о переговорах, на которых настаивает Россия, выглядят как стремление обескровить сирийский народ. Сообщения, данные на сайте CNN, воздействуют на зрителя также и при помощи гипертекстуальности. В правой части от описываемого ролика дан рассказ о 110-летнем беженце, который вынужден был покинуть Сирию из-за гражданской войны, показаны ролики с опустевшими городами.

Естественно, что на фоне обездоленных жителей Сирии В. Путин выглядит злодеем. Но ситуация накаляется еще и высказываниями, якобы данными президентом в адрес американского народа и американского правительства. CNN опирается на утверждение NewYork Times, отмечая, что Путин открытым текстом сказал о том, что сирийские войска не подходят к представлению об американской исключительности.

Если предположить, что В. В. Путин сказал так в действительности, то это выглядит не только как нарушение дипломатии как таковой, но и как стремление поглумиться над святыми понятиями страны. В действительности вполне понятно, почему не приведенные в тексте американские политики отнеслись к высказыванию Президента России крайне агрессивно.

В тексте сообщения аллюзивно дается утверждение, что Россия готова вновь пойти против всего мира. Позиция Президента подтверждается также и высказываниями пресс-секретаря Дмитрия Пескова, который, вместо того, чтобы замять сложившуюся проблему, предпочел еще больше оскорбить американский народ, сообщая, что США не привыкли, чтобы им противоречили.

В действительности, понимание исключительности нации для США характерно, и, в том случае, если подобное сообщение имело место быть, то оно является оскорблением народа. Но, думается, это журналистская «утка», которая использована как метод информационной войны, так как о

фальсификации в материалах CNN в соответствии с установками политического режима нами уже говорилось.

И подобный подход характерен для всего периода американской информационной войны против России на страницах телеканала. Интересно, что ни личность Асада, ни беда населения, вынужденного покинуть свою страну, ни 220 тысяч погибших. Интересен и тот факт, что поддержка оппозиции оружием и уж, тем более, бомбежка союзниками остаются за кадром. Объясняется такая ситуация достаточно просто - после «выигрыша» США в войне в Ираке, граждане страны не слишком стремятся идти воевать.

Читая комментарии на страницах телеканала замечается очень интересная тенденция - американцы поддерживают правительство, готовы отстаивать свои интересы в Сирии, Иране, Украине, но не готовы воевать, так как война в Ираке большинству семей принесла горе, а потому пусть воюет кто-то другой. А потому рассуждения телеканала о сирийской оппозиции, которая воюет за «американскую мечту» не представляются большим абсурдом.

Что же касается последнего времени, то, отбрасывая промежуток 2014 - февраль 2015, когда Сирия канал интересовала мало, а на повестке дня стоял украинский вопрос, мы сталкиваемся к возврату сирийской темы уже в рамках рассуждения о необходимости санкций к России. Колесо информационной войны было запущено, а потому для поддержки мифа подошла и забытая каналом Сирия.

В частности, интерес представляет собой сообщение от 16 сентября 2015 года. Этот призыв прозвучал в заявлении американских военных, проявившись в том, что они считают, что российские войска пытаются создать военную базу в разоренной войной стране. Джон Кирби, представитель Государственного департамента, подтвердил вызов и заявил журналистам в Вашингтоне о том, что он твердо убежден, что правительство президента Сирии Башара аль-Асада, близкого союзника России, не должно получить военную помощь. «Ничего не изменилось в нашей позиции о том,

что мы не хотим видеть поддержку режима Асада", сказал он на брифинге» [Кирби об Асаде. Режим доступа: <http://edition.cnn.com/2015/02/19/middleeast/syrian-war/index.html> (дата обращения: 15.05.2015)].

И вновь в разговорах о Сирии упоминается не столько война в государстве, сколько проблема взаимоотношений с Россией. Интерес представляет собой появление пейзажа страны, которая разрушена войной. Подобное значение становится тем парадоксальнее, что Россия, в отличие от союзников в бомбежке не участвовала. Но для журналистов данный подход не представляет большого значения - главное, что есть прецедент.

В целом, в последнее время подобный подход для CNN характерен - есть беда народа, гражданская война, а что стало ее причиной - не так уже и важно. Новость чаще всего преподносится в контексте «произошло само» или виновен Асад, за которым стоит В. В. Путин, при этом, действия России в Сирии явно угрожают интересам США. И таких новостей очень много.

Приведем еще один такой пример – «Россия пытается создать базу в Сирии»: *«Русские военные, кажется, пытаются создать передовую оперативную базу в западной Сирии, как утверждает правительство США, что углубляет опасения по поводу намерений Москвы в раздираемой войной стране. Мы видели, что Россия перебросила людей и вооружение в окрестности Латакии, и укрепляет там авиабазу»,* отметил в понедельник представитель Пентагона капитан Джефф Дэвис [Russia tries to create a military base in Syria. Режим доступа: <http://edition.cnn.com/2015/03/18/middleeast/syria-russia/index.html> (дата обращения: 15.05.2015)].

Специфика данной новости заключена в том, что она продолжает убеждать читателя в виновности российской стороны. Для этого используются даже не совсем подтвержденные факты. Несмотря на то, что в данном сообщении присутствует лексема «по-видимому», оно воспринимается как утверждение. Кроме того, к новости приложено так же и изображение-макет, которое якобы демонстрирует новые постройки в Сирии, принадлежащие российской стороне.

Все это не доказано и вряд ли доказуемо в действительности, но, так как мы имеем дело с пропагандой, то доказательства не слишком и нужны - каждая новость все больше убеждает зрителя в том, что Россия становится агрессором и угрожает планам США.

Естественно, что на фоне подобных сообщений, более объективные материалы проскальзывают крайне редко. Однако, справедливости ради, стоит отметить, что альтернативная точка зрения все же встречается. Примером может стать сообщение о позиции Башара Асада.

«(CNN) Президент Сирии Башар аль-Асад обвиняет западные страны в разжигании кризиса беженцев, благодаря их поддержке оппозиционных групп в кровавой гражданской войне в его стране. «Если вы беспокоитесь о них, откажитесь от поддержки террористов», сказал он в интервью с российскими новостными организациями. «Это то, что мы думаем в отношении кризиса. Это ядро всей проблемы беженцев. Европа борется с необычайно большим числом мигрантов, прибывающих на ее границы, причем многие из них бежали от многолетнего конфликта в Сирии, в результате которого погибло более 220000 человек» [What does Europe want from Syria. Режим доступа: <http://edition.cnn.com/2015/04/18/middleeast/syrian-war-negotiation-russia/index.html> (дата обращения: 15.05.2015)].

На первый взгляд может показаться, что данное сообщение предлагает альтернативный взгляд на события - приводится не только точка зрения аль-Асада - шаг сам по себе достаточно новаторский по отношению к общей идее по Сирии, но и прямое обвинение в адрес союзников - войны могло бы и не быть, если бы Европа не вмешивалась в дела государства.

Однако, обращает на себя внимание двойной парадокс - сообщение вышло в 14.52 и к вечеру, времени, когда большинство людей просматривает ленту, оно просто перестало быть актуальным, затерявшись среди остальных сообщений. Во-вторых, имя США в описании ситуации не звучит. Даже, если мы предположим, что реальная вина Запада в событиях все же есть, американские граждане никак не могут обвинить в этом свое правительство.

Очевидно, что CNN Сирия интересуется лишь косвенно как средство подтверждения правоты в действиях против России. Обратимся еще к одному изданию - The Washington Post.

Россию на страницах этого издания также не оставляют в покое, однако, основной массив материала приходится именно на освещение событий в самой Сирии, хотя и своеобразно

К примеру, «это означает, что вы верите в действия американской власти, которая защищает наши интересы и продвигает наши ценности, потому что альтернатива представляет угрозу нашей безопасности и нашим ценностям. Интернационалисты знают, что дипломатия способствовала готовности поддерживать экономическую и военную мощь. (Даже Керри признал, что пока баланс сил на земле не сдвинется, Башар аль-Асад не собирается сдаваться и не сядет за стол переговоров)» [Kerry about Syrian war. Режим доступа: https://www.washingtonpost.com/world/middle_east/syria-opposition-rejects-any-role-for-assad-in-transition/2015/10/29/57883c28-7e2e-11e5-bfb6-65300a5ff562_story.html (дата обращения: 30.02.2015)].

Статья интересна даже не тем, что в ней, вопреки прямой американской пропаганде о всемогуществе дипломатов и политиков говорится о поражении Керри – скрыть столь явное было бы достаточно сложно. В ней дается прямым текстом сообщение о том, что действия Башара Асада угрожают представлениям Америки о ее правах и ее демократии. Кстати, совершенно непонятно, как это происходит, ведь война в настоящий момент (если столкновения с террористами можно назвать в полной мере войной) идут на Сирийской, не на американской территории.

Думается, здесь не столько прямое заявление о том, что Сирия угрожает США (это, в принципе нереально), сколько недовольство тем, что Сирия отказывается играть по американскому сценарию. Иными словами, можно увидеть, что США имеет явный интерес в этой стране и что действие не по тому сценарию, какой предписывается США, расценивается как угроза влиянию.

Впрочем, наибольшую часть сообщений представляют сообщения о гибели людей в стране. Приведем в качестве примера следующий отрывок из статьи: «Британский представитель по правам человека в Сирии заявил, что бои бушевали второй день в пятницу в богатой нефтью провинции Дейр эль-Зур на границе с Ираком. Он отметил, что боевые действия сосредоточены в деревне Хасиин и инициированы членами боевой группировки, отколовшейся от Аль-Каиды, известного как Исламское государство Ирака и Леванта и были вынуждены выступать из близлежащего города Букамал».

Повстанцы из исламского государства и бойцы аль-Каиды связаны с фронтом Нусра и другими исламскими группами и начали воевать друг с другом в провинции в течение нескольких недель за территорию ранее захваченной силами президента Башара Асада, в том числе и за нефтяные месторождения. Правозащитник отметил, что погибло 68 бойцов в боях вокруг Букамала в четверг. Исламское Государство быстро захватило город, ранее контролируемый фронтом Нусра, в течение нескольких часов [Kerry's speech about war in Syria. Режим доступа: https://www.washingtonpost.com/world/middle_east/syria-opposition-rejects-any-role-for-assad-in-transition/2015/10/29/57883c28-7e2e-11e5-bfb6-65300a5ff562_story.html (дата обращения: 30.02.2016)].

Первое, что бросается в глаза в ходе прочтения этой статьи – это то, что прямым текстом говорится о нефти – «Богатая нефтью провинция Дейр эль-Зур». Это можно было бы расценить как случайность, однако, зная щепетильное отношение США к «черному золоту» вряд ли можно предположить, что такое упоминание случайно. Из сообщения получается, что война идет не столько за установление власти на территории, сколько за месторождения. И, думается, что такое сообщение, хоть и достаточно цинично, но соответствует правде, ведь уже не раз президент Асад сообщал о вывозе нефти в обход государства.

На фоне этого сообщения и рассказов о повстанцах, факт гибели приобретает второстепенное значение. Кстати, если обратиться к самому

слову 'rebels'то можно увидеть, что оно не имеет негативной окраски. Скорее, при помощи оперирования подобными понятиями создается некий образ борцов за демократию. И только где-то за этими фактами в тексте статьи появляется сообщение о гибели людей, как о чем-то вполне нормальном.

Наконец, третий массив информации – это информация о химическом оружии в Сирии. Несмотря на то, что до сих пор так и не ясно, есть ли химическое оружие в Сирии или отсутствует, слухи о нем в изданиях Запада продолжают муссироваться. Примером может быть статья 'Срок уничтожения химического оружия в Сирии'.

Сообщение обращает внимание на то, что Сирия еще имеет все возможности избежать агрессии. Этот вывод напрашивается сам собой, если вспомнить события сирийской истории. Предлог об оружии массового поражения для нападения стран НАТО на страны, имеющие нефть достаточно традиционен. Достаточно вспомнить Ирак, после войны, в котором оружие так и не было найдено.

Химическое оружие в Сирии ищут также уже три года, и однозначно никто не может сказать о том, что оно имеется. Тем не менее американские СМИ продолжают утверждать, что оно находится в стране и должно быть уничтожено: «Рота, Испания - Если Сирия сможет уничтожить все ингредиенты для приготовления ядовитого газа и нервно-паралитических реагентов к концу месяца, то можно говорить, что 30 июня наступит срок для уничтожения химических веществ, отметил представитель по контролю химического оружия.

Остается ждать, сможет ли Дамаск уничтожить химические вещества к концу апреля. Потребовалось большое количество месяцев, чтобы был вывезен корабль где было сосредоточено 1300-метрическую тонны запасов. Сухопутные перевозки осложнялись войной при доставке оружия к гражданского к порту Латакия. Сроки, выделенные в прошлом году, были отмечены 31 декабря, но этот срок был пропущен из-за плохого

обеспечения безопасности и других факторов. Сирия позже представила новый график»[Opposition rejects any role for Assad in transition. Режим доступа: https://www.washingtonpost.com/world/middle_east/syria-opposition-rejects-any-role-for-assad-in-transition/2015/10/29/57883c28.html (дата обращения: 30.02.2015)].

По сути, перед нами очередное ультимативное сообщение – Сирия должна удалить химическое оружие до июня, а ингредиенты к нему – до конца апреля. Как уже говорилось ранее, сам вопрос о распространении химического оружия на территории Сирии воспринимается как спорный и это сообщение должно быть оценено как очередной предлог для запугивания страны и, возможно, последующего нападения. В ситуации, когда взгляд России обратился к своим границам, Сирия может оказаться наименее защищенной от агрессии Запада.

Примечательно, что в описании событий, издание следует по тому же пути, что и CNN. Сирийский кризис в 2014 году также исчезает со страниц, что было связано с событиями в Крыму и в Центральной Украине. Но в 2015 году и Сирия и Башар Асад вновь начинают интересовать журналистов. Столь слаженные действия свидетельствуют о том, что формирование информационного фона тесно связано с политической установкой.

Интересно, что сообщения в 2015 году строятся параллельно как на событиях из Украины, так и на событиях из Сирии. Обе страны преподносятся не только как шахматная партия, но и как победа В. В. Путина.

«Теперь, вдруг, российские сапоги появляются в этнической цитадели Асада, Латакии. Некоторые аналитики говорят, что русские самолеты и беспилотные летательные аппараты могут быть использованы для совершения нападений на противников режима»[Opposition rejects any role for Assad in transition. Режим доступа: https://www.washingtonpost.com/world/middle_east/syria-russian-aims/2015/10/29/57883c28.html (дата обращения: 30.02.2015)].

Преподнесение информации таким образом, что Керри, представляющий американское руководство, отдален от дел в Сирии, а потому США выглядят на фоне российской игры несколько ослабленными. Подобный подход говорит о том, что WP претендует на меньшую долю однобокости в освещении материала, хотя и не отходит от общего вектора информации.

Таким образом, приходится признать, что, хотя в Washington Post не возникает сообщений о противостоянии России и США, перед нами реализуется яркий пример информационного противостояния. В сообщениях США пытается обелить даже тех, кого обелять нельзя – террористов. Сам факт того, что химическое оружие так и не было найдено, говорит о том, что оно является предлогом для натовской агрессии. Тем не менее, американские СМИ воссоздают картину угрозы для всего мира от маленькой арабской страны, не забывая указать на то, что она очень богата месторождениями нефти.

Следующее электронное издание, к которому мы обратимся, это «The New York Times».

«The New York Times — американская ежедневная газета, публикуемая в Нью-Йорке с 18 сентября 1851 года. Вторая крупнейшая по тиражу газета в стране, после The Wall Street Journal и 39-ая в мире. Как и основная часть американских газет, The New York Times создана как региональное издание. Однако концепция регионального СМИ не помешала ей стать одной из влиятельнейших газет мира» [The New York Times. <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/610492> (дата обращения 17.05.2016)].

Первая статья, к которой мы обратимся это публикация на 22 октября 2015 года « Путин побуждает Запад сотрудничать в Сирии». Данная статья рассказывает о серьезном шаге России в сотрудничестве с Вашингтоном, которая улучшит их отношения после Холодной Войны. Тем не менее, автор высказывается об этом намерении таким образом: «Российский лидер, казалось, временами пытается произвести хорошее впечатление на

Вашингтон и Запад, что является важнейшей частью его стратегии вмешательства в Сирию. Пытаясь вывести Украину из кризиса и играя миротворца в Сирии, многие говорят, что он стремится вырваться из западных санкций, наложенных на Украину в то время, когда низкие цены на нефть подорвали российскую экономику» [Putin wants to deal with West in Syria. Режим доступа: <https://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2016/02/20/the-problem-with-rebuilding-help-assad/> (дата обращения: 20.02.2016)]. Ссылаясь на данную статью, можно сказать, что США скептически относятся к искренним побуждениям России в сотрудничестве и налаживании отношений. В публикации так же пишут о том, что Путин обвиняет Америку в стремлении мирового господства. Клиффорд Капчен, председатель Евразийской группы, высказывается по этому поводу так: «Я думаю, что Путин хочет, по крайней мере, мирное сосуществование с США в надежде, что Европейский союз отменит санкции в следующем году» [Putin wants to deal with West in Syria. Режим доступа: <https://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2016/02/20/the-problem-with-rebuilding-help-assad/> (дата обращения: 20.02.2016)]. В отношении Сирии, согласно данной статье, российский лидер считает, что любой политический переход в Сирии должны проводиться нынешним правительством, но оно должно быть прозрачным процессом с международным контролем.

В статье «Будущее Сирии будет находиться в черной дыре нестабильности» на 16 апреля 2016 год высказывается мнение командира правительственной армии Либана Нуара. Он говорит, что президент Башар Асад одержит победу, но несмотря на это, стране придется десятилетиями подниматься, так как сейчас она находится в разлухе.

Публикация завуалировано обвинила Россию в разлухе, потому что осенью 2015 года, Российская Федерация наносила авиаудары в поддержку государства Сирии. Вдобавок к этому, статья информирует о том, что оппозиция и правительство наконец-то готовы вести дипломатические

переговоры, к тому же, российские и американские дипломаты пришли к компромиссу в этой актуальной проблеме.

Статья « Керри предупреждает о том, что Российская военная подготовка возле Алеппо угрожает перемирию» на 22 апреля 2016 года вещает американскому читателю, что российскую тяжелую артиллерию расположили за пределами Алеппо на севере Сирии. По словам Государственного секретаря США Джона Керри это может повлиять на новое развязывание конфликта. Политик так же выразил свое признание России за оказание помощи в решении Сирийского конфликта, но, несмотря на это, он не уверен в искренности президента Владимира Путина в его заявленных целях при размещении артиллерии для борьбы с терроризмом.

Джон Керри сказал по этой ситуации таким образом: « Мы не собираемся просто сидеть, позволяя им (России) поддерживать режим и молот оппозиции, говоря, что это работает. Очевидно, мы не глупые в этом вопросе»[Kerry warns, that Russia prevents military preparation. Режим доступа: https://www.washingtonpost.com/lifestyle/kidspost/syrian-refugee-kids-show-the-effects-of-war-in-their-artwork/2016/01/19/0c69b4bc-bac7-11e5-99f3-184bc379b12d_story.html (дата обращения: 12.03.2016)] .

Автор статьи утверждает, что перемирие было установлено для того, чтобы правительство Сирии и его союзники улучшили свое положение и смогли отвоевать северную территорию, где происходили бомбардировки российской тяжелой артиллерии.

В целом, по этой статье можно сделать вывод, что Американцев не устраивает российская поддержка Башара Асада и его режима, так же Джон Керри не совсем уверен в добросовестных целях России в северном регионе Сирии.

Проанализировав освещение сирийского конфликта американским информационным агентством «The New York Times», можно сделать вывод о том, что большинство статей акцентируют внимание на взаимоотношениях США и России, где российский лидер призывает к сотрудничеству в Сирии и

стремиться к налаживанию взаимоотношений с Америкой. США, тем не менее, считают, что В.В. Путин всего лишь играет роль миротворца на Ближнем Востоке, так как на самом деле у него иные цели в этом регионе.

Следующее электронное издание, которое поднимает сирийский вопрос в своих новостных сводках это «Los-Angeles times».

«Los Angeles Times — одна из наиболее популярных и авторитетных газет США. Публикуется в Лос-Анджелесе и первоочередное внимание уделяет освещению событий городской жизни.

По тиражу занимает 4-е место в США.

Газета, основанная в 1881 году, до 1917 года издавалась Харрисоном Греем Отисом, затем перешла в руки его зятя Гарри Чандлера. В 1922 г. стала первой газетой, которая обзавелась собственной радиостанцией. В 1928 г. впервые в истории была организована авиадоставка этого издания подписчикам за пределами Калифорнии»[Los Angeles times. Режим доступа: http://inosmi.ru/latimes_com/ (дата обращения: 12.05.2016)] .

В данном информационном агентстве множество статей поднимают проблему сирийских беженцев. В публикации, «Какие страны готовы принять сирийских беженцев» на 8 сентября 2015 года говорится о том, что более 4 миллионов сирийцев покинули свои дом. Статья подробно рассказывает об огромном потоке мигрантов, который направился в Европу и страны Ближнего Востока:

- **Ливан** принял 1,1 миллиона зарегистрированных беженцев и других лиц, которые не зарегистрированы. Ливан имеет самое высокое на душу населения число сирийских беженцев, что составляет около 1 в 4-х человек в стране;
- **Иордания** приняла 1,4 миллиона мигрантов, но по официальным данным число составляет около 629.266 зарегистрированных беженцев;
- **Турция** является домом для 1,9 миллиона беженцев, но здесь сирийцы не имеют доступа ко всем правовым гарантиям защиты беженцев;

- **В Грецию** почти четверть миллиона беженцев высадились в этом году после того, как рискованные морские путешествия, подавляющий ряд островов, где физическая и административная инфраструктура являются недостаточными. Большинство стремятся использовать Грецию в качестве сухопутного моста через Балканы в Северной Европе;
- **Италия** приняла около 110.000 беженцев. Как и в Греции, многие хотят использовать страну как путь к северным более богатым странам;
- **США**, согласно данной статье, потратили более 4,1 млн. долларов на гуманитарную помощь, но к сожалению, смогли принять только 1500 беженцев из Сирии, что вызвало критику со стороны организаций по защите прав человека. США пытается решить эту проблему и проводит скрининговые процессы, предназначены для защиты от боевиков-террористов;
- **Австралия** приняла около 4400 беженцев из Сирии и Ирака, и собирается принять больше мигрантов в следующем году;
- **Германия** является основным пунктом назначения для многих претендентов. С 2011 года в этом году, Германия получила около 100 000 заявлений о предоставлении убежища, но более 100000 беженцев дошли до страны в прошлом месяце (в августе 2015 года) Данная статья говорит, что к 2016 году Европа готовится к 800000 лиц, ищущих убежища и предупреждает, что другие партнеры Европейского Союза должны взять на себя бремя или полностью открытая граница политики европейского блока может быть в опасности.
- **Швеция** является еще одним желанным местом. Среди европейских стран, она приняла больше всех людей по отношению к ее численности населения, и только в прошлом году признала, 80000 беженцев, более трети из них из Сирии;

- **Франция** примет 24000 беженцев в рамках квоты общесоюзной европейской системы, что некоторые государства-члены наверняка отвергают;

- **Британия** сказала, что примет 20000 сирийских беженцев к концу срока полномочий нынешнего парламента в 2020 году [Syrian refugees. Режим доступа: <http://www.latimes.com/world/la-fg-syria-attacks-20160511-snap-story.html> (дата обращения: 10.05.2016)].

Проблема сирийских беженцев на сегодняшний день является актуальной, и как показывает статья американской газеты «Los-Angeles Times» мигранты по большей части направляются в Европу, так как она открывает больше возможностей. США из-за боязни терроризма не могут принять большее число беженцев, но, не смотря на это, они помогают сирийцам гуманитарной помощью.

В статье «США обещают выделить около 1млрд. долларов для сирийского кризиса беженцев» на 4 февраля 2016 года так же рассматривается данная проблема, где говорится о том, что Соединенные штаты являются крупнейшим донором гуманитарной помощи жертвам сирийского кризиса, чьи затраты составляют около 4,5 млрд. долларов на пищу и воду. Джон Керри, государственный секретарь США, сказал, что помощь будет увеличена на 30 % и Америка призовет так же 10 других стран, которые до этого ни разу не оказывали гуманитарную помощь Сирии. В своей речи на конференции доноров гуманитарной помощи в Лондоне Керри призвал президента Сирии Башара Асада и его сторонников, в том числе Россию, «остановить бомбардировку оппозиции в удерживаемых районах, особенно в Алеппо, где по большей части находятся мирные жители» [Humanitarian assistance to Syrian refugees. Режим доступа:

<http://www.latimes.com/world/la-fg-syria-attacks-20160611-snap-story.html>

(дата обращения: 16.06.2016)]. Эта публикация подчеркивает важную роль США в сирийском кризисе, показывая страну как миротворца и главного помощника сирийскому народу. Кроме этого, статья акцентирует внимание на

союзника Башара Асада, Россию, и призывает страну прекратить бомбардировку оппозиции.

Важную роль Российской Федерации в сирийском конфликте отражает статья «начинаются переговоры между США и Россией по Сирийской войне, отмечая победу Москвы» опубликованная 18 сентября 2015 года. Новостная сводка гласит о том, что Россия стала более чем важным игроком в срийском конфликте, не смотря на все усилия США изолировать его. Автор статьи, Паул Ричтер, пишет: «Не смотря на то, что российская экономика пострадала из-за санкций, Путин надеется поставить себя в центр международных переговоров по Сирии. Он пытается ввести новый дипломатический план по конфликту.

До сих пор администрация Обамы громко осудила Кремль за его прогрессирующее наращивание войск и вооружений в Сирии»[Negotiation between Russia and USA about Syrian war are beginning. Режим доступа: <http://www.latimes.com/world/middleeast/la-fg-syria-lebanon-anniversary-20140316-story.html> (дата обращения: 18.03.2016)]. Так же, статья говорит о том, что администрация Обамы серьезно настроена на свержение Башара Асада с поста президента, но они не против оставить у власти главных помощников президента Сирии. Керри выразился в данной статье выразился таким образом: «Наша цель остается на уничтожении Исламского Государства, а также на политическом урегулировании в отношении Сирии, которая, по нашему мнению, не может быть достигнута при долгосрочном присутствии Асада»[Negotiation between Russia and USA about Syrgan war are beginning. Режим доступа: <http://www.latimes.com/world/middleeast/la-fg-syria-lebanon-anniversary-20140316-story.html> (дата обращения: 18.03.2016)]. В данной публикации так же пишется о том, что Россия устойчиво увеличила свое военное присутствие в Сирии. За последние две недели, русские изменили небольшой коммерческий аэропорт в полностью функциональный аэродром. «Несмотря на то, что администрация Обамы хочет, чтобы Асад оставил власть, она выступает против многих повстанческих групп,

борющихся против своего правительства, в частности, исламского государства. Москва утверждает, что мировые державы должны помочь Асаду победить исламского государства и другие повстанческие группировки», пишет автор данной статьи.

Электронное издание «Los-Angeles times» в своих новостных сводках, посвященных сирийскому конфликту, затрагивают проблему беженцев, подчеркивая главную роль США в финансировании гуманитарной помощи. Статьи не обошли стороной Россию, назвав ее важным игроком в сирийском конфликте, который, несмотря на усилия США все еще остается союзником Башара Асада. Судя по публикациям, Соединенные Штаты до сих пор настроены против президента Сирии, аргументируя это тем, что при его правлении невозможно уладить конфликт.

Одним из ведущих электронных изданий Соединенных Штатов, которое освещает сирийский конфликт, является «USA today».

«USA today» обеспечивает высокое качество информации через печать, цифровую и видео платформу. Информационное агентство является первой общенациональной газетой в США. «USA today» имеет неординарный дизайн и новаторскую маркетинговую политику, что помогло им занять лидирующие позиции по тиражу к 2008 году.

Данное электронное издание касательно вопроса сирийского конфликта по большей части пишет действия оппозиционеров, поднимает проблему сирийских беженцев и терроризма. Для анализа освещения сирийского конфликта 2011-2016 годов информационным агентством было рассмотрено 5 статей о последних событиях на территории Сирии и о действиях США относительно конфликта.

В статье на 30 мая 2016 года «Сирийская оппозиция отказывается от переговоров по перемирию» пишется о том, что Мохаммед Аллуш, член повстанческой группы Джайш аль-Ислам обвинил международное сообщество в неспособности «обеспечить соблюдение резолюций, в отношении гуманитарных вопросов, снятие осад, доступ к помощи,

освобождение заключенных и соблюдения режима прекращения огня» [Syrian opposition refuses to negotiate. Режим доступа: <http://www.usatoday.com/story/opinion/2016/02/11/wesley-clark-russia-assadsyria-obama-conflict-column/80228140/> (дата обращения: 10.03.2016)].

Договор о прекращении огня, подписанный в феврале был нарушен с обеих сторон, в соответствии с официальными источниками в США. Данный договор стал лишь поводом для свержения режима Башара Асада оппозиционерами.

Так же Мохаммед Аллуш в своем интервью добавил: «Три раунда переговоров не увенчались успехом из-за упрямства режима, его продолжающихся обстрелов и агрессии по отношению к сирийскому народу. Поэтому я заявляю о своем выходе из делегации и моей отставке» [Syrian opposition refuses to negotiate. Режим доступа: <http://www.usatoday.com/story/opinion/2016/02/11/wesley-clark-russia-assadsyria-obama-conflict-column/80228140/> (дата обращения: 10.03.2016)].

Автор этой статьи пишет, что оппозиция по сравнению с правительственной армией достигла больше успехов.

По данной публикации можно сделать вывод о том, что «USA today» поддерживает позицию повстанцев, а правительство Сирии наоборот тормозит процесс урегулирования конфликта и их действия не имеют позитивного эффекта. Другая статья «Башар Асад обещает освободить “каждый дюйм” Сирии», рассказывает читателю о том, что сирийский президент поблагодарил Иран, Россию и Китай за помощь своей страны в борьбе с терроризмом и пообещал ввести либеральные реформы в Сирии.

В своей речи Башар Асад проводит параллель между Исламским Государством, боевиками и повстанческими группировками, подкрепленных США во главе западной коалиции. По его словам, все террористы.

Президент Сирии в своем выступлении сказал: «Так же, как мы освободили Пальмиру, мы будем освобождать каждый дюйм Сирии из их рук. У нас нет другого выбора, кроме как победить» [Assad promises to liberate

every inch in Syria. Режим доступа: <http://www.usatoday.com/story/news/world/2016/06/07/assad-promises-liberate-every-inch-syria/85549318/> (дата обращения: 15.06.2016)].

Автор статьи, Джон Бакон, пишет, что Асад снова призывает США, поддерживающие повстанческие группировки, а также боевиков Исламского Государства присоединиться к процессу примирения в Сирии после пяти лет жестокой войны.

Сирийская армия, при поддержке российских авиаударов, совместно усилили действия против обеих групп. Но цена войны была высока: Всемирная продовольственная программа Организации Объединенных Наций говорит, что почти 600 тысяч сирийцев живут в осажденных общинах и остро нуждаются в продовольствии и медикаментах.

Эта новостная сводка показывает читателям действия и обещания Башара Асада по поводу освобождения Сирии от нападков террористов. Но, не смотря на это, источники США утверждают, что народ продолжает страдать от бомбардировок правительственной армии и России.

В другой статье раскрывается проблема беженцев Сирии. В публикации «Обама приглашает сирийских беженцев в Соединенные Штаты» на 12 января 2016 года рассказывается о том, что американский лидер предпринимает решительный шаг против республиканцев, которые в свою очередь хотят замедлить или остановить прием беженцев из-за террористических проблем. Барак Обама пригласил сирийского беженца присутствовать на Конгрессе о положении в стране.

Автор статьи, Алан Гомез, пишет «55-ти летний Рефай Амо, родом из Сирии в настоящее время живет в Детройте. Он будет сидеть вместе с первой леди Мишель Обама в Палате представителей галереи для выступления во вторник вечером. Амо привлек международное внимание в прошлом месяце после того, как он был показан в популярном блоге Люди Нью-Йорка. Ученый бежал от гражданской войны в Сирии в 2013 году после того, как его дом был разрушен бомбой, убив его жену, дочь и пять других родственников.

У него развился рак желудка, и он долгое время не мог получить лечение в Турции, куда миллионы других сирийцев бежали. Через два года Амо был утвержден на получение статуса беженца в Соединенных Штатах и прибыл в Детройт в прошлом месяце» [Obama invites Syrian refugee. Режим доступа: <http://www.usatoday.com/story/news/2016/01/10/syrian-refugee-state-of-the-union-address-guest-of-first-lady/78523490/> (дата обращения: 14.06.2016)].

Статья сообщает о том, что это суровое испытание побудило Обаму назвать его «вдохновением», и актер Эдвард Нортон организовал сбор средств для Рефая.

Сам беженец высказывается таким образом: «Я был взволнован, когда я услышал, что президент Барак Обама приветствует нас в Соединенных Штатах» [Obama invites Syrian refugee. Режим доступа: <http://www.usatoday.com/story/news/2016/01/10/syrian-refugee-state-of-the-union-address-guest-of-first-lady/78523490/> (дата обращения: 14.06.2016)]. Амо добавил, что для него это большая честь стать американским гражданином, и он приложит максимум усилий для того, чтобы сделать Америку великой страной.

Приглашение создает резкий контраст с республиканцами, которые хотят запретить въезд беженцев из разоренных войной стран Среднего Востока, по причине возросшей террористической опасности.

Данная статья показывает американскому народу положительный образ американского лидера. Информационное агентство использовало эмоциональный эффект, показав, что правительство США остается равнодушным к сирийскому конфликту и его последствиям. Ранее в другом электронном издании «Los Angeles times» говорилось о том, что Соединенные Штаты являются лидерами поставки гуманитарной помощи, но они не могут принимать беженцев из-за террористической угрозы. Это вызвало критику многих стран. Это же новостная сводка показывает готовность США к приему сирийских мигрантов, не смотря на мнение республиканцев.

В другой статье дается информация об участии США против терроризма на территории Сирии. Публикация на 25 февраля 2016 года «США будут "безжалостными" в отношении сирийского ИГИЛ во время прекращения огня», информирует о том, что президент Соединенных Штатов, не смотря на перемирие, прекращать борьбу с террористической группировкой ИГИЛ не будет.

Статья гласит о том, что Исламское государство и другие террористические группировки не являются участниками соглашения о прекращении огня, но сирийский режим Башара Асада и умеренные оппозиционные группы, которые выступают против правительства, будут придерживаться этого договора. По словам Обамы борьба с террористами будет продвигаться вперед «на всех фронтах».

В данной публикации Обама выражает надежду на то, что соглашение о прекращении огня, при посредничестве Соединенных Штатов и России даст время и пространство, на выработку политического и дипломатического разрешения сирийского конфликта, который он назвал не только гражданской войной, но также опосредованной войной между региональными державами, отражая глубокое сектантское и политическое соперничество.

«История будет судить нас строго, если бы мы не приняли участие в разрешении этого ужасного конфликта»[USA will be restless against ISIS. Режим доступа: <http://www.usatoday.com/story/news/politics/us-relentless-against-isil-during-syrian-cease> (дата обращения : 15.06.2016)] сказал американский лидер.

Данная статья также информирует о том, что силы США ориентированы на Исламское Государство, которое располагается в Ливии, Нигерии и Афганистане. В публикации говорится о том, что США работает с сектором высоких технологий - в том числе Facebook, YouTube и Twitter для оттеснения пропаганду ИГИЛ.

Эта публикация показывает США как борца с терроризмом. Также, правительство Америки придерживается дипломатического решения сирийского конфликта. Не смотря на то, что Соединенные Штаты не разделяют позицию России в поддержке Башара Асада, они призывают Российскую Федерацию для совместного сотрудничества в решении сирийского конфликта, так как Россия играет немаловажную роль в войне с терроризмом.

Статья данного информационного источника на 3 февраля 2016 года раскрывает 5 причин, по которым переговоры о сирийском конфликте не имеют результата.

Автор, Орен Долер говорит о том, что в сирийской гражданской войне некоторые внешние игроки гораздо сильнее, чем другие и именно поэтому очень сложно найти общее решение сирийского конфликта. Журналист выделяет ряд главных факторов, которые влияют на урегулирование войны:

1. Россия удваивает ставки

С тех пор Россия начала оказывать поддержку с воздуха для режима сирийского президента Башара Асада в 2015 году правительственные войска очистили территорию от повстанческих группировок в западной части Сирии, также сводный контроль между основными городами Алеппо, Хомс, Хама и Дамаск. В результате была серия поражений США, поддерживающих силы повстанцев, что привело к блокировке гуманитарной помощи США. Даже на данном этапе, когда переговоры медленно двигаются вперед, 1 февраля 2016 года в Женеве, сирийские повстанцы столкнулись с наступлением правительственной армии вблизи маршрута поставок гуманитарной помощи в Алеппо, где российские авиаудары закрыли пути к ресурсам.

2. Саудовская Аравия повышает поставки оружия

Основными покровителями повстанцев является Саудовская Аравия и ее союзники Персидского залива. Они увеличили противотанковое оружие и финансирование, чтобы повстанческие силы смогли удержать территорию в

центре Сирии. Деньги, однако, достаются и конкурирующим группировкам повстанцев, что способствует разобщенности. Монархии Персидского залива, Совет Безопасности ООН и Соединенные Штаты осудили правительство Сирии за осаждение правительственной армией, но никто не обвинял наземные силы в оспаривании правительственных наступлений.

3. Иран усилил влияние

Во время войны Иран поддерживал близкого союзника - Асада миллиардами долларов, военных советников и шиитских боевиков из Ирака, Ирана и других стран, чтобы сражаться вместе с сирийскими правительственными силами. В настоящее время Иран может обеспечить большую помощь в результате его сделки по сдерживанию ядерной программы в обмен на прекращение международных санкций. В понедельник иранский представитель Мохаммад Багер Нобакхт сказал, что его страна получила доступ к 100 млрд. долларов замороженных активов, выпущенных в рамках ядерной сделки. Около половины пойдет на погашение долгов, но это все еще недостаточно, что Иран может сделать для усиления режима Асада.

4. США поменял политический курс относительно режима Асада

Более четырех лет назад президент Обама призвал сирийского лидера уйти с поста. Теперь президент Америки поддерживает более тонкую позицию, которая позволяет Асаду оставаться у власти во время политического перехода к новому правительству. Вместе с сирийской оппозицией, которую поддерживает США, госсекретарь Джон Керри настаивал на отставку Асада, прежде чем начать мирные переговоры, но теперь он придерживается мнения России о том, чтобы позволить сирийцам выбирать своих лидеров самостоятельно.

5. Союзники США не могут добиться единства

Отсутствие единства среди десятков сирийских оппозиционных сил подрывает их эффективность за столом переговоров. Посредник ООН, Де

Мистура, работал с ними в течение нескольких месяцев, чтобы создать команду для переговоров. Группа, называемая Высший Переговорный комитет, наконец, был созван в Эр-Рияд, Саудовской Аравии, и в значительной степени представлена группами, поддерживаемыми Саудовской Аравией и Турцией. Отсутствовали курдские группы, которые находятся под руководством сирийских демократических сил, из-за противодействия со стороны Турции, которая боится курдское участие в переговорах, что может вызвать новое сепаратистское движение среди сирийских, турецких и иракских курдов. Существует еще одно затруднение: Как ограничить влияние сирийского филиала Аль-Каиды - одного из самых эффективных сил против режима Асада. Единственным консенсусом между союзниками является обязательство победить экстремистов Исламского Государства в Сирии [5 reasons of Syrian war. Режим доступа: <http://www.usatoday.com/story/news/world/2016/02/01/5-reasons-why-syria-peace-talks-disarray/79645582/> (дата обращения: 15.06.2016)].

Таким образом, данное информационное агентство в своих новостных сводках акцентирует внимание на переговорах между оппозицией с правительством Сирии и проблемы беженцев. Проанализировав статьи, можно сказать о том, что из-за влияния внешних акторов и терроризма не удастся найти общее решение конфликта. Многие государства принимают участие в войне, но страны разделились в поддержке, т.е, одни выступают за оппозицию, а другие за Башара Асада. По сей день переговоры между сторонами не увенчались успехом. Не смотря на договор о прекращении огня, стороны проявляют агрессию. В итоге, по сей день не решен конфликт внутри страны, хотя общая борьба против терроризма должна объединить их.

Заключение

На протяжении всего Сирийского конфликта американские и российские электронные СМИ освещали все события непосредственно связанные с ним.

Подводя итоги проделанной работы, связанные с аспектами сирийского конфликта, характерными чертами российского и американского информационного пространства, можно сделать вывод о том, что современные СМИ этих стран имеют свои отличительные особенности, влияющие на внешнюю политику и оказывающие немаловажную роль в участии Сирийского конфликта.

В рамках решения первой задачи были выявлены несколько причин сирийского конфликта: социально-экономическая, религиозная, геополитическая и проблема, связанная с интервенцией.

Если рассматривать общую картину в Сирии то реальная линия конфронтации проходит между правительством партии БААС, на стороне которого светски настроенная и более зажиточная часть сирийского народа и Свободная Сирийская Армия, которую поддерживает более отсталая, исламская религиозная периферия. Так же эти две позиции используют методы информационной борьбы. Кроме этого, каждую сторону поддерживают внешние игроки. Т.е Башара Асада- Россия, Китай, Иран, а оппозицию –страны НАТО.

Российские средства массовой информации, как и мировые освещали сирийскую войну с различных позиций. Но можно сделать вывод о том, что Россия занимает просирийскую позицию. Большинство популярных изданий, таких как «Итарр-Тасс», «Риа-Новости», «Московский Комсомолец» и др. активно формировали общественное мнение в поддержку действий Асада против оппозиции. Российские СМИ аргументировали эти действия, мотивируя подавлением террористических группировок, образованных на территории Сирии, потому что они несут огромную угрозу судьбе страны.

В отношении Сирийского конфликта американские СМИ поддерживают оппозицию, нежели правительство. К тому же специфика статей, обозреваемых в данной работе, заключена в том, что они убеждают читателя в виновности российской стороны и неискренних мотивах В.В.Путина в ближневосточном регионе.

В данной работе рассмотрены формы и методы подачи информации о сирийском конфликте американскими средствами массовой информации и было выявлено, что СМИ США способны влиять на политику других стран. Есть некий единый план действий в отношении информационной политики. Обычно они сами определяют что нужно и что не нужно освещать в средствах массовой информации. Среди приоритетов освещения темы в СМИ можно выделить привлекательность темы для народа, неординарность освещаемых народом фактов, а также их новизна.

Отражение новостей в сознании аудитории формируется на основе общественного мнения. Изучение его не только помогает в дальнейшем проводить информационную войну в СМИ, но и обнаруживать скрытые политические процессы в обществе, которые проявятся впоследствии. А познать динамику общественного мнения – это значит правильно настроить инструмент информационной войны.

Еще одной основополагающей чертой Американских СМИ в Сирийском вопросе является участие Российской Федерации. На протяжении всего конфликта информационные источники берут во внимание роль России в Сирийской войне, обвиняя ее в защите правящего режима Башара Асада.

Проанализировав историю развития методов пропаганды и информационно-психологического воздействия американских СМИ, были выделены основные аспекты и способы влияния на общественное мнение. Американская пропаганда оправдывает проникновение в жизнь других народов «теорией прогресса». Под предлогом содействия в развитии, центральной идеей которого является построение общества всеобщего

благоденствия и потребления, пропаганда проводит кампанию по политическому отравлению общества.

Цели Американской пропаганды можно свести к следующему:

- убедить американцев в справедливости и правильности целей, которым служит пропаганда;
- вызвать неприязнь к противнику с тем, чтобы ослабить его моральный дух и поколебать уверенность в справедливости своих действий;
- развивать отношения с союзниками и нейтральными государствами, а также переманивать на свою сторону тех, кто поддерживает врага.

Таким образом, электронные СМИ Соединенных Штатов в течении всего конфликта используют информационно-психологическое влияние и пропаганду против правления Башара Асада и авторитарного режима. Россия же, наоборот поддерживает правительство Сирии, так как оно может сохранить порядок в регионе и предотвратить действия террористических группировок.

Список используемых источников и литературы

1. Алексеев А. 200 слов про химоружие в Сирии// РИА Новости: электронная газета. URL:<http://ria.ru/200words/20130823/958139315.html> (дата обращения 4.04. 2016)
2. Алиев Р. Армия против мятежников.URL:<http://anna-news.info/node/10851> (дата обращения: 4.04. 2016)
3. Армине А. Приемы и способы информационно-психологического воздействия в информационном противоборстве // Аналитический мониторинг – М.: 2012. – 35 с.
4. Афанасьев В. Социальная информация и управление обществом. - М.: Знание, 2005. –119 с.
5. Бажин И. И. Принципы взаимодействия информационных образов и событийных пространств. – Н. Новгород, 2011. – 49 с.
6. Барзегар К. Поворот в ближневосточной геополитике // Россия в глобальной политике. –М: 2013. –52 с.
7. Бероева Н. Причины войны в Сирии // Комсомольская правда : электронная газета. URL:<http://www.kp.ru/daily/26132.3/3023082/9>(дата обращения: 4.04.2016)
8. Беспалова А. Г., Корнилов Е. А., Короченский А. П., Лучинский Ю. В., Станько А. И. История мировой журналистики. М; Ростов-на-Дону: Издательский центр «МарТ», 2003, 578 с.
9. Волковский Н.И. История информационных войн. В 2 ч. Ч. 2. СПб.: ООО Издательство «Полигон», 2003. С. 660-661.
10. Гараджа В.И. Религиоведение. М., 1995, - 72 с.
11. Гриняев С. Н. Поле битвы - киберпространство: Теория, приемы, средства, методы и системы ведения информационной войны / С. Н. Гриняев., М.: Изд-во «Харвест», 2004, 448 с.

12. Гулевич В. Геополитическая причина сирийского конфликта// Вперед в прошлое: сетевой журнал. 2011, URL: <http://www.lt90.org/index.php> (дата обращения: 12.05.2016)
13. Давыдов А.А. Арабские революции 2011 года: системная диагностика// Системный мониторинг глобальных и региональных рисков: Арабская весна 2011 года. 175-176 с.
14. Последствия сирийского конфликта//Взгляд: деловая газета URL: <http://vz.ru/news/2014/1/21/668831.html> (дата обращения 4.04. 2014)
15. Дзялошинский, И. М. Информационное пространство России: структура, особенности функционирования, перспективы эволюции / И. М. Дзялошинский, М., 2001. 30 с.
16. Долгов Б. В. Ситуация в Сирии : внутренние и внешние факторы // Перспектива : сетевой журнал. 2013, URL:[http:// www.perspektiva.ru](http://www.perspektiva.ru) (дата обращения 15.05.2014)
17. Драчук В. Дорогами тысячелетий. М., 2001. 256 с.
18. Сирийский конфликт как феномен «Арабской весны»//Lenta.ru:интернет издание.2013, URL: <http://lenta.ru/news/2014/05/19/syria/> (дата обращения 4.04. 2016)
19. Почему Россия защищает Башара Асада// XPRESSA: интернет издание 2014, URL:<http://xpressa.ru/translates/2616-pochemu-rossiya-zaschischaet-asada.html> (дата обращения 4.04. 2016)
20. Информационная война на Ближнем Востоке// Waronline: интернет библиотека 2014, URL:<http://waronline.org/fora/index.php> (дата обращения 4.04. 2014)
21. Информационная война против Сирии// Новое Восточное Обозрение: интернет-журнал 2015, URL: <http://trueinform.ru/modules.php?name=Video&file=article&sid=37044> (дата обращения 4.04. 2015)
22. Информация. Дипломатия. Психология, М.: Известия, 2002, 420 с.

23. Истерия вокруг Сирии // Российская газета: Интернет газета URL:<http://www.rg.ru/2013/08/26/siria-site.html> (дата обращения 4.04. 2016)
24. Кургинян Ю., Кудинова А., Новиков В. Сирия: развитие ситуации после «цунами революций на Ближнем Востоке» // Россия и мусульманский мир, №2, 29.02.2012.
25. Курносое Ю. В., Конотопов П. Ю. Аналитика: методология, технология и организация информационно-аналитической работы, М., 2004, 512 с.
26. Лисичкин В. А., Шелепин Л. А. Третья мировая информационно-психологическая война, М., 2000, 304 с.
27. Ложь западных и российских СМИ о Сирии// Высшая школа экономики : интернет-журнал. 2015. URL:<http://www.hse.ru/> (дата обращения 4.04. 2015)
28. Мелкумян Е.С. Противостояние между властью и оппозицией в Королевстве Бахрейн // Системный мониторинг глобальных и региональных рисков: Арабский мир после Арабской весны. М.: ЛКИ, 2013. 59 с.
29. Панарин И. Н. Информационная война и мировая политика. М., 2006. 320 с.
30. Панарин И. Н. Информационная война и Третий Рим. М., 2003. 244 с.
31. Панарин И. Н. Мир после кризиса, или Что дальше? С-Пб., 2011. 226 с.
32. Панарин И. Н. Первая мировая информационная война. Развал СССР. С-Пб., 2010. 226 с.
33. Панарин И. Н. Технология информационной войны. М., 2003. 320 с.
34. Панарин И.Н. СМИ, пропаганда и информационные войны. М.: Поколение, 2012- 86 с.
35. Почепцов, Г. Г. Информационные войны / Г. Г. Почепцов. М., 2001. 576 с.

36. Почепцов, Г. Г. Психологические войны / Г. Г. Почепцов. М., 2002. 528 с.
37. Правительство Сирии: за оппозицию воюют наемники из 29 стран //Комсомольская правда: электронная газета. 2012. URL: <http://www.mk.ru/politics/2016/03/13/eksspecposlannik-oon-siriyskiy-konflikt-mog-byt-reshen-eshhe-v-2012-godu.html> (дата обращения 4.04. 2016)
38. Приходько, А. Я. Информационная безопасность в событиях и фактах / А. Я. Приходько. М.: СИНТЕГ, 2001. 245 с.
39. Расторгуев, С. П. Философия информационной войны / П. Расторгуев. М., 2002. 444 с.
40. Рашкофф, Д. Медиавирус. Как поп-культура тайно воздействует на ваше сознание / Д. Рашкофф; пер. с англ. Д. Борисова. М., 2003. 368 с.
41. Хронология событий в Сирии// Русская служба Би-би-си. 2014. URL: <http://www.bbc.co.uk/> (дата обращения 4.04. 2014)
42. Садизм и откровенная ненависть в репортажах прорезжимных СМИ о событиях в Сирии. // New Syria: интернет-блог сирийской оппозиции. 2014. URL: <http://new-syria.ru/> /9524/ (дата обращения 4.04. 2014)
43. Свержение Асада приведет к распаду Сирии на шесть государств//Mignews: информационное агентство URL: http://www.mignews.com/news/politic/world/210411_223643_07766.html (дата обращения: 4.04. 2016)
44. Семенов В.Е. Философия как идеология: о возможных модусах идеологической проекции философского знания // Credo new. №3 (47). 2006. 56 с.
45. Сирийские боевики перекрыли 2,5 млн жителям Алеппо доступ к питьевой воде//Коммерсантъ: Интернет газета. 2014. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2468306> (дата обращения 4.04. 2014)
46. Сирия - аспекты войны // Okkupant : Интернет газета URL: <http://okkupantu.net/html> (дата обращения 4.04. 2014)

47. Сны сирийских детей// New Syria: интернет-блог сирийской оппозиции URL: <http://new-syria.ru/9240/> (дата обращения 4.04. 2014)
48. Сологубовский Н. Сирийские хроники, 17 июля 2012 года. URL: <http://www.proza.ru/2012/07/17/489> (дата обращения 4.04. 2014)
49. Социальная психология в современном мире / под ред. Г.М.Андреевой, А.И. Донцова. М.: Аспект пресс, 2002. 92. с.
50. Станислав Хатунцев// Сирия: «химическая весна» // Известия: электронная газета. 2015. URL: <http://izvestia.ru/news/549823> (дата обращения: 4.04. 2016)
51. Терроризм в Сирии- одна из превратностей войны// Московский комсомолец: Интернет газета.2015. URL: <http://www.mk.ru/politics/article/2014/02/18/986424-uchastnik-zhenevyyi2-terrorizm-v-sirii-eto-odna-iz-prevratnostey-voynyi.html> (дата обращения: 4.04. 2016)
52. Филатов С. Информационная война против Сирии в электронных СМИ. Выступление посла САР в РФ. 2015. URL: <http://trueinform.ru/modules.php?name=Video&file=article&sid=37044> (дата обращения 4.04. 2014)
53. Фиона Хилл// Почему Путин поддерживает Асада// ИноСМИ: Электронное периодическое издание.2014. URL: <http://www.inosmi.ru/russia/20130327/207411162.html> (дата обращения 4.04. 2014)
54. Хлюсков М. «Арабская весна» в Сирии // Центр Стратегических оценок и прогнозов : сетевой научно-методический орган. 2013 URL: www.csef.ru (дата обращения 10. 04. 2014)
55. Цирель С.В. Революции, волны революций и Арабская весна // Системный мониторинг глобальных и региональных рисков: Арабская весна 2011 года. 2012. 39 с.
56. Шишкина А.Р. Сирия : секреты стойкости режима // Системный мониторинг глобальных и региональных рисков : Арабский мир после «Арабской весны». М.: ЛКИ, 2013,- 349 с.

57. Этциони А. От империи к сообществу: новый подход к международным отношениям. М.: Ладомир, 2004. С. 33.
58. Яковина И. Гражданской войне пошел 4-ый год. URL: <http://ahlibeyt.ru/news/grazhdanskoj-vojne-v-sirii-poshel-chetvertyj-god/> (дата обращения 4.04. 2014)
59. Black I. Turkey accuses Russia of supplying Syria with munitions // The Guardian. . URL: <http://www.theguardian.com/world/2012/oct/11/turkey-accuses-russia-syria-munitions> (дата обращения 11.10.2015)
60. de Wind D. Questions Raised Over Syria's Downing of Turkish Reconnaissance Aircraft // Huffington Post. URL: http://www.huffingtonpost.com/dorian-de-wind/questions-raised-over-syria_b_1630836.html (дата обращения 28.09.2015.)
61. Kerry pouts. URL // <http://www.washingtonpost.com/blogs/rightturn/wp/2014/04/11/kerry-pouts/> (дата обращения 28.09.2015.)
62. Libicki, M. C. The mesh and the net: Speculation on armed conflict in a time of free silicon / M. C. Libicki. Washington, 1994. 127 p.
63. Libicki, M. C. What is Information Warfare? / M. C. Libicki. Washington, 1995.
64. Lindenstrauss G. Turkey and the Arab Spring: Embracing “People’s Power”. – URL : http://www.iemed.org/publicacions-en/historic-depublicacions/papersiemed-euromesco/14.-turkey-and-the-arab-spring-embracing-peoples-power/at_download/arxiu_relacionat (дата обращения 28.09.2015.)
65. MacArthur, J. R. Second Front. Censorship and Propaganda in the Gulf War / J. R. MacArthur. Berkeley, 1992.
66. Molander, R. Strategic Information Warfare: A New Face of War / R. Molander, A. Riddile, P. Wilson. Santa Monica (USA), 1994.
67. Pillsbury, M. «Chinese Views of Future Warfare» in China's Military Faces the Future / M. Pillsbury. Washington DC, 1999. 137 p.

68. Shwayden M. US CIA Operatives Training Syrian Rebels On Secret Bases In Jordan, Turkey: LATimes. – URL: <http://www.ibtimes.com/us-cia-operatives-training-syrian-rebels-secret-bases-jordan-turkey-latimes-1318563> (дата обращения 28.09.2015.)

69. Siegel, P. C. Target Bosnia: Integrating Information Activities in Peace Operations. NATO-led Operations in Bosnia-Herzegovina / Siegel, P. C. Washington, 1998.

70. Syria chemical destruction deadline still possible. URL: [//http://www.washingtonpost.com/world/middle_east/syria-chemical-destruction-deadline-still-possible/2014/04/10/32141314-c0c4-11e3-9ee7-02c1e10a03f0_story.html](http://www.washingtonpost.com/world/middle_east/syria-chemical-destruction-deadline-still-possible/2014/04/10/32141314-c0c4-11e3-9ee7-02c1e10a03f0_story.html) (дата обращения 28.05.2016.)

71. Syria death toll from rebel infighting rises to 68. URL: [//http://www.washingtonpost.com/world/middle_east/syria-death-toll-from-rebel-infighting-jumps-to-68/2014/04/11/da2b327c-c14a-11e3-9ee7-02c1e10a03f0_story.html](http://www.washingtonpost.com/world/middle_east/syria-death-toll-from-rebel-infighting-jumps-to-68/2014/04/11/da2b327c-c14a-11e3-9ee7-02c1e10a03f0_story.html) (дата обращения 28.05.2016.)

72. Syria's Bashar al Assad: West is to blame for refugee crisis. [URL://http://edition.cnn.com/2015/09/16/middleeast/syria-al-assad-interview/index.html](http://edition.cnn.com/2015/09/16/middleeast/syria-al-assad-interview/index.html) (дата обращения 28.09.2015.)

73. Szafranski, R. Theory of Information Warfare: Preparing For 2020. / R. Szafransky. Washington, 1995.

74. Taşpınar Ö. The Turkish Model and its Applicability. – URL : http://mercury.ethz.ch/serviceengine/Files/ISN/134202/ipublicationdocument_singledocument/99f55545-141b-428f-a9f3-6a22c34e03ce/en/TocciEtAl_TurkishModel_Nov11_final.pdf (дата обращения 28.09.2015.)

75. The Arab Spring's Cascading Effects. [URL://http://www.psmag.com/navigation/politics-and-law/the-cascading-effects-of-the-arab-spring-28575/](http://www.psmag.com/navigation/politics-and-law/the-cascading-effects-of-the-arab-spring-28575/) (дата обращения 28.09.2015.)

76. Toffler, A. War and Anti-War. Survival at the dawn of the 21st Century / A. Toffler, H. Toffler. London, 1995. 287 p.

77. Wang Baocun. «Information Warfare» in Chinese Views of Future Warfare. / Baocun Wang, Fei Li. Washington DC, 1997.

78. Ziya Ö. Turkey and the Arab Spring: Between Ethics and Self-Interest // The Wall Street Journal. 31.01.2011.

URL:<http://online.wsj.com/news/articles/SB10001424052748704832704576114340735033236> (дата обращения 27.05.2016.).

Приложения

Приложение 1

Контент-анализ освещения сирийского конфликта 2011-2016 гг.

электронной газетой «The New York Times»

Сведения об авторе	Название статьи Исходные данные	Анализ освещения Сирийского конфликта на примере электронной газеты «Los Angeles Times»
Итамар Рабинович- политический эксперт по Ближнему Востоку	«Зло, которое мы знали» 18.11.2011	Статья гласит о том, что до правления семьи Асадов Сирия была сильным государством, но после прихода к власти Хафеса Асада в стране наступил авторитарный режим и гегемония алавитского меньшинства. Предпосылки конфликта, согласно этой статье, начались 25 лет назад. По словам автора- Сирийское восстание, в первую очередь борьба с режимом , теперь во главе с Башаром Асадом . Таким образом, можно сделать вывод о том, что данная данная статья несет в себе негативную оценку правления партии БААС, и автор данного издания уверен, что конфликт можно решить свергнув власть Башара Асада.
Фридмен- писатель, публицист, редактор электронной газеты «Los- Angeles times»	«Ночной кошмар Обамы» 12.11.2012	Статья рассказывает о том, что Ближний Восток является самым нестабильным регионом. Практически у все американские лидеры с 1973 года столкнулись с проблемами в этом регионе. Так же и для Барака Обамы Сирия является «головной болью». Автор статьи выделяет религиозную причину сирийского конфликта, где сунниты пытаются сместить алавитов из правительства. Но по мнению Фридмана, интервенция не сможет решить данный конфликт, более того усугубит его. В пример приводится война в Ираке.

<p>Энн Бернанд-глава Сирийского и Ливанского бюро NYT</p>	<p>«Действия Сирийского правительства становятся сильнее, но война продолжается» 17.12.2013</p>	<p>Автор статьи пишет, что правительство смогло вытеснить повстанцев из пригородов за пределами Дамаска, прикрыв доступ к продовольствиям . По словам публикации, не смотря на нарастающую силу правительственных войск и новые успехи государства, говорить о перемирие рано. Также ситуация с химическим оружием подорвало позиции Сирии на мировом рынке и отношение с Западом. К тому же число беженцев увеличивается, а террористические группировки продолжают держать в страхе Ближний Восток и мир. Таким образом, автор статьи констатирует успехи правительственной армии, но говорит о том, что последствия конфликта велики, и о перемирие говорить рано.</p>
<p>Ник Каминг Брюс-журналист</p>	<p>«ООН возобновит переговоры о прекращении огня» 15.01.2015</p>	<p>Автор статьи пишет о том, что будут возобновлены переговоры о прекращении огня вокруг Алеппо между оппозицией и правительством. Но, согласно публикации, никто не хочет идти на перемирие.</p>
<p>Ник Каминг Брюс-журналист</p>	<p>«Сирийские и Российские самолеты начинают бомбардировку Алеппо» 5.06.2016</p>	<p>Данная статья пишет о том, что начались авиаудары по оппозиции сирийскими и российскими самолетами. Бебарс Мишел негативно отзываясь о данных действиях, и говорит, что догов о прекращении огня не смог урегулировать конфликт, так как ситуация становится хуже. Согласно публикации пострадало около 30 мирных жителей от</p>

		бомбардировки. Повстанцы говорят , что российские самолеты закрыли доступ к городу Хадер. Таким образом, в данной статье есть негативная оценка сирийского и российского государства, чьи действия погубили не только повстанцев но и мирных жителей.
--	--	---

Вывод:

Контент-анализ освещения Сирийского конфликта 2011-2016 годов показывает, что с самого начала конфликта США винили в гражданской войне правительство, во главе которого находится Башар Асад. Также, в течении конфликта электронная газета гласила о том, что «алавитская гегемония» и бюрократия повлияло на восстание. В публикациях было показано, что государственная армия все же делает успехи, но сирийский народ продолжает страдать. На сегодняшний день информационное агентство пишет о поддержке Российской поддержке Башара Асада. И их союз наносит огромный ущерб государству и от этого страдает сирийский народ.