

Министерство образования и науки РФ
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт социального образования
Факультет социологии
Кафедра социологии и политологии

РЕГИОН В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
(НА ПРИМЕРЕ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

Выпускная квалификационная работа

Нормоконтроль пройден
Нормоконтролер

_____ 2016г
«__»_____

Исполнитель:
студент группы №БТ-41
дневного) отделения
Алексеева Алёна
Александровна

Допущен к защите
«__»_____ 2016г.

Зав. кафедрой _____

Научный руководитель:
к.ист.н., доцент кафедры
социологии и политологии
Рубцов Павел
Владимирович

Екатеринбург
2016

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Теория международных отношений	5
1.1 Основные подходы к анализу международных отношений	5
1.2 Основные теории международных отношений	8
Глава 2. Роль международной деятельности регионов в современной политической науке.	20
2.1 Понятие «регион» как категория современной политической науки	20
2.2 Генезис и основные направления исследований международной деятельности регионов	24
2.3 Направления международной активности регионов и ее последствия	29
Глава 3. Положение Свердловской области в системе международных отношений РФ	37
Заключение	
Список литературы	49
Приложение	53

Введение

Свердловская область – это один из крупнейших регионов России, имеющий высокий промышленный, экономический и культурный статус на территории Российской Федерации.

Вписывание данного региона в систему международных отношений Российской Федерации видится на данный момент перспективным. Свердловская область обладает в этом плане колоссальными региональными ресурсами, способствующими достижению значимой цели – улучшению внешнеэкономического потенциала России в целом, и региона в частности. Этим обусловлена актуальность настоящей работы.

Исследование данного вопроса имеет значительную научную новизну: судя по изученной в процессе написания работы литературе, теоретические понятия региона и региональной политики разрабатывались активно, однако обобщающих работ именно о Свердловской области в системе международных отношений Российской Федерации нами не было выявлено.

Объектом нашего исследования стала Свердловская область в системе международных отношений РФ, предметом – те сферы и особенности международного взаимодействия, которые являются наиболее перспективными или наоборот проблемными.

Целью работы стало выявление значение международных связей в развитие Свердловской области. Цель достигалась последовательным решением ряда задач:

1. на теоретическом уровне охарактеризовать региональную политику в сфере международных отношений.
2. определить основные направления деятельности Свердловской области на международной арене
3. Оценить степень самостоятельности Свердловской области как актора международных отношений.

Поставленные задачи определили структуру курсовой работы. Она состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения.

Во введении изложены ключевые параметры работы, поставлены цели, задачи, определены методы исследования.

Первая – общетеоретическая – глава посвящена рассмотрению теорий международных отношений, рассмотрению основных подходов в понимании международных отношений и рассмотрению основных теорий международных отношений.

Вторая глава - посвящена рассмотрению понятия «регион», определению статуса региона в международной политике государства, а также обзорному рассмотрению направлений международной активности регионов.

Третья глава - посвящена исследованию международной деятельности Свердловской области на актуальном материале.

В заключении подводятся итоги исследования, намечаются дальнейшие перспективы работы над темой.

Глава 1. Теория международных отношений

1.1 Основные подходы к анализу международных отношений

Международные отношения всегда влияли на жизнь любого государства, общества или отдельного индивида, в последние годы их значимость стала еще больше увеличиваться, поскольку сейчас все страны вплетены в одну огромную сеть многообразных взаимодействий. Однако, нужно заметить, что МО играли огромную роль, на протяжении всей истории.

Так, например, первые вопросы, связанные со сферой международных отношений, были упомянуты в работах греческого историка Фукидида. В частности он доказывал, что в основе межгосударственных отношений лежат вполне определенные материальные интересы отдельных государств и даже отдельных социальных групп внутри той или иной страны. Отношения между государствами, в конце концов, определяется наличием силы, которая выступает как совокупность экономической и военной мощи. Позже он высказал мнение, что резкое нарушение баланса одной из сторон, является одной из причин военных конфликтов, которые, в конечном счете, и решают задачу восстановления нарушенного равновесия. В ходе своего анализа, он сделал главный вывод, что спокойные стабильные межгосударственные отношения выступают в качестве неременного условия успешного развития общества.

Спустя много столетий, развитие идей греческого философа подхватили деятели эпохи Возрождения и Нового время, ими стали Никколо Макиавелли (1469-1527) и Томас Гоббс (1588-1679). Они рассмотрели суть международных отношений чуть-чуть под другим углом, где рассматривали первопричину всех коллизий в этой сфере в самом человеке. По их мнению, человек по природе своей – существо эгоистичное и злобное, основная их цель – это достижение любыми средствами власти, отсюда идет постоянная война всех против всех.

Для того, чтобы прекратить такое взаимоуничтожение, люди приходят к мысли о заключении общего договора о самосохранении – результатом, которого становится государство, которому люди добровольно передают свои права. Однако, это касается внутри государства, отношения между другими государствами остаются в естественном состоянии, т.е. они не связаны ни какими ограничениями. Единственным регулятором, таких условий, становится сила. Где, устанавливается такой порядок, что ни одно государство не может преобладать на другом. Если же это все таки случается, то единственным способом остаётся объединение маленьких государств в коалиции, против одного сильно, т.е. становится противовесом.

В 16 в. в связи с оформлением рыночных отношений и развитием торгово-хозяйственных связей между некоторыми государствами, появляется новое осмысление в международных отношений. Основными деятелями, пропагандировавшие эти взгляды являются Гуго Гроций (1583-1645 г.г.) и Иммануил Кант (1724-1804 г.г.). В основе этих представлений о сущности международных отношений лежала мысль о моральном и политическом единстве человеческого рода, о наличии неотъемлемых естественных прав человека. Иначе говоря, естественные права ставятся выше прерогатив государств. Сторонники этой концепции были убеждены в достижении вечного мира между людьми –либо путем правового и морального регулирования международных отношений, либо путем установления гармонически управляемого мира.

Еще одним представителем развития теории международных отношений, уже в середине 19 века, является К. Маркс. Он доказывал, что всемирная история начинается с капитализма, так как только капиталистический способ производства создает крупную промышленность, а она, в свою очередь, формирует единый мировой рынок. Он указывает, на то, что существует экономически господствующий класс, который раньше контролировал ситуацию внутри своей страны, то теперь этот класс, контролирует все мировое пространство, за счет развития мирового рынка. В

то же время происходит объединение, интернационализация пролетариата как главного противника буржуазии. Международные отношения в политическом плане превращаются в отношении господства и подчинения, что в свою очередь приводит к острой борьбе и революциям.

В начале 20 в. В.И. Ленин, детально разбирает идеи марксистов, и приходит к выводу о вступлении традиционного капитализма в государственно-монополистическую стадию своего развития – в империализм. Он характеризуется завершением эпохи политического раздела мира между империалистическими государствами, переходом к экономическому переделу сфер влияния между монополиями. Монополии же, как наиболее активные хозяйствующие субъекты мировой экономики сталкиваются с проблемой рынков, необходимостью экспорта капитала в менее развитые страны с более высокой нормой прибыли. При этом возникает жесткая конкуренция, которая и становится основным источником мировых политических кризисов и неизбежных войн.

Делая вывод, можно отметить, что теория международных отношений развивалась на протяжении всей истории человечества с древнейших времен и по сей день, на каждом историческом этапе, у разных авторов было свое видение сущности и понятия международных отношений, впоследствии исходя из разных пониманий, возникают различные теории МО, о которые мы рассмотрим в следующем параграфе.

1.2 Основные теории международных отношений

Международные отношения крайне сложный феномен, поэтому нет какой-либо единой теории, которая бы объясняла все многообразие международных отношений. В настоящее время имеются некоторые основные различные теории в области исследования международных отношений:

1. Реализм (в более современном варианте неореализм).

Эта теория возникла в первой половине 20 века, когда реалисты рассматривали «государства в качестве «единиц» анализа и видят международные отношения как хаотичное взаимодействие государств на мировой арене, выступающей в виде «поля» острого противоборства. Где государства, взаимодействуя, сталкиваются»¹. Беспорядочное взаимодействие, согласно представлениям реалистов, регулируется различными договорными отношениями. По мнению реалистов, существование государств и самой системы МО, напрямую идет от точного следования национальным интересам. А уже национальные интересы, в свою очередь, обладают объективным характером, так как обладают такими факторами, как традиции, географические условия, неизменная природа человека и многое другое. Сотрудничая между собой, государства должны понимать, что их действия зависят, от того, как они сами оценивают свои возможности, здесь очень важной категорией выступает «сила» или «могущество».

Еще одним важным понятием реалисты выделяют национальный суверенитет - это важный элемент, который дает государствам действовать с разных сторон. С одной стороны – это свобода поведения, с другой эта свобода не освобождает их от ответственности за предпринимаемые действия.

¹ Вахрушев Ю.П Основы теории международных отношений: Учеб.-метод. комплекс.-3-е изд., перераб. и доп. Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2008. С.14.

Также реалисты учитывают важность политического действия с моральной точки зрения, в то же время признают, что имеются некие противоречия между политическим действием и моральным предписанием. Самым эффективным средством сохранения мира является, по мнению реалистов, баланс сил, «возникающий не только из столкновения национальных интересов, но и из единства культур, взаимного уважения прав друг друга и согласия относительно основных принципов существования».²

Анализируя межгосударственные взаимодействия, реалисты уделяли особое внимание военной силе, так как реализм был популярен в 40-е и 70-е гг. и отражал реалии второй мировой и холодной войны. В качестве одного из направлений послевоенного периода возникает подход, который получил название реалполитик (основатель данного термина Людвиг Фон Рошау). Данный подход основан на том, что государства должны готовиться к войне для сохранения мира.

Еще одним особым направлением реализма, рассматривалась геополитика. В ней мощь государства воспринимается с учетом его территории, географического положения, климата, топографии, демографии, ресурсов, выхода к морю и т. п. Главная задача государства, согласно точке зрения геополитиков, заключается в расширении и увеличении этих ресурсов.

Несмотря на обширный спектр рассматриваемых вопросов, многие процессы, происшедшие в мире, и особенно в Европе, в 1950-1960-х гг., плохо поддавались объяснению в рамках классического реализма.

Отсюда, пытаясь найти ответы, на которые не могли ответить реалисты к концу 1970-х гг. сформировался неореализм, новое течение, но при этом сохраняя многое от классического реализма. Это, прежде всего «рассмотрение государства в качестве ключевого элемента построения международных отношений»³. Оставаясь основными и самостоятельными

² Там же. С.15.

³ Алексеев Т.А. Современные политические теории. М., 2000. С.62.

единицами, или «молекулами», анализа международных отношений, государства стали рассматриваться неореалистами не только сами по себе, но и с учетом тех структур, которые они образуют, в том числе союзов и межправительственных организаций (отсюда и другое название данного направления – структурный реализм).

Категория «силы» также сохранилась в неореалистическом подходе в качестве ключевой, однако, стала включать в себя не только военное превосходство, хотя это осталось важнейшим положением. Государства действуют на международной арене, согласно неореалистам, в зависимости от своей мощи. Одновременно сохраняется и понятие «баланс сил», который, по их же мнению, позволяет удерживать участников от применения силы в международных отношениях. При этом различают простой баланс сил, известный как биполярная система, и сложный баланс сил, предполагающий несколько силовых центров (многополярная, или многополюсная, система).

В целом неореалистами признается также и анархический характер международных отношений. Однако здесь наблюдаются существенные изменения. По их мнению, в условиях формирования в современном мире «зрелой анархии», она может в известных пределах поддаваться регулированию. Роль регулятора должны выполнять западные демократические страны, которые выступают гарантами международной безопасности.

Большое внимание уделяет теоретическая мысль неореализма, анализу баланса сил, рассматривая его в качестве одного из основных понятий в теории международных отношений. Неореализм исходит из того, что ядерное оружие является важнейшим фактором, который обеспечивает баланс сил в мире. При этом оно стабилизирует систем международных отношений, укрепляет ее, так как обеспечивает гарантии против вооруженных конфликтов в силу присутствия эффекта устрашения.

2. Либерализм (неолиберализм)

Теоретическая школа либерализма, противоположна реализму. Изначально с момента оформления либерализма в более или менее стройную систему взглядов на международные отношения в нём обозначились три направления. Первое связано с теми надеждами, которые возлагались на возможности правового регулирования международных отношений. В соответствии с этими воззрениям в Гааге прошли две конференции - в 1899 и 1907 гг., по результатам которых был подписан ряд многосторонних соглашений в области законов и обычаев войны. Второе течение либерализма было ориентировано в значительной степени на то, чтобы упорядочить анархию в международных отношениях через международные организации. Реализация идеи коллективной безопасности и создание Лиги Наций были для него приоритетным направлением.

Наконец, представители третьего течения делали акцент на разоружении.

В отличие от реалистов, у либералов прямо противоположный взгляд на природу человека. Они подчеркивают его стремление к сотрудничеству, миру; ориентацию на справедливость и мораль (по этой причине данный подход называют идеализмом). Пожалуй, единственное, в чем совпадают воззрения реалистов и либералов на природу человека, заключается в его рациональности. Иными словами, действуя по тем или иным побуждениям (эгоистическим, согласно реалистам, или общечеловеческим, согласно либералам), человек в любом случае ведет себя разумно.

Либералы подчеркивали необходимость развивать ценности, направленные на объединение человечества; формировать антивоенные установки; продвигать идею свободной международной торговли; выступали за «открытость дипломатии». Государства, как они полагают, не ориентируются только на максимизацию краткосрочной прибыли, у них существуют и другие мотивации действий. В частности, большие выгоды дает взаимовыгодное сотрудничество.

После окончания холодной войны, традиционный либерализм, трансформировался в неолиберализм. Современные наиболее известные его теоретики Роберт Кохэн и Джозеф Най считают, что между странами существует множество связей и отношений, в которых сила или могущество представляет собой важный, но не единственный инструмент реализации политики. Поэтому фактор вооруженной мощи, согласно неолиберальному подходу, не столь значим, как полагают неореалисты. Воздействие посредством вооруженных сил на других участников международного общения, считают неолибералы, становится слишком дорогим и в прямом, и в переносном смысле. По их мнению, более эффективными средствами влияния во внешней политике являются экономические и правовые рычаги. В связи с этим неолибералы особо подчеркивают взаимосвязь политики и экономики, а также уменьшение в конце XX столетия в мировой политике такого фактора, как военная сила.

Государства в неолиберальном подходе хотя и рассматриваются как главные участники на мировой арене, но далеко не единственные. Отмечается, что наряду с ними в современном мире действуют межправительственные организации: универсальные (ООН), региональные (в частности, ОБСЕ), специализирующиеся по сферам деятельности (в торговле, например, Генеральное соглашение по торговле и тарифам – ГАТТ, преобразованное затем во Всемирную торговую организацию – ВТО), а также неправительственные организации, прежде всего международные – правозащитные, экологические, феминистские и др., не принадлежащие государству и не ориентированные на прибыль. Кроме того, активными участниками международного взаимодействия являются транснациональные корпорации (ТНК) и даже отдельные регионы различных стран.

Данное теоретическое направление имеет и другое название – плюрализм. Активное подключение новых (нетрадиционных) участников к международным отношениям имеет, согласно неолибералам, множество следствий. Государства «делятся» частью своих властных полномочий,

«передавая» их другим участникам. В то же время они могут приобретать и новые функции, например, связанные с координацией усилий на мировой арене. Стирается грань между внешней и внутренней политикой. Мир становится все более сложным.

3. Неомарксизм

В настоящее время довольно распространенным является так называемый неомарксистский подход, подчеркивающий экономическое неравенство в современном мире и расслоение населения по экономическому параметру, которое происходит сегодня не внутри государства, а по линиям границ национальных государств, главным образом по оси «Север-Юг».

В рамках неомарксизма в научный оборот введены понятия «страны третьего мира» (развивающиеся) и «страны второго мира» (социалистические): КНДР, КНР, Куба, Вьетнам.

Мир-системная теория, созданная ими, это один из наиболее известных вариантов неомарксизма. Исходит она из следующих положений. Во-первых, мир делится не только на государства, но и на более важные структурные единицы – классы. Появление же государств было необходимым для перехода к мировой экономической системе (мир-экономике) и ее победы над мир-империям и прошлого. Во-вторых, в настоящее время существует только одна мир-экономика капиталистическая. Развитие капитализма прошло ряд циклов экспансии стагнации, которые начинаются с его зарождения в Европе. Сначала они охватывали относительно небольшую европейскую территорию, а потом распространились на весь мир. В результате развития капитализма произошло расслоение стран в зависимости от экономических показателей на три части: центр (ядро), периферию, полупериферию. Оказавшиеся в центре страны имеют значительно более высокий жизненный уровень и доминируют над остальными. Представители мир-системной теории исходят из того, что развитие ядра осуществляется за счет остальных стран. По их мнению, это ведет к конфликтам. Мир-системная теория, вслед за В. И. Лениным, подчеркивает продолжающуюся борьбу между

империалистическими странами (странами ядра), но отмечает, что их общие цели, обусловленные принадлежностью к «одному клубу», доминируют в их отношениях с периферией, где они имеют доступ к дешевым ресурсам, рабочей силе, рынкам сбыта. Вообще, мир-системная теория предупреждает о поляризации, проходящей сегодня по линии «богатый Север – бедный Юг», что ведет к потенциальным конфликтам.

Теория зависимости является несколько иным вариантом неомарксизма. Представители этого теоретического подхода отмечают бурное развитие экономики в мире во второй половине XX столетия. Однако они более пессимистичны, поскольку экономически менее развитые страны, согласно их точке зрения, находятся в зависимости от более развитых. Последователи теории зависимости подчеркивают, что экономическая развитость или отсталость не являются естественными этапами развития, которые присущи всем государствам, а возникли в результате неравноправных межгосударственных отношений. Так как в течение долгого времени происходило перераспределение прибавочного продукта от периферии (колоний и полукolonий) в пользу центра – метрополий. В итоге этот процесс привел к «зависимой отсталости» периферии («Юга»), которая могла бы успешно функционировать, будь она ориентирована на собственное развитие.

Сегодня развитые страны продолжают эксплуатировать развивающиеся, но используют не силовое, а экономическое принуждение, что является по сути лишь новой формой колониализма – неоколониализмом. Поэтому в развивающихся странах мы наблюдаем феномен «двухуровневой экономики». Он порождается взаимодействием развитых стран с развивающимися, вследствие чего происходит неравномерное развитие экономики последних: одни отрасли в них становятся суперсовременными, с открытыми границами, процветающими и конкурентоспособными, в то время как другие остаются традиционными с отсталыми способами

производства. Все это влечет за собой социальную и политическую нестабильность в развивающихся странах.

Наконец, возникла и получила развитие в рамках неомарксизма школа Грамши (или итальянская школа), носящая имя итальянского теоретика марксизма, а также основателя и руководителя итальянской коммунистической партии Антонио Грамши. Один из ключевых моментов в ней – положение о «мировой гегемонии». Основывается она сильным государством, которое фактически навязывает другим мировой порядок. К нему примыкают другие, в результате чего образуется «исторический гегемонный блок». В результате роста противоречий внутри блока может произойти его крушение. По мнению сторонников этой концепции, примерами лидеров таких блоков могут служить: во второй половине XIX в. – Великобритания, а во второй половине XX в. – США.

4. Постмодернизм

Постмодернистский подход возник в теории международных отношений в 1980-е гг. как своеобразная реакция с одной стороны на классические теории (неолиберализма и, прежде всего, неореализма), с другой – на неомарксизм и его модификаций.

Также на развитие постмодернизма существенное влияние оказали процессы, происшедшие за последние десятилетия, которые сложно было объяснить с традиционных позиций неореализма и неолиберализма: нефтяной кризис 1970-х гг. и деятельность стран-экспортеров нефти, валютные потрясения, расширение пропасти между богатым Севером и бедным Югом. Появление так называемых «конфликтов малой интенсивности», причины, возникновения которых с трудом вписывались в противостояние двух сверхдержав.

Постмодернисты критикуют реалистов, заявляя, что невозможно объективным образом выявить государственные интересы. Более того, не существует универсальных интересов. Вообще, они склонны считать, что государство является, скорее, «фикцией», что это некое понятие,

используемое исследователями для обозначения группы людей, что порой и приводит к заблуждениям. Так, в реалистической концепции, подчеркивают постмодернисты, Советский Союз рассматривался в качестве целостного участника международных отношений. На самом деле это не так. Именно поэтому реалисты и были так озадачены распадом СССР. Представители постмодернизма выступают с идеями о «деконструкции» ключевых понятий в международных понятиях (таких как «государство», «международная система» и др.).

Следующую группу параметров, по которым нет особых разногласий, составляют изменчивость и активность субъектов. Сегодня мало кто настаивает на том, что и государства, и сама система международных отношений не претерпели изменений за более чем 350-летний период. Вопрос лишь в том, насколько государство как институт изменилось за это время и насколько влиятельнее стали другие участники; насколько регулируема современная политическая система мира; как, в какой степени деятельность участников международного взаимодействия формирует современный мир. Именно по этим позициям в настоящее время и разворачиваются дальнейшие дискуссии. В настоящее время термином, которым в науке о международных отношениях принято обозначать всех участников взаимодействия на мировой арене, является термин «актор». Под «актором» принято понимать любую организацию, любую группу и даже отдельного индивида, способного играть определенную роль, оказывать влияние на мировой политический процесс. Термин «актор», несмотря на его относительную новизну, имеет целый ряд достоинств. Во-первых, он отражает максимально широкое количество взаимодействующих сторон. Во-вторых, термин позволяет акцентировать внимание на поведении того или иного субъекта международных отношений. Тем самым данный термин помогает понять сущность общности, которая ведет себя определенным образом, предпринимает те или иные действия. В-третьих, он помогает понять то, что разные актеры играют разные роли: некоторые из них

занимают авансцену и являются «звездами», тогда как другие остаются не более чем статистами или же членами хоровой группы. Тем не менее, образно говоря, все они участвуют в создании законченного спектакля на мировой сцене. Любая социальная общность может рассматриваться как международный актер в том случае, если она оказывает определенное влияние на международные отношения, пользуется признанием со стороны государств и их правительств и учитывается ими при выработке внешней политики, а также имеет ту или иную степень автономии при принятии собственных решений. Исходя из этого, становится ясно, что если все актеры являются участниками международных отношений, то не каждый участник может считаться международным актером. Организация, предприятие или группа, имеющие какие-либо отношения с иностранными организациями, предприятиями или гражданами, далеко не всегда могут выступать в роли международных актеров. Наоборот, эту роль может выполнять и отдельный человек.

а) Государство, как участник международных отношений;

Государство с древнейших времен выступает основным субъектом международного права. Внешняя политика государств во многом определяет характер международных отношений той или иной эпохи; она оказывает непосредственное влияние на степень свободы и уровень благосостояния индивида, на саму человеческую жизнь.

б) Негосударственные участники международных отношений;

Среди негосударственных участников международных отношений выделяют межправительственные организации (МПО), неправительственные организации (НПО), транснациональные корпорации (ТНК) и другие общественные силы и движения, действующие на мировой арене. Возрастание их роли и влияния – относительно новое явление в международных отношениях, характерное для послевоенного времени.

Выделяют три основных черты, определяющие международные организации: это, во-первых, политическая воля к сотрудничеству,

зафиксированная в учредительных документах; во-вторых, наличие постоянного аппарата, обеспечивающего преемственность в развитии организации; в-третьих, автономность компетенций и решений.

с) Международные неправительственные организации.

В отличие от межправительственных организаций, НПО – это, как правило, не территориальные образования, ибо их члены не являются суверенными государствами. В силу этого они отвечают трем критериям:

1. Международный характер состава и целей;
2. Частный характер учредительства;
3. Добровольный характер деятельности.

Вот почему их причисляют к «новым акторам», «акторам вне суверенитета», «транснациональным силам», «транснациональным организациям».

Рассмотрев все особенности теорий международных отношений, хочется подробнее остановиться на политике в международных отношениях. Потому что она (политика) всегда рассматривалась как совокупность действий, направленных на достижение определенных результатов. Если рассматривать государство, которое находится в окружении соседних стран, то получается, что оно в той или иной степени взаимодействуя с ними, формируя, таким образом, своеобразное поле мировой политики. Международные отношения выступают тем пространством, на котором сталкиваются и взаимодействуют на разном уровне – двустороннем, многостороннем, региональном, глобальном – различные силы: государственные, военные, экономические, политические, общественные, интеллектуальные. Таким образом, международная политика выступает в качестве содержания международных отношений. В свою очередь, мировой политикой называют процессы выработки, принятия и реализации решений, затрагивающих жизнь мирового сообщества. Международные отношения формируются и развиваются, прежде всего, из совокупности внешнеполитической деятельности государств, которые являются основными

участниками международных отношений и в качестве самостоятельных субъектов, и как члены каких-либо организаций. Внешняя политика регулирует отношения государства с другими странами, обеспечивает выражение и защиту его интересов на международной арене. Внешняя политика есть деятельность и взаимодействие официальных органов, выступающих от имени общества, способных выражать его интересы, выбирать определенные методы и способы их реализации. Внешнеполитическая деятельность реализуется различными средствами – политическими, экономическими, военными, информационно-пропагандистскими.

Делая вывод, можно отметить что теория международных отношений развивалась на протяжении всей истории человечества, мы выделили основные концепции связанные с анализом теории МО, также выделили основных субъектов, которые играют важную роль в отношении с другими государствами, также выделили особую роль политики в сфере международных отношений, из всего сказанного можно выделить основное общее определение международных отношений, в своей совокупности, это совокупность экономических, политических, идеологических, правовых, военных, информационных, дипломатических и других связей и взаимоотношений между государствами и системами государств, между основными социальными, экономическими, политическими силами, организациями и движениями на мировой арене. Где, основной целью и результатом взаимодействия членов мирового сообщества является координация усилий по налаживанию взаимовыгодных связей между субъектами мировой политики.

Глава 2. Место международной деятельности регионов в современной политической науке

2.1. Понятие «регион» как категория современной политической науки

Прежде чем перейти к рассмотрению международной деятельности Свердловской области, рассмотрим само понятие «регион». Это вызвано тем, что данное понятие требует подробного определения и конкретизации. Не обговорив заранее то, что мы будем подразумевать под регионом, мы неизбежно столкнемся с неопределенностью при более подробном рассмотрении международной деятельности регионов в целом, и места Свердловской области в системе международных отношений Российской Федерации в частности.

Понятие «регион» на сегодняшний день имеет широкое употребление, как в различных общественных науках, так и на повседневном уровне. Соответственно ему довольно сложно найти универсальное определение.

С точки зрения экономических исследований, регион представляет собой хозяйственно-экономическую общность⁴. Данные регионы могут иметь различные пространственные измерения, но, как правило, они не превышают территорию государства: это либо часть одного государства, либо территория, лежащая на границе нескольких государств.

Также можно выделить культурно-историческое понимание региона. С данной точки зрения, регион представляет собой исторически сложившееся образование, имеющее культурное, лингвистическое, конфессиональное и иное своеобразие⁵.

В политической науке определение региона исходит из понимания региона как внутригосударственной политической единицы. Во внутривнутриполитических отношениях в государствах, построенных на основе федерализма или регионализма, выделяется три уровня управления:

⁴ Зонова Т. В. От Европы государств к Европе регионов? // Полис. 1999. № 5. С. 158.

⁵ Белявцева Д. В. Региональное пространство и политическое сознание общества: опыт концептуализации проблемы // Регионалистика. Сборник научных трудов. Гродно, 2008. С. 5.

национальный, региональный и местный. С этой точки зрения, регион определяется конкретной территорией, институциональной структурой, то есть наличием собственных органов политической власти, нормативно-правовым урегулированием взаимоотношения с другими уровнями политической власти⁶. Другими словами, политологический подход к определению региона выделяет важнейшую характеристику его как актора.

В работах исследователей региональных процессов предпринимаются попытки конкретизировать понятие «регион». А. С. Кузнецов в работе «Политическая регионалистика: теоретико-методологический анализ современных концепций» выделяет две основных стратегии конкретизации⁷.

Первая стратегия сводится к попытке создать синтетическое определение. Так А. Маркузен предлагает в качестве универсального определения следующее: «Регион – это исторически эволюционирующее, компактное территориальное сообщество, которое содержит в себе физическое окружение, социально-экономическую среду, а также пространственную структуру, отличную от других регионов и территориальных единиц, как город или нация⁸».

Вторая стратегия заключается в дроблении понятия регион на более узкие. В качестве примеров, исследователь приводит понятия «пространство» (area), обозначающее неинституционализированные регионы, «субфедеральная единица» (federated constituent) и «нецентральное правительство» (non-central government).

Рассмотрим подробнее понятия «субфедеральная единица» и «нецентральное правительство».

⁶ Насыров И. Р. Международное сотрудничество регионов. Мировая практика и опыт Татарстана. Казань, 2007. С. 8.

⁷ Кузнецов А. С. Политическая регионалистика: теоретико-методологический анализ современных концепций. Екатеринбург, 2008. С. 40.

⁸ Markusen A. Regions: Economics, Politics of Territory. // Rowman publishes. 1987. p.17. Цит. по: Кузнецов А. С. Политическая регионалистика: теоретико-методологический анализ современных концепций С. 40.

Термин *federated constituent* был предложен американцем Дж. Кинкайдом⁹. В русскоязычной литературе аналогичным понятием является понятие «субфедеральная единица», введенное в оборот Б. Штульбегом и В. Введенским¹⁰.

Куда более удачным является понятие «нецентральные правительства» (*non-central governments*), предложенный М. Китингом¹¹. Данный термин, во-первых, указывает на институциональную характеристику региона, а, во-вторых, позволяет применить понятие, как к территориальным единицам федерации, так и унитарного государства.

Наиболее успешным примером конкретизации понятия «регион» на наш взгляд является понятие «субнациональная единица» (*subnational unit*), предлагаемое, в частности А. Лекуром в качестве синонима региона¹². Такое понятие региона указывает именно на то, что регион занимает уровень политических отношений, непосредственно следующий за уровнем государства.

Подобное определение дается в Декларации по регионализму в Европе принятой Ассамблеей Европейских регионов в 1996 году. Статья 1 данной декларации гласит: «регион является государственным территориальным образованием, соответствующим уровню непосредственно предшествующему уровню Государства, имеющим правительство, которое располагает соответствующими политическими полномочиями». В той же статье перечислены другие признаки региона:

1. Регион признан в Конституции или в законе, который ему гарантирует автономию, идентичность, полномочия и форму устройства.

⁹ Kinkaид J. Foreign Relations of Constituent Units. Working Paper Winnipeg, 2001 P. 24.

¹⁰ Штульберг Б., Введенский В. Региональная Политика России: теоретические задачи и методы реализации М., 2000. С. 134.

¹¹ Keating M. Nations Against the State. Oxford, 2011. P. 202.

¹² Lecours A. Political Issues of paradiplomacy. Lessons of Development World // Diplomatic Studies. The Hague, 2009. P. 12.

2. Регион имеет собственную Конституцию, устав автономии или закон, которые являются частью правовой структуры государств.
3. Регион выражает собственную политическую идентичность, которая может быть облечена в весьма различные политические формы.

В настоящей работе под регионом будет подразумеваться непосредственно субнациональная единица. Очевидно, что признание региона как субнациональной единицы внутривнутриполитических и внешнеполитических отношений, не означает отрицания его культурно-исторической самобытности и экономической самостоятельности. И, несмотря на то, что границы экономического, культурно-исторического и политического регионов могут не совпадать, на деятельность политического региона будут влиять экономические и культурно-исторические факторы. В качестве рабочего, мы будем использовать определение региона как территориально-политического образования, функционирующего на субнациональном уровне.

В рамках данного исследования международная политическая деятельность регионов рассматривается как самостоятельная деятельность на международной арене, направленная на осуществление своих целей посредством взаимодействия с иностранными государствами или их регионами. Под регионом же понимается территориально-политического образование, существующее в рамках государства и функционирующее на субнациональном уровне политических отношений.

2.2. Генезис и основные направления исследований международной деятельности регионов

Внимание представителей политической науки к международной деятельности регионов стало результатом увеличения интереса к исследованию политических процессов, происходящих на региональном (субнациональном) уровнях. Прежде всего, это касается североамериканских исследователей. Начиная с 50-х годов в XX века в США и Канаде создаются различные сообщества, посвященные исследованию политических процессов на уровне штатов и провинций.

Основными направлениями исследований в тот период стало изучение отношений между центром и регионами, региональных политических институтов, а также электоральных процессов и феномена региональных элит¹³. Имели место и исследования активности штатов и провинций в международной политике, но все эти работы, так или иначе связанные с данной проблематикой, находились в русле вышеназванных направлений исследований, а сама тема участия регионов в международных отношениях имела характер некоего «побочного продукта» при анализе таких явлений, как сепаратизм, федерализм, дипломатия, транснационализм и политэкономия¹⁴.

Так представители гарвардской школы международных отношений Р. Кеохайн и Дж. Най, занимавшиеся исследованием транснациональной проблематики, в одной из работ начала 1970-х годов отмечали, что для системы международных отношений присуще повышение тенденции к взаимозависимости, при которой происходит плюрализация международного поля, появление новых инструментов влияния и новых автономных игроков¹⁵. Этот тезис о появлении новых участников мирового политического процесса был поддержан и развит Розенау. Также, как и

¹³ Boyce D. A Short History of the Field of Regional Science // Papers in Regional Science. 2004. №3. P. 35.

¹⁴ Кузнецов А. С. Политическая регионалистика: теоретико-методологический анализ современных концепций. Екатеринбург, 2008. С. 20.

¹⁵ Keohane R., Nye J. Transnational relations and world politics. Harvard University press, 1972. P. 19.

Кеохайн и Най, занимаясь исследованием трансациональных отношений, он отметил, что современная система международных отношений отныне не может быть исключительной прерогативой национального государства, поэтому полномочия по широкому кругу вопросов переходят к участникам наднационального и субнационального уровня¹⁶.

Кардинально меняться ситуация в исследованиях международной деятельности регионов начинает с 1980-х годов. В политической регионалистике происходит серьезный прорыв в исследованиях, который связан с появлением институционально сплоченных групп ученых, которые досконально стали изучать феномен участия регионов в международных отношениях. Так в 1984 году американским политологическим журналом PUBLIUS (Journal of Federalism) был издан специальный номер, который был полностью посвящён проблеме участия субнациональных единиц в международных отношениях.

Именно с выходом, данного журнала, как принято считать происходит формирование одного из двух основных направлений исследований международной деятельности регионов – компаративистской школы (comporativists)¹⁷, представителями которой являются И. Духачек, Г. Мичелман, П. Солдатос, Дж. Кинкайд, И. Фрай, которые разработали новый категориальный аппарат, используемый для описания данного феномена, указали перспективные ориентиры для научных поисков.

В Европе институционализация исследований международной деятельности регионов как самостоятельной отрасли политической науки произошла чуть позже, в середине 1990-х годов и проходило несколько в другом русле. В отличие от США, исследования европейцев берут корни, как правило, не из изучения федерализма и демократизации внутренней политики, а из анализа процессов развития национализма в европейских

¹⁶ Rosenau J. The study of global interdependence: essays on transnationalization of world affairs. London, 1980. P.2.

¹⁷ Lecourse A. When Regions Go Abroad When Regions Go Abroad: Globalization, Nationalism and Federalism. // Paper for the conference “Globalization, Multilevel Governance and Democracy: Continental, Comparative and Global Perspectives”. Queen's University, 2002. P. 3.

государствах и проблем сепаратизма. Особое внимание в данной школе уделялось мотивам международной деятельности регионов, а также влиянию внешних факторов, в частности – глобализации. Поэтому канадец А. Лекур, отнесший большинство североамериканских исследователей к компаративистской школе, европейских исследователей (М. Китинг, Б. Хогинг, Ф. Альдекоа) относит к «международникам» (international relations scholars)¹⁸.

По подобному вектору происходило и продолжает происходить развитие исследований международной деятельности регионов в российской политической науке. Интерес к данному вопросу возник одновременно с научным интересом к проблемам федерализма, и в этом плане российские исследователи более близки к североамериканским исследователям. При этом научный интерес к федерализму в российской политической науке возникал волнообразно, и, как правило, было связано с изменениями в федеративном устройстве государства, а большинство исследований сводилось к анализу опыта участия регионов других стран, преимущественно западных федераций. Так, например, еще в 1995 году М. Фарушкиным в журнале «Полис» была опубликована статья «Субъекты федераций в международных отношениях». В данной работе автором были исследованы факторы, способствующие активизации участия регионов в международных отношениях, а также проведен сравнительный анализ опыта участия субъектов западных федераций, таких как США, Канада, Швейцария, ФРГ. При этом исследовано также влияние международных отношений на функционирование государства. По утверждению исследователя, развитие международной деятельности регионов имеет пользу как на субъекты, действующие на международной арене, так и на саму федерацию¹⁹.

Особый интерес представляют собой работы исследователей, объединенных в Казанский институт федерализма:

¹⁸ Там же.

¹⁹ Фарушкин М. Х. Субъекты федераций в международных отношениях // Полис. 1995 №6. С. 118.

И. Насыров в монографии «Международное сотрудничество регионов. Мировая практика и опыт Татарстана» постарался комплексно подойти к исследованию международной деятельности регионов. Им определяются и подробно рассматриваются факторы роста международной активности региона, как глобализация, демократизация, невоенные угрозы безопасности, а также особое внимание уделяется этнокультурному фактору. Автор также уделяет значительное внимание изучению направлений и форм международной деятельности регионов, а также последствиям такой деятельности для государства, отмечая, что они могут, как привести к росту сепаратизма, так и наоборот ослабить его²⁰.

В. Валуев исследует влияние этнической составляющей на международную деятельность региона. При этом он предлагает свое название этой деятельности, а именно – позиционирование региона в мире. При этом этничность он считает не просто фактором, а ресурсом. Он замечает, что не только международная деятельность может способствовать отстаиванию интересов региона, образованного по национальному признаку, но и сама национальная идентичность региона может способствовать зарождению и активизации международной деятельности данного региона²¹.

Таким образом, мы видим, что исследования международной деятельности регионов на западе развивались в двух основных направлениях. Исторически первым возникло направление, представители которого пришли к изучению вопросов международного участия регионов от исследований проблем федерализма. Основной акцент в данных исследованиях направлен на изучение структурных изменений внутри государств. Представители второго направления, возникшего значительно позже, приняли категориальную базу, разработанную представителями первого, однако акцент в их исследованиях был смещен на взаимодействие международной

²⁰ Насыров И. Р. Международное сотрудничество регионов. Мировая практика и опыт Татарстана. Казань, 2007. С. 203.

²¹ Валуев В. Ресурс этничности в позиционировании региона в мире: Республика Татарстан <http://www.kazanfed.ru/papers/1/> (дата обращения 8.02.2016)

деятельности регионов с такими явлениями, как национализм, регионализм и глобализация. В российской политической науке также наблюдается выделение различных направлений исследований международной деятельности регионов. Присутствуют как компаративистские исследования (М. Фарукшин), так и исследования в логике «международников» (В. Валуев). Есть также и интегративная концепция международной деятельности регионов (И. Насыров).

2.3. Направления международной активности регионов и ее последствия

Процессы, изучавшиеся как зарубежными, так и отечественными исследователями (федерализация, национализм, сепаратизм и т.д.), можно рассматривать в качестве факторов развития международной деятельности регионов. Они приводят к формированию приоритетных целей, которые регионы преследуют в своей международной деятельности. К таким целям можно отнести:

– содействие социально-экономическому развитию региона
обеспечение роста производства, улучшению торговых показателей,
повышения уровня жизни граждан.

– повышение влияния региона на общенациональные и
международные процессы для защиты интересов региона.

– продвижение и поддержка региональной идентичности.

В зависимости от имеющихся у регионов и интересов, их внешнеэкономическая деятельность может иметь разные направления и осуществляться посредством различных инструментов (через различные каналы²²).

Традиционно выделяется три основных направления международной деятельности регионов, соответствующие трем сферам: политическое, экономическое и культурное²³.

Говоря о выделении направлений международной деятельности регионов по сферам, следует понимать, что они взаимосвязаны. Фактически все международные отношения в развитых индустриальных странах имеют экономический компонент. Исходя из этого, многие региональные правительства стремятся увеличить политическую составляющую в тех

²² Кузнецов А. С. . Политическая регионалистика: теоретико-методологический анализ современных концепций. Екатеринбург, 2008 С. 74.

²³ Lecours A. Political Issues of paradiplomacy. Lessons of Development World // Diplomatic Studie. Гаара, 2008 Р. 3.

культурных связях, где она незначительна. Главный вывод заключается в том, что международная деятельность регионов может быть универсальным средством. Регионы стремятся выйти за рамки внутринациональных отношений посредством экономического развития, но они также могут действовать и на других уровнях, преследуя цели, связанные с отстаиванием интересов и \ или идентичности.

Международная деятельность регионов отличается разнообразием организационно-правовых механизмов и существенными различиями во внешних и внутригосударственных условиях. Чаще всего выделяют следующие инструменты международной деятельности регионов²⁴:

- 1) участие регионов в подписании международных соглашений и в деятельности международных организаций;
- 2) заключение собственных соглашений и открытие представительств;
- 3) участие в международных организациях регионов.

Участие регионов в заключении международных договоров и участие в международных организациях представляют собой особую важность, поскольку международные договоры и обязательства, принятые в рамках членства в организациях, обладают приоритетом перед государственными нормативными актами.

В целом участие регионов в заключении межгосударственных договоров варьируется от уже упомянутого информирования и консультаций на этапе подготовки к переговорам и учета позиции региона вплоть до участия регионов в процедуре ратификации международных договоров. Примером последнего является участие швейцарских кантонов в подписании международных договоров²⁵.

Что касается участия регионов в деятельности международных организаций, то оно чаще всего также происходит в форме консультаций на

²⁴ Кузнецов А. С. . Политическая регионалистика: теоретико-методологический анализ современных концепций . Екатеринбург, 2008. С. 90.

²⁵ Насыров И. Р. Международное сотрудничество регионов. Мировая практика и опыт Татарстана. Казань, 2007. С. 100.

этапах подготовки к принятию решений о вступлении государства в ту или иную международную организацию. Также, децентрализованные государства могут обеспечивать неформальное или полуофициальное участие регионов в межгосударственных форумах при рассмотрении вопросов, затрагивающих полномочия или существенные интересы регионов. Так, в делегацию от государства могут входить представители региональных правительств. В частности представители бельгийских сообществ и регионов привлекаются к работе организаций, чья деятельность затрагивает вопросы их компетенции, например ЮНЕСКО и ВОЗ²⁶.

Другим каналом международной деятельности регионов является заключение собственных соглашений и открытие собственных представительств за границей. В большинстве децентрализованных государств, чьи регионы участвуют в международной деятельности, существуют законодательные ограничения на подписание регионами договоров с национальными государствами. Так, например, согласно статье 1 Федерального закона «О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации», субъекты имеют право на установление связей с субъектами иностранных федераций и территориально-административными единицами иностранных государств. Однако, существуют случаи заключения так называемых «асимметричных» или «диагональных соглашений между правительствами региона и суверенного государства²⁷. Как правило, заключение такого договора осуществляется с согласия центрального правительства государства, в которое входит регион. Так, Квебек может заключать прямые договора с Бельгией и Францией в соответствии с договоренностями между Канадой и этими государствами.

²⁶ Ормомбеков Ж. Бельгийская модель федерализма: особенности и перспективы // Казанский федералист. 2004. № 1. С. 15.

²⁷ Насыров И. Р. Международное сотрудничество регионов. Мирная практика и опыт Татарстана. Казань, 2007. С. 112.

Большинство соглашений заключаемых между регионами разных государств чаще всего регулируют узкие и конкретные области: торгово-экономическое сотрудничество, развитие технологий, вопросы образования и культуры, обмен специалистами и т. д. А. Лекур разделяет два вида соглашений между регионами: собственно двусторонние соглашения (bilateral agreements) и договора (contracts)²⁸. Последние касаются конкретных проектов, в то время как первые определяют направления сотрудничества.

Результатом заключения соглашения может стать открытие представительств. В соответствии с законодательством большинства стран регионы не имеют полномочий на ведение дипломатической или консульской деятельности, однако допускается создание представительств, агентств или торговых миссий. Согласно уже упоминавшемуся федеральному закону, представительства регионов не обладают статусом дипломатических миссий, на них не могут быть возложены консульские или дипломатические функции, а работники не обладают дипломатическими привилегиями и иммунитетом.

Ряд государств для того, чтобы обеспечить дипломатическую защиту работникам региональных представительств, оказывают содействие по созданию данных представительств на базе собственно дипломатического учреждения. Так, некоторые представительства Уэльса созданы на базе британских консульств²⁹.

Еще одним инструментом международной деятельности регионов является участие регионов в международных объединениях. Объединяясь в межрегиональные ассоциации и, регионы выражают собственные интересы, что позволяет, в том числе, оказывать воздействие на формирование среды международных отношений. Членство в международных организациях

²⁸ Lecours A. Political Issues of paradiplomacy. Lessons of Development World // Diplomatic Studies. The Hague, 2009. P. 13.

²⁹ Royles E. Regional government and the emerging Welsh paradiplomacy. Paper for 59TH UK Political Studies Assotiation Annual Conference. Manchester, 2009 P. 24.

является одной из наиболее распространенных форм международной деятельности регионов, направленной, наряду с взаимодействием с национальным правительством, на повышение влияния на международные процессы, затрагивающие регионы. Примерами многоцелевых ассоциаций регионов являются Конгресс местных и региональных властей Европы, Ассамблея регионов Европы и Комитет Регионов Европейского Союза. Также существуют различные кооперации – объединения регионов, направленные на решение конкретных вопросов: разграничение рынков, развитие технологий и т.д. Одним из примеров такой кооперации является организация «Четыре мотора для Европы», направленная на совместное освоение европейского рынка. Участниками данной кооперации являются Баден-Вюртемберг (ФРГ), Каталония (Испания), Рона-Альпы (Франция), Ломбардия (Италия), Фландрия (Бельгия), Уэльс (Объединенное Королевство) и Малопольское воеводство (Польша)³⁰.

Говоря о последствиях международной деятельности регионов, то их можно разделить на внутренние и внешние: то есть на последствия взаимоотношения региона с центральной властью и на систему международных отношений в целом.

Основным последствием международной деятельности регионов для взаимоотношений центра и регионов можно назвать изменение системы государственного управления в сторону разделения полномочий, или как назвал ее Солдатос, «сегментация»³¹. Прежде всего, международная деятельность регионов способствует «вертикальной» сегментации, то есть перераспределению полномочий между регионом и государством. Выходя на международную арену, регион приобретает новые полномочия, нарушая исторически сложившуюся монополию государственных органов власти.

³⁰ Lecours A. Political Issues of paradiplomacy. Lessons of Development World // Diplomatic Studies. The Hague, 2009. P. 19.

³¹ Soldatos P. Cascading Subnational Paradiplomacy In An Interdependent And Transnational World // Foreign Relations and Federal States. London, 1993. P. 48

В результате международной деятельности регионов может также происходить «горизонтальная» сегментация, то есть перераспределение властных полномочий в сфере международных отношений между политическими институтами на каждом из уровней власти. Так, если раньше, за международную деятельность отвечал только глава государства и (или) правительства, а также специализированный орган, например министерство иностранных дел, то в современных условиях внешнеполитические связи во многих государствах устанавливают совершенно различные органы государственной власти, причем не только исполнительной власти, но также законодательной и судебной. Причем при взаимодействии с «горизонтальной» сегментацией, данный процесс происходит не только на центральном, но и на субнациональном уровнях.

Однако международная деятельность регионов может стать механизмом минимизации центробежных тенденций. Особенно это касается федеративных государств, поскольку важной особенностью современного федерализма является наличие постоянно действующего канала связи между регионами.

Что касается последствий развития международной деятельности регионов для всей системы международных отношений, то главным является сам факт трансформации региона в субъекта мировой политики. Выход региона на международную арену означает размывание границы между внутренней и внешней политикой. Вместе с другими «новыми» субъектами, такими, как например транснациональные корпорации и международные неправительственные организации, регионы ставят вопрос о формировании нового мирового порядка, в котором государственные границы и суверенитет не являются чем-то незыблемым.

Развитие международной деятельности регионов, как и развитие федерализма может стать альтернативой «спонтанной глобализации»³².

³² Бирюков С. В. Современный федерализм: проблемы исследования и перспективы развития // Регионоведение. 2010. №1. < <http://regionsar.ru/node/452?page=0,0> > (дата обращения 8.10.2015 г.)

Скоординированная деятельность центра и региона проявляется в качестве такого политического курса, при котором становится возможным обеспечение свободы самовыражения, как небольшого политического сообщества, так и объединения данных сообществ с помощью определенного центра, в противовес неуправляемого саморазвертывающегося процесса глобализации.

Таким образом, международная деятельность регионов, представляющая собой деятельность субнациональных единиц, представляет собой явление, сочетающее в себе две основных тенденции современного мирового политического процесса – глобализацию и усиление роли региональных политических процессов. К тому же международная деятельность регионов является, по сути, воплощением процесса стирания границ между «внутренним» и «внешним», занимая положение именно на этих границах. В силу этой специфики, международная деятельность регионов обусловлена как внешними, так и внутренними факторами.

Внутренними факторами относятся децентрализация политической системы, экономическая асимметричность регионов и развитие национализма в случаях с регионами, отличающихся этническим своеобразием. К внешним факторам относятся глобализация экономических процессов и межгосударственная интеграция.

Воздействие этих факторов приводит к формированию внутренне противоречивой природы международной деятельности регионов, которая заключается в том, что она сочетает в себе как социально-политические принципы эпохи глобализации (такие, как многовекторность развития и структурное многообразие), так и индустриального общества (иерархия структурной организации). Но именно такое сочетание делает международную деятельность регионов привлекательной для государств, которые видят в ней попытку ценой уступок части власти регионам, сохранить свою внутреннюю структуру и остаться в политическом поле глобального мира.

Глава 3. Положение Свердловской области в системе международных отношений РФ

Подробно разобравшись с терминологией и рассмотрев основные моменты, касающиеся международной деятельности регионов, которые изучает политическая наука, перейдем теперь к описанию положения Свердловской области в системе международных отношений, выстраиваемых Россией.

Итак, экономические связи между Россией и целым рядом государств на современном этапе все отчетливее приобретают региональный характер. Свердловская область обладает в этом плане колоссальными региональными ресурсами, способствующими достижению значимой цели – улучшению внешнеэкономического потенциала России в целом, и региона в частности. Так как внешнеэкономический потенциал региона зависит от множества факторов и определяется, главным образом, географическим расположением, доступностью и эффективностью использования ресурсов, а также принимая во внимание современную обстановку, можно сказать, что международная деятельность становится для Свердловской области важным фактором регионального роста, поскольку помогают четче расставить приоритеты и обозначить векторы движения. Это своеобразный катализатор развития, способствующий росту экономики, модернизации системы управления регионом, увеличению числа образовательных и культурных проектов регионального значения³³.

Цели и задачи развития внешнеэкономических связей в Свердловской области формируются под воздействием интересов Российской Федерации в целом. Так, внешнеэкономическая деятельность имеет особое значение в развитии национальной экономики, и процессе интеграции России в мировое

³³ Интервью Министра международных и внешнеэкономических связей Свердловской области А.О. Соболева информационному агентству REGNUM [от 23.09.2014]. <http://mvs.midural.ru/vistuplenia/750> (дата обращения 14.02.2016 г.)

сообщество внешнеэкономическая деятельность становится главным фактором, влияющим на социально-экономические процессы, протекающие как на уровне всей страны, так и в отдельных регионах.

Для Свердловской области развивать международные отношения очень выгодно. Как говорилось ранее у Свердловской области есть огромный потенциал, а это значит что как для всей Российской Федерации, так и для иностранных регионов сотрудничество со Свердловской областью очень выгодно. Если рассматривать с точки зрения скорости развития экономики региона, то самостоятельное выстраивание отношений региона благополучно сказывается не только на Свердловской области, но и России в целом. Конечно Украинский кризис застопорил развитие региона, но ситуация под контролем. И регион продолжает развиваться.

Анализируя документы, справедливо можно заметить, что Свердловская область не использует своего потенциала даже на половину. Из множества производимых товаров на территории Свердловской области. Проанализировав каталог Российского экспорта, мы увидели что из всех товаров представленных Россией. Свердловская область представила всего 4%. На территории Свердловской области зарегистрировано более 50 крупных предприятий и более 1000 мелких. (см. таб. 2)

Просмотрев действующие международные соглашения, мы увидели что Свердловская область активно экспортирует ресурсы и активно импортирует услуги . (см. таб. 1)

Согласно Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года, целью внешнеэкономической политики является создание условий для достижения лидирующих позиций России в мировой экономике на основе эффективного участия в мировом разделении труда и повышения глобальной конкурентоспособности ее национального хозяйства. Достижение этой цели предполагает решение множества задач,

реализация которых во многом зависит от участия регионов во внешнеэкономической деятельности³⁴.

Целями региональной политики в области международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации являются³⁵:

1. использование региональной политики в области международных и внешнеэкономических связей субъектов РФ для обеспечения внешнеполитических и внешнеэкономических интересов Российской Федерации на международной арене;
2. реализация внешнеполитической линии Российской Федерации и ее международных обязательств, согласованность действий федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации в выполнении международных договоров и соглашений;
3. учет интересов субъектов Российской Федерации при разработке концепции внешней политики Российской Федерации, подготовке и заключении международных договоров Российской Федерации; содействие субъектам Российской Федерации в освоении опыта деятельности в области внешних связей, их активному вхождению в международное сотрудничество и участию в проектах и программах международных организаций, связанных с региональным развитием;
4. поддержка внешнеэкономической деятельности российских регионов, способствующей их экономическому развитию и улучшению условий жизни населения;
5. развитие культурного сотрудничества и гуманитарных связей на региональном уровне, расширение контактов и поддержка соотечественников за рубежом;

³⁴ Карташов Е.Ф. Региональные проблемы развития и регулирования внешнеэкономической деятельности. http://science-bsea.bgita.ru/2010/ekonom_2010_2/kartashov_region.htm (дата обращения 14.11.2015 г.)

³⁵ Основные положения региональной политики в Российской Федерации [от 3 июня 1996 г. № 803-УП] <http://www.scrf.gov.ru/documents/26.html> (дата обращения 8.11.2015г.)

6. содействие установлению тесных связей между регионами России и государствами - участниками Содружества Независимых Государств;

7. широкое участие представителей субъектов РФ в общеевропейском сотрудничестве региональных и местных властей.

Кроме того, согласно государственной программе Свердловской области «Развитие международных и внешнеэкономических связей Свердловской области до 2020 года», утвержденной постановлением Правительства Свердловской области от 24 октября 2013 года № 1295-ПП, установлены следующие цели реализации данной программы³⁶:

1. Развитие международных и внешнеэкономических связей Свердловской области.

2. Оказание государственной поддержки соотечественникам, проживающим за рубежом.

3. Подготовка управленческих кадров для организаций народного хозяйства Российской Федерации в Свердловской области.

Таким образом, как РФ, так и Свердловская область имеют Концепции развития международных и экономических связей, в которых подробно описаны цели и задачи, механизмы реализации внешнеэкономической деятельности. В основе данной деятельности, прежде всего, лежит объективный интерес экономической территории, взаимодействующей с окружающим внешним миром, т.е. экономический интерес Свердловской области.

Формирование системы международных и внешнеэкономических связей субъектов РФ является составной частью внешнеэкономической политики государства. Но по мере формирования, международные и внешнеэкономические связи оказывают воздействие на решение региональных проблем.

³⁶ Государственная программа Свердловской области "Развитие международных и внешнеэкономических связей Свердловской области до 2020 года" [от 24 октября 2013 года № 1295-ПП] // <http://docs.cntd.ru/document/45313517> (дата обращения 28.01.2016 г.)

Основными документами, в соответствии с которыми государственные органы субъекта РФ осуществляют международное взаимодействие, являются:

1. Конституция Российской Федерации;
2. Общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации;
3. Федеральный закон от 4 января 1999 года № 4-ФЗ «О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации»;
4. Указ Президента Российской Федерации от 8 ноября 2011 года № 1478 «О координирующей роли Министерства иностранных дел РФ в проведении единой внешнеполитической линии Российской Федерации»;
5. Постановление Правительства РФ от 1 февраля 2000 года № 91 «О принятии Правительством Российской Федерации решений о согласии на осуществление субъектами РФ международных и внешнеэкономических связей с органами государственной власти иностранных государств».

Важно отметить, что согласно статье 72 Конституции в совместном ведении РФ и ее субъектов находится координация международных и внешнеэкономических связей субнациональных образований, выполнение международных договоров, заключенных федерацией.

В соответствии со статьей 76 Конституции РФ о предметах совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов, субъекты могут осуществлять собственное правовое регулирование, включая принятие законов и иных нормативных правовых актов.

Процедуры координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации регулируются Федеральным законом от 4 января 1999 года № 4-ФЗ «О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации».

Закон четко оговаривает круг партнеров, с которыми субъекты могут осуществлять международные связи: осуществление международных и внешнеэкономических связей с субъектами иностранных федеративных государств, административно-территориальными образованиями иностранных государств, а также участие в деятельности организаций в рамках органов, созданных специально для этой цели; ведение переговоров, а также заключение с ними соглашений об осуществлении международных и внешнеэкономических связей.

С другой стороны, к числу иностранных партнеров не отнесены иностранные коммерческие организации, таким образом, нет ответа на вопрос – имеют ли право субъекты РФ подписывать с иностранными коммерческими организациями соглашения об исполнении внешнеэкономических связей, что имеет для субъектов РФ важное практическое значение.

Кроме того, закон разрешает субъектам РФ заключать диагональные соглашения – соглашения с органами государственной власти иностранных государств, которые необходимо обязательно согласовывать в заинтересованных федеральных органах. Горизонтальные же соглашения, которые заключаются между субъектами двух стран направляются, главным образом, только в Министерство иностранных дел России.

Тем не менее, горизонтальные соглашения, заключающиеся между субъектами двух стран, иногда не совсем корректны. В них регулируются вопросы, относящиеся к исключительной компетенции федеральных органов государственной власти. Поэтому Министерством юстиции России было выдвинуто предложение об обязательности согласования всех проектов соглашений.

Сейчас становится ясно, что принятие данного решения усложнит и так долгий процесс согласования. Этому также содействует и несоответствие двух подзаконных актов: постановлений Правительства РФ - от 1 февраля 2000 г. № 91 «О принятии Правительством Российской Федерации решений о

согласии на осуществление субъектами Российской Федерации международных и внешнеэкономических связей с органами государственной власти иностранных государств» и от 1 июня 2004 г. № 260 «О Регламенте Правительства Российской Федерации и Положении об Аппарате Правительства Российской Федерации».

Так, в соответствии с постановлением № 91 органы власти субъектов самостоятельно передают документы для получения согласия Правительства, а постановлением №260 установлено, что проект акта в Правительство передают федеральные министерства. Согласие Правительства оформляется распоряжением, это полномочие поручено Министерству экономического развития и торговли РФ.

Все эти процедуры требуют больших затрат времени, и часто проект соглашения согласовывается от 6 месяцев до года.

В итоге всего вышесказанного регионы предлагают:

- 1) разработать методические рекомендации для регионов о порядке заключения и регистрации соглашений с иностранными партнерами;
- 2) упростить процедуру согласования соглашений, определить сроки их рассмотрений Федеральными органами;
- 3) устранить коллизию подзаконных актов³⁷.

Таким образом, можно сделать вывод, что принятые на федеральном уровне нормативные правовые акты по исполнению международных и внешнеэкономических связей, несомненно, позволили увеличить международное региональное сотрудничество. Однако остается актуальным вопрос о приведении в соответствие нормативных правовых актов по обеспечению внешнеэкономической деятельности субъектов РФ, совершенствованию координации действий регионов в этой сфере в целях более глубокого задействования колоссального потенциала международного и межрегионального сотрудничества, которым располагают регионы.

³⁷ Законодательная база международных и внешнеэкономических связей субъектов Федерации - проблемы развития <http://www.montreal.mid.ru/regions_06.html> (дата обращения 25.01.2016 г.)

Специальным органом правительства Свердловской области, ведающим международной деятельностью региона является министерство международных и внешнеэкономических связей. Основными задачами министерства являются:

- разработка и реализация областных внешнеэкономических программ;
- оказание содействия предприятиям в развитии внешнеэкономических связей;
- содействие привлечению иностранных инвестиций и развитию инфраструктуры внешнеэкономической деятельности;
- развитие международного сотрудничества.

Министерством реализуется множество программ, среди которых программы сотрудничества со странами СНГ, программа подготовки управленческих кадров, программа развития экспортного комплекса области и ряд других.

Задачей продвижения отечественной продукции за рубеж служит и организация участия предприятий области в бизнес-миссиях за рубежом. Для развития указанного направления активно используются механизмы Соглашения между Министерством экономического развития Российской Федерации и Правительством Свердловской области о взаимодействии во внешнеэкономической сфере, в рамках которого привлечение иностранных инвестиций и содействие продвижению экспорта осуществлялось Министерством с использованием инструментов межгосударственного сотрудничества, в том числе ресурсов Торговых представительств Российской Федерации за рубежом.

Среди проблем, которые сдерживают развитие экспортного потенциала предприятий Свердловской области, необходимо отметить отсутствие документально оформленного стратегического подхода в сфере развития внешнеэкономической деятельности региона. Такой документ необходим для консолидации мер государственной поддержки в данной

сфере, в том числе финансовых, предусмотренных действующими государственными программами исполнительных органов государственной власти Свердловской области на период до 2020 года. С учетом планируемой актуализации Программы социально-экономического развития Свердловской области на период до 2020 года представляется необходимым включение в этот документ отдельного раздела о развитии внешнеэкономической деятельности.

В статье «Сохраним опорный край державы», опубликованной Губернатором Свердловской области Е.В. Куйвашевым, поставлена амбициозная цель - утроение объема производства промышленной продукции в регионе за ближайшие двадцать лет. Эту задачу невозможно решить без привлечения иностранных компаний к созданию на территории Свердловской области совместных производств современной высокотехнологичной продукции и технологическому перевооружению предприятий региона.

Поэтому основные усилия должны быть направлены на:

- 1) привлечение иностранных инвесторов для размещения высокотехнологичных производств на территории Свердловской области;
- 2) полное использование экспортного потенциала области;
- 3) продвижение на международном уровне бренда Свердловской области, как инвестиционно - привлекательной территории;
- 4) создание благоприятных условий для установления контактов участников внешнеэкономической деятельности и реализации достигнутых договоренностей;
- 5) комплексное развитие инфраструктуры международного сотрудничества в решении приоритетных задач социально-экономического развития региона.

Указанный комплекс мер должен повысить инвестиционную привлекательность Свердловской области, способствовать притоку иностранных инвестиций и создать для предприятий региона благоприятные условия для реализации своих внешнеэкономических стратегий.

В то же время для региона центральный приоритет – увеличение экспорта (главным образом, металлов). При этом главной долгосрочной целью остается изменение баланса в пользу внутреннего производства, постепенный отказ от модели экспорта ресурсов и поставка на внешние рынки товаров с высокой добавленной стоимостью.

Помимо роста спроса на экспорт, развитию предприятий сектора должны способствовать налоговые льготы и совершенствование законодательства в рамках программы по модернизации и созданию новых рабочих мест Свердловской области до 2020 года.

Другим важным вопросом является масштабное привлечение иностранных инвестиций в экономику. На сегодняшний день основные точки притяжения для крупного иностранного капитала – крупнейшие инфраструктурные проекты, а также проекты локализации производственных мощностей в наиболее перспективных отраслях с высокой динамикой и солидным потенциалом.

Наиболее активная инвестиционная политика в Свердловской области проводится в горно-металлургическом комплексе. Объем инвестиций превысил 300 млрд. рублей. В Екатеринбурге компании из Европы ведут активное строительство, как деловых объектов, так и жилья. Помимо непосредственного строительства объектов, европейские компании вкладываются в создание производства стройматериалов³⁸.

Ещё одним важным направлением, работа по которому проводится на постоянной основе, является создание благоприятных условий для открытия в Свердловской области дипломатических и торговых представительств иностранных государств, поскольку открытие такого представительства стимулирует развитие международного торгового, экономического и инвестиционного сотрудничества.

³⁸ Дрогаева Т. Европа набирает обороты. Газета «Коммерсант» [от 31.10.2013] <http://mvs.midural.ru/vistuplenia/608> (дата обращения 8.01.2016 г.)

Сегодня в Екатеринбурге аккредитовано 15 дипломатических и торговых миссий, 11 почетных консулов, 7 официальных представительств по продвижению национального бизнеса, языка и культуры (без дипломатического статуса) иностранных государств.

Характерной чертой международной деятельности Свердловской области является то, что внешнеэкономические связи равномерно и прагматично «разложены» по всем континентам и налажены со многими странами, которые относятся к лидерам промышленного развития. В регионе достаточно давно велась работа по их диверсификации, в частности, по укреплению положения и восстановлению утраченных позиций на южноамериканском и африканском континентах, по усилению взаимодействия с арабскими странами и со странами Азиатско-Тихоокеанского региона. По результатам переговоров губернатора Свердловской области с руководством российской Торгово-промышленной палаты на «ИННОПРОМе-2014» важнейший и интереснейший экономический форум «Урал-Африка» может приобрести регулярный формат и будет проводиться раз в два года. Это инициатива поможет укрепить отношения области с африканскими партнерами.

В этом смысле следует перераспределить усилия: было намечено расширение связей с США и Великобританией, но сейчас стало ясно, что эти инициативы в связи с текущей политической ситуацией не будут реализовываться в прежнем масштабе. Свердловской области нужно переместить внимание на Азиатско-Тихоокеанский регион, Корею и Китай – активнее работать со странами, которые последовательно реализуют свою внешнюю политику и обладают возможностями по трансферу технологий.

Стоит отметить, что в настоящее время Свердловская область значительно укрепила взаимоотношения с Ираном, Азербайджаном и Туркменистаном.

В сентябре 2015 года в Свердловской области предполагается проведение Российско-африканского форума. Кроме того, регион планирует укрепить экономические связи с Латинской Америкой.

Таким образом, можно выделить следующие приоритетные направления внешнеэкономической деятельности Свердловской области: расширение и укрепление связей со странами Азии (Азербайджан, Вьетнам, Турция, Таджикистан), Африки (ЮАР, Эквадор), Латинской Америки. Кроме того, несмотря на введение санкций со стороны Евросоюза, некоторые предприятия европейских стран продолжают сотрудничество с предприятиями Свердловской области, что нужно сохранять и использовать для дальнейшего развития.

Заключение

В результате исследования были получены следующие выводы.

В настоящее время в мире отчетливо наблюдаются две тенденции: процессы глобализации и интеграции с одной стороны и стремление к сохранению национально-культурного своеобразия, исторического наследия и этнической значимости с другой. Это в значительной степени оказывает влияние на политические доктрины и институты. В данных условиях происходит размывание границ между «внутренним» и «внешним» измерением политики, в результате чего субъекты внутривнутриполитического процесса оказываются вовлечены в международные отношения. Это касается и субнациональных регионов, частным случаем которого является Свердловская область.

Свердловская область осуществляет самостоятельную деятельность на международной арене, направленную на осуществление своих целей посредством взаимодействия с иностранными государствами или их регионами. Под регионом же понимается территориально-политическое образование, существующее в рамках государства и функционирующее на субнациональном уровне политических отношений.

При ведении международной деятельности Свердловская область в лице соответствующего органа Правительства – министерства международных и внешнеэкономических связей – используют различные инструменты или каналы деятельности. Это и участие региона в подписании международных соглашений, и в деятельности международных организаций, и заключение собственных соглашений, и открытие представительств, и участие в международных организациях регионов.

Результатом данной деятельности является сегментация внешней политики России, то есть происходит разрушение монополии государства в этой сфере. Данная сегментация может привести к дезинтеграции системы государственного управления в том случае, если государство окажется неспособным контролировать в какой-либо степени деятельность

Свердловской области. Если же федерация, предоставляя региону право на международную деятельность, имеет ресурсы для контроля за этой деятельностью, то оно приобретает через эту деятельность дополнительный канал собственного влияния.

Важность координации международной деятельности регионов обозначена на примере развитии взаимоотношений Российской Федерации и Свердловской области в контексте международной деятельности последней. Без иерархически организованного взаимодействия между правительствами федерации и региона не возможно будет выполнение амбициозных задач, поставленных в Программах развития, что поставит под угрозу авторитет государственной власти и нанесет ущерб репутации как региона, так и страны в целом.

В качестве перспектив исследования видится необходимость проведения исследования среди экспертной группы по методу «Дельфи» для получения более полной и объективной картины. Наша версия анкеты находится в приложении.

Список литературы

1. Авдокушин Е.Ф. Международные финансовые отношения (основы финансомики). Дашков и К., 2013.,
2. Белявцева Д. В. Региональное пространство и политическое сознание общества: опыт концептуализации проблемы // Регионалистика. Сборник научных трудов. Гродно, 2008.
3. Бирюков С. В. Современный федерализм: проблемы исследования и перспективы развития // Регионология. 2010. №1. <<http://regionsar.ru/node/452?page=0,0>>.
4. Бордачёв Т.В. Теория международных отношений в XXI веке. Международные отношения, 2015.
5. Буторина О.В. Международные экономические отношения. Базовые параметры. Справочник. Весь мир., 2013.
6. Валуев В. Ресурс этничности в позиционировании региона в мире: Республика Татарстан <<http://www.kazanfed.ru/papers/1/>>.
7. Дрогаева Т. Европа набирает обороты. Газета «Коммерсант» [от 31.10.2013] <<http://mvs.midural.ru/vistuplenia/608>>
8. Законодательная база международных и внешнеэкономических связей субъектов Федерации - проблемы развития <http://www.montreal.mid.ru/regions_06.html>
9. Зонова Т. В. От Европы государств к Европе регионов? // Полис. 1999. № 5.
10. Зонова Т. В. Парадипломатия европейских регионов // Вся Европа. 2011. №4. <<http://www.alleuropa.ru/paradiplomatiya-evropeyskich-regionov>>
11. Интервью Министра международных и внешнеэкономических связей Свердловской области А.О. Соболева информационному агентству REGNUM [от 23.09.2014]. <<http://mvs.midural.ru/vistuplenia/750>>

12. Карташов Е.Ф. Региональные проблемы развития и регулирования внешнеэкономической деятельности. <http://science-bsea.bgita.ru/2010/ekonom_2010_2/kartashov_region.htm>
13. Кочетков В.В. Идентичность и культура в современных международных отношениях. М., 2015.
14. Мантусов В.Б. Международная экономическая интеграция в современных мирохозяйственных отношениях. Учебное пособие. ЮНИТИ-ДАНА, 2014.
15. Столяров Ю.С. Международные валютно-финансовые отношения Российской Федерации. КРАСАНД, 2012.
16. Кузнецов А. С. Политическая регионалистика: теоретико-методологический анализ современных концепций. Екатеринбург, 2008.
17. Насыров И. Р. Международное сотрудничество регионов. Мировая практика и опыт Татарстана. Казань, 2007.
18. Ормомбеков Ж. Бельгийская модель федерализма: особенности и перспективы // Казанский федералист. 2004. № 1.
19. Основные положения региональной политики в Российской Федерации [от 3 июня 1996 г. № 803-УП] <http://www.scrf.gov.ru/documents/26.html>
20. Панцирева К.А. Информационное общество и международные отношения. СПб., 2014.
21. Сайт Министерства международных и экономических связей Свердловской области <<http://mvs.midural.ru/vistuplenia/665>>
22. Фарукшин М. Х. Субъекты федераций в международных отношениях // Полис. 1995. №6.
23. Цыганков П. А. Международные отношения: теории, конфликт, организации. М., 2003.
24. Чеботарев Н.Ф. Мировая экономика и международные экономические отношения. Дашков и К, 2016.

25. Шаховская Л.С. Мировая экономика и международные экономические отношения для бакалавров. КноуРус., 2013.
- 26.Штульберг Б., Введенский В. Региональная Политика России: теоретические задачи и методы реализации М., 2000.
- 27.Boyce D. A Short History of the Field of Regional Science // Papers in Regional Science. 2004. №3.
- 28.Cohn T., Smiths P. Subnational governments as international actors // BC Studies. 1996. № 6.
- 29.Keating M. Nations Against the State. Oxford, 2011.
- 30.Keohane R., Nye J. Transnational relations and world politics. Harvard University press, 1972.
- 31.Kinkaid J. Foreign Relations of Constituent Units. Working Paper Winnipeg, 2001
- 32.Lecours A. Political Issues of paradiplomacy. Lessons of Development World // Diplomatic Studies. The Hague, 2009.
- 33.Lecourse A. When Regions Go Abroad When Regions Go Abroad: Globalization, Nationalism and Federalism. // Paper for the conference “Globalization, Multilevel Governance and Democracy: Continental, Comparative and Global Perspectives”. Queen's University, 2002.
- 34.Rosenau J. The study of global interdependence: essays on transnationalization of world affairs. London, 1980.
- 35.Royles E. Regional government and the emerging Welsh paradiplomacy. Paper for 59TH UK Political Studies Assotiation Annual Conference. Manchester, 2009.
- 36.Soldatos P. Cascading Subnational Paradiplomacy In An Interdependent And Transnational World // Foreign Relations and Federal States. London, 1993.

Программа исследования

Тема исследования: Регион в системе международных отношений Российской Федерации на примере Свердловской области.

Цель исследования: на основе анализа документов определить основное направление международной деятельности Свердловской области и их эффективность.

Задачи исследования:

1. на теоретическом уровне охарактеризовать региональную политику в сфере международных отношений.
2. определить основные направления деятельности Свердловской области на международной арене
3. Оценить степень самостоятельности Свердловской области как актора международных отношений.

Объект исследования: Регион как субъект международных отношений.

Предмет исследования: деятельности Свердловской области на международной арене.

Метод исследования: Для своего исследования мы выбрали методот анализа документов — это метод, который помогает анализировать большой объем информации и вычленять явные и скрытые смыслы, поэтому мы считаем, что данный метод наиболее подходит для нашего исследования.

Основные термины:

Государство — это центральный институт политической системы общества, создаваемый для организации и обеспечения жизнедеятельности населения на определенной территории с помощью публичной власти, имеющей общеобязательный характер.

Внешняя политика — деятельность субъекта международных отношений, направленную на согласование его [субъекта] интересов и целей с интересами и целями других субъектов политики, и на налаживание взаимодействий для удовлетворения интересов и достижения поставленных целей.

Российский экспортный центр - в структуре Государственной корпорации «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)» в качестве специализированной организации, представляющей услуги в режиме «одного окна» для работы с экспортерами в области финансовых и нефинансовых мер поддержки, включая взаимодействие с профильными министерствами и ведомствами.

Регион - (лат. regio — «страна», «область») — определённая территория, обладающая целостностью и взаимосвязью её составных элементов. Также используется в значении территориальной единицы государства; в России как общее название субъекта Федерации. Каждый регион обладает уникальным географическим положением.

Единица контекста – полный текст документа.

Подсчет частоты – сплошной.

Единица объёма (счета) – количество упоминаний индикатора

Гипотеза: производимые в Свердловской области товары не пользуются популярностью за рубежом.

Выборка: для исследования берутся официальные документы за период с 1.03.2015 год по 1.04.2016 год.

1. Перечень основных мероприятий с Китайской Народной Республикой
2. Перечень основных мероприятий с Кореей
3. Перечень основных мероприятий с Алжирской Народной Республикой
4. Перечень основных мероприятий с республикой Ангола
5. Перечень мероприятий с Азербайджанской Республикой
6. Перечень основных мероприятий с Итальянской Республикой.
7. Российский экспортный каталог.

отрасль	Россия	Свердловская область
---------	--------	----------------------

Приложение 2.

Виды услуг	Экспорт		Импорт	
	тыс. долларов США	в % к итогу	тыс. долларов США	в % к итогу
Всего	243580,7	100	324217,6	100
деловые услуги	16392,3	6,7	70813,0	21,8
услуги связи	186,2	0,1	595,4	0,2
строительные и связанные с ними инженерные услуги	5072,1	2,1	27692,9	8,5
услуги по распространению	8,6	0,0	4958,8	1,5
услуги в области образования	329,0	0,1	269,0	0,1
финансовые услуги	35,1	0,0	13677,6	4,2
услуги в области здравоохранения и социального обеспечения	1,9	0,0	227,5	0,1
услуги в области туризма и путешествий	348,6	0,2	492,8	0,2
услуги в сфере отдыха, культуры и спорта	-	-	159,9	0,0
транспортные услуги	221206,9	90,8	205145,6	63,3
<i>в том числе:</i>				
<i>воздушный транспорт</i>	<i>154947,9</i>	<i>63,6</i>	<i>118877,9</i>	<i>36,7</i>
<i>автомобильный транспорт</i>	<i>12879,2</i>	<i>5,3</i>	<i>17514,5</i>	<i>5,4</i>
<i>железнодорожный транспорт</i>	<i>52233,8</i>	<i>21,4</i>	<i>67101,2</i>	<i>20,7</i>
<i>водный транспорт</i>	<i>1146,0</i>	<i>0,5</i>	<i>1652,0</i>	<i>0,5</i>
прочие услуги, не включенные в другие группировки	-	-	185,1	0,1

Таблица 1. Экспорт и импорт услуг организаций Свердловской области в январе – декабре 2015 г.

Авиаация и космос	116	2	1,724137931
Автомобили	218	31	14,22018349
гостиницы и рестораны	19	1	5,263157895
добыча минералов и бурение	300	33	11
Дом, сад, быт	223	17	7,623318386
Защита и безопасность	101	17	16,83168317
Здоровье и красота	280	1	0,357142857
Изделие из дерева и древесина	200	3	1,5
Массовые коммуникации	60	3	5
Металлы	160	12	7,5
морской и речной флот	200	2	1
одежда, обувь	120	1	0,833333333
организация работы офиса и бизнеса	80	0	0
охрана окружающей среды	139	4	2,877697842
продукты питания и напитки	420	8	1,904761905
промышленное оборудование	701	20	2,853067047
развлечение и досуг	134	2	1,492537313
с/х и лесоводство	499	8	1,603206413
Строительство	514	20	3,891050584
Телекоммуникации и информационные технологии	140	5	3,571428571
транспортровка и грузоперевозки	368	3	0,815217391
упаковка и хранение	144	4	2,777777778
химия	174	23	13,2183908
электротехника и электроника	230	5	2,173913043
энергия и энергетика	223	6	2,69058296
	5763	231	4,008328995

Таблица 2. Российский каталог экспорта.

Анализ документов.

3.1 Перечень основных мероприятий с Китайской Народной Республикой.

Документ представляет собой официальный отчет о основных мероприятиях с Китайской Народной Республикой. Автором данного документа являются сотрудники Министерства внешнеэкономических связей и международных отношений Свердловской области. Целью создания данного документа является отчетность о проведенных мероприятиях за 2015 год. Этот документ является надежным так как он составлялся на основе подписанных договоров и различных отчетов, так же представлен на официальном сайте министерства. Данный документ направлен на систематизацию совместных действий.

По данному документу можно сделать следующие выводы. Свердловская область тесно сотрудничает с провинциями Китайской Народной Республикой, такой как Хайлунцзян. Сотрудничество развивается в разных направлениях: культурном, экономическом, научном и т.д. Отсюда можно сделать вывод что КНР является одним из главных партнеров Свердловской области.

3.2 Пречень основных мероприятий с Республикой Корея.

Данный документ предствояет официальный документ, где представлены состоявшиеся в 2015 году основные мероприятия с Республикой Корея.

Автором данного документа является министерство международных и внешнеэкономических связей Свердловской области. Так как этот документ представлен для отчетности министерством и ссылается на заключенные договора, то сомневаться в достоверности данного документа нет смысла.

В документе говорится о событиях, которые проходили между Свердловской областью и Республикой Корея. Визиты делегации из Свердловской области в провинцию Кенги Корейской Республики, которая проходила в рамках принятой Российской федерации программы «Годы взаимных визитов Россия – Республика Корея».

В состав делегации входили как члены органов власти так и представители высших учебных заведений, медецинских учреждений и предприятий свердловской области.

На данном визите делегация из России провела переговор с официальными лицами крупнейших предприятий Республики Корея.

Данный документ направлен для представления основных прошедших мероприятий и их итогов.

По данному документу можно сделать следуюший вывод. Что Свердловская область активно развивает отношения с республикой Корея в разных направлениях. Реализуются совместные программы. Между Республикой Корея и Свердловской областью активизируются многоформатное региональное сотрудничество.

3.3 Перечень основных мероприятий с Азербайджанской Народной Республикой.

Данный документ представляет официальный документ, где представлены состоявшиеся в 2015 году основные мероприятия с Азербайджанской Республикой. Автором данного документа является министерство международных и внешнеэкономических связей Свердловской области. Так как этот документ представлен для отчетности министерством и ссылается на заключенные договоры, то сомневаться в достоверности данного документа нет смысла.

В документе говорится о событиях, которые проходили между Свердловской областью и Азербайджанская Республика.

Данный документ направлен для представления основных прошедших мероприятий и их итогов.

По данному документу можно сделать следующий вывод. Свердловская область достаточно в некоторых отраслях давно сотрудничает с Азербайджанской Республикой, а в некоторых только ведет переговоры и готовит почву для сотрудничества.

3.4 Перечень основных мероприятий с Алжирской Народной Демократической республикой.

Данный документ представляет официальный документ, где представлены состоявшиеся в 2015 году основные мероприятия с Республикой Алжир.

Автором данного документа является министерство международных и внешнеэкономических связей Свердловской области. Так как этот документ представлен для отчетности министерством и ссылается на заключенные договоры, то сомневаться в достоверности данного документа нет смысла.

В документе говорится о событиях, которые проходили между Свердловской областью и Республикой Алжир.

Данный документ направлен для представления основных прошедших мероприятий и их итогов.

Вывод: Активно сотрудничество велось в 2013 году, в 2015 году ни каких совместных мероприятий не проводилось. А в 2015 году Свердловская область пригласила на выставку военной техники. На этом сотрудничество приостановилось и больше не проводилось ни каких совместных мероприятий.

3.5 Перечень основных мероприятий с Республикой Ангола.

Данный документ представляет официальный документ, где представлены состоявшиеся в 2015 году основные мероприятия с Республикой Анголой.

Автором данного документа является министерство международных и внешнеэкономических связей Свердловской области. Так как этот документ представлен для отчетности министерством и ссылается на заключенные договоры, то сомневаться в достоверности данного документа нет смысла.

В документе говорится о событиях, которые проходили между Свердловской областью и Республикой Анголой.

Данный документ направлен для представления основных прошедших мероприятий и их итогов.

Вывод: Активно сотрудничество велось в 2013 году, в 2015 году ни каких совместных мероприятий не проводилось. А в 2015 году Свердловская область пригласила на выставку военной техники. На этом сотрудничество преостановилось и больше не проводилось ни каких совместных мероприятий.

3.6 Перечень основных мероприятий с Итальянской Республикой.

Данный документ представляет официальный документ, где представлены состоявшиеся в 2015 году основные мероприятия с Италией. Автором данного документа является министерство международных и внешнеэкономических связей Свердловской области. Так как этот документ представлен для отчетности министерством и ссылается на заключенные договоры, то сомневаться в достоверности данного документа нет смысла. В документе говорится о событиях, которые проходили между Свердловской областью и Италией.

Данный документ направлен для представления основных прошедших мероприятий и их итогов.

Вывод: Свердловская область активно сотрудничает с областью Марке, различными производственными компаниями. Итальянские партнеры предлагают Свердловской области различные программы и проекты, так же предлагают помощь в локализации производства энергетических установок на биотопливе. Свердловская область активно развивает сотрудничество с Италией по разным направлениям.