

Министерство образования и науки РФ
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт социального образования
Факультет социологии
Кафедра социологии и политологии

СОЦИАЛЬНАЯ АДАПТАЦИЯ ДЕТЕЙ ИЗ СЕМЕЙ МИГРАНТОВ В
УСЛОВИЯХ ШКОЛЫ

Выпускная квалификационная работа

Нормоконтроль пройден.

Исполнитель:
студент группы № БП 41
дневного отделения
Ершова Анна Анатольевна

Нормоконтролер

_____2016г.
«__» _____

Научный руководитель:
кандидат философских наук,
доцент,
Коряковцев Андрей Александрович

Допущена к защите
«__» _____2016г.
Зав. кафедрой _____

Екатеринбург
2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОНЦЕПЦИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ.....	7
ГЛАВА 2. ОТНОШЕНИЕ К МИГРАЦИИ В ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ.....	36
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	61
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	67
ПРИЛОЖЕНИЯ	74

ВВЕДЕНИЕ

Миграция населения является неотъемлемой частью жизни человека. Он всегда находится в поиске лучших условий для своей жизни и жизни своей семьи. В XXI веке у человека есть огромное количество вариантов для выбора места, где бы он хотел построить свою семью, или возможно дать своим детям то, чего сам не смог получить на прежнем месте жительства. Усиление миграции в России приводит к увеличению количества мигрантов, переселенцев и беженцев. Смена обстановки, культурного окружения и привычного образа жизни, создает огромное количество проблем, с которыми приходится сталкиваться взрослым иммигрантам. Если эти проблемы являются трудными для взрослого, то что говорить о ребенке, которого родители привезли с собой, резко погрузив его в другую среду.

Являясь актуальными как в социуме, так и в социальном институте образования, эти проблемы нуждаются в теоретическом обосновании работы с детьми-мигрантами, для отбора содержания, значимых и инновационных практических технологий педагогической поддержки и защиты учащихся-мигрантов в мультикультурном образовательном пространстве школы.

Разработка методик образования и сопровождения детей-мигрантов и беженцев на современном этапе зависит от объективных и субъективных факторов: противоборства мотивов, потребностей, интересов человека, этнических групп и общностей. Все это важно для детей-мигрантов, поскольку межкультурное образование выравнивает шансы для социальной мобильности среди сверстников.

В независимости от того, на какой срок и с какой целью семья ребенка-мигранта сменила место жительства, он находится под сильным давлением окружения и разницы культур. Особенно с этой разницей он сталкивается в школе. Незнание языка, культуры, законов и правил государства, не дает ребенку возможности раскрыться в процессе обучения.

Большую роль в адаптации такого ребенка играет настрой и поддержка педагога. Зачастую педагоги в российских школах не готовы, а порой и про-

сто не имеют желание уделять особое внимание детям-мигрантам. Будничная рутина педагога, в формате составления программ, планов уроков, постоянных отчетов и другой нужной, но не самой значительной работы, занимает львиную долю времени и сил учителя, что порой нет возможности и желания менять всю программу по предмету, из-за не обычного ученика. Редкий случай, когда рабочая программа учителя имеет поликультурную направленность, и одинаково подходит корректным ученикам, не требующих специальной адаптации, и иммигрировавшим, у которых потребность в адаптации является чуть ли не основной их потребностью. Здесь возникает парадоксальная ситуация: учитель имеет опыт организации деятельности учащихся при изучении предмета, но в то же время испытывает затруднения при введении в учебный процесс учащихся-мигрантов, которым для обучения и адаптации необходимы особые методы, формы, средства обучения, которые бы существенно адаптировали к вхождению в образовательную среду .

Таким образом, актуальность исследования, представленного в выпускной квалификационной работе обусловлена, проблемами возникающими у детей мигрантов и учителей школ в которые они попали, проблемой создания образовательной среды ,которая бы способствовала социальной адаптации детей-мигрантов и была бы комфортна и привычна учителям, давая возможность для расширения методического потенциала в данной области.

Цель исследования: выявление и поиски путей решения актуальных проблем коммуникации детей-мигрантов с сверстниками в поликультурном образовательном пространстве.

Объект исследования представляет собой социальную общность старшеклассников, обучающихся в различных школах Екатеринбурга.

Предмет представляет совокупность представлений о месте мигрантов в образовательном пространстве и социальной реальности на примере различных школ Екатеринбурга.

Задачи исследования:

- провести обзор теорий миграции населения;

- проанализировать опыт и определить особенности международной учебной миграции в России и за рубежом;

- установить степень влияния совместной деятельности на отношение российских учеников с мигрантами.

- дать рекомендации по дальнейшему совершенствованию работы в области адаптации детей из семей мигрантов в школе..

Методы исследования: анализ теоретических положений и нормативных документов по данной проблеме, анкетирование, количественный и качественный анализ полученных результатов, включенное наблюдение, а также сравнение двух групп и двухмерный анализ.

Наша выпускная квалификационная работа содержит в себе 2 главы.

Первая глава «Теоретические основы изучения миграции населения» содержит в себе исторический обзор теорий международной миграции населения, где рассмотрены основные теории прошлого и современности. Также рассмотрены вопросы специфики обучения в поликультурном пространстве, а так же психологические аспекты адаптации детей мигрантов в российской школе.

Вторая глава исследования включает в себя обзор современных исследований по проблемам адаптации мигрантов и детей мигрантов, в России.

Наша выпускная квалификационная работа основывается на трудах Вандышева М. Н., Веселковой Н. В., Петровой Л. Е., Прямиковой Е. В Блиновой М. С. В этой же главе представлено собственное эмпирическое исследование, целью которого является установление степени влияния совместной деятельности, российских детей и детей мигрантов на формирование мнения российских детей о мигрантах. Также разработан методический продукт для педагогов, работающих в поликультурном образовательном пространстве, который может быть использован как основа для элективного курса о миграции, нацеленного на оптимизацию коммуникаций и формирование осознанного толерантного отношения к мигрантам.

Завершает работу заключение, содержащее основные выводы по проведенному исследованию с кратким обзором направлений его возможного продолжения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОНЦЕПЦИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ

1.1 Исторический обзор теорий международной миграции населения

Конец XIX века отметился в науке высоким интересом к массовым перемещениям населения, вызванным великими преобразованиями средств производства, а значит и общества на его индустриальной стадии развития. Тогда английский статистик и демограф У. Фарр предположил, что миграции развиваются без каких-либо определенных закономерностей, подобно хаотичному броуновскому движению. С ним вступил в дискуссию его современник Э.Г. Равенштейн, который считал, что общие закономерности развития миграционных процессов выявить можно. Будучи очень наблюдательным к социальной жизни своего времени, обработав большой объем эмпирического материала, Э.Г. Равенштейн, в качестве ответа У. Фарру он, ещё в 1885 году, сформулировал следующие законы миграции:

1. Между территориями идет перераспределение населения.
2. Территории различаются главным образом по экономическим характеристикам.
3. Большинство мигрантов переезжает на короткие расстояния.
4. Миграция происходит ступенчато.
5. Каждому миграционному потоку соответствует обратный поток.
6. Мигранты на длинные расстояния мигрируют в крупные центры промышленности и торговли.
7. Жители городов менее подвижны, чем жители сельской местности.
8. Женщины подвижней мужчин в перемещениях внутри страны, мужчины подвижней женщин в перемещениях на длинные расстояния.
9. Большие города растут главным образом из-за миграции.
10. Объем миграции увеличивается с развитием промышленности, торговли и транспорта.
11. Главные причины миграции – экономические.

Первоначально законов было семь, впоследствии, при изучении миграционных данных по США и другим странам их количество было дополнено до одиннадцати. В законах миграции делается попытка объяснения причин и факторов, а также для прогнозирования миграции внутри страны и за ее пределами. Законами этими мы пользуемся и по сей день, делая вывод о их объективности в условиях нового преобразования общества на постиндустриальной стадии.

Продвигаясь к реализации цели данной работы, хотелось бы сосредоточиться на 4, 6, 8-11 законах Равенштейна, которые определяют и ситуацию с детьми — мигрантами в российских школах, что заставляет изучать и организовывать их социализацию в образовательной среде педагогическими средствами. Именно с учетом действия этих законов можно выстраивать модели образовательных и воспитательных процессов в поликультурной среде.

Законы Равентштейна описательны, автору удалось четко и объективно выделить базовые характеристики миграционных процессов, однако, в них отсутствует объяснения причин миграции и факторов, способствующих воспроизводству этого явления.

Поэтому останавливаться только на работе Равентшейна для теоретического обоснования нашего исследования мы не станем, а рассмотрим еще и модель Э. Ли, разработанная значительно позже, в 1960-х годах. Ли утверждает и уточняет, что на каждой территории действуют различные группы факторов миграции, что видно в табл.1: удерживающие, притягивающие и выталкивающие, определяющие прибытие и выбытие, причем некоторые факторы действуют на большинство людей, а некоторые — только на отдельных индивидов.

Таблица 1. Группы факторов миграции по Ли

Причины	Факторы миграции по Ли			
	Выталкивающие	Притягивающие	Удерживающие	Промежуточные
экономического характера	безработица, низкий уровень дохода, высокие налоги бедность	высокий уровень экономического развития, более высокие доходы, безопасность, возможность получить доступ на рынок труда (в том числе в неформальном секторе, что особенно важно для нелегальных иммигрантов)	Не способствуют миграции и характеризуют социальную реальность принимающего населения	транспортные расходы и т.д.
социальные и политические	дискриминация, ограничения на свободу совести и вероисповедания, войны	Либеральные законы, социальная поддержка со стороны принимающего государства		законодательное регулирование перемещений, доступность информации о предполагаемом регионе прибытия и т.д.
неблагоприятные природные и климатические условия и т.д.	Засуха, наводнение, землетрясение, извержение вулкана, тайфун, торнадо и т.д.	Туристы, любители экстремального отдыха	Высокий уровень доходов именно в своей стране	
На кого влияют	Для низкоквалифицированных работников	на высокообразованных людей, которые к тому же и так имеют определенное положение в регионе исхода, однако они могут получить более выгодные предложения в другом месте. Высокая мобильность характерна для высококвалифицированных специалистов потому, что часто миграция означает продвижение вверх по в карьерной лестнице и уровне доходов.		

В понимании Э. Ли сам человек становится активным агентом, который и решает для себя сам мигрировать ему или нет, с семьей или в одиночку, в какой регион, город или село. Потенциальный мигрант будет принимать решение о миграции в том случае, если комбинация притягивающих и оттал-

квивающих факторов настолько сильна, чтобы оправдать трудности, которые будут переживать потенциальные мигранты в процессе переезда¹.

Склонность к миграции определяет и возраст, определенный этап жизненного цикла. Нам известна тяга к перемене мест у тех, кто заканчивает школу, ВУЗ и выходит на рынок труда, вступает в брак. В противовес этим группам населения, разводящиеся или покидающие рынок труда (к примеру, выходящие на пенсию) могут совершить обратную миграцию. Концентрируясь на экономических факторах миграции, Э. Ли несколько игнорирует не экономические, нерациональные и личные. Активно цитируемые в социологических источниках У. Томас и Ф. Знанецки в работе «Польский крестьянин в Европе и Америке» рассмотрели какие последствия повлекло за собой развитие миграционных процессов, как миграция повлияла на жизнь переселенцев и их ближайшее окружение.²

Уже XX век усилил интерес исследователей к вопросам миграции в период индустриализации и урбанизации, рассматривая, какое влияние на социальное поведение человека оказывают одновременно действующие факторы меняющегося мира.

В целом, при анализе источников российских и зарубежных авторов можно сделать вывод, что единого толкования термина «миграция населения», нет, каждый автор привносит свое видение и делает упор на именно ту специфику этого процесса, которая ближе его профессиональной сфере интересов, а так же его мировоззрению и кругозору.

Однако, можно выделить основную концепцию толкования данного термина. Пользуясь устоявшимися в теории определениями основных демографических понятий, общих как в географии, так и в социологии, под

¹

Абылкаликов С. И., Винник М. В. Экономические теории миграции: рабочая сила и рынок труда 2012. № 12. С. 1–19.

² Сокращенный перевод работы «Польский крестьянин ...» по изданию Thomas W., Znaniecki F. The Polish Peasant in Europe and America. Chicago, Ill.: The University of Chicago Press. 1918-1920. V.1. стр.20-121.

миграцией можно понимать любое территориальное перемещение населения между различными населенными пунктами, независимо от продолжительности, регулярности и целевой направленности. Это серия социальных взаимодействий, происходящих в отдающих и принимающих обществах и ведущих к изменениям положения социального субъекта (мигранта) в том или ином социально-территориальном пространстве.³

Мы разделяем позицию Л.Л. Рыбаковского, постадийно описавшего миграционный процесс: от исходной стадии формирования территориальной подвижности населения, через основную стадию, на которой происходит перемещение населения и до заключительной стадии приживаемости мигрантов на новом месте⁴.

В обзоре теорий миграции нельзя обойти проблемы типологизации миграции в научной литературе. У . Зомбарта читаем, что имеется связь между переселенцами и развитием «капиталистического духа», поэтому он и выделяет единичные и массовые типы переселений. Миграцию, начиная со школьных учебников географии, классифицируют в зависимости от нескольких признаков: причины, территориальной направленности, продолжительности смены места жительства, степени «добровольности» переезда, числа переезжающих и так далее. Преследуя различные цели, выезжают с родных мест для смены места жительства, для работы, учебы, воссоединения с семьей, в поисках более здоровых и благоприятных природных или экологических условий.

Памятуя о категориях вынужденных беженцев и переселенцев, мы знаем типы миграций по степени добровольности, в том числе и депортацию и пр. Миграции могут быть эпизодическими или носить регулярный характер, организовываться как индивидуально, так и семьями, часто массово. Они не всегда равномерны по периодам и срокам, гибко

³ Блинова М.С. Международные миграционные процессы: аналитический обзор // Социология. 2007. № 3

⁴ Леднев В. Востребованность специалистов на рынке труда. // Эффективное антикризисное управление. 2011. № 1. С. 47-48.

распределяясь по сезонам, миграции не только повышают реальный жизненный стандарт, но и удовлетворяют потребности производства, испытывающего дефицит рабочей силы. Подобные миграции часто в сельском, курортном или лесном хозяйстве, где потребность в рабочей силе неравномерна во времени. Не покрываясь за счет местных ресурсов труда, эта потребность удовлетворяется дополнительной рабочей силой из других районов, в которых также занятость определяется сезонными ритмами. Примером может служить наплыв дополнительной рабочей силы в приморские районы Краснодарского края летом, их отток зимой.

Нам интересна также и безвозвратная миграция, которая, в отличие от других является важнейшим источником формирования постоянного состава населения в заселяемых местностях.

По географическому признаку классификация межтерриториальных миграций целиком зависит от существующего в стране административного устройства, поэтому существуют как внутри-, так и межобластные, внутри- и межреспубликанские потоки переселенцев.

В миграционных потоках могут быть выделены четыре направления: 1. между городами и поселками городского типа;

2. между сельскими поселениями;

3. из сел в города;

4. из городов в села;

Типология, какой бы она ни была, не разграничивает резки видимые типы, один вид миграции может превращаться в другой или выступать его источником, сочетаться и взаимодополнять друг друга.

По функциям миграции бывают трудовыми, культурно-бытовыми, рекреационными, служебными. Нас в данном исследовании интересуют преимущественно первые две формы.

Уже давно стала классической типология миграционных потоков по их отношению к государственной границе: они бывают внешними (иммиграция и эмиграция, а также, реэмиграция или репатриация) и внутренними.

После распада СССР очень яркие эмоции граждан бывшей единой страны были связаны с воссоединением семей по разные стороны новых границ, что привело к формированию устойчивой мифологии о том, что жители все массово отправились в Россию. Ушли из вида и памяти многочисленные перемещения в советском пространстве: по комсомольским путевкам, направлению партии и государства, ежегодные отпуска у моря, поездки детей в пионерские лагеря.

Да, комсомольских путевок и распределения при выпуске из ВУЗов не стало, миграционный процесс качественно стал иным. Общество ее не замечало, пока она протекала в естественных рамках. Миграций стало по факту даже несколько меньше, а мобильность несколько изменилась даже в возрастных группах, так, например, граждане лет 50-60 стали заметно мобильнее, перемещаясь к месту жительства детей, в сельскую местность из крупных городов, в экологически более чистые территории. Вот и статистика подтверждает, что в нашей стране уровень миграции в 3 раза ниже, чем во времена СССР. Миграция тогда была централизованной и необходимой, для того, чтобы заселять новые земли и осваивать ресурсы, народ активно переселялся на Север и Восток, позднее в связи с Войной эвакуированных жителей привозили именно в эти районы. Сегодня такая необходимость прошла, но вскоре этот вопрос может вновь остро подняться, так как многие области нашей страны за последние 15 лет потеряли больше половины своего населения, примером может служить Магаданская и Псковская области. На севере ситуация не намного лучше, население увеличивается только за счет Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого округов, там активно ведется нефтедобыча и добыча газа. Лидерами по количеству и внешних и внутренних мигрантов среди крупных городов являются Москва и Санкт-Петербург, которые и раньше были привлекательны среди переселенцев, но их роль особенно возросла после становления рыночной экономики в стране. Среди Федеральных округов лидируют Центральный, Приволжский и Южный регионы.

Сегодня мигрирует преимущественно трудоспособное молодое, чаще мужское население, что указывает на то, что причины сегодняшней миграции преимущественно экономические, даже в том случае, если имеется в виду переезд к мужу или к жене, живущим в разных местах. Выбор обычно делается в пользу «обретения» более подходящих условий для работы, жилья, климата.

Экономические причины стимулируют к перемещениям именно молодежь, которая получает образование, начинает работать, ищет лучшее место для карьеры, обзаводится семьей. После 30-40 лет мобильность населения резко падает. В период, когда люди делают карьеру, а их дети учатся в школе, они предпочитают без крайней необходимости с места на место не переезжать. Этот вывод не совпадает с перемещениями внешних мигрантов из Средней Азии и Кавказа, так как именно для детей, выбирая лучшие условия жизни и обучения, люди меняют место жительства.

Таким образом, анализ миграции позволяет сделать выводы о том, что понимание миграционных процессов в целом требует усиления внимания к их всестороннему исследованию на междисциплинарном уровне, способствующего комплексному анализу миграции населения⁵.

В российской науке разработка оснований передвижения занимает значительное место. Это понятно и объяснимо с связи с историей освоения самого большого в мире пространства. Россия как пространство привлекает внимание исследователей, писателей и поэтов во все времена.

Занимаясь вопросами миграции, А.А.Кауфман⁶ более ста лет назад рассматривал как ее частный случай еще и колонизацию. Так, в статье «Переселения крестьян в России» он писал: «Слово «переселения», приблизительно однозначнее с немецким выражением *innere Kolonisation*, обозначает передвижения земледельческого населения внутри границ

⁵ Киселева Е. В. Международно-правовое регулирование миграции. Учебное пособие; Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования Российский ун-т дружбы народов. М.: Российский ун-т дружбы народов, 2012.

⁶ Кауфман А.А. Переселения крестьян в России (дополнение к статье) <<http://www.vehi.net/brokgauz/all/078/78223.shtml>> (дата обращения 28.05.16.)

государства с целью поселения в новых, необитаемых или малообитаемых странах. Развитие П. является характерной особенностью России: в Западной Европе колонизация имеет характер эмиграции — выселения, которой в других частях света соответствует иммиграция, т. е. вселение европейских эмигрантов. Некоторую аналогию русским переселениям представляет в Европе только прусская *innere Kolonisation* — правительственное П., организованное в видах усиления немецкого элемента в польских провинциях прусского королевства; но эта колонизация по своим размерам не может идти ни в какое сравнение с русским П.». Он считал, что колонизация - это способ развития человечества, распространяющий культуру по лицу земли⁷. В работах Кауфмана вопросы миграции занимают значительное место: «Хозяйственное положение переселенцев, водворенных на казенных землях Томской губернии», "Переселенцы-арендаторы Тургайской области", 8 томов командировочных отчетов, посвященных вопросам колонизационной емкости и организации землеотводного дела в различных окраинных районах, "Очерк работ по образованию переселенческих участков", "Крестьянская община в Сибири", "Переселение и колонизация", "По новым местам", "Русская община в процессе ее зарождения и роста".

В вопросе миграции Кауфман формулировал и развил теорию относительного малоземелья, обусловливаемого кризисом данного строя хозяйства, как основной причины переселения. Подвергая критике отношение к переселенческой политике государства, Кауфман доказывает, что переселение - не радикальная мера, а неисчерпывающее, временное решение, полумера, не устраняющая острой необходимости культурно-хозяйственного прогресса.

Теорию функций и оснований передвижения сельского населения Т.И. Заславской, где ведущими основаниями миграции населения считаются

⁷ Кауфман А.А. Переселения крестьян в России (дополнение к статье) <<http://www.vehi.net/brokgauz/all/078/78223.shtml>> (дата обращения 28.05.16.)

территориальные, отраслевые, общественные, географические различия в уровне вещественного благосостояния, критериях труда и обстановки людей, также можно применить к обоснованию нашего исследования.

В западной литературе в исследовании оснований и моментов передвижения преобладает финансовый подход (теория моментов передвижения Э. Ли, неоклассическая финансовая доктрина, доктрина оборотной связи финансовых циклов Б. Томаса, финансовая доктрина передвижения О. Старка, доктрина сегментированного рынка труда М. Пиора).

Рассмотрением способностей человека к труду занимался Теодор Шульц (1902—1998) и его последователи, разработавшие концепцию человеческого капитала. Хотя основы теории человеческого капитала были заложены еще У. Петти и Л. Смитом, ключевая роль в ее создании принадлежит Нобелевскому лауреату Г. Беккеру, под влиянием публикаций которого термин "человеческий капитал" стал широко использоваться. Согласно данной теории, качественные характеристики рабочей силы, способности человека к трудовой деятельности, его умения, знания, навыки можно рассматривать как ресурс, который может стать источником дохода для домашнего хозяйства, предприятия и страны.

По сути, самые разные авторы вышеперечисленных теорий едины в основном понимании, поэтому легко выявляются области их совпадения, характерные черты, основные причины миграции населения, а также уровни анализа миграционных процессов. Основными причинами миграции населения все называют и наличие экономических различий между территориями, и географические различия в спросе и предложении на рабочую силу, и дифференциация уровня заработной платы и условий занятости между странами. Резюмируя, можно подчеркнуть значительные различия в уровнях экономического развития отдельных территорий, что постоянно генерирует миграционные потоки⁸.

⁸ Концепция государственной миграционной политики российской федерации на

Решение о миграции принимается не изолированными индивидами, а семьями, группами, которые действуют совместно не только с целью максимизации ожидаемых выгод от миграции, но и с целью минимизации риска в случае неудач⁹.

С иной стороны выглядит процесс перемещений с позиций историко-структурного подхода, согласно которому, по мнению С. Каслза¹⁰, миграция представляет собой путь мобилизации дешевой рабочей силы для развитых стран, а миграционные потоки формируются как государством так и корпорациями¹¹. Основной причиной миграции населения выступает распространение глобального капитализма, что способствует углублению социально-экономического, а не территориально-географического неравенства.

Кроме исторического, интересен и более универсален интегративный или системный подход к объяснению миграции, в рамках которого происходит объединение функционального и структурного объяснения миграции, где основное внимание уделяется исследованию миграционного поведения индивида и его семьи в условиях процессов, воспроизводящихся в рамках национальных и глобальных экономик. Основными факторами миграции выступают возможности интеграции в единую экономическую систему, поиск своего пути в системе международного разделения труда. Тогда проникновение капитализма в периферийные, некапиталистические общества активно мобилизует население. Тогда, подчиняясь данным

период до 2025 года <<http://kremlin.ru/events/president/news/15635>> (дата обращения 09.05.16.)

⁹ Вишневский А., Андреев Е. Население России в первой половине нового века // Вопросы экономики. №1. 2011. С. 27—44.

¹⁰ Каслз С. Глобальные тенденции и проблемы. Международная миграция в начале XXI века: глобальные тенденции и проблемы <<http://library.ua/m/articles/view/>> (дата обращения 27.05.16)

¹¹ Куприна Т.В., Невраева Н.Ю. Проблемы и возможности транскультурного образования.- Раздел 8.4. – Россия в ВТО: год после вступления.- Под ред. В.А.Черешнева, А.И.Татаркина, М.В.Федорова. М.: Экономика, 2014. Т.II, Ч.1. с.309 -320.

тенденциям, предстоит трансформация методологии исследования миграции с учетом факторов глобализации¹².

В таблице 2 выделены и систематизированы некоторые зарубежные теории миграции населения, где факторами, усиливающими мобильность называются не только экономические причины.

Таблица 2. Современные теории миграции населения

Авторы теории	Основные положения теории
М. Критц	Миграция реализуется через глобальные и локальные сети разного уровня на взаимосвязи экономического, социального и геополитического, культурного взаимодействия стран, потоками капиталов, товаров, технологий и идей.
Д. Массей	Миграция - естественное следствие процессов социальной, политической, экономической интеграции, пересекающей международные границы; предложение навстречу сильному и устойчивому спросу, встроенному в структуру постиндустриальных экономик, создающее свою собственную сетевую инфраструктуру.
Ш. Глик	Миграции - детерриториализированный социальный процесс, объединяющий более чем одно сообщество и образующий новые социальные сети, пересекающие географические, культурные и политические границы национальных государств, продолжая функционировать в социальных сетях отправляющего сообщества. проект расширения пространства деятельности мобильных трудовых ресурсов.

Относительный обзор приведенных теорий миграций позволил обнаружить их своеобразные черты, области совпадения и пересечения, что даёт возможность описывать динамически изменяющееся общественное значение миграций с точки зрения возможностей финансовой стабильности государств, с точки зрения социокультурной модификации, которую претерпевают общественные структуры в современном обществе. В данном случае видится целесообразным внедрение данных доктрин для исследования новых социальных феноменов: новых сложных интегрированных форм идентичности, транснациональных сообществ, не локализованных в конкретном населенном пункте.

¹² Каменский А.Н. Миграционная зависимость стран СНГ в XXI веке// Мировое и национальное хозяйство. 2008.№ 7.

Не столько экономика, сколько тяга к саморазвитию становится в глобальном и быстро меняющемся мире поводом для перемены мест, а результатом этого видится вложение в человеческий капитал. Таким образом, нам наиболее близка концепция транснациональной миграции Ш. Глика.

Рассмотренные обзорно теории причин и факторов миграции абсолютизируют экономические факторы, в основе некоторых из них лежит позитивистский подход, связанный со стремлением раскрыть объективные закономерности миграций с целью оценки их социальных последствий и определения эффективности управленческих мер. Другие теории опираются на методологию структурно-функционального анализа и ориентированы на исследование социальных факторов, стимулирующих миграции.

Развитие теорий миграции на современном этапе демонстрирует тенденции к созданию интегрированного знания, что системно анализируют в процессе миграционных передвижений последствия для индивида, группы, общества в целом. Таким образом, сама теория трансформируется под глобальные процессы, описываемые новейшими экономическими и социологическими теориями миграции населения.

1.2 Обзор особенностей обучения в поликультурном образовательном пространстве

Неравенство в развитии стран и обществ стало настолько бесспорным, что стало очевидным - миграцию остановить уже давно нельзя. В то же время демографические трудности большинства развитых государств побуждают ныне правительства данных стран не к закрытию границ, а к розыску новых путей общего существования всевозможных этносов и культур, конфессиональных и общественных групп. Миграция не считается исключительным злом: в истории скорого старения населения большинства европейских государств она даёт шанс на сбережение возрастного, а, значит, и финансового баланса в обществе. В последнее время это правило становится применимым и к РФ.

Мигранты приносят с собой особенную культуру, которая воспринимается большинством в обществе как чужеродная и ассоциируется в первую очередь с чуждыми принимающей стороне языковыми и образовательными задачами. Общественные и правительственные структуры осознали и озвучили свою готовность к пониманию парадокса мультикультурности современного глобализирующегося общества. В то время как правительства озабочены правовой стороной проблемы: принимаются законы о муниципальном языке и языках народов, населяющих страну, о гражданстве, программы по формированию установок толерантного сознания и профилактике экстремизма и т.д., педагогическая общественность еще только пробует отыскать адекватный ответ на спровоцированные миграцией трудности.

Педагогический опыт принимающих мигрантов государств демонстрирует, как принципиально принятие концепции межкультурного образования как основной парадигмы воспитания и изучения. В первую очередь это несет пользу коренному сообществу, озабоченному сохранением общественной стабильности. Родители нередко не осознают, как собственными шовинистскими установками в бытовом общении с детьми

готовят основу для становления ксенофобии и межкультурных инцидентов. Не ввязываться в конструирование детской личности - значит разрешить «осесть» неконструктивным стереотипам общественного сознания в детское понимание, когда способность к критичному их осмыслению ещё не сформирована.

Особенная значение реализации межкультурного образования как раз в детском возрасте обоснована высочайшей сензитивностью юношества к формированию положительных установок в межкультурном общении и развитию межкультурной компетентности. Дети везде «наталкиваются» на мультикультурность - она та среда, где взрослеют современные малыши, смотря мультики, листая комиксы, играя в игрушки разных производителей. Классы передовых европейских, американских, австралийских, русских средних учебных заведений далеки от однородности состава: малыши в языковом, религиозном и мировоззренческом отношении, в географическом происхождении - все более выделяются малыши села и мегаполиса. За одной партой имеют все шансы оказаться здешний обитатель и мигрант или же беженец. Любой из них содержит собственную уникальную структуру личности, несущую след той культуры, в какой он воспитывался и рос.

В то же время мультикультурный разговор отображается в содержании детских книжек и школьных учебников, а малыши более осведомлены о сказочных, нереальных или необычных культурах иных государств, чем о культуре соседей - этносов; нередко ситуация преподносится с точки зрения культуры большинства (т.н. ситуация «супер-этнуса»). Это может нести угрозу для развития детской личности, поскольку входит в противоречие с той идеологией и миропониманием этнического большинства, и тогда в классе может сформироваться дух скрытой вражды.

Межкультурное воспитание, в традиционном, стереотипном понимании, часто и справедливо подвергается критике за акцентирование культурных различий, за исследование иммигрантской культуры,

потерявшей свое активное начало в процессе ассимиляции и ставшей фольклором.

Для становления личности ребенка в определенные периоды крайне важно осознать свою этническую и родовую идентичность. Попадая в поликультурную среду, более «здоровой» с позиций психотравмирующих факторов считается интеграция малыша в культуру большинства при сохранении тесной связи с родной культурой. Социум при этом выигрывает от взаимообогащения культур, обновления капитала культурных ценностей, а репертуар поведения отдельного человека расширяется, делает психику больше устойчивой.

Так, дошкольники имеют достаточно размытое представление о своей национальности. Дети, выделяющиеся среди большинства внешностью, языком, религией, остро ощущают на себе возможные проявления агрессивности и ксенофобии окружающих а понять причин не могут, не осознают степени личной ответственности за подобное к себе отношение, получают психологическую травму и не конструктивно формируют идентичность.

Особенности межэтнического восприятия формируются позже и обусловлены социальными условиями развития. И если малыши остаются в большинстве своем непредубежденными, но уже приблизительно с 9 лет этническое самосознание и связанные с этим предпочтения складываются в устойчивые, трудно изменяемые стереотипы. Те дети, которым выпало жить в ситуации этнической напряженности, в районах межнациональных и межрелигиозных конфликтов и военных действий, очень рано осознают свою этническую принадлежность и демонстрируют особую чувствительность к влиянию как позитивных, так и негативных национальных стереотипов¹³.

Важно строить систему межкультурного воспитания на основе универсальных прав человека: тогда ребенок принимает равноценность всех

¹³ О гражданстве Российской Федерации: Федер. закон [от 31.05.2002 № 62-ФЗ (ред. от 12.11.2012)] // Собрание законодательства РФ, 2002, № 22, ст. 2031.

людей и оценивает идентичность человека как ценность. Однако, значение межкультурного образования не всеми принимается бесспорно. Признание плюрализма и демократических прав для любого человека является задачей для цивилизованного общества. Всякий раз есть предрасположенность расценивать иную культуру как недостаточно совершенную именно с высоты собственной. Межкультурное воспитание часто рискует стать «педагогикой сочувствия», отказом от собственных национальных традиций и ценностей, «педагогикой для иностранцев» или же «фольклорной педагогикой».

Концепция межкультурного образования - не только содержание «регионального компонента» в образовании, не дополнительные занятия или внеурочка, не только и не просто праздник. Осмысленная надобность воспитания ребят в почтении к культурным различиям настоятельно просит от общества и страны особых усилий по вторжению подобный педагогики в жизнь всякой группы детского сада, всякого класса средние учебные заведения, всякой семьи.

В реальное время доктрина поликультурного или же монокультурного образования считается более животрепещущей и в связи с данным рассматривается идея единого крупного образовательного модуля.

Ключевой функцией такого модуля для ребят мигрантов считается зона взаимодействия массовых государственных образовательных систем на региональном и федеральном уровне. В структуре модуля необходимо учесть влияние веяний глобализации, интеграции и регионализации, что принципиально для перемещенных лиц (мигрантов, беженцев). Деление данных таких категорий людей как переселенцы и беженцы, случается как при наличии так и при недоступности российского гражданства.

В работе с мигрантами нужно принимать во внимание степень познаний, динамику представлений в зависимости от шага изучения, национальные, общественные, психические особенности, ценностные ориентации и мотивационную сферу. Образование и воспитание протекает

сквозь влияние этнических и семейных традиций, государственной культуры и межкультурных процессов.

Межэтническое общение выступает как трудный и противоречивый процесс. В процессе межнационального общения формируются дополнительные обстоятельства для разносторонней социализации и становления личности.

Развитие поликультурного образования новое слово в воспитании и обучении с учетом этнопедагогике, этнопсихологии и инновационных процессов в обществе. В новой социокультурной и языковой среде мигранты чувствуют процессы культурной дезадаптации, издержки языкового незнания, в следствие этого важным направлением для них является и сохранение родного языка в семейном кругу, и освоение языка принимающей стороны через воспитание и образование взрослых трудовых мигрантов, беженцев и их детей.

Обзор актуальных задач образования детей мигрантов и беженцев на современном этапе характеризует противоречия мотивов, потребностей, интересов каждого человека, этногрупп, этнообщности, несовместимостью целей и ценностей и общепризнанных мерок, инцидентов между этническими группами и общностями, преследующими несочетающиеся цели и препятствующими друг другу.

Для детей - мигрантов межкультурное воспитание выделяет вероятность равного актуального старта, в то же время оставляя вероятность возврата на историческую родину. Перед всеми членами глобального мира стоит задача критического осмысления личной культуры и обычаев в системе «свой-чужой», сквозь преодоление этноцентрической установки к толерантности, признанию равенства шансов для всех, к ответственному, серьезному социальному поведению, к обоюдному обогащению всех культур.

Малыш - мигрант, живущий под воздействием мигрантской подкультуры и наталкивающийся каждый день на культуру большинства,

располагается в трудной кризисной ситуации и зависит от того, приняла ли решение его семья бесповоротно поселиться в данной стране, считается ли он вторым или третьим поколением жителей данной страны, для здорового становления его личности нужно достижение им положительной этноидентичности и на данном фоне развитие толерантности.

Важно содействовать развитию языка общения меж ребятами доминирующей культуры и культуры меньшинства, оптимизировать интеграцию малыша в новую культуру, в то же время предотвращая угрозы деэтнизации и маргинализации.

Межкультурное воспитание содержит собственные истоки в «педагогике для иностранцев» и «фольклорной педагогике». Оно всякий раз рискует редуцироваться до 1-го из данных разновидностей. Средние учебные заведения, имеющие в собственном проекте один -два межкультурных мероприятия с песнями, плясками и классическими яствами государств, откуда эмигрировали семьи их учащихся, вполне традиционны, однако, не являются концептуально межкультурным образовательным учреждением. Культура, в широком смысле этого понятия, это не столько кухня, костюм и песни, сколько образ мыслей, иной уклад в быту и способы общения.

1.3 Объективные сложности адаптации детей мигрантов в условиях российских школ

По данным статистики¹⁴, дети мигрантов, в 2011 году прибывших из стран СНГ и российских регионов, составляли 20–30 процентов общего числа учеников.

Их интеграция в новое окружение становится одной из первоочередных задач, стоящих перед системой образования, в связи с чем основные проблемы, возникающие в ходе решения этой задачи, таковы

- дети мигрантов часто испытывают трудности в общении с одноклассниками. Например, многие дети к моменту поступления в начальную школу не умеют знакомиться со сверстниками, не знают, как вежливо обратиться к другому ребенку, как вежливо отказать.

- детям-мигрантам тяжело дается школьная программа, что снижает и их самооценку, и социальный статус среди одноклассников, вызывает потребность в защите, заставляет конфликтовать. Они не всегда понимают объяснения учителя, не умеют выразить свою мысль, чему способствует недостаточное знание русского языка и слабая дошкольная подготовка. Денисенко¹⁵ пишет о диссонансе норм, при котором навыки взаимодействия, с которыми приходят в школу дети мигрантов, часто оказываются неадекватными в новой социальной среде: приезжие дети могут считать оскорбительными слова и выражения, которые спокойно воспринимаются в местной детской культуре. В результате скоплексного эффекта действия сразу нескольких факторов многие дети-мигранты младшего школьного возраста начинают воспринимать социум, в котором они оказались, как отвергающий, унижающий и дискриминирующий.

Успех социализации в данном случае зависит от возможности обучения младших школьников взаимодействию и сотрудничеству непосредственно в

¹⁴ Денисенко М. Б. Эмиграция из России по данным зарубежной статистики / Международная миграция населения: Россия и современный мир. Вып.8. Статистика и учет миграции населения. М.: МАКС Пресс, 2011. С. 11—30.

¹⁵ Там же.

классных коллективах причем, сразу же после их появления в школе: это лучший способ препятствовать закреплению отрицательных этнических стереотипов. Поработать предстоит над формированием у детей доброжелательного отношения к сверстникам, доверию к учителям в обсуждении проблемных ситуаций и поиску конструктивных решений¹⁶.

Пользуясь своими академическими правами, учитель может определить способ организации деятельности детей: рисование, конструирование, создание текстов, проекты, созданные в малых группах или с помощью семьи и т. п. Таким образом, не вводя дополнительные учебные часы и не меняя учебных планов, одновременно решаются вопросы по формированию универсальных учебных действий, в том числе: готовность и способность к сотрудничеству, освоение предметных и метапредметных результатов.

Необходимо:

1. Создание позитивного дела к сотрудничеству. Надо уверить ребят, собственно что трудиться совместно с другими интересно, сама совместная работа нередко позволяет устроить то, чего не сделаешь в одиночку, а теплые ощущения к партнерам сберегаются и впоследствии завершения совместного дела.

2. Формирование привязанности согласовывать собственные личностные интересы с интересами других. Надо посодействовать ребятам осмыслить, собственно что лепта всякого в работу обогащается вкладом других членов.

3. Обучение ребят правилам действенной организации общей работы. Надо обучить ребят до начала и в ходе работы дискутировать и согласовывать намерения, а еще распределять обязанности и способы, применяя при этом справедливые процедуры и беспристрастные аспекты.

¹⁶ Власов И. С. Миграция и преступность сравнительно-правовой анализ. Монография / И. С. Власов и др.; отв. редакторы: И. С. Власов, Н. А. Голованова; Ин-т законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. М.; ИЗиСП, 2012.

4. Становление психологической сферы. Надо обучить ребят понимать эмоциональное положение партнеров, вовремя откликаться на их слова, жесты, мимику и т.п., адекватными способами формулировать личные ощущения и учиться понимать ощущения партнеров.

При организации коллективной творческой работы ребят и роли воспитателя в обучении ребят взаимодействию и сотрудничеству важен подбор заданий. Поручения обязаны быть такими, чтобы успех напрямую находился в зависимости от дружной и согласованной работы всех членов группы, — в ином случае работа не имеет возможность являться коллективной и не соответствует установленной цели.

Учитель класса, куда пришел ребенок со слабым познанием языка, как правило, проводит разговор с учащимися о надобности неизменной дружественной помощи новичку. Эта помощь сверстников – языковая и нравственная, моральная – может помочь ребенку приспособливаться в новой обстановке. Втягивание малыша в учебную и внеурочную работу могут помочь ребенку высказать себя, выразить собственные возможности, вызвать поощрение учителя и уважение сверстников. Достигнутые успехи в различного рода упражнениях имеют все шансы доставить ребенку радость, поднять самооценку и понизить риск формирования комплекса неполноценности.

При декларируемом в образовании личностно-ориентированном подходе к образованию ключевой ценностью объявляется личность ребенка, которая и нуждается в защите. Безопасность личности подростка формируется из относительно-устойчивого, над ситуативного ощущения личной свободы, чувства собственной нужности и значимости в стенах школы, желания позитивно выразить себя, которые обязаны поддерживаться и стимулироваться педагогическими способами.

Педагогическая поддержка подразумевает предложение отдельным ученикам или же группам ребят содействия, подкрепления и определенных образовательных предложений для преодоления или же смягчения тех

актуальных трудностей адаптации, которые важны им для совершенствования их общественного положения.

Обычно проблемы ребят связаны с различием программ обучения от привычных им на родине, с языковым барьером, долгим интервалом в обучении, поиском и конструированием личного статуса в новом коллективе по отношению к воспитателям и сверстникам, потребностью установления новых ролевых отношений и др.

В итоге повышение тревожности и недоверия ребят к действиям школьной администрации, присутствие неблагоприятных факторов в содержании образовательных стандартов, по отношению к выходцам с Кавказа, Средней Азии и Дальнего Востока, проблемы привыкания к новому окружению и изменившимся ожиданиям к процессу образования и воспитания¹⁷.

Значительное противоречие ребят мигрантов — наличие двуязычия. Язык – не лишь только средство общения между группами, но и форма выражения всевозможных культур. А потому что культуры значительно разнятся меж собой, то при дискриминации истории культуры пришлых народов и дистанции меж языками появляется культурная дистанция меж языковыми группами. Знание второго языка разрешает различным этносам избегать непонимания, недоразумений в общении. Наконец, в случае если ребенок-мигрант хочет учиться в общеобразовательной школе в РФ, до этого всего он нуждается в поддержке по исследованию русского языка.

Динамика и логика обучения показывают, что педагогическая острота проблем билингвизма может быть смягчена следующим образом: упростить изучение нового языка с поддержкой коррекционного обучения, т. е., начав изучение на родном языке, помаленьку включать государственный язык принимающего сообщества; также важно помочь ученику сберечь родной язык, умственные и чувственные контакты со собственной культурой.

¹⁷ Игнатов В. Государственное и муниципальное управление: Введение в специальность. Основы теории и организации. Ростов-на-Дону, Издательство: МарТ. 2013.

В данном случае школьная программка обязана включать в себя постоянное изучение школьником его родного языка, а еще работа, связанную с приобщением его к общероссийской культуре. В том числе и дополнительные занятия по русскому языку имеет возможность получить хорошие результаты.

Естественно, для воплощения педагогической помощи и защиты детей-мигрантов важны: высокий уровень профессионально-личностной культуры воспитателя, его педагогическая компетентность, дух сотрудничества в педагогическом коллективе, присутствие реальной связи семьи, школы и социума.

Важно организовать деятельность педагогического коллектива по нескольким направлениям:

1. Педагогическая помощь и психологическая поддержка процесса формирования и становления личности учащегося-мигранта.
2. Мотивированная социально-педагогическая и правовая помощь учащихся-мигрантов.
3. Социально-педагогическое сопровождение процесса социализации детей-мигрантов в принимающем сообществе.

Деятельное и поддержанное педагогическим мониторингом участие всех специалистов в адаптации детей мигрантов в школе способствует в целом смягчению социально-психологической и криминальной напряженности в условиях поликультурного социума¹⁸.

¹⁸ Кирабаев Н. Диалог цивилизаций: образование в поисках общей стратегии развития на пути к инновационному обществу XXI века.- Мировой общественный форум «Диалог цивилизаций»// Вестник 2008. М.: Студия Матрица, 2008. С.121-126

1.4 Факторы социализации и поведение в принимающем сообществе

Проблемы адаптации беженцев, вынужденных переселенцев с конца 80-х годов обрела в высшей степени болезненный характер. В страну хлынул неконтролируемый поток выходцев из самых всевозможных регионов, преимущественно из соседних государств. Российская Федерация, оставаясь по существу, единой из союзных республик не закрывшей собственные границы для прежних русских людей различных национальностей, оказалась в самом центре миграционных потоков. Кроме всего, большую роль в социально-экономическом становлении РФ по сравнению с другими республиками, выгодное географическое положение, а еще подходящие обстоятельства, обеспечили ей устойчивое состояние региона притяжения мигрантов. Кроме того, развивающийся рынок труда коммерциализировался и позволил мигрантам получить новый ключ к средствам существования, привлёк из близкого зарубежья финансовых мигрантов, сделал обстоятельства для становления трудовой миграции в РФ. В следствие этого является важным ответить на вопрос «как протекает процесс привыкания инонациональных мигрантов в новой социокультурной среде, и каковы модели поведения в зависимости от вида миграций?» В нашем случае адаптацию не стоит рассматривать однобоко – лишь только как адаптацию к другой этнокультуре.

Адаптация – это сложное, многоаспектное явление, разновидностями которой являются социальные, культурные, экономические и др. процессы. В её структуре различают три основных составляющих: адаптивную ситуацию, потребность и способность (готовность)¹⁹. Принимая во внимание адаптивную ситуацию, как базу последующего процесса становления, важно сказать, что он связан с постановкой конкретных целей: задачей поиска места

¹⁹ Бадыштова И. М. Миграция в России, 2000-2012: хрестоматия: в 3 т. / Российский совет по международным делам; гл. ред. И. С. Иванов; сост. Н. В. Мкртчян, Е. В. Тюрюканова.- Т. 3: Аннотированный библиографический указатель научной литературы по миграции, изданный в России, 2000-2011 / Сост.: И. М. Бадыштова, Ю. Ф. Флоринская, М: Спецкнига, 2013.

жительства, регистрации, получения гражданства, устройства детей, организация питания, розыском работы, вероятностью получения больших прибылей, самореализацией личности в тех или других сферах жизнедеятельности и др.

В следствие этого социальная адаптация выступает как установление условного соотношения потребностей и возможностью их удовлетворения, как достижение условного равновесия меж потребностями личности или группы и притязаниями принимающего социокультурного окружения.

Для детей это особенно важно, так как за годы постсоветского развития соседних территорий утратилась традиция обучения детей русскому языку, усилились националистические настроения. Теперь же, при переезде на русскоязычное пространство, дети испытывают стрессогенное воздействию новой культуры на психику человека часто обозначают как «культурный шок». Данное явление характеризуется тем, что при вступлении в иную культуру индивид испытывает негативные переживания, которые могут выражаться в форме физического и эмоционального дискомфорта. Поэтому культурный шок можно рассматривать как конфликт двух культур на уровне индивидуального сознания. Впервые этот термин был подробно описан американским антропологом К. Обергом. Он выделил несколько аспектов, с помощью которых можно охарактеризовать явление культурного шока:

1. напряжение, которое необходимо для осуществления адаптации;
2. чувство потери, вызванное отдалением от близких людей, утратой прежнего места жительства, работы и статуса;
3. чувство отверженности;
4. путаница в ролях, ролевых ожиданиях, ценностях и самоидентификации;
5. тревога, вызванная осознанием различий между двумя культурами;
6. чувство неполноценности, обусловленное трудностями принятия новой культурной среды.

Чтобы преодолеть состояние культурного шока, мигранты часто прибегают к использованию различных стратегий поведения, которые способствуют устранению дезориентации, тревоги и фрустрации.

К. Додд выделяет четыре стратегии поведения межэтнического взаимодействия в условиях адаптации.

Первую из них, Flight, можно охарактеризовать как бегство, проявляющееся в избегании прямых контактов с чужой культурой.

Вторая, Fight, представляет собой борьбу, проявляющуюся ярко выраженным этноцентризмом.

Третья стратегия, Filter, является, по сути, отделением, проявляющимся в отказе от своей культуры и демонстрации приверженности новым нормам страны пребывания.

Четвёртую стратегию, Flex, характеризует гибкость и активные попытки усвоить новые нормы, ценности, поведенческие модели и язык при сохранении собственных культурных «корней».

Что касается первой модели поведения возможно подметить, собственно что она не достаточно имеет место быть у инациональных мигрантов в РФ.

Ведущей предпосылкой данному считается относительно маленький этап времени с этапа развала Русского Союза, за который культурные, публичные, схожие и др. связи меж русскими и другими народами СССР не были бесповоротно разорваны. В следствие этого всецело изоляционные инациональные общности в свежей РФ на предоставленном рубеже отметить довольно непросто. Но личные трудовые мигранты (имеющие невысокий образовательный уровень), сосредоточенные, к примеру, в строительной сфере ведут довольно-таки закрытый тип жизни. Их контакты с представителями титульной цивилизации ограничены, не все из их имеют все шансы изъясняться на российском языке, быстро выражено апатия ко всему происходящему кругом – эти и ряд иных моментов не содействуют привыкания в принимающем обществе. В следствие этого для персональной

трудоустройственной миграции, участниками которой нередко считаются народ с невысоким общественным, образовательным уровнем, вполне вероятно создание собственного микромира, отделенного от принимающего общества. Мигранты, вынужденные покинуть родину по основанию межэтнических распрений, государственных переворотов и пр. в ином социокультурном окружении еще имеют все шансы отделиться от нового культурного пространства настолько это возможно. Часто такой тип поведения свойствен женам мигрантов и их самым маленьким детям, которые реально изолированы от социокультурной реальности. Они, как правило, поселяются компактно и, перенеся с родины проживания личный язык, культуру, дела эти семьи сначала кажутся самодостаточными.

Во- вторых, психический стресс, приобретенный представителями титульной цивилизации во время межэтнических инцидентов, заставляет людей выбирать закрытый тип жизни. В связи с этим у данной категории мигрантов на новом пространстве очень сложно проходит психологическая адаптация.

Таким образом, первая модель поведения межнационального взаимодействия (Flight) может конструировать обоюдную дистанцированность.

Проявление этноцентризма (Fight) вполне вероятно также в ходе боевых инцидентов, вооружённых конфликтов, и волей данных обстоятельств заброшенных на чужбину и выдвигающие часто этноцентристские запросы (попытки установить собственные национальные стандарты и эталоны поведения в новую среду, наблюдаемые в Европе).

Следующую модель поведения – Filter, характеризует одновременное нахождение в 2-ух культурных средах, а значит, принципиально сбережение собственной культуры, самосознания, при быстром освоении языка и норм титульной нации, им важно скорее установить контакты с властями, связи с подходящими людьми, ориентироваться в новых, быстро меняющихся жизненных обстоятельствах принимающего общества.

Часто так и формируются прочные деловые контакты, полезные не менее, чем получение гражданства.

Четвёртая модель поведения (Flex) полностью изменяет культурную идентичность человека, результатом чего становится полная ассимиляция, чему способствует национальная политика принимающего государства. Модель поведения «Flex» программирует человека на дальнейшее постоянное проживание и активное участие в общественной жизни этой страны, помогает в преодолении сложностей социально — психологического характера.

Таким образом, выстраивая стратегии социализации детей мигрантов в школе, важно учитывать особенности миграционных процессов по причинам и видам поведения, объясняющихся ценностями и нормами этнических сообществ, принимая во внимание тенденции национальной политики принимающего государства.

ГЛАВА 2.ОТНОШЕНИЕ К МИГРАЦИИ В ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

2.1 Социальное самочувствие мигрантов в школах г. Екатеринбурга

Эмпирическая проверка выдвинутых гипотез проводилась методом анкетирования, что позволяет исследовать мнение учеников имеющих непосредственный контакт с детьми эмигрантов. Из проведенного исследования мы смогли узнать отличия взгляда на проблему адаптации детей мигрантов у школьников из школ с высокой степенью концентрации мигрантов, и школьников из школ с низкой степенью их концентрации.

Данные многочисленных ранее проведенных исследований²⁰ показывают, что школа на Урале это многонациональное пространство, которое складывается из особенностей региона, его доступ почти ко всем видам транспортных путей. Осложняет ситуацию то, что усиливается приток трансграничных мигрантов. В проведенных ранее исследованиях приводятся факты последних лет, которые открывают проблему взаимодействия мигрантов с коренным населением. Удалось выяснить, что в современной школе на Урале, появляется «новая линия разграничения, новые критерии дифференциации» учеников, условности деления на «наших» и «не наших» (приезжих).²¹

Опираясь на данные Управления федеральной миграционной службы Свердловской области в течение 2012 года на территорию области въехало 186109 иностранных граждан, что почти в 2 раза больше, чем в 2007 году. Из прибывших 84,2% составляют представители стран СНГ.

Анализ направлений интенсивности миграционных потоков демонстрирует их стабильный динамический рост за последний десять лет. Так же можно сказать, что большая часть мигрантов приехавших на работу это люди от 18 до 49 лет(92,2%). Осложняет возможность статистического учета тот факт,

²⁰ Вандышев М. Н., Веселкова Н. В., Петрова Л. Е., Прямикова Е. В. Взаимодействие детей мигрантов с принимающим сообществом в системе школьного и дошкольного образования: обзор результатов исследования // Взаимодействие мигрантов и местного сообщества в условиях крупного российского города : сб. науч. ст. ГОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет». Екатеринбург, 2009.

²¹ Там же

что нет возможности учитывать приезжающих детей мигрантов, из-за того, что они несовершеннолетние и не подлежат учету. Но это упущение возмещает то, что источником информации о детях мигрантах служат данные Управления образования города Екатеринбурга и Министерства общего и профессионального образования Свердловской области, единственным недостатком этой информации можно считать то, что мигрантами там отмечают не только трансграничных мигрантов но и вообще детей не говорящих, либо плохо говорящих и понимающих русский язык. После получения ребенком мигрантом паспорта гражданина РФ, из списка учета мигрантов его убирают, и он становится по статусу равен российским детям, хотя ни знания языка, ни межкультурной адаптации, ни возможность выполнять требования учебной программы у него не появилось.

Как указывают в своей статье²² авторы исследования, нет практики специального включения и адаптации детей трансграничных мигрантов в образовательное пространство. Из этого следуют проблемы начиная от формирования учебной нагрузки для учителей, организации эффективного интерактивного взаимодействия в классе и заканчивая проведением родительских собраний.

Исследователи описывают ситуацию с мигрантами как объективно существующую и просят не воспринимать «увеличение миграционных потоков как нечто новое и чрезвычайное. На Урале это длится веками, несколько варьируется лишь направление потоков и их интенсивность. По существу все уральцы – это мигранты или потомки мигрантов²³.»

Судя по публикациям в СМИ, практика межнациональных отношений на территории Свердловской области может быть охарактеризована как спокойная, не имеющая активных конфликтных проявлений, что

²² Вандышев М. Н., Веселкова Н. В., Петрова Л. Е., Прямикова Е. В. Взаимодействие детей мигрантов с принимающим сообществом в системе школьного и дошкольного образования: обзор результатов исследования // Взаимодействие мигрантов и местного сообщества в условиях крупного российского города : сб. на- уч. ст. ГОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет». Екатеринбург, 2009.

²³ Там же.

подтверждают и авторы упомянутого исследования²⁴. О наличии конфликтов на уровне оскорблений представителей других национальностей исследователям им сообщили более половины опрошенных детей и чуть менее половины их родителей и учителей. Надо отметить, что зачастую такие оскорбления иррациональны, что видно на примере, произошедшем в школе № 79 несколько лет назад: в коррекционном классе мальчик, мордвин по национальности среди урока неожиданно бросился на мальчика с фамилией Русских с кулаками и со словами «Уууу, китаёза!». Осознание своей национальной принадлежности и фамилия жертвы никак не влияли на смысл происходящего. Личная неприязнь и восприятие названия национальности, пусть и в искаженном виде, только как слова из перечня ругательств — вот что руководило поступком ребенка. А окружающие, не анализирующие факты, а воспринимающие все события буквально, расценили поступок именно как национальную рознь.

Поэтому, когда около трети школьников заявили, что были свидетелями таких оскорблений, а примерно 6% – активными участниками (либо с той, либо с другой стороны конфликта), мы должны предполагать скидку на иррациональность части таких случаев. Остальные – около одной пятой части опрошенных учеников в том же исследовании сообщили, что знают о таких конфликтах из рассказов, что тем более неопределенно, так как рассказчики вполне бывают соавторами историй и приправляют пример своими подробностями в зависимости от личного опыта и менталитета. Мы нив коей мере не хотим умалить значимость приведенного исследования, оно безусловно ценно и интересно. Мы лишь пробуем добавить уточнения в зависимости от того как можно интерпретировать эту информацию респондентами, свидетельствующими о таких конфликтах.

²⁴ Вандышев М. Н., Веселкова Н. В., Петрова Л. Е., Прямикова Е. В. Взаимодействие детей мигрантов с принимающим сообществом в системе школьного и дошкольного образования: обзор результатов исследования // Взаимодействие мигрантов и местного сообщества в условиях крупного российского города : сб. на- уч. ст. ГОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет». Екатеринбург, 2009.

Среди родителей и учителей, которые заявили о наличии таких ситуаций в городе, больше тех, кто знает об этом из личного опыта, меньше тех, кто черпает информацию из слухов и сплетен. И тех и других совсем немного, примерно каждый пятый. В целом же, оказывается, что среди школьников эта тема является заметно более актуализированной, чем среди их родителей и учителей.

2.2 Исследование отношения старшеклассников школ, с различной степенью концентрации мигрантов, к мигрантам

Для проверки выдвинутых гипотез нам необходимо использовать методы, позволяющие не столько исследовать уровень адаптированности мигрантов к новой этнокультурной среде в целом, но исследовать ценностные осознанные и неосознанные установки, влияющие на эффективность адаптивного поведения мигрантов в принимающем сообществе.

Поскольку программа исследования в основном проводилась в рамках школьной среды, то в группу испытуемых были включены учащиеся подросткового (11-14 лет) и юношеского (15-18 лет) возраста. Выбор данных возрастных групп обуславливается следующими обстоятельствами:

1. подростковый возраст, характеризующийся формированием центральной формы эгоидентичности (в том числе этнической идентичности), связан с желанием быть принятым сверстниками и взрослыми, со стремлением соответствовать требованиям и нормам общества;

2. юношеский возраст связан с формированием внутренней позиции по отношению к самому себе, к другим людям и к окружающей реальности, с поиском и укреплением связей со своей социальной группой, смешиванием своей идентичности с другими людьми.

Таким образом, выбранные возрастные группы соответствуют возможностям эмпирического исследования сознательных и бессознательных психологических проявлений, обусловленных влиянием национальной среды. Основанием для формирования групп испытуемых послужило наличие, в одной группе школ, более плотной, в другой группе менее плотной мультикультурной среды, поскольку в школах обучаются ученики четырех национальностей: русской, азербайджанской, армянской и езидской, каждая из которых оказывает определенное воздействие на характер межэтнического общения.

Метод исследования анкетирование

Анкетирование - метод в котором используя заранее разработанный список вопросов, основанных на цели исследования, проводится письменный опрос, где по установленной форме респонденты сами заполняют графы ответа.

Достоинства данного метода заключаются в :

- высокой оперативностью получения информации;
- возможностью организации массовых обследований;
- сравнительно малой трудоемкостью процедур подготовки и проведения исследований, обработки их результатов;
- отсутствием влияния личности и поведения опрашиваемого на работу респондентов;
- невыраженностью у исследователя отношений субъективного пристрастия к кому-либо из отвечающих,

Основными недостатками анкетирования можно считать:

- отсутствие личного контакта не позволяет как, скажем, в свободном интервью изменять порядок и формулировки вопросов в зависимости от ответов или поведения респондентов;
- не всегда достаточна достоверность подобных «самоотчетов», на итоги которых влияют неосознаваемые установки и мотивы респондентов или желание их выглядеть в более выгодном свете, сознательно приукрашив реальное положение дел.²⁵

Характеристика выборочной совокупности

Для исследования выбраны школы, отличающиеся по концентрации мигрантов: в микрорайоне Новая Сортировка Железнодорожного района, вблизи с вещевым рынком Таганский ряд, где уже более 20 лет селятся мигранты из азиатских стран как ближнего, так и дальнего зарубежья — ОУ № 166, №148, №149. Именно там предполагалось провести анкетирование 100 человек на фоне высокой концентрации мигрантов в школе.

²⁵ Метод исследования анкетирование // Биофайл научно-информационный журнал <<http://biofile.ru/psy/1658.html>> (дата обращения 24.05.16.)

ОУ № 166 — статусная школа с углубленным изучением отдельных предметов, в частности, русского языка, литературы, МХК. Мигранты приводят сюда своих детей часто в надежде более быстрой ассимиляции с русским населением и просят зачислить детей в те классы, где национально однородный русский коллектив, чтобы они не заикливали своё общение на родной культуре. В данной школе автор проводила дважды педагогическую практику, а значит в анализе опирается не только на результаты анкетирования, но и на включенное наблюдение.

№148 - школа обычная, однако, именно там реализуется программа международного обмена с иностранными государствами (Италией, Боливией).

№149 - школа с очень высоким процентом детей киргизских, таджикских мигрантов, в микрорайоне ее называют «киргизской».

Еще 100 анкет проведены в школах №11, №143, №116 Юго-Западного микрорайона Верх-Исетского района, давно сформировавшегося как спальный вблизи центра города, поэтому там отмечается низкая концентрация мигрантов как в школе, так и в окружении.

№11 - статусная школа с углубленным изучением отдельных предметов, в частности, биологии.

№143 - школа обычная, которую автор заканчивала сама, а значит в анализе опирается не только на результаты анкетирования, но и на включенное наблюдение.

№116 - статусная школа, гимназия в спальном районе, близко расположенном к центру города.

Описание полученных данных по каждой задаче

Задача исследования - выявить отношение учеников к мигрантам, приехавших в РФ, см. табл.3.

Ожидания автора от ответов респондентов на этот вопрос можно описать как усталость от общения с иными культурными традициями и высокую конфликтность в школах с высокой концентрацией мигрантов.

Таблица 3. Отношение к мигрантам

Отношение к мигрантам	Школа с мигрантами или без. %		
	с мигрантами	без мигрантов	ИТОГО:
Положительно	11,3	10,6	11,0
Скорее положительно	32,0	26,6	29,3
Нейтрально	34,0	37,2	35,6
Скорее негативно	21,6	24,5	23,0
Отрицательно	1,0	1,1	1,0
ИТОГО:	100,0	100,0	100,0

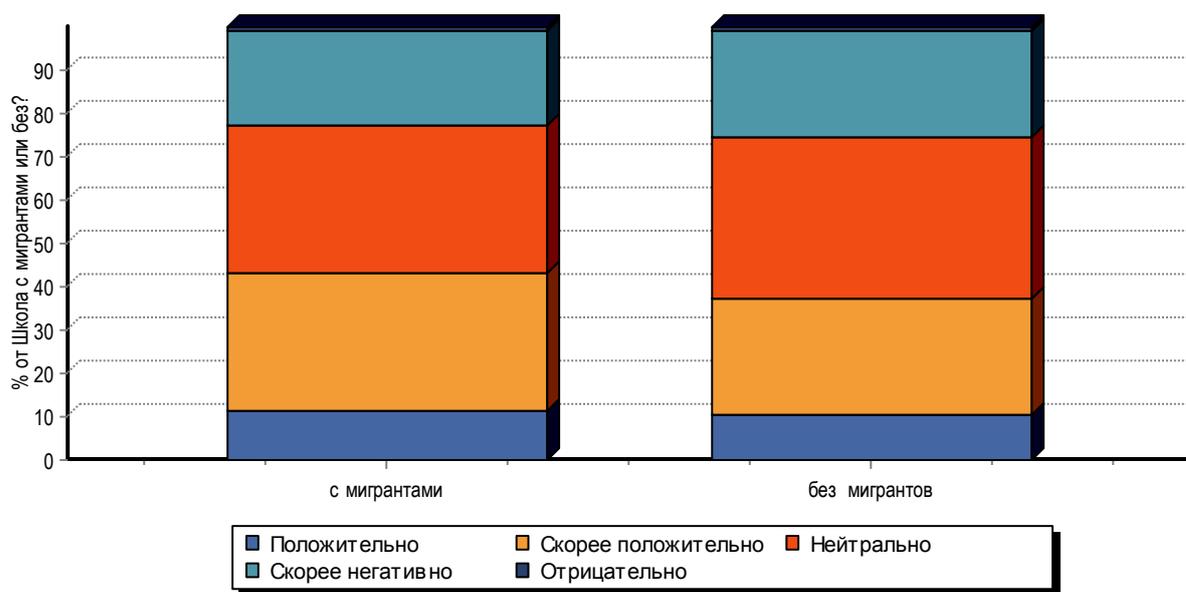


Рис.1. Отношение к мигрантам

Как видно на таблице, наша гипотеза не подтвердилась, мнение учеников о мигрантах пусть и не сильно, но отличаются в зависимости от школы. И в школах с высокой долей мигрантов отношения к ним более положительные, а в школах с преобладанием принимающего сообщества такие настроения более негативны. Это возможно, объясняется близким общением и личностным принятием мигрантов как одноклассников, друзей, соседей по парте, играм, событиям школьной жизни в школах Железнодорожного района. В школах Верх-Исетского района мнения о мигрантах формируются под влиянием стереотипов общественного мнения, настроениях, транслируемых детям СМИ, разговорами взрослых.

Степень убежденности респондентов и их осознанное отношение к ми-

грантам, как фактору, меняющему социокультурное пространство проверялось вопросом, представленном в табл.4.

Таблица 4. Должны ли создаваться для желающих учиться в другой стране отдельные школы и классы

Должны ли создаваться для желающих учиться в другой стране отдельные школы и классы	Школа с мигрантами или без, %		
	с мигрантами	без мигрантов	ИТОГО:
да	69,0	56,6	62,8
нет	31,0	43,4	37,2
ИТОГО:	100,0	100,0	100,0

Результат был парадоксален, несмотря на положительное отношение, школьники Железнодорожного района, где школы с большей концентрацией мигрантов в большей степени положительно относятся к тому, что бы дети мигрантов учились отдельно. Скорее всего это связано с тем, они уже имели опыт обучения вместе с ними, и знают основные проблемы такого тандема, оценивают отсутствие знания языка на должном уровне, отставание по учебной программе или же культурные различия, которые и вызывают такое не принятие.

Однако, отношение к миграциям как и все оценки социальных феноменов, следовало бы рассмотреть и с другого полюса. А каково же самому стать мигрантом? Вопрос был направлен на выявление степени готовности учеников поехать учиться в другие страны, см. табл.5.

Таблица 5. Интерес к образовательной миграции

Интересно ли тебе поучиться в другой стране, среди сверстников, говорящих на не знакомом тебе языке?	Школа с мигрантами или без,%		
	с мигрантами	без мигрантов	ИТОГО:
да	78,0	68,0	73,0
нет	22,0	32,0	27,0
ИТОГО:	100,0	100,0	100,0

Если проанализировать все полученные ответы на вопросы о том, хотели бы учащиеся поехать учиться в другую страну, то можно выявить огромное желание отправиться учиться по программе обмена студентами. Количественные характеристики позволяют судить о большей готовности к мигра-

ции в школах с высокой долей мигрантов. Их пример, похоже, вдохновляет старшеклассников, снижает уровень тревоги по поводу попадания в иную культуру. Если рассуждать над качественными характеристиками, то видно, что большее предпочтение ученики отдают: Америке, Германии и Китаю. Меньше всего учащиеся отдают предпочтение Таджикистану, Индии и Украине. И тут снова возникает противоречие с нашими ожиданиями, поскольку, имея опыт общения с мигрантами именно из стран Средней Азии, старшеклассники желают образовательные маршруты проложить в принципиально иные регионы, мало им знакомые. Объяснить такие результаты можно интересом к неизведанному, причем выбор региона всегда совпадает с высоким и быстро растущим уровнем экономического развития региона предполагаемой миграции. А вот на социально-экономические проблемы своих одноклассников из бывших советских республик они имели возможность посмотреть в живом общении, чтобы не желать себе того же самого, от чего семьи их одноклассников бежали с насиженных мест.

Выявить желание учеников к совместной деятельности с детьми мигрантов было задачей следующего вопроса анкеты.

Таблица 6. Наличие друзей — граждан других стран

Есть ли у тебя друзья и знакомые, которые являются гражданами других стран	Школа с мигрантами или без, %		
	с мигрантами	без мигрантов	ИТОГО:
да	70,7	78,0	74,4
нет	29,3	22,0	25,6
ИТОГО:	100,0	100,0	100,0

По данной таблице видно, что у учеников школ обеих категорий в большей степени есть друзья или знакомые из других стран, что доказывает то, что они готовы к совместной деятельности, общению и дружбе. Однако, в школах с малым количеством мигрантов друзей иностранцев оказалось заметно больше, чем в школах другой категории. Возникает мысль о дистанцировании от мигрантов в школах Железнодорожного района по типу Flight, когда психологический стресс, приобретенный представителями не-

титульной цивилизации во время межэтнических инцидентов на родине и иногда в местах нового поселения, заставляет людей выбирать закрытый тип жизни. В связи с этим у данной категории мигрантов на новом пространстве очень сложно проходит психологическая адаптация.

Задачей следующего вопроса анкеты было установить степень готовности учеников к принятию в свой класс учеников из других стран.

Исходя из ответов учеников на вопрос о том, из каких стран они бы хотели принять учеников по обмену, то можно сказать, что желание поехать в другую страну гораздо выше, чем принимать учеников в своей школе. Хотя распределение приоритета остается прежним, как и при ответах на вопрос куда бы они хотели поехать по программе обмена.

Анализ собранной информации позволяет сформулировать выводы как по каждой задаче и в целом по исследованию.

Гипотеза о том что дети, ведущие совместную деятельность с детьми мигрантов, более благосклонно относятся к мигрантам, чем остальные дети опроверглась, по результат проведенного исследования можно увидеть что дети которые учатся с мигрантами более категорично и негативно относятся к мигрантам, показатель этот не критичен, но все же это влияет на их мнение.

Часть молодых людей относятся к мигрантам крайне негативно, часть характеризуется лояльным отношением к "чужой" социокультурной группе, не видят ничего негативного в ее присутствии для принимающего сообщества. Еще часть допускает присутствие мигрантов, но при определенных условиях, многие неприязненно относятся к социокультурным характеристикам данной группы. Есть и те, кто отмечает интерес к иной культуре, привносимой мигрантами в нашу реальность.

В дискурсе, с мигрантами ассоциируется возрастание преступности, наркоторговли, количества проводимых и готовящихся терактов и игнорирование принятых норм поведения. Незнание разговорного русского языка, чаще у женщин-матерей школьников, приводит к тому, что во взаимоотношениях с учителями часто возникает недопонимание,

раздражение, связанное с тем, что мигранты требуют обеспечить их всеми правами, но не готовы становиться гражданами страны, уважающими права, обычаи, язык, нормы поведения и требования школы.

Значительная часть опрошенных предпочитает знакомиться с иными культурами на чужой территории, а на своей к тем же людям относятся с опаской или раздражением.

Анализ особенностей отношения старшеклассников к сверстникам-мигрантам охарактеризовать своеобразие отношений «свое - чужое». Для нас важно было охарактеризовать эти отношения не только по простой шкале оценок («положительное», «безразличное», «отрицательное»), но и выделить содержательную специфику разных типов отношения: «как к своим» (друзьям, одноклассникам, соседям), «бывшим своим» (взрослым мигрантам из стран ближнего зарубежья), «совсем чужим» (из иных стран).

Выделенные группы примерно соотносятся попарно следующим образом:

- «положительное» - «как свои» и «совсем чужие» на территории своей родной страны при посещении ее нашими гражданами.
- «безразличное» - «совсем чужие» в России
- «отрицательное» - «бывшие свои» в России («нечего было от нас отделяться»)

Таким образом, с одной стороны отмечены позитивные установки, в которых фиксируется «прагматическая полезность» приезжих из дальнего зарубежья, с другой - негативная охранительная позиция.

Барьеры фиксируются как относительно прагматических аспектов, так и культурных и правовых. К мигрантам из дальнего зарубежья отношение амбивалентно: иностранец из дальнего зарубежья, с одной стороны, полезен в прагматическом плане, он культурно интересен подросткам, а с другой, в отношении к нему весьма часто проявляется охранительная установка «Россия для русских». В этой области наблюдается охранительная позиция, которая выражается в опасениях за культуру и бюджет города, обострение жилищных

проблем.

Сходство позиций в разных школах, независимо от обобщается в ожиданиях «справедливого» решения – чтобы любое этническое меньшинство «вписалось» в местное большинство и приняло этот статус.

С нашей точки зрения, межэтническое общение в школе отличается определенной спецификой по сравнению с другими сферами общения мигрантов с представителями коренного населения. Эта специфика заключается в следующем:

1. Общение в школе является очень интенсивным и вынужденным. Тут и наполненность классов не менее 25 человек, и полный день общения, высокая насыщенность жизни спортивными соревнованиями, внеклассными мероприятиями, иными делами, требующими совместной деятельности и т.д.

2. Мигранты, по сравнению с принимающей стороной, находятся в объективно невыгодных условиях учебной деятельности. Потому, что для старшеклассников в преддверии выбора профессии успехи в учебе важны, а как явные доказательства личностной состоятельности, как средство повышения самооценки.

Ощущаются и парадоксально различные материальные условия, выделяющие значительную часть мигрантов на фоне принимающей стороны. Местных жителей раздражает высокий уровень достатка у приезжих, их родовая сплоченность, взаимовыручка. Взрослые члены семей часто занимают высокие должности и устраивают на них своих близких. Эти подробности чужой жизни, негативно оцениваются в семьях принимающего населения, иррационально обобщаются, распространяясь на всех приезжих. В дискурсе оформляются мнения о том, что «свои» устраиваются в государстве явно хуже, чем «понаехавшие чужие» и это влияет на отношения к мигрантам в целом.

Отношение к представителям иных национальных групп со стороны русского населения осложнено также тем, что образ собственной национальной группы у коренных жителей размыт, не подкреплён символами

этнической культуры в виде традиционные праздников, блюд, песен, ритуалов, освоенных и ценных в семьях, и далек от безусловно позитивного²⁶.

Некоторые национальные традиции и особенности быта переселенцев контрастируют с представлениями о целесообразности и «норме», существующими у местных жителей: случаи, когда дети-мигранты торгуют на рынке, работают кондукторами в автобусах и маршрутках, игнорируя уроки в школе. Изредка, но все же заметно для сообщества, происходят свадьбы очень молоденьких девочек, явно не достигших совершеннолетия, после чего они больше не возвращаются в школу.

Однако, социализации подвергаются в мультикультурной среде не только мигранты, но и дети принимающего населения, так и внутренние мигранты из малых городов и сел области.

Мы исходили из того, что особенности общения в школах с высоким уровнем присутствия мигрантов, так и в школах, где мигрантов незначительное количество отражаются в конкретных поведенческих проявлениях участников межэтнического взаимодействия, поэтому особое внимание уделили отношению учащихся и их осознанию среды социализации.

Исследуемая проблема идентичности для полиэтничной России существует и как болезненная и как обыденная реальность. Обыденность заключается в том, что в России отсутствуют территориальные образования с моноэтническим составом населения, а глобальные процессы только усложняют картину с каждым годом все более и более. Осевшие в России взрослые привозят свои семьи, в том числе детей, которые социализируются в этом пространстве и не как представители своей только культуры, и не как русский этнос, но как субъект полиэтнический, поэтому вернее было бы

²⁶ Щербакова Е. Экономически активное население России - 74,3 миллиона человек, из них 69,1 миллиона заняты в экономике. // Демоскоп. Электронная версия бюллетеня Население и общество Институт демографии Государственного университета - ВШЭ <<http://demoscope.ru/weekly/2007/0277/barom01.php>> (дата обращения 15.05.16.)

рассматривать российское социальное пространство как фактор единой для всех россиян идентичности, где одновременно действуют и национальные традиции в семье и комплекс общеразделяемых ценностей, типа поведения и мышления вне семейного уклада.

Возникает много вытекающих из этой множественной реальности вопросов, требующих осмысления, изучения и решения:

- нуждается ли в однозначной позитивной или негативной оценке этнокультурное многообразие страны или ее отдельного региона;

- в каком виде существуют сегодня гражданская, государственная и национальная идентичность;

- какая идентичность актуальна для стабильности общества и не противоречит ли это Конституции РФ;

- растет ли этнос россиян или продолжают обособляться этнические группы татар, украинцев, киргизов, таджиков и иных братских советских народов;

- государство или общество найдут золотую середину между этнокультурными потребностями того или иного гражданина страны и задачами развития гражданского общества в демократическом государстве;

- как определится государственная миграционная и образовательная политика в формулировании задач обучения и воспитания. Диапазон вариантов такого решения велик - от нивелирования различий обучающихся в одном коллективе до конструирования особых культурно-этнических сред, что обусловлено, прежде всего, воспитанием и социализацией в целом. ФГОС и примерные учебные программы должны ли актуализировать различия, делая их предметом изучения. Отдав на откуп каждого отдельно взятого педагога решение этого круга вопросов может оказаться полем неконтролируемых манипуляций с педагогическими системами с далеко идущими и не безобидными последствиями.

Образовательная политика, по мнению Мартыновой М.Ю., может быть ориентирована на максимальное удовлетворение культурных потребностей

как можно большего числа субкультур, может быть ориентирована на модернизацию или, наоборот, на консервацию традиций. На практике все общественные системы используют комбинации из описанных видов²⁷.

Мы считаем оптимальной образовательную и национальную политику в интерпретации понятия нации как со гражданства, то есть сосуществования у человека нескольких идентичностей, о совместимости гражданской и этнокультурной идентичностей. Тогда единство российского народа на общегосударственном уровне, историческая, культурная и социально-политическая общность в рамках государственного образования может и должна, по мнению Мартыновой М.Ю. и Тишкова В.А., сочетаться с культурным (этнокультурным) многообразием, культурной сложностью гражданской нации.

В глобальном мире, в коком бы локусе мы не наблюдали его, все современные нации полиэтничны и, культурная сложность современного мира еще более возрастает под влиянием миграционных процессов и притока новых жителей, поэтому, как пишет В.А. Тишков, «культурная гомогенность означала бы социальную энтропию, т.е. культурную смерть человечества»²⁸.

Отвечая на вызовы глобализации, Правительство России 25 августа 2013 г. утвердило федеральную целевую программу «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России» на 2014–2020 годы. Целей программы выделено пять:

- «- воспитание общероссийской гражданской идентичности;
- поддержка этнокультурного развития народов, населяющих нашу страну;
- укрепление межнационального мира и согласия;

²⁷ См. Мартынова М.Ю. Школьное образование как ресурс культурной и национальной идентичности // Этнополитическая ситуация в России и сопредельных государствах в 2011 г. Ежегодный доклад ЕА WARN, М., ИЭА РАН, 2012. С. 236-243.

²⁸ Тишков В.А. О культурной сложности современных наций // Государство, миграция и культурный плюрализм в современном мире. М.: Издательство ИКАР, 2011. С. 247.

- обеспечение прав гражданина в области удовлетворения национальных потребностей;

- содействие адаптации и социальной интеграции мигрантов».

Педагогическое сообщество постепенно осваивается в парадигме ФГОС и привыкает, что ключевой целью общего образования является формирование гражданской идентичности подрастающего поколения²⁹. Понятие «идентичность» включено в Федеральный государственный образовательный стандарт нового поколения. В стандарте подчеркивается, что он, в частности, «направлен на обеспечение:

– формирования российской гражданской идентичности обучающихся;

– сохранения и развития культурного разнообразия и языкового наследия многонационального народа Российской Федерации, реализации права на изучение родного языка, овладение духовными ценностями и культурой многонационального народа России;

– воспитания и социализации обучающихся, их самоидентификации посредством лично и общественно значимой деятельности, социального и гражданского становления, в том числе через реализацию образовательных программ, входящих в основную образовательную программу».

Имея на руках новые стандарты и выстраивая по ним образовательную политику, важно нормативно и методически разработать подходы к формированию мировоззрения и выстраивания российской идентичности в образовательном процессе и определения ее места среди других идентичностей.

Как свидетельствует Мартынова М.Ю., в системе государственного образования работает около 9 тыс. «национальных» школ, изучается уже 89 языков народов России. Например, в Оренбургской области родной язык, как предмет, изучается в 146 школах. А с учетом факультативов и кружков этнокультурный компонент образования используют более 200 школ, в том

²⁹ См. материалы круглого стола «Новый стандарт общего образования: стартовал пилотный проект» от 22.11.2007 <<http://standart.edu.ru/doc.aspx?DocId=331>> (дата обращения 09.05.16.)

числе с татарским языком - более 90, казахским - 55, башкирским - 47, мордовским - 17, чувашским - 6. Количество детей, охваченных всеми видами обучения, составляет в данном субъекте федерации более 14 тыс.

Вводя этнокультурный компонент любыми путями, мы можем преследовать различные цели: интеграцию представителей различных этнических групп в единое общество гражданского типа, основанное на признании культурного плюрализма, или решать задачу автономизации этнокультурных и этноконфессиональных общностей, превращения их в культурные и субкультурные анклав³⁰.

Имеет смысл обратить внимание на вполне ожидаемый и объяснимый социо-культурный феномен - по исследованиям Центра миграционных исследований, именно дети мигрантов, выросшие в России, имеют гораздо больше шансов интегрироваться в российское общество, чем их приехавшие на работу родители. Среди них хотели бы навсегда остаться в России, получив гражданство больше трети, и это как правило те родители, чьи дети живут с ними в России и посещают здесь школы и детские сады. Через детей и родителям легче преодолевать трудности интеграции.

Описанная выше проблема многолика и может быть представлена перед системой образования в нескольких направлениях:

1. обучение детей-мигрантов по программам российских школ и их социализация в российском социальном пространстве. Первым этапом всегда должен выступать некий тренинг, активизирующий процесс адаптации и социализации детей-мигрантов в российских реалиях. Средствами арт-терапии, практической психологии, групповых творческих проектов и специальными занятиями такой этап можно реализовать в любой российской школе, если поддержать методически и нормативно;

2. обучение всех детей в парадигме поликультурализма и конструирование общечеловеческой идентичности «гражданина мира». Примером тако-

³⁰ Следзевский И.В. О состоянии этнокультурного образования в Москве. // Этнодиалоги. Альманах. 2003, №1. С. 79.

го подхода может служить пособие М.Ю. Мартыновой «Мир традиций и межкультурное общение»³¹. Нам видится, что самым важным фактором успешности межкультурного общения является поликультурная коммуникативная компетентность самих школьников, тесно контактирующих друг с другом. При этом важно поставить цель так организовать работу образовательного сообщества, чтобы всяческое сравнение чужой культуры со своей основывалось на знаниях, а не на эмоциях.

Это соответствует и политике государства, о чем свидетельствуют самые различные события общественно-политической жизни страны. Так в 2012 г. в Общественной палате прошли слушания на тему «Формы и способы работы с идентичностью: язык, образование, культура»;

Можно пойти путем обучения российских детей культуре вообще и межкультурной коммуникации как самостоятельной учебной дисциплине. Так, например, у нас в Свердловской области разработана линейка программ этнокультурного образования, которая охватывает весь период школьного обучения через метапредметы «Народное творчество» (с 1 по 4 класс), «Традиционная культура» (5-9 класс), «Этнокультурология» (10-11 класс). Авторским коллективом методистов и культурологов в 2002 году на общественных началах разработан УМК «Урал. Человек. Истоки» на основе программы «Социокультурные истоки» профессора И.А. Кузьмина (Москва). Творческий коллектив по развитию данного проекта в Свердловской области составили учитель начальных классов МОУ СОШ №9 г. Ирбита Долгушина Анна Ивановна и Субачев Виктор Васильевич, учитель мировой художественной культуры МОУ СОШ № 166 с углубленным изучением отдельных предметов г. Екатеринбурга, на базе которой и проводилось наше исследование.

³¹ Мартынова М.Ю. Мир традиций и межкультурное общение. В помощь школьному учителю. М.: РУДН, 2004.

Особая ценность проекта состоит в том, что он позволяет выстроить систему воспитательной работы с четкими целевыми установками, преимуществом содержания, использованием преимущественно активных форм работы с учащимися, и что очень важно - имеет необходимое учебно-методическое обеспечение от программ до учебных изданий с готовым содержательным наполнением. У педагога, классного руководителя нет необходимости тратить огромные временные ресурсы на поиск и отбор содержательной основы воспитательной деятельности.

Концепция духовно-нравственного развития личности гражданина России принятая в 2009 году, выдвигает перед образовательным сообществом цели и задачи, которые уже на практике решаются участниками регионального образовательного проекта «Урал. Человек. Истоки», который призван сформировать ответственность молодого поколения за настоящее и будущее своей семьи, малой родины и всей страны, подвести учащихся к принятию духовных и культурных традициях народов Урала, воспитать в них чувство «духовной оседлости».

Нами предлагается для реализации третьего направления разработанная нами программа образовательного модуля или элективного курса о миграции в поддержку федерального курса «Обществознание» для 10-11 классов.

2.3 Методические рекомендации для учителя, работающего в поликультурном сообществе

На основании проведенного исследования мы установили, что одной из ключевых проблем, с которой сталкиваются ученики-мигранты при обучении в российской школе, являются слабая информированность о возможностях международной учебной миграции и недостаточная адаптация.

Следовательно, данная проблема весьма актуальна и требует решения.

В качестве решения, а также привлечения дополнительных учеников предлагается разработать инновационную тренинг-программу по адаптации учеников-мигрантов, которая будет предлагаться детям мигрантов.

В рамках реализации ориентационной программы ученикам-мигрантам будут предложены следующие этапы интерактивных тренинговых занятий:

Этап «Особенности обучения в российской школе: население, политика, экономика; система образования страны; права и обязанности иностранных учеников, обучающихся в российской школе».

Этап «Менталитет и нормы поведения: феноменология культуры; национальный характер».

Этап «Правовое положение обучающихся: правовое положение граждан на страны; признание и установление эквивалентности иностранных документов об образовании в стране: международные договоры и межправительственные соглашения; порядок оказания медицинской помощи иностранным ученикам, обучающимся рядом».

Этап «Жизнь и учеба. Плюсы и минусы многоязычия. Понимание и осознание смыслов в содержании учебных предметов и требований школы».

Этап «Университет возможностей. Дополнительное образование и внеурочная деятельность».

Этап «Введение в межкультурную коммуникацию: основные понятия и категории межкультурной коммуникации; коммуникация и культура; основные компоненты культуры; межкультурная адаптация. Культурный шок».

Данная тренинг - программа будет рассчитана на 5 дней, по времени каждый модуль будет рассчитан на 3 часа.

В качестве завершающего этапа программы будет проводиться практическое занятие, где для учеников будет создана проблемная ситуация и будет предложено решить ее, что позволит ребенку провести самооценку готовности пребывания в иностранном государстве.

Для реализации данной тренинг-программы предлагается в школах — в роли тренинг-менеджера выступать школьным социальным педагогам, в должностные обязанности которых входит работа с мигрантами или педагогам-психологам, владеющим методиками тренинговой работы.

Образовательный модуль о миграции в поддержку федерального курса Обществознание 10 -11 класс (профильный уровень)

Программа образовательного модуля представляет собой целостный документ, включающий как пояснительную записку, так и общую характеристику предмета, отражающими с какими темами курса обществознания соотносится каждая часть модуля. В программе содержатся требования к уровню подготовки учащихся, определено содержание учебного предмета, предложен тематический план.

Таблица 7. Учебно-тематический план 10-11 класс

№	Тема	Всего часов	Практикум
1	Введение в курс	2	1
2	Деятельность как способ существования людей	2	1
3	Сознание и познание	1	1
4	Социальное развитие современного общества	4	2
5	Политическая жизнь современного общества	1	1
6	Духовная культура	4	3
7	Современный этап мирового развития	2	1
	Итого	16	10

Краткая характеристика изучаемого курса включает в себя несколько тем, соответствующих и дополняющих основное содержание

обществоведческого образования, поэтому предназначена для реализации в совместных для мигрантов и принимающего населения группах старшеклассников, претендующих на получение профильного образования и продолжения обучения на повышенном уровне. Именно такие выпускники планируют продолжение обучения за рубежом и в престижных ВУЗах, где стимулируется поступление иностранных граждан.

Содержание программы. Теоретическая часть.

Приведенный в Приложении текст дан в формулировках стандарта по обществознанию, что предполагает развивать данные тезисы в интерактивном режиме практических занятий.

В ходе реализации программы школьники знакомятся с Концепцией поэтапного, волнового переселения, которая предполагает, что переселение должно происходить в близко расположенные районы, из малообжитых в необжитые. Адаптируются на новом поселении легче те, кто уже имеет опыт переселений, т. е. на отдаленные расстояния переселение должно происходить в несколько этапов. Это важно для понимания тем, кто планирует обучение за рубежом и сам стане мигрантом.

Также интересна для ребят Концепция подбора районов выхода мигрантов для успешной адаптации мигрантов в местах вселения - регионы вселения и регионы выхода должны быть сходными по природным и хозяйственным условиям. Кроме того, важно учитывать демографические и социальные характеристики мигрантов: например, эффективность миграций тем выше, чем выше доля семейных среди них.

Рассматривая Концепцию дифференциации потенциальных переселенцев дети обсуждают противоречие, когда потенциальных переселенцев предлагается делить на «сильных» и «слабых». «Сильные» энергичны, имеют собственные средства и способны быстро и без посторонней помощи прижиться на новом месте, а «слабые» не только нуждаются в помощи, но и плохо адаптируются к новым условиям. Поэтому,

социальная поддержка и благотворительные меры стимулирования миграции часто признаются пагубными, т. к. побуждают к переселению материально слабое, плохо адаптирующееся население.

В ходе реализации программы предусмотрены исследовательские и лабораторно-практические работы и компетентно-ориентированные задания на основе сопоставления и анализа теоретико-методологических подходов, обращенных к исследованию социального содержания миграции населения, тематика которых возможна быть такой:

1. Проанализировать динамику и направленность миграционных процессов;

2. Провести социологический анализ социальных функций миграции населения, выявить основные свойства и характеристики этнических миграционных процессов, дать на этой основе видовую классификацию этнических миграций в современной России;

3. Выявить совокупность объективных и субъективных факторов в принимающем обществе и свойственных этническим мигрантам, воздействующих на содержание и характер взаимодействия между ними;

4. Раскрыть действие специфических факторов, препятствующих сотрудничеству и интеграции, создающих предпосылки для социальной (межэтнической) напряженности и конфликтов;

5. Раскрыть потенциал социологической теории социального действия при исследовании проблемы толерантности во взаимодействии этнических мигрантов и населения принимающего общества;

6. Провести анализ эмпирических характеристик миграций населения как объекта социологического исследования и этнических мигрантов как субъектов социального взаимодействия в современной России;

7. провести эмпирическое исследование социального (межэтнического) взаимодействия этнических мигрантов и населения принимающего общества в регионе;

8. Проанализировать социально-исторические особенности и современные проблемы воздействия этнических миграционных процессов на социальные взаимодействия в региональном пространстве на примере территориальной общности в своей местности (субъекте Федерации, населенном пункте, улице, дворе, школе), предложить рекомендации по практическому решению проблем общего и регионального характера.

Ожидаемым результатом освоения программы становится повышение уровня критичности и осознанности в суждениях о межкультурном взаимодействии.

Учебная адаптация мигрантов, как часть академической мобильности, стала неотъемлемой чертой современного образования в России и, возможно, ее развитие будет все более эффективным, даст положительные результаты и откроет новые возможности для иностранных учеников, в том числе получивших российское гражданство.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Растущая в глобальных масштабах миграция привела к появлению в России большого количества семей с детьми, испытывающих материальные, социальные и образовательные проблемы по адаптации к иной среде и культуре. В Россию, для решения указанных выше проблем, едут и самые бедные, необразованные, причем из постсоветского пространства, где сильны еще родовые и клановые обычаи. Поначалу единственная среда их общения в чужой стране – те же мигранты, которые не знают хорошо русского языка, основ российского законодательства и тонкостей российского быта.

Таким образом, преследуя цель исследования по выявлению актуальных проблем коммуникации детей-мигрантов с сверстниками в поликультурном образовательном пространстве, мы констатируем, что адаптация детей-мигрантов и их семей к новым условиям жизни может идти как путем ассимиляции, так и путем хронической маргинальности. В первом случае, (лат. *assimilatio* – уподобление, сходство) происходит принятие мигрантом новых для него условий жизни, менталитета местных жителей, а значит некоторый отход от традиционные национальных ценностей, освоение норм в рамках существующих институтов, успешность в обучении, что можно определить как оптимальная социализация. Примеры такого варианта развития событий описываются в школе № 166, когда при приеме в школу родители- мигранты просили поместить своих детей в класс с преобладанием русского населения для лучшей ассимиляции, в школе № 143 наблюдались случаи, когда дети - мигранты отказывались надевать на праздники национальные костюмы и петь свои народные песни, свои имена переделывали на русский лад.

Во втором случае (лат. *margo* – край, граница) мигранты не идентифицируют себя с культурой той страны, в которую они переехали: не осваивает языка, не принимают норм жилищно-бытовой и социально-культурной сферы, держатся обособленно. Примеры такого варианта развития событий наблюдались автором во дворах школ № 149 и 166 Железнодорожного района, отмечались классными руководителями классов исследуемых школ при ха-

рактике родителей некоторых учеников-мигрантов из стран Средней Азии.

Проводя исследование, в рамках выделенного объекта, социальной общности старшеклассников, мы собрали анкеты двухсот человек обучающихся в различных школах Екатеринбурга. Эту общность образуют как дети-мигранты из стран зарубежья (трансграничные мигранты), так и дети-россияне, в том числе проживающие всю жизнь в Екатеринбурге или мигранты из других населенных пунктов России и Свердловской области, что отражает в полной мере ту социальную реальность, на которую направлено внимание автора.

Сравнение двух групп и двухмерный анализ предмета исследования, позволило уточнить особенности адаптации детей мигрантов в школах Екатеринбурга. Ситуация противоречива и требует более подробного изучения качественными методами. Желая, что бы дети мигрантов учились отдельно, старшеклассники с удовольствием имеют среди приехавших друзей, гордятся, что среди их знакомых есть люди из других стран, что доказывает то, что они готовы к совместной деятельности, общению и дружбе.

Те родители, которые стабильно живут на одной и той же территории, с опаской относятся к переменам, в том числе, национального состава населения своего района, школы, где учатся дети. Это настроение передается и самим школьникам и отражается на их взаимоотношениях с мигрантами одноклассниками. Скорее всего это связано с тем, они уже имели опыт обучения вместе с ними, и знают основные проблемы такого тандема, это отсутствие знания языка на должном уровне, отставание по учебной программе или же культурные различия, которые и вызывают такое не принятие

Наблюдения, беседы, и ответы на отдельные вопросы анкеты позволяют предполагать, что самыми нетерпимыми к мигрантам оказываются русские, при этом отношение к русскоязычным мигрантам из стран бывшего СССР, других городов России и с территории Свердловской области скорее сочувственное, а негативное отношение высказывается в адрес мигрантов

иных национальностей из тех же самых стран. Наиболее непримиримыми по социальному составу являются молодежь в ее отдельных субкультурных группах, безработные, люди с тяжелым материальным положением, чаще пенсионеры. Если планировать исследовать настроения и отношение к мигрантам именно социальной группы пенсионеров, то было бы интересно провести его методом дискурс-анализа в транспорте и магазинах шаговой доступности, больницах, аптеках.

Естественным образом процессы интеграции в мировом сообществе затрагивают и сферу образования. Идет процесс формирования единого образовательного пространства высшего звена, в который присоединилась и Россия. Наиболее активно этот процесс связан с присоединением России в сентябре 2003 года к Болонскому процессу. Важнейшим фактором формирования интеграционных объединений и общих пространств является академическая мобильность. Именно академическая мобильность способствует интеграции в международное образовательное пространство, использованию мировых образовательных ресурсов.

В Болонской декларации определены цели Болонского процесса, одной из которых является «содействие мобильности путём преодоления препятствий эффективному осуществлению свободного передвижения. Учащимся должен быть обеспечен доступ к возможности получения образования и практической подготовки, а также к сопутствующим услугам».

Под академической мобильностью понимается «организованный процесс перемещения обучающихся в другое образовательное учреждение(в своей стране или за рубежом), где обучаются по своему основному направлению деятельности, после чего возвращаются обратно к первоначальному месту жительства и учебы».

В рамках Болонского процесса выделяют два вида академической мобильности: «вертикальную», под которой понимается полное обучение от начальной стадии до аттестата и «горизонтальную», под которой понимается

обучение в течение ограниченного периода (четверти, семестра, учебного года).

Среди основных проблем адаптации детей мигрантов можно выделить следующие:

- недостаточный уровень знания иностранного языка педагогами и учениками, что тормозит их активное участие в образовательном процессе.

В зарубежных школах организован процесс обучения на английском языке, однако поощряется изучение учениками языка страны пребывания, для чего принимающая школа призвана организовывать интенсивные языковые курсы. Поэтому преподаватель или ученик для участия в процессе учебной адаптации должен владеть английским языком, или языком страны пребывания.

Проведенное исследование показывает, что в сознании учеников школ с различной концентрацией мигрантов конструируется сложная идентичность (истолкование себя). Государственная, гражданская и этническая идентичности совмещаются у большинства граждан. Хотя в реальности эти идентичности по-разному интерпретируются и понимаются респондентами, становится очевидным, что формирование представлений о национально-гражданской идентичности для жителей России уже стало значимым социальным фактором и влияет на восприятие мигрантов как представителей иной культуры. Вместе с тем, этническая идентичность не демонстрирует в коммуникациях школьников такой значимости как личностная и национально-гражданская.

Решая поставленные задачи исследования, мы поэтапно провели обзор теорий миграции населения и нашли подтверждение позиции отечественного ученого Л.Л. Рыбаковского о поэтапном структурировании миграционного процесса от формирования территориальной подвижности населения через перемещение населения в выбранном направлении в выбранные населенные пункты и их районы, как правило, компактного размещения, что обеспечивает поддержку диаспоры, к адаптации мигрантов на новом месте.

Следует понимать, что адаптироваться мигрант может и как люмпен, и по-полняя криминальные группы, что не отвечает интересам общества. Развивая эту концепцию, мы утверждаем, что успех адаптации зависит от двух важных событий:

- поселение мигрантов семьями с детьми;
- успешные коммуникации именно детей в новой поликультурной среде.

В утверждении национального самосознания и в воспитании гражданина нормативным основанием становится современный образовательный стандарт, предусматривающий духовно-нравственное развитие и воспитание личности молодого человека, осознающего свою принадлежность к российской нации вместе с тем знающего этнические культуры, традиции народов России, прежде всего своего народа и региона.

Таким образом, Концепция межкультурного образования - не очередной предмет «регионального компонента» в содержании образования, не дополнительный урок или праздник. Осознанная необходимость воспитания детей в уважении к культурным различиям требует от общества и государства специальных усилий по проникновению такой педагогики в жизнь каждого класса школы, каждой семьи.

Проанализировав некоторый опыт международной учебной миграции в России и за рубежом, мы выделяем некоторые позитивные моменты, которые, будучи взятыми на вооружение, могли бы оптимизировать процесс социализации мигрантов в школе. Самым оптимальным видится вариант погружения -социализации мигрантов в поликультурную среду сверстников по программам, специально разработанным для адаптации и мигрантов и к мигрантам, важно параллельно вести такую же работу и с родителями этих же детей.

В качестве первой попытки дать рекомендации по дальнейшему совершенствованию работы в области адаптации детей из семей мигрантов в школе разработана примерная программа тренинга для адаптации только детей-

мигрантов и программа элективного курса для детей принимающего сообщества совместно с мигрантами.

Таким образом, можно резюмировать, что поставленные выше цели и задачи достигнуты, однако, наметились направления возможного продолжения исследования в выявлении готовности педагогов работать с мигрантами, наличия методической и нормативной базы для широкого развертывания таких программ социализации мигрантов через вовлечение их детей в российскую социальную реальность.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 2009, № 4, ст. 445.
2. О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации: Федер. закон (от 25.07.2002 № 115-ФЗ (ред. от 07.05.2013)) // Собрание законодательства РФ, 2002, № 30, ст. 3032.
3. Вопросы Межведомственной комиссии по реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом: Указ Президента РФ (от 01.08.2006 № 814 (ред. от 14.09.2012)) // Собрание законодательства РФ, 2006, № 32, ст. 3533.
4. Об утверждении Программы социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2003 - 2005 годы): Распоряжение Правительства РФ (от 15.08.2003 № 1163-р) // Собрание законодательства РФ, 2003, № 34, ст. 3396.
5. О мерах по поддержке соотечественников за рубежом (вместе с «Основными направлениями государственной политики Российской Федерации в отношении соотечественников, проживающих за рубежом»): Постановление Правительства РФ (от 31.08.2004 № 1064 (ред. от 24.02.2009)) // Собрание законодательства РФ, 2004, № 21, ст. 2383.
6. О гражданстве Российской Федерации: Федер. закон (от 31.05.2002 № 62-ФЗ (ред. от 12.11.2012)) // Собрание законодательства РФ, 2002, № 22, ст. 2031.
7. Адамчук В.В., Ромашов О.В., Сорокина М.Е. Экономика и социология труда: учебник для вузов по экономическим специальностям. М.: ЮНИТИ, 2010.
8. Бадыштова И. М. Миграция в России, 2000-2012: хрестоматия: в 3 т. Т. 3. Аннотированный библиографический указатель научной литературы

по миграции, изданный в России, 2000-2011 / сост.: И. М. Бадыштова, Ю. Ф. Флоринская. М: Спецкнига, 2013.

9. Блинова М.С. Современные социологические теории миграции населения Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук Специальность 22.00.01 – Теория, методология и история социологии. М., 2008.

10. Вандышев М. Н., Веселкова Н. В., Петрова Л. Е., Прямикова Е. В. Взаимодействие детей мигрантов с принимающим сообществом в системе школьного и дошкольного образования: обзор результатов исследования // Взаимодействие мигрантов и местного сообщества в условиях крупного российского города : сб. науч. ст.. Екатеринбург: ГОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет», 2009.

11. Вандышев М. Н., Прямикова Е. В. Чудинов А.П. Проблемы и перспективы обучения детей из семей мигрантов в Свердловской области // Педагогическое образование в России. 2013. №4.

12. Вишневский А., Андреев Е. Население России в первой половине нового века // Вопросы экономики. №1. 2011.

13. Власов И. С. Миграция и преступность сравнительно-правовой анализ. Монография / Отв. редакторы: И. С. Власов, Н. А. Голованова; Ин-т законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. М.: ИЗиСП, 2012.

14. Гладкий Ю. Н. Общая экономическая и социальная география: учебник для учеников высших учебных заведений, обучающихся по направлению «Педагогическое образование» профиль «География» М.: Академия, 2013.

15. Денисенко М. Б. Эмиграция из России по данным зарубежной статистики // Международная миграция населения: Россия и современный мир. Вып.8. Статистика и учет миграции населения. М.: МАКС Пресс, 2011.

16. Емелин Н.М., Рябов П.А. Развитие и оценка уровня профессиональной мотивации учеников // Известия Института инженерной физики–Серпухов. 2013. №2(28).
17. Иванов И. С. Миграция в России, 2000-2012: хрестоматия: в 3т. / Гл. ред. И. С. Иванов; сост. Н. В. Мкртчян, Е. В. Тюрюканова. М: Спецкнига, 2013.
18. Игнатов В. Государственное и муниципальное управление: Введение в специальность. Основы теории и организации. Ростов-на-Дону: Издательство: МарТ, 2013 г.
19. Ионцев В. А. Трудовая миграция в ЕЭП: анализ экономического эффекта и институционально-правовых последствий ратификации соглашений в области трудовой миграции. СПб.: Центр интеграционных исслед., 2012.
20. Каменский А.Н. Миграционная зависимость стран СНГ в XXI веке// Мировое и национальное хозяйство. 2008. № 7.
21. Кауфман А.А. Переселения крестьян в России (дополнение к статье) <<http://www.vehi.net/brokgauz/all/078/78223.shtml>> (дата обращения 28.05.16.)
22. Кирабаев Н. Диалог цивилизаций: образование в поисках общей стратегии развития на пути к инновационному обществу XXI века.- Мировой общественный форум «Диалог цивилизаций»// Вестник 2008. М.: Студия Матрица, 2008.
23. Киселева Е. В. Международно-правовое регулирование миграции: учебное пособие. М.: Российский ун-т дружбы народов, 2012.
24. Концепция государственной миграционной политики российской федерации на период до 2025 года <<http://kremlin.ru/events/president/news/15635>> (дата обращения 09.05.16.)
25. Красинец Е. С. Международная миграция населения России в условиях перехода к рынку. М., 2012.

26. Крылова Е. Б. Рынок труда и миграция: учебное пособие / Авт.-сост. Е. Б. Крылова, О. В. Корнейчук. М.: Изд-во Московского гуманитарного ун-та, 2012.

27. Кузьбожев Э. Н. Экономическая география и регионалистика: (история, методы, состояние и перспективы размещения производительных сил): учебное пособие для бакалавров: учебное пособие для учеников высших учебных заведений, обучающихся по специальностям 080111 (061500) «Маркетинг», М.: Юрайт, 2013.

28. Куприна Т.В., Невраева Н.Ю. Проблемы и возможности транскультурного образования. //Т.II, Ч.1,Раздел 8.4. Россия в ВТО: год после вступления / Под ред. В.А.Черешнева, А.И.Татаркина, М.В.Федорова. М.: Экономика, 2014.

29. Леднев В. Востребованность специалистов на рынке труда. // Эффективное антикризисное управление. 2011. № 1.

30. Макарова М. В. Миграционная политика Российской Федерации: проблемы, тенденции и перспективы развития: монография . М.: МГГЭИ, 2013.

31. Мартынова М.Ю. Школьное образование как ресурс культурной и национальной идентичности // Этнополитическая ситуация в России и сопредельных государствах в 2011 г. Ежегодный доклад EAWARN, М., ИЭА РАН, 2012.

32. Мартыненко С. В. Глобальная миграция населения: проблемы учета и анализа. М.: Экон-Информ, 2012.

33. Менделев Н. Г. Миграционные процессы и формирование рынка труда на российском Дальнем Востоке: учебное пособие / Авт.-сост. Н. Г. Менделев, Л. Н. Фарафонова. Хабаровск: Изд-во ДВГГУ, 2012 - 210 с.

34. Метелев С.Е. Трудовая иммиграция в современной России // Проблемы современной экономики. 2012. № 3(19).

35. Метод исследования анкетирование // Биофайл научно-информационный журнал <<http://biofile.ru/psy/1658.html>> (дата обращения 24.05.16.)

36. Миграционные процессы и российский научно-технический потенциал: Социально-экономические последствия миграции научных кадров: Науч. доклад. М., 2012.

37. Миграция и безопасность в России / Под ред. Г. Витковской и С. Панарина. М.: Интердиалект+, 2010.

38. Монусова Г. Незанятость в России: вынужденная или добровольная // Вопросы экономики. 2011. №9.

39. Назарова Е. А. Особенности современных процессов миграции // Социс. 2010. №1.

40. Основы формирования региональной политики развития человеческого потенциала / Кол.авт. Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2012.

41. Прудникова Т. А. Основные направления деятельности Федеральной миграционной службы России: вопросы теории и практики: учебное пособие для учеников высших учебных заведений, обучающихся по специальности 030501 «Юриспруденция». М.: ЮНИТИ: Закон и право, 2013.

42. Прудникова Т. А. Правовые и организационные особенности миграционной политики в ряде зарубежных стран: учебное пособие для учеников вузов, обучающихся по специальности 030501 «Юриспруденция»; по научным специальностям 12.00.14 «Административное право; административный процесс». М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013.

43. Римашевская Н.М. Социально-экономические и демографические проблемы современной России // Вопросы экономики. 2014. №4.

44. Рыбаковский Л.Л. Миграция населения (вопросы теории). М., 2013.

45. Саак А.Э., Тагаев А.В. Демография. Учебное пособие. Таганрог, Издательство ТРТУ, 2013.

46. Сёмин Н.В., Артамонова Ю.Д., Демчук А.Л., Лукшин А.В., Муравьева А.А., Олейникова О.Н. Академическая мобильность в России: нормативно-методическое обеспечение. М.: Изд-во МГУ, 2007.

47. Следзевский И.В. О состоянии этнокультурного образования в Москве. // Этнодиалоги. Альманах. 2003. №1.

48. Смолина Т.Л. Социальная поддержка как стратегия преодоления культурного шока // Социосфера. Научно-методический и теоретический журнал. 2012. № 1.

49. Солоницева В. Реализация механизма социального партнерства. //Человеческие ресурсы. 2014. № 3.

50. Социология в России / Под ред. В.А. Ядова. -2-е изд., перераб. и дополн. М.: Издательство Института социологии РАН, 1998.

51. Староверова М.С. Неуспешность в обучении: природные и социальные факторы. Пути коррекции. // Директор школы: научно-практический журнал. 2002. № 4.

52. Татунц С.А. Этнопсихология. М.: МАЛП, 1999.

53. Тюрина С. Тенденции развития рынка труда в России // Деловое Прикамье. 2014. №12.

54. Тюркин М.Л. Миграционная система России: Монография. М.: Изд. Дом «Стратегия», 2013.

55. Флоринская Ю. Ф. Миграционное поле России: справочник /Сост.: Ю. Ф. Флоринская, Л. Б. Карачурина, Д. В. Полетаев. М.: Спецкнига, 2013.

56. Цапенко И. Социально-политические последствия международной миграции населения. // МЭ и МО. 2013. №3.

57. Щетинская И. З. Мировой рынок труда и международная миграция учебное пособие для учеников специальности 030701.65 «Международные отношения», направления подготовки 031900.62 «Международные отношения», аспирантов специальности 08.00.14 «Мировая экономика». Мурманск: Изд-во МГТУ, 2013.

58. Эдиев Д. Международная миграция как фактор преодоления депопуляции России // Миграция и национальная безопасность / Гл. ред. В. А. Ионцев. М.: МАКС Пресс, 2013.

59. Экономика народонаселения и демография / Под ред. В.А. Ионцева. М.: Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 2012.

60. Экономически активное население России - 74,3 миллиона человек, из них 69,1 миллиона заняты в экономике // Демоскоп. Электронная версия бюллетеня Население и общество Институт демографии Государственного университета - ВШЭ <<http://demoscope.ru/weekly/2007/0277/barom01.php>> (дата обращения 15.05.16.)

61. Юдина Т.Н. Миграция: словарь основных терминов: Учеб. пособие. М.: Издательство РГСУ; Академический Проект, 2007.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Программа исследования

Тема:

Отношение к мигрантам учеников старших классов школ г. Екатеринбурга с различной степенью концентрации мигрантов.

Гипотеза:

Дети, ведущие совместную деятельность с детьми мигрантов, более благосклонно относятся к мигрантам, чем остальные дети.

Цель:

Установить степень влияния совместной деятельности, российских детей и детей мигрантов, на формирование «правых» настроения российских детей.

Задачи:

Выявить отношение учеников к мигрантам, приехавших в РФ

Установить степень готовности учеников к принятию в свой класс учеников из других стран

Установить степень готовности учеников поехать учиться в другие страны

Выявить желание учеников к совместной деятельности с детьми мигрантов

Объект:

Учащиеся школ г. Екатеринбурга с различной степенью концентрации мигрантов.

Предмет:

Отношение учащихся к мигрантам (разница в отношении учащихся разных школ к мигрантам).

Инструментарий:

Анкетирование

Количество анкет 200

(100-высокая концентрация мигрантов в школе, 100- низкая концентрация мигрантов в школе)

Анкета для исследования

Интересно ли тебе поучиться в другой стране среди сверстников, говорящих на незнакомом для тебе языке?

Да

Нет

Должны ли создаваться для желающих учиться в другой стране отдельные школы и классы?

Да

Нет

Могут ли желающие учиться в другой стране, обучаться совместно с гражданами этой страны, но по особой программе?

Да

Нет

Приехавшие из другой страны дети не должны вообще обучаться в принимающей стране?

Да

Нет

На каком языке должны общаться дети с разным гражданством во время игры, совместных дел?

Каждый на своем родном языке

На языке страны, в которой они находятся

По договоренности, на одном из языков известном им всем

Должен ли мигрант, приехавший в Россию прежде сдавать экзамен по знанию русского языка?

Да

Нет

В каком случае мигрант, приехавший в Россию должен сдавать экзамен по русскому языку(**выбери один вариант**):

приехал на работу

приехал на учебу

приехал на постоянное место жительства
при получении гражданства
при заключении брака

Есть ли у тебя друзья и знакомые, которые являются гражданами других стран

Да

Нет

Все ли граждане России отлично владеют русским языком?

1. да, все
2. большая часть
3. меньшая часть
4. практически никто

Если бы тебе выдалась возможность **участвовать** в программе обмена школьниками, полгода проживания и обучения в другой стране, то в какие страны ты бы больше хотел поехать, а в какие меньше?

Оцени свои предпочтения по пятибалльной шкале:

1-совсем бы не хотел(а).

2-скорее всего бы не поехал(а).

3-незнаю.

4-скорее всего бы поехал(а).

5-с удовольствием поеду.

	1	2	3	4	5
США					
11.Германия					
12.Франция					
13.Индия					
14.Турция					
15.Таджикистан					
16.Украина					
17.Белорусия					
18.Китай					

19. Если бы тебе выдалась возможность **принять в свой класс** гражданина другой страны по программе обмена школьниками, полгода проживания и обучения в России, то из каких стран ты в больше или меньше хотел бы принять учеников?

Оцени свои предпочтения по пятибалльной шкале:

1-совсем бы не хотел(а).

2-скорее всего бы не поехал(а).

3-незнаю.

4-скорее всего бы поехал(а).

5-с удовольствием поеду.

	1	2	3	4	5
США					
11.Германия					
12.Франция					
13.Индия					
14.Турция					
15.Таджикистан					
16.Украина					
17.Белорусия					
18.Китай					

28. В не родной культуре тебе интереснее всего:

62. Язык

63. Национальная кухня

64. Обычаи

65. Игры

66. Люди

67. Музыка

29. Если к тебе обратится с вопросом или просьбой твой сверстник на своем родном языке, которого ты не знаешь, как ты к этому отнесешься?

– Положительно

– Нейтрально

– негативно

30. Как ты относишься к идее создания единого образовательного пространства для России, Белоруссии и Казахстана?

12. Положительно

13. Нейтрально

14. негативно

31. Сколькими языками ты владеешь?(Считая родной)

1. 1

2. 2-3

3. 3 и более

32. Сколько языков ты бы хотел(а) знать? (в общем)

1. 1

2. 2-3

3. 3 и более

Спасибо за участие!

Поток двухмерных распределений

Переменная-основание: Школа с мигрантами или без?

Таблица №1

Школа с мигрантами или без? * интересно ли тебе поучиться в другой стране, среди сверстников, говорящих на не знакомом тебе языке?

% от Школа с мигрантами или без?

интересно ли тебе поучиться в другой стране, среди сверстников, говорящих на не знакомом тебе языке?	Школа с мигрантами или без?		
	с мигрантами	без мигрантов	ИТОГО:
да	78,0	68,0	73,0
нет	22,0	32,0	27,0
ИТОГО:	100,0	100,0	100,0

* Пропуски: 0 из 200 (0,0%)

** Коэффициент Phi [-1..+1]: 0,113, Вероятность ошибки (значимость): 0,120

Таблица №2

Школа с мигрантами или без? * Должны ли создаваться для желающих учиться в другой стране отдельные школы и классы?

% от Школа с мигрантами или без?

Должны ли создаваться для желающих учиться в другой стране отдельные школы и классы?	Школа с мигрантами или без?		
	с мигрантами	без мигрантов	ИТОГО:
да	69,0	56,6	62,8
нет	31,0	43,4	37,2
ИТОГО:	100,0	100,0	100,0

* Пропуски: 1 из 200 (0,5%)

** Коэффициент Phi [-1..+1]: 0,129, Вероятность ошибки (значимость): 0,070

Таблица №3

Школа с мигрантами или без? * могут ли желающие обучаться в другой стране, обучаться совместно с гражданами этой страны, но по особой программе?

% от Школа с мигрантами или без?

могут ли желающие обучаться в другой стране, обучаться совместно с гражданами этой страны, но по особой программе?	Школа с мигрантами или без?		
	с мигрантами	без мигрантов	ИТОГО:
да	81,8	69,8	75,9
нет	18,2	30,2	24,1
ИТОГО:	100,0	100,0	100,0

* Пропуски: 5 из 200 (2,5%)

** Коэффициент Phi [-1..+1]: 0,141, Вероятность ошибки (значимость): 0,050

Таблица №4

Школа с мигрантами или без? * приехавшие из другой страны дети не должны вообще обучаться в принимающей стране?

% от Школа с мигрантами или без?

приехавшие из другой страны дети не должны вообще обучаться в принимающей стране?	Школа с мигрантами или без?		
	с мигрантами	без мигрантов	ИТОГО:
да	8,0	14,4	11,2
нет	92,0	85,6	88,8
ИТОГО:	100,0	100,0	100,0

* Пропуски: 3 из 200 (1,5%)

** Коэффициент Phi [-1..+1]: -0,102, Вероятность ошибки (значимость): 0,160

Таблица №5

Школа с мигрантами или без? * на каком языке должны общаться дети с разным гражданством во время игр и совместных делах?

% от Школа с мигрантами или без?

на каком языке должны общаться дети с разным гражданством во время игр и совместных делах?	Школа с мигрантами или без?		
	с мигрантами	без мигрантов	ИТОГО:
каждый на своем родном языке	1,0	0,0	0,5
на языке страны в которой они находятся	30,9	34,4	32,6
по договоренности,на одном из языков известном им	68,0	65,6	66,8
ИТОГО:	100,0	100,0	100,0

* Пропуски: 7 из 200 (3,5%)

** Коэффициент Крамера [0..1]: 0,079, Вероятность ошибки (значимость): 0,550

Таблица №6

Школа с мигрантами или без? * должен ли мигрант,приехавший в россию прежде сдавать экзамен по знанию русского языка?

% от Школа с мигрантами или без?

должен ли мигрант,приехавший в россию прежде сдавать экзамен по знанию русского языка?	Школа с мигрантами или без?		
	с мигрантами	без мигрантов	ИТОГО:
да	58,0	70,7	64,3
нет	42,0	29,3	35,7
ИТОГО:	100,0	100,0	100,0

* Пропуски: 1 из 200 (0,5%)

** Коэффициент Phi [-1..+1]: -0,133, Вероятность ошибки (значимость): 0,062

Таблица №7

**Школа с мигрантами или без? * в каком случае мигрант, приехавший в Россию
долже сдавать экзамен по русскому?**

% от Школа с мигрантами или без?

в каком случае мигрант приехавший в россию долже сдавать экзамен по русскому?	Школа с мигрантами или без?		
	с мигрантами	без мигрантов	ИТОГО:
приехал на работу	6,2	15,3	10,8
приехал на учебу	10,3	20,4	15,4
приехал на ПМЖ	32,0	37,8	34,9
при получении гражданства	51,5	26,5	39,0
при заключении брака	0,0	0,0	0,0
ИТОГО:	100,0	100,0	100,0

* Пропуски: 5 из 200 (2,5%)

** Коэффициент Крамера [0..1]: 0,280, Вероятность ошибки (значимость): 0,002

Таблица №8

**Школа с мигрантами или без? * есть ли у тебя друзья и знакомые,которые являются
гражданами других стран?**

% от Школа с мигрантами или без?

есть ли у тебя друзья и знакомые,которые являются гражданами других стран?	Школа с мигрантами или без?		
	с мигрантами	без мигрантов	ИТОГО:
да	70,7	78,0	74,4
нет	29,3	22,0	25,6
ИТОГО:	100,0	100,0	100,0

* Пропуски: 1 из 200 (0,5%)

** Коэффициент Phi [-1..+1]: -0,084, Вероятность ошибки (значимость): 0,240

Таблица №9

Школа с мигрантами или без? * все ли граждане россии владеют русским языком?

% от Школа с мигрантами или без?

все ли граждане россии владеют русским языком?	Школа с мигрантами или без?		
	с мигрантами	без мигрантов	ИТОГО:
да,все	2,0	5,1	3,5
большая часть	83,8	65,7	74,7
меньшая часть	13,1	27,3	20,2
практически никто	1,0	2,0	1,5
ИТОГО:	100,0	100,0	100,0

* Пропуски: 2 из 200 (1,0%)

** Коэффициент Крамера [0..1]: 0,210, Вероятность ошибки (значимость): 0,034

Таблица №10

Школа с мигрантами или без? * 11. Если бы тебе выдалась возможность участвовать в программе обмена школьниками, полгода проживания и обучения в другой стране, то в какие страны ты бы больше хотел поехать, а в какие меньше? США

% от Школа с мигрантами или без?

11. Если бы тебе выдалась возможность участвовать в программе обмена школьниками, полгода проживания и обучения в другой стране, то в какие страны ты бы больше хотел поехать, а в какие меньше? США	Школа с мигрантами или без?		
	с мигрантами	без мигрантов	ИТОГО:
Совсем бы не хотел(а)	9,0	10,0	9,5
Скорее всего бы не поехал(а)	7,0	9,0	8,0
незнаю	12,0	21,0	16,5
скорее всего поехал(а) бы	35,0	26,0	30,5
С удовольствием поеду	37,0	34,0	35,5
ИТОГО:	100,0	100,0	100,0

* Пропуски: 0 из 200 (0,0%)

** Коэффициент Крамера [0..1]: 0,145, Вероятность ошибки (значимость): 0,380

Таблица №11

Школа с мигрантами или без? * 11. Если бы тебе выдалась возможность участвовать в программе обмена школьниками, полгода проживания и обучения в другой стране, то в какие страны ты бы больше хотел поехать, а в какие меньше? Германия

% от Школа с мигрантами или без?

11. Если бы тебе выдалась возможность участвовать в программе обмена школьниками, полгода проживания и обучения в другой стране, то в какие страны ты бы больше хотел поехать, а в какие меньше? Германия	Школа с мигрантами или без?		
	с мигрантами	без мигрантов	ИТОГО:
Совсем бы не хотел(а)	3,0	9,0	6,0
Скорее всего бы не поехал(а)	5,1	8,0	6,5
незнаю	14,1	28,0	21,1
скорее всего поехал(а) бы	43,4	23,0	33,2
С удовольствием поеду	34,3	32,0	33,2
ИТОГО:	100,0	100,0	100,0

* Пропуски: 1 из 200 (0,5%)

** Коэффициент Крамера [0..1]: 0,270, Вероятность ошибки (значимость): 0,006

Таблица №12

Школа с мигрантами или без? * 11. Если бы тебе выдалась возможность участвовать в программе обмена школьниками, полгода проживания и обучения в другой стране, то в какие страны ты бы больше хотел поехать, а в какие меньше? Франция

% от Школа с мигрантами или без?

11. Если бы тебе выдалась возможность участвовать в программе обмена школьниками, полгода проживания и обучения в другой стране, то в какие страны ты бы больше хотел поехать, а в какие меньше? Франция	Школа с мигрантами или без?		
	с мигрантами	без мигрантов	ИТОГО:
Совсем бы не хотел(а)	3,0	10,0	6,5
Скорее всего бы не поехал(а)	2,0	2,0	2,0
незнаю	16,2	13,0	14,6
скорее всего поехал(а) бы	40,4	43,0	41,7
С удовольствием поеду	38,4	32,0	35,2
ИТОГО:	100,0	100,0	100,0

* Пропуски: 1 из 200 (0,5%)

** Коэффициент Крамера [0..1]: 0,154, Вероятность ошибки (значимость): 0,320

Таблица №13

Школа с мигрантами или без? * 11. Если бы тебе выдалась возможность участвовать в программе обмена школьниками, полгода проживания и обучения в другой стране, то в какие страны ты бы больше хотел поехать, а в какие меньше? Индия

% от Школа с мигрантами или без?

11. Если бы тебе выдалась возможность участвовать в программе обмена школьниками, полгода проживания и обучения в другой стране, то в какие страны ты бы больше хотел поехать, а в какие меньше? Индия	Школа с мигрантами или без?		
	с мигрантами	без мигрантов	ИТОГО:
Совсем бы не хотел(а)	17,2	17,0	17,1
Скорее всего бы не поехал(а)	21,2	21,0	21,1
незнаю	29,3	30,0	29,6
скорее всего поехал(а) бы	22,2	18,0	20,1
С удовольствием поеду	10,1	14,0	12,1
ИТОГО:	100,0	100,0	100,0

* Пропуски: 1 из 200 (0,5%)

** Коэффициент Крамера [0..1]: 0,074, Вероятность ошибки (значимость): 0,900

Таблица №14

Школа с мигрантами или без? * 11. Если бы тебе выдалась возможность участвовать в программе обмена школьниками, полгода проживания и обучения в другой стране, то в какие страны ты бы больше хотел поехать, а в какие меньше? Турция

% от Школа с мигрантами или без?

11. Если бы тебе выдалась возможность участвовать в программе обмена школьниками, полгода проживания и обучения в другой стране, то в какие страны ты бы больше хотел поехать, а в какие меньше?	Школа с мигрантами или без?		
	с мигрантами	без мигрантов	ИТОГО:
Совсем бы не хотел(а)	24,2	23,0	23,6
Скорее всего бы не поехал(а)	34,3	31,0	32,7
незнаю	21,2	23,0	22,1
скорее всего поехал(а) бы	12,1	12,0	12,1
С удовольствием поеду	8,1	11,0	9,5
ИТОГО:	100,0	100,0	100,0

* Пропуски: 1 из 200 (0,5%)

** Коэффициент Крамера [0..1]: 0,060, Вероятность ошибки (значимость): 0,950

Таблица №15

Школа с мигрантами или без? * 11. Если бы тебе выдалась возможность участвовать в программе обмена школьниками, полгода проживания и обучения в другой стране, то в какие страны ты бы больше хотел поехать, а в какие меньше? Таджикистан

% от Школа с мигрантами или без?

11. Если бы тебе выдалась возможность участвовать в программе обмена школьниками, полгода проживания и обучения в другой стране, то в какие страны ты бы больше хотел поехать, а в какие меньше? Таджикистан	Школа с мигрантами или без?		
	с мигрантами	без мигрантов	ИТОГО:
Совсем бы не хотел(а)	40,4	34,0	37,2
Скорее всего бы не поехал(а)	28,3	19,0	23,6
незнаю	24,2	37,0	30,7
скорее всего поехал(а) бы	5,1	5,0	5,0
С удовольствием поеду	2,0	5,0	3,5
ИТОГО:	100,0	100,0	100,0

* Пропуски: 1 из 200 (0,5%)

** Коэффициент Крамера [0..1]: 0,177, Вероятность ошибки (значимость): 0,190

Таблица №16

Школа с мигрантами или без? * 11. Если бы тебе выдалась возможность участвовать в программе обмена школьниками, полгода проживания и обучения в другой стране, то в какие страны ты бы больше хотел поехать, а в какие меньше? Украина

% от Школа с мигрантами или без?

11. Если бы тебе выдалась возможность участвовать в программе обмена школьниками, полгода проживания и обучения в другой стране, то в какие страны ты бы больше хотел поехать, а в какие меньше? Украина	Школа с мигрантами или без?		
	с мигрантами	без мигрантов	ИТОГО:
Совсем бы не хотел(а)	29,3	32,0	30,7
Скорее всего бы не поехал(а)	22,2	21,0	21,6
незнаю	24,2	24,0	24,1
скорее всего поехал(а) бы	14,1	13,0	13,6
С удовольствием поеду	10,1	10,0	10,1
ИТОГО:	100,0	100,0	100,0

* Пропуски: 1 из 200 (0,5%)

** Коэффициент Крамера [0..1]: 0,032, Вероятность ошибки (значимость): 1,000

Таблица №17

Школа с мигрантами или без? * 11. Если бы тебе выдалась возможность участвовать в программе обмена школьниками, полгода проживания и обучения в другой стране, то в какие страны ты бы больше хотел поехать, а в какие меньше? Белоруссия

% от Школа с мигрантами или без?

11. Если бы тебе выдалась возможность участвовать в программе обмена школьниками, полгода проживания и обучения в другой стране, то в какие страны ты бы больше хотел поехать, а в какие меньше? Белоруссия	Школа с мигрантами или без?		
	с мигрантами	без мигрантов	ИТОГО:
Совсем бы не хотел(а)	11,1	12,0	11,6
Скорее всего бы не поехал(а)	17,2	10,0	13,6
незнаю	31,3	42,0	36,7
скорее всего поехал(а) бы	28,3	20,0	24,1
С удовольствием поеду	12,1	16,0	14,1
ИТОГО:	100,0	100,0	100,0

* Пропуски: 1 из 200 (0,5%)

** Коэффициент Крамера [0..1]: 0,165, Вероятность ошибки (значимость): 0,250

Таблица №18

Школа с мигрантами или без? * 11. Если бы тебе выдалась возможность участвовать в программе обмена школьниками, полгода проживания и обучения в другой стране, то в какие страны ты бы больше хотел поехать, а в какие меньше? Китай

% от Школа с мигрантами или без?

11. Если бы тебе выдалась возможность участвовать в программе обмена школьниками, полгода проживания и обучения в другой стране, то в какие страны ты бы больше хотел поехать, а в какие меньше? Китай	Школа с мигрантами или без?		
	с мигрантами	без мигрантов	ИТОГО:
Совсем бы не хотел(а)	7,1	14,0	10,6
Скорее всего бы не поехал(а)	9,1	9,0	9,0
незнаю	27,3	27,0	27,1
скорее всего поехал(а) бы	30,3	19,0	24,6
С удовольствием поеду	26,3	31,0	28,6
ИТОГО:	100,0	100,0	100,0

* Пропуски: 1 из 200 (0,5%)

** Коэффициент Крамера [0..1]: 0,162, Вероятность ошибки (значимость): 0,270

Таблица №19

Школа с мигрантами или без? * Если бы тебе выдалась возможность принять в свой класс гражданина другой страны по программе обмена школьниками, полгода проживания и обучения в России, то из каких стран ты в больше или меньше хотел бы принять учеников? США

% от Школа с мигрантами или без?

Если бы тебе выдалась возможность принять в свой класс гражданина другой страны по программе обмена школьниками, полгода проживания и обучения в России, то из каких стран ты в больше или меньше хотел бы принять учеников? США	Школа с мигрантами или без?		
	с мигрантами	без мигрантов	ИТОГО:
Совсем бы не хотел(а)	8,1	10,0	9,0
скорее не хотел(а) бы	5,1	1,0	3,0
незнаю	23,2	26,0	24,6
скорее всего хотел(а) бы	32,3	28,0	30,2
С удовольствием бы принял(а)	31,3	35,0	33,2
ИТОГО:	100,0	100,0	100,0

* Пропуски: 1 из 200 (0,5%)

** Коэффициент Крамера [0..1]: 0,134, Вероятность ошибки (значимость): 0,470

Таблица №20

Школа с мигрантами или без? * Если бы тебе выдалась возможность принять в свой класс гражданина другой страны по программе обмена школьниками, полгода проживания и обучения в России, то из каких стран ты в больше или меньше хотел бы принять учеников? Германия

% от Школа с мигрантами или без?

Если бы тебе выдалась возможность принять в свой класс гражданина другой страны по программе обмена школьниками, полгода проживания и обучения в России, то из каких стран ты в больше или меньше хотел бы принять учеников? Германия	Школа с мигрантами или без?		
	с мигрантами	без мигрантов	ИТОГО:
Совсем бы не хотел(а)	4,0	6,0	5,0
скорее не хотел(а) бы	6,1	1,0	3,5
незнаю	19,2	34,0	26,6
скорее всего хотел(а) бы	35,4	25,0	30,2
С удовольствием бы принял(а)	35,4	34,0	34,7
ИТОГО:	100,0	100,0	100,0

* Пропуски: 1 из 200 (0,5%)

** Коэффициент Крамера [0..1]: 0,223, Вероятность ошибки (значимость): 0,043

Таблица №21

Школа с мигрантами или без? * Если бы тебе выдалась возможность принять в свой класс гражданина другой страны по программе обмена школьниками, полгода проживания и обучения в России, то из каких стран ты в больше или меньше хотел бы принять учеников? Франция

% от Школа с мигрантами или без?

Если бы тебе выдалась возможность принять в свой класс гражданина другой страны по программе обмена школьниками, полгода проживания и обучения в России, то из каких стран ты в больше или меньше хотел бы принять учеников? Франция	Школа с мигрантами или без?		
	с мигрантами	без мигрантов	ИТОГО:
Совсем бы не хотел(а)	4,0	5,0	4,5
скорее не хотел(а) бы	2,0	2,0	2,0
незнаю	22,2	22,0	22,1
скорее всего хотел(а) бы	35,4	29,0	32,2
С удовольствием бы принял(а)	36,4	42,0	39,2
ИТОГО:	100,0	100,0	100,0

* Пропуски: 1 из 200 (0,5%)

** Коэффициент Крамера [0..1]: 0,075, Вероятность ошибки (значимость): 0,890

Таблица №22

Школа с мигрантами или без? * Если бы тебе выдалась возможность принять в свой класс гражданина другой страны по программе обмена школьниками, полгода проживания и обучения в России, то из каких стран ты в больше или меньше хотел бы принять учеников? Индия

% от Школа с мигрантами или без?

Если бы тебе выдалась возможность принять в свой класс гражданина другой страны по программе обмена школьниками, полгода проживания и обучения в России, то из каких стран ты в больше или меньше хотел бы принять учеников? Индия	Школа с мигрантами или без?		
	с мигрантами	без мигрантов	ИТОГО:
Совсем бы не хотел(а)	11,1	10,0	10,6
скорее не хотел(а) бы	13,1	13,0	13,1
незнаю	39,4	41,0	40,2
скорее всего хотел(а) бы	23,2	19,0	21,1
С удовольствием бы принял(а)	13,1	17,0	15,1
ИТОГО:	100,0	100,0	100,0

* Пропуски: 1 из 200 (0,5%)

** Коэффициент Крамера [0..1]: 0,071, Вероятность ошибки (значимость): 0,910

Таблица №23

Школа с мигрантами или без? * Если бы тебе выдалась возможность принять в свой класс гражданина другой страны по программе обмена школьниками, полгода проживания и обучения в России, то из каких стран ты в больше или меньше хотел бы принять учеников? Турция

% от Школа с мигрантами или без?

Если бы тебе выдалась возможность принять в свой класс гражданина другой страны по программе обмена школьниками, полгода проживания и обучения в России, то из каких стран ты в больше или меньше хотел бы принять учеников? Турция	Школа с мигрантами или без?		
	с мигрантами	без мигрантов	ИТОГО:
Совсем бы не хотел(а)	20,2	14,0	17,1
скорее не хотел(а) бы	14,1	9,0	11,6
незнаю	37,4	55,0	46,2
скорее всего хотел(а) бы	21,2	12,0	16,6
С удовольствием бы принял(а)	7,1	10,0	8,5
ИТОГО:	100,0	100,0	100,0

* Пропуски: 1 из 200 (0,5%)

** Коэффициент Крамера [0..1]: 0,208, Вероятность ошибки (значимость): 0,071

Таблица №24

Школа с мигрантами или без? * Если бы тебе выдалась возможность принять в свой класс гражданина другой страны по программе обмена школьниками, полгода проживания и обучения в России, то из каких стран ты в больше или меньше хотел бы принять учеников? Таджикистан

% от Школа с мигрантами или без?

Если бы тебе выдалась возможность принять в свой класс гражданина другой страны по программе обмена школьниками, полгода проживания и обучения в России, то из каких стран ты в больше или меньше хотел бы принять учеников? Таджикистан	Школа с мигрантами или без?		
	с мигрантами	без мигрантов	ИТОГО:
Совсем бы не хотел(а)	16,2	20,0	18,1
скорее не хотел(а) бы	25,3	17,0	21,1
незнаю	40,4	42,0	41,2
скорее всего хотел(а) бы	13,1	9,0	11,1
С удовольствием бы принял(а)	5,1	12,0	8,5
ИТОГО:	100,0	100,0	100,0

* Пропуски: 1 из 200 (0,5%)

** Коэффициент Крамера [0..1]: 0,168, Вероятность ошибки (значимость): 0,230

Таблица №25

Школа с мигрантами или без? * Если бы тебе выдалась возможность принять в свой класс гражданина другой страны по программе обмена школьниками, полгода проживания и обучения в России, то из каких стран ты в больше или меньше хотел бы принять учеников? Украина

% от Школа с мигрантами или без?

Если бы тебе выдалась возможность принять в свой класс гражданина другой страны по программе обмена школьниками, полгода проживания и обучения в России, то из каких стран ты в больше или меньше хотел бы принять учеников? Украина	Школа с мигрантами или без?		
	с мигрантами	без мигрантов	ИТОГО:
Совсем бы не хотел(а)	17,2	12,0	14,6
скорее не хотел(а) бы	11,1	7,0	9,0
незнаю	29,3	37,0	33,2
скорее всего хотел(а) бы	30,3	29,0	29,6
С удовольствием бы принял(а)	12,1	15,0	13,6
ИТОГО:	100,0	100,0	100,0

* Пропуски: 1 из 200 (0,5%)

** Коэффициент Крамера [0..1]: 0,124, Вероятность ошибки (значимость): 0,550

Таблица №26

Школа с мигрантами или без? * Если бы тебе выдалась возможность принять в свой класс гражданина другой страны по программе обмена школьниками, полгода проживания и обучения в России, то из каких стран ты в больше или меньше хотел бы принять учеников? Белоруссия

% от Школа с мигрантами или без?

Если бы тебе выдалась возможность принять в свой класс гражданина другой страны по программе обмена школьниками, полгода проживания и обучения в России, то из каких стран ты в больше или меньше хотел бы принять учеников? Белоруссия	Школа с мигрантами или без?		
	с мигрантами	без мигрантов	ИТОГО:
Совсем бы не хотел(а)	8,1	5,0	6,5
скорее не хотел(а) бы	6,1	6,0	6,0
незнаю	36,4	41,0	38,7
скорее всего хотел(а) бы	36,4	21,0	28,6
С удовольствием бы принял(а)	13,1	27,0	20,1
ИТОГО:	100,0	100,0	100,0

* Пропуски: 1 из 200 (0,5%)

** Коэффициент Крамера [0..1]: 0,223, Вероятность ошибки (значимость): 0,043

Таблица №27

Школа с мигрантами или без? * Если бы тебе выдалась возможность принять в свой класс гражданина другой страны по программе обмена школьниками, полгода проживания и обучения в России, то из каких стран ты в больше или меньше хотел бы принять учеников? Китай

% от Школа с мигрантами или без?

Если бы тебе выдалась возможность принять в свой класс гражданина другой страны по программе обмена школьниками, полгода проживания и обучения в России, то из каких стран ты в больше или меньше хотел бы принять учеников? Китай	Школа с мигрантами или без?		
	с мигрантами	без мигрантов	ИТОГО:
Совсем бы не хотел(а)	8,1	11,0	9,5
скорее не хотел(а) бы	10,1	8,0	9,0
незнаю	37,4	27,0	32,2
скорее всего хотел(а) бы	29,3	22,0	25,6
С удовольствием бы принял(а)	15,2	32,0	23,6
ИТОГО:	100,0	100,0	100,0

* Пропуски: 1 из 200 (0,5%)

** Коэффициент Крамера [0..1]: 0,217, Вероятность ошибки (значимость): 0,053

Таблица №28

Школа с мигрантами или без? * в не родной культуре тебе интереснее всего:

% от Школа с мигрантами или без?

в не родной культуре тебе интереснее всего:	Школа с мигрантами или без?		
	с мигрантами	без мигрантов	ИТОГО:
язык	22,2	14,1	18,2
национальная кухня	27,3	31,3	29,3
обычаи	39,4	43,4	41,4
игры	10,1	9,1	9,6
люди	1,0	1,0	1,0
музыка	0,0	1,0	0,5
ИТОГО:	100,0	100,0	100,0

* Пропуски: 2 из 200 (1,0%)

** Коэффициент Крамера [0..1]: 0,129, Вероятность ошибки (значимость): 0,660

Таблица №29

Школа с мигрантами или без? * если к тебе обратиться сверстник на своем родном языке, которого ты не знаешь, как ты к этому отнесешься?

% от Школа с мигрантами или без?

если к тебе обратиться сверстник на своем родном языке, которого ты не знаешь, как ты к этому отнесешься?	Школа с мигрантами или без?		
	с мигрантами	без мигрантов	ИТОГО:
положительно	34,7	30,5	32,6
нейтрально	53,1	57,9	55,4
негативно	12,2	11,6	11,9
ИТОГО:	100,0	100,0	100,0

* Пропуски: 7 из 200 (3,5%)

** Коэффициент Крамера [0..1]: 0,050, Вероятность ошибки (значимость): 0,790

Таблица №30

Школа с мигрантами или без? * как ты относишься к идее создания единого образовательного пространства для России,Белорусии и Казахстана?

% от Школа с мигрантами или без?

как ты относишься к идее создания единого образовательного пространства для России,Белорусии и Казахстана?	Школа с мигрантами или без?		
	с мигрантами	без мигрантов	ИТОГО:
положительно	42,9	30,5	36,8
нейтрально	44,9	61,1	52,8
негативно	12,2	8,4	10,4
ИТОГО:	100,0	100,0	100,0

* Пропуски: 7 из 200 (3,5%)

** Коэффициент Крамера [0..1]: 0,162, Вероятность ошибки (значимость): 0,080

Таблица №31

Школа с мигрантами или без? * столькими языками ты владеешь?

% от Школа с мигрантами или без?

столькими языками ты владеешь?	Школа с мигрантами или без?		
	с мигрантами	без мигрантов	ИТОГО:
1	27,6	34,0	30,8
2-3	61,2	58,0	59,6
4 и более	11,2	8,0	9,6
ИТОГО:	100,0	100,0	100,0

* Пропуски: 2 из 200 (1,0%)

** Коэффициент Крамера [0..1]: 0,081, Вероятность ошибки (значимость): 0,530

Таблица №32

Школа с мигрантами или без? * сколько языков ты бы хотел знать?

% от Школа с мигрантами или без?

сколько языков ты бы хотел знать?	Школа с мигрантами или без?		
	с мигрантами	без мигрантов	ИТОГО:
1	3,1	9,0	6,1
2-3	36,7	39,0	37,9
4 и более	60,2	52,0	56,1
ни одного	0,0	0,0	0,0
ИТОГО:	100,0	100,0	100,0

* Пропуски: 2 из 200 (1,0%)

** Коэффициент Крамера [0..1]: 0,134, Вероятность ошибки (значимость): 0,180

Таблица №33

Школа с мигрантами или без? * Отношение к мигрантам

% от Школа с мигрантами или без?

Отношение к мигрантам	Школа с мигрантами или без?		
	с мигрантами	без мигрантов	ИТОГО:
Положительно	11,3	10,6	11,0
Скорее положительно	32,0	26,6	29,3
Нейтрально	34,0	37,2	35,6
Скорее негативно	21,6	24,5	23,0
Отрицательно	1,0	1,1	1,0
ИТОГО:	100,0	100,0	100,0

* Пропуски: 9 из 200 (4,5%)

** Коэффициент Крамера [0..1]: 0,064, Вероятность ошибки (значимость): 0,940