

Министерство образования и науки РФ
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт социального образования
Факультет социологии
Кафедра социологии и политологии

**Высшее образование в оценках участников образовательного
процесса: на примере родителей студентов**

Выпускная квалификационная работа

Нормоконтроль пройден.
«__» _____ 2016 г.

Нормоконтролер _____

Допущен к защите
«__» _____ 2016 г.

Зав. кафедрой _____

Исполнитель:
Студент группы № 401
дневного отделения
Петров Георгий
Александрович

Научный руководитель:
кандидат социологических
наук, доцент каф. СиП
УрГПУ
Петрова Лариса Евгеньевна

Екатеринбург
2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	8
1.1. Образование: определение понятия, подходы к изучению, классификация участников образовательного процесса.	8
1.2. Родители студентов как объект эмпирических исследований	25
ГЛАВА 2. ОПИСАНИЕ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ НА ТЕМУ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ОЦЕНКАХ РОДИТЕЛЕЙ СТУДЕНТОВ....	36
2.1. Обоснование исследовательского подхода к изучению родителей студентов вузов	36
2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования.....	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	56
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	60
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	66
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	70

ВВЕДЕНИЕ

Данная работа посвящена теме современного высшего профессионального образования в оценках участников образовательного процесса, на примере родителей студентов.

Тема актуальна, так как на сегодняшний день проблемам образования уделяется большое внимание во всех развитых странах и в России, в частности. Значение высшего образования в демократическом обществе увеличивается, так как особую роль в современной рыночной экономике занимает человеческий капитал, образование становится одним из ведущих факторов общественных изменений, преодоления социального неравенства, а также преодоления отставания России от мировых тенденций экономического развития, повышения ее конкурентоспособности.

За последние годы высшее образование в России претерпело ряд существенных изменений, связанных в первую очередь с переходом на многоуровневую систему обучения и стандартизацией образования. Система высшего образования реформируется по сегодняшний день, появилось понятие образовательного стандарта, принимаются различные поправки к закону РФ «Об образовании», принятому в 2012 году¹.

Высшее профессиональное образование в России становится массовым, все большее количество выпускников школ поступают в вузы (примерно 60%)². При этом важная роль в выборе будущей профессии принадлежит семье. Родители абитуриентов, наряду со СМИ, рекламой, являются одним из основных каналов профессионального выбора и профессионального самоопределения.

¹ Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Министерство образования и науки Российской Федерации / URL: <http://минобрнауки.рф/документы/2974> (дата обращения: 10.05.2016)

² Я.И. Кузьминов. Образование в России: вызовы для экономики [Электронный ресурс] // Данные XII апрельской конференции Высшей школы экономики / URL: <https://iq.hse.ru/news/177672727.html> (дата обращения: 10.05.2016)

Кроме того, в условиях рыночной экономики, происходит коммерциализация образования, в этой системе родители и работодатели являются заказчиками образовательных услуг. Родители инвестируют в своих детей определенные средства с целью получения результата в будущем. Важно понимать, что родители не только оплачивают счета за обучение, многие родители оказывают материальную поддержку ребенку на протяжении всего обучения в вузе, а также непосредственно принимают участие в процессе образования. Несмотря на это, исследований посвященных родителям как участникам образовательного процесса очень мало. Данная тема остается на сегодняшний день малоизученной.

Поэтому важной задачей представляется систематизация всех данных об участниках образовательного процесса, а также более детальное изучение родителей студентов как субъекта высшего образования, для этого необходимо проанализировать мнения родителей об образовании, составить классификацию родителей студентов по различным признакам, описать разные стратегии участия родителей в образовательном процессе и т.д.

Целью данной работы является характеристика родителями студентов вузов современного высшего образования.

Для достижения поставленной цели, необходимо решить следующие исследовательские задачи:

- 1) Обозначить основные теоретические подходы к изучению образования в современной науке.
- 2) Определить наиболее актуальные проблемные вопросы при изучении образовательного процесса.
- 3) Охарактеризовать основных участников образовательного процесса.
- 4) Выявить степень активности участия родителей в процессе профессионального самоопределения будущих студентов.
- 5) Описать разные стратегии участия родителей в образовательном процессе.

- 6) Выявить удовлетворенность родителей уровнем образования, получаемого их детьми.
- 7) Выявить, на основании проведенного социологического исследования, аспекты образовательного процесса, вызывающие у родителей наибольший и наименьший интерес.
- 8) Обозначить основные поведенческие тенденции данной группы участников в указанной сфере деятельности общества.

Объектом исследования являются родители студентов вузов как участники образовательного процесса.

Предмет исследования – участие родителей студентов в образовательном процессе и их оценка системы высшего профессионального образования.

В ходе работы были использованы следующие методы:

- *сравнительный и системный анализ* – при анализе теоретических подходов к изучению высшего образования и участников образовательного процесса.
- *анализ эмпирического материала и обобщение* – при изучении исследований разных авторов по данной теме.
- *метод типологизации и классификации* – была сделана попытка типологизации родителей с точки зрения их участия в образовательном процессе, а также по уровню их удовлетворенности высшим образованием.

При работе над темой были использованы учебные пособия по социологии, научные статьи на тему высшего образования в России, таких авторов как Зборовский Г.Е, Ярская В.Н, Константиновский Д.Л., Нечаев В.Я. Изучены работы исследователей об оценке качества образования участниками образовательного процесса. Также была изучена научная литература, содержащая информацию о тактиках и методах

социологического исследования таких авторов как Штейнберг И.Е, Семенова В.В, Чуриков А.В.

В качестве источников для нашего исследования использовались электронные ресурсы, в частности информационные порталы, посвященные образованию и статистике, среди которых такие сайты как <http://www.gks.ru>, минобрнауки.рф.

Работа состоит из двух глав. В первой главе были рассмотрены теоретические подходы к описанию образования, классификации участников образовательного процесса, проанализированы статьи разных авторов, изучавших оценки высшего образования студентами вузов и другими участниками. Выявлены основные направления современных исследований в этой области.

Далее был проведен обзор современных эмпирических исследований по данной теме. Были описаны основные социально-демографические характеристики родителей студентов. Обозначены основные тенденции в изучении данной темы, а также вопросы требующие, на наш взгляд, наиболее детального рассмотрения. Среди таких вопросов можно выделить, степень участия родителей в образовательном процессе, эффекты, которые оно оказывает, как положительные, так и отрицательные. Особое внимание следует уделить изучению мнений родителей по поводу получаемой их ребенком специальности и качества получаемого образования.

Вторая глава посвящена описанию проведенного нами исследования на тему того, как родители студентов оценивают современное высшее образование, первая часть главы включает в себя описание исследовательского подхода. Обозначена основная стратегия, используемая в исследовании. Сделана попытка обосновать выбор методологии (в т.ч. тактики, методов сбора данных).

Заключительная часть работы посвящена анализу и интерпретации данных, полученных в ходе серии интервью с родителями студентов очных отделений вузов города Екатеринбург.

По нашему мнению, данная работа может быть использована при анализе образовательных проблем, связанных с повышением конкурентоспособности вузов, повышением эффективности образовательного процесса. Проведенное нами исследование является вкладом в степень научной разработанности данной проблемы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

1.1. Образование: определение понятия, подходы к изучению, классификация участников образовательного процесса.

На сегодняшний день большое внимание во всем мире уделяется проблемам образования. Образование является необходимым условием подготовки человека к жизни и трудовой деятельности. Оно напрямую влияет на экономическое развитие страны, является одним из важнейших факторов профессиональной и личностной социализации. Все серьезные сдвиги в развитии общественного производства и цивилизации были связаны с развитием науки и образования.

В современное время значение образования увеличивается, оно становится важнейшим фактором формирования нового качества не только экономики, но и общества в целом. Его роль постоянно растет вместе с ростом влияния человеческого капитала. Роль образования на современном этапе развития страны определяется задачами перехода России к демократическому обществу, правовому государству, рыночной экономике, задачами преодоления отставания России от мировых тенденций экономического и общественного развития¹.

Термин образование является объектом изучения многих наук, таких как педагогика, социология, экономика, история, психология. Однако его значение и сущность в различных сферах деятельности может пониматься по-разному. Существует множество трактовок данного термина.

¹ Доклад рабочей группы президиума Государственного совета Российской Федерации по вопросам реформы образования «Образовательная политика России на современном этапе» [Электронный ресурс] // Официальное интернет-представительство Президента России / URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/21905> (дата обращения: 10.05.2016)

В общенаучном смысле термин образование часто употребляется как процесс и результат определенной деятельности по приобретению систематизированных знаний, умений и навыков¹.

В философии понятие образование употребляется в значении общего духовного процесса формирования человека и результата этого процесса — духовного облика человека. Образование исследуется как культурно-историческое явление, средство сохранения, передачи и умножения накоплений духовной культуры человечества, народов, наций².

Философия образования — исследовательская область философии, анализирующая основания педагогической деятельности и образования, его цели и идеалы, методологию педагогического знания, методы проектирования и создания новых образовательных институций и систем³.

Психологию рассматривает проблемы влияния образования на формирование личности, ее психики.

Психология образования занимается изучением методов воспитания и их воплощением в жизнь для повышения эффективности процесса преподавания, педагогическими мерами, улучшающими преподавание с психологической стороны, а также формированием общеобразовательных норм и правил, тем самым она тесно связана с социальной психологией. Воспитание происходит на всех этапах жизни человека, и реже всего связано с целенаправленным на него влиянием, обычно выражаясь в получении определенного социального опыта, в том числе и в процессе передачи этого опыта⁴.

¹Толковый словарь Ожегова [Электронный ресурс] // Академик / URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/132974> (дата обращения: 10.05.2016)

² Огурцов А.П., Платонов В.В. Новая философская энциклопедия: В 4 тт. М., 2001. [Электронный ресурс] // Институт философии российской академии наук / URL: <http://iph.ras.ru/elib/3219.html> (дата обращения: 10.05.2016)

³ Там же

⁴ Психология образования, психология высшего образования [Электронный ресурс] // Все о психологии / URL: <http://www.edu-psycho.ru/psihologiya-obrazovaniya-psihologiya-vysshego-obrazovaniya.html> (дата обращения: 10.05.2016)

Социальная психология рассматривает человека в качестве субъекта учебной деятельности в рамках образования как социальной организации. Ее интересует, какие законы и социальные технологии должны лежать в основе организации учебной деятельности, как система образования должна способствовать самоактуализации и саморазвитию человека, его нормальному социальному функционированию¹.

В педагогике образование понимается как процесс и результат овладения учащимися системой научных знаний и познавательных умений и навыков, формирование на их основе мировоззрения, развития его творческих сил. Ведущую роль в осуществлении образования играет обучение².

Социология представляет собой целостную систему социологических знаний, состоящую из 3 уровней:

- общесоциологический (общетеоретический) уровень;
- специальные (частные) социологические теории;
- эмпирические социологические исследования.

На базе общих теорий первого уровня основываются специальные (частные) социологические теории среднего уровня. Сюда относится и социология образования.

С точки зрения социологии образование изучается в тесной взаимосвязи с обществом. Образование в рамках данной науки может рассматриваться как социальное явление, как социальный процесс, как социальная система, как социальный институт.

Ф.Р.Филиппов дает следующее определение социологии образования, социология образования — отрасль социологии, изучающая систему

¹ Нечаев В.Я. Социология образования. М., МГУ, 1992.- С. 25.

² Педагогика: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / В. А. Сластенин, И. Ф.Исаев, Е. Н. Шиянов; под ред. В.А.Сластенина 11-е изд., стер. М.: Издательский центр «Академия», 2012. – 58 с.

образования как социальный институт, ее взаимодействие с обществом, а также внутренние механизмы и закономерности образования как особого вида социокультурной деятельности¹.

Становление социологии образования, как самостоятельной дисциплины началось в конце XIX века с работ Эмиля Дюркгейма, но при этом исследования, посвященные образованию, проводились и раньше.

Методологические основы социологии образования заложили такие известные авторы как М. Вебер, Д. Дьюи, Т. Парсонс. Среди наиболее значимых концепций, описанных данными авторами можно выделить концепции социальной стратификации, разделения труда, социализации личности.

Существует несколько подходов к определению задач социологии образования.

Л.Н. Коган выделил ряд вопросов, на которые, по его мнению, должна дать ответ социология образования:

- 1) в какой мере современная система образования удовлетворяет общественные потребности в образованных, подготовленных людях, в том числе в специалистах в разных отраслях экономики;
- 2) в какой степени данная система удовлетворяет интересы и потребности самих обучающихся;
- 3) какую функцию выполняет образование: удовлетворяет практические, инструментальные нужды или же занимается всесторонним развитием личности;
- 4) какое влияние образование оказывает на все системы общественной жизни;
- 5) тенденции и перспективы развития образования, пути достижения оптимального функционирования всех элементов образовательной системы¹.

¹ Филиппов Ф. Р. Социология образования. М., 1980. С.33

Исследователи, изучающие проблемы образования, обычно выделяют следующие функции социологии образования:

- *теоретическая* — расширение, прирост и обогащение социологических знаний об образовании как социальном явлении;
- *прогностическая* — разработка прогнозов о предполагаемых тенденциях образовательного процесса и возможных результатах реализации тех или иных образовательных проектов;
- *описательная* — систематизация и описание эмпирического материала об образовании в научных статьях, книгах, учебной литературе;
- *социализационная* — исследование роли и места образования в накоплении и реализации индивидом социального опыта, освоении общественных норм, традиций и поведенческих стереотипов;
- *идеологическая* — формирование социологических взглядов и идей, изучение того, как те или иные концепции согласуются с целостной системой объяснения общества;
- *информационная* — сбор, систематизация и накопление социологической информации о системе образования, состоянии дел в отдельных ее элементах, изучение эффективности тех или иных образовательных методик и приемов;
- *преобразующая* — разработка системы социального управления образованием (на основе социологического изучения влияния определенных методов воздействия, технологий обучения и воспитания на образовательный процесс и взаимоотношения участников данного процесса)².

Социология рассматривает влияние образования на все стороны жизни общества — социальную, экономическую, политическую, духовную. В то же

¹ Коган Л. Н. Социология культуры. Екатеринбург, 1992. С.72-73

²Зборовский Г., Шуклина Е. Социология образования: задачи и парадигмы // Высшее образование в России. 2006. №1 С.131-138.

время, в рамках социологии рассматриваются и собственно образовательные проблемы, например: как функционирует и развивается система образования, насколько она соответствует общественным запросам, насколько эффективно ее организационное строение.

Социологический подход к образованию означает также изучение образования в качестве одного из важнейших составных элементов образа жизни людей, тесно связанного с другими элементами повседневной деятельности.

Образование представляет собой социальную подсистему, имеющую свою структуру. Социология исследует структуру системы образования, прежде всего в плане преемственности отдельных ступеней и звеньев. Необходимо отметить, что в современном обществе нет как такового законченного, полного или высшего образования. Образование длится на протяжении всей жизни человека, а данные термины означают лишь достигнутый человеком определенный уровень образования. Одна из главных черт современного образования — его непрерывность.

В качестве основных элементов системы образования можно выделить частные и государственные образовательные и воспитательные учреждения, различные образовательные организации, социальные общности (например, преподаватели, студенты и др.), образовательный процесс как вид социокультурной деятельности.

Принято также выделять формальное образование — школа, вузы аспирантура, докторантура и неформальное — учебное телевидение, Интернет, самообразование, клубы по интересам, различные культурные учреждения и др.

Система образования может быть структурирована и по иным принципам, согласно закону об образовании, она включает в себя ряд звеньев:

- систему дошкольного воспитания

- общеобразовательную школу
- профессионально-техническое образование
- среднее специальное образование
- высшее образование
- послевузовское образование
- систему повышения квалификации и переподготовки кадров

Высшее профессиональное образование — высший уровень профессионального образования, следующий после среднего общего или профессионального образования, занимается подготовкой специалистов высокой квалификации для различных отраслей экономики, науки и культуры¹.

В современных российских условиях высшая школа меняет структуру подготовки специалистов под мощным давлением новых социально-экономических условий и факторов, становится массовым второе высшее образование. В высших и средних специальных учебных заведениях открываются новые специальности и специализации, связанные с такими сферами социальной жизни, как управление, нано технологии, финансы, экология и т. д.

В настоящее время все большее развитие получает система последиplomного образования - аспирантура, докторантура, прохождение второй специальности, институты и факультеты повышения квалификации, стажировки и т. п. Здесь тоже много интересных для социологии вопросов. Достаточно сказать, что, по данным социологов, до 60% выпускников вузов меняют свою профессию по самым различным причинам. Возникают очень непростые вопросы: как помочь в профессиональном совершенствовании по

¹ Российская энциклопедия по охране труда. — М.: НЦ ЭНАС. Под ред. В. К. Варова, И. А. Воробьева, А. Ф. Зубкова, Н. Ф. Измерова. 2007. С.101

новой специальности, какой набор фундаментальных знаний надо давать студенту, чтобы такой переход был менее болезненным, и т. д.¹.

Исследователи придерживаются разных точек зрения по поводу разрыва микросоциологических и макросоциологических подходов к анализу образования, но исследования в данной области остаются разделенными на изучение феноменов большого масштаба с одной стороны и индивидуальных школ и взаимодействия, с другой.

Предметом социологии образования на макроуровне, таким образом, является феномен «образование» в различных аспектах: как социальный институт, социальный процесс, социальная система, социальная организация, а также взаимодействие данного социального феномена с другими институтами, организациями, системами, процессами, социальной структурой и обществом в целом.

На микроуровне социология образования изучает образовательные процессы, социальные действия учителей и учеников, преподавателей и студентов и стратегии их взаимодействия, социальные стереотипы в образовательной деятельности, содержание и качество образования, процесс возникновения и разрешения конфликтов, то есть социальное взаимодействие различных социальных субъектов в учебном процессе.

Существуют три основные теории в социологии образования: *функционализм, интеракционизм и теории конфликта*.

Эти подходы сосредоточены на различных уровнях анализа: функционалистский и конфликтный подходы склонны к макрокосмическому взгляду на социальные отношения и культуру школ, в то время как интеракционистская методология фокусируется на маломасштабном взаимодействии между индивидами и малыми группами.

¹ Социологические проблемы образования [Электронный ресурс]// URL: <http://www.ido.rudn.ru> (дата обращения: 10.05.2016)

Функционализм является одним из самых распространенных теоретических подходов в социологии, в рамках данного подхода общество рассматривается как система, состоящая из взаимозависимых частей, необходимая для нормального функционирования общества. Социологи, применяющие данный теоретический подход в изучении системы образования, фокусируют свое внимание на структурных частях образовательной организации, подсистемах и позициях внутри структуры, их функционировании для достижения определенных целей.

Конфликтный подход основывается на социальном неравенстве, интересы одних социальных групп принципиально отличаются от интересов других, в данных обстоятельствах некоторые люди будут иметь большую выгоду от образования, нежели другие. Значительных улучшений в образовании можно достичь только в результате более широких социальных изменений. Вариации конфликтологического подхода впервые описываются в работах Маркса и Вебера.

Переход к новой социологии образования происходит в 1970-е годы, социологи стали искать ответы на вопросы, что именно можно считать образованием, что значит быть образованным. Появились исследователи, изучающие конкретные территории, сами образовательные учреждения, классные комнаты и учебные программы стали объектами социологического анализа. Происходит замещение прежней парадигмы интеракционистской теорией. Общее изменение методологии вместе с изменившимся теоретическим подходом обусловили изменения и в методах эмпирических исследований, на смену социологическим опросам и другим количественным методам приходят разнообразные качественные методы, такие как включенное наблюдение и глубинное интервью.

Говоря о феноменологической парадигме необходимо отметить, что если для позитивизма в социологии и, соответственно – в социологии образования, социальные факты должны быть концептуализированы как объективный порядок, то для интерпретативизма те же самые факты

являются реальностью, зависящей от человеческой субъективности, которая и является предметом изучения социологии образования¹.

На микроуровне исследуются социальные взаимодействия между учителями и учениками, преподавателями и студентами, то есть ситуации «здесь и сейчас» или конкретные события, которые происходят в учебной аудитории в повседневной жизнедеятельности учебного заведения, т. е. индивидуальные взаимоотношения в рамках образовательного процесса.

Основы данной теории заложили американские социологи Дж. Мид и Ч. Кули, которые рассматривали социализацию индивидов как результат их взаимодействия.

Интерпретативизм с точки зрения своих базовых положений противопоставлялся традиционным направлениям, в том числе структурному функционализму и конфликтологическому подходу. Они подвергались критике за то, что упускают из виду динамику ежедневной образовательной жизни, которая влияет на весь процесс формирования сознания субъектов образовательного процесса.

Социологи образования используют этот подход как приемлемый для рассмотрения взаимодействия между группами индивидов, а также между студентами и преподавателями, преподавателями и администрацией вузов, изучает также позиции, достижения, ценности учащихся, результаты их деятельности, их социально-экономический статус, который влияет на успехи в учебе. С помощью этого подхода началось изучение ожиданий преподавателей по поводу достижений учащихся, а также образовательных учреждений как тоталитарных организаций.

Исследователи выделяют следующие основные понятия, на которых строится интерпретативная (или феноменологическая в широком смысле слова) парадигма:

¹Ярская В., Лошакова И., Зайцев Д., Шалаева Л., Григорьева О., Иванова И. Социология образования: Учебное пособие. - Саратов: Саратов. гос. техн. ун-т, 2004. С.10

- 1) Повседневная деятельность. Предполагается, что каждый аспект общества отражается в повседневной деятельности людей. Например, как влияет поведение, мировоззрение, статус, происхождение субъектов образовательного процесса на процесс обучения.
- 2) Свобода. Предполагается, что повседневная деятельность не навязывается сверху социальными институтами. В ней всегда присутствуют элементы относительной свободы. Эта относительность состоит в том, что, с одной стороны, люди не свободны от своего происхождения и от общества в целом, с другой - они привносят в повседневную жизнь элементы творчества.
- 3) Смысл. Чтобы понять повседневную деятельность людей, исследователи должны понять смысл, который люди вкладывают в свое поведение. Он включает в себя цели и намерения (например, какие цели ставит учитель на уроке и каковы намерения учащихся), а также идею значимости (например, что учитель и ученики считают самым важным на уроке). Смысл также включает в себя понятие причинности (например, почему учитель ведет себя на уроке определенным образом и что влияет на его поведение, почему ученики не хотят отвечать и т.д.).
- 4) Взаимодействие. Повседневная деятельность строится на взаимодействии социальных факторов. Каждый человек придает смысл своим действиям и действиям других людей.
- 5) Субъективизм. Интерпретативный подход использует «субъективистский» метод. Это означает, что исследователи пытаются «заглянуть» в мысли людей и увидеть, как они определяют ситуацию. Вполне возможно, что исследователи, анализируя это взаимодействие, дают собственные интерпретации происходящему, не отражая действительной реальности. Чтобы избежать этого, требуется

отбросить собственные определения, предвзятость, предубеждения и типологии и наблюдать со стороны¹.

Внутри интерпретативизма существуют следующие основные направления:

1. Этнометодология. Этнометодологи большое внимание уделяют исследованию процедур, которые акторы используют для понимания повседневного мира. Мир может восприниматься не как хаотичный, а как упорядоченный. То есть люди предпочитают интерпретировать социальный мир таким образом, чтобы сделать его понятным для себя. Этнометодологи стараются объяснить, каким образом люди конструируют свой повседневный мир. Этнометодологи разделяют большинство аргументов других представителей интерпретативного подхода. Они считают важным использование «субъективного» метода и придают решающее значение пониманию смыслов. В рамках своего подхода этнометодологи различают понятия «предмет» и «ресурс». В социальном мире предмет – это мир взаимодействия, а ресурс – это то, что используют люди для придания смысла взаимодействию. Поскольку социолог – член общества, он будет использовать свои собственные ресурсы для придания смысла взаимодействиям, которые он исследует. Делая это, он может существенно исказить смыслы взаимодействия, которые вкладывали в него акторы. Чтобы избежать этого, социолог должен попытаться различить свои собственные ресурсы и ресурсы других. Один из способов, позволяющих этого достичь, заключается в том, чтобы определять каждое взаимодействие как уникальное событие, не связанное с тем, что было раньше. Понятно, что акторы не видят каждое взаимодействие как уникальное творчество. Люди связывают события вместе, используя свои «систематические практики». Этнометодологи интересуются тем, как они придают смысл вещам и

¹ Современное российское образование: проблемы и перспективы развития: монография / под ред. В.В. Фурсовой; О.В. Горбачевой. М: Директ-Медиа, 2014. С.40

действиям или связывают каждое взаимодействие в понятную форму. Язык имеет наиважнейшее значение в этом процессе взаимосвязи. Любое слово имеет несколько значений, поэтому каждое предложение – коллекция двусмысленностей. Единственное, что помогает этого избежать – это понимание акторами контекста. Примером этнометодологического анализа классного взаимодействия является исследование слов учителя, с помощью которых создается урок. Например, слова учителя: «Всем приготовиться. Никому не садиться, пока все не будут готовы...» вовлекают учащихся в ситуацию взаимодействия. Этнометодологи предлагают интересный анализ классного (т.е. относящегося к школьному классу) дискурса и стремятся показать, какой смысл может придаваться словам, которые используют учителя. Однако этот подход не может объяснить, почему так много людей придают одинаковый смысл ситуации, если все зависит только от ее данного контекста.

2. Символический интеракционизм. Он строится на следующих постулатах: индивиды оказывают влияние на ситуации, события в зависимости от значения, которое они в них вкладывают; значение является продуктом социального взаимодействия; это значение изменяется в зависимости от окружающей индивида социальной среды. Другими словами, значение, которое придает индивид событиям, является действием окружающей социальной среды. Если окружающая среда изменяется, значения также поддаются изменениям. Интеракционисты склонны видеть отношения между учителем и учениками как ситуацию конфликта, в которой учителя и учащиеся имеют различные цели взаимодействия. Стратегии поведения развиваются между участниками в зависимости от того, как они определяют ситуацию. Утверждается, например, что учитель имеет больше власти, чем ученики, но эта власть никогда не является тотальной. Интеракционисты предпочитают рассматривать взаимодействие в каждой конкретной ситуации, например, в классной комнате.

3. Феноменология. Феноменологи обращают внимание на выявлении знаний акторов о ситуации, в частности, их знаний о других участниках взаимодействия. В процессе узнавания других участники взаимодействия используют набор категорий для интерпретации их поведения. Учитель, например, может интерпретировать учеников как «умных» или «глупых». Феноменология фактически занимает доминирующее положение в интерпретативизме, и постольку мы и говорим в нашей работе о феноменологической парадигме¹.

Один из основоположников феноменологической парадигмы А. Шюц в работе «Политика и образование» рассматривает механизмы политического воздействия на учащихся. Агентами образовательной политики в данном случае являются местные правительства, министерства, учителя, директора, школьные советы. Шюц рассматривает поведение этих агентов как интерсубъективную реальность, в которой человек конструируется с помощью определенных агентов своего окружения: учителей, родителей, политиков, что и является объектом социологического анализа. При этом личность соотносит свой жизненный опыт с поведением и опытом других людей, членов данной социальной группы, рассматривая своих родителей, церковь, правительство не с авторитарных позиций, а с позиции непосредственного опыта. Шюц отмечает, что знание представляет собой продукт экспериментального взаимодействия прошлого и настоящего, в процессе которого происходит формирование сознания. Знание в данном аспекте является идеально-типической конструкцией, которая становится объектом социологического анализа. Учащийся также представляет собой идеальный тип².

¹ Современное российское образование: проблемы и перспективы развития: монография / под ред. В.В. Фурсовой; О.В. Горбачевой. М: Директ-Медиа, 2014 С.42

²Шюц Альфред. Смысловая структура повседневного мира: очерки по феноменологической социологии / Сост. А. Я. Алхасов; Пер. с англ. А. Я. Алхасова, Н. Я.

Социологи, по мнению представителей данного направления, должны учитывать взаимодействие субъектов образовательного процесса и агентов, влияющих на этот процесс. Социолог также должен анализировать знания и их проявление на практике, давая при этом характеристику агентам взаимодействия. Важной задачей является выяснение того, как институт образования воспроизводит социальную структуру общества.

Благодаря таким исследованиям можно проникнуть в непосредственную жизнь и попытаться понять смысл, который участники образовательного процесса вкладывают в ситуацию взаимодействия. Поэтому можно сказать, что микро-интерпретативный подход обогащает макроисследования и дополняет их богатым эмпирическим материалом¹.

Если анализировать основные направления современных исследований в области образования, значительное место занимают исследования, посвященные поиску ответов на вопросы, связанные с ценностными установками и профессиональными ориентациями молодых людей. Эти исследования связаны с оценками студентов своих ожиданий от учебы в вузах и позволяют корректировать учебный процесс.

Еще одно важнейшее направление социологического анализа это реформа системы образования, причём исследования в этой области традиционно предшествуют конкретным мероприятиям. Исследования осуществляются по четырём основным направлениям: 1) реформа школьного образования; 2) проблема сохранения автономии вузов; 3) проблемы и перспективы введения платы за обучение. Введение платы за обучение рассматривается социологами как реформирование по американскому образцу и оценивается как очень дискуссионная тема; 4) внедрение бакалавриата и магистратуры в систему образования страны.

Мазлумяновой; Научн. ред. перевода Г. С. Батыгин, М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2003, С.232

¹ Современное российское образование: проблемы и перспективы развития: монография / под ред. В.В. Фурсовой; О.В. Горбачевой. М: Директ-Медиа, 2014. С.44

Одной из главных проблем изучаемых социологами является профессиональный выбор при переходе от общеобразовательной к профессиональной школе. Что определяет профессиональный выбор, как, через какие каналы можно повлиять на него? Большинство социологических исследований образования сосредоточено именно здесь. Проблема заключается в том, что общественные потребности в профессиональной подготовке и личные устремления абитуриентов не всегда совпадают. В результате происходит крушение жизненных планов, иллюзий.

Также, много исследований проводится на тему эффективности высшего образования, изучаются проблемы взаимодействия работодателей и выпускников вузов.

По итогам данного параграфа можно сделать вывод о том, что образование с точки зрения социологии рассматривается как социальное явление, как социальный процесс, как социальная система, как социальный институт.

Система образования может быть структурирована по разным основаниям. С точки зрения преемственности отдельных ступеней, принято выделять:

- систему дошкольного воспитания
- общеобразовательную школу
- профессионально-техническое образование
- среднее специальное образование
- высшее образование
- послевузовское образование
- систему повышения квалификации и переподготовки кадров

Высшее образование — высший уровень профессионального образования, характеризуется системой знаний, практических умений и навыков, личностных качеств, которые обеспечивают возможность решать

профессиональные задачи на уровне достижений научно-технического и социального прогресса.

Исследования в области образования можно разделить на изучение феноменов большого масштаба с одной стороны и индивидуальных школ и взаимодействия, с другой.

Существуют три основных теории в социологии образования: функционализм, интеракционизм и теория конфликта.

Большинство исследований в рамках социологии образования посвящено изучению ценностных установок и профессиональной ориентации молодых людей, а также проблемам, связанным с реформированием системы образования, ее структурой. Также одной из главных проблем изучаемых социологами является профессиональный выбор при переходе от общеобразовательной к профессиональной школе.

1.2. Родители студентов как объект эмпирических исследований

Целью данного параграфа является обзор современных эмпирических исследований, посвященных оценкам высшего профессионального образования участниками образовательного процесса, классификация участников образовательного процесса, а также социально-демографическая характеристика родителей студентов.

Участниками образовательного процесса являются физические лица, наделенные взаимными правами и обязанностями по реализации целей и задач образования. Круг участников образовательного процесса назван в Законе РФ «Об образовании» и других типовых положениях об образовательных учреждениях.

Обычно к участникам образовательного процесса в системе высшего профессионального образования относят:

- студентов
- абитуриентов
- преподавателей
- администрацию вуза
- родителей
- работодателей

Чаще всего можно встретить различные исследования посвященные оценке участниками образовательного процесса качества высшего образования. Большинство из таких исследований строятся в количественной стратегии. Проводятся опросы студентов, преподавателей, работодателей. Как правило, родители студентов в таких исследованиях не фигурируют.

Трактовка категории «качество образования» в различных исследованиях различается. Принято разделять качество результата и процесса образования.

Каждый участник образовательного процесса заинтересован в обеспечении качества образования.

В самом общем понимании, качество – это совокупность свойств, признаков продукции, материалов, товаров, услуг, работ, труда, обуславливающих их способность удовлетворять потребности и запросы людей, соответствовать своему назначению и предъявляемым требованиям. Такая мера соответствия определяется на основе стандартов, договоров, контрактов, запросов потребителей¹.

Качество образования — интегральная характеристика образовательного процесса и его результатов, выражающая меру их соответствия распространенным в обществе представлениям о том, каким должен быть названный процесс и каким целям он должен служить.

Поскольку мнения на этот счет заметно расходятся, расходятся и трактовки термина.

Качество образования имеет два аспекта:

- первый - это соответствие стандартам или спецификации
- второй - соответствие запросам потребителя

Качеству приписываются разнообразные, часто противоречивые, значения: родители, например, могут соотносить качество образования с развитием индивидуальности их детей, качество для преподавателей может означать наличие качественного учебного плана, обеспеченного учебными материалами, для работодателя качество образования соотносится с жизненной позицией, умениями и навыками, знаниями выпускников.

При этом оценка уровня качества процессов образовательной деятельности в значительной мере определяется результатами учета и анализа удовлетворенности потребителей и заинтересованных сторон.

При рассмотрении понятия «качество образования» следует учитывать ряд моментов. Особенностью образования является более сложная структура

¹ Понятие о качестве. Качество образования [Электронный ресурс] // URL: <http://www.profileedu.ru/ponyatieokkachestvekachestvoobrazovaniyapage2.html> (дата обращения: 10.05.2016)

потребления. В качестве потребителей результатов образовательного процесса выступают как сами студенты, так и их семьи, предприятия-работодатели и, наконец, общество и государство в целом, которые будут эффективно (или неэффективно) использовать потенциал выпускников образовательных учреждений.

Э.Б. Кайнова в работе «Качество образования и способы его измерения» выделяет внешнее качество образования. Внешнее качество образования – это качество влияния образования на общество, внешнюю среду, определяемое качеством связей образовательных учреждений с их социальными партнерами: производством, социальной сферой, родителями, различными общественными организациями, местной властью, системой высшего, послевузовского, дополнительного образования и др. Это та система взаимосвязей, которая влияет на имидж учебного заведения в целом¹.

Большинство родителей современных студентов получали образование еще в советское время, когда система образования, образовательный процесс и ситуация на рынке труда существенно отличались от современных реалий.

Можно предположить, что родители воспринимают и оценивают образовательный процесс иначе, нежели преподаватели и работодатели.

Согласно статистическим данным средний возраст родителей студентов обучающихся в вузах равен 45 годам. Большинство из них не имеют законченного высшего образования, так как в тот период высшее образование не имело массового характера, поступить в вуз было сложнее. Это в свою очередь, как нам представляется, приводит к тому, что родители студентов не всегда способны адекватно оценить современное образование, получаемое их детьми².

¹Кайнова Э.Б. Качество образования и способы его измерения. М., 2006. С.54

² Образование в России [Электронный ресурс] // Данные Госкомстата / URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/obraz/vp-obr1.htm (дата обращения: 15.05.2016)

Кроме того рыночная экономика создает новые требования к конкурентоспособности вузов, в этой связи особенно важно понимать как студенты выбирают ту или иную специальность, тот или иной вуз и какую роль в этом выборе играют родители.

Несмотря на это исследований посвященных родителям студентов, как субъектам оценки высшего образования в научной литературе крайне мало.

Существует лишь несколько публикаций касающихся данной темы.

Все исследования, касающиеся данной проблематики условно можно разделить на исследования:

- посвященные изучению мнений родителей студентов о качестве высшего образования;
- касающиеся проблемы профессионального выбора;
- описывающие роль родителей в системе высшего образования;

В последние годы наблюдается активный процесс включения высшего профессионального образования в систему рыночных отношений. Это, в свою очередь, определяет новые целевые установки деятельности вузов, изменяются существующие модели управления образовательными учреждениями. Маркетинговая составляющая все отчетливее проявляет себя во внутривузовской системе управления. Одной из главных задач современного высшего образовательного учреждения является создание привлекательного имиджа и увеличение количества потребителей его образовательных услуг. Повышение конкурентоспособности вуза зависит от ряда факторов, и среди них ведущая роль принадлежит качеству создаваемых образовательных услуг. Их востребованность на рынке высшего профессионального образования означает, что, рассматриваемые как продукт деятельности вуза, они обладают такими характеристиками, которые соответствуют ожиданиям потребителей или превосходят их. В этой связи принято говорить об удовлетворенности различных групп потребителей качеством образовательных услуг вуза.

В статье «Мониторинг мнений родителей студентов как элемент внутривузовской системы менеджмента качества образования» обосновывается необходимость включения родителей студентов, обучающихся в вузе, в число потребителей образовательных услуг вуза¹.

По мнению авторов статьи, мониторинг оценок родителей студентов позволяет своевременно и целенаправленно внести коррективы в процесс профессиональной подготовки и повысить уровень удовлетворенности потребителей.

В статье приводятся результаты социологического мониторинга мнений родителей студентов Алтайского государственного университета.

В Алтайском государственном медицинском университете (АГМУ) в мае 2008 г. был проведен почтовый опрос родителей студентов, цель которого состояла в изучении мнений респондентов о качестве образовательных услуг, предоставляемых вузом. Всего было разослано 400 анкет, получено обратно 176, т.е. возврат составил 44%. Данные опроса вызывают интерес в силу того, что более половины респондентов (68,8%) высоко оценивают уровень доверия и искренности в отношениях с ребенком – непосредственным носителем информации о различных аспектах внутривузовской жизни. 30% участников опроса в общих чертах представляют себе предмет обсуждения.

В данном исследовании оценке со стороны родителей студентов подвергались различные стороны образовательного процесса. Опрос показал высокий уровень удовлетворенности качеством преподавания и профессионализмом преподавателей (86,9%), разнообразием методов обучения, форм и методов оценки знаний студентов (83,9%); несколько

¹Брюханов В.М., Киселев В.И., Тимченко Н.С., Вдовин В.М. Мониторинг мнений родителей студентов как элемент внутривузовской системы менеджмента качества образования // Высшее образование в России. 2009. №4 С.37-42.

меньше респондентов устраивает качество расписания (61,1%) и возможность получить в вузе дополнительные специальности (59,4%)¹.

В статье С.Д. Резника и Е.С. Коноваловой «Система управления конкурентоориентированием студенческой молодежи вузов России» освещены основы системы конкурентоориентирования студенческой молодежи, в рамках которой осуществляется взаимодействие высших учебных заведений, представителей бизнеса и родителей студентов, направленное на повышение конкурентоспособности выпускников высших учебных заведений².

Авторы полагают, что система конкурентоориентирования российских студентов должна представлять собой комплексное взаимодействие высшего учебного заведения, представителей бизнеса и родителей студентов.

Становление молодого человека как личности происходит под значительным влиянием со стороны родителей. Родители — наиболее авторитетные люди для ребенка. То, как они видят мир, как относятся к жизни, к работе, к образованию, впоследствии отразится на мировоззрении будущего студента. Но часто родители не уделяют должного внимания вопросам конкурентоориентированности студента, помочь им в данном вопросе должно высшее учебное заведение, которое будет реализовывать систему проведения родительских собраний студентов младших курсов. Таким образом, вуз, в лице выпускающей кафедры, может конкурентоориентировать родителей студентов, формируя у них представление о текущих особенностях рынка труда, о проблемах студенчества, способах и методах содействия родителей в процессе повышения шансов студентов на успешное трудоустройство.

¹ Там же

² Резник С. Д., Коновалова Е. С. Система управления конкурентоориентированием студенческой молодежи вузов России // Проблемы современной экономики. 2011. №2 С.345-349.

В статье «Удовлетворенность родителей качеством высшего профессионального образования: социологический анализ», описываются результаты проведенного авторами исследования родителей студентов обучающихся в Белгородском государственном университете и родителей потенциальных студентов — абитуриентов¹.

В опросе приняли участие 300 родителей. Можно выделить следующие основные выводы, описанные в статье:

1) В настоящее время появляется осознание того, что без глубокого и всестороннего изучения проблемы несистемного взаимодействия «вуз — родители», выработки научных критериев и методов совместной работы вуза и семьи добиться значительных успехов в деле развития, сопровождения и социализации молодых людей — будущих выпускников, невозможно.

2) Большинство родителей, как показывает исследование, не взаимодействует с университетом: в управлении (75,67 %), в организации образовательного процесса (86,67 %), в реализации социальных программ (86,00 %). Тем не менее большая часть опрошенных готовы полностью (34,67 %) или в средней степени (23,33 %) к участию в управлении вузом. При этом 15,67 % респондентов абсолютно не готовы к такой работе. В организации образовательного процесса полностью готовы принять участие 43,00 % респондентов, скорее готовы — 20,00 %, готовы в средней степени — 18,67 %. Не готовыми к данному взаимодействию с вузом признали себя 12,00 % родителей. Относительно готовности к процессу реализации социальных программ, согласно мнению родителей, 31,33 % полностью подготовлены к этой работе, 22,00 % — скорее готовы, 22,67 % - готовы в средней степени, а 14,67 % — абсолютно не готовы. Распределение ответов позволяет определить актуальной задачу организации систематической работы с

¹Сапрыка В.А., Шаповалова И.С., Шмигирилова Л.Н. Удовлетворенность родителей качеством высшего профессионального образования: социологический анализ // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 3. С.72-78.

родителями, нацеленной на создание позитивного образа учебного учреждения.

3) Выбирая вуз и специальность, абитуриенты и их родители во многом руководствуются определенным общественным мнением относительно популярности и престижности тех или иных специальностей. Кроме того, при выборе вуза решающим фактором для родителей старшеклассников являются перспективы дальнейшего трудоустройства ребенка.

4) Открытая и системная практика работы с родителями, разработка и внедрение модели взаимодействия семьи и вуза, основанная на современных подходах, является актуальной в деятельности университета. Для этого необходимо решение ряда задач: поиск эффективных форм и методов взаимодействия семьи и образовательного учреждения; создание условий для активного и широкого вовлечения родителей в образовательный процесс; обеспечение системного профориентационного консультирования родителей; внедрение модели взаимодействия «семья - вуз - школа», обеспечивающая эффективное сопровождение процесса профессионального становления личности обучающегося¹.

В. В. Трубников в статье «Имидж российских вузов в сознании абитуриентов» рассуждает о том, что для повышения конкурентоспособности российских вузов, привлечения инвестиций, российскому высшему образованию необходим позитивный имидж².

Автором в течение 2009–2010 гг. была проведена серия исследований имиджа российских вузов на российских и выборках стран ближнего зарубежья. Объем генеральной выборки – 1158 человек. Выборку составили пять основных групп: абитуриенты (российские и иностранные), студенты (российские и иностранные), родители абитуриентов и студентов (российские и иностранные) и преподаватели вузов (российские и

¹ Там же

² Трубников В. В. Имидж российских вузов в сознании абитуриентов // Ученые записки РГСУ. 2010. №7 С.57-61.

иностранцы). В исследовании использовались количественные и качественные методы изучения имиджа высшего российского образования.

Было выяснено, что в целом имидж современных вузов строится не на основе привычных рекламных ходов. Можно отметить, что в основном опрошенные обращаются к Интернет-ресурсам и только родители самым используемым источником считают специализированную литературу для абитуриентов.

В целом имидж российского образования имеет достаточно позитивный характер, но все же соответствующим показателям зарубежного высшего образования испытуемыми приписываются еще более высокие значения. Самый низкий уровень имиджа российского образования в сравнении с зарубежным имиджем присутствует у группы родителей.

В статье Шумаковой Е. В. «Реализация социально-профессиональных компетенций педагогов в рамках социальных сетей Интернета» описываются результаты исследования студентов Колледжа ландшафтного дизайна¹.

По результатам исследования выявлены предпочтения студентов и их родителей в выборе социальных сетей, рассмотрены основные направления взаимодействия педагогов, студентов и их родителей в рамках социальных сетей. Были сделаны следующие выводы:

1. Использование педагогами социальных сетей, как дополнительной возможности, для общения с родителями обучающихся по вопросам учёбы и воспитания открывает новые плоскости взаимодействия их сотрудничества (доля родителей, зарегистрированных в социальных сетях, составляет от 10% до 50%).

2. Социальные сети, как дополнительная форма внеаудиторной работы со студентами, как способ взаимодействия с родителями входят в жизнь

¹ Шумакова Елена Викторовна Реализация социально-профессиональных компетенций педагогов в рамках социальных сетей Интернета // Научные исследования в образовании. 2011. №4 С.57-60.

педагога, расширяя воспитательное пространство образовательного учреждения.

Еще одна работа, на которую, по нашему мнению, стоит обратить внимание, это статья «Качество образования: выполнение требований заинтересованных сторон» под авторством Т.И. Елисеевой, Е.Б. Гаффоровой, Е.Г. Юрченко, О.П. Головиной¹.

Статья посвящена вопросам выполнения требований всех заинтересованных сторон (работодателей, родителей, студентов) в управлении качеством подготовки специалистов в университете.

В данной статье родители студентов определяются как потребители самого процесса предоставления образовательных услуг. Авторы приходят к выводу, что особым требованием к качеству образования со стороны студентов и их родителей является востребованность на рынке труда.

Исследования участников образовательного процесса занимают значительное место в социологии образования. Существует множество статей посвященных оценкам преподавателей, студентов и работодателей. Можно отметить, что в данной области исследований наблюдается перенасыщение количественными данными.

В России тема родителей студентов вузов остается малоизученной. В большинстве исследований, касающихся данной группы, сбор данных проводился посредством опросов, а также с помощью анализа документов.

Подводя итог данной главы, мы можем отметить несколько важных моментов. Во-первых, рассматривая участников образовательного процесса, можно выделить отдельную категорию участников – это родители студентов. Родители оказывают влияние на образовательный процесс путем помощи в осуществлении профессионального выбора, также они зачастую являются непосредственно заказчиками образовательных услуг. Кроме того, родители

¹ Елисеева Т. И., Гаффорова Е. Б., Юрченко Е. Г., Головина О. П. Качество образования: выполнение требований заинтересованных сторон // Высшее образование в России. 2009. №6 С.60-66.

формируют определенное мнение о системе образования в целом и об отдельных аспектах процесса обучения своего ребенка в частности. Несмотря на немаловажную роль данной группы субъектов, исследований, посвященных изучению родителей, как участников образовательного процесса, на сегодняшний день, не так много. Однако есть ряд проблем, для решения которых необходимо более детальное рассмотрение данного вопроса. Важно хорошо понимать принципы взаимодействия родителей с вузами, механизмы влияния, мотивы при принятии тех или иных решений. Четкое понимание ситуации способствует совершенствованию всей образовательной системы, оптимизации образовательных процессов, улучшению качества образовательных услуг.

Рассматривая заявленный нами проблемный вопрос, стоит делать акцент именно на содержании ответов, а не на их количестве, поскольку мы изучаем сложный и многогранный процесс. Отношение к системе образования и понимание ее сути очень индивидуально для каждого родителя. Качественный подход позволяет глубже изучить мнения родителей студентов, выявить тенденции и субъективные оценки, которые не просматриваются при исследовании данной темы в рамках количественной стратегии.

ГЛАВА 2. ОПИСАНИЕ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ НА ТЕМУ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ОЦЕНКАХ РОДИТЕЛЕЙ СТУДЕНТОВ

2.1. Обоснование исследовательского подхода к изучению родителей студентов вузов

В результате изучения литературы и других источников, где рассматривается данная тема, мы пришли к выводу, что родители студентов вузов как субъект оценки высшего образования изучены недостаточно. В рамках данной проблемы можно выделить вопросы, требующие наиболее детального рассмотрения. Как родители оценивают образование, получаемое их детьми? Каким образом они участвуют в образовательном процессе? И т.д. Результаты данного исследования могут быть использованы вузами для повышения своей конкурентоспособности и улучшения уровня образовательных услуг.

Главный исследовательский вопрос звучит так: как родители студентов очных отделений вузов оценивают образование, получаемое их детьми?

Для более детальной разработки темы были выделены следующие подвопросы:

- Каковы причины и мотивы выбора родителями той или иной специальности?
- Как родители участвуют в процессе обучения?

Объект исследования: родители студентов очных отделений вузов, города Екатеринбург.

Предмет: характеристика оценок высшего профессионального образования.

Цель: характеристика родителями современного высшего образования.

Задачи:

- 1) Определить мотивы выбора специальности.
- 2) Описать разные стратегии участия родителей в образовательном процессе.

3) Изучить как родители студентов оценивают высшее профессиональное образование.

Данное исследование строится в рамках качественного методологического подхода. Такой подход дает возможность получить более детализированную информацию об оценках родителей студентов высшего образования, а также такое исследование требует меньше финансовых и временных затрат.

Если говорить о сути качественного подхода, то она состоит в том, что социолог заранее не разрабатывает жесткую схему гипотетических суждений и не старается обеспечить статистическую представительность данных. Вместо этого он стремится к более глубокому пониманию и объяснению социальных явлений, прежде всего на уровне здравого смысла, и далее — в рамках социологической теории¹.

Если в количественном исследовании на вопросы: как часто? как долго? мы получаем достаточно объективный ответ, фиксирующий количество (в единицах счета: много-мало), то в качественном исследовании на вопрос: как вам понравился фильм? мы получаем номинальный ответ, обозначающий качество отношения или, другими словами, субъективную ценность, значимость данного предмета для индивида в его собственных словах, исходя из его социального опыта (например, фильм скучный, интересный, любопытный и т. д.)².

Для исследования была выбрана тактика Groundedtheory или восхождение к теории. Цель такого исследования состоит в рассмотрении конкретной жизненной ситуации как формы проявления определенного феномена, который подлежит теоретизированию — обобщенному

¹ Ядов В.А. Стратегии и методы качественного анализа данных // Социология: 4М. 1991. №1. С.14

² Семенова В.В. Качественные методы: введение в гуманистическую социологию: Учеб.пособие для студентов вузов / Ин-т социологии РАН. М.: Добросвет, 1998. С.3

абстрактному представлению в виде теоретического утверждения или гипотез относительно данного феномена, наблюдаемого в реальной практике.

Тактика состоит в следующем: исследователь собирает из разных источников информации многоаспектные данные о конкретных событиях, действиях или отношениях людей; группирует и связывает разнородные данные в обобщенные категории. Поэтапно поднимаясь к все более абстрактным категориям и научным концепциям, он в результате конструирует их в абстрактный «теоретический случай»¹.

Действие и взаимодействие феномена изучаются в процессе, т. е. во времени, в движении, с точки зрения следствий, как рефлексивное. Задача исследователя состоит в том, чтобы идентифицировать в данных понятия и категории, затем раскрыть категории, т. е. выявить в них свойства и аналитически независимые измерения свойств. Далее исследователь уточняет характеристики категории (которые авторы называют субкатегориями), и идентифицирует их в качестве условий, контекста, стратегий и следствий, относящихся к изучаемому феномену².

Данная тактика представляется наиболее подходящей для нашего исследования. С помощью интервью с родителями студентов мы можем получить качественные данные, на основе которых будет предпринята попытка обобщения возможных стратегий участия родителей в образовательном процессе, типологизации родителей по уровню компетентности и уровню удовлетворённости.

Интерпретация понятий:

Система образования — модель, объединяющая институциональные структуры (школа, университет, дошкольные образовательные учреждения,

¹ Там же, С.44

²Страусе А., Корбин Дж. Основы качественного исследования: обоснованная теория, процедуры и техники / Пер. с англ. и послесловие Т. С. Васильевой. — М.: Эдиториал УРСС, 2001. — С. 136

дополнительное образование, колледжи, др.), основной целью которых является образование обучающихся в них.

Высшее образование — высший уровень профессионального образования, характеризуется системой знаний, практических умений и навыков, личностных качеств, которые обеспечивают возможность решать профессиональные задачи на уровне достижений научно-технического и социального прогресса.

Качество — это совокупность свойств, признаков продукции, материалов, товаров, услуг, работ, труда, обуславливающих их способность удовлетворять потребности и запросы людей, соответствовать своему назначению и предъявляемым требованиям.

Участники образовательного процесса — физические лица, наделенные взаимными правами и обязанностями по реализации целей и задач образования.

Студент — учащийся высшего, в некоторых странах и среднего учебного заведения.

Оценка — мнение о ценности, уровне или значении кого-чего-нибудь. Высказывание, устанавливающее абсолютную или сравнительную ценность какого-то объекта. Способы выражения оценки чрезвычайно разнообразны.

Парадигма: Интерпретативная парадигма

Символический интеракционизм

Это течение определяется принципиальным отказом от исследования макропроцессов и анализа материальных факторов, что сближает ее с социологической феноменологией.

Г. Блумер формулирует основные положения символического интеракционизма в таком виде:

1) Люди действуют в отношении вещей на основании смыслов, которыми они наделены. Например, бумага на столе есть тем, на чем человек может записать свои мысли, яблоко - тем, что человек может съесть. Каждое

человеческое действие характеризуется учетом специфического смысла соответствующих вещей.

2) Смысл любой вещи, которая попадает в поле зрения человека, возникает со взаимодействия, в которую этот человек вступает с другим. Смысл не принадлежит вещам самим по себе и не является способностью суждения какого-либо субъекта: смысл возникает в процессе взаимодействия и вписывается в нее, поэтому по природе этот смысл является социальным феноменом¹.

Отсюда Г. Блумер выводит задачи социологии. Они заключаются в:

- исследовании способов интерпретации людьми (т.е. толкование, объяснение) смысла вещей;
- интерпретации ситуаций, которые возникают в процессе человеческого взаимодействия;
- исследовании коллективного действия.

Вопрос об отборе единиц наблюдения в методологии социальной науки является одной из ключевых теоретических проблем, одним из аспектов критики качественной методологии представителями количественной социологии.

Семенова В.В. считает, что при любой тактике отбора единиц наблюдения необходимо логическое обоснование своего выбора, хотя бы на уровне здравого смысла, для подтверждения в дальнейшем достоверности своих выводов. Согласно автору, здравый смысл в вопросе отбора единиц наблюдения способен заменить процесс обоснования выборки в количественном исследовании и при рациональном объяснении принципов

¹Фотев Г. Герберт Блумер: символический интеракционизм. В кн.: Современная американская социология. М.: МГУ, 1994, С. 148

отбора снимает вопрос критиков о достоверности и надежности качественных данных¹.

В рамках нашего исследования было проведено 14 полуструктурированных интервью с родителями студентов очных отделений вузов города Екатеринбург.

В выборочную совокупность вошли родители студентов очных отделений вузов города Екатеринбург.

В данном исследовании использовалась целевая выборка. Данная выборка строится по принципу принадлежности респондентов к группе людей, интересующих исследователя. Эти люди часто называются целевой группой. Примерами целевых групп могут служить владельцы автомобилей определенных марок, покупатели корма для собак, слушатели радио “Эхо Москвы”, читатели “Коммерсанта”, служащие банков и т. п. У исследователя обычно нет надежных статистических данных о составе и структуре целевой группы, поэтому он не может задать точные квоты. Интервьюер может опросить любого человека, удовлетворяющего заданному критерию принадлежности к целевой группе. Где и как искать таких людей, интервьюер, как правило, решает самостоятельно, он проводит целенаправленный отбор².

Выборка в нашем исследовании была многоступенчатой, сначала отбирались студенты вузов города Екатеринбург, по принципу доступной выборки. Затем, через них производился рекрутинг информантов для проведения интервью.

Также отбор респондентов производился методом снежного кома. У каждого респондента, начиная с первого, просят контакты его друзей,

¹ Социологические методы в современной исследовательской практике: Сборник статей, посвященный памяти первого декана факультета социологии НИУ ВШЭ А.О. Крыштановского [Электронный ресурс] // URL: <https://www.hse.ru/pubs/share/direct/document/67789607> (дата обращения: 10.05.2016)

² Чуриков А. Случайные и неслучайные выборки в социологических исследованиях, «Социальная реальность», Вып.4. -2007. - С. 89 -109.

коллег, знакомых, которые подходили бы под условия отбора и могли бы принять участие в исследовании. Таким образом, за исключением первого шага, выборка формируется с участием самих объектов исследования.

Размер выборки зависит от цели исследования, того что обеспечит достоверность и того что может быть сделано в условиях ограниченного времени и ресурсов.

Вместе с тем, существует два способа определения подходящего объема выборки:

- С помощью теоретического насыщения.
- С помощью минимальной выборки.

Что касается распределения информантов по полу, то в ходе проведения исследования выявилась одна особенность, в основном, участниками интервью были женщины. Можно предположить, что это связано с тем, что именно женщины принимают наиболее активное участие в процессе образования своих детей, а также выполняют роль условного «пресс-секретаря» семьи. Другой причиной данного перекоса может быть большое количество неполных семей в России.

В ходе работы был использован метод полужформализованного интервью.

Полужформализованное интервью представляет собой интервью с путеводителем, в котором обозначены темы беседы, а также внутри некоторых тем присутствуют закрытые вопросы (вопросы с готовыми ответами). Такое интервью занимает промежуточное положение на шкале комплексного критерия формализации, стандартизации и структуризации; стремится к умеренной директивности¹.

С одной стороны, благодаря частичной формализации, данные, полученные с помощью таких интервью, сравнимы и пригодны для

¹ Веселкова Н. В. Полужформализованное интервью // Социологический журнал. 1994. № 3. с. 103-109.

типологизации и математической обработки. Это делает их сопоставимыми и с количественными данными.

С другой стороны, полужформализованное интервью достаточно гибко и восприимчиво, «чтобы уловить и зафиксировать непредвиденные, но интересные повороты темы»: оно апеллирует к естественному ходу мыслей респондента, давая ему возможность свободно высказываться на «своем языке». Вопросы большей частью имеют самые общие формулировки в надежде получить разнообразный спектр ответов, не «пропущенных» сквозь исследовательскую решетку, как это имеет место в формализованном интервью. Сами формулировки также не являются жесткими и могут быть переформулированы близко к тексту.

В результате полужформализованного интервью как одного из качественных методов у нас есть возможность выдвигать новые гипотезы в процессе самого исследования, в ходе исследования мы сможем получить прирост знания о данной группе.

При помощи полужформализованного интервью для интервьюера становится возможным установить более доверительные отношения со своим респондентом, благодаря чему появляется перспектива получения уникальной информации, получить которую при помощи других методов практически невозможно.

Наряду со всеми положительными характеристиками полужформализованного интервью, для данного метода исследования имеются определённые ограничения. С помощью данного метода невозможно изучить мнение большого количества респондентов. Личность интервьюера способна воздействовать на результаты исследования¹.

Для интервью с родителями студентов были составлены следующие примерные вопросы:

¹ Там же

1) *Здравствуйте, расскажите немного о себе. (Как вас зовут? Сколько вам лет? Чем вы занимаетесь? Какое у вас образование? Где учится Ваш ребенок?)*

2) *Совпадает ли сфера вашей трудовой деятельности со специальностью, которую получает в вузе ваш ребенок?*

3) *Расскажите о том, как происходил процесс выбора вуза и специальности? Принимали ли вы в нем участие? Чем вы руководствовались при выборе вуза и будущей специальности вашего ребенка? Посещали ли вы совместно с ребенком профориентационные мероприятия, проводимые для абитуриентов в вузах?*

4) *Почему вы выбрали именно этот вуз, специальность...и т.д. (наводящие вопросы)?*

5) *Столкнулись ли вы с какими-нибудь сложностями в процессе выбора?*

6) *Являетесь ли вы заказчиком образовательных услуг? (оплачиваете обучение или нет)*

7) *Участвуете ли вы в образовательном процессе, если да, то как? (контролируете ли успеваемость, и т.д...)*

8) *Считаете ли вы нужным связь деканата с родителями? Контактирует ли с вами деканат? Если да, то по каким вопросам?*

9) *Как вы можете оценить качество образования, получаемое вашим ребенком?*

10) *Замечаете ли вы, что ваш ребенок приобретает новые знания и компетенции, как это проявляется в повседневной жизни?*

11) *Какие недостатки современной системы высшего образования вы видите?*

12) *Как вы относитесь к реформам образования, проводимым в последние годы?*

13) *Как вы думаете, формирует ли вуз представления у студентов о текущих особенностях рынка труда?*

14) *Как Вы относитесь к информационным технологиям в системе высшего образования? (Посещали ли вы когда-нибудь сайт вуза, если да, то какую информацию искали? О каких современных технологиях обучения вам известно? Используют ли их в процессе обучения вашего ребенка?)*

15) *Знаете ли вы имена преподавателей, их научные достижения?*

16) *Как вам кажется, оптимально ли составлено расписание, равномерно ли распределена нагрузка?*

17) *Что вы считаете наиболее важным, качественное образование или карьерные перспективы?*

В данном параграфе был описан исследовательский подход к изучению родителей студентов очных отделений вузов. Исследование проводилось в качественной стратегии, которую отличает фокус исследовательского интереса – отдельный индивид, его интерпретации, смыслы, которые он вкладывает в окружающую действительность, комплекс переживаний человека, его отношение к окружающим явлениям, их оценка. Поняв поведение отдельного человека, выявив нечто типическое, мы можем понять те социальные явления, которые происходят в обществе.

Исследование проводилось методом полуструктурированного интервью, были описаны преимущества и ограничения данного метода. Отбор респондентов производился с помощью целевой многоступенчатой выборки. Для анализа и интерпретации данных была выбрана тактика обоснованной теории.

2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования

Целью данного параграфа является попытка анализа и интерпретации данных, полученных в результате серии интервью с родителями студентов очных отделений вузов города Екатеринбург, а также попытка классификации родителей студентов по различным основаниям.

Исследование проводилось в период с 1.04 по 10.05 2016 г.

Таблица 1. Характеристика респондентов

№ респондента	Пол, возраст	Место обучения ребенка	Образование, вид деятельности
P1	Ж, 50	УрФУ, химико-технологический институт	Высшее, архитектор
P2	Ж, 43	УрФУ, психология	Высшее, врач скорой помощи
P3	Ж, 48	УрФУ, Энергетический институт, «техника высоких напряжений»	Средне-специальное
P4	М, 45	УрФУ, психология	Высшее, директор по производству
P5	Ж, 41	УГГУ	Менеджер по закупкам
P6	Ж, 49	УрФЮИ	Бухгалтер, средне-специальное
P7	Ж, 45	УрГПУ, Институт иностранных языков	Средне-специальное, заместитель директора в типографии
P8	Ж, 43	УРГЭУ	Средне-специальное, кондитер
P9	Ж, 50	УрГУПС	ИП
P10	Ж, 44	УрФУ, журналистика	Высшее, менеджер по управлению персоналом
P11	Ж, 51	УрГПУ	Высшее, учитель в средней школе

P12	М, 48	УрФУ, факультет экономики и управления	Среднее, торговля автотранспортными средствами
P13	Ж, 42	УрФУ, исторический факультет	Высшее
P14	Ж, 48	УрГЮУ, Институт государственного и международного права	Среднее, парикмахер

Обучение в высшей школе начинается с профессионального выбора, большинство родителей принимали участие в выборе вуза и специальности. Можно выделить несколько позиций связанных с данным процессом.

Относительно самого выбора, можно выделить 3 типа родителей:

Тип 1. Активное участие в процессе выбора специальности. Такие информанты говорили о том, что их мнение о выборе специальности было решающим: *«Методом исключения, или бухгалтер, но в математике ребенок не силен, или юрист»*. *«Идти на психолога мы запретили, сказали выбрать что-нибудь другое, более востребованную специальность или поступать на бюджет»*.

Тип 2. Пассивное участие в процессе выбора специальности. К такому типу мы относим родителей, которые принимали участие в данном процессе, но решающее слово было за абитуриентом: *«Советовала поступать на другую специальность, сразу сказала, что будет тяжело с физикой, не послушал, теперь мучается...»*, *«Помогали советами...старались ориентироваться на рынок труда, на то какие сегодня востребованы специалисты»*, *«На мой взгляд, УрФУ – лучший среди технических вузов региона. Энергетика была, есть и будет»*.

Тип 3. К данному типу мы отнесли родителей, которые не принимали участия в процессе выбора специальности: *«Это было желанием ребенка, я приняла ее выбор...»*, *«Выбор вуза и специальности моя дочь совершила»*

самостоятельно...я поддержала ее выбор, а профориентационные мероприятия посещали совместно».

Что касается технической стороны — знакомства с вузами, то многие информанты говорили о том, что помогали детям выбрать учебное заведение, посещали вместе с детьми различные мероприятия организованные вузами: *«Мы вместе ходили на день открытых дверей, общались с преподавателями...»*, *«Мониторили сайты, потом ходили подавать документы»* и т.д.

К основным сложностям, с которыми абитуриенты и их родители столкнулись в процессе выбора специальности можно отнести недостаточное количество информации и плохую профориентационную работу в школах.

Большинство информантов ответили, что получаемая их детьми специальность не совпадает со сферой их трудовой деятельности. Причем одни родители выражали сожаление по этому поводу: *«Нет, не совпадает, к сожалению, надеялся, что пойдет по моим стопам, или что-то...ну...как-бы в этой же области, но нет»*. А другие категорически отрицали такую возможность: *«Нет и не должна, у ребенка своя жизнь, свой путь, он должен сам сделать выбор»*.

Также, исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что участие в процессе выбора специальности не зависит напрямую от того, являются ли родители заказчиками образовательных услуг (оплачивают обучение или нет).

Что касается мотивов выбора того или иного вуза, специальности, то преобладают материальные и престижные мотивы: *«престижная специальность»*, *«главный вуз города»*, *«один из лучших в стране»*, *«техническое образование сейчас востребовано»*, *«плата за обучения та, которую я могу осилить...воспитываю дочь одна»* и т.д. Хотя встречаются и другие мотивы, например интерес ребенка: *«с детства увлекалась историей»*, *«Понравился Екатеринбург, прежде всего, понравилось...общение с людьми в университете, в частности, когда мы*

были в приемной комиссии» или даже практические: «*Местонахождение вуза очень удобное*».

Родителей студентов можно классифицировать по степени участия в образовательном процессе, от полного неучастия до активного участия.

Необходимо отметить, что неучастие в образовательном процессе не понимается нами как нечто негативное. Проводя данное исследование, перед нами встал ряд вопросов:

- Должны ли родители на данном этапе вообще принимать участие в образовательном процессе? Например, если взглянуть на высшее образование в США, то можно наблюдать, что родители студентов не принимают активного участия в процессе образования своих детей. Можно предположить, что в некоторых странах существуют отличающиеся от российских нормы взаимодействия между родителями и детьми. Молодые люди в большей степени ориентированы на самостоятельность и независимость от родителей.
- Какие позитивные и негативные эффекты может оказать данное участие? Вполне возможно, что проблема заключается в том, что маркетинг вузов в большей степени ориентирован на родителей в дни открытых дверей, а не на самих абитуриентов. Можно предположить, что активное участие может негативно сказываться на студенте. А может, и нет, наоборот — родители помогают сделать нужный и правильный выбор исходя из своего жизненного опыта.

Исходя из результатов исследования, можно сделать вывод о том, что большинство родителей участвуют в образовательном процессе лишь время от времени, участие ограничивается контролем над успеваемостью и приобретением новых компетенций и навыков.

Тем не менее, так или иначе, все информанты отмечают важность взаимодействия вуза и родителей, включая тех, кто отвечал, что не участвует в образовательном процессе вообще: «*Но в целом конечно связь такая*

должна быть. Я поэтому интересовалась, выходила на сайт этого университета, но не всегда там есть свежая информация. Э.. в самом начале учебного процесса мы познакомились с деканом, в целом с обстановкой, с требованиями, поэтому я думаю, что хотя бы такая информационная связь она должна быть».

Таблица 2. Критерии участия родителей студентов в образовательном процессе

№	Контролируют успеваемость	Контактируют с деканатом	Контроль над процессом обучения (знаниями)	Посещают сайт, вуз, следят за изменениями
1.	✓		✓	
2.	✓	✓	✓	✓
3.	✓		✓	✓
4.				✓
5.	✓		✓	✓
6.				
7.	✓			
8.	✓	✓	✓	
9.	✓			✓
10.	✓		✓	
11.	✓	✓		✓
12.				
13.			✓	✓
14.				✓

Можно выделить 3 типа участия в образовательном процессе, в зависимости от количества совпадений:

1. Данная группа родителей активно участвует в образовательном процессе. Родители контролируют успеваемость, поддерживают связь с деканатом, следят за изменениями в системе образования, информированы об основных образовательных программах, знают имена преподавателей, их научные достижения.
2. Данная группа родителей интересуется успеваемостью своих детей. Следят за их успехами в учебе, но не интересуются самим процессом обучения.
3. Данная группа родителей не участвует в образовательном процессе.

Среди основных причин неучастия можно выделить:

- географическая удаленность места обучения от места проживания родителей
- выбор в пользу самостоятельности студента
- отсутствие интереса к образовательному процессу

В целом анализ участия родителей в образовательном процессе показывает, что на сегодняшний день еще не сформированы отлаженные механизмы и каналы для участия родителей в обучении их детей. Родители лишь косвенно контролируют эффективность и качество образования. Ни один информант не высказался о том, что вузы выстраивают образовательный процесс, ориентируясь на ожидания родителей как потребителей образовательных услуг.

В ходе исследования было выяснено, что родители студентов, зачастую не могут адекватно оценить специальность, на которой учится их ребенок, это связано в первую очередь с тем, что современная образовательная система существенно отличается от советской, появляются новые специальности и т.д.: *«Конечно, сложности всегда есть. Неуверенность... Хотелось поддержать, но не всегда знаешь, что ожидать, потому что время очень изменилось по сравнению с тем временем когда я училась. И совсем... как бы другое отношение к высшему образованию сегодня. И высшее образование по-другому сегодня получается и на него по-разному смотрят», «Ну в какой-то степени, может быть 5 – 10%, потому что еще раз подчеркиваю, что высшее образование очень изменилось и программа, она как бы мне не знакома. И поэтому я могу только лишь по-матерински что-то посоветовать, возможно, в выборе каких-то произведений, каких-то авторов, но не больше».*

Анализируя уровень компетентности родителей, можно сделать вывод о том, что наличие высшего образования у родителей влияет на уровень компетентности при оценивании системы образования. Родители, не

имеющие высшего образования, не всегда могут адекватно оценить содержание получаемой их ребенком специальности, в то время как родители с высшим образованием лучше осведомлены об основных аспектах получаемой их ребенком профессии, они легче ориентируются в структуре вуза.

В целом качество образование, получаемое их детьми, родители оценивают как хорошее или удовлетворительное.

Все информанты констатировали факт приобретения их детьми новых знаний и компетенций: *«да, умнеет не по дням»*, *«Да новые знания получает однозначно, а проявляются они в рабочем процессе, так как она работает по специальности, бухгалтером»*, однако зачастую родители не могли ответить, как эти знания проявляются в повседневной жизни.

По степени удовлетворенности образованием можно выделить следующие типы родителей:

1. Родители положительно оценивающие современное образование
2. Родители, которые лишь частично удовлетворены качеством образования, среди них, целесообразно выделить следующие подтипы:
 - Положительно оценивают качество услуг предоставляемых вузом, видят ряд недостатков в системе российского высшего образования
 - Отмечают недостатки в качестве услуг, предоставляемых вузом, но при этом положительно оценивают современную систему образования в России
3. Родители, негативно оценивающие современное высшее образование

Среди недостатков современной системы образования можно выделить:

- Некомпетентность преподавателей: *«Многие преподаватели некомпетентны, не знают предмет, а система оценивания вообще неадекватная... и несправедливая я считаю, те, кто списывает,*

получают пятерки, те, кто учит – тройки, были случаи, когда преподаватель оскорблял студентов... ».

- Реформирование системы высшего образования: *«Недостаток один и большой, что после окончания института мой ребенок не специалист и всего лишь бакалавр», «в советское время образование наше считалось самым лучшим, а что сейчас? Задача не научить, а выдать побольше корочек, а вот раньше, чтоб поступить надо было все экзамены на 5 сдать, поэтому и уровень был другой...».*
- Коммерциализация образования: *«лично для меня, недоступность из-за высокой стоимости обучения»*
- Неравномерное распределение нагрузки: *«расписание дурацкое...», «слишком много, мне кажется, задают за раз», «Вот постоянного расписания как бы я не знаю, но опять же вот из общей информации знаю что есть.. были случаи, когда студенты появлялись в вузе, а преподавателя не было и никто ни как не предупредил о том, что изменилось расписание и получается спланированный день он как бы пропал получается или вообще были дни, когда не было никаких занятий, они переносились на субботу, ну это понятно, что такое может быть, но мне кажется, что такое бывало часто» и т.д.*

Также, по мнению информантов, вузы не в полной мере формируют у студентов представления о текущих особенностях рынка труда: *«Информацию... например, как происходит поступление каждый год, насколько актуален этот предмет, эта профессия. И ведь всегда думаешь о том, когда закончит студент учиться что же дальше, это, прежде всего, всех наверно интересует и студентов и родителей, поэтому какие перспективы мне бы хотелось увидеть. Но к сожалению этой информации я как бы не совсем увидела».*

Также недостатком многие родители считают разрыв между обучением и практикой, с которой студенты сталкиваются в жизни: *«Ну, наверное,*

недостатки остались те же, которые когда-то были и в мои годы, когда я заканчивала в конце 80х университет то, что высшее образование оно далеко от практики с которой встречается потом студент в своей жизни. И поэтому он набивает очень много шишек, тратит очень много времени, чтобы приобрести опыт. Высшее образование это только наука, а практических знаний, увы, оно не дает».

Зачастую мы можем слышать от родителей студентов о некомпетентности преподавателей. Можно предположить, что высказывая мнение о некомпетентности преподавателей, родители в своей оценке опираются в первую очередь на слова их детей, а оценка студентов заведомо может быть необъективной из-за личной симпатии/антипатии и может не отражать степень полезности и содержательности образовательного курса.

Родители студентов ориентированы на разные запросы к высшему образованию. Для одних родителей главным требованием является обеспечение вузом качественного образования: *«Качественное образование это то, на чем всегда стояла наша страна. Качественное образование что в школе, что в вузе, потому что по окончанию вуза должен выйти хороший специалист, который действительно может разбираться в своих вот этих узких вопросах и внести свою лепту».* Другой тип родителей ориентирован, главным, образом на карьерные перспективы. Представители данного типа большое внимание уделяют проблеме несоответствия обучения и реальной трудовой практики: *«Карьерные перспективы это то, что заставит будущего работника повышать свою квалификацию. Вот, карьерные перспективы должны быть, особенно у молодых людей».*

По результатам данной главы можно сделать следующие выводы:

Большинство родителей так или иначе участвуют в процессе выбора вуза и специальности абитуриентом, независимо от того являются ли они заказчиками образовательных услуг. Их мнение о специальности зависит во многом от субъективных и даже интуитивных установок. Они

ориентируются скорее на свой опыт получения высшего образования, чем на современную ситуацию на рынке труда.

Существуют разные стратегии участия родителей в образовательном процессе. Многие информанты отвечали, что участвуют в процессе образования их детей (контролируют успеваемость, следят за приобретением новых знаний и компетенций). Но лишь немногие из родителей поддерживают связь с деканатом, регулярно посещают сайт вуза, знают имена преподавателей, их научные достижения.

В целом качество получаемого их детьми высшего образования родители оценивают положительно. Недостатки родители видят в том, что вузы не в полной мере формируют у студентов представления о текущих особенностях рынка труда, а так же в том что, по их мнению, существует большой разрыв между обучением и практикой, с которой студенты сталкиваются в жизни.

При этом родители не всегда могут адекватно оценить получаемую их ребенком специальность, не в курсе содержания образовательных программ и современных образовательных реформ.

Для дальнейшего изучения данной темы необходимо проведение дополнительных исследований. Изучив оценки других участников образовательного процесса, например преподавателей, можно будет сопоставить и сравнить результаты, для того чтобы сделать выводы о том, например, какие эффекты на образовательный процесс оказывают родители студентов. Логично предположить, что активный контроль качества со стороны родителей должен стимулировать образовательный процесс и работу конкретных образовательных учреждений, но так ли это на самом деле? Интересным представляется изучение того, как вузы смотрят на такое взаимодействие и т.д.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе была рассмотрена тема оценивания высшего образования участниками образовательного процесса, на примере родителей студентов.

На первом этапе работы были рассмотрены различные подходы к изучению высшего образования. Была подробно проанализирована структура образования, выделены основные структурные элементы, с точки зрения преемственности отдельных ступеней:

- система дошкольного воспитания
- общеобразовательная школа
- профессионально-техническое образование
- среднее специальное образование
- высшее образование
- послевузовское образование
- система повышения квалификации и переподготовки кадров

Так же было выяснено, что образование с точки зрения социологии рассматривается как социальное явление, как социальный процесс, как социальная система, как социальный институт.

Были выделены основные направления современных исследований связанных с высшим образованием. Наиболее изучаемыми проблемами в социологии образования являются проблемы ценностных установок и профессиональной ориентации молодых людей, а также проблемы, связанные с реформированием системы образования, ее структурой. Также одной из главных тем для изучения в рамках социологии образования является профессиональный выбор.

Все исследования в области образования можно разделить на изучение феноменов большого масштаба с одной стороны и индивидуальных школ и взаимодействия, с другой.

Были проанализированы три основных теории в социологии образования: функционализм, интеракционизм и теория конфликта. Особенно подробно была рассмотрена интерпретативная парадигма, возможности ее применения. Был сделан вывод о том, что проведение исследований в рамках данной теории открывает новые возможности для изучения участников образовательного процесса.

Характеризуя участников образовательного процесса, можно выделить отдельную категорию участников – это родители студентов. Родители студентов формируют определенное отношение к процессу обучения их детей, являются одним из основных каналов профессионального выбора, поэтому изучение их оценок касательно системы образования представляется актуальной и важной задачей.

Далее были проанализированы современные эмпирические исследования, где объектом изучения были родители студентов. Все исследования, касающиеся данной проблематики условно можно разделить на исследования:

- посвященные изучению мнений родителей студентов о качестве высшего образования;
- касающиеся проблемы профессионального выбора;
- описывающие роль родителей в системе высшего образования;

В результате был сделан вывод о том, что данная тема на сегодняшний день остается малоизученной. Несмотря на то, что в условиях рыночной экономики, происходит коммерциализация образования и в этой системе родители и работодатели являются заказчиками образовательных услуг, родители инвестируют в своих детей определенные средства с целью получения результата в будущем, глубокие исследования родителей студентов не проводятся, существует лишь несколько исследований, проведенных в рамках количественной стратегии. Поэтому, необходимо провести подробную классификацию родителей студентов по различным

признакам, выявить их отношение к высшему образованию и степень участия в образовательном процессе.

Во второй главе описан исследовательский подход к изучению родителей как субъекта высшего образования. Определена актуальность, проблема, а так же стратегия и тактика исследования родителей студентов. Выделены преимущества и ограничения исследовательского метода, описан процесс отбора единиц исследования.

Результатом данной работы стало проведение серии интервью с родителями студентов обучающихся на очных отделениях вузов города Екатеринбург. Исследование проводилось в период с 1.04 по 10.05 2016 г. В рамках данного исследования было проведено 14 полуструктурированных интервью.

В заключительной части работы была предпринята попытка анализа и интерпретации полученных в результате проведенных интервью данных. Были выделены типы родителей по разным критериям типологизации, таким как, степень участия в образовательном процессе, уровень удовлетворенности системой высшего образования и т.д.

Было выяснено, что существуют разные стратегии участия родителей в образовательном процессе. Участие в образовательном процессе не зависит от того, являются ли родители заказчиками образовательных услуг. Большинство родителей участвуют в процессе образования их детей лишь косвенно, контролируют успеваемость, следят за приобретением новых знаний и компетенций. Лишь немногие из родителей взаимодействуют с вузами напрямую. Несмотря на это, практически все информанты отметили важность такого взаимодействия. Был сделан вывод о том, что на сегодняшний день еще не сформированы отлаженные механизмы и каналы для участия родителей в обучении их детей.

В целом качество получаемого их детьми высшего образования родители оценивают положительно или удовлетворительно. При этом родители не всегда могут адекватно оценить получаемую их ребенком

специальность, не в курсе содержания образовательных программ. К современным образовательным реформам и коммерциализации образования родители относятся негативно. Также основные недостатки системы высшего образования родители видят в том, что вузы не в полной мере формируют у студентов представления о текущих особенностях рынка труда, а так же в том что, по их мнению, существует большой разрыв между обучением и практикой, с которой студенты сталкиваются в жизни.

Данное исследование может служить теоретической базой для дальнейшего изучения особенностей высшего образования в России, Екатеринбурге, в конкретных высших учебных заведениях.

Практическая значимость исследования заключается в том, что с помощью классификации родителей по разным типам, можно выстраивать маркетинговую политику вузов, понять, как можно ее усовершенствовать, основываясь на особенностях восприятия родителями студентов образовательного процесса. Результаты данного исследования могут быть использованы вузами для повышения своей конкурентоспособности и улучшения уровня образовательных услуг.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Исследования и учебные издания

1. Бергер П.Л., Коллинз Р. Личностно ориентированная социология. М.: Академический проект, 2004.–608 с.
2. Брюханов В.М., Киселев В.И., Тимченко Н.С., Вдовин В.М. Мониторинг мнений родителей студентов как элемент внутривузовской системы менеджмента качества образования // Высшее образование в России. 2009. №4 С.37–42.
3. Вагапова А.Р., Трусковская А.И. Роль семьи в профессиональном самоопределении студентов-психологов // Изв. Сарат. ун-та Нов.сер. Сер. Акмеология образования. Психология развития. 2014. №2 С.152–156.
4. Веселкова Н. В. Полуформализованное интервью // Социологический журнал. 1994. № 3. С.103–109.
5. Витвицкая Л. А. Взаимодействие субъектов образовательного процесса // Вестник ОГУ. 2005. №10 С.77–82.
6. Елисеева Т. И., Гаффорова Е. Б., Юрченко Е. Г., Головина О. П. Качество образования: выполнение требований заинтересованных сторон // Высшее образование в России. 2009. №6 С.60–66.
7. Зборовский Г., Шуклина Е. Социология образования: задачи и парадигмы // Высшее образование в России. 2006. №1 С.131–138.
8. Иудин А. А., Шпилёв Д. А. Современная немецкая социология (обзор). Образование в современной Германии. — Н. Новгород: НИСОЦ, 2010. – 63 с.
9. Кайнова Э.Б. Качество образования и способы его измерения. М., 2006– 120 с.
10. Коган Л.Н. Социология культуры: Учеб. Пособие.Екатеринбург, 1992.– 120 с.
11. Константиновский Д. Л. Институты образования в меняющейся реальности // Россия реформирующаяся / Под редакцией Л.М. Дробижевой. –Academia, 2002. С.52–65.
12. Константиновский Д. Л., Вахштайн В.С. , Куракин Д. Ю., Рощина Я.М. Доступность качественного общего образования: возможности и ограничения.- М.: Логос, 2006. – 208 с.
13. Макарова М. Н., Вострецова Ю. В. К проблеме взаимодействия субъектов образовательного процесса // Вестник УдмГУ. 2010. №3-1 С.55–65.

14. Матненко И. А. Мониторинг удовлетворенности работодателей выпускниками как инструмент анализа требований к формированию профессиональных компетенций // СТЭЖ. 2010. №10 С.60–64.
15. Мещерякова Елена Ивановна, Бойцов Владимир Генрихович Критериальная оценка качества учебного процесса в ведомственном образовательном учреждении // Вестник ВИ МВД России. 2008. №3 С.50–54.
16. Молочкова И. В., Ефимова Т. Ефимовна, Коваль С. Б., Тимофеева В.В. Социально-психологический анализ требований работодателей и их удовлетворенности качеством подготовки выпускников вузов // Вестник ЧелГУ. 2009. №14 С.66–74.
17. Нечаев В.Я. Новые подходы в социологии образования // Социологические исследования. 1999. № 11. С.84–91.
18. Нечаев В.Я. Новые подходы к социологии образования // Социология образования перед новыми проблемами / Под ред. Тощенко Ж.Т., Курхмалев А.Е., Поздняков Н.К. М. – Омск, 2003.– 230с.
19. Нечаев В.Я. Социология образования. – М., МГУ, 1992.– 200с.
20. Никулина Ю. Н. Профессиональная подготовленность молодых специалистов: взгляд выпускников вуза и работодателей // Вестник ОГУ. 2011. №8 (127) С.88–93.
21. Овсянников А. А. Система образования в России и образование России // Мир России : Журнал. – М., 1999. – Т. 8, № 3. – С. 73-132.
22. Опфер Е. А. Мониторинг удовлетворенности заинтересованных сторон вуза качеством образования // Известия ВолгГТУ. 2014. №5 (132) С.135–138.
23. Осипов А. М., Матвеева Н. А. Социология образования в России: «Работа над ошибками» в начале XXI века // Высшее образование в России. 2009. №9 С.36–42.
24. Педагогика: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / В. А. Слостенин, И. Ф.Исаев, Е. Н. Шиянов; под ред. В.А.Слостенина– 11–е изд., стер. –М.: Издательский центр «Академия», 2012. – 608 с.
25. Петрова Е. А., Трубников В. В. Педагогическая имиджелогия. – М.: РИЦ АИМ, 2008. – 240 с.
26. Прядко С. Н. Оценка факторов поведения потребителей на рынке образовательных услуг в маркетинговом планировании вуза // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. 2010. №19–1 (90) С.80–87.

27. Резник С. Д., Коновалова Е. С. Система управления конкурентоориентированием студенческой молодежи вузов России // Проблемы современной экономики. 2011. №2 С.345–349.
28. Решетников И. Н. Актуальные проблемы взаимодействия вуза и работодателя // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2009. №9 С.91–99.
29. Романов П. В., Карпов Г., Лобачев Г., Зайцев Д. В. Социальный менеджмент. Учебное пособие / Под общ.ред.: П. В. Романов, Е. Р. Ярская-Смирнова. Саратов: Саратовский государственный технический университет, 2008.– 272с.
30. Российская энциклопедия по охране труда. — М.: НЦ ЭНАС. Под ред. В. К. Варова, И. А. Воробьева, А. Ф. Зубкова, Н. Ф. Измерова. 2007. — 440 с.
31. Рубин Б.Г., Колесников Ю.С. Студент глазами социолога. — М.: «Академия», 1980. — 105с.
32. Рудакова, О.В. Жизненные стратегии современного российского студенчества: дисс. канд. социол. наук — М., 2004. — 185с.
33. Русанова Анна Алексеевна Удовлетворенность как показатель качества образования в современном вузе (из опыта конкретного социологического исследования) // СИСП. 2011. №3 С.21–35.
34. Сапрыка В.А., Шаповалова И.С., Шмигирилова Л.Н. Удовлетворенность родителей качеством высшего профессионального образования: социологический анализ // Современные проблемы науки и образования. — 2013. — № 3.С.72-78.
35. Семенова В.В. Качественные методы: введение в гуманистическую социологию: Учеб.пособие для студентов вузов / Институт социологии РАН: - М.: Добросвет, 1998. —289 с.
36. Сидорова В.Л. Формирование эффективного имиджа вуза // Вестник ВолГУ. Серия 6: Университетское образование. 2008. №11 С.13–20.
37. Современное российское образование: проблемы и перспективы развития: монография / под ред. В.В. Фурсовой; О.В. Горбачевой. — М: Директ-Медиа, 2014. — 258с.
38. Соловьев Т. Г. Идентификация потребителей образовательных услуг высшего учебного заведения // Интеграция образования. 2011. №4 С.8–16.
39. Страусе А., Корбин Дж. Основы качественного исследования: обоснованная теория, процедуры и техники / Пер. с англ. и послесловие Т. С. Васильевой. — М.: Эдиториал УРСС, 2001. — 256с.

40. Трубников В. В. Имидж российских вузов в сознании абитуриентов // Ученые записки РГСУ. 2010. №7 С.57–61.
41. Турутина Е. Э., Шевко Н. Р. Формирование информационной культуры участников образовательного процесса // Ученые записки КГАВМ им. Н.Э. Баумана. 2012. № С.484–489.
42. Филиппов Ф. Р. Социология образования. М., 1980. –250с.
43. Филиппов Ф.Р. Социология образования // Социологические исследования. 1994. № 8-9. С.62–70.
44. Фотев, Г. Герберт Блумер: символический интеракционизм // Современная американская социология. – С.146—156.
45. Фурсова В. В., Горбачева О. В. Социология образования как отрасль социологического знания: сравнительный анализ российского и зарубежного образовательного дискурса // Социологическая наука и социальная практика. 2015. № 2. С.88–111
46. Чуриков А. Случайные и неслучайные выборки в социологических исследованиях, «Социальная реальность», Вып.4. –2007. С.89 –109.
47. Шимановская С. В. Образовательные услуги как инновационный продукт // МНИЖ. 2013. №2 (9) С.100–102.
48. Шишканова Н. С. Управление продвижением образовательных услуг как направление интеграции деятельности их заказчиков и потребителей // Интеграция образования. 2011. №1 С.19–23.
49. Штейнберг И.Е. Логические схемы обоснования выборки для качественных интервью: «восьмиоконная» модель Социология: 4М. 2014. № 38. С. 38–71.
50. Штейнберг И.Е., Ковалев Е.М. Качественные методы в полевых социологических исследованиях. М.: Логос, 1999. –384 с.
51. Шумакова Е. В. Реализация социально-профессиональных компетенций педагогов в рамках социальных сетей Интернета // Научные исследования в образовании. 2011. №4 С.57–60.
52. Шютц Альфред. Смысловая структура повседневного мира: очерки по феноменологической социологии / Сост. А. Я. Алхасов; Пер. с англ. А. Я. Алхасова, Н. Я. Мазлумяновой; Научн. ред. перевода Г. С. Батыгин, М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2003,–336 с.
53. Ядов В.А. Стратегии и методы качественного анализа данных // Социология: 4М. 1991. №1. С. 14–31.
54. Ярская В., Лошакова И., Зайцев Д., Шалаева Л., Григорьева О., Иванова И. Социология образования: Учебное пособие. - Саратов: Саратов. гос. техн. ун-т, 2004.– 330 с.

Источники

1. Доклад рабочей группы президиума Государственного совета Российской Федерации по вопросам реформы образования «Образовательная политика России на современном этапе» [Электронный ресурс] // Официальное интернет-представительство Президента России / URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/21905>
2. Кузьминов. Я.И. Образование в России: вызовы для экономики [Электронный ресурс] // Данные XII апрельской конференция Высшей школы экономики / URL: <https://iq.hse.ru/news/177672727.html>
3. Образование в России [Электронный ресурс] // Данные Госкомстата / URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/obraz/vp-obr1.htm
4. Огурцов А.П., Платонов В.В. Новая философская энциклопедия: В 4 тт. М., 2001. [Электронный ресурс] // Институт философии российской академии наук / URL: <http://iph.ras.ru/elib/3219.html>
5. Понятие о качестве. Качество образования [Электронный ресурс] // URL: <http://www.profileedu.ru/ponyatieokachestvekachestvoobrazovaniyapage2.html>
6. Психология образования, психология высшего образования [Электронный ресурс] // Все о психологии / URL: <http://www.edu-psycho.ru/psihologiya-obrazovaniya-psihologiya-vysshego-obrazovaniya.html>
7. Социологические методы в современной исследовательской практике: Сборник статей, посвященный памяти первого декана факультета социологии НИУ ВШЭ А.О. Крыштановского [Электронный ресурс] // URL: <https://www.hse.ru/pubs/share/direct/document/67789607>
8. Социологические проблемы образования [Электронный ресурс] // URL: <http://www.ido.rudn.ru>

9. Толковый словарь Ожегова [Электронный ресурс] // Академик / URL:
<http://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/132974>
10. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Министерство образования и науки Российской Федерации / URL:
<http://минобрнауки.рф/документы/2974>

Транскрипт интервью

Дата проведения интервью: 21.04.2016

Место проведения интервью: место работы информанта

Продолжительность: 20 минут

Информант: Ж, 43 года, средне-специальное образование

И: Здравствуйте! Расскажите немного о себе. Как вас зовут? Сколько вам лет?

Р: *Меня зовут Юлия, мне 43 года*

И: Чем вы занимаетесь?

Р: *Работаю кондитером, рощу сына и дочь*

И: Какое у вас образование?

Р: *Образование средне-специальное.*

И: Где учится Ваш ребёнок?

Р: *дочь в институте УРГЭУ на 2 курсе, сын еще в школе*

И: Совпадает ли сфера вашей трудовой деятельности со специальностью, которую получает ваш ребёнок?

Р: *Нет и не должна, у ребенка своя жизнь, свой путь, он должен сам сделать выбор.*

И: Расскажите о том, как происходил процесс выбора вуза и специальности?

Принимали ли вы в нем участие?

Р: *В выборе института я участия не принимала, меня интересовала только специальность на которую поступает дочь, но мне очень хотелось чтобы это была экономическая направленность, поэтому советы я какие то давала, но решала дочь сама*

И: Посещали ли вы совместно с ребенком профориентационные мероприятия, проводимые для абитуриентов в вузах?

Р: Мероприятия как таковые не посещали, просто мониторили сайты, потом ходили подавать документы вместе

И: Расскажите поподробнее, что вы искали на этих сайтах?

Р: Информацию о вузе, о специальностях, нуу..в основном, конечно, информацию технического характера, даты приема, стоимость обучения, но так же смотрели и презентации всякие, отзывы. Сравнивали как бы, куда лучше будет поступить.

И: Почему вы выбрали именно этот вуз, специальность?

Р: Доверилась выбору дочери, в первую очередь, ну и вуз экономический как мы и хотели, специальность подходящая...ну и естественно по оплате обучения тоже смотрели...

И: Столкнулись ли вы с какими-нибудь сложностями в процессе выбора?

Р: Да в принципе нет

И: Расскажите, Вы являетесь заказчиком образовательных услуг, т.е. оплачиваете обучение или нет?

Р: Дочь оплачивает сама и я помогаю, так что наверное и да и нет, но договор с вузом заключен со мной.

И: Участвуете ли Вы в образовательном процессе?

О: Нуу...смотря что вы имеете ввиду...

И: Ну, например, контролируете ли вы успеваемость, поддерживаете ли связь с деканатом?

Р: Тут скорее нет, чем да, конечно, дочь мне всегда рассказывает как сдала экзамен тот или иной, как занятия прошли, но так чтоб целенаправленно отслеживать, то нет...да и потребности в этом я не вижу, у нас вроде с этим все нормально

И: А вообще, в принципе, считаете ли Вы нужной связь деканата с родителями, чтобы вуз информировал вас об образовательном процессе?

Р: Наверное нет, если говорить об успеваемости там, ну а если какую то информацию...ну я даже не знаю, а о чем они могут проинформировать? Ну

если какие то изменения по оплате обучения например или ...то тогда возможно

И: Как вы можете оценить качество образования, получаемое вашим ребенком?

Р: *Не могу точно сказать, но раз дочь учится и у нее все получается, значит знания дают достаточно на хорошем уровне.*

И: А вы вообще замечаете, что ваш ребенок приобретает новые знания и как это проявляется в повседневной жизни?

Р: *Да новые знания получает однозначно, а проявляются они в рабочем процессе, т.к она работает по специальности бухгалтер.*

И: Какие недостатки современной системы высшего образования вы видите?

Р: *Недостаток один и большой, что после окончания института мой ребенок не специалист и всего лишь бакалавр.*

И: Как вы относитесь к реформам образования, проводимым в последние годы?

Р: *Даже не знаю, ну я слышу что постоянно что-то меняется, но оценить наверное не смогу, потому что не в курсе какие именно изменения.*

Единственное, что могу сказать, что слышу очень много от знакомых и вообще, по телевидению, что очень многие недовольны. Мне кажется что все должно быть в меру, нужно уже определиться, потому что постоянные эти реформы уже несколько лет, нужно уже остановиться на чем-то одном

И: Как вы думаете, формирует ли вуз представления у студентов о текущих особенностях рынка труда?

Р: *да, думаю да*

И: Как Вы относитесь к информационным технологиям в системе высшего образования?

Р: *Положительно*

И: О каких современных технологиях обучения вам известно?

Р: Ну например дистанционное обучение. В мое время этого не было, очень удобная форма, позволяет совмещать обучение и работу например, хотя не очень часто ее используют в вузе.

И: Знаете ли вы имена преподавателей, их научные достижения?

Р: Честно говоря нет, я не особо интересуюсь этим, я больше смотрю на дочь, если ее все устраивает, то значит хорошо....главное что ей нравится, по словам дочери все хорошо, учиться интересно.

И: Как вам кажется, оптимально ли составлено расписание, равномерно ли распределена нагрузка?

Р: Не могу сказать точно, т.к моя дочь работает и нагрузка соответственно увеличивается. В целом думаю в институте все предусмотрено.

И: Что вы считаете наиболее важным, качественное образование или карьерные перспективы?

Р: И то и то в своем роде имеют большую важность. Без качественного образования может и не быть карьерных перспектив. Это все взаимосвязано, но карьерные перспективы какие-то должны быть однозначно, иначе зачем учиться, но как ее построить если образование плохое, думаю что никак, ценятся хорошие специалисты, тем более сейчас в кризис, конкуренция очень большая.

И: Спасибо Вам большое за интервью.

Р: Не за что

Транскрипт интервью

Дата проведения интервью: 25.04.2016

Место проведения интервью: место жительства информанта

Продолжительность: 25 минут

Информант: Ж, 51 год, высшее образование

И: Здравствуйте! Расскажите немного о себе. Как Вас зовут?

О: *Меня зовут Ольга Николаевна.*

И: Сколько Вам лет?

О: *Пятьдесят один год.*

И: Чем Вы занимаетесь?

О: *Я учитель в средней школе.*

И: Какое у Вас образование?

О: *Высшее.*

И: Где учится Ваш ребёнок?

О: *В Уральском Педагогическом Университете города Екатеринбурга.*

И: Совпадает ли сфера Вашей трудовой деятельности со специальностью, которую получает Ваш ребёнок?

О: *Ну...в какой-то степени совпадает, потому что это тоже педагогический университет. А...Ну, а факультет - нет, я заканчивала филологический.*

И: Ольга Николаевна вспомните, пожалуйста, и расскажите о том, как проходил процесс выбора вуза и специальности.

О: *Процесс выбора вуза и специальности проходил достаточно...трудно, длительно. Мы заранее за год до поступления объехали города, это и город Пермь, и город Екатеринбург, выбирая профессию. Она с большим трудом определялась, потому что было это действительно очень трудно.*

Понравился Екатеринбург, прежде всего, понравилось...общение с людьми в

университете, в частности, когда мы были в приемной комиссии. И выбор выпал на социологический факультет.

И: Получается, Вы посещали вместе с ребенком профориентационные мероприятия?

О: *Да, конечно, потому что я интересовалась, куда пойдет мой ребенок, ну и второе, потому что было очень трудно ей выбрать.*

И: А чем Вы руководствовались при выборе?

О: *Ну, прежде всего интересами. Она гуманитарий, умеет и любит читать, разбирается в литературе, неплохо знает историю, русский язык, я думаю, что по этому.*

И: Так, а столкнулись ли Вы с какими-нибудь сложностями в процессе выбора?

О: *Конечно, сложности всегда есть. Неуверенность... Хотелось поддержать, но не всегда знаешь, что ожидать, потому что время очень изменилось по сравнению с тем временем когда я училась. И совсем... как бы другое отношение к высшему образованию сегодня. И высшее образование по-другому сегодня получается и на него по-разному смотрят, поэтому были, конечно, трудности, особенно в выборе профессии.*

И: А можно узнать подробнее, какими причинами Вы руководствовались?

О: *Ну, во-первых, я знаю, что такое работа учителя русского языка и литературы в школе. Это очень сложная работа, это вечные тетради, это вечная подготовка и не думаю, что какой-нибудь родитель хотел пожелать это своему ребенку это во-первых. И я думаю, что Д. тоже все это видела, знала и понимала, что это очень трудно, может быть не совсем была в себе уверена. А социологический - это что-то новое, интересное. И поэтому я ее поддержала.*

И: Расскажите, Вы являетесь заказчиком образовательных услуг, т.е. оплачиваете обучение или нет?

О: *Нет, Д. поступила бесплатно, это ее выбор она так хотела.*

И: Участвуете ли Вы в образовательном процессе?

О: Ну в какой-то степени, может быть 5 – 10%, потому что еще раз подчеркиваю, что высшее образование очень изменилось и программа социологического факультета она как бы мне не знакома. И поэтому я могу только лишь по-матерински что-то посоветовать, возможно, в выборе каких-то произведений, каких-то авторов, но не больше.

И: Считаете ли Вы нужной связь деканата с родителями?

О: Но в целом конечно связь такая должна быть. Я поэтому интересовалась, выходила на сайт этого университета, но не всегда там есть свежая информация. Э.. в самом начале учебного процесса мы познакомились с деканом, в целом с обстановкой, с требованиями, поэтому я думаю, что хотя бы такая информационная связь она должна быть.

И: А контактирует ли с Вами деканат?

О: Нет, как бы такого не было.

И: Как Вы можете оценить качество образования получаемого вашим ребенком?

О: Мне это очень трудно сделать, я могу только посмотреть, на сколько заинтересован мой ребенок в обучении, как изменяется, как говорит, как общается, как вырос, ну и я могу сказать, что действительно рост есть, действительно есть вопросы, проблемы, ряд преподавателей в вузе которые интересны моей дочери и я этому только рада.

И: Ольга Николаевна, а Вы замечали, что Ваш ребенок приобретает новые знания и компетенции на этой специальности?

О: Да, заметно...

И: Как это проявляется? Проявляется ли это вообще в повседневной жизни?

О: Ну, проявляется, во-первых, в кругозоре, я так бы сказала. Дальше, в оценке некоторых.. значит.. отношений людей вот в нашем городке, например, или отношением молодых людей, взрослых людей.. а.. различные проблемы, например, отношения разных поколений, взгляд на проблемы, которые сегодня в нашей стране, круг чтения. Все это говорит о том, что действительно такое изменение есть.

И: А на Ваш взгляд, какие недостатки системы образования Вы видите?

О: Ну, наверное, недостатки остались те же, которые когда-то были и в мои годы, когда я заканчивала в конце 80х университет то, что высшее образование оно далеко от практики с которой встречается потом студент в своей жизни. И поэтому он набивает очень много шишек, тратит очень много времени, чтобы приобрести опыт. Высшее образование это только наука, а практических знаний, увы, оно не дает.

И: Как Вы относитесь к реформам образования, проводимым в последние годы?

О: Ну конечно, к реформам которые изменяют высшее образование, образование в том числе и школьное к лучшему, я отношусь положительно. Но отрицательно то, что очень много сейчас слизывается с запада. Мне всегда казалось и я на этом стою, что наше советское образование было ничем не хуже, конечно, нужно было реформировать, нужно было изменять, но что-то должно было... вот этот стержень его нужно сохранить, поэтому то что сейчас когда буквально все разрушается это обидно.

И: Как Вы думаете, формирует ли вуз представления у студентов о текущих особенностях рынка труда?

О: Ну вот из общения с Д., я могу сказать в какой-то степени да, в какой-то степени, но мне кажется не в полной степени.

И: Как Вы относитесь к информационным технологиям в системе высшего образования?

О: А.. Я положительно, я считаю, что это то, новое, которое должно быть обязательно.

И: Вот Вы говорили, что посещали сайт вуза, а какую информацию Вы там искали?

О: Информацию... например, как происходит поступление каждый год, насколько актуален этот предмет, социология, например, это профессия. И ведь всегда думаешь о том, когда закончит студент учиться что же дальше, это, прежде всего, всех наверно интересует и студентов и

родителей, поэтому какие перспективы мне бы хотелось увидеть. Но к сожалению этой информации я как бы не совсем увидела.

И: О каких современных технологиях обучения Вам известно?

О: (пауза) Современные технологии... Про высшее образование наверно мне очень трудно сказать. Я скажу вообще, какие технологии есть и в частности, какие может быть я даже использую как преподаватель средней школы, например, развитие критического мышления, мне кажется одна из технологий, это проблемное обучение.

И: А как Вы думаете, используют ли их в процессе обучения вашего ребенка?

О: Я думаю да, проблемное обучение да, потому что человек, имеющий высшее образование должен не только увидеть, понять, что такая проблема, такой вопрос существует, но еще и сформулировать, размышлять, анализировать и находить какие-то пути решения этой проблемы.

И: Знаете ли вы имена преподавателей, их научные достижения?

О: Ну, имена преподавателей я как бы слышу от своего ребенка. Это... я может быть и не вспомню сейчас имен отчеств, но фамилии я могу назвать.

И: Так... А как Вам кажется оптимально ли составлено расписание?

Равномерно ли распределена нагрузка?

О: Вот постоянного расписания как бы я не знаю, но опять же вот из общей информации знаю что есть.. были случаи, когда студенты появлялись в вузе, а преподавателя не было и никто ни как не предупредил о том, что изменилось расписание и получается спланированный день он как бы пропал получается или вообще были дни, когда не было никаких занятий, они переносились на субботу, ну это понятно, что такое может быть, но мне кажется, что такое бывало часто.

И: Ольга Николаевна и последний вопрос, что вы считаете наиболее важным, качественное образование или карьерные перспективы?

О: Качественное образование это то, на чем всегда стояла наша страна. Качественное образование что в школе, что в вузе, потому что по окончании вуза должен выйти хороший специалист, который действительно может разбираться в своих вот этих узких вопросах и внести свою лепту. Но также и вторая половина важна.

И: Спасибо Вам большое за интервью.

О: Пожалуйста!