

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет»

Институт кадрового развития и менеджмента

Факультет юриспруденции

Кафедра права и методики его преподавания

ОРГАНИЗАЦИЯ ПЛАТНЫХ УСЛУГ В УЧЕБНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой Ильченко В. Н.

Исполнитель:
Григорьева Ксения Юрьевна
студент группы Б-41

дата

подпись

подпись

Научный руководитель:
Янко Борис Михайлович,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры права и
методики его преподавания

подпись

Екатеринбург 2016

СОДЕРЖАНИЕ

<u>ВВЕДЕНИЕ</u>	2
<u>1. Теоретические основы финансирования общеобразовательных учреждений</u>	6
<u>1.1. Источники финансирования общеобразовательных учреждений</u>	6
<u>1.2. Механизм привлечения дополнительных источников финансирования учреждений общего образования</u>	11
<u>2. Регулирование рынка образовательных услуг в Российской Федерации</u> ...	15
<u>2.1. Государственное регулирование рынка образовательных услуг</u>	15
<u>2.2. Система управления дополнительными образовательными услугами общеобразовательной организации</u>	19
<u>3. Тенденции и перспективы развития российского образования</u>	26
<u>3.1. Повышение качества и доступности российского образования</u>	26
<u>3.2. Россия на международном рынке образовательных услуг</u>	33
<u>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</u>	59
<u>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ</u>	65
<u>ПРИЛОЖЕНИЕ 1</u>	71

ВВЕДЕНИЕ

В условиях реформирования образования и неустойчивости экономической ситуации в России важное значение приобретает стабильность финансового обеспечения образовательного процесса в образовательных учреждениях.

Система образования все больше включает в себя рыночные формы организации работы. Бюджетные средства ограничены и не всегда доступны, поэтому образовательные учреждения осваивают новую для себя задачу – удовлетворение потребностей общества в дополнительных образовательных услугах. Выявление и учет запросов различных категорий заказчиков становится обязательным условием деятельности образовательных организаций.

Внебюджетные средства – это все средства, получаемые образовательным учреждением от выполнения работ, оказания услуг, реализации продукции на договорном уровне гражданско-правового характера и иные поступления, кроме бюджетного финансирования, средства, возмещающие расходы по созданию товарной услуги – образовательной деятельности.

Любая образовательная организация имеет право привлекать и зарабатывать внебюджетные средства, закрепленное Гражданским Кодексом РФ ст. 120 и Законами РФ «О некоммерческих организациях». Образовательное учреждение может осуществлять предпринимательскую деятельность лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых оно и создано. Главное, чтобы школа, занимаясь предпринимательской деятельностью, не отклонялась от выполнения основной деятельности, направляла полученный доход полностью на выполнение уставных целей.

В соответствии с Федеральным Законом от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в РФ» (ст. 101), помимо бюджетного финансирования образовательные учреждения вправе осуществлять образовательную деятельность за счет средств физических лиц и юридических лиц.

Тема оказания платных образовательных услуг нашла широкое отражение в педагогических исследованиях. В курсовой работе использованы научные труды следующих авторов: Давыдовой О.И., Дороновой Т.Н. Белоноговой Г., Хитровой Л. Майер А.А Сертаковой Н. М. и других.

Целью дипломной работы выступает исследование теоретических и практических аспектов финансирования образования.

Задачи исследования:

1. рассмотреть теоретические основы финансирования общеобразовательных учреждений,
2. Изучить финансирования общеобразовательных учреждений
3. Изучить практику разработки мероприятий по увеличению доходов в МБОУ СОШ №18.

Предмет исследования-педагогические аспекты оказание платных образовательных услуг. Объект исследования- прогрессивные формы финансирования образовательных учреждений.

Структурно дипломная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

1. Теоретические основы финансирования общеобразовательных учреждений

1.1. Источники финансирования общеобразовательных учреждений

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года подчёркивается актуальность стратегической цели государственной политики в сфере образования – повышения доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина.

Концепция модернизации российского образования, переход на новые ФГОСы и последние правительственные документы по вопросам образования предусматривают ряд приоритетных мер по обеспечению качества образования и созданию системы его отслеживания, в том числе – определение комплекса критериев, процедур и технологий оценки, организацию педагогического мониторинга и его использование в качестве инструмента управления качеством образования.

Совершенствование финансово-экономических механизмов в сфере образования позволит осуществить переход от ассигнований на содержание образовательных учреждений к финансированию конкретных государственных (муниципальных) заданий с учетом количества и качества оказываемых услуг (выполнения работ); обеспечить многоканальное поступление средств; расширить самостоятельность образовательных учреждений в использовании средств; повысить ответственность руководителей и заинтересованность образовательных учреждений в расширении ассортимента и повышении качества образовательных услуг.

Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года по разделу «Образование» предусмотрено обеспечение инновационного характера базового

образования, а также создание современной системы непрерывного образования, подготовки и переподготовки профессиональных кадров.

Интеграция в мировое образовательное пространство, повышение конкурентоспособности российского образования на международном рынке образовательных услуг обеспечит преодоление изоляционизма российской системы образования; открытость системы образования глобальному рынку знаний, технологий, талантов; международное признание российских образовательных программ и российских документов об образовании; повышение привлекательности для иностранных граждан обучения в российских учреждениях профессионального образования; обогащение отечественной системы образования передовыми зарубежными инновационными образовательными программами и технологиями, интеллектуальным потенциалом лучших зарубежных университетов путем привлечения к преподавательской и научной деятельности в российских вузах зарубежных профессоров и исследователей; продвижение российских технологических и организационных образовательных стандартов в страны ближнего и дальнего зарубежья через обучение специалистов этих стран, в том числе по педагогическим специальностям, а также путем поддержки деятельности за рубежом российских образовательных учреждений (их филиалов, российских славянских вузов), а также преподавателей и исследователей – представителей российских учреждений профессионального образования; интеграцию российской высшей школы в решение глобальных задач по обеспечению непрерывного образования.

Модернизация системы мер адресной социальной поддержки и стипендиального обеспечения обучающихся в учреждениях профессионального образования направлена на совершенствование систем стипендиального обеспечения, грантов, образовательных кредитов, механизмов налоговых вычетов; использование других инструментов. Она позволит повысить уровень вовлеченности в профессиональное образование

студентов из малообеспеченных семей, доступности профессионального образования, а также обеспечит стимулирование талантливых студентов.

В соответствии с действующим законодательством оснащение образовательного учреждения (далее – ОУ) может финансироваться из нескольких источников.

В первую очередь это бюджетные ассигнования в виде сметного финансирования или субсидий на оказание государственных (муниципальных) услуг, а также в виде инвестиций по предусмотренным в бюджете проектам и программам¹.

Бюджетные учреждения финансируются по статьям бюджетной сметы в рамках сметного финансирования. Поступающие денежные средства должны быть потрачены целевым образом, т. е. в соответствии с теми направлениями расходования, на которые они были выделены, например на оплату труда работников (с начислениями на фонд оплаты труда), поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг (в т. ч. коммунальных) и др.

Нормативы финансирования федеральных государственных ОУ устанавливаются Правительством РФ. Нормативы финансирования образовательных учреждений субъекта РФ и муниципальных образовательных учреждений – органами государственной власти субъектов РФ. Органами местного самоуправления могут быть установлены нормативы финансирования муниципальных образовательных учреждений за счет средств местных бюджетов (за исключением субвенций, предоставляемых из бюджетов субъектов РФ).¹

¹Бочков Д.В. Основы построения организационно-финансового механизма оплаты общеобразовательных услуг. Экономический аспект проблемы «фундаментализация – специализация» // Человек и образование. – 2015. - № 19. – С. 38

¹Бочков Д.В. Проблемы нормативного бюджетного финансирования в образовательной сфере / Хозяйствующий субъект: новое экономическое состояние и развитие: Материалы международной научно-практической конференции. Часть 2 / Ярославль: концерн «Подати», 2013. – 156 с.

Дополнительное финансирование возможно в рамках целевых программ развития образования. Такие программы могут разрабатываться и приниматься при формировании бюджетов всех уровней государственной власти и местного самоуправления. Средства выделяются ОУ с целью повышения качества оказываемых образовательных услуг и направляются на его переоснащение, повышение квалификации кадров и т. п.

Бюджетные ассигнования в капитальное строительство объектов государственной собственности РФ, государственной собственности субъектов РФ и муниципальной собственности в форме капитальных вложений предусматриваются в соответствии с долгосрочными целевыми программами, а также нормативными правовыми актами, соответственно, Правительства РФ, высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ и местной администрации (либо в установленном указанными органами порядке решениями главных распорядителей бюджетных средств соответствующих бюджетов).

Такие инвестиции возможны не только в объекты капитального строительства, но и на приобретение технических средств обучения и иное оснащение образовательного учреждения. Размер предоставляемого финансирования, его получатели, а также требования к направлению расходования средств определяются при разработке соответствующей программы, которая утверждается высшим органом исполнительной власти (местной администрацией – в муниципалитетах) и включается в бюджет законодательной властью (представительным органом – в муниципалитетах). Например, большое количество финансовых средств было выделено для оснащения ОУ в регионах – победителях комплексного проекта модернизации образования.

Средства, полученные от приносящей доход деятельности, также могут быть использованы для улучшения оснащения ОУ. В соответствии со ст. 298 Гражданского кодекса РФ доходы от разрешенной законодательством

деятельности и приобретенное за счет этих средств имущество поступают в самостоятельное распоряжение учреждения и должны учитываться на отдельном балансе. Однако бюджетным учреждениям можно их расходовать только с соблюдением установленного законодательством порядка, т. е. по смете и генеральному разрешению (разрешению).

Бюджетным кодексом РФ предусмотрено принятие федерального закона, определяющего особенности использования бюджетными учреждениями средств от оказания платных услуг, безвозмездных поступлений от физических и юридических лиц, международных организаций и правительств иностранных государств, в т. ч. добровольных пожертвований и средств от иной приносящей доход деятельности. В настоящий момент данный закон не принят.

Тем не менее, практика сбора денежных средств с родителей учеников вызывает неоднозначное отношение. Безусловно, этот процесс основан исключительно на добровольных началах, однако практика жалоб в органы прокуратуры все еще имеет место. Ни одно родительское собрание не обходится без обсуждения проблем сбора денежных средств в фонд школы или класса. Именно поэтому деятельность образовательного учреждения по оказанию платных образовательных услуг имеет широкие перспективные возможности для совершенствования материально-технической базы и фонда образовательного учреждения. Однако все дополнительные платные образовательные услуги должны оказываться на основании учебно-методического плана, договоров с родителями. Денежные средства от оказания платных образовательных услуг поступают на отдельный счет образовательного учреждения и расходуются по согласованию с главным распорядителем бюджетных средств. Анализ оказания платных образовательных услуг подробно описывается в самоанализе образовательного учреждения.

1.2. Механизм привлечения дополнительных источников финансирования учреждений общего образования

Отдельным источником финансирования являются доходы от сдачи в аренду имущества ОУ. Пока (до дня вступления в силу нового федерального закона) использование этих доходов регламентируется следующим образом:

доходы от сдачи в аренду имущества, находящегося в федеральной собственности и переданного в оперативное управление федеральным бюджетным учреждениям образования, отражаются на лицевых счетах учреждений, открытых в органах Федерального казначейства. Доходы направляются на содержание и развитие материально-технической базы учреждений сверх бюджетных ассигнований, предусмотренных ведомственной структурой расходов федерального бюджета;

порядок использования доходов от сдачи в аренду имущества, находящегося в государственной собственности субъекта РФ и в муниципальной собственности и переданного в оперативное управление бюджетным ОУ субъектов РФ (муниципальным бюджетным учреждениям) устанавливается, соответственно, законом субъекта РФ и муниципальным правовым актом представительного органа муниципального образования.

ОУ могут оснащаться и за счет средств, полученных в качестве дара или пожертвования, а также за счет грантов. Жертвоваться могут не только денежные средства, но и имущество в материальной форме. В последнем случае имущество должно быть поставлено на баланс учреждения, учтено в органе управления имуществом и закреплено за учреждением на правах оперативного управления. Обязательным является соблюдение цели пожертвования, установленной дарителем или грантодателем. В случае использования учреждением такого имущества (в т. ч. денежных средств) не

по назначению, определенному жертвователем, последний вправе в судебном порядке потребовать возврата имущества¹.

Образовательные учреждения также могут использовать для финансирования своего оснащения целевой капитал. Однако в силу длительности и сложности его формирования роль этого источника финансирования в настоящее время нельзя назвать существенной.

Для автономных ОУ отдельным источником финансирования могут стать заемные средства, например банковские кредиты или займы у юридических и физических лиц. Бюджетным учреждениям действующее законодательство РФ запрещает привлечение заемных средств.

В заключение отметим, что в настоящее время в Правительстве РФ и Государственной Думе РФ рассматриваются вопросы изменения правового положения бюджетных учреждений. Основная цель планируемых изменений – предоставление этим учреждениям бо2льших прав и самостоятельности в области распоряжения денежными средствами и имуществом.

Развитие образования предполагает совершенствование системы его финансирования, переход на принципиально новые модели финансового обеспечения отрасли.

С принятием нового Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», закреплён новый подход к экономической деятельности и финансовому обеспечению в сфере образования. Для финансирования учебных заведений определяются нормативы для образовательных организаций в расчете на одного обучающегося, исходя из типа, вида и категории. Подушевое бюджетное финансирование направлено на обеспечение гарантии каждому учащемуся получение образовательной услуги стандартного

¹Джораев В.О., Бочков Д.В. Организационно-финансовые аспекты формирования рынка дополнительных образовательных услуг: проблемы и пути их решения / Организационный менеджмент: состояние, проблемы, тенденции: Сборник статей II Международной научно-практической конференции. – Пенза, 2014. – С. 31

качества и объема. Необходимо отметить, что место проживания получателя образовательной услуги, возможности местного бюджета или бюджета субъекта, где он проживает, не имеют значения. При переводе на нормативно-подушевое финансирование образовательная организация составляет план финансово-хозяйственной деятельности, в котором отражаются основные показатели, являющиеся основой для финансирования.

С 1 сентября 2013 г. особенности финансового обеспечения оказания государственных и муниципальных услуг в сфере образования определяются главой 13 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». В соответствии с Федеральным законом № 273-ФЗ финансирование образовательных организаций осуществляется с учетом нормативных затрат на оказание государственной или муниципальной услуги в сфере образования, которые определяются:

- по уровням в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами;

- по видам и направленности образовательных программ в зависимости от формы обучения, государственных требований, типа образовательной организации, образовательных технологий, условий получения образования лиц с ограниченными возможностями здоровья, с учетом безопасных условий обучения и воспитания и охраны здоровья обучающихся.

Федеральным законом № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» определена структура норматива затрат на оказание государственных услуг в сфере образования. Он включает в себя, прежде всего, затраты на оплату труда педагогических работников, а также расходы на учебные материалы.

Идея нормативно-подушевого финансирования заключается в том, чтобы финансировать реальные услуги, учебный процесс, образовательную деятельность, а не здания, и учитывать то, какое качество идет за этими услугами. Кроме этого, использование норматива облегчает методику расчета образовательных трансфертов регионам.

Система образования Республики Башкортостан включает в себя разветвленную сеть учреждений начального, среднего, высшего и дополнительного профессионального образования, имеющих различную ведомственную подчиненность, а также негосударственных.

В настоящее время в Республике Башкортостан особую актуальность приобретают вопросы финансового обеспечения учреждений среднего профессионального образования, основанного на расчете норматива подушевого финансирования, в условиях ориентации региональных органов власти на повышение эффективности использования бюджетных средств. Новые экономические механизмы финансирования бюджетных организаций с использованием нормативов позволяют не только оптимизировать бюджетные расходы, но и управлять образовательными организациями, ориентируясь на результат.

2. Регулирование рынка образовательных услуг в Российской Федерации

2.1. Государственное регулирование рынка образовательных услуг

Реализация социальной образовательной функции государства в контексте ст. 7 Конституции Российской Федерации и правовое регулирование образовательных отношений осуществляются с применением административно-правовых форм и методов.

Образование в России имеет огромное культурно-воспитательное значение и создает предпосылки для социальной ориентации человека в обществе, тем самым оказывая воздействие на политическую сферу. В процессе получения образования происходит постижение основ государственного устройства, получение общих представлений о конституционных принципах функционирования органов власти всех уровней.

Основной задачей государства является устранение препятствий к получению знаний, информации и навыков, которые необходимы гражданину для повседневной жизни. Реализация этих ориентиров в полном объеме возможна только с помощью продуманной и согласованной со всеми государственной образовательной политики. Именно она способна претворить в жизнь демократические идеалы и максимально приблизить каждого гражданина к участию в государственных делах и дать ему возможность общественного и личностного просвещения.

Государственная политика в сфере образования тесно связана с социальной политикой и не может быть реализована без совместного участия всех заинтересованных министерств и ведомств.

Реформа образования должна преследовать социально значимые цели, соизмеримые с уровнем возможных последствий. Требуется глубокий анализ

ситуации, подробное обоснование и выработка прогноза ожидаемых результатов, при соблюдении открытости и широкой информированности научно-педагогической общественности, обучающихся и родителей. При этом необходим учет экономических условий, национально-культурных традиций, обычаев населения и перспектив социально-экономического развития регионов. Это позволит более рационально выстроить систему.

Отметим, что Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" не содержит легального определения государственной политики в исследуемой сфере.

Поскольку современные формы управления образовательным процессом динамично развиваются, то формулирование и фиксация в законе единого характеризующего политику положения всегда будут выглядеть устаревшими. Несмотря на это, на наш взгляд, не лишнее правдивости суждение, в специальной литературе все же можно встретить некоторые трактовки исследуемого института.

Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ в ст. 3 раскрывает ее содержание через систему принципов. В специальной литературе под принципами государственной политики понимаются базирующиеся на знании законов функционирования и развития общества основополагающие правила деятельности органов, социальных групп и людей по управлению общественными процессами.

Существует мнение, согласно которому эта категория определяется как общеобязательные исходные нормативно-юридические положения, отличающиеся универсальностью, общей значимостью, высшей императивностью, определяющие содержание правового регулирования и выступающие критерием правомерности поведения и деятельности участников регулируемых правом отношений. Проводя сравнительный анализ этого нормативного акта и Закона РФ от 10 июля 1992 г. N 3266-1, можно говорить о том, что такой подход имеет свои достоинства и

недостатки.

Достоинством является, во-первых, закрепление закрытого перечня принципов государственной политики в сфере образования.

Во-вторых, рассматриваемые принципы являются также принципами правового регулирования образовательных отношений.

В-третьих, достаточно широкий перечень принципов позволяет вести речь как об общем, так и специальном их предназначении, что указывает на возможность их широкого использования в иных социальных отраслях.

Вместе с тем следует отметить определенные недостатки.⁴

В результате такого подхода был сформирован новый на тот период механизм взаимодействия общественных формаций, ориентированный на:

- внедрение моделей интегрированных образовательных учреждений, реализующих образовательные программы различных уровней образования, для обеспечения адекватной реакции системы образования на динамично изменяющиеся потребности личности, общества и государства;

- выделение в системе высшего профессионального образования общенациональных университетов и системообразующих вузов для повышения эффективности использования интеллектуального потенциала высшей школы и концентрации материально-технических и финансовых ресурсов на ключевых направлениях развития российского образования в интересах государства, общества и личности;

- внедрение моделей государственно-общественного управления образовательными учреждениями в целях развития институтов общественного участия в образовательной деятельности и повышения открытости и инвестиционной привлекательности сферы образования;

- повышение эффективности институционального управления при изменении организационно-правовых форм деятельности учебных заведений

⁴Есипова О. В. Россия на международном рынке образовательных услуг [Текст] / О. В. Есипова, Т. В. Аникина, Е. В. Варламова // Актуальные вопросы экономических наук: материалы III междунар. науч. конф. (г. Уфа, июнь 2014 г.). — Уфа: Лето, 2014. — С. 48-50.

в целях обеспечения развития экономической самостоятельности образовательных учреждений, усиления их ответственности за конечные результаты деятельности, повышения результативности финансирования сферы образования;

- организацию сетевого взаимодействия образовательных учреждений для развития мобильности в сфере образования, совершенствования информационного обмена и распространения эффективных решений.

Благодаря осуществленным в запланированные сроки целенаправленным мероприятиям государству в целом удалось укрепить единство культурного и образовательного пространства. В среднем на 60% повышено денежное содержание учителей, преподавателей и иных работников бюджетных образовательных учреждений, на 80% завершена модернизация объектов образования.

Предотвращен бесконтрольный рост коммерческих школ и вузов, занятых продажей знаний и подтверждающих их документов, разорван порочный круг отношений, связанных с дискредитацией среднего профессионального образования. Стимулирование научных исследований вышло на мировой уровень. Также добавим, что положительный эффект от практического внедрения программно-целевого метода способствовал корректировке в соответствии с современными требованиями отдельных направлений образовательной политики.

Подводя некоторый итог сказанному выше, необходимо отметить следующее. Действующая редакция Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" не содержит указания на необходимость использования программно-целевого метода при практической реализации его положений, в ст. 3 не закреплены требующиеся для этих целей организационные основы. Действующие целевые программы в области образования не имеют единых общесистемных задач и не в полной мере подкреплены положениями этого нормативного акта и частично не

согласуются с принципами государственной политики в этой сфере. На наш взгляд, необходимо произвести законодательную корректировку этой статьи, что позволит систематизировать и укрепить политические установки, направленные на внедрение образовательных инноваций.

2.2. Система управления дополнительными образовательными услугами общеобразовательной организации

Традиционные институты образования — детские сады, школы, колледжи, университеты, оставаясь центральными элементами образовательной системы, сегодня дополняются постоянно растущими секторами дополнительного образования детей и взрослых, корпоративной подготовки, современными средами самообразования.

Очевидно, что новое поколение в значительной части обладает тем уровнем мобильности, интеллектуальной активности и здоровья, который выгодно отличает ее от других групп населения. Именно они быстрее приспосабливаются к новым условиям жизни и обладают широким позитивным потенциалом: мобильностью, инициативностью, восприимчивостью к инновационным изменениям, новым технологиям.

Вместе с тем, в настоящее время, в этой среде существует целый комплекс проблем, который сдерживает ее развитие и приводит к снижению репродуктивного, интеллектуального и экономического потенциала.

Вот лишь некоторые из них²:

- ухудшение состояния физического и психического здоровья молодого поколения;
- продолжение маргинализации и криминализации подростковой среды, увеличение числа подростков, склонных к правонарушениям, рост числа беспризорных подростков;

²Мельник Г. М. Совершенствование системы управления дополнительными образовательными услугами общеобразовательной организации // Молодой ученый. — 2015. — №12. — С. 780-785.

- деформация духовно-нравственных ценностей, размывание моральных ограничителей на пути к достижению личного успеха;

- слабое развитие культуры ответственного гражданского поведения. Более того, намечается тенденция формирования сегмента школ, устойчиво демонстрирующих низкие учебные результаты.

В основном, это школы, работающие со сложным контингентом обучающихся (низкий социально-экономический статус семей, трудности в обучении и социальной адаптации).

Образование в таких школах перестает выполнять функцию социального лифта, начинает воспроизводить и закреплять социальную и культурную дифференциацию.

Существующая практика показывает, что базовое образование нуждается в дополнительном неформальном, которое было и остается одним из определяющих факторов развития склонностей, способностей и интересов человека, его социального и профессионального самоопределения.

Воспроизводству и закреплению социальной дифференциации в школах, необходимо противопоставить некую продуктивную, полезную для развития, занятость детей. Само по себе обеспечение дополнительной занятости детей было возможно, как мы знаем, и ранее, в учреждениях дополнительного образования.

Но сегодня нужно говорить в большей степени, об интеграции учреждений дополнительного образования и общеобразовательных учреждений, в контексте предоставления детям дополнительных образовательных услуг, в том числе и платных образовательных услуг, в общеобразовательном учреждении.

Фактически об этом же говорится и в Программах развития федерального и регионального значения: «превращение школ в интегрированные социально-культурные учреждения, выполняющие не только образовательные, но и иные социальные функции, с четко

организованными условиями обучения и воспитания, органично включенными в единую среду социализации с организациями дополнительного образования, культуры и спорта».

Сегодня возможность подобной интеграции обеспечена следующими документами на федеральном и региональном уровнях: Закон РФ от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

Национальная стратегия действий в интересах детей РФ до 2017г., утвержденная Указом Президента Российской Федерации; Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования на 2013–2020 годы», утвержденная Постановлением Правительства Российской Федерации 22.11.2012, № 2148-р Указы Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» и от 1 июня 2012 г. № 761 «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 гг.»;

На стадии подготовки находится ряд дополнительных проектов, а именно, Межведомственная программа развития дополнительного образования детей в Российской Федерации до 2020 года (Проект), Концепция развития дополнительного образования детей в Российской Федерации (первая версия) (Проект).

Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования на 2013–2020 годы», утвержденная Постановлением Правительства Российской Федерации 22.11.2012, № 2148-р [1], ставит перед региональными и местными властями задачи развития образования на их уровне, исходя из стратегических задач, стоящих перед государством и с учетом социально-экономической, демографической и культурной обстановки.

Программой провозглашаются следующие задачи:

- создание равных возможностей для современного качественного образования и позитивной социализации детей;

- формирование образовательной сети, обеспечивающей равный доступ к образовательным услугам;
- модернизация содержания образования для обеспечения готовности к дальнейшему обучению и деятельности в высокотехнологичной экономике;
- создание инфраструктуры неформального и информального образования для формирования социальных компетенций, гражданских установок, культуры здорового образа жизни [1].

Провозглашенный ожидаемый результат — увеличение охвата детей программами дополнительного образования детей — 75 %. Для более эффективного выполнения поставленных целей и задач выделяются 3 этапа. 1 этап: 2013–2015 годы. Создание условий для повышения качественного уровня оказания услуг ДОД, проведения комплекса мероприятий по внедрению новых условий их реализации.

2 этап: 2016–2018 годы. Повсеместное внедрение ДОД «модернизационного формата», развитие новых форм и методик обучения, формирование современных социально-культурных сред для развития и социализации детей. Не менее 71 % детей в возрасте от 5 до 18 лет будет охвачено услугами сферы ДОД.

3 этап: 2019–2020 годы. Не менее 72–75 % детей дошкольного и школьного возраста будут охвачены услугами ДОД³.

В сфере дополнительного образования предлагается параллельно решить проблемы недостаточного объема предложения услуг, дифференциации доступности услуг, качества школьной инфраструктуры, несоответствия темпов обновления учебно-материальной базы и перечня услуг дополнительного образования при изменяющихся потребностях населения в образовательных услугах.

³Мельник Г. М. Совершенствование системы управления дополнительными образовательными услугами общеобразовательной организации // Молодой ученый. — 2015. — №12. — С. 780-785.

Предложенные механизмы реализации включают практики социального проектирования и добровольческой деятельности на базе школ и организаций дополнительного образования детей, современные эффективные программы социализации детей в каникулярный период, интегрированные модели общего и дополнительного образования, механизмы поддержки доступа к услугам дополнительного образования детей из семей с низким доходом.

Результатом предложенного реализации комплекса мероприятий должно явиться некое превращение школ в интегрированные социально-культурные учреждения, выполняющие не только образовательные, но и иные социальные функции, с четко организованными условиями обучения и воспитания, органично включенными в единую среду социализации с организациями дополнительного образования, культуры и спорта.

Субъекты РФ, согласно Программе, должны создать специализированные центры, отделения и программы для развития детей, обеспечивающие их социализацию и самореализацию.

Перспективными направлениями совершенствования системы управления дополнительными образовательными услугами, в том числе и платными, на муниципальном уровне для решения задач, поставленных государством, являются⁴:

- совершенствование механизмов вовлечения детей в систему ДОД;
- развитие механизмов интеграции и сетевого взаимодействия общеобразовательных учреждений с учреждениями ДОД, а также разработка и апробация новых механизмов, процедур, технологий управления системой дополнительного образования;
- совершенствование нормативно-правовой базы реализации ФГОС общего образования в части взаимодействия общего и дополнительного

⁴Мельник Г. М. Совершенствование системы управления дополнительными образовательными услугами общеобразовательной организации // Молодой ученый. — 2015. — №12. — С. 780-785.

образования (положений, инструкций, договоров, локальных актов и т. д.), в т. ч. с учетом повышения оплаты труда работников образования; - развитие механизмов формирования заказа школ на реализацию программ внеурочной деятельности средствами ДОД;

- реализация новых требований к программам дополнительного образования в части программ внеурочной деятельности, ориентированных на получение предметных, метапредметных и личностных и результатов;

- создание новых условий для построения индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся в условиях интеграции основного и дополнительного образования;

- формирование новой позиции педагога дополнительного образования (тьютора, модератора, фасилитатора и др.) в общеобразовательном учреждении;

- развитие методического взаимодействия школ и ДОД в вопросах совместной реализации ФГОС — методических объединений, педагогических лабораторий, мастерских и т. д.

Перспективными направлениями совершенствования системы управления дополнительными образовательными услугами, в том числе и платными, на уровне общеобразовательного учреждения для решения задач, поставленных муниципалитетом, являются:

- определение возможностей, направлений и уровней интеграции основного и дополнительного образования;

- определение организационных структур и форм реализации школьного дополнительного образования, педагогических условий реализации модели школьного дополнительного образования: разработка учебных планов и программ дополнительного образования, управление процессом их реализации при активном участии всех членов педагогического коллектива и поддержке административно-управленческого аппарата; предоставление возможности выбора учащимися направлений

дополнительного образования, способствующие разрешению позитивного социального, культурного, экономического потенциала; - развитие учебно-материальной базы, соответствующего требованиям государственных проектов в сфере образования.

3. Тенденции и перспективы развития российского образования

3.1. Повышение качества и доступности российского образования

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года подчёркивается актуальность стратегической цели государственной политики в сфере образования – повышения доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина.

Концепция модернизации российского образования, переход на новые ФГОСы и последние правительственные документы по вопросам образования предусматривают ряд приоритетных мер по обеспечению качества образования и созданию системы его отслеживания, в том числе – определение комплекса критериев, процедур и технологий оценки, организацию педагогического мониторинга и его использование в качестве инструмента управления качеством образования.

Первые шаги в решении этой проблемы уже сделаны: совершенствуются государственные образовательные стандарты как общественно необходимый норматив, разрабатываются критерии и показатели качества разного уровня образования, накапливается эмпирический опыт организации педагогического мониторинга в образовательных учреждениях и т.д.

Собранная на основе традиционных диагностик информация оказывается преимущественно количественной, усеченной и недостаточной для объективного анализа и оценки состояния качества образования в школах. Она не обладает необходимой прогностической силой, и поэтому на ее основе невозможно принятие адекватных управленческих решений относительно обеспечения качественного образования.

Для определения качества образования необходимо:

- сформировать критерии и показатели оценки качества образования;
- разработать базу контрольно – измерительных материалов для оценки качества образования;
- провести работу с педагогическим коллективом по изучению вопроса качества образования, что позволит увидеть те направления и элементы образовательного процесса, которые следует совершенствовать;
- организовать системную деятельность в данном направлении.

Оценка качества образования - одна из сложнейших проблем российского образования. В теории социального управления качество определяется как уровень достижения поставленных целей, как соответствие неким стандартам, как степень удовлетворения ожиданий потребителя.

Для эффективного управления, принятия обоснованных решений по управлению качеством образования на уровне школы необходимо обладать надежной и достоверной информацией о ходе образовательного процесса. Получение такой информации, на наш взгляд, возможно при осуществлении мониторинга.

Содержание мониторинга в образовательном учреждении определяется в зависимости от целей и конкретных задач. Объектом мониторинга выступает качество образования, обеспечиваемое школой, как совокупность свойств, определяющая его способность удовлетворять требования общества, запросы и ожидания потребителей образовательных услуг в отношении всестороннего формирования и развития личности школьников. Объектами педагогического мониторинга могут быть ученик, учитель, классный руководитель, сам образовательный процесс.

Педагогический мониторинг имеет определенную динамическую направленность, которая выражается в типах обследования или контроля. При проведении мониторинга большое внимание уделяется показателям качества образования как процесса. Это побуждает администрацию и

учителей к глубокому системному анализу образовательной ситуации, осмыслению результатов своей работы, ее положительных сторон и недостатков. Постоянный мониторинг качества образовательного процесса, результатов обучения школьников является особенно актуальным для нашего учреждения в связи с тем, что показатели качества обучения последние три года остаются на постоянном уровне, не имеют положительной динамики в целом по ОУ и по результатам ЕГЭ в сравнении со средними показателями по региону.

Основными значениями и приоритетами школьного мониторинга как системы оценки эффективности деятельности образовательного учреждения являются:

- для учащихся – мотивация каждого ученика к реализации своих потенциальных возможностей в обучении;
- для родителей – повышение уровня информированности об успехах их ребенка и об общем качестве образования в школе;
- для учреждения – улучшение имиджа, повышение конкурентоспособности и увеличение контингента учащихся.

Мониторинг представляет собой управляющую систему, координирующую взаимосвязи между формированием информационной базы, анализом состояния образовательного процесса или отдельных его элементов, риск-планированием деятельности образовательного учреждения.

Исходя из своих функций, мониторинг включает в себя:

- наблюдение с целью контроля, оценки и последующего прогноза;
- систему получения данных для принятия решений;
- независимую экспертизу состояния образовательного процесса;
- обеспечение обратной связи в системе управления;
- информационную базу управления.

Модель мониторинга должна обеспечить полный его цикл (последовательное осуществление сбора информации, ее обработки, систематизации, глубокого анализа, оценки, интерпретации, прогноза дальнейшего развития и выработки коррекционных мер), так как пропуск (или искажение) любого из этапов этого процесса негативно отразится на качестве мониторинговой информации, а затем - и на принятых управленческих решениях.

Объектами педагогического мониторинга являются все участники образовательного процесса: администрация, классные руководители, учителя, ученики:

- для ученика определяется его рейтинг в классе и динамика успешности обучения по четвертям и учебным годам, начиная с 5 класса до выпуска; составляется долгосрочная индивидуальная карта успешности;

- для учителя-предметника определяется степень сложности предмета для усвоения учащимися, что позволяет сделать вывод об эффективности и результативности используемых для преподавания педагогом методик; осуществляется сопоставление результатов срезовых работ с четвертными, годовыми, экзаменационными оценками (т.е. оценивается уровень преподавания предмета);

- для классного руководителя определяется уровень учебной мотивации класса и зоны учебной проблематики класса;

- для администрации определяется общая успеваемость по школе в течение исследуемого периода; индивидуально-дифференцированно диагностируется успешность обучения каждого ученика; определяется перспективное планирование мероприятий по повышению качества обучения и своевременной профилактики неуспеваемости по школе.

По каждому из видов мониторинга составляются аналитические отчеты, включающие графики, диаграммы, сводные таблицы.

Мониторинг каждого объекта осуществляется в три этапа:

1-й этап. Подготовительный - постановка цели, определение задач;

2-й этап. Практический - сбор и обработка информации;

3-й этап. Аналитический - систематизация полученной информации, анализ полученных данных, делаются выводы и разрабатываются рекомендации и предложения для дальнейшей работы.

Обобщения и распространения результатов мониторинга, обеспечение гласности результатов мониторинга осуществляется через информационные педагогические советы, заседания кафедр, родительские собрания, индивидуальные беседы с педагогами, классными руководителями, учащимися, родителями.

Ожидаемые результаты от применения мониторинга в повышении качества образования:

Создание системы комплексного мониторинга результатов.

Создание группы многообразных, универсальных и просчитываемых параметров мониторинга.

Обеспечение качества образования в соответствии с требованиями модернизации образования.

Использование результатов мониторинга как фактора, влияющего на систему повышения мотивации деятельности педагогов.

Формирование информации необходимой для принятия управленческого решения.

Дифференциация заработной платы персонала, позволяющая создать стимулирующие возможности поощрения.

Решением задачи по созданию общероссийской системы оценки качества образования, направленной на адекватную и гласную оценку результатов работы образовательных учреждений, достигается совершенствование механизмов контроля и управления на всех уровнях образования, а также обеспечение всех участников образовательного

процесса и общества в целом объективной информацией о качественных параметрах образования в Российской Федерации.

Это подразумевает повышение уровня прозрачности системы образования и открытости для общества оценок качества образовательных услуг; расширение участия общественности в контроле над образовательными учреждениями через механизмы их публичной отчетности о собственной деятельности и итоговой аттестации учащихся; введение единой независимой системы оценки качества образования в форме государственной (итоговой) аттестации выпускников общеобразовательных учреждений; освоение образовательными учреждениями механизмов инновационного развития.

Совершенствование финансово-экономических механизмов в сфере образования позволит осуществить переход от ассигнований на содержание образовательных учреждений к финансированию конкретных государственных (муниципальных) заданий с учетом количества и качества оказываемых услуг (выполнения работ); обеспечить многоканальное поступление средств; расширить самостоятельность образовательных учреждений в использовании средств; повысить ответственность руководителей и заинтересованность образовательных учреждений в расширении ассортимента и повышении качества образовательных услуг.

Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года по разделу «Образование» предусмотрено обеспечение инновационного характера базового образования, а также создание современной системы непрерывного образования, подготовки и переподготовки профессиональных кадров.

Интеграция в мировое образовательное пространство, повышение конкурентоспособности российского образования на международном рынке образовательных услуг обеспечит преодоление изоляционизма российской системы образования; открытость системы образования глобальному рынку

знаний, технологий, талантов; международное признание российских образовательных программ и российских документов об образовании; повышение привлекательности для иностранных граждан обучения в российских учреждениях профессионального образования; обогащение отечественной системы образования передовыми зарубежными инновационными образовательными программами и технологиями, интеллектуальным потенциалом лучших зарубежных университетов путем привлечения к преподавательской и научной деятельности в российских вузах зарубежных профессоров и исследователей; продвижение российских технологических и организационных образовательных стандартов в страны ближнего и дальнего зарубежья через обучение специалистов этих стран, в том числе по педагогическим специальностям, а также путем поддержки деятельности за рубежом российских образовательных учреждений (их филиалов, российских славянских вузов), а также преподавателей и исследователей – представителей российских учреждений профессионального образования; интеграцию российской высшей школы в решение глобальных задач по обеспечению непрерывного образования.

Модернизация системы мер адресной социальной поддержки и стипендиального обеспечения обучающихся в учреждениях профессионального образования направлена на совершенствование систем стипендиального обеспечения, грантов, образовательных кредитов, механизмов налоговых вычетов; использование других инструментов. Она позволит повысить уровень вовлеченности в профессиональное образование студентов из малообеспеченных семей, доступности профессионального образования, а также обеспечит стимулирование талантливых студентов.

3.2. Россия на международном рынке образовательных услуг

Соревнование национальных систем образования это один из основных элементов глобальной конкуренции. Последнее время активнее стала вовлекаться в этот процесс и отечественная высшая школа. Распад СССР разрушил сложившуюся в стране эффективную систему обучения иностранных студентов. Россия фактически потеряла экономические и научно-технические связи с другими странами, стало наблюдаться резкое ослабление взаимосвязей в сфере образования. Происходящие в России реформы имели отрицательные воздействия для образовательной системы. Значительно ослабились позиции российских вузов во всем мире. В совокупность лидеров международного образования попали Австралия, Англия, Канада, Германия⁵.

Внимание в мире к культуре, языку, образованию в России, которое достигло максимума в 1980–1990-х годах в период перестройки, сопровождался ощутимым спадом: количество граждан, которые владеющих русским языком за несколько лет уменьшилось более чем на 50 миллионов человек.

Прогноз основан на принципе «грубой прикидки», который основан на предположении, что средние темпы ежегодного прироста численности иностранных граждан, обучающихся в российских вузах, составляет около 6 % (см. рисунок 3). Таким образом, можно прогнозировать, что эти темпы сохранятся также и до 2030 года⁶.

⁵Есипова О. В. Россия на международном рынке образовательных услуг [Текст] / О. В. Есипова, Т. В. Аникина, Е. В. Варламова // Актуальные вопросы экономических наук: материалы III междунар. науч. конф. (г. Уфа, июнь 2014 г.). — Уфа: Лето, 2014. — С. 48-50.

⁶Есипова О. В. Россия на международном рынке образовательных услуг [Текст] / О. В. Есипова, Т. В. Аникина, Е. В. Варламова // Актуальные вопросы экономических наук: материалы III междунар. науч. конф. (г. Уфа, июнь 2014 г.). — Уфа: Лето, 2014. — С. 48-50.

Повышение конкурентоспособности российских вузов на международном рынке, предполагает в первую очередь проведение следующих качественных изменений.

- Популяризировать российское образование с помощью следующих мер:

1) Введение специального сервера в сети Интернет о системе образования в России с практической информацией для иностранных граждан и с возможностью подачи документов для поступления в «online» режиме;

2) Проведение информационных брифингов по актуальным для иностранных студентов вопросам, а также семинаров об образовании в России и работа приемных комиссий в странах, где проживают иностранные студенты;

3) Осуществление деятельности представительств отечественных вузов за границей, которым отведена роль как информационных, так и консультационных систем;

-Создание такого имиджа, который смог бы привлечь иностранных студентов с помощью рекламы в специальных изданиях и средствах массовой информации за рубежом;

-Создание благоприятной атмосферы для адаптации иностранных студентов с помощью создания системы размещения иностранных студентов в российских семьях и организации качественного сервиса для студентов в России;

-Повышение квалификации российского профессорско-преподавательского состава с помощью их обучения на международных выставках и ярмарках образовательных услуг, а также информационных и образовательных центрах;

- Введение таких механизмов государственного регулирования, с помощью которых мы сможем достичь международного признания образовательных документов, полученных в России.

-Для достижения высокого уровня интернационализации образования в российских вузах необходимо вести такую политику, которая сможет укрепить взаимоотношения с высшими учебными заведениями, совершенствовать нормативно-правовую базу международного сотрудничества в сфере образования.

- Введение таких мер в сфере иммиграционной политики, которые смогли бы привлечь специалистов с высокой квалификацией из числа иностранных выпускников российских учебных заведений на работу в российских компаниях.

- Необходимо усовершенствовать меры по борьбе с «утечкой мозгов». Открытие научно-исследовательских и инновационных центров, которые смогут дать выпускникам российских вузов самореализацию в своей стране

Модель учебного плана (все ступени обучения) МБОУ СОШ №18 складывается на основе сочетания федерального, регионального и школьного компонента образования.

В плане сохраняется базисное количество часов на обязательные образовательные области (в целом и на каждую в отдельности).

Учебный план соответствует выбранной школой образовательной стратегии развития.

Учебный план школы осуществляет основные направления в образовательной подготовке учащихся согласно федеральному государственному стандарту общего образования.

Учебный план лицея создает условия для выбора учащимися определенных предметов, курсов с целью развития познавательных интересов и личностного самоопределения.

Учебный план реализуется в полном объеме. Расписание учебных занятий соответствует учебному плану.

Продолжительность уроков регламентируется локальным актом и Гигиеническими требованиями к условиям обучения в общеобразовательных учреждениях СанПиН 2.4.2 1178-02.

Максимальная (суммарная) нагрузка обучающихся соответствует нормативам, обозначенным в базисном учебном плане применительно к 5-ти (1-е классы)/ 6-ти (2-11 классы) дневному режиму работы школы.

Учебный план сбалансирован относительно инвариантной и вариативной частей.

Реализация учебного плана обеспечена:

- необходимыми кадрами специалистов соответствующей квалификации;
- программно-методическими комплексами (учебными программами, учебниками, методическими рекомендациями, дидактическими материалами, контрольными заданиями, необходимым оборудованием по всем компонентам – базисному, региональному, школьному).

Учебный план обеспечен стандартным государственным финансированием.

Учебный план МБОУ СОШ №18 начального общего образования в соответствии с ФГОС направлен на обеспечение:

- равных возможностей получения качественного начального образования;
- духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся на ступени начального образования, становление их гражданской идентичности как основы развития гражданского общества;

-преемственности основных образовательных программ дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования;

-сохранение и развитие культурного разнообразия; овладение духовными ценностями многонационального народа Российской Федерации;

-единства образовательного пространства Российской Федерации в условиях многообразия образовательных систем и видов образовательных учреждений.

Учебный план 1-4-х классов начального общего образования МБОУ СОШ №18:

-обеспечивает введение в действие и реализацию требований Стандарта;

-состав и структуру обязательных предметных областей, отражающих требования федерального государственного образовательного стандарта;

-обязательные предметные области

Филология, Математика, Обществознание и естествознание (Окружающий мир), Искусство, Технология, Физическая культура

-определяет общий объём нагрузки и максимальный объём аудиторной нагрузки обучающихся;

-распределяет учебное время между федеральным, региональным и компонентом образовательного учреждения.

-Учебный план начального общего образования МБОУ предусматривает:

-4-летний срок освоения образовательных программ начального общего образования для 1-4 классов. (ФГОС начального общего образования № 373 от 06.10.2009г.)

Продолжительность учебного года в 1 классе – 33 учебные недели.

Обучение в 1 классе регламентируется:

- требованиями Сан ПиНа 2.4.2.2821-10 пунктом 10.5
- максимально допустимая недельная нагрузка в академических часах не должна превышать 21 час;
- пунктом 10.10
- учебные занятия проводятся по 5-ти дневной учебной неделе и только в первую смену;
- обучение проводится без балльного оценивания знаний обучающихся и домашних заданий.

Продолжительность учебного года в 2-4 классах – 34 учебных недели.

Спецификой учебного плана начального общего образования является обучение по УМК «Школа России».

Федеральный компонент базисного учебного плана представлен учебными предметами: русский язык, литературное чтение, математика, окружающий мир (человек, природа, общество), музыка, физическая культура, изобразительное искусство, технология – и полностью реализует федеральный образовательный стандарт по всем предметам.

Образовательная область «Филология» предусматривает изучение предметов «Русский язык», «Литературное чтение». Основными задачами реализации содержания являются: формирование первоначальных представлений о единстве и многообразии языкового и культурного пространства России, о языке как основе национального самосознания. Развитие диалогической и монологической устной и письменной речи, коммуникативных умений, нравственных и эстетических чувств, способностей к творческой деятельности

Образовательная область «Математика» предусматривает изучение учебного предмета «Математика». Основными задачами реализации содержания являются: развитие математической речи, логического и алгоритмического мышления, воображения.

Образовательная область «Обществознание и естествознание» предусматривает изучение предмета «Окружающий мир». Данный курс направлен на формирование уважительного отношения к семье, населенному пункту, региону, России, истории, культуре, природе нашей страны, ее современной жизни. Осознание ценности, целостности и многообразия окружающего мира, своего места в нем. Формирование модели безопасного поведения в условиях повседневной жизни и в различных опасных и чрезвычайных ситуациях. Формирование психологической культуры и компетенции для обеспечения эффективного и безопасного взаимодействия в социуме.

Образовательная область «Искусство» предусматривает изучение предметов «Музыка», «Изобразительное искусство». Изучение этих предметов способствует развитию способностей к художественно-образному, эмоционально-ценностному восприятию произведений изобразительного и музыкального искусства, выражению в творческих работах своего отношения к окружающему миру.

Образовательная область «Технология» предусматривает изучение предмета «Технология». Изучение технологии способствует формированию опыта как основы обучения и познания, осуществлению поисково-аналитической деятельности для практического решения прикладных задач с использованием знаний, полученных при изучении других учебных предметов, формированию первоначального опыта практической преобразовательной деятельности. Образовательная область «Физическая культура» предусматривает изучение предмета «Физическая культура». Предмет «Физическая культура» направлен на укрепление здоровья, содействие гармоничному физическому, нравственному и социальному развитию, успешному обучению, формирование первоначальных умений саморегуляции средствами физической культуры. Формирование установки

на сохранение и укрепление здоровья, навыков здорового и безопасного образа жизни.

Во 2-4 классах за счет вариативной части выделено 2 часа на изучение Эрзянского языка (Программа по изучению мокшанского и эрзянского языков в начальных классах с русским или смешанным по национальному составу контингентом обучающихся. Авторы Е.В. Вальчук, А.И. Исайкина, С.Ю. Ларькина) и по 1 часу на элективные курсы во 2-3 классах по математике. Санитарно – гигиенические нормы соблюдены. Перегрузки у обучающихся нет.

Таблица 6

Внеурочная деятельность в 1-ых классах

Направления деятельности	Формы внеурочной деятельности
Спортивно-оздоровительное	Плавание
Духовно-нравственное	В гостях у сказки Кружок «Акварелька»
Общеинтеллектуальное	Литературная страничка
Общекультурное	Кукольный театр
Социальное	Кружок «Мастерская Самоделкина»

Таблица 7

Внеурочная деятельность во 2-ых классах

Направления деятельности	Формы внеурочной деятельности
Спортивно-оздоровительное	Плавание
Духовно-нравственное	В мире сказок Кружок «Акварелька»
Общеинтеллектуальное	Литературная страничка Юные друзья природы
Общекультурное	Музыкальная школа Школа искусств
Социальное	Кружок «Мастерская Самоделкина»

Таблица 8

Внеурочная деятельность в 3 –их

Направления деятельности	Формы внеурочной деятельности
Спортивно-оздоровительное	Плавание Кружок «Здоровейка»
Духовно-нравственное	Сказки народов мира Кружок «Акварелька»
Общеинтеллектуальное	Литературная страничка Природа и фантазия
Общекультурное	Музыкальная школа Школа искусств
Социальное	Кружок «Мастерская Самоделкина»

Таблица 9

Внеурочная деятельность в 4-х классах

Направления деятельности	Формы внеурочной деятельности
Спортивно-оздоровительное	Плавание
Духовно-нравственное	Книга – верный друг
Общеинтеллектуальное	Волшебный мир книг
Общекультурное	Музыкальная школа Школа искусств
Социальное	Кружок «Мастерская Самоделкина»

К проведению занятий привлечены учителя-предметники и педагоги учреждений дополнительного образования.

Расписание учебных занятий соответствует учебному плану. Учебный план сбалансирован относительно инвариантной и вариативной частей. Реализация учебного плана обеспечена необходимыми кадрами специалистов, соответствующей квалификации. В наличии имеются учебные программы, учебники, методические рекомендации.

Стандартное государственное финансирование. Оно осуществляется в соответствии с разновидностью учреждения (общеобразовательная школа).

Базисное количество часов на все обязательные образовательные области сохранено в полном объеме.

Вывод:

Уровень методической подготовки и квалификации учителей позволяет им вести обучение учащихся в начальной школе. ЗУН учащихся начальной школы по основным предметам соответствует требованиям государственных образовательных стандартов.

Рекомендации:

1.продолжить поиск новых форм обучения и воспитания в рамках реализации ФГОС НОО, шире использовать возможности исследовательских и проблемных методов обучения с целью формирования высокомотивированной личности школьника.

2.расширить участие в творческих конкурсах, интеллектуальных турнирах для младших школьников, направленных на выявление и раскрытие индивидуальных особенностей, таланта учащихся.

3. принимать активное участие в конкурсах профессионального мастерства

Заслуживает внимания то, что все участники МО на достаточном уровне владеют одной и более образовательными технологиями:

Таблица 10

Образовательные технологии МБОУ СОШ № 18

Наименование технологии	Уровень использования	Область использования (в урочной и внеурочной деятельности)	Результативность	
			в деятельности учителя	в деятельности обучающихся
Диалоговая технология	на уровне отдельных	преподавание предмета	предоставление ученику возможности	ученик – равноправный

	элементов		самореализоваться	участник обучения
Технология развивающего обучения	системное использование	преподавание предметов	позволяет в системе развивать творческие и интеллектуальные способности учащихся	участие в творческих конкурсах, качественное усвоение материала
Технология использования в обучении игровых методов	на уровне отдельных элементов	преподавание предметов, во внеклассной работе по предмету	позволяет учитывать индивидуальные особенности уч-ся	формируется учебно-познавательная мотивация
Создание проблемных ситуаций	системное использование	преподавание предметов	предоставление ученику права выбора способа и пути деятельности	качественное усвоение учебного материала
Технология тестирования	системное использование	преподавание предметов	позволяет в системе подготовить учащихся к сдаче экзамена в форме ЕГЭ	качественное усвоение материала
Разноуровневая дифференциация	на уровне отдельных элементов	преподавание предмета	снятие перегрузок в усвоении учебного материала	успешность в обучении учащихся с разными способностями

Результативность использования учителем современных образовательных технологий подтверждается наличием разработок контрольно-измерительных, диагностических и дидактических (раздаточные, наглядные пособия) материалов, учебных пособий (сборник задач, текстов, упражнений) и др. в зависимости от уровня (муниципальный, республиканский, всероссийский, международный).

Опыт своей работы по использованию технологий педагоги делятся на заседаниях Методического Совета, педсоветов, методических объединений. В системе работы учителей гуманитарного цикла различные формы уроков (урок - размышление, урок диспут, семинар и др.).

Внеурочная деятельность по предмету

№ п/п	Формы внеурочной работы	% охвата (от общего числа обучающихся у данного учителя)
2011-2012 уч.год		
1	Элективный курс «Трудные вопросы грамматики в рамках подготовки к экзамену в новой форме» - Дубинкина А.Н., 9 класс	40%
2	Элективный курс по подготовке к сдаче ЕГЭ - Дубинкина А.Н., 11 класс	33,3%
3	Элективный курс «От слова к тексту» - Эрзяйкина С.А., 8 класс	20,8%
4	Элективный курс «Абсолютная грамотность» - Эрзяйкина С.А., 10 класс	41,6%
2012-2013 уч.год		
1	Элективный курс «От слова к тексту» Эрзяйкина С.А., 10 класс	10,3%
2	Элективный курс «Трудные вопросы русского языка» Эрзяйкина С.А., 11 класс	17,7%
3	Элективный курс «ГИА на «5» Эрзяйкина С.А., 9Б класс	11,6%
4	Элективный курс «Учимся писать грамотно» - Ковайкина Е.Ю., 9А класс	9,2%
5	Элективный курс «Готовимся к сочинению» - Эрзяйкина С.А., 11 класс	17%
2013-2014 уч.год		
1	Элективный курс «Готовимся к ГИА» - Панишева Т.П., 9Б класс	13%
2	Элективный курс «Разговорный английский» - Подберезко Т.В., 5Б класс	18,6%
3	Элективный курс «Готовимся к ГИА» - Ковайкина Е.Ю., 9А класс	12,3%
4	Элективный курс «Принципы русской орфографии» - Ковайкина Е.Ю., 7Б класс	10,3%
5	Элективный курс «Готовимся к сочинению» - Эрзяйкина С.А.,	11,8%

	11 класс	
6	Элективный курс «Разговорный английский» - Шманатова С.В., 10 класс	9,7%
7	Элективный курс «От слова к тексту» - Эрзяйкина С.А., 10 класс	18,5%
8	Элективный курс «Трудные вопросы русского языка» - Эрзяйкина С.А., 11 класс	11,8%

Использование инновационных технологий в школе на современном этапе необходимо, так как позволяет качественно улучшить учебный процесс, повысить прочность полученных знаний, значительно развить навыки самостоятельной работы школьников.

Развитие интеллектуальной творческой личности школьника является основным направлением в деятельности каждого члена МО.

В течение учебного года осуществляется контроль знаний учащихся. Результаты срезовых директорских работ в основном совпадают с результатами текущих контрольных работ.

Профессиональные качества учителей данного МО позволяют осуществлять учебный процесс в соответствии с современными требованиями к выпускникам общеобразовательных учреждений. Уровень обученности и качество находятся на оптимальном уровне. Педагоги используют в образовательной деятельности новые педагогические технологии, такие, как метод проектов, проблемный метод, развивают исследовательскую деятельность учащихся, что способствует развитию самостоятельности учащихся и активизации познавательной деятельности школьников. Ежегодно выпускники 11-ых классов выбирают предметы естественнонаучного цикла для итоговой аттестации в форме ЕГЭ для продолжения обучения в вузах.

Рекомендации:

-добиваться более качественных результатов по русскому языку и литературе на олимпиадах школьников республиканского уровня.

В работе методического объединения учителей математического и естественнонаучного цикла принимают участие 3 учителя математики: Сыркина Т. Е., высшая квалификационная категория, стаж работы – 28 лет; Красовская М.С., первая квалификационная категория, стаж работы - 5 лет; Сергеева Ю. С., соответствие занимаемой должности, стаж работы - 7 лет. Все учителя имеют высшее образование. С 1985 по 2013 гг математику в ОУ преподавала Иошина Л. В., стаж работы-32 лет, высшая квалификационная категория, 1985 по 2014 гг математику в ОУ преподавала Волкова Н. Н., стаж работы-33 лет, высшая квалификационная категория.

Методическое объединение работает по проблеме «Повышение качества образования при изучении предметов математического и естественнонаучного цикла при помощи современных технологий»

Обучение предмету ведется по общеобразовательным программам, традиционным учебникам. непригодных для использования учебников нет.

Тематическое планирование составлено в соответствии с этими программами.

Прохождение учебного материала ведется в соответствии с тематическими планами учителей.

Большое внимание уделяется формированию практических умений и навыков обучающихся. Практикуется работа с тестами, раздаточным материалом разного уровня сложности.

Педагоги активно применяют в своей деятельности современные образовательные технологии.

В структуре управления ОУ разумно сочетаются административное и общественное управление.

Стратегическое руководство образовательной политикой принадлежит выборному представительному органу – Совету школы. Основная цель его

деятельности – осуществление функций самоуправления школы, привлечение к участию в органах самоуправления широких слоев участников образовательного процесса.

Задачи работы Совета школы

-реализация и защита гражданских, экономических и социальных прав работников образования и учащихся,

-реализация дополнительных образовательно-развивающих программ для обучающихся,

-поддержка участия педагогических работников в исследовательских программах, повышение их квалификации,

-охрана и укрепление физического и психического здоровья учащихся.

Родительский комитет школы функционирует для укрепления связей между семьёй и школой в целях установления единства воспитательного влияния на детей педагогическим коллективом школы и семьёй;привлечения родительской общественности к участию в жизни школы, к организации педагогической пропаганды среди родителей и населения;помощи в укреплении хозяйственной и учебно-материальной базы школы.

Непосредственное управление педагогическим процессом реализует директор школы и его заместители по учебной и воспитательной работе.

Директор школы осуществляет административное управление. Основной его функцией является координация усилия всех участников образовательного процесса через Совет школы, методический совет школы, педагогический совет, родительский комитет.

Заместитель директора по учебной работе реализует оперативное управление образовательным процессом.

Заместитель директора по воспитательной работе организует внеклассную и внешкольную воспитательную работу с обучающимися; осуществляет методическое руководство воспитательным процессом.

Педагогический Совет, состоящий из педагогических работников школы, действует для рассмотрения основных вопросов организации образовательного и воспитательного процессов в школе.

Методический совет школы осуществляет общее руководство методической и опытно-экспериментальной работой педагогического коллектива. Он планирует и регулирует свою работу через методические объединения учителей, научное общество учащихся.

Совет старшеклассников и детская организация организованы в целях осуществления самоуправления школьников и развития их инициативы. Совет координирует деятельность органов ученического самоуправления школы, создает инициативные группы школьников для проведения различных мероприятий; содействует выявлению творческого потенциала обучающихся; организует проведение общешкольных коллективных творческих дел и мероприятий; изучает, обобщает и распространяет опыт проведения коллективных творческих дел; организует изучение общественного мнения обучающихся по актуальным проблемам школьной жизни.

Такая структура управленческих органов позволяет вовлекать в решение основных вопросов жизнедеятельности школы учащихся и их родителей, других заинтересованных сторон, коллективно вырабатывать решения и определять стратегию развития школы.

Основными формами координации деятельности аппарата управления являются: совещание при директоре, административное и оперативное совещания, заседание педагогического совета, методического совета, методических объединений, совета старшеклассников.

Планирование работы школы представлено годовым планом, который является планом реализации Программы развития школы на период до 2017 года .

Программа развития Комсомольской средней общеобразовательной школы №3 на 2012-2017 гг. представляет собой долгосрочный нормативно-управленческий документ, характеризующий имеющиеся достижения и проблемы, основные тенденции, цели, задачи и направления обучения, воспитания, развития учащихся и особенности организации кадрового и методического обеспечения образовательного процесса и инновационных преобразований учебно-воспитательной системы, критерии эффективности, планируемые конечные результаты.

Управленческая деятельность базируется на оперативной и разносторонней информации по всем направлениям учебно-воспитательного процесса. Источниками информации являются традиционные и новые формы мониторинга и контроля: посещение уроков и внеклассных мероприятий, собеседование с учителями, учащимися, родителями, анкетирование учащихся, проведение контрольных срезов, мониторинг образовательных результатов, обработка статистических данных.

В школе организована система комплексного мониторинга качества обучения. Создан банк информации о результатах административных, муниципальных, республиканских контрольных работ.

Организация ВШК регламентируется Положением о внутришкольном контроле.

В основе внутришкольного управления находится планирование работы школы. Имеется план ВШК, который является составной частью годового плана работы общеобразовательного учреждения, охватывает многие направления деятельности образовательного учреждения: учебно-воспитательный процесс, профессиональный рост педагогов, реализация программы «Одаренные дети», учебно-материальная база и др. В осуществлении внутришкольного контроля используются все виды контроля: комплексный, тематический, персональный, контроль ЗУН. Определены сроки проведения ВШК, назначены ответственные исполнители.

Информационное обеспечение внутришкольного управления представлено различного рода систематизированными документами. Вся собранная заместителями директора по направлениям информация систематизируется и анализируется. Итоги успеваемости за четверти учебного года, материалы по аттестации учителей, справки по итогам проверки дневников, тетрадей, журналов, итоги срезовых контрольных работ, предметных олимпиад школьников, справки по проверке документации методических объединений, о состоянии преподавания отдельных предметов, о выполнении программного материала по предметам и элективным курсам, анкетирование, посещение уроков, результаты смотров кабинетов и другие материалы хранятся в кабинете заместителя директора по УР. За 3 последних года администрацией школы и руководителями МО посещено около 350 уроков и внеклассных мероприятий.

Выводы, рекомендации по устранению и коррекции недостатков представляются на оперативных совещаниях, методическом совете или методических объединениях, совещаниях администрации при директоре, проходящих регулярно, по плану. Наличие обратной связи позволяет оперативно исправлять выявленные недостатки, что значительно повышает результативность работы школы. Информационно-аналитические материалы на уровне администрации представлены справками заместителей директора, протоколами педагогического и методического советов, книгами приказов по основной деятельности и движению учащихся. Разработаны и утверждены положения, которыми определены основные задачи и направления деятельности школы. Анализ представленных за прошедший период материалов позволяет сделать объективные выводы о функционировании школы.

Постоянно действующим руководящим органом в образовательном учреждении для рассмотрения основополагающих вопросов

образовательного процесса является педагогический совет, деятельность которого определяется положением о Педагогическом совете. Рассматриваемые вопросы на педагогических советах связаны с реализацией задач модернизации образования, они актуальны и направлены на развитие школы, на повышение качества образования. Формы проведения педагогических советов разнообразны. Анализ протоколов заседаний педсоветов свидетельствует о высоком профессиональном уровне проведения педсоветов, о совершенствовании системы профессионального сотрудничества педагогов, заседания педсоветов всегда начинаются с ознакомления результатов выполнения решений предыдущего заседания, решения всегда конкретные, адресные, определен срок их исполнения. Книга протоколов заседаний педсовета ведется аккуратно, пронумерована и прошнурована.

Согласно положению о Республиканской системе оценки качества образования, доведение информации о результатах внутришкольной оценки качества образования до общественности осуществляется посредством публикаций, публичных и аналитических докладов, размещения на школьном сайте результатов самообследования.

Вывод: уровень управленческой деятельности в основном обеспечивает возможность реализации поставленных задач и соответствует направлениям средней общеобразовательной школы.

Школа размещена в четырехэтажном здании. В 2014– 2015 учебном году в школе 363 учащихся; учебный процесс осуществляется в одну смену.

Для организации учебно-воспитательного процесса имеется 31 классная комната, библиотека с книжным фондом 23 364 экземпляров, 1 кабинет информатики на 12 машин, актовый зал, спортивный зал, столовая.

Для обеспечения учебно-воспитательного процесса школа располагает достаточным перечнем учебно-наглядных пособий, учебного оборудования.

Санитарно-гигиенический режим в школе удовлетворительный, своевременно осуществляется влажная уборка помещения, соблюдается режим проветривания, норма освещенности. Таким образом, воздушно-тепловой режим и освещение соответствуют норме.

Оснащенность кабинетов физики, химии, биологии специальным лабораторным оборудованием, препаратами составляет в среднем 90% согласно типовому перечню;

Вывод: учебно-методическая, материально-техническая база образовательного процесса соответствуют реализации имеющихся в школе образовательных программ на оптимальном уровне.

Все учителя и воспитатели работают в тесном контакте с родителями своих воспитанников. Вопросы жизнедеятельности классных коллективов обсуждаются на родительских собраниях, которые проводятся не реже одного раза в четверть. Два раза в год проводятся общешкольные родительские собрания. За отчетный период проведены общешкольные тематические родительские собрания по темам:

Педагоги школы опираются на положительный опыт семейного воспитания, используют его в воспитательном процессе для усиления положительных тенденций и нивелировки отрицательных. Так в течение ряда лет мы проводим конкурс «Минута семейной славы», в котором принимают участие родители с детьми, бабушки и дедушки.. Проводятся соревнования «Мама, папа, я- спортивная семья», «Широкая Масленица», праздники, в которых родители выступают в каких-либо ролях. Творческие встречи педагогов и родителей – позволяют создать условия для дальнейшего взаимодействия между семьей и школой, вовлечения родителей в учебно-воспитательный процесс школы и класса, так например, ежегодно родители нашей школы являются общественными экспертами процедуры итоговой аттестации учащихся, выступая в роли общественных наблюдателей в рамках ГИА и ЕГЭ.

Как видно из анализа удовлетворенность родителей педагогическим просвещением в школе растет.

В начале каждого учебного года в школе создаётся банк данных учащихся, оказавшихся в тяжелой жизненной ситуации, и семей, находящихся в социально-опасном положении, с целью последующей помощи им.

Оформляются социальные паспорта каждого класса, и впоследствии составляется единый социальный паспорт школы. Классными руководителями и заместителем директора по ВР планируется работа с подростками с девиантным поведением: составляется индивидуальный план работы с трудным подростком, план Совета профилактики правонарушений, план совместной работы школы и подразделения по делам несовершеннолетних по предупреждению правонарушений среди подростков, планируются санитарно-просветительская работа.

Классные руководители оформляют диагностическую карту на трудного ученика, ведут дневник наблюдений, где ведется учет сведений о проведенной работе с учащимися из «группы риска», записываются выводы и рекомендации специалистов, кл. руководителя. На заседаниях Совета профилактики правонарушений регулярно заслушивают вопросы поведения и успеваемости «трудных» подростков, анализируют оперативную обстановку на микроучастке школы.

Формы работы различны:

- проведение месячника по профилактике правонарушений среди подростков;
- декада правовых знаний;
- беседы на темы: «Подросток и закон», «Как попадают в преступную группировку, ответственность за групповые преступления», «Вымогательство. Корыстные и некорыстные преступления», «Зачем человеку права?», «Преступления и наказание», «Уголовный кодекс» и др.

Ежегодно занимают призовые места в районном конкурсе плакатов и сочинений «Нет – наркотикам!».

Органическое сочетание досуга с различными формами образовательной деятельности позволило сократить пространство девиантного поведения. Результаты этой деятельности ощутимы: в течение последних лет уменьшено число подростков, стоящих на школьном профилактическом учете и на учете в ПДН.

Дополнительное образование в школе осуществляется под руководством высококвалифицированных педагогов - людей творческих, заинтересованных в результатах своего труда, любящих свою профессию и детей: Дугушкина М.Н.(баскетбол), Казакова А.И. (лыжи) , Климова В.П. (Плавание), Куторкину Н.Г.(«Родное слово»), Власову Е.Ф. («Природа и творчество»). В школе имеется база: спортивный зал, хореографический зал, актовый зал, бассейн, игровая комната для учащихся ГПД, помещение с теннисными столами, два кабинета для декоративно-прикладного и изобразительного искусства, тир.

Дополнительное образование предназначено для свободного выбора и освоения детьми дополнительных образовательных программ, которые отвечают потребностям детей, помогают удовлетворять их интересы и образовательные запросы.

Охват учащихся дополнительным образованием (занятия в кружках, секциях, студиях)

2011-2012 уч. год	2012-2013 уч. год	2013-2014 уч. год
79%	82%	87%

Художественно-эстетическое направление реализуется через развитие творческих способностей учащихся. Для решения этих задач школа создаёт

необходимые условия на основе организации следующих видов деятельности: кружковая деятельность, факультативные занятия, художественное творчество, художественная самодеятельность. Учащиеся занимаются в кружках песни и танца в Доме детского творчества и Доме культуры. В республиканском конкурсе патриотической песни. Петякина Е-10а кл. стала победителем, Ансамбль девушек занял 1 место в республиканском конкурсе эстрадной песни «Серебряная музыка». Всероссийский заочный конкурс песни «Звездный проект» принес учащимся школы большой успех. Были заняты 1, 2, 3,4 места в различных номинациях.

В открытом районном конкурсе детского художественного творчества «Благовест» в 2011-2014 уч.годы учащиеся школы заняли 8 призовых мест. Традиционно проводятся конкурсы рисунков, плакатов и газет к праздникам Нового года, Дню учителя; к районным мероприятиям. Интересно проходит конкурс осенней и зимней икебаны

Одним из приоритетных направлений воспитательной работы в школе является патриотическое воспитание, основными задачами которого являются: возрождение чувства истинного патриотизма как духовно-нравственной и социальной ценности, формирование в молодом человеке граждански активных, социально значимых качеств, которые он сможет проявить в созидательном процессе и в тех видах деятельности, которые связаны с защитой российских рубежей.

2013-2014 годах ставилась задача по сохранению зданий и сооружений, оборудования школы, пополнению учебно-методической базы образовательного процесса, по приобретению оборудования и использованию различных источников финансирования.

С целью создания условий для обеспечения санитарно-гигиенического, теплового, светового, противопожарного режима в школе проводились следующие мероприятия:

1) В школе во всех кабинетах и служебных помещениях ежедневно проводится влажная уборка. В коридорах и местах общего пользования, лестницах уборка проводится 2 раза.

2) Силами родителей отремонтированы все учебные кабинеты и подготовлены к новому учебному году.

3) В связи с отсутствием должного теплоснабжения (согласно СанПин), установлены теплоконвекторы в кабинетах школы.

4) В туалетах здания мастерских и кабинетах начальных классов установлены электосушители для рук.

5) На главном входе основного здания установлен пандус.

6) На запасных выходах заменены лестницы по требованию Пожнадзора.

5) Большой проблемой остается необходимость ремонта крыши и значительных финансовых вложений требует ремонт оконных рам, спортивный зал, система отопления

Совершенствование МТБ в 2014 – 2015 учебном году

Обеспеченность учащихся школьными учебниками

Классы	Кол-во учеников	% обеспеченности учебниками
1 – 4 класс	167	100
5 – 9 класс	130	100
10 – 11 класс	25	100

Приобретено:

Наименование	Местный бюджет	Субвенция	Платные образова-	спонсоры
--------------	----------------	-----------	-------------------	----------

			тельные услуги	
Магнитные плакаты		+		
Документ-камера		+		
Счетный материал		+		
Библиотечный фонд (учебники)		+		
Библиотечный фонд (учебники для школьников по новым ФГОС)		+		
Столовая посуда	+			
Мебель для кабинета информатики		+		
Мультимедийный комплект (2 шт)		+		
Счетный материал с альбомами заданий		+		
Счетные доски для работы со счетным материалом		+		
Микроскоп цифровой		+		

Выводы

В школе проделана большая работа по повышению качества материально-технических и финансовых ресурсов. Администрация школы понимает важность проблемы качественного ресурсного обеспечения. Сложность в решении проблемы заключается в том, что не только в школе, а практически в целом в Российском образовании, пока отсутствует фактически система финансирования и поддержки образования.

Поэтому изыскание ресурсов является насущной задачей школы и родителей, общества в целом. Возрастает роль родительского участия в жизни школы. Здесь важна разъяснительная работа всех педагогов, и в первую очередь классных руководителей. Разработан и реализуется бизнес-план по оказанию платных образовательных услуг.

Можно назвать следующие проблемы:

– недостаточный уровень сформированности мотивационной сферы образования.

- отсутствие заметного прогресса в сохранении уровня здоровья
- неполная готовность педагогов к работе в инновационном и опытно-экспериментальном режиме.

Основное направление развития школы – индивидуализация образовательного процесса через его дифференциацию. Для реализации цели Программы развития школы в предстоящем учебном году ставятся задачи:

- Продолжить работу по разработке и освоению технологии формирования ключевых компетентностей учащихся, учителей, родителей.

- Активизировать работу органа общественно-государственного управления Совета школы с целью направления его деятельности на развитие и обновление качества образования.

- Обновлять содержание образования, чтобы уже в школе дети имели возможность раскрыть свои способности, подготовиться к жизни в высокотехнологичном, конкурентном мире.

- Удовлетворение образовательных запросов обучающихся и родителей.

- Формирование у школьников гражданской ответственности, правового самосознания.

- Сохранение и укрепление здоровья учащихся.

- Бережное отношение к учителю, создание условий для его самореализации.

- Создание материально-технических условий, соответствующих обновленному и современному содержанию образования.

- Формирование эмоционально-ценностного позитивного отношения к себе и к окружающему миру.

Наша школа – это школа, которая создает условия для развития интересов учащихся и профессиональных интересов учителей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Развитие системы финансирования образовательных учреждений должно быть нацелено на решение следующих основных проблем:

доступность образования для различных социальных слоев населения;
осуществление структурных сдвигов в увязке с требованиями рынка труда;

повышение качества образовательных услуг;

финансирование материально-технической базы образования в целях его модернизации.

Финансовый механизм системы образования в общем виде можно представить как систему целевого регулирования процессов формирования, распределения и использования финансовых ресурсов образовательных учреждений в рамках указанных элементов (

Основным источником финансирования образовательных учреждений в настоящее время являются бюджетные ассигнования (из федерального, областного и местного бюджетов), рассчитанные на основе установленного норматива - стоимости обучения одного обучающегося (воспитанника) в год по каждому типу, виду образовательного учреждения.

Модернизация системы финансирования базируется на возрастании роли внебюджетных источников финансирования вузов, формируемых за счет оказания дополнительных платных образовательных услуг и осуществления предпринимательской деятельности.

В качестве дополнительных источников финансирования муниципальных образовательных учреждений могут быть:

платные дополнительные образовательные услуги;

предпринимательская деятельность муниципального образовательного учреждения;

иная деятельность муниципального образовательного учреждения;
налоговые льготы, предоставляемые муниципальным образовательным учреждениям, осуществляющим предпринимательскую деятельность;

средства спонсоров;

добровольные пожертвования родителей.

На данный момент российское образование переживает период реформирования. В большей степени образование пытаются привязать к западной модели: модели стандартного мышления и шаблонного решения задач. К основным положениям реформы относят:

1) Введение единого госэкзамена. Введение и развитие многоуровневого высшего образования, в соответствии с Болонским процессом. В рамках данного направления высшее профессиональное образование разделяется на два цикла — бакалавриат и магистратура. Бакалавриат призван удовлетворять массовый спрос на высшее образование, магистратура — способствовать формированию профессиональной элиты и научно-образовательных кадров высшего уровня.

Многоуровневая система высшего образования более всего отвечает потребностям рыночной экономики, в которой рынок труда предъявляет особые требования к гибкости и мобильности рабочей силы.

2) Сокращение учительского и преподавательского состава. 1 января 2011 года Госдума РФ приняла закон, который вводит элементы платного образования в средних школах. Как отмечается, «документ предоставляет таким учреждениям право заниматься деятельностью, приносящей доход, которым они смогут распоряжаться самостоятельно».

3) Сокращение числа вузов. Осенью 2012 года Минобрнауки провело оценку 502 российских госвузов (учитывался средний балл ЕГЭ у первокурсников, уровень инфраструктуры и т. д.). В итоге 136 учебных заведений были признаны неэффективными, самым проблемным из них пообещали «реорганизацию» — закрытие с присоединением к другому ВУЗу.

Итак, можно сделать вывод, что Российская Федерация участвует в международном рынке образовательных услуг, но ее роль за последние десятилетия на этом рынке изменилась. Она стала поставщиком наших студентов на американский и европейский образовательные рынки. Однако у России есть реальная возможность достичь высокого уровня конкурентоспособности образования с помощью достижения европейского качества.

1 июля 2012 года завершился переходный период, который отпускаясь государственным и муниципальным организациям, в том числе - образовательным, на то, чтобы научиться работать по-новому. Иными словами, зарабатывая для себя деньги. При этом, разумеется, бюджетного финансирования никто не отменяет. Просто школам, колледжам, вузам дано официальное разрешение на то, чтобы увеличивать свои бюджеты, предлагая платные услуги.

В законе особо подчеркивается - соответствующие задачам и целям учреждения и отраженные в учредительных документах. Магазин при школе открыть нельзя, а языковой центр - можно. Финансирование для всех образовательных учреждений не уменьшится ни на рубль, если, конечно, они будут получать и госзаказ в прежнем размере. А прибыль останется в школе или вузе. Сегодня средняя стоимость ученика в год - от 30 тысяч до 120 тысяч рублей в зависимости от региона, студента - от 60 до 100 тысяч рублей.

Платные кружки предлагают сегодня многие школы. В школах особенно востребованы спортивные секции, языковые занятия и кружки танцев. Сильные школы и центры образования в Москве и других крупных городах предлагают довольно много занятий - от редких языков до самбы и румбы. Есть спрос на кружки математики, химии, биологии, истории. В Государственном Историческом музее, например, родители записываются в очередь, чтобы попасть на платные занятия по истории, а во Дворце

творчества на Воробьевых горах отбою нет от тех, кто хотел бы записать своих детей на бесплатные дополнительные занятия по математике, физике, биологии. И многие готовы платить за то, чтобы не ждать месяцами места. Руководители кружков объясняют такой интерес тем, что школа сегодня слишком перегружена и не может дать необходимых знаний, а некоторые родители и дети стали, наоборот, более требовательными к качеству образовательной услуги и не довольны школьным минимумом.

Возникает вопрос: если школы не очень хорошо учат, как они смогут еще и отвлекаться на платные занятия? Не пострадает ли от этого в большинстве школ еще больше качество образования?

По данным исследования, лишь 30 процентов российских школ могут похвастаться стабильно высоким качеством образования. Из них только 12 процентов можно считать лидерами. Остальные выпускают двоечников и будущих маргиналов.

Дошло до того, что появилось предложение распределить квоты на учебу в сильных школах. Какие платные образовательные услуги смогут предложить остальные школы - большой вопрос. Есть еще одна проблема - для того, чтобы школа могла зарабатывать деньги, местное население должно быть платежеспособно.

Развитие системы финансирования образовательных учреждений должно быть нацелено на решение следующих основных проблем:

- доступность образования для различных социальных слоев населения;
- осуществление структурных сдвигов в увязке с требованиями рынка труда;

- повышение качества образовательных услуг;

- финансирование материально-технической базы образования в целях его модернизации.

Финансовый механизм системы образования в общем виде можно представить как систему целевого регулирования процессов формирования,

распределения и использования финансовых ресурсов образовательных учреждений в рамках указанных элементов (

Основным источником финансирования образовательных учреждений в настоящее время являются бюджетные ассигнования (из федерального, областного и местного бюджетов), рассчитанные на основе установленного норматива - стоимости обучения одного обучающегося (воспитанника) в год по каждому типу, виду образовательного учреждения.

Модернизация системы финансирования базируется на возрастании роли внебюджетных источников финансирования вузов, формируемых за счет оказания дополнительных платных образовательных услуг и осуществления предпринимательской деятельности.

Педагогический коллектив МБОУ СОШ №18 г.Уфы строит воспитательный процесс в соответствии с современной образовательной ситуацией. Создана и успешно развивается воспитательная система, которая действует на принципах гуманистической педагогики, педагогики сотрудничества. Воспитание рассматривается как неотъемлемая часть образования и имеет стабильно высокие результаты. В школе проделана большая работа по повышению качества материально-технических и финансовых ресурсов. Администрация школы понимает важность проблемы качественного ресурсного обеспечения. Сложность в решении проблемы заключается в том, что не только в школе, а практически в целом в Российском образовании, пока отсутствует фактически система финансирования и поддержки образования.

Поэтому изыскание ресурсов является насущной задачей школы и родителей, общества в целом. Возрастает роль родительского участия в жизни школы. Здесь важна разъяснительная работа всех педагогов, и в первую очередь классных руководителей. Разработан и реализуется бизнес-план по оказанию платных образовательных услуг.

Можно назвать следующие проблемы:

– недостаточный уровень сформированности мотивационной сферы образования.

– отсутствие заметного прогресса в сохранении уровня здоровья

– неполная готовность педагогов к работе в инновационном и опытно-экспериментальном режиме.

Основное направление развития школы – индивидуализация образовательного процесса через его дифференциацию. Для реализации цели Программы развития школы в предстоящем учебном году ставятся задачи:

- Продолжить работу по разработке и освоению технологии формирования ключевых компетентностей учащихся, учителей, родителей.

- Активизировать работу органа общественно-государственного управления Совета школы с целью направления его деятельности на развитие и обновление качества образования.

- Обновлять содержание образования, чтобы уже в школе дети имели возможность раскрыть свои способности, подготовиться к жизни в высокотехнологичном, конкурентном мире.

- Удовлетворение образовательных запросов обучающихся и родителей.

- Формирование у школьников гражданской ответственности, правового самосознания.

- Сохранение и укрепление здоровья учащихся.

- Бережное отношение к учителю, создание условий для его самореализации.

- Создание материально-технических условий, соответствующих обновленному и современному содержанию образования.

- Формирование эмоционально-ценностного позитивного отношения к себе и к окружающему миру.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

а) Законодательные и нормативные акты:

1. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 14.12.2015) // СПС «КонсультантПлюс».

б) Учебная и научная литература

2. Автономия образовательного учреждения. Экономико-правовые аспекты / под общ.ред. Н.П. Литвиновой. - СПб, 2013
3. Агапова И. Где добро, там и тепло: сценка – викторина в русских традициях/ И. Агапова. //Воспитание школьников.-2011.-№10.-С.60-64.
4. Андреев А.Л. Компетентностная парадигма в образовании: опыт философско-методологического анализа / А.Л. Андреев //Педагогика. – 2015 - №4.-С.18-22.
5. Андреева Н.Ф. Планирование работы по патриотическому воспитанию в СОШ /Н.Ф.Андреева. //Управление СОШ. – 2013. - № 1. – С. 16 – 26.
6. Антонова Т., Волкова Е., Мишина Н. Проблемы и поиск современных форм сотрудничества педагогов с семьей ребенка /Т. Антонова, Е. Волкова, Н. Мишина // Школьное воспитание. — 2013. — № 6. — С. 66.
7. Арнаутова Е. Методы обогащения воспитательного опыта родителей /Е. Арнаутова // Школьное воспитание. — 2012. — № 9. — С. 52.
8. Балыхин Г.А. Система образования в Российской Федерации: финансовое, организационное и нормативно-правовое обеспечение /Г.А. Балыхин // Экономика образования. - 2011. - № 2(3). - С. 5 – 14.
9. Белоногова Г., Хитрова Л. Педагогические знания — родителям /Г.Белоногова, Л.Хитрова // Дошкольное воспитание. — 2013. — № 1. — С. 82.

10. Беляева Т.Б., Голоухова С.И. О роли нормативов финансирования высшего образования / Т.Б. Беляева, С.И. Голоухова. // Экономика образования. - 2011. - № 3(4). - С. 28 – 34.
11. Бермус А.Г. Российское педагогическое образование в контексте Болонского процесса / А.Г. Бермус. // Педагогика. – 2015 - №.21-24.
12. Бочков Д.В. Механизм финансирования общеобразовательных учреждений: учебное пособие/ Д.В. Бочков; Мин-во образования и науки РФ, Федер. агентство по образованию, Оренб. гос. пед. ун-т. – Оренбург: изд-во ОГПУ, 2014. – 292 с.
13. Бочков Д.В. Механизм финансирования системы образования РФ: современное состояние и необходимость перестройки / Проблемы устойчивости биоресурсов: теория и практика: Материалы 2-й Российской научно-практической конференции. – Оренбург: Издательский центр ОГАУ, 2015. – С. 379 – 392.
14. Бочков Д.В. Основы построения организационно-финансового механизма оплаты общеобразовательных услуг. Экономический аспект проблемы «фундаментализация – специализация» /Д.В. Бочков. // Человек и образование. – 2015. - № 19. – С. 38 – 42.
15. Бочков Д.В. Проблемы нормативного бюджетного финансирования в образовательной сфере / Хозяйствующий субъект: новое экономическое состояние и развитие: Материалы международной научно-практической конференции. Часть 2 / Ярославль: концерн «Подати», 2013. – 156 с.
16. Бочков Д.В. Состояние и финансирование материально-технической базы образовательных учреждений Оренбургской области / Научный вестник Оренбургского государственного института менеджмента: Сборник статей IV международной конференции «Россия как трансформирующееся общество: экономика, культура, управление»– М.: ЛОГОС, 2015. – 273 с. – С. 37 – 39.

17. Бочков Д.В. Финансовая стратегия в системе общего образования / Современное образование: опыт, проблемы, перспективы. Сборник научных трудов. Том 2. – Оренбург: ИПК ГОУ ОГУ, 2014. – 319 с. – С. 40 – 46.
18. Веракса Н.Е., Комарова Т.С., Васильева М.А. От рождения до школы. Примерная основная общеобразовательная программа дошкольного образования /Н.Е. Веракса, Т.С. Комарова, М.А. Васильева. -М.: Мозаика-Синтез, 2013.-304с.
19. Виноградова Н.Ф., Козлова С.А. Наша Родина: Пособие для воспитателя /Н.Ф.Виноградова, С.А.Козлова. – М.: Просвещение, 2014. – 304 с.
20. Вифлеемский А.Б. Налогообложение образовательных учреждений /А.Б. Вифлеемский. - М., 2001. - 187с.
21. Вифлеемский А.Б. Экономика образования. Книга 1 /А.Б. Вифлеемский. – М.: Народное образование, 2013. – 368 с.
22. Вифлеемский А.Б. Экономика образования. Книга 2. /А.Б. Вифлеемский. – М.: Народное образование, 2013. – 384 с.
23. Володина Т.Е. Учет внебюджетных средств /Т.Е. Володина. // Справочник руководителя образовательного учреждения. - 2012. - № 0. - С. 32 – 35.
24. Воспитательная система «Маленькие Россияне»/ под общей редакцией Т.И. Оверчук. – М.: «Мозайка – Синтез», 2012.-475с.
25. Георгиевский Г.А., Шитикова Л.И. Проведение праздников в СОШ: Из опыта работы /Г.А. Георгиевский.-М., 2013-100с.
26. Григорьева Н., Козлова Л. Как мы работаем с родителями /Н. Григорьева, Л.Козлова // Школьное воспитание - 2013.-№ 9. - С. 23.
27. Гутникова Л. Спортивный праздник, посвященный Дню Победы / Л. Гутникова //Школьное воспитание. – 2013. - № 4. – С. 49.

28. Далинина Т. Современные проблемы взаимодействия школы с семьей /Т. Данилина // Школьное воспитание. — 2014. — № 1. — С. 41.
29. Джораев В.О., Бочков Д.В. Англосаксонская модель построения организационно-финансового механизма системы образования: практика и тенденции / Современное образование: опыт, проблемы, перспективы. Сборник научных трудов. Том 2 /В.О. Джордаев, Д.В. Бочков.– Оренбург: ИПК ГОУ ОГУ, 2013. – 319 с. – С. 84 – 93.
30. Джораев В.О., Бочков Д.В. Механизм финансирования системы образования в условиях казначейского исполнения бюджета / Современное образование: опыт, проблемы, перспективы. Сборник научных трудов. Том 2. /В.О. Джордаев, Д.В. Бочков – Оренбург: ИПК ГОУ ОГУ, 2013. – 319 с. – С. 77 – 83.
31. Джораев В.О., Бочков Д.В. Организационно-финансовые аспекты формирования рынка дополнительных образовательных услуг: проблемы и пути их решения / Организационный менеджмент: состояние, проблемы, тенденции: Сборник статей II Международной научно-практической конференции / В.О. Джордаев, Д.В. Бочков – Пенза, 2014. – С. 31 – 34.
32. Евдокимова Е. Проектная модель гражданского воспитания школьников / Е. Евдокима //Дошкольное воспитание. – 2013. - № 3. – С. 6.
33. Ильичев И.Е. Государственные и негосударственные учебные заведения на российском рынке образовательных услуг И.Е. Ильичев // Экономика образования. - 2011. - № 2. - С. 15 – 19.
34. Ишина И.В. Внебюджетная деятельность учебных заведений в России: организационно-правовая база и основные направления /И.В. Ишина. // Экономика образования. - 2011. - № 4(5). - С. 18 – 33.
35. Ковалева Г.А. Воспитывая маленького гражданина / Г.А. Ковалева. - М.: АРКТИ, 2014.

36. Козлов А.В., Дешеулина Р.П. Работа СОШ с семьей / А.В. Козлов, Р.П. Дешеулина.- М.: Сфера, 2014 — 112 с.
37. Корепанова М.В., Харлампова Е.В. Диагностика развития и воспитания дошкольников в Образовательной системе «Школа 2100». Пособие для педагогов и родителей /М.В. Корепанова, Е.В. Харлампова. – М., 2015.
38. Коршунов А. Работать не ради прибыли, а для общества / А. Коршунов. // Экономика и жизнь. – 2013. - № 24. – С. 31.
39. Кузьмин М.Н. Образование в условиях полиэтничное и поликультурной России / М.Н. Кузьмин //Педагогика.-2011.-№6.-С.22.
40. Куприянов Б. Мифы современного воспитания в зеркале народных традиций / Б. Куприянов //Педагогика.-2012.-№3.-С.28-31.
41. Ломакина Н.Т., Бочков Д.В. Размышления о принципах финансирования образовательных учреждений /Н.Т. Ломакина, Д.В. Бочков. // Педагогический журнал. – 2014. - № 1. – С. 8 – 9.
42. Михайлова – Свирская Л.В. Работа с родителями: пособие для педагогов ДОО/ Л. В. Михайлова – Свирская. – М.: Просвещение, 2014. – 128с..
43. Павлова Л. О взаимодействии семейного и общественного воспитания детей раннего возраста / Л. Павлова // Дошкольное воспитание. — 2012. — № 8. — С. 8.
44. Палаткина Г.В. Мультикультурное образование: современный подход к воспитанию на народных традициях / Г.В. Палаткина //Педагогика.-2012.-№5.-С.41-47.
45. Педагогика /под ред. Ю.К. Балабанского и др. –М.: Просвещение, 2013.-479с.
46. Поликультурное образование в современной России: проблемы и перспективы//Педагогика.-2012.-№3.-С.122-124.

47. Сертакова Н. М. Инновационные формы работы взаимодействия школы с семьёй /Н.М. Сертакова – СПб.: ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСТВО - ПРЕСС», 2013. – 80 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Разработки учителями программно-методического обеспечения урочной и
внеурочной деятельности:

пособие, факультатив, элективный курс	Наименование учебной программы	Автор программы	Кем утверждена, согласована
Элективный курс	«Учимся вкусно готовить», 9 класс	Пиксайкина Е.Н	На заседании методического совета школы. Протокол №1 от 04.09.2009
Элективный курс	«Волшебная игла», 5 класс	Пиксайкина Е.Н	На заседании методического совета школы. Протокол №1 от 04.09.2009
Элективный курс	«Волшебные свойства бумаги», 5 класс	Пиксайкина Е.Н	На методическом объединении учителей ХЭЦ 26 августа 2012 г
элективный курс	Физика в задачах и экспериментах	Шилова А.М.	На заседании метод.совета 27.08.2011
элективный курс	Тепловые и электрические явления	Шилова А.М.	На заседании метод.совета 27.08.2011
элективный курс	Методы решения физических задач	Шилова А.М.	На заседании метод.совета 27.08.2011
элективный курс	Решение физических задач повышенной сложности	Шилова А.М.	На заседании метод.совета 27.08.2011
элективный курс	Решение физических задач повышенной сложности	Шилова А.М.	На заседании метод.совета 27.08.2011

Элективный курс	«Найди свой ответ в WWW», 9 кл.	Красовская М.С.	На заседании метод.совета 27.08.2011
Элективный курс	«Офисный работник», 9 кл.	Красовская М.С.	На заседании метод.совета 27.08.2011
Элективный курс	Решение задач повышенной трудности. Подготовка к ЕГЭ	Сыркина Т. Е.	На заседании метод.совета
Элективный курс	«Искусство слова»	Ковайкина Е.Ю.	ШМО 2009-2010
Групповые занятия по русскому языку	Групповые занятия по русскому языку	Калинина Н.А.	ШМО 2009-2010
Элективный курс	Трудные вопросы грамматики в рамках подготовки к экзамену в новой форме	Родина О.С.	ШМО 2009-2010
Элективный курс	Секреты пунктуации».	Родина О.С.	ШМО 2009-2010
Элективный курс	Язык мой – друг мой	Эрзяйкина С.А.	ШМО 2009-2010
Элективный курс	В мире литературы	Эрзяйкина С.А.	ШМО 2009-2010
Элективный курс	Орфографические трудности»	Эрзяйкина С.А.	ШМО 2009-2010
Элективный курс	В мире орфографии	Эрзяйкина С.А.	ШМО 2009-2010
Элективный курс	Точка, точка, запятая...	Эрзяйкина С.А.	ШМО 2009-2010
Элективный курс	Готовимся к сочинению»	Эрзяйкина С.А.	ШМО 2009-2010
Элективный курс	Элективные курсы по английскому языку	Шманатова С.В.	ШМО 2009-2010
Элективный курс	Трудные вопросы грамматики в рамках подготовки к экзамену в новой форме	Калинина Н.А.	ШМО 2010-2011

Элективный курс	Секреты пунктуации».	Калинина Н.А.	ШМО 2010-2011
Элективный курс	Курс школьной грамматики на новом уровне	Родина О.С.	ШМО 2010-2011
Элективный курс	В мире орфографии	Эрзяйкина С.А.	ШМО 2010-2011
Элективный курс	Точка, точка, запятая...	Эрзяйкина С.А.	ШМО 2010-2011
Элективный курс	Готовимся к сочинению»	Эрзяйкина С.А.	ШМО 2010-2011
Элективный курс	Развиваем орфографическую зоркость	Эрзяйкина С.А.	ШМО 2010-2011
Элективный курс	Трудные вопросы грамматики в рамках подготовки к экзамену в новой форме	Дубинкина А.Н.	ШМО 2011-2012
Элективный курс	Элективный курс по подготовке к сдаче ЕГЭ	Дубинкина А.Н.	ШМО 2011-2012
Элективный курс	От слова к тексту	Эрзяйкина С.А.	ШМО 2011-2012
Элективный курс	Абсолютная грамотность	Эрзяйкина С.А.	ШМО 2011-2012
Элективный курс	От слова к тексту	Эрзяйкина С.А.	ШМО 2012-2013
Элективный курс	Трудные вопросы русского языка	Эрзяйкина С.А.	ШМО 2012-2013
Элективный курс	Учимся писать сочинение	Эрзяйкина С.А.	ШМО 2012-2013
Элективный курс	ГИА на «5»	Эрзяйкина С.А.	ШМО 2012-2013
Элективный курс	Учимся писать грамотно	Ковайкина Е.Ю.	ШМО 2012-2013
Элективный курс	Готовимся к ГИА	Панишева Т.П.	ШМО

			2013-2014
Элективный курс	Разговорный английский	Подберезко Т.В.	ШМО 2013-2014
Элективный курс	Готовимся к ГИА	Ковайкина Е.Ю.	ШМО 2013-2014
Элективный курс	Разговорный английский	Шманатова С.В.	ШМО 2013-2014
Элективный курс	От слова к тексту	Эрзяйкина С.А.	ШМО 2013-2014
Элективный курс	Трудные вопросы русского языка	Эрзяйкина С.А.	ШМО 2013-2014
Элективный курс	Готовимся к сочинению	Эрзяйкина С.А.	ШМО 2013-2014

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Реализуемые образовательные программы

Анализ уровня реализуемых образовательных программ по всем ступеням обучения.

Сведения по реализуемым программам:

Основные реализуемые программы

Реализуемые программы	Количество классов / обучающихся в соответствии с направленностью образовательных программ			
	Общеобразовательные	Специальные (коррекционные)*	С дополнительной углубленной подготовкой**	Всего
Начальное общее образование	8/164	/	/	/
Основное общее образование	8/165	/	/	/
Среднее общее образование	2/34	/	/	/
Специальная общеобразовательная программа с 9(10)-11 летним сроком обучения (VIII вид)	-	/	-	/
Итого	18/363	/	/	/

Дополнительные программы (программы дополнительного образования,
 профессиональной подготовки и др.)

№	Дополнительные программы	Количество обучающихся, воспитанников

Не ведутся предметы (курсы) учебного плана -нет

Информатизация образовательного учреждения

Информационно-технические ресурсы

Показатель	
Количество компьютеров, всего	52
Из них используются в образовательном процессе*	52
Количество локальных сетей в учреждении	1
Количество терминалов, с которых имеется доступ к Internet	19
Количество компьютерных классов	1

Финансирование мероприятий в сфере образования и науки осуществлялось Министерством образования и науки Российской Федерации в 2014 году в соответствии с параметрами, утвержденными Федеральным законом от 2 декабря 2013 № 349-ФЗ «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» (далее - Закон № 349-ФЗ), и Порядком составления и ведения сводной бюджетной росписи федерального бюджета и бюджетных росписей главных распорядителей средств федерального бюджета, утвержденным приказом Минфина России от 23 ноября 2011 г. № 159н.

Подготовка проекта бюджета на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов осуществлялась в соответствии с графиком подготовки и рассмотрения проектов федеральных законов, документов и материалов, разрабатываемых при составлении проекта федерального бюджета и проектов бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов, утвержденного поручением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2013 г. № ДМ-П13-2792.

Организация работы по реализации Закона № 349-ФЗ осуществлялась в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2013 г. № 1213 «О мерах по реализации Федерального закона «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» и приказом Минобрнауки России от 13 февраля 2014 г. № 104 «О реализации постановления Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2013 г. № 1213 «О мерах по реализации Федерального закона «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов».

Расходы федерального бюджета на образование и науку

Объемы бюджетных ассигнований федерального бюджета на реализацию государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013 - 2020 годы, предусмотренные Федеральным законом от 2 декабря 2013 г. № 349-ФЗ «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» (с учетом изменений) и Федеральным законом от 1 декабря 2014 г. № 384-ФЗ «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов», составляют 458,9 млрд. рублей на 2014 год, 441,1 млрд. рублей на 2015 год, 450,3 млрд. рублей на 2016 год и 474,6 млрд. рублей на 2017 год.

**Основные параметры расходов федерального бюджета на реализацию
государственной программы Российской Федерации
«Развитие образования» на 2013-2020 годы**

млрд. рублей

№ п/п	Наименование	2014 год*	2015 год	2016 год	2017 год
1	2	3	4	5	6
1.	ВВП	71 493,0	77 498,0	83 208,0	90 063,0
2.	Расходы федерального бюджета	13 960,1	15 513,1	16 271,8	17 088,7
3.	ГПРО	458,9	441,1	450,3	474,6
3.1.	% к ВВП	0,6	0,6	0,5	0,5
3.2.	доля в общем объеме расходов федерального бюджета (%)	3,3	2,8	2,8	2,8

* данные Федерального закона от 2 декабря 2013 г. № 349-ФЗ с учетом изменений

Объемы бюджетных ассигнований федерального бюджета на реализацию государственной программы Российской Федерации «Развитие науки и технологий» на 2013 - 2020 годы, предусмотренные Федеральным законом от 2 декабря 2013 № 349-ФЗ «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» (с учетом изменений) и Федеральным законом от 1 декабря 2014 г. № 384-ФЗ «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов», составляют 152,1 млрд. рублей на 2014 год, 164,4 млрд. рублей на 2015 год, 182,8 млрд. рублей на 2016 год и 176,6 млрд. рублей на 2017 год.

**Основные параметры расходов федерального бюджета на реализацию
государственной программы Российской Федерации
«Развитие образования» на 2013-2020 годы (млрд. рублей)**

№ п/п	Наименование	2014 год*	2015 год	2016 год	2017 год
1.	ВВП	71 493,0	77 498,0	83 208,0	90 063,0
2.	Расходы федерального бюджета	13 960,1	15 513,1	16 271,8	17 088,7
3.	ГПРНТ	152,1	164,4	182,8	176,6
3.1.	% к ВВП	0,2	0,2	0,2	0,2
3.2.	доля в общем объеме расходов федерального бюджета (%)	1,1	1,1	1,1	1,0

* данные Федерального закона от 2 декабря 2013 г. № 349-ФЗ с учетом изменений

Расходы на реализацию государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»

Расходы федерального бюджета в 2014–2017 годах, характеризующие государственную программу Российской Федерации «Развитие образования» на 2013 - 2020 годы, представлены в следующей таблице:

Наименование	млрд. рублей									
	2014 год				2015 год		2016 год		2017 год	
	паспорт	349-ФЗ	Роспись на 31.12.2014	Исполнение	паспорт	384-ФЗ	паспорт	384-ФЗ	паспорт	384-ФЗ
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Госпрограмма "Развитие образования" на 2013-2020 годы, всего:	419,0	458,9	461,8	460,4	441,5	441,1	466,1	450,3	511,5	474,6
<i>в том числе:</i>										
<i>Подпрограмма 1 «Развитие профессионального образования»</i>	385,3	385,3	386,7	385,9	421,1	405,1	442,4	424,6	485,4	447,7
<i>Подпрограмма 2 «Развитие дошкольного, общего и дополнительного образования детей»</i>	16,8	56,6	57,0	57,0	4,2	18,4	3,6	5,9	4,0	5,9
<i>Подпрограмма 3 «Развитие системы оценки качества образования и информационной прозрачности системы образования»</i>	0,9	1,0	1,2	1,1	0,9	1,0	0,9	1,0	1,0	1,0
<i>Подпрограмма 4 «Вовлечение молодежи в социальную практику»</i>	0,7	0,7	0,9	0,9	0,6	0,9	0,6	0,6	0,7	0,7
<i>Подпрограмма 5 «Обеспечение реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы и прочие мероприятия в области образования государственной программы «Развитие образования» на 2013-2020 годы»</i>	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7	18,2	20,3	19,3
Федеральная целевая программа развития образования на 2011-2015 годы	13,2	13,2	13,9	13,4	12,6	13,6	1,6	0,0	0,0	0,0
Федеральная целевая программа «Русский язык»	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,0	0,0	0,0

В рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы предусмотрены бюджетные ассигнования на:

предоставление субсидий федеральным государственным учреждениям на финансовое обеспечение государственного задания в объеме на 2014 год - 287,3 млрд. рублей, 2015 год - 297,5 млрд. рублей, на 2016 год – 322,5 млрд. рублей, на 2017 год - 341,5 млрд. рублей, в том числе бюджетные ассигнования на повышение оплаты труда педагогических работников в объеме

на 2014 год - 38,3 млрд. рублей, на 2015 год - 41,3 млрд. рублей, на 2016 год - 66,1 млрд. рублей, на 2017 год – 88,6 млрд. рублей;

стипендиальное обеспечение обучающихся в федеральных государственных учреждениях (базовое стипендиальное обеспечение, совершенствование стипендиального обеспечения, а также стипендии нуждающимся студентам первого и второго курсов) в объеме на 2014 год - 82,8 млрд. рублей, на 2015 год - 86,0 млрд. рублей, на 2016 год - 88,6 млрд. рублей, на 2017 год - 92,7 млрд. рублей;

реализацию программ модернизации дошкольного и общего образования в объеме на 2014 год - 50,0 млрд. рублей, на 2015 год - 10,0 млрд. рублей;

реализацию федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы на 2014 год - 13,2 млрд. рублей, на 2015 год - 13,6 млрд. рублей;

реализацию федеральной целевой программы «Русский язык» на 2011-2015 годы на 2014 год - 0,4 млрд. рублей, на 2015 год - 0,4 млрд. рублей.

Расходы на реализацию государственной программы Российской Федерации «Развитие науки и технологий»

Расходы федерального бюджета в 2014–2017 годах, характеризующие государственную программу Российской Федерации «Развитие науки и технологий» на 2013-2020 годы, представлены в следующей таблице:

Наименование	2014 год				2015 год		2016 год		2017 год	
	Паспорт	Закон № 349-ФЗ	Роспись на 31.12.2014	Исполнение	Паспорт	Закон № 384-ФЗ	Паспорт	Закон № 384-ФЗ	Паспорт	Закон № 384-ФЗ
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Государственная программа «Развитие науки и технологий» на 2013-2020 годы	151,0	152,1	153,1	152,3	166,6	164,4	186,6	182,8	186,8	176,6

млрд. рублей

<i>в том числе:</i>											
Подпрограмма 1 «Фундаментальные научные исследования»	95,7	96,3	100,3	99,9	105,8	109,0	113,7	115,8	109,0	110,1	
Подпрограмма 2 «Прикладные проблемно-ориентированные исследования и развитие научно-технологического задела в области перспективных технологий»	1,6	1,6	1,8	1,8	1,6	3,4	1,4	3,3	1,6	3,1	
Подпрограмма 3 «Институциональное развитие научно-исследовательского сектора»	13,3	13,3	8,7	8,7	22,5	14,2	33,8	25,4	35,8	25,4	
Подпрограмма 4 «Развитие межотраслевой инфраструктуры сектора исследований и разработок»	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3	4,3	3,3	4,1	3,4	3,9	
Подпрограмма 5 «Международное сотрудничество в сфере науки»	6,4	6,9	8,1	8,1	6,1	6,4	6,1	6,4	5,6	4,5	
Подпрограмма 6 «Обеспечение реализации Государственной программы»	2,8	2,8	2,9	2,9	2,9	2,7	2,9	2,9	2,6	4,6	
Федеральная целевая программа «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014 - 2020 годы»	22,4	22,4	22,5	22,3	23,7	23,7	25,4	24,9	28,8	25,0	
Федеральная целевая программа «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 годы и федеральная целевая программа «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2014 - 2020 годы	5,5	5,5	5,5	5,3	0,7	0,7	0,0	0,0	0,0	0,0	
Федеральная целевая программа «Мировой океан»	0,0	0,0	0,02	0,02	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	

В рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие науки и технологий» на 2013-2020 годы предусмотрены бюджетные ассигнования, в том числе на:

субсидии федеральным государственным учреждениям на финансовое обеспечение государственного задания (фундаментальные и прикладные научные исследования) в объеме на 2014 год - 72,4 млрд. рублей, на 2015 год - 76,3 млрд. рублей, на 2016 год - 79,0 млрд. рублей, на 2017 год - 75,2 млрд. рублей;

повышение оплаты труда научных сотрудников в объеме на 2014 год - 4,6 млрд. рублей, на 2015 год - 5,2 млрд. рублей, на 2016 год - 16,5 млрд. рублей на 2017 год - 16,5 млрд. рублей;

субсидии федеральным государственным учреждениям на иные цели (капитальный ремонт и приобретение оборудования, стипендии аспирантам и докторантам и прочие расходы) в объеме на 2014 год - 34,0 млрд. рублей, на 2015 год - 31,8 млрд. рублей, на 2016 год - 33,0 млрд. рублей, на 2017 год - 31,0 млрд. рублей;

финансовое обеспечение научных фондов в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. №599, в том числе:

ФГБУ «Российский гуманитарный научный фонд» в объеме на 2014 год - 1,5 млрд. рублей, на 2015 г. - 2,0 млрд. рублей, на 2016 год - 2,3 млрд. рублей, на 2017 год - 2,3 млрд. рублей;

ФГБУ «Российский фонд фундаментальных исследований» в объеме на 2014 год - 9,2 млрд. рублей, на 2015 год - 12,2 млрд. рублей, на 2016 год - 14,0 млрд. рублей, на 2017 год - 14,0 млрд. рублей;

уплату имущественного взноса Российскому научному фонду в объеме на 2014 год – 11,4 млрд. рублей, на 2015 год - 17,2 млрд. рублей, на 2016 год - 18,8 млрд. рублей, на 2017 год - 18,8 млрд. рублей;

уплату взноса в Объединенный институт ядерных исследований в объеме на 2014 год - 4,1 млрд. рублей, на 2015 год - 3,7 млрд. рублей, на 2016 год - 3,7 млрд. рублей, на 2017 год - 3,8 млрд. рублей;

выплату грантов на исследования под руководством ведущих ученых в 2014 году - 3,0 млрд. рублей, в 2015-2017 годах в объеме 2,4 млрд. рублей ежегодно;

поддержке развития кооперации в объеме на 2014 год - 5,6 млрд. рублей, на 2015 год - 6,5 млрд. рублей, на 2016 год - 6,4 млрд. рублей, на 2017 год - 6,4 млрд. рублей;

реализацию мероприятий ФЦП «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014 - 2020 годы» в объеме на 2014 год – 22,4 млрд. рублей, на 2015 год - 24,1 млрд., на 2016 год - 24,9 млрд. рублей, на 2017 год - 22,9 млрд. рублей.

Расходы на реализацию задач, поставленных в указах Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» Правительству Российской Федерации необходимо обеспечить:

доведение к 2018 году средней заработной платы преподавателей и мастеров производственного обучения образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования до средней заработной платы в соответствующем регионе;

повышение к 2018 году средней заработной платы преподавателей образовательных учреждений высшего профессионального образования и научных сотрудников до 200 процентов от средней заработной платы в соответствующем регионе.

В целях реализации данного указа в Федеральном законе от 2 декабря 2013 г. № 349-ФЗ «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» (с учетом изменений) (далее – Закон № 349-ФЗ) и Федеральным законом от 1 декабря 2014 г. № 384-ФЗ «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» (далее – Закон № 384-ФЗ) предусмотрены бюджетные ассигнования, в том числе:

на повышение оплаты труда педагогических работников федеральных образовательных организаций в объеме 38,3 млрд. рублей на 2014 год, 41,3 млрд. рублей на 2015 год, 66,1 млрд. рублей на 2016 год и 88,6 млрд. рублей на 2017 год;

на повышение оплаты труда в научных организациях в объеме 4,6 млрд. рублей на 2014 год, 5,2 млрд. рублей на 2015 год, 16,5 млрд. рублей на 2016 год и 16,5 млрд. рублей на 2017 год.

Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» (далее – Указ № 599) Правительству Российской Федерации необходимо обеспечить достижение следующих показателей в области образования и науки:

1. Увеличение общего объема финансирования к 2018 году государственных научных фондов до 25,5 млрд. рублей.

Объем бюджетных ассигнований, предусмотренный Законом № 349-ФЗ

на финансовое обеспечение деятельности научных фондов, составляет 40,1 млрд. рублей (ФГБУ «Российский гуманитарный фонд» - 5,7 млрд. рублей, ФГБУ «Российский фонд фундаментальных исследований» - 34,4 млрд. рублей),

в том числе в 2014 году 10,7 млрд. рублей (ФГБУ «Российский гуманитарный

фонд» - 1,5 млрд. рублей, ФГБУ «Российский фонд фундаментальных исследований» - 9,2 млрд. рублей), в 2015 году 12,7 млрд. рублей

(ФГБУ «Российский гуманитарный фонд» 1,8 - млрд. рублей, ФГБУ «Российский фонд фундаментальных исследований» - 10,9 млрд. рублей)

и в 2016 году 16,7 млрд. рублей (ФГБУ «Российский гуманитарный фонд» - 2,4 млрд. рублей, ФГБУ «Российский фонд фундаментальных исследований»

- 14,3 млрд. рублей).

Несмотря на общее сокращение объемов бюджетных ассигнований федерального бюджета, предусмотренных Законом № 384-ФЗ на реализацию мероприятий Государственной программы Российской Федерации «Развитие науки и технологий» на 2013 - 2020 годы, Министерством во исполнение данного

Указа в части доведения к 2018 году объема финансирования государственных научных фондов до 25,0 млрд. рублей предусмотрено увеличение финансового обеспечения ФГБУ «Российский гуманитарный фонд» и ФГБУ «Российский фонд фундаментальных исследований» на 1,5 млрд. рублей по сравнению с предельными объемами, доведенными Минфином России на указанные цели. В 2016 и 2017 годах Законом № 384-ФЗ на указанные цели предусмотрено по 16,3 млрд. рублей ежегодно.

2. На финансовое обеспечение модернизации региональных систем дошкольного образования (далее – МРСДО) Законом № 384-ФЗ на 2015 год на указанные цели предусмотрены бюджетные ассигнования в объеме 10,0 млрд. рублей. В соответствии с пунктом 1 протокола совещания у Председателя Правительства Российской Федерации от 16 января 2015 г. № ДМ-П12-5пр Минфину России поручено обеспечить выделение дополнительных бюджетных ассигнований в объеме 20,0 млрд. рублей на предоставление в 2015 году субсидий на МРСДО в рамках подпрограммы «Развитие дошкольного, общего и дополнительного образования детей» государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы.

3. На реализацию мероприятий по вхождению к 2020 году не менее пяти российских университетов в первую сотню ведущих мировых университетов согласно мировому рейтингу университетов были предусмотрены бюджетные ассигнования в объеме 10,5 млрд. рублей на 2014 год, 14,5 млрд. рублей на 2015 год, 14,5 млрд. рублей на 2016 год и 13,8 млрд. рублей на 2017 год.

Повышение эффективности использования средств федерального бюджета

В целях повышения эффективности использования средств федерального бюджета Министерством образования и науки Российской Федерации утверждены перечень и состав стоимостных групп специальностей и направлений подготовки по государственным услугам по реализации основных профессиональных образовательных программ высшего образования - программ бакалавриата, специалитета, магистратуры, подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), ординатуры и ассистентуры-стажировки, итоговых значениях и величине составляющих базовых нормативных затрат по государственным услугам постоимостным группам специальностей и направлений подготовки, корректирующих коэффициентах, по формам

обучения (очно-заочная, заочная), формам реализации образовательных программ (сетевая), по используемым образовательным технологиям (дистанционные образовательные технологии, электронное обучение) в отношении контингента, принимаемого на обучение на первый курс в 2015 году, на весь период обучения (приказ Минобрнауки России от 29 апреля 2014 г. № 420).

Внесены изменения в приказ Минобрнауки России от 29 апреля 2014 г. № 420 «О перечне и составе стоимостных групп специальностей и направлений подготовки по государственным услугам по реализации основных профессиональных образовательных программ высшего образования - программ бакалавриата, специалитета, магистратуры, подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), ординатуры и ассистентуры-стажировки, итоговых значениях и величине составляющих базовых нормативных затрат по государственным услугам по стоимостным группам специальностей и направлений подготовки, корректирующих коэффициентах, по формам обучения (очно-заочная, заочная), формам реализации образовательных программ (сетевая), по используемым образовательным технологиям (дистанционные образовательные технологии, электронное обучение) в отношении контингента, принимаемого на обучение на первый курс в 2015 году, на весь период обучения», которым утверждены коэффициенты, применяемые к базовым нормативным затратам на 2015 г. для расчета субсидии подведомственным учреждениям.

Министерством в соответствии с требованиями приказа Минфина России от 13 апреля 2009 г. № 34н «Об организации проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами средств федерального бюджета» проводился ежеквартальный, годовой мониторинг качества финансового менеджмента, осуществлялись мероприятия по уменьшению количества внесения изменений в сводную бюджетную роспись, по равномерности предоставления субсидий подведомственным Министерству федеральных государственных бюджетных учреждений и федеральных государственных автономных учреждений, по своевременному заключению государственных контрактов, по повышению уровня налоговых выплат, по повышению качества подготовки платежно-расчетных документов, предоставляемых в органы Федерального казначейства, устранению замечаний контрольно-надзорных органов и другие.

В результате проводимой работы Министерство переместилось с 79 на 33 место в рейтинге Мониторинга.

Проведение проверок финансово-хозяйственной деятельности
подведомственных организаций

Проверка проверки финансово-хозяйственной деятельности подведомственных организаций в 2014 году осуществлялась в соответствии с утвержденными планами контрольной деятельности на первое полугодие 2014 г. (от 5 февраля 2014 г. № АП-5/04вн) и на второе полугодие 2014 г. (от 24 апреля 2014 г. № АП-27/04вн).

В 2014 году проведено 73 плановых и 4 внеплановых проверки финансово-хозяйственной деятельности государственных учреждений, подведомственных Минобрнауки России. В декабре 2014 года были организованы проверки ФГБУ «Международный детский центр «Артек» и четырех организаций, на базе которых предусмотрено создание Севастопольского государственного университета.

В результате проведенных проверок было выявлено 663 нарушения. Значительная часть нарушений и недостатков устранены в процессе проведения проверок. Основными нарушениями являются нарушения кассовой дисциплины; сдача в аренду служебных помещений без заключения соответствующих договоров; выплата материальной помощи студентам при отсутствии подтверждающих документов, нарушения правил ведения бухгалтерского учета и другие.

Обеспечение увеличения числа детей в возрасте от 5 до 18 лет, обучающихся по дополнительным образовательным программам

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» к 2020 году доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, обучающихся по дополнительным образовательным программам, должна увеличиться до 70-75% от общей численности детей этого возраста.

Совместным приказом Минобрнауки России, Минкультуры России и Минспорта России от 15 января 2014 г. № 16/26/6 создан межведомственный совет по дополнительному образованию и воспитанию детей. Проведены 3 заседания совета (17 января, Москва; 23 апреля, Ярославль; 31 октября, Пушкино).

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2014 г. № 1726-р утверждена Концепция развития дополнительного образования детей (далее – концепция), направленная на признание особого статуса дополнительного образования детей. Концепцией определяются основные цели и задачи развития дополнительного образования детей, состояние и проблемы дополнительного образования детей, а также основные

механизмы и направления развития дополнительного образования детей.

Основными целями концепции являются обеспечение прав ребенка на развитие, личностное самоопределение и самореализацию, расширение возможностей для удовлетворения разнообразных интересов детей и их семей в сфере образования, развитие инновационного потенциала общества.

Определены направления развития кадрового потенциала системы дополнительного образования и модернизации его инфраструктуры. Предусматривается расширение участия негосударственного сектора в оказании услуг дополнительного образования.

В адрес руководителей органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, направлены методические рекомендации о порядке определения нормативных затрат при формировании субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного (муниципального) задания на оказание государственных (муниципальных) услуг в сфере дополнительного образования детей и методические рекомендации по решению задачи по увеличению к 2020 году числа детей в возрасте от 5 до 18 лет, обучающихся по дополнительным образовательным программам, в общей численности детей этого возраста до 70-75 процентов.

В соответствии с данными формы федерального статистического наблюдения № 1-ДО за 2013 год в системе дополнительного образования функционирует 10 410 организаций дополнительного образования детей, в которых обучается 7 906 475 детей в возрасте от 5 до 18 лет. Охват детей услугами дополнительного образования указанной возрастной группы в 2013 году составил 58,5%. Прогнозируемый охват детей услугами дополнительного образования в 2014 году – 62 %.

Минобрнауки России совершенствует методику учета охвата детей услугами дополнительного образования, в основе которой заложен принцип персонифицированного учета детей, а также ведет работу по модернизации существующих форм статистического наблюдения.

Во исполнение поручения Президента Российской Федерации от 10 июня 2014 г. № Пр-1566 разработан проект комплекса мер, направленных на создание условий для развития дополнительного образования детей в сфере научно-технического творчества, в том числе в области робототехники.

В соответствии с пунктом 32 Плана первоочередных мероприятий до 2014 года по реализации важнейших положений Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 октября 2012 г. № 1916-р, Минобрнауки России совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти поручено разработать стратегию развития воспитания в Российской Федерации (далее – проект стратегии).

Проект стратегии дорабатывается по итогам решений, принятых на заседании Координационного совета при Президенте Российской Федерации по реализации Национальной стратегии в интересах детей, состоявшегося 25 ноября 2014 года.

Планируется широкое общественное обсуждение проекта концепции с участием педагогической общественности, институтов гражданского общества, представителей различных конфессий, средств массовой информации. Проект стратегии размещен на сайте <http://www.edu.ru>. Старт общественному обсуждению проекта стратегии дан 15 января 2015 г. в ходе состоявшейся в пресс-центре МИА «Россия сегодня» пресс-конференции на тему «О разработке проекта стратегии развития воспитания в Российской Федерации».

Кроме обсуждения в сети Интернет, в субъектах Российской Федерации запланированы «круглые столы» с членами рабочей группы по разработке стратегии на базе образовательных организаций высшего и дополнительного образования.

В течение 2014 года проведено 3 заседания Национального координационного совета по поддержке молодых талантов России, на которых были рассмотрены вопросы:

о Концепции развития дополнительного образования детей; об утверждении регламента и плана работы (3 июля 2014 г.);

о ходе реализации проекта апробации образовательной программы по учебному предмету «Музыка», «Дельфийские игры - эффективный инструмент поиска и поддержки молодых талантов в области культуры и искусства» (30 октября 2014 г.);

о стратегии развития воспитания в Российской Федерации; о комплексе мер по развитию детского театрального искусства и детской педагогики (23 декабря 2014 г.).