

УДК 129 (075.8)

ББК Ю 61

Я 7

Автор: Беляева Людмила Александровна –
доктор философских наук, профессор.

Б44 **Беляева Л.А**

Человек и его потребности. Учебное пособие / Урал. гос. пед. ун-т. -
Екатеринбург, 2009. - 165 с.

В учебном пособии рассматривается основной комплекс проблем, относящихся к человеку как существу нуждающемуся, обладающего разнообразными потребностями и стремлениями к их удовлетворению. Проблема потребностей человека рассматривается в разных теоретических контекстах: с позиций философской антропологии, аксиологии, социологии, маркетинга и сервисологии..

Учебное пособие предназначено для студентов факультетов социально-культурных технологий, сервиса и туризма. Оно может быть полезным для студентов и преподавателей педагогических и гуманитарных вузов, для всех тех, кто интересуется проблемой человека.

УДК 129 (075.8)

ББК Ю61

Рецензенты: доктор философских наук, профессор **В.А. Алексеева**

Кандидат философских наук, доцент **Л.И. Забара**

Учебное издание

Человек и его потребности

Компьютерный набор и верстка: А.В. Прокопенко

Подписано в печать 20.09.09. Формат 60х80/16. Бумага для множ. ап.

Печать на ризографе. Усл. печ. л. 10. Уч.-изд. 6,5. Тираж 500. Заказ № 1040

Оригинал макет отпечатан в отделе множительной техники

Уральского государственного педагогического университета

620017, Екатеринбург, просп. Космонавтов, 26.

E-mail: uspu@dialog.utk. Ru

© Беляева Л.А., 2009

Министерство образования Российской Федерации
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Уральский государственный педагогический университет»

Л.А. Беляева

Человек и его потребности

Рекомендовано УМО учебных заведений Российской Федерации по образованию в области сервиса и туризма Минобрнауки России в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальностям 100101 «Сервис», 100103 «Социально-культурный сервис и туризм» (цикл общепрофессиональных дисциплин)

Екатеринбург
2009

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел 1. Антропологические основания теории человеческих потребностей.....5

Глава 1. Философская антропология как теоретико-методологическое основание изучения человеческих потребностей

1.1. Предмет философской антропологии. Типология антропологических учений.....	5
1.2. Религиозно-идеалистическая антропология о потребностях человека	8
1.3. Натуралистическая антропология о потребностях человека.....	13
1.4. Социальная антропология о потребностях человека	20
1.5. Экзистенциальная антропология о потребностях человека.....	25

Глава 2. Человек как существо нуждающееся

2.1. Определение понятия «потребность».....	29
2.2. Структура и функции потребностей.....	35

Глава 3. Проблема классификации потребностей

3.1. Потребностные модели человека в отечественной психологии и философии	39
3.2. Потребностные модели человека в зарубежной психологии и философии	46

Раздел 2. Деятельностные основания теории человеческих потребностей.....59

Глава 4. Деятельность как способ реализации потребностей

4.1. Специфика человеческой деятельности.....	59
4.2. Структура человеческой деятельности	61

Глава 5. Взаимосвязь потребностей и деятельности

5.1. Потребности как детерминанты человеческой деятельности.....	72
5.2. Потребность в труде.....	82

Раздел 3. Аксиологические основания теории человеческих потребностей.....89

Глава 6. Аксиология как наука о ценностях

6.1. Проблема ценностей в философских учениях прошлого...	89
6.2. Определение понятия «ценность»: современные подходы.....	91
6.3. Классификация ценностей	99

Глава 7. Взаимосвязь потребностей и ценностей

7.1. Потребность как аксиологическая категория	107
7.2. Роль ценностей в формировании потребностей людей	112
7.3. Исторические преобразования и переоценка ценностей и потребностей	115

Раздел 4. Социально-философские основания теории человеческих потребностей.....124

Глава 8. Потребление как вид человеческой деятельности

8.1. Философия потребления и ее эволюция.....	124
8.2. Исторический аспект изучения потребления	126
8.3. Виды потребления.....	128

Глава 9. Поведение потребителя

9.1. Определение понятия «поведение».....	133
9.2. Этапы принятия потребительского решения	136
9.3. Типология потребительских решений	141
9.4. Виды потребительского поведения	143
9.5. Факторы, влияющие на поведение потребителя	144

Приложение. Программа курса

«Человек и его потребности».....	154
----------------------------------	-----

Раздел 1. Антропологические основания теории человеческих потребностей

Глава 1. Философская антропология как теоретико-методологическое основание изучения человеческих потребностей

1.1. Предмет философской антропологии и типология философско-антропологических учений

Философская антропология как область философского знания сформировалась в XVIII веке, прежде всего благодаря антропологическому повороту, совершенному И. Кантом (1724– 1804). Эта область философского знания достигла своего расцвета в XX столетии. Именно в XX веке появляется целый ряд философских течений, центром внимания которых становится проблема человека (экзистенциализм, фрейдизм, философская антропология, герменевтика и др.).

Прежде всего, следует обратить внимание на многозначность термина «философская антропология».

Во-первых, этим термином обозначается раздел философии, посвященный анализу проблемы человека, его сущности и существования.

Во-вторых, философская антропология – это имя собственное течения философской мысли, возникшего в 20-х годах XX в. в Германии, основателем которого явился М. Шелер, который в своей работе «Положение человека в Космосе» (1928 г.) изложил программу развития философско-антропологического знания, синтезирующего и обобщающего знания о человеке, полученного из всевозможных источников.

В-третьих, термин «философская антропология» используется для обозначения методологической установки, когда человек рассматривается как исходный и конечный

пункт философствования. Впервые такую установку, получившую название «антропологический принцип в философии», сформулировал и использовал немецкий философ Л. Фейербах (1804 – 1872).

Кроме того, следует отметить, что понятие «философская антропология» необходимо отличать от понятия «философия человека». Философия человека имеет более длительную историю, начиная с Сократа (470 – 399 г. до н.э.). Философская антропология является закономерным этапом развития философии человека - этапом ее систематизации и типизации.

Несколько слов скажем о методологии изучения философской антропологии в первом значении этого слова. Наиболее продуктивным является метод единства исторического и логического анализа. Однако, что касается философской антропологии, то ее изучение с точки зрения исторического подхода наталкивается на большие трудности, и в настоящее время не имеет удовлетворительного результата.

Проследить историю философско-антропологической мысли пытались многие философы, в том числе В. Дильтей, М. Бубер, Э. Кассирер, М. Шелер и др. Однако они пришли к неутешительным выводам о том, что описание истории философско-антропологической мысли не существует, либо оно вовсе невозможно. Так, например, Э. Кассирер утверждал, что история философской антропологии есть ничто иное, как история человеческого самопознания. Но она не существует. (См.: Опыт о человеке // Человек и его ценности. Ч.2. М., 1998). А такой философ как М. Бубер считал, что нет последовательно развивающейся философской антропологии потому, что проблема человека становится актуальной лишь в «эпохи бездомности», когда человек переживает чувства неустроенности, неприкаянности, одиночества. Только тогда размышления о

человеке, его судьбе, месте в мире приобретают особую остроту и содержательность.

Другой подход, который оказался более продуктивным в разработке философской антропологии, состоит в проблематизации и типизации философских учений о человеке.

Прежде всего, возникает вопрос о предмете философской антропологии, т.е. о том, что она изучает. В отличие от других наук о человеке, которые стремятся дать представление о том, каков человек в ту или иную историческую эпоху, в той или иной точке и состоянии своего жизненного пути, философская антропология ставит проблему сущности человека, независимо от конкретной исторической фазы развития общества, от конкретных обстоятельств жизни конкретного человека.

Еще одно важное обстоятельство состоит в том, что философская антропология выводит нас на понимание сложности и противоречивости человека, подчеркивая то обстоятельство, что в одном определении, в одной метафизической формуле невозможно отразить эту сложность и выразить человека как целостность, его предназначение и место в мире. Так, например, многочисленные формулы, определяющие человека, такие, как: *Homo sapiens*, *Homo faber*, *Homo morales*, *Homo religares*, *Homo politicus*, *Homo ludens*, *Homo simbolicus* и др. не могут воспроизвести целостный образ человека во всей его сложности. Поэтому важнейшая задача философской антропологии состоит в том, чтобы дать целостное представление о человеке как единстве всех его проявлений.

Отсюда предмет философской антропологии можно определить следующим образом: философская антропология изучает человека как особый род сущего, выявляя диалектику сущности и существования человека, его место в мире (его отношения с природой, обществом и самим собой), его

предназначение и смысл жизни.

Ключевым вопросом философской антропологии является вопрос о сущности человека, который и служит водоразделом между многочисленными антропологическими учениями. С точки зрения этого вопроса можно выделить четыре основных типа философско-антропологических учений: религиозно-идеалистическую антропологию, натуралистическую антропологию, социальную антропологию и экзистенциальную антропологию. Как и всякая типология, она не охватывает всех нюансов проблематики человека, но позволяет отразить главное. Рассмотрим характерные особенности философского образа человека в рамках предложенных типов антропологических учений.

1.2. Религиозно-идеалистическая антропология о потребностях человека

Религиозно-идеалистическая антропология рассматривает человека как продукт божественного творения. При этом человек изначально обладает двойственной природой, он представляет собой единство души и тела, но при этом тело человека создано из праха земного, а его душа имеет божественное происхождение, так как бог вдохнул в него душу и поделился искрой божественного разума. Кроме того, человек был задуман и сотворен Богом по его образу и подобию.

В силу своей двойственности человек – существо слабое, зависимое от Бога, так как только в нем находит силу и опору в противостоянии греху.

Религиозно-идеалистическая антропология открывает внутренний мир человека, глубину и противоречивость его души. Душа рассматривается как арена борьбы низменных и возвышенных проявлений человека. Смысл человеческого

существования – стремление к совершенству, Богу, следование его воли, очищение души, добродетельное существование. Абсолютное предпочтение отдается духовным ценностям, на вершине иерархии которых находится Бог.

В силу своей двойственности человек понимается как единство противоположных качеств: добродетелей и пороков. К добродетелям относятся: вера, воздержание, любовь, простота, невинность, скромность и др. К порокам – тщеславие, зависть, лень, чревоугодие, гнев, блуд и др.. Понятие греха стало критерием ценности человека. Бог не признает никаких других различий между людьми, кроме различий между праведниками и грешниками. Кроме того, в религиозно-идеалистической антропологии заостряется проблема ответственности человека за совершенный грех не просто перед людьми, но перед Богом. Никто из согрешивших не уйдет от божьей кары (идея страшного суда).

В эпоху Средневековья отцы церкви особенно активно призывали среди других грехов человека распознавать зависть как страсть тайную, в которой человек не желает признаваться даже самому себе, и в силу этого особенно разрушительную, разъедающую душу человека. Еще древние философы определяли зависть как досаду по чужому счастью и благу, нередко принимающую форму извращенного морального негодования с требованиями покарать объект зависти за приписываемые ему грехи.

Среди добродетелей человека особенно выделяются вера, надежда, любовь. При этом важно отметить, что средневековая культура и философия утверждают новый вид любви – любовь к Богу. Бог есть любовь. Он причина всякого блага и любви. Наиболее значительный философ раннего Средневековья Аврелий Августин (354 – 430) утверждал, что «любовь к себе, доведенная до презрения к

себе как к греховному существу, суть любовь к Богу, и любовь к себе, доведенная до презрения к Богу – порок». Бог – носитель всех совершенств, он творец мира, он сотворил человека, наделив его бессмертной душой. При этом Августин утверждал, что каждая душа творится Богом индивидуально, поэтому души людей неповторимы. В акте творения души Бог избрал именно человека и заложил в его душу способности разума, воли и памяти. Именно Бог даровал человеку *потребность в счастье* как цель человеческой жизни. Но счастье не отождествляется со стремлением к удовольствию, как, например, у Эпикура, а рассматривается как *стремление познать Бога* и тем самым приблизиться к нему. Средством же познания Бога является вера. Вера выше разума, ибо дает возможность приобщиться к божественному озарению и божественному откровению как высшему познанию. Августин утверждал, что «душа разумная и мыслящая не может сиять сама по себе, но сияет в силу участия в ином, правдивом сиянии». *Потребность в вере* и является одним из существенных отличий человека от животного.

Рассматривая проблему соотношения добра и зла, Августин приходит к утверждению, что Бог не может быть источником зла. Зло коренится в человеке и исходит от его *телесных потребностей*, обладающих материальной природой. Уже первое грехопадение Адама и Евы связано с познанием ими своей телесности и вследствие этого обреченности на телесную смерть. При этом бессмертная душа, которая является источником *душевно-духовных потребностей*, жаждет освободиться от тела, которое является лишь ее временным пристанищем, ее темницей. Отсюда земная жизнь – краткий миг, преддверие вечной духовной жизни. Но при этом земное пребывание должно быть посвящено подготовке к вечной жизни, которая заключается в обязанности человека жить по божественным

законам, следовать божественной воле.

Большой вклад в развитие религиозно-идеалистической антропологии был осуществлен представителями русской религиозной философии второй половины XIX-начала XX века, для которой характерна фиксация внимания на той стороне противоречивой трактовки сущности человека, которая связана с пониманием его как образа и подобия Бога. Русские философы призывали человека быть ответственным, не просто принимать закон добра, а воспитывать в себе *потребность творить добро*, помогая процессу очеловечивания общества.

Среди русских религиозных философов особое место принадлежит В.С. Соловьеву (1853—1900), обосновавшему «метафизику всеединства». В его трудах можно встретить разнообразные определения человека: гносеологическое — как единства качеств и характера познавательных способностей субъекта; этическое — как существа, призванного собирать и творить добро; философско-историческое — как соединение неба и земли во имя торжества богочеловечества. Он видит в человеке наличие трех элементов: божественного, материального и собственно человеческого. Но его средоточием, центром является дух. Сущность человека — в бытии духа, который рассматривается как субстанциональная основа человека. Именно дух определяет индивидуальный характер, лежит в основании нравственности. По мнению философа, цель и смысл человеческой жизни состоит в созидании добра, в том, чтобы «помогать сохранению, росту и торжеству этих добрых начал и через то все более и более сближать действительность с идеалом...». (Соловьев В.С. Собр. соч.: В 10т. 1911-1914. Т. 3. С. 166).

В.С. Соловьев, будучи глубоко религиозным философом, высшее благо видел в Боге, христианских идеалах любви к ближнему, преодолении себялюбия,

постижении абсолютных ценностей. Он возлагал большие надежды на преобразование человечества «посредством теократии, т.е. справедливого государства, в котором осуществляются идеалы христианства, считая, что истинная цель и высшее благо теократии состоит в движении к богочеловеку, личном соединении живого бога со всем существом человека» (Там же. Т. 9. С. 42). В своем творчестве философ уделял большое внимание обоснованию общечеловеческих ценностей, утверждению таких *потребностей, как добротолубие, милосердие, сострадание*, что особенно актуально в наше время с его дефицитом духовности. Последнее обстоятельство служит одной из причин оживления интереса к религии как действенному средству воспитания *духовных потребностей* человека.

Оценивая значение религиозно-идеалистической антропологии, другой выдающийся русский религиозный философ Н.А. Бердяев (1874 – 1948) писал, что «проблема человека совершенно не разрешима, если его рассматривать из природы и лишь в соотношении с природой. Понять человека можно лишь в его отношении к Богу». (О назначении человека. М., 1993. С.55). По мнению Н.А. Бердяева, христианская антропология, как разновидность религиозной антропологии, включает в себя три основных идеи:

1. Человек есть существо, сотворенное Богом и носящее в себе образ божий;

2. Человек - существо свободное и в своей свободе отпавшее от Бога;

3. Как существо падшее и греховное, человек получает от Бога благодать, возрождающую и спасающую.

Опираясь на эти идеи христианской антропологии, Н.А. Бердяев развивает положение о том, что человек, будучи образом и подобием творца, изначально обладает *потребностью в творчестве* и призван к творческому

соучастию в деле творца. (О назначении человека. М., 1993. С.61).

Таким образом, в религиозной антропологии человек понимается как существо двойственное, противоречивое, обладающее как *возвышенными, так и низменными потребностями* - способное к добру и злу, свободное и рабское, сильное и слабое, упавшее с высоты и сохранившее память о возвышенном, божественном идеале.

1.3. Натуралистическая антропология о потребностях человека

Бурное развитие натуралистической антропологии в рамках философии начинается с середины XIX века. Большое влияние на ее формирование и развитие оказали успехи естествознания этого периода и, в первую очередь, эволюционное учение Ч. Дарвина, одной из важнейших идей которого явилась идея о том, что человек - это продукт длительной эволюции природы, он произошел от обезьяны на основе действия естественного и полового отбора.

Одним из ярких представителей натуралистической антропологии этого периода был немецкий философ Людвиг Фейербах (1804-1872). Он родился в Баварии в семье юриста, учился в Гейдельбергском университете на теологическом факультете, но вскоре переехал в Берлин, где слушал лекции Гегеля, оказавшего на него сильное влияние. Однако Л. Фейербах преодолел идеалистические воззрения Гегеля и перешел на позиции материализма и атеизма, о чем свидетельствуют его работы «К критике философии Гегеля» (1839) и «Сущность христианства» (1841).

Философский образ человека и антропологический принцип философии как методологическая установка философствования формируются у Л. Фейербаха в процессе критики идеалистической философии Гегеля и христианской

теологии. Фейербах рассматривал человека не только как конечную цель, но и исходный пункт философствования. Данное обстоятельство существенно повлияло на содержание всей философской антропологии мыслителя, на решение ее принципиальных проблем. Прежде всего, это ключевой вопрос всякой антропологии – вопрос о сущности человека. Он считал, что сущность человека включает в себя несколько компонентов, но при этом приоритет отдается человеческому телу, что и дает основание отнести Л. Фейербаха к приверженцам натуралистической антропологии. «Тело входит в мою сущность. Тело в полноте своего состава и есть мое Я, составляет мою сущность» (Фейербах Л. Избр. филос. произв. Т.1. М., 1955. С. 186). В качестве телесного существа человек является продуктом природы. От природы он наделен *чувственными потребностями*, среди которых важнейшую роль играет *половая потребность*. Именно половое различие, половая потребность, порождающие половую любовь, стремление к единству Я и Ты, мужчины и женщины, вызывают, по Фейербаху, необходимость в общении и, в конечном счете, являются основой всех общественных связей.

Поэтому не случайно вторым важнейшим компонентом сущности человека Фейербах рассматривает *потребность в общении*. Человеческое в человеке формируется и раскрывается только в общении людей друг с другом. "Человек, возникший непосредственно из природы, и был лишь чисто природным существом, а не человеком» (Фейербах Л. Избранные философские произведения. М., 1955, Т.2. С.226). Только в общении человека с человеком, основанном на любви, формируется мораль, возникает религия как духовная связь между людьми, а также все другие *духовные потребности*.

Третьим компонентом сущности человека Фейербах считает его духовную деятельность, мышление, волю,

чувства и т. д. При этом он доказывает, что сознание в строгом смысле есть только у человека, оно отлично от психической деятельности животного. Вместе с тем, он подчеркивает, что тело - субъект, а мышление - предикат, оно не может существовать отдельно от тела, а тем более порождать мир, как это следовало из объективного идеализма Гегеля, у которого абсолютная идея предшествует миру и творит его.

Таким образом, при взгляде на человека, принимаемого за отправную точку философского учения, Фейербах придерживался натуралистической парадигмы. Исходя из эмпирически наблюдаемого факта, что люди не существуют вне общества, он видел основу социального общения, в конечном счете, *в биологических потребностях, потребностях человеческого тела*. «Отдельный человек, как нечто обособленное, не включает человеческой сущности в себе ни как в существе моральном, ни как в мыслящем. Человеческая сущность налицо только в общении, в единстве человека с человеком, в единстве, опирающемся лишь на реальность различия между Я и Ты» (Избр. филос. произв. М., 1955. Т.1. С.203). Например, по поводу трудовой деятельности Фейербах утверждал, что она также естественна для человека, как сбор нектара для пчелы. Главное различие между человеком и животным он видел лишь в том, что функции человека одухотворены, тогда как функции животных носят бессознательный характер.

Идея бессознательного функционирования не только животных, но и человека нашла своего активного и талантливого разработчика в лице австрийского врача-невропатолога и психиатра, создателя психоанализа Зигмунда Фрейда (1856-1939). Под влиянием своей психотерапевтической практики он обратил внимание на роль бессознательных влечений в регуляции психической деятельности и поведения человека, определил их место в

структуре психики, показал ее расщепленность и конфликтность, развил идею "репрессивности" культуры и общества по отношению к природе человека. В созданной им модели внутренней структуры личности, З. Фрейд указал на иерархичность и функциональную специфичность составляющих ее элементов. Наиболее глубокий слой - "Оно", представляет собой совокупность бессознательных влечений (читай – потребностей. – Л.Б.), в основе которых лежит "принцип удовольствия". Второй слой - "Я", это сфера сознания, подчиняющаяся "принципу реальности". "Я" находится в конфликтном отношении с "Оно", стремясь подчинить его требованиям общества, культуры. Третий слой - "Сверх-Я" – усвоенные личностью требования культуры, ее нормы и ценности. Это своего рода критическая инстанция, выполняющая роль моральной цензуры, совести, формирующая чувство вины, ответственности.

Среди всех бессознательных влечений человека особое значение З. Фрейд придавал *сексуальному инстинкту (Эрос) и инстинкту агрессии, разрушения (Танатос)*. Опираясь на разработанную им теорию сублимации, Фрейд рассматривает их как конечную причину социальных явлений, художественного творчества, войн, всей человеческой истории. Он считал, что сущность человека, его самость образуется скрытым от внешнего мира "Оно", т.е. бессознательным. В этом проявляется неправомерная абсолютизация роли *биологических потребностей* в социальных процессах.

Вместе с тем нельзя также и недооценивать роль биологического в становлении и развитии личности и общества. Большая заслуга З. Фрейда состояла в том, что он приоткрыл завесу над ролью бессознательных, заложенных природой, влечений в процессе становления и развития психики человека, его характера, механизма развития некоторых психических заболеваний. Большое значение имеет прослеженное З. Фрейдом влияние на становление

характера ребенка, его мотивационной сферы, переживаний, испытанных в детские годы, особенно связанных с отношениями в семье. Он много сделал для изучения причин и механизмов возникновения чувства тревожности, неполноценности, вины, тенденции к агрессивности у детей, ухода от реальности. Особое значение З. Фрейд придавал роли сексуальных переживаний и их травматическому воздействию на психику, тем самым он показал важность и необходимость правильного полового воспитания. Им был введен в научный оборот целый ряд новых понятий, таких как либидо, сублимация, идентификация, рационализация, вытеснение и другие.

Идеи З. Фрейда оказали большое влияние на последующие течения философской, психологической и педагогической мысли, положив начало особого направления философско-антропологической мысли, получившего название фрейдизм и неопрейдизм (К. Юнг, Адлер, К. Хорни и др.).

К натуралистической антропологии следует отнести также концепции Гельмута Плеснера и Арнольда Гелена, которые продолжили развитие биологически ориентированной концепции человека в рамках философской антропологии как особого течения философии, возникшего в Германии в 20-х годах XX столетия. Это течение немецкой философии отразило характерный для тогдашней западноевропейской мысли поворот к антропологической проблематике. Оно выступило с претензией на теоретическое осмысление и обобщение современного знания о человеке, на достижение нового философского понимания его природы. Основателем этого течения является немецкий философ Макс Шелер (1874 - 1928), который предложил обширную программу развития философской антропологии на основе имеющихся данных наук о человеке. Однако сам он являлся приверженцем религиозной антропологии, считая, что

человек отличается от животных не интеллектом, а наличием духа, который не зависит от его витальной сферы.

Сторонник натуралистической парадигмы Г. Плеснер (1892 – 1985) строит свою антропологию на сравнении человека и животного, отмечая подготовленность последнего для жизни в природе и неподготовленность человека. В силу своей эксцентричности, неустойчивости в природе человек каждый раз вынужден приспосабливаться к новой ситуации, выходя за свои пределы, постоянно совершенствуясь и изменяясь. Общественную жизнь он выводит из человеческих чувств, придавая особое значение чувству тревоги перед чужим, которое лежит в основе *потребности в безопасности*. Из нее проистекает стремление людей объединяться в сообщества, группы, воля к власти, политика.

Еще один представитель натуралистической антропологии А. Гелен (1904 - 1976), развивая биологическую антропологию, отталкивался от положения Ф. Ницше о человеке как "еще не определившемся животном", а также представления З.Фрейда о доминирующем значении биологических потребностей человека, имеющих бессознательный характер. В отличие от М. Шелера, он рассматривает духовность не как некое внежизненное начало, а как заложенное в самой витальной природе человека, которая возникает путем длительной эволюции живой природы. Биологическая неприспособленность человека делает его открытым миру, наделяет удивительной *потребностью в обучении*. Природа сама предопределяет человека как деятельное существо, способное создавать новые условия, новую среду, пригодную для своего существования.

Пружинами социального поведения, по мнению А. Гелена, являются *инстинкты человека (т.е. врожденные потребности)* и главный среди них - инстинкт взаимности, на основе которого строятся все отношения между людьми в

обществе. Он считал, что и правовые, и моральные нормы имеют инстинктивно-витальное происхождение. Социальные институты также рассматриваются Геленом как формы институционализации инстинкта взаимности. Он утверждал, что инстинкт заботы о детеныше порождает этос гуманитарности, инстинкт восхищения и сострадания – этос потребительства и инстинкт безопасности – этос государственности. Таким образом, и сам человек, и его история, и социальные институты рассматриваются как порождения витальных потребностей, инстинктивных устремлений человека. Перечисленные А. Геленом инстинкты человека можно назвать другими словами: потребности в общении, в заботе о потомстве, потребности в красоте, добре и безопасности. По мнению А. Гелена, они изначально заложены в природе человека.

Современные сторонники натуралистически ориентированной концепции человека проповедуют идеи генетической закодированности личностных качеств. Так, например, профессор Гарвардского университета Б.Ф. Скиннер утверждает, что генетически предопределены не только умственные способности, интеллект, но и нравственные качества, склонность к альтруизму или эгоизму. Отдельные представители социобиологии - современного течения западной философии (Вилсон, Рьюз), высказывают идею о существовании особого "культур-гена", ответственного за уровень культурного развития, который может присутствовать или отсутствовать в генотипе отдельного человека, нации или народности. Особое значение придается познавательной способности, которая, с точки зрения данной теории, обладает врожденным характером и в силу этого - постоянным объемом, поэтому роль воспитания и образования в ее изменении оценивается невысоко. Более того, с позиций биологического детерминизма, лежащего в основе натуралистической антропологии, и другие

социокультурные образования и процессы (государство, общественные институты, войны и т.д.) рассматриваются как результат действия инстинктов человека, т.е. *витальных потребностей*.

1.4. Социальная антропология о потребностях человека

Социальная антропология предлагает свое видение человека, который рассматривается как продукт общества, как существо социальное, только в обществе способное стать человеком. Зародыши этих идей мы находим уже в древнегреческой философии. Так, например, Платон считал, что человеку в силу особенностей его души уже от рождения уготовлено определенное место в обществе, и назначение человека состоит в том, чтобы служить благу государства, которое заключается в добросовестном выполнении той или иной социальной роли: правителя, воина или демиурга (крестьянина, ремесленника, торговца). В диалогах «Государство» и «Законы» он говорит о необходимости государственного воспитания детей с младенческого возраста, чтобы приучить их к требуемым образцам поведения, соответствующим роли правителя, воина или демиурга.

Другой великий греческий философ Аристотель также подходил к человеку с социальной меркой. Он определял его как политическое животное, наделенное разумом, предназначенное для жизни в обществе. Он становится нравственным существом только в обществе, благодаря общественному воспитанию в духе соответствующего государственного строя. «Вряд ли кто-нибудь будет сомневаться в том, — отмечал он, — что законодатель должен отнестись с исключительным вниманием к воспитанию молодежи, так как в тех государствах, где этого

нет, и самый государственный строй терпит ущерб. Ведь воспитание должно соответствовать каждому государственному строю...» (Аристотель. Соч.: В 4 т. Т. 4. М., 1984. С. 628). При этом цель воспитания состоит в развитии высших сторон души, добродетелей. Он считал, что государство должно строго следить за искоренением всякого сквернословия, так как из привычки сквернословить развивается склонность к совершению дурных поступков.

В более позднее время социальная антропология подпитывалась идеями английских и французских материалистов XVII—XVIII вв. Особое значение имели представления английских материалистов-сенсуалистов Т. Гоббса и Дж. Локка о психике человека как чистой доске. «Нет ничего в разуме, чего сначала не было бы в чувствах», — заявлял Т. Гоббс. Отсюда вытекало утверждение о том, что человек является продуктом социальной среды и воспитания. Гоббс считал, что различия между людьми в способностях и талантах порождаются именно воспитанием, так как от природы все люди равны.

Подобного же мнения придерживался Дж. Локк. Он полагал, что природа награждает человека только семенами плохого или хорошего, но развить хорошие и подавить вредные задатки можно лишь при правильно организованном воспитании, которое дает простор для безграничного совершенствования человека. Человек, по мнению философа, становится тем, кем его воспитали, и, следовательно, различия между людьми «обуславливаются не столько природными задатками, сколько приобретенными привычками». (Локк Дж. Педагогические соч. М., 1939, С. 232). Рассматривая человека как продукт социальной среды, Дж. Локк подчеркивал ее приоритетную роль в формировании личности.

Взгляды английских философов на равенство умственных способностей людей, на всемогущество

просвещения и воспитания, противопоставленные учению о предопределенности характера и психики человека врожденными факторами и волей божьей, были восприняты французскими материалистами XVIII века и использовались ими в борьбе за установление буржуазных общественных отношений.

Французские просветители XVIII века считали, что воспитание определяется характером общественного строя и состоит в формировании гражданина, который следует общественным интересам. Так, Ламетри, развивая идеи всемогущества воспитания, рассматривал добродетели как результат воспитывающего воздействия общества на людей, которые, «как флюгеры», поворачиваются «беспрестанно по ветру воспитания» (Ламетри Ж.О. Соч. М., 1976. С. 292). Добродетель же «заключается во всем том, что полезно обществу». (Там же. С. 284).

Другой французский философ К.А. Гельвеций также акцентирует внимание на роли социальной среды в формировании человека, зависимости его характера от общественного строя, формы правления. Деспотическое правление Гельвеций характеризовал как строй, который в наибольшей степени способствует подрыву нравственности: «Самая сущность деспотизма в том, что он развращает и принижает души» (Гельвеций К.А. Соч. в 2-х т. Т.2. М., 1974. С.271). Наиболее благоприятной для утверждения нравственных начал, по мнению философа, является республиканская форма правления, примеры которой философ находит в Древней Греции и Риме. Французские материалисты считали, что школа должна быть государственной, обязательной для всех и отделенной от церкви.

Наиболее ярким выражением социоцентристской парадигмы в решении вопроса о сущности человека и его предназначении явилась марксистская концепция. К. Маркс

считал, что «...сущность человека не есть абстракт, присущий отдельному индивиду. В своей действительности она есть совокупность всех общественных отношений». (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 3. С. 3). Это означало, что исторически конкретная социальность людей находит свое основание не в человеческом духе, человеческой индивидуальности как таковой, а в той сумме производительных сил, капиталов и социальных форм общения, которую каждый индивид застает как нечто данное. Отсюда, следовало, что познание человека нужно начинать не с абстрактных рассуждений о человеческой природе вообще, а с анализа общественных отношений. К. Маркс утверждал: «Как само общество производит человека, как человека, так и он производит общество».

Человек, по Марксу, это существо деятельное. При этом генетически исходной, родовой деятельностью человека является труд как предметная продуктивная творческая деятельность, в процессе которой человек, преобразуя внешнюю природу, изменяет и свою внутреннюю природу, приобретая новые качества и новый язык. Поэтому *потребность в труде* является родовой потребностью человека, обеспечившей его становление как человека. Маркс утверждал, что вся истекшая человеческая история есть не что иное, как порождение человека человеческим трудом. Ф. Энгельс, друг и соратник К. Маркса, развивая трудовую теорию антропосоциогенеза, писал: «Сначала труд, а затем и вместе с ним членораздельная речь способствовали тому, что неразвитый мозг обезьяны превратился в мозг, способный мыслить».

Понятия «деятельность», «труд», «практика» играют ключевую роль в марксистской концепции человека. Деятельность рассматривается как проявление человеческой сущности и способ существования человека. Человек, прежде всего, рассматривается как субъект-носитель деятельности и

общественных отношений. Процесс формирования и развитие личности рассматривается как включение конкретного человека в разнообразные виды человеческой деятельности (трудовой, политической, правовой, нравственной, эстетической) и соответствующих общественных отношений.

Таким образом, этот подход позволял свести индивидуальное к социальному, подойти к изучению человека с конкретно-исторических позиций, показать *зависимость развития человеческих потребностей от уровня и характера развития материального производства и определяемой им социально-классовой структуры общества.*

Однако, с другой стороны, этот же подход при недialeктическом его восприятии содержит ряд опасностей, которых не удалось избежать впоследствии. Одна из них выразилась в отождествлении индивидуального и социального, что приводило к толкованию и пониманию индивида только как носителя *социальных потребностей*, при этом его *природные и психические потребности* зачастую оставались вне поля зрения исследователей.

Вторая опасность состояла в возможности подчинения индивидуального социальному. И хотя К. Маркс и Ф. Энгельс, рассматривая проблему соотношения *общественных и личных интересов*, вместе с социалистами-утопистами мечтали о таком общественном устройстве, в котором интересы общества и личности будут совпадать. Однако реальная практика строительства социализма осуществлялась так, что интересы индивида, как правило, приносились в жертву интересам класса или общественного целого, вольно или невольно происходило превращение человека в винтик большого социального механизма.

1.5. Экзистенциальная антропология о потребностях человека

Экзистенциальная антропология рассматривает человека как порождение своей собственной духовной активности, как самопроектирование и реализацию своего собственного проекта. Поэтому во главу угла развития человека она ставит *потребность в самореализации*.

Экзистенциальная антропология сформировалась в рамках экзистенциализма, философского течения, возникшего во Франции и Германии в 20-х годах XX столетия. В центре внимания - уникальность человеческого бытия и невозможность выразить ее на языке научных понятий.

Предтечей экзистенциализма явился датский философ-мистик Серен Кьеркегор (1813 - 1855). В противовес панлогизму Гегеля, он утверждал, что бытие не тождественно мышлению, экзистенция - это то, что всегда ускользает от описания посредством абстрактных понятий. Он сделал антисциентистский вывод о неприменимости научного метода к самопознанию человека. При этом экзистенция, понимаемая как существование человека, делится им на подлинную и неподлинную. Неподлинное существование есть предметное, внешнее бытие, детерминированное внешними факторами среды. Подлинное существование - есть движение к самому себе, единственному и неповторимому. Человеческая жизнь понимается как восхождение к подлинному существованию, в котором выделяется три стадии: эстетическая — выражает *потребность в наслаждении*; этическая - выражает *потребность следовать своему долгу*; религиозная — основана на *потребности следовать божественной воле*.

Представители экзистенциализма считают, что современная история обнаружила важнейшую проблему

всякого человеческого существования, не только индивидуального, но и человечества в целом - это его конечность. Отсюда самым глубоким знанием о природе человека является сознание собственной смертности и несовершенства. В этой связи М. Хайдеггер определяет человеческое бытие как "бытие — к - смерти". Он разработал учение о пограничных ситуациях, напоминающих индивиду о границах его существования, обостряющих его восприятие жизни и внушающих ему понимание суетности его практических начинаний. ("Бытие и время»). Различая подлинное и неподлинное бытие, Хайдеггер определяет экзистенциализм как аналитику подлинного бытия человека, застигнутого "здесь и теперь", в произвольной сиюминутности его переживания.

В 40-60 гг. XX в. экзистенциализм стал самым популярным течением в Западной Европе. В этот период получили очень сильный резонанс работы К. Ясперса, Г. Марселя, М. Хайдеггера, написанные в 20-е годы XX в., а также работы Ж.-П. Сартра и А. Камю, написанные в годы фашистской оккупации Франции и после нее. Роль науки и научного познания в разработке проблемы человека оценивается ими также весьма незначительно. Наиболее адекватным свидетельством истины они считают не транслируемую индивидуальную субъективность сознания, выраженную в настроениях и переживаниях субъекта. Сартр утверждал, что бытие может быть обнаружено лишь некоторыми средствами прямого доступа через переживание скуки, отвращения и др. Среди всех переживаний человека особое значение придается страху. Страх рассматривается как экзистенциальное беспокойство, тоска по безусловному. В экзистенциализме выделяется онтологический страх – страх судьбы и смерти; моральный страх как страх вины и осуждения; духовный страх как страх пустоты, бессмысленности существования.

Человек должен экзистировать, чтобы достигнуть самого себя, т.е. выходить за пределы своего исторического существования и эмпирической индивидуальности к себе, как самобытной самости. (К. Ясперс. Духовная ситуация времени). Здесь выражена основная идея, объединяющая всех экзистенциалистов, что существование предшествует сущности. Существование или экзистенция – это, прежде всего, духовное бытие личности, мир ее переживаний, ее сознание. Чтобы осознать себя как нечто существующее, человек должен оказаться в пограничной ситуации, например, перед лицом смерти. Смертность человека предопределяет необходимость определения смысла жизни. Именно *потребность в смысле жизни* составляет ядро человеческой индивидуальности. Осознание собственной смертности и вытекающего отсюда вопроса: «В чем смысл жизни?» делает человека человеком, порождая тревогу, отчаяние, одиночество.

Тревога обусловлена *свободой человека*. Проблема свободы занимает центральное место в экзистенциализме. Она определяется как выбор человеком самого себя: человек таков, каким он себя выбирает. Человек – это свобода, - утверждает Сартр, - или его нет вовсе. "Если существование предшествует сущности, то ссылкой на раз навсегда данную человеческую природу ничего нельзя объяснить. Иначе говоря, нет детерминизма, человек свободен, человек это свобода". (Экзистенциализм – это гуманизм. С. 32).

Но свобода налагает на человека *ответственность*, т.к. делая выбор, человек одновременно берет на себя ответственность за него. Ответственность за выбор усугубляется еще и тем, что, выбирая себя, человек выбирает все человечество, показывая пример поведения для других. Своим выбором человек сам создает свое будущее, реализует свой собственный проект. Человек только тогда имеет право

называться человеком, когда испытывает чувство полной и глубокой ответственности за свой выбор. Именно это чувство Сартр называет *тревогой*, а уход от ответственности называет нечестностью и ложью человеческого существования. (См.: Экзистенциализм – это гуманизм.).

При этом, осуществляя свой выбор, человек всегда одинок, ибо принять решение и сделать выбор за него не может никто, так как никто не может прожить за другого человека его жизнь. В этом *суть одиночества человека*, его заброшенности. «*Заброшенность* предполагает, что мы сами выбираем наше бытие. Заброшенность приходит вместе с тревогой». Человеку не на кого надеяться, кроме самого себя. Это и есть *отчаяние*. Но, человек не должен бездействовать, ибо «реальность, - утверждает Сартр, - в действии. *Человек существует лишь на столько, на сколько себя осуществляет*» (курсив мой – Л.Б.). Человек не рождается трусом или героем, он делает себя тем или другим, совершая трусливые или героические поступки. При этом у человека всегда есть возможность перестать быть тем, чем он является.

Таким образом, экзистенциализм отрицает существование какой-либо изначально заданной природы человека, утверждая, что существование человека предшествует его сущности. Жизнь человека - это самоопределение, а не предопределение, заданное извне. Поэтому важнейшими потребностями человека являются *потребность в смысле жизни и потребность в самореализации согласно индивидуально понятому смыслу своей жизни*. Отсюда, экзистенциализм, по мнению Сартра, - это гуманизм, раскрепощающий творческую энергию человека и направляющий ее на поиски им своей собственной сущности и ее самореализацию.

Литература

Гуревич П.С. Философская антропология. Уч. пособие. М., 1997.

Любутин К.Н. Человек в философском измерении; от Фейербаха к Фромму. Псков, 1994.

Марков Б.В. Философская антропология: Уч. пособие. СПб., 1997.

Демидов А.Б. Феномены человеческого бытия. Минск, 1997.

Проблема человека в западной философии. М., 1988.

Феномен человека. Антология. М., 1993.

Это человек. Антология. М., 1995.

Глава 2. Человек как существо нуждающееся

2.1. Определение понятия «потребность»

Прежде всего, следует отметить, что проблема потребностей носит междисциплинарный характер. Различные группы общественных наук рассматривают разные аспекты в сложной картине человеческих потребностей. Каждая наука вносит свой специфический вклад в их исследование. Поэтому необходимо остановиться на рассмотрении ряда конкретно-научных подходов в рассмотрении данной проблемы.

Экономический подход. Отличительная особенность состоит в том, что, с точки зрения этого подхода, прежде всего, выделяются материальные потребности, которые могут быть удовлетворены благодаря развитию материального производства. Отсюда:

- сущность потребностей заключается в объективной необходимости воспроизводства условий жизни людей;
- потребность выражает одновременно цель, результат и меру общественного производства;

- потребности рассматриваются в связи с потребительским спросом. Спрос выступает как форма проявления потребностей, обеспеченная денежным эквивалентом. При этом спрос является важнейшим регулятором рыночных отношений.

Психологический подход. В рамках этого подхода содержится достаточно большое количество разнообразных источников, в которых получили разработку следующие направления исследования проблемы потребностей человека:

- потребность как нужда (Д.Н. Узнадзе, А. Маслоу, В.С. Магун, З. Фрейд);

- как предмет удовлетворения нужды (В.Г. Лежнев, А.Н. Леонтьев);

- как потребностное состояние (И.А. Джидарьян, В.Н. Мясищев, П.А. Рудик);

- как мотив (Л.И. Божович, А.Г. Ковалев, С.Л. Рубинштейн).

С точки зрения психологии рассматривается взаимосвязь между *эмоциями* и *потребностями* человека. Потребности проявляются, прежде всего, в таких состояниях, как беспокойство, напряженность, неудовлетворенность, озабоченность. Такие авторы, как И.А. Джидарьян, В.Н. Мясищев, П.А. Рудик настаивают на том, что потребность есть специфическое состояние организма и личности. Потребностное состояние характеризуется переживаниями, эмоциями, которые, в зависимости от уровня удовлетворения потребностей, могут быть положительными или отрицательными.

Подобный взгляд на потребность как потребностное состояние критикуют философ Л. Николов и отечественный психолог Д.А. Леонтьев. Они справедливо считают, что нельзя отождествлять потребность и потребностное состояние. Потребностное состояние есть психологическая реальность, лишь указывающая на наличие потребности, но

не тождественная потребности. В этом смысле *потребности выступают как сущность, а потребностное состояние как ее проявление.*

Потребность тесно связана с *мотивацией* деятельности. Это направление в исследовании потребностей развивают Л.И. Божович, А.Г. Ковалев, С.Л. Рубинштейн. Они рассматривают потребность как мотив. Принятие потребности за мотив происходит, прежде всего, потому, что она в значительной степени объясняет активность человека. С.Л. Рубинштейн полагал, что в потребности содержится активное отношение, направляющее человека на преобразование условий с целью удовлетворения нужды. Следовательно, потребность объясняет, откуда берется энергия для проявления человеческой активности.

Однако было бы неверно отождествлять мотив с потребностью, так как одна и также потребность может быть связана с разной мотивацией. Например, потребность в образовании может иметь в качестве мотивации: личностный рост, социальный статус, финансовое благополучие и т.д. На наш взгляд, *потребность – это причина деятельности, а мотив – его обоснование.*

Потребность и деятельность. Сторонники этого направления считают, что потребности нужно определять через формы деятельности, в которых они реализуются, рассматривать их как *потребность в деятельности, а не в предметах.* Так, например, А. Н. Леонтьев считает, что *потребность - это объективное отношение между субъектом и миром, требующее для своей реализации активности субъекта в форме его деятельности.* В этом подходе подчеркивается неразрывная, объективно существующая связь между потребностями и деятельностью человека. Особенно активно эта проблема разрабатывается в философии.

Философский подход. В философской литературе отражено стремление к целостному пониманию категории «потребность» в контексте философских понятий. Если в психологических, экономических и других частных дисциплинах понятие потребности не претендует на широкое толкование, то философское определение категорий подчеркивает статус их всеобщности и целостности. Поэтому понятие «потребность» анализируется и раскрывается в широком теоретико-методологическом контексте через понятия: «нужда», «необходимость», «объективное», «субъективное», «активность», «деятельность», «цель», «интерес», «ценность».

Чтобы глубже уяснить суть потребностей, следует рассматривать данную категорию в одном ряду с такими близкими ей по смыслу понятиями, как «необходимость» и «нужда». Итак, рассмотрим довольно часто встречающееся определение: *потребность – это нужда в чем-либо*. Этот вопрос предполагает поиск единого критерия для определения нужды. В философии нужда, нехватка чего-то чаще всего понимается как дефицит. Потребности касаются всего, что является нужным для организма, того, чем в данный момент он не обладает. В таком понимании наличие потребности признается не только у человека и животных, но и у растений. Таким образом, понятие потребности как нужды сужает содержание этой категории, так как за рамками рассмотрения остается специфика потребности на уровне человека. У человека потребность связана не только с объективно существующим дефицитом необходимых жизненных веществ в организме, но и включает требования человека к условиям среды своего обитания, а также процесс осознания потребности.

Некоторые авторы считают потребность осознанной нуждой. Эта точка зрения не представляется правильной.

Нужда – это обедненная, упрощенная потребность. Потребность вырождается в нужду в состоянии дефицита, когда она длительное время не удовлетворяется. При этом, по всей видимости, понятие нужда больше соответствует материальным потребностям. Но не применимо в том случае, когда речь идет о духовных, специфически человеческих потребностях.

Рассмотрим соотношение понятия потребность с понятием необходимость. В фундаменте потребности лежит необходимость, поскольку удовлетворение потребности – это условие самого существования биологической или социальной системы.

В то же время потребность и необходимость нельзя отождествлять. Необходимость – универсальная категория, которая характеризует сущностные, глубинные связи и отношения, присущие материи вообще. Что касается понятия потребности, то оно относится к живой природе и выражает не только зависимость от внешней среды, но и отношение к ней.

Исходя из сказанного, можно определить понятие *«потребность»*, как *состояние социального субъекта (личности, социальной группы, класса, общества), которое отражает необходимость в тех или иных предметах, условиях, действиях, направленных на обеспечение его существования и жизнедеятельности.* (См.: 7, 53).

Кроме того, *потребность всегда отражает противоречие между необходимым и действительным, сущим и должным, наличным и желаемым.* Всякая потребность представляет собой обнаружение некоторых реальных противоречий, которые разрешаются благодаря деятельности субъекта. Противоречие представляет собой объективное основание потребности, а состояние неудовлетворенности – есть ее субъективное проявление.

Если рассматривать потребность как социальное явление, то внутренним источником ее изменения и развития выступают отношения между субъектом и объектом потребности. *Потребность выражает отношение зависимости субъекта от объекта, предмета потребности.* Субъект постоянно нуждается в различного рода объектах, социальных условиях, материальных, духовных благах и т.д.

«Источником развития потребности как целостного явления выступают внутренние противоречия, единство и борьба противоположных сторон между субъектом и объектом». (7, 57.) Потребность всегда включает в себе противоречие между желаемым и действительным, сущим и должным. Реальные жизненные условия содержат многообразные возможности для удовлетворения желаний социальных субъектов. Однако возможности не всегда безграничны, они исторически и общественно обусловлены. И главное здесь - характер и уровень развития материального и духовного производства. Они поставляют средства, необходимые для разрешения противоречий между возрастающими потребностями и возможностью их удовлетворения.

Итак, давая определение потребности, раскрывающее ее сущность необходимо отметить следующее:

- *Потребности выражают необходимую связь субъекта потребности с вещественными, энергетическими и информационными ресурсами внешней среды, усвоение которых является условием их существования, функционирования и развития;*

- *потребность всегда выражает способность избирательного отношения субъекта потребности к условиям внешней среды;*

- *потребность является выражением противоречия между субъектом потребности и средой, содержащей необходимые условия (предметы*

потребностей) для его существования и развития;

- потребность побуждает к активной деятельности как способу разрешения указанного противоречия.

2.2. Структура и функции потребностей

Чтобы раскрыть содержание потребности, необходимо рассмотреть ее внутреннюю структуру. Ее составляют: *субъект; потребностное отношение; предметы потребностей.* Совокупность этих структурных элементов дает представление о потребностях как о сложном социальном явлении.

В качестве *субъекта потребности* может выступать отдельный человек, группа (например, семья), общество в целом. Проблему потребностей общества довольно активно разрабатывали К. Маркс и Ф. Энгельс, которые указывали на наличие у общества нескольких фундаментальных потребностей, без удовлетворения которых оно неминуемо погибнет. К ним относятся потребность в вещах (материальных благах), потребность в людях, в продолжении человеческого рода, потребность в идеях (духовных ценностях) и потребность в организации и управлении. Соответственно этим потребностям общество развивает четыре вида производства: производство людей, производство вещей, производство идей и производство форм организации и управления.

Рассматривая категорию *«потребностные отношения»* можно расширить и углубить свои знания о структуре потребности. *Потребностные отношения – это форма взаимосвязи между объектом и субъектом, которая может быть выражена в терминах «обладание», «присвоение», «использование».* В потребностных отношениях проявляется зависимость субъекта от реальной действительности.

Потребностные отношения не обязательно могут быть связаны только с материальными благами или духовными ценностями. Они могут быть ориентированы на определенные виды деятельности. Потребностные отношения реализуются в деятельности, в основе которой лежит выбор того или иного предмета, услуги, необходимых для удовлетворения потребностей. Характер потребностных отношений зависит от многих факторов: социально-экономического положения субъектов, возраста, образа жизни, культуры и т.д.

Предметом потребности является все то, с помощью чего ее можно удовлетворить. Если количество потребностей человека не слишком велико и их можно в том или ином приближении перечислить, то количество предметов потребностей не поддается такому перечислению. При этом одна и та же потребность может быть удовлетворена разными предметами потребности. Например, потребность в пище может быть удовлетворена куском хлеба, и может быть удовлетворена каким-либо изысканным блюдом, верхом кулинарного искусства.

Еще более разнообразными являются *предметы духовных потребностей*. К ним относятся все многообразие духовных ценностей, специфическая особенность которых как предметов потребностей состоит в том, что они в процессе потребления не уничтожаются, не исчезают, а преумножаются, превращаясь в духовные качества и способности людей.

Большое значение для науки и практики имеет описание функций потребностей, так как, рассматривая функции потребностей, мы можем дать их функциональное определение. *Под функциями потребностей понимается их роль в обществе, в деятельности и поведении человека.* В литературе выделяют следующие функции:

1. *Побудительная.* Потребности выступают как

движущие силы всякой деятельности, как стимулы социального развития и факторы реализации объективных социальных законов.

2. *Познавательная (эвристическая)*. В процессе потребления происходит познание объекта потребности, присущих ему качеств.

3. *Оценочная (аксиологическая)*. Потребности служат критерием оценки предметов, видов деятельности, услуг. Реализация потребностей тесно связана с выработкой социальных оценок явлений общественной жизни и природной среды.

По мнению А.И. Самсина, стоит выделить еще одну функцию потребностей – мировоззренческую.

4. *Мировоззренческая функция*. От характера и направленности потребностей зависит мировоззрение, образ жизни личности, социальной группы, класса. Гармоничность и разумность потребностей обуславливает сущность образа жизни человека. Разрыв между материальными и духовными потребностями, преимущественное развитие первых в ущерб вторым приводит к психологии потребительства, к вещизму, меркантилизму. Устой, ущерб потребностей ведет к снижению трудовой активности, к духовно-нравственной бедности.

Итак, рассмотрение сущности, структуры и функций потребностей приводит нас к следующим выводам.

1. Потребность тесно связана с нуждой, понимаемой в широком плане как нужность, желанность, а не дефицит чего-то. Однако, прямая аналогия потребности с нуждой недопустима вследствие того, что нужда организма отражает объективное состояние, а потребность личности связана с осознанием и пониманием нужды, т.е. имеет и субъективную сторону.

2. Из потребности личности нельзя исключить

потребностное состояние, отражающее возникновение нужды и служащее сигналом для человека о необходимости удовлетворения возникшего желания. Это состояние является реакцией организма и личности на воздействия внешней и внутренней среды, приобретающие для человека личную значимость.

3. Потребности личности являются механизмом, запускающим активность человека на достижение цели, которая может удовлетворить эту потребность.

4. Необходимо различать понятия "потребность организма" и "потребность личности".

На основании вышеизложенных положений можно дать следующее определение потребности, объединяя в нем различные рациональные моменты, высказанные различными авторами: *Потребность - это переживаемое человеком состояние внутреннего напряжения, возникающее вследствие отражения в сознании нужды (нужности, желанности чего-то) и побуждающее активность человека. Это форма связи и зависимости человека от состояний внутренней и внешней среды.*

Литература

1. Божович Л.И. Проблемы формирования личности: Избранные психологические труды /Под редакцией Д.И. Фельдштейна. М. 1995.

2. Додонов Б.И. Эмоции как ценность. М., 1978.

3. Ильин А.В. Мотивы человека. М., 1995.

4. Каверин С.Б. Психология потребностей. ТГУ, 1996.

5. Корнеев С. С. Психологические теории личности и ее потребностей. Владивосток, 1997.

6. Леонтьев Д.А. Очерк психологии личности. М., 1993.

7. Самсин А.И. Социально-философские проблемы исследования потребностей. М.: Высшая школа, 1987.

Глава 3. Проблема классификации потребностей

3.1. Потребностные модели человека в отечественной психологии и философии

Классификация потребностей вызывает немалые трудности, так как, во-первых, человеческие потребности весьма разнообразны и исторически изменчивы, а, во-вторых, сложным для решения является вопрос об основаниях классификации, который своими корнями уходит в философскую антропологию, в которой также имеются нерешенные вопросы о сущности и структуре человека. Если обратиться к типам антропологических учений, то для отечественной традиции изучения потребностей человека характерным является влияние социально-антропологической парадигмы, в которой на первый план выступают потребности, характерные для человека как социального существа. При этом биологические (витальные) потребности, конечно же, не отрицаются, но их влияние на поведение человека с точки зрения этой методологической и мировоззренческой установки не является главным, определяющим.

Потребности всегда существуют в виде системы и взаимодействуют с миром предметов именно как целостная система. Расчлняя эту систему на группы и элементы, мы совершаем необходимую для теоретического анализа операцию абстрагирования, но при этом важно помнить, что всякая классификация несет в себе долю условности и огрубления. В процессе классифицирования интересующих объектов возможны такие погрешности, как эмпиризм, недостаточное теоретическое обоснование предлагаемого деления, несоблюдение единого основания и некоторые другие. Тем не менее, классификация является очень важным

приемом научного исследования, позволяющим выделить группы на основании определенного признака, замеченного сходства или различия, что дает возможность углубить наши представления об изучаемых явлениях, сравнивать и систематизировать их.

Существует множество разнообразных классификаций потребностей. В них выражено представление о человеке как существе потребляющем. Поэтому подобные классификации можно, на наш взгляд, рассматривать как *потребностные модели человека*.

Прежде всего, рассмотрим потребностные модели человека, имеющиеся в отечественной науке.

Наиболее распространенной в нашей отечественной психологической и философской литературе является классификация, в которой выделено *три группы потребностей: биологические (витальные), социальные, идеальные (духовные)*.

Биологические потребности носят материальный характер, они призваны обеспечить индивидуальное и видовое существование человека. К числу биологических относятся потребности в пище, жилище, комфортных условиях окружающей среды, сексуальная потребность, потребность в экономии сил, побуждающая человека искать наиболее короткий, легкий и простой путь к достижению своих целей.

Социальные потребности - это потребности, характерные для человека как носителя социальных качеств. В них входят: *потребность в принадлежности* к социальной группе, занимать в ней определенное место, потребности в признании, уважении и любви. Эти потребности контролируются социальными нормами, которые формируются в результате сложнейшего взаимодействия исторических, экономических, национальных и других факторов.

Идеальные (духовные) потребности - выражают и обуславливают духовный способ освоения мира человеком. Это *познавательные, нравственные, эстетические потребности, религиозная, смысложизненная потребность, потребность в духовном общении*. Идеальные потребности являются основой для психического развития человека. Они специфичны только для человека. Духовные потребности не угасают в результате насыщения, а усиливаются, побуждая человека к новым исканиям, творчеству, к созданию предметов их удовлетворения. Такие потребности приводят к обогащению и усложнению личности, ее мотивации и избирательного отношения к миру.

Примером подобной классификации является классификация известного психолога, автора информационной теории человеческих потребностей - П.В. Симонова. По его мнению, *потребностно-мотивационная сфера личности включает три группы потребностей - витальные, социальные, идеальные*.

Внутри каждой группы выделяются:

- *потребности сохранения*, регулируемые общепринятыми, исторически изменчивыми нормами;
- *потребности развития* (роста), превосходящие существующую норму. Благодаря потребностям развития происходит неуклонное расширение и возвышение потребностей.

В свою очередь - витальные (биологические) и социальные потребности делятся еще на:

- *потребности для себя*;
- *потребности для других*.

У человека биологические потребности «для других» проявляются в основном как забота о близких, родных, членах семьи, об их благополучии. На социальном уровне – как забота об интересах группы, страны, как альтруизм, патриотизм.

Кроме этого П.В. Симонов выделяет:

- *потребность преодоления*, которую принято называть волей. Являясь вспомогательной потребностью, она способствует достижению целей, продиктованных актуализацией какой-либо из других - основных (биологических, социальных или идеальных) потребностей;

- *потребность в вооруженности*, то есть в накоплении тех знаний, которые могут оказаться необходимыми для удовлетворения витальных, социальных и идеальных потребностей. Она появляется с раннего детского возраста в виде потребностей в игре и подражании.

Реализация потребности в вооруженности у взрослого человека определяет его квалификацию, компетентность, тем самым определяя общественную ценность личности. Удовлетворение этой потребности придает человеку уверенность в своих собственных силах. Недостаточная вооруженность вызывает чувства тревоги, своей неполноценности, зависимости от окружающих, зависти и ревности. Без потребности преодоления и потребности в вооруженности удовлетворение витальных, социальных и идеальных потребностей было бы затруднено.

Рассматривая внутреннюю структуру биологических, социальных и идеальных потребностей, П.В. Симонов в каждой группе выделяет *базисные (основные) и производные от них – квазипотребности*.

Базисными в биологические группы потребностей являются потребности в безопасности, в личной территории и потребность в продолжении рода.

Базисные биологические потребности порождают *множество квазипотребностей*. Так, например, базисная потребность в безопасности, включающая в себя потребность в поддержании постоянной температуры тела, порождает у человека - квазипотребность - потребность в одежде, а та, в свою очередь - потребность в производстве одежды, в

создании технических средств для этого производства. Базисная биологическая потребность в безопасности порождает также потребность человечества в медицине, производстве лекарств и т. д. Эта же базисная потребность в безопасности, т. е. выживании, включает в себя потребности человека в пище и питье.

Социальные потребности человека включают в себя необходимость принадлежать к социальной группе, занимать в ней определенное место, пользоваться уважением и любовью окружающих, т. е. иметь определенный статус. К этой группе относятся также потребности в самоутверждении, в достижении социальных успехов, потребность быть лидером или наоборот - быть ведомым, потребность следовать нормам, принятым в обществе, потребность в одобрении со стороны окружающих, потребности в идеологии и в культуре.

Социальные потребности являются квазипотребностями. Они развиваются на базе существующей уже у грудных детей базисной потребности в эмоциональном контакте. Потребность в эмоциональном контакте обуславливает чувство привязанности и боязнь одиночества. Дефицит эмоционального общения приводит к неврозам и депрессиям.

Базисной в группе идеальных (духовных) потребностей - является потребность в новой информации, которая проявляется уже у младенцев. Потребность в новой информации существует у человека независимо от ее практического значения для удовлетворения биологических или социальных потребностей. Она проявляется не только как стремление к новому, неизвестному, но и как стремление это новое объяснить и понять, тем самым преодолеть отчуждение между собой и миром.

Каждый человек характеризуется своей неповторимой композицией и внутренней иерархией основных

(биологических, социальных и идеальных) потребностей, которые и определяют его личность. *Потребность, определяющая деятельность человека в настоящий момент, называется актуализированной (ведущей).* Она характеризует состояние его сознания и эмоциональное состояние личности в конкретной ситуации.

Другой выдающийся отечественный психолог А.Н. Леонтьев также выделяет *три группы потребностей биологические (материальные), социальные и духовные.*

А.Н. Леонтьев считает, что принципиально иной природой обладают те потребности, которые не сводимы ни к биологическим нуждам, ни к материальным условиям. Это те потребности, которые возникают из отношений между людьми - как из межличностных, так и из всех других уровней отношений, которые связывают индивида с обществом. Таким образом, А.Н. Леонтьев выделяет:

- *потребность в признании;*
- *потребность в уважении;*
- *потребность во власти;*
- *потребность в солидарности.* В эту же группу он включает потребность в любви, дружбе, общении;
- *морально-этические потребности;*
- *потребности в социально-значимой деятельности.*

Все перечисленные потребности А.Н. Леонтьев определяет как *социальные потребности, формирующиеся в обществе.*

Основанием подобных классификаций является утвердившееся в философской литературе представление о человеке как единстве трех его составляющих: *биологическое, психическое и социальное.* Отсюда выделяются три группы потребностей, связанных с тремя основными подсистемами человека: биофизиологические, удовлетворение которых обеспечивает выживание и развитие организма; психофизиологические, связанные с эмоционально-

психическими свойствами личности; социально-психологические, обусловленные местом и ролью индивида в социальных группах и общностях.

Каждая группа включает в себя ряд потребностей. Так, например, в *группе биофизиологических потребностей выделяются:*

- потребность в полноценном питании, обеспечивающем воспроизводство вещественно-энергетических структур организма;
- потребность в постоянно поступающей информации о состоянии внешней среды и самого организма;
- потребность в безопасности, то есть существовании в условиях, не нарушающих гомеостаз системы;
- половой инстинкт.

Психофизиологические потребности включают в свой состав:

- потребность в материальном комфорте;
- потребность в общении и контактах;
- потребность в эмоциях, впечатлениях и развлечениях;
- потребность в любви;
- потребность в смене видов деятельности.

Социально-психологические потребности объединяют:

- потребность в идентификации;
- потребность в статусе, то есть в занятии определенного места в социальной группе;
- потребность в персонализации, то есть в обладании возможностью влиять на других людей, оставить свой след, "впечатать" себя в коллективную память;
- потребность в новом социальном опыте, информации, обучении;
- потребность в смысле жизни, которая иногда обозначается как потребность в самоуважении.

Все эти потребности взаимодействуют друг с другом, отражаются одна в другой, а иногда и превращаются одна в

другую. Человек может быть искренне убежден, что он желает одного, в то время как подлинным источником его активности является совсем другая, подчас неосознаваемая в данный момент потребность. Поэтому осознание и анализ своих потребностей является важным направлением в самопознании и самореализации личности.

3.2. Потребностные модели человека в зарубежной психологии и философии

Большое влияние на разработку потребностных моделей человека на Западе оказала натуралистическая антропология, представленная такими течениями как фрейдизм (психоанализ) и неофрейдизм, социобиология.

Психоанализ. Основоположником его является австрийский врач, психолог и философ Зигмунд Фрейд (1856—1939), который выдвинул одну из наиболее интересных и влиятельных в современном гуманитарном знании и культуре в целом теорий человеческого поведения. Фрейдизм господствовал не только в специальной области психотерапии, образовании, юриспруденции, религии, но также и в искусстве, литературе и социальной философии. Фрейд стал объектом противоречивых оценок с момента публикации в 1900 г. своей первой крупной работы «Толкование сновидений». Он был новатором, посвятившим себя решению проблемы психических болезней. Его подход в определенной степени явился реакцией на переоценку значимости волевого и рационального начал в человеке.

3. Фрейд является представителем натуралистической антропологии. Испытав большое влияние со стороны Дарвина, он исходил из предпосылки, что человек – это продукт эволюции, осуществлявшейся случайным образом. Животным происхождением определяются исходные, родовые, инстинктивные влечения человека, причем

неосознаваемые животные инстинкты, названные им «Ид» или «Оно», являются мощными, антиобщественными и иррациональными. Фрейд писал: «эти инстинкты наполняют Ид энергией, но оно не обладает организацией и единой волей, только импульсом к удовлетворению инстинктивных потребностей в соответствии с принципом удовольствия».

Важнейшими природными регуляторами поведения, по Фрейду, являются сексуальный инстинкт и инстинкт агрессии, враждебности. Природные инстинкты (потребности) человека подавляются искусственно налагаемыми на него обычаями и моралью общества. Этот поверхностный слой ответственности, названный Фрейдом «Супер-эго», налагается на ребенка его родителями. Ид и Супер-эго постоянно борются друг с другом, и результирующее поведение исходит из «Эго» — той части психики, которая комбинирует силы Ид и Супер-эго, чтобы определить действие.

В «Новых лекциях по введению в психоанализ» Фрейд говорит об исходной враждебности людей по отношению друг к другу. «Культуре, - указывает он, - приходится прибегать ко всем возможным подкреплениям, чтобы воздвигнуть барьеры на пути агрессивных инстинктов (читай: потребностей. — Л.Б.) людей. Отсюда, помимо прочего, идеальное требование любить ближнего как самого себя, реально оправдываемое именно тем фактом, что ничто в большей степени не расходится с человеческой природой».

Или другое его высказывание: «Ненависть находится на дне всех отношений привязанности и любви между людьми: ненависть по отношению к объектам древнее, чем любовь».

Таким образом, по З. Фрейду, именно биологические потребности, заложенные в человека природой, лежат в основе его деятельности и поведения. Культура лишь налагает на действие этих потребностей определенные рамки, заставляя человека лавировать между «хочется» и «нельзя»,

между принципом удовольствия и принципом реальности.

Неофрейдизм. Одной из представительниц неофрейдизма явилась Карен Хорни, (1885 – 1952). Она соглашалась с мнением Фрейда о значении детских переживаний для формирования структуры и функционирования личности у взрослого. Несмотря на общность основных позиций, оба ученых расходились во мнениях по вопросу о специфике формирования личности. Согласно Хорни, для детства характерны две потребности: *потребность в удовлетворении и потребность в безопасности*. Удовлетворение охватывает все основные биологические нужды: в пище, сне и т.д. Хотя Хорни придавала значение удовлетворению потребностей в обеспечении физического выживания, она не считала, что они играют основную роль в формировании личности.

Главной в развитии ребенка является *потребность в безопасности*. В данном случае основополагающий мотив - быть любимым, желанным и защищенным от опасности или враждебного мира. Хорни считала, что в удовлетворении этой потребности в безопасности ребенок полностью зависит от своих родителей. Если родители проявляют истинную любовь и тепло в отношении к ребенку, тем самым удовлетворяется потребность в безопасности. Благодаря этому вероятнее всего сформируется здоровая личность. И наоборот, если поведение родителей препятствует удовлетворению потребности в безопасности, весьма вероятно патологическое развитие личности. Многие моменты в поведении родителей могут фрустрировать потребность ребенка в безопасности: неустойчивое, сумасбродное поведение, насмешки, невыполнение обещаний, чрезмерная опека, а также оказание явного предпочтения его братьям и сестрам. Однако основным результатом подобного дурного обращения со стороны родителей является развитие у ребенка установки базальной

враждебности. В этом случае ребенок оказывается между двух огней: он зависит от родителей и в то же время испытывает по отношению к ним чувства обиды и негодования.

К сожалению, подавленные чувства негодования и враждебности, причиной возникновения которых являются родители, не существуют сами по себе: они проявляются во всех взаимоотношениях ребенка с другими людьми, как в настоящем, так и в будущем. В подобном случае говорят, что у ребенка наблюдается базальная тревога, «ощущение одиночества и беспомощности перед лицом потенциально опасного мира». Базальная тревога - это интенсивное и всепроникающее ощущение отсутствия безопасности — является одной из основополагающих идей концепций Хорни.

Чтобы справиться с чувствами недостаточной безопасности, беспомощности и враждебности, присущими базальной тревоге, ребенок часто вынужден прибегать к разным защитным стратегиям. Хорни описала десять таких стратегий, получивших название *невротических потребностей*:

- В любви и одобрении.
- В руководящем партнере.
- В четких ограничениях.
- Во власти.
- В эксплуатации других.
- В общественном признании.
- В восхищении собой.
- Честолюбие.
- В самодостаточности и независимости.
- В безупречности и неопровержимости.

Эти потребности проявляются в соответствующих видах поведения: ненасытное стремление быть любимым и объектом восхищения со стороны других; повышенная

чувствительность и восприимчивость к критике, отверганию или недружелюбию; чрезмерная зависимость от других и боязнь получить отказ или остаться в одиночестве; переоценка любви - убежденность в том, что любовь может решить все; предпочтение такого жизненного стиля, при котором первостепенное значение имеют ограничения и установленный порядок; нетребовательность, довольствование малым и подчинение другим; доминирование и контроль над другими, как самоцель; презрительное отношение к слабости; боязнь быть используемым другими или боязнь выглядеть «тупым» в их глазах, но нежелание предпринять что-нибудь такое, чтобы перехитрить их; желание быть объектом восхищения со стороны других; представление о себе формируется в зависимости от общественного статуса; стремление создать приукрашенный образ себя, лишенный недостатков и ограничений; потребность в комплиментах и лести со стороны окружающих; сильное стремление быть самым лучшим, невзирая на последствия, страх неудачи; избегание любых отношений, предполагающих взятие на себя каких-либо обязательств; дистанцирование от всех и вся; попытки быть морально непогрешимым и безупречным во всех отношениях, поддержание впечатления совершенства и добродетели.

К. Хорни утверждала, что эти потребности присутствуют у всех людей. Они помогают справляться с чувствами отверженности, враждебности и беспомощности, неизбежными в жизни. Однако невротик, реагируя на различные ситуации, использует их негибко. Он полагается лишь на одну из всех возможных потребностей. Здоровый человек, напротив, легко заменяет одну другой, если этого требуют меняющиеся обстоятельства. Например, когда возникает потребность в любви, здоровый человек пытается ее удовлетворить. Когда возникает потребность во власти, он

также пытается ее удовлетворить и так далее. Хорни поясняет, что невротик, в отличие от здорового, избирает какую-то одну потребность и использует ее без разбору во всех социальных взаимодействиях. «Если он нуждается в любви, то должен получить ее от друга и врага, от работодателя и чистильщика обуви». Короче говоря, потребность определенно имеет характер невротической, если человек неумолимо пытается превратить ее удовлетворение в способ жизни.

Экзистенциальная парадигма потребностных моделей личности представлена гуманистической психологией в лице А. Маслоу и гуманистической философией Э. Фромма.

Гуманистическая психология. К числу основателей и ярчайших представителей гуманистической психологии принадлежит Абрахам Гарольд Маслоу (1908-1970). Выходец из семьи эмигрантов из Киева, он стал одним из виднейших психологов XX века. Начав с исследований социального поведения приматов, Маслоу довольно быстро переключился на человека, поместив в центр своих исследований предмет, которому психологи ранее не уделяли должного внимания, а именно здоровую, сильную личность, которая «самоактуализируется», наиболее полно раскрывая свои потенциальные возможности. Хотя, определяя качества такой личности, Маслоу ориентировался преимущественно на людей, достигших успеха в той или иной сфере творческой деятельности, он исходил из того, что путь самоактуализации в принципе открыт любому человеку, и надо стремиться к созданию внешних и внутренних условий, которые сделают реальным движение в этом направлении.

Определяя самоактуализацию как "полное использование талантов, способностей, возможностей и т.п." Маслоу говорит: "я представляю себе самоактуализировавшегося человека не как обычного человека, которому что-то добавлено, а как обычного человека, у

которого ничто не отнято. Средний человек — это полное человеческое существо, с заглушенными и подавленными способностями и одаренностями".

По убеждению Маслоу, нельзя понять психических заболеваний, не поняв психического здоровья. Не только Фрейд, но и Гамильтон, Гоббс и Шопенгауэр свои выводы о человеческой природе делали, наблюдая худшие, а отнюдь не лучшие проявления человека. Положительные аспекты человеческого поведения, такие, как счастье, радость, удовлетворенность, душевный покой, веселье, игра, благополучие, приподнятое настроение и экстаз, игнорировались учеными, так же как и положительные качества — доброта, великодушие, дружба и др. Ученые обращали внимание на недостатки, слабости человека.

Потребности, согласно Маслоу, носят не только физиологический, но также и психологический характер. Потребности образуют подлинную внутреннюю природу каждого представителя вида «человек», но они слабы, легко искажаются и подавляются неправильным научением, привычками или традициями, т.е. это «внутренние аспекты человеческой природы, которые культура только подавляет, но не может убить».

Маслоу предположил, что все потребности организованы в иерархическую систему приоритета или доминирования. Он выделил пять групп потребностей, которые получили название «пирамида потребностей» Маслоу. В ее основании лежат *физиологические потребности*, а над ними надстраиваются *потребности безопасности и защиты*, далее - *потребности принадлежности и любви*, а затем потребности более высокого уровня: *потребности самоуважения* и на вершине иерархии возвышаются *потребности самоактуализации, или потребности личного роста*. При этом Маслоу считает, что базовые потребности, расположенные в основании пирамиды,

должны быть более или менее удовлетворены до того, как человек может осознать наличие и быть мотивированным потребностями, расположенными выше. Следовательно, потребности одного типа должны быть удовлетворены полностью, прежде чем другая, расположенная выше потребность, проявится и станет действующей.

Таким образом, физиологические потребности должны быть в достаточной степени удовлетворены, прежде чем возникнут потребности безопасности; физиологические потребности и потребности безопасности и защиты должны быть удовлетворены до некоторой степени, прежде чем возникнут и будут требовать удовлетворения потребности принадлежности и любви. По Маслоу, это последовательное расположение основных потребностей в иерархии является главным принципом, лежащим в основе организации мотивации человека. Он исходил из того, что иерархия потребностей распространяется на всех людей, и чем выше человек может подняться в этой иерархии, тем большую индивидуальность, человеческие качества и психическое здоровье он продемонстрирует.

Маслоу сделал предположение, что средний человек удовлетворяет свои потребности примерно в следующей степени: 85% - физиологические, 70% - безопасность и защита, 50% - любовь и принадлежность, 40% - самоуважение и 10% - самоактуализация. К тому же потребности, проявляющиеся в иерархии, возникают постепенно. Люди не просто удовлетворяют одну потребность за другой, но одновременно частично удовлетворяют и частично не удовлетворяют их.

Самоактуализация - центральное понятие гуманистической психологии, в рамках которой оно понимается как желание человека стать тем, чем он может быть, как стремление к реализации всех возможностей и способностей, заложенных в человеке. Самоактуализация

может стать мотивом поведения, по утверждению А. Маслоу, лишь тогда, когда полностью или частично удовлетворены все другие его потребности. В отличие от среднего человека *самоактуализирующаяся личность обладает рядом качеств, которые позволяют ей реализовать свои способности.* К ним относятся:

- адекватное восприятие реальности и правильное отношение к ней;
- принятие себя, других, природы;
- непосредственность, простота, естественность;
- центрированность на задаче, а не на себе;
- потребность в уединении;
- самостоятельность, отсутствие конформизма, относительная независимость от среды;
- постоянная свежесть оценки;
- мистичность, опыт высших состояний;
- чувство сопричастности, единения с природой;
- глубокие межличностные отношения;
- демократическая структура характера;
- различение средства и целей, добра и зла;
- невраждебное чувство юмора.

А. Маслоу отмечает, что самоактуализация - это не отсутствие проблем, а движение от преходящих и нереальных проблем к проблемам реальным. Он замечает, что самоактуализированным личностям свойственна сильная увлеченность своей работой. Они ориентированы на достижения. Такие люди не боятся непонятного, нового, они идут им навстречу.

Потребностная модель человека Э. Фромма. Эрих Фромм (1900 – 1980) выдающийся немецко-американский философ XX века, внесший большой вклад в развитие философской антропологии и гуманистической философии. По его убеждению, в природе человека заложены уникальные *экзистенциальные потребности.* Они не имеют ничего

общего с социальными и агрессивными инстинктами. Фромм утверждал, что конфликт между стремлением к свободе и стремлением к безопасности представляет собой наиболее мощную мотивационную силу в жизни людей. Дихотомия свобода - безопасность, это универсальный и неизбежный факт природы человека, обусловлен экзистенциальными потребностями. Фромм выделил *пять экзистенциальных потребностей человека*:

1. *Потребность в установлении связей.* Чтобы преодолеть ощущение изоляции от природы и отчужденности, всем людям необходимо о ком-то заботиться, принимать в ком-то участие и нести ответственность за кого-то. Идеальный путь связи с миром осуществляется посредством «продуктивной любви», помогающей людям трудиться вместе и в то же самое время сохранять свою индивидуальность. Если потребность в установлении связей не удовлетворена, люди становятся нарцисстичными: они отстаивают только свои эгоистические интересы и не способны доверяться другим.

2. *Потребность в преодолении.* Все люди нуждаются в преодолении своей пассивной животной природы, чтобы стать активными и творческими созидателями своей жизни. Оптимальное решение этой потребности заключается в созидании, творчестве. Все виды творчества и созидания позволяют людям подняться над случайностью и пассивностью их существования, и тем самым, достичь чувства свободы и собственной значимости. *Невозможность удовлетворения этой жизненно важной потребности является причиной деструктивности.*

3. *Потребность в корнях.* Люди нуждаются в том, чтобы ощущать себя неотъемлемой частью мира. Согласно Фромму, эта потребность возникает с самого появления на свет, когда разрываются биологические связи с матерью. К концу детства каждый человек отказывается от безопасности,

которую обеспечивает родительская опека. В поздней зрелости каждый человек сталкивается с реальностью отрыва от самой жизни, когда приближается смерть. Поэтому на протяжении всей своей жизни люди испытывают потребность в корнях, основах, в чувстве стабильности и прочности, сходным с ощущением безопасности, которое в детстве давала связь с матерью. Наоборот, те, кто сохраняют симбиотические связи со своими родителями, домом или сообществом как способ удовлетворения своей потребности в корнях, не способны ощущать свою личностную целостность и свободу.

4. *Потребность в идентичности.* Фромм считал, что все люди испытывают внутреннюю потребность тождества с самим собой; в идентичности, благодаря которой они чувствуют свою непохожесть на других и осознают, кто и что они на самом деле. Говоря иными словами, каждый человек должен совершить труд самопознания, постигнуть свое собственное Я, свою индивидуальность. Индивидуумы с ясным и отчетливым осознанием своей индивидуальности воспринимают себя как хозяев своей жизни, а не как постоянно следующих чьим-то указаниям. Копирование чьего-либо поведения, конформизм, не дает возможности человеку достичь подлинного чувства своего собственного Я.

5. Потребность в системе взглядов и преданности, или, говоря другими словами, *потребность в мировоззрении и смысле жизни.* Согласно Фромму, людям необходима стабильная и постоянная духовная опора для объяснения сложности мира. Эта система ориентации представляет собой совокупность убеждений, позволяющих людям воспринимать и постигать реальность, без чего они были бы не способны действовать целеустремленно. Фромм особо подчеркивал значение формирования объективного и рационального взгляда на природу и общество. Он утверждал, что

рациональный подход абсолютно необходим для сохранения здоровья, в том числе и психического.

Люди, существа жертвенные, они нуждаются в объекте преданности, в посвящении себя чему-то или кому-то (высшей цели или Богу), в чем заключался бы для них смысл жизни. Такое посвящение дает возможность преодоления изолированного существования и наделяет жизнь смыслом.

Рассматривая человеческие потребности в экономико-политическом контексте, Фромм утверждал, что выражение и удовлетворение этих потребностей зависит от типа социальных условий, в которых живет индивидуум. В сущности, возможности удовлетворения экзистенциальных потребностей, которые предоставляет людям определенное общество, формируют у них структуру личности - то, что Фромм называл «основными ориентациями характера». Эрих Фромм пытался показать, что в результате радикальных социальных и экономических изменений можно создать гуманистическое общество, способное дать простор для удовлетворения разумных потребностей людей.

Литература

1. Здравомыслов А.Г. Потребности. Интересы. Ценности. М.: Политиздат, 1986.
2. Леонтьев А.Н. Избранные психологические произведения (в 2-х томах). М., 1983.
3. Маргулис А.В. Диалектика деятельности и потребностей общества. М.: «Политиздат», 1986.
4. Маслоу А.Г. Мотивация и личность, СПб.: Евразия, 1999.
5. Обуховский К. Психология человеческих влечений. М., 1996.
6. Фромм Э. Бегство от свободы. Анатомия человеческой деструктивности. М., 1980.
7. Фромм Э. Иметь или быть? М.: Прогресс, 1986.

8. Хейкхаузен Х. Мотивация и деятельность (в 2-х томах). М., 1986.

9. Чудинова И.М. Теоретические основы теории потребностей личности. Красноярск, 1975.

Раздел 2. Деятельностные основания теории человеческих потребностей

Глава 4. Деятельность как способ реализации потребностей

4.1. Специфика человеческой деятельности

Первое, на что следует обратить внимание, - это определение понятия деятельности, в котором должна быть отражена ее сущность и специфика. Анализируя смысл и специфические свойства деятельности, многие авторы не без основания связывают это понятие с активностью (А.Н. Леонтьев, Э.С. Маркарян, А.В. Петровский, М.В. Демин, М.С. Каган и др.). Активность, по мнению М.В. Демина, лежит в самом фундаменте материи, выражая ее способность к количественным и качественным изменениям через развертывание систем все более высокой организации (5). На каждом уровне развития материи активность имеет свою специфику. Высшим видом активности является *деятельность, как целесообразная активность, то есть активность, информационно направленная (6), обладающая «полезностью конечного эффекта»*. М.С. Каган определяет *деятельность как активность субъекта, направленная на объект или другого субъекта. (10).*

Человеческая деятельность имеет продуктивно-творческую сущность, в то время как деятельность животных является потребительской, так как целиком связана с потребностями организма, с его биологическими «запросами». Человеческая деятельность направлена на созидание необходимых предметов и потому является производственной, здесь потребление следует за производством и определяется им. Созидая в процессе деятельности предметный мир культуры, человек вместе с

тем производит общественные отношения, общественную среду и самого себя как личность, как сознательно действующее социальное существо.

Итак, выделим *специфические сущностные характеристики деятельности*:

1. Деятельность носит *целенаправленный характер*, то есть это такая активность, которая направлена на достижение сознательно поставленной цели. Бесцельная активность не является деятельностью.

2. Предварительная продуманность деятельности. После того, как цель поставлена, человек анализирует ситуацию, в которой ему предстоит действовать, выбирает способы и средства достижения цели, намечает последовательность своих будущих действий. Так *создается идеальная схема деятельности*, которая определяется, с одной стороны, целью, с другой - ситуацией, в которой находится субъект деятельности, и условиями, в которых ему приходится действовать. При выработке этой схемы субъект деятельности опирается на свое знание ситуации, определение средств достижения целей, прогнозирование возможных последствий.

3. Деятельность всегда имеет две стороны: внешнюю и внутреннюю, в связи с этим выделяют собственно *деятельностную и поведенческую функции деятельности*. Деятельностная функция заключается в воздействии на окружающий мир и преобразование его с целью удовлетворения материальных и духовных потребностей индивида. Поведенческая функция характеризует деятельность как средство выражения и развития знаний, умений, способностей личности, как средство самовыражения, самореализации, самоактуализации.

4. Всякая деятельность представляет собой *целостную систему*, обладающую внутренней и внешней структурой.

Внутренняя структура деятельности включает в себя

конституирующие элементы всякой деятельности, к которым относятся субъект деятельности с его потребностями, интересами и целями, объект (предмет) деятельности, средства деятельности и ее результат.

Внешняя структура деятельности представляет собой совокупность ее видов, выделенных по разным основаниям.

Далее перейдем к характеристике внутренней и внешней структуры деятельности, рассмотрение которых даст нам более полное и глубокое представление о деятельности.

4.2. Структура человеческой деятельности

Рассматривая человеческую деятельность как сложную динамическую систему, прежде всего, необходимо рассмотреть ее внутреннее строение, или структуру. Есть несколько подходов к определению структуры человеческой деятельности. Так, например, А.Г. Спиркин в работе «Сознание и самосознание» отмечает, что деятельность обладает «структурой, элементами которой являются потребности, мотивы, цели, средства их достижения, отдельные акты и объекты, на которые она направлена».

Согласно представлению М.С. Кветного (11), человеческая деятельность включает в себя *четыре взаимосвязанные подсистемы*:

- *объективно-предпосылочную*, куда входят потребности и интересы личности;
- *субъективно-регулятивную*, включающую идеальные побуждения, мотивы и цели;
- *исполнительскую*, содержащую действия с использованием средств по осуществлению цели;
- *объективно-регулятивную*, воплощенную в материальных и духовных продуктах деятельности.

Более простую, но также представляющую

определенный научный интерес схему структуры человеческой деятельности предлагает *М.С. Каган*, который вычленяет *три основных элемента деятельности [10]:*

- *субъект*, наделенный активностью и направляющий ее на объекты или других субъектов;
- *объект*, на который направлена активность субъекта;
- *сама активность*, выражающаяся в том или ином способе овладения объектом или в установлении коммуникативного воздействия субъектов.

М.В. Демин, рассматривая структуру человеческой деятельности в наиболее общем виде, предлагает следующую модель[6]:

- *люди, как субъекты деятельности;*
- *их потребности и интересы*, определяющие мотивы деятельности;
- *цели* как идеальные прообразы потребных предметов;
- *средства деятельности*, как материальные, так и идеальные;
- *объект деятельности;*
- *сама деятельность*, как *целесообразная активность*, как процесс приложения материальных и духовных сил людей.

Таким образом, *любая деятельность предполагает наличие таких элементов, как субъекты деятельности с их потребностями и интересами, которые ставят цели, выбирают средства и стремятся добиться такого результата, на который рассчитывали и который предварительно виделся ими в виде цели.*

В структуре деятельности, прежде всего, следует различать субъект и объект деятельности. Субъект - тот, кто осуществляет деятельность, объект - это то, на что она направлена. Например, земледelec (субъект деятельности) воздействует на землю и выращиваемые на ней культуры

(объект деятельности). Субъектом деятельности может быть человек, группа людей, организация, государственный орган. Объектом могут быть природные материалы, различные предметы, сферы или области жизни людей.

Деятельность субъекта может быть направлена так же на другого человека. Например, учитель воздействует на ученика, развивая его способности. Наконец, деятельность субъекта может быть обращена на самого себя, преследуя цель самовоспитания, самосовершенствования. Далее в структуре деятельности можно выделить цель, средства ее достижения и результаты.

Человеческая деятельность всегда носит целенаправленный характер, это такая активность человека, которая направлена на достижение сознательно поставленной цели.

Цель – это важнейший элемент человеческой деятельности, который, как закон, определяет способ деятельности и выбор ее средств. Именно от цели зависит, каким образом человек будет действовать, и как определит, какие средства ему понадобятся, чтобы достичь своих целей. По своей сути, *цель* - это идеальное (находящееся в сознании субъекта деятельности) представление о будущем результате деятельности. При этом цель как предвосхищение результата деятельности, с одной стороны, обусловлена потребностями и интересами человека, а с другой, – будучи осознанной, детерминирует всю последующую его активность, и в первую очередь – выбор средств.

Целеполагание есть выход за пределы ограничения, определяемого естественной необходимостью. Оно предполагает втягивание объекта в новые взаимосвязи, определяемые целями человека, и приводит к преобразованию самого объекта, изменению его структуры и сущности в соответствии с выбранными субъектом

деятельности целями. Если животное лишь приспособляется к тому, что существует, то человек, благодаря способности осознавать свои потребности и формулировать цели деятельности, преобразует существующую действительность, вступает в деятельное, активное изменение мира, производя отсутствующие в природе предметы своих потребностей. Таким образом, *деятельность как производство, творение человеком человеческого мира предстает как процесс универсализации человеческого отношения к миру и вместе с тем как процесс становления целостности самого человека как субъекта деятельностного отношения к миру.*

Средства деятельности – это всевозможные ресурсы, с помощью которых человек воздействует на объект (предмет) своей деятельности, вызывая необходимые изменения в нем. Наиболее важными средствами человеческой деятельности выступают вещественные (материальные) ресурсы, энергетические ресурсы, информационные ресурсы, а также человеческие ресурсы в виде развитых способностей.

Средства деятельности служат проводником воздействий человека на предмет его деятельности. Развивая средства своей деятельности, человек создает могучую технику, принципиальное изменение которой приводит к технологическим революциям, которые, в свою очередь, коренным образом изменяют лицо общества, характер общественного устройства. К. Марк утверждал, что экономические эпохи различаются не тем, что производится, а тем с помощью каких орудий труда. Так, например, приход индустриального общества был связан с изобретением машин и развитием машинного, механизированного производства. Движение человечества к информационному обществу также обусловлено появлением новой – информационной техники и новых информационных технологий.

С появлением мощной техники принципиально изменился характер воздействия человека на окружающую природу. Усиление техногенного давления на нее вместе безудержным ростом потребностей человека обусловило возникновение экологического кризиса, являющегося реальной угрозой для перспектив человеческого существования. Кроме того, это обстоятельство еще раз указывает на то, что результаты человеческой деятельности не всегда совпадают с целями.

Результат - это конечный итог человеческой деятельности, который может совпадать или не совпадать в той или иной степени с поставленной целью. Несовпадение цели и результата может быть связано с рядом причин: неправильный выбор средств, неучет меняющихся условий деятельности, а также неверная постановка цели деятельности. Самым важным результатом человеческой деятельности является созданный ею мир культуры как совокупности материальных и духовных ценностей, а также культурных норм, правил и образцов поведения, деятельности и общения.

Кроме того, в процессе деятельности изменяется и сам человек. Преобразуя внешнюю природу, человек преобразует и самого себя, приобретая новые условия жизни, новые формы общения, новый язык. Можно сказать, что сущностные свойства человека приобретаются и проявляются в деятельности. Именно в деятельности и посредством деятельности человек и становится человеком.

Внешняя структура человеческой деятельности. Если рассматривать структуру человеческой деятельности как организацию непосредственного процесса ее протекания, то ее элементами будут выступать определенные виды деятельности. На эмпирическом уровне можно наблюдать множество видов деятельности: познавательную, организационную, образовательную, управленческую,

общественно-политическую, игровую и т.п.

Многочисленные конкретные виды человеческой деятельности подлежат классификации, т.е. в соответствии со своими особенностями они «раскладываются» по разрядам, классам. Между этими классами выявляются закономерные связи, определяется место того или иного класса среди других и т.п. Деятельность людей развертывается в различных сферах жизни общества, ее направленность, содержание, средства бесконечно многообразны.

Прежде всего, отметим разделение деятельности на *практическую* и *духовную*. Практическая деятельность направлена на преобразование реальных объектов природы и общества. Она включает в себя *материально-производственную деятельность* (преобразование природы) и *социально-преобразующую деятельность* (преобразование общества).

Материальное производство - важнейший тип совместной деятельности людей, посредством которого происходит создание вещей и средств деятельности, используемых «во всех ее видах, позволяя людям физически изменять природную и социальную реальность, «подстраивать» ее под свои нужды». Конечно, такое выделение материального производства в качестве типа деятельности представляет собой определенную абстракцию, т.к. в реальности человек, занимаясь материальным производством, одновременно реализует себя и в иных типах деятельности, например в духовной, нравственной, социальной и т.д.

Материальное производство является основой для всех иных видов деятельности людей, что в некоторых случаях приводило к появлению концепций, в которых данный тип деятельности абсолютизировался, и к нему в буквальном смысле сводились все иные типы деятельности. Именно

материальное производство, пишут Маркс и Энгельс, отличает человека от животного, является предпосылкой человеческой истории.

Духовная деятельность связана с производством духовных ценностей и изменением сознания людей. В нее входит познавательная деятельность, нравственная, эстетическая, художественная. Религиозная деятельность.

Духовная деятельность имеет свою специфику, заключающуюся в том, что создаваемые в ней предметы потребления, хотя и имеют соответствующее материальное выражение, выступают лишь формой и носителем нематериальной смысловой информации. В качестве принятой системы классификации духовной деятельности выступает понятие общественного сознания. *Общественное сознание* представляет собой целостное духовное явление, обладающее определенной внутренней структурой, включающей различные уровни и формы. К уровням относятся теоретическое и обыденное сознание, наука, идеология, общественная психология, к формам - экономическое, политическое, правовое, нравственное, эстетическое, религиозное, философское, экологическое, педагогическое сознание.

Общественное сознание институциализируется в соответствующих организациях, в рамках которых реализуются те или иные виды духовного отношения к миру. Так, например, наука как одна из форм такой организации выражает собой рационально-теоретические и познавательные устремления человека, мораль - нравственные, религия реализует собой необходимость такого компонента человеческого сознания как вера.

Одна из возможностей различить разные формы духовной деятельности, заключена в специфике сознания самого человека. Человек как материальное существо относится и к миру физического, являясь представителем

животного царства, и одновременно он существо духовное, обладающее сознанием и переживающее свое бытие в мире. Как существо физическое и животное, он всецело подчиняется соответствующим закономерностям, хотя и может их корректировать. А вот как существо мыслящее и переживающее мир, он реализует это в соответствующих продуктах разума и эмоций.

Соответственно духовная деятельность человека может быть рационально-теоретической (или рефлексивной), которая на знаково-символическом уровне упорядочивает мир, опираясь на возможный уровень достижения объективного знания. Такая духовная деятельность выражает познавательное отношение человека к миру и движется *познавательными потребностями и интересами*. Вместе с тем познавательная деятельность теснейшим образом связана с *практической деятельностью, практическими потребностями*, обусловленными физическим существованием человека как телесного существа, обладающего *витальными потребностями*.

Однако человек не только познает мир, но и переживает его на уровне эмоционального и художественного восприятия. Эта форма духовной деятельности обозначается как ценностно-эмоциональная, выливающаяся в *ценностно-ориентировочную деятельность*. Она обусловлена *духовными потребностями* человека в добре, красоте, вере, справедливости и т.д. В ней на идеальном уровне вырабатываются системы ценностей и нравственных принципов, которые передаются в процессе социализации, обучения и воспитания последующим поколениям. Ценностно-эмоциональная форма духовной деятельности помогает человеку выжить в стрессовых ситуациях, когда время принятия решения ограничено и человек поступает согласно своим убеждениям и вере. Поэтому нельзя говорить о предпочтительности рационально-теоретических или

ценностных компонентов сознания. Они дополняют друг друга, позволяя человеку более эффективно адаптироваться в мире.

Поскольку человек — это существо, стремящееся к целостности и гармоничности своего существования, постольку его практическое, познавательное и ценностное отношения к миру связаны между собой, взаимодействуют и взаимно дополняют друг друга. Так, например, наука, олицетворяющая собой познавательное отношение в чистом виде, не свободна от систем ценностей. Прежде всего, такой самодовлеющей ценностью выступает истина. Кроме того, по мере развития науки формируется этос ученого (Р. Мертон), система норм и правил, регулирующая его профессиональную деятельность. Она включает требования добросовестности, честности в поисках истин, открытость достижений науки, объективность критики, использования научных достижений в интересах человечества и т.д.

С другой стороны, искусство и религия как выражения ценностного отношения к миру, безусловно, осуществляет познавательные функции, давая человеку представления о мире через особую систему образов и символов.

Таким образом, рассматривая деление деятельности на *практическую и духовную, включающую теоретико-познавательную и ценностно-ориентировочную деятельность*, следует сказать, что данная классификация имеет антропологические основания, а именно понимание того что человек имеет три отношения к миру: практическое, теоретическое и ценностное. Они обусловлены наличием способностями человека, наличием тела с его материальными потребностями, разума, способного к теоретическому, рациональному освоению мира и его эмоциональной сферы, проявляющейся в способностях веры, эстетических и нравственных чувствах.

Практическая деятельность носит предметный характер,

она всегда имеет дело с предметами, которые претерпевают различные преобразования в ходе этой деятельности, приобретая свойства, необходимые для удовлетворения потребностей людей. Поэтому не случайно М.В. Демин рассматривает человеческую деятельность, как единство *предметной деятельности*, направленной на изменение и преобразование объекта и *общения*, как необходимого условия для ее осуществления. В процессе общения люди производят обмен материальными и духовными ценностями, взаимно обогащаются человеческой культурой. И только с помощью приобретенной и накопленной в общении культуры - орудий и других средств производства, умения обращаться с ними, знаний, оценок, норм поведения и т.д. - возможна предметная деятельность, преобразование окружающего мира. Сама общественная культура, материальные и духовные блага вырабатываются в процессе предметной деятельности. По своему строению *предметная деятельность представляет собой единство интеллектуальной, оценочно-эмоциональной и практической деятельности.*

Интеллектуальная деятельность есть получение и целесообразное оперирование возможным знанием, любой информацией, отражающей свойства предметов, при относительном абстрагировании от влияния на нее потребностей и интересов человека. Начиная с познания, она не останавливается на нем, а преобразует полученные знания и завершается этапом практики, результат которой - готовый продукт, способный удовлетворить ту или иную потребность людей.

Интеллектуальная деятельность осуществляется в неразрывной связи с *эмоциональной деятельностью*. Это обусловлено тем, что для достижения своих целей субъект не только конструирует и познает предмет своей деятельности, но и оценивает его с точки зрения потребностей и интересов

людей в процессе эмоциональной деятельности.

В *практической деятельности* создается предмет для удовлетворения основных материальных потребностей людей, являясь единством материального и духовного (интеллектуального и эмоционального) [6].

Еще одним важнейшим типом человеческой деятельности выступает *социальная деятельность*. Это один из самых сложных типов деятельности, т.к. в результате ее создается главный элемент общественной жизни - человек. Реализуется он в двух взаимосвязанных между собой формах: общественное производство человека и его индивидуальное самопроизводство.

Организационная деятельность представляет собой систему существующих в обществе связей между элементами, которые обеспечивают ее функционирование и существование. Организационная деятельность предполагает, во-первых, установление и обеспечение связей между элементами общества, причем не только между людьми, но между людьми и предметами. Во-вторых, организационная деятельность реализуется как форма социального управления. Это более сложный вид деятельности, связанный не только с установлением и обеспечением связей, но и регулирующих их. В качестве субъектов *управленческой деятельности* выступают не только люди, но и созданные обществом институты управления: государство, партии, общественные организации.

Кроме того, можно выделить *прогностическую деятельность* (планирование или предвидение возможных изменений деятельности).

Все эти виды деятельности связаны между собой. Например, проведению реформ (социально-преобразовательная деятельность) должен предшествовать анализ возможных последствий (прогностическая

деятельность). Материально-производственная деятельность способствует познанию природы, развитию наук, т.е. познавательной деятельности, а результаты познавательной деятельности (научные открытия) способствуют совершенствованию производственной деятельности.

Помимо перечисленных выделяют деятельность *трудовую, творческую, потребительскую, досуговую, образовательную, рекреационную (отдых, восстановление сил) и др.* Как и в предшествующей классификации, выделение этих типов условно.

В многообразии видов активности человека можно выделить *созидательную и разрушительную деятельность*. Результаты первой - города и села, цветущие сады и возделанные поля, изделия ремесленников и машины, книги и кинофильмы, лечение больных и воспитание детей. Что касается разрушительной деятельности, то, прежде всего, это войны, и по мере развития научно-технического прогресса их разрушительная сила возрастает многократно.

Таким образом, общая структура человеческой деятельности не есть нечто одномерное и простое, а представляет собой сложную систему многоуровневых структур.

Глава 5. Взаимосвязь потребностей и деятельности

5.1. Потребности как детерминанты человеческой деятельности

Рассматривая взаимосвязь потребностей и деятельности, необходимо отметить ее диалектический, неразрывный характер. Деятельность, с одной стороны, детерминирована потребностями и интересами человека, а с другой - служит средством удовлетворения его потребностей. Никто не

делает ничего, не делая это ради какой-либо из своих потребностей. Поэтому можно сказать, что основой структуры человеческой деятельности и определяющим элементом в природе человеческой деятельности является потребности людей.

Потребность выражает объективную необходимость всякого животного существа в веществе, энергии и информации из окружающей среды как определенных предметах их потребления и во внутренних условиях для поддержания своего существования и развития.

Как отмечает Н.В. Иванчук «потребность личности есть ее отношение к условиям жизни, которое проявляется в противоречии между возможным и действительным, необходимым и желаемым, текущим и перспективным».

Итак, потребность есть субъективная форма объективно существующего противоречия, а ее функциональная роль заключается в побуждении субъекта к снятию этого противоречия посредством его собственной активности.

Целостный процесс развития той или иной потребности включает в себя два основных момента: первое - развитие потребностного противоречия «социальный субъект - действительность», и второе - разрешение противоречия в действии, деятельности.

Удовлетворение потребности означает включение предмета или явление, имеющего определенные свойства, в систему жизнедеятельности субъекта в качестве необходимого элемента, устраняющего противоречие. Деятельность всегда носит целеполагающий характер - идеальный образ желаемого воплощен в цели как идеальный образ удовлетворенной потребности. Вместе с тем в цели воплощается отношение человека, как к самой потребности, так и к деятельности, ее удовлетворяющей.

Понимание потребности как объективного

противоречия между субъектом и актуальной действительностью, выступающей как совокупный объект потребности, включает понимание последней как противоречия между субъектом и предметом потребности. (9, с.83-84).

Субъект, для того чтобы успешно осуществить ту или иную деятельность, должен предварительно познать свои потребности. *Познание потребностей* - это действие исключительного значения, ибо от него зависит успешность (или, напротив, безуспешность) практической деятельности человека по удовлетворению потребности. Потребности, преломленные через сознание человека, выступают в качестве регулятора деятельности человека.

Деятельность людей по удовлетворению потребностей будет успешной в той мере, в какой руководствуется сознанием, адекватно отражающим подлинные потребности. И, наоборот, она будет менее успешной или безуспешной, если определяется сознанием, которое искаженно, неадекватно отражает потребности.

Потребности общества генетически и исторически - первопричина человеческой деятельности, но вместе с тем они являются и результатом этой деятельности. Система социальной деятельности, являясь, с одной стороны, порождением потребностей, в свою очередь воспроизводит потребности и порождает новые потребности, стимулирующие воспроизводство и развитие самой деятельности. Противоречивое взаимоотношение деятельности и потребностей - источник развития, как самой деятельности, так и потребностей. Удовлетворение потребности и само действие по ее удовлетворению рождают новые потребности.

Таким образом, потребности и деятельность взаимосвязаны. Потребности человека удовлетворяются в процессе деятельности и являются ее первопричиной.

Кроме потребностей регуляторами человеческой деятельности являются ценности, которые неразрывно связаны с потребностями.

"Ценности - это обобщенные представления о предпочитаемых благах и способах их получения, в которых сконцентрирован предшествующий опыт субъекта и на основе которых принимаются решения о его дальнейшем поведении» [9].

Система ценностей, входя в структуру личности, влияет на особенности потребностного взаимодействия. В то же время система ценностей обладает относительной самостоятельностью и в процессе осознания потребности «корректирует» их.

Некоторые исследователи считают систему ценностей самостоятельными, наряду с потребностями, источниками человеческой активности, деятельности как высшей формой её проявления.

В системе ценностей проявляется свобода личности, и возрастание этой свободы обеспечивается всё более целостным и активным освоением духовных ценностей. Но усваиваться или не усваиваться эти ценности будут в зависимости от уровня развития личности, структуры её потребностей. И ценности личности, и другие её духовные образования могут принять целевой характер, только будучи «вплетенными» в потребность, в процессе её осознания и реализации, и приняв целевой характер, стать составляющей активной деятельности личности[17]. Например, нет человека, который не считал бы одной из высших ценностей сохранение окружающей среды. Однако не включенная в систему личных потребностей, эта ценность в жизненной деятельности многих людей не реализуется.

В нашем обществе сегодня, в условиях переоценки ценностей, т.е. распада веры, идеалов, норм, традиционных

ценностей, представляется жизненно важным *необходимость поиска, развития и утверждения положительной системы потребностей и ценностей*. А положительной эта система будет тогда, когда она будет основана на учете здоровых, созидательных, жизненно важных человеческих потребностей.

Существенное значение для прогрессивного развития общества и личности имеют потребности в свободе и безопасности, потребности в самореализации, уважении к себе как к человеку, информации, ценностях культуры и искусства, хорошо организованном отдыхе и развлечениях и, наконец, потребность в ценностной ориентированности, в ответах на смысловые вопросы. Удовлетворение, этих потребностей "социального существования" неразрывно связано с характером общественных отношений, с устройством общества как демократического и цивилизованного. В свою очередь, важнейшим условием для такого устройства общества является знание человека, его потребностей, конкретно-исторических условий их развития.

Кроме потребностей и ценностей детерминация человеческой деятельности осуществляется посредством *мотивов и стимулов* - таких факторов, которые представляют собой сложное и противоречивое единство объективных и субъективных сторон детерминации.

Слово «*мотив*» французского происхождения, в психологии означает то, что побуждает деятельность. В мотивах деятельности проявляются потребности человека, поэтому можно сказать, что *мотивы - это побуждения к деятельности, связанные с удовлетворением потребностей*.

В формировании мотивов деятельности особую роль играют *интересы*. Интересы людей имеют в своей основе их потребности. *Под интересом понимается осознанная потребность в единстве с предметом и условиями ее удовлетворения*.

Потребности и интересы занимают ведущее место в мотивах деятельности. Г. Гегель писал: «Ближайшее рассмотрение истории убеждает нас в том, что действия людей вытекают из их потребностей, их страстей, их интересов..., и лишь они играют главную роль». Потребности и интересы осознаются людьми, т.е. характеризуют сознательную деятельность. Люди обдумывают деятельность, осуществляя самоконтроль своих действий.

Наряду с потребностями важнейшим мотивом деятельности являются *ценностные ориентации*, в которых зафиксировано избирательное отношение человека к определенным социальным объектам (материальным и духовным благам), предрасположенность к определенному образу жизни и деятельности.

Речь идет о ценностях, на которые ориентируются люди, которые выступают основаниями для мотивации деятельности. Например, в зависимости от оценки значения семейной жизни, ее полезности для себя, индивид может быть предрасположен к созданию семьи, ее сохранению или, напротив, не расположен создавать и беречь семейные узы.

Важную роль в мотивах деятельности играет убеждения. *Убеждение* - это устойчивые взгляды на мир, идеалы и принципы, а также стремление воплотить их в жизнь через свои действия и поступки.

Однако в деятельности проявляется и *бессознательное*, что означает психическую жизнь, совершающуюся без участия сознания. В психологии под бессознательным понимают состояния, в которых человек не отдает себе отчета. На деятельность человека могут оказать большое влияние его *влечения*, т.е. психические состояния, выражающие неосознанную или недостаточно осознанную потребность. Одни влечения побуждают к деятельности, направленной на сохранение и развитие жизни, другие проявляются в агрессивных, разрушительных действиях. Для

человека, испытывающего состояние влечения, неясно, что влечет его к объекту, каковы цели его действия. Многие ученые считают, что *влечение - это начальный этап формирования мотивов человека*. Первоначально неосознанные влечения уступают место осознанным мотивам.

Немецкий социолог М. Вебер, говоря о деятельности, разделил действия в зависимости от их мотивов на целерациональные, ценностно-рациональные, аффективные и традиционные.

Целерациональное действие характеризуется рационально поставленной и продуманной целью. Целерационально действует тот индивид, чье поведение ориентировано на цель, средства и возможные побочные результаты его действий. В этом случае индивид рационально рассматривает отношение средств к цели и побочным результатам, условия достижения задуманного.

Ценностно-рациональное действие связано с осознанным определением своей ценностной направленности и последовательно проводимой ориентацией на нее. Смысл его состоит не в достижении какой-либо цели, а в том, что индивид следует своим понятиям о ценностях: долге, достоинстве, красоте, религиозных верованиях, благочестии. Такое действие подчинено принципам, заповедям, требованиям. Оно основано на вере в эстетическую, религиозную или иную ценность определенного поведения.

Аффективное действие обусловлено эмоциональным состоянием индивида. Слово «аффект» происходит от латинского слова, означающего буквально: душевное волнение. Психологи понимают под этим термином относительно кратковременное, сильно и бурно протекающее эмоциональное переживание - ярость, ужас, отчаяние и т.п. Оно может быть реакцией на совершенно необычное раздражение. Индивид действует под влиянием аффекта, если

он стремиться скоропалительно удовлетворить свою потребность в мести, наслаждении, преданности и т.п.

Традиционное действие основано на длительной привычке. Часто это автоматическая реакция на привычное раздражение в направлении некогда усвоенной установки. Например, нехватка какого-либо нужного продукта вызывает у многих людей желание при первой возможности создать у себя запас этого продукта.

М. Вебер отмечает, что в чистом виде эти типы поведения встречаются не часто. Обычно разные мотивы сочетаются, накладываются друг на друга. Однако их знание помогает понять мотивы поведения людей, смысл их деятельности.

Стимулы, в отличие от мотивов, - это внешние побуждения к деятельности, связанные с удовлетворением определенных потребностей (23). Мотив находится «внутри» человека, имеет «персональный» характер, зависит от множества внешних и внутренних по отношению к человеку факторов, а также от действия других, возникающих параллельно с ним мотивов. Стимулы же, как правило, инициируются обществом, другими людьми, заинтересованными в осуществлении той или иной деятельности и ее результатах. Стимулы выполняют роль внешних рычагов воздействия или носителей «раздражения», вызывающих действия определенных мотивов.

Определяющую роль стимулов в поведении человека отстаивали представители бихевиоризма, объективистского направления в психологии (Торндайк, Скиннер и др.), которые считают, что человек действует по формуле «стимул – реакция» и что от человека можно добиться правильного поведения через систему соответствующим образом подобранных стимулов. Так, например, если ребенок капризничает, не нужно давать ему конфетку, так как тем самым воспитатель подкрепляет положительным стимулом

негативное поведение.

Совокупность внешних и внутренних движущих сил, которые побуждают человека к деятельности, задают границы и формы деятельности и придают этой деятельности направленность, ориентированную на достижение определенных целей.

Путь к эффективному управлению человеческой деятельностью лежит через понимание потребностей человека и его мотивации. Адекватное познание законов строения, функционирования и развития процессов стимулирования и мотивации является необходимой и существенной предпосылкой рациональной организации и эффективного совершенствования человеческой деятельности на всех ее этапах и во всех ее формах.

Литература

1. Анисимов О.С. Новое управленческое мышление: сущность и пути формирования. М., 1991.
2. Буюева Л.П. Человек: деятельность и общение. М., 1978.
3. Вилуонас В.К. Психологические механизмы мотивации человека. М., 1990.
4. Виханский О.С., Наумов А.И. Менеджмент. М., 1998.
5. Демин М.В. Потребности как проблема философии // Вестник МГУ. Серия 7. Философия. 1984, №2.
6. Демин М.В. Природа деятельности. М., 1984.
7. Деятельность: теории, методология, проблемы. М., 1990.
8. Здравомыслов А.Г. Потребности. Интересы. Ценности. М., 1986.
9. Дилигенский Г.Г. Проблемы теории человеческих потребностей. // Вопросы философии, 1976, № 9.
10. Каган М.С. Человеческая деятельность. М., 1974.

11. Кветной М.С. Человеческая деятельность: сущность, структура, типы. Саратов, 1974.
12. Кузнецов Н.С. Человек: потребности и ценности. Свердловск, 1992.
13. Кузьмин И. Психотехнологии и эффективный менеджмент. М., 1992.
14. Леонтьев А.Н. Деятельность, сознание, личность. М., 1975.
15. Маргулис А.В. Диалектика деятельности и потребностей общества. Белгород, 1972.
16. Маркс К., Энгельс Ф. Из ранних произведений. М., 1956.
17. Марченко Т.А. Потребность как социальное явление. М., 1990
18. Маслоу А.Г. Дальние рубежи человеческой природы. М., 1997.
19. Миженская Э.Ф., Пусенкова И.В. Формирование потребности в труде. М., 1986.
20. Мокроносов Г.В., Москаленко А.Т. Методологические проблемы исследования общественных отношений и личности. Новосибирск, 1982.
21. Мялкин А.В. Способности и потребности личности. Диалектика формирования. М., 1983.
22. Наумова С.А. Аспекты и уровни исследования мотивации как объекта социального управления.// Мотивация и поведение человека в сфере труда. М., 1980.
23. Петровский А.В. Личность. Деятельность. Коллектив. М., 1982.
25. Проблемы формирования социогенных потребностей. Тбилиси, 1981.
26. Современная экономика.//Под ред. Мамедова О.Ю. Ростов-на-Дону, 1997.
27. Фромм Э. Духовная сущность человека.

//Философские науки, 1990, №8.

28. Фромм Э. Иметь или быть. М., 1986.

29. Чавчадзе Н.З. Культура и ценности. Тбилиси, 1984.

5.2. Потребность в труде

В системе человеческой деятельности труду принадлежит особо видное и значимое место. Однако труд в философии, социологии, политической экономии и некоторых других науках рассматривался таким образом, что его понятие по существу отождествлялось с понятием всей человеческой деятельности. Прямо или косвенно предполагалось, что труд - это деятельность, в своих специфических чертах, присущая человеку как социальному существу, это созидательная деятельность вообще.

Утверждается, что, что труд есть процесс соединения субъекта с объектом, человека, совершающего целенаправленные действия, с природой. (8, с. 23). Помимо отождествления понятий труда и деятельности, в других, хотя и относительно близких контекстах, труд понимается то как вся предметная деятельность, то как практическая деятельность, то как деятельность в сфере материального производства.

Труд, рассматриваемый в общем плане, представляет собой такой процесс, который проявляется в действии или совокупности действий, имеющих внутреннюю причину. Известно, что действие, обусловленное внутренними причинами, есть активность. Однако труд - не простая активность, а такой активный процесс, который устремлен на достижение известной цели, подчиняющей волю субъекта и определяющей характер его действий. Отсюда труд есть целесообразная активность, характеризующаяся нами в качестве деятельности.

Утверждая, что труд есть деятельность, вместе с тем следует подчеркнуть: не всякая деятельность может быть названа трудом. *Труд* - такая деятельность, которая обладает специфическими, только ей присущими свойствами. Как сугубо специфическая деятельность труд выступает относительно самостоятельным видом деятельности, таким ее видом, который связан с практической полезностью и необходимостью своего конечного результата для человека. *Утилитарность и необходимость* - вот важнейшие специфические свойства, делающие труд особым видом деятельности и отличающие его от других ее видов. Труд совершается, прежде всего, ради его конечного результата, дающего предмет для удовлетворения практической потребности человека. (1, с.73-80).

Для производства любой вещи необходимо три элемента: во-первых, предмет природы, из которого эту вещь можно изготовить; во-вторых, средства труда, с помощью которых это изготовление осуществляется, в-третьих, целенаправленная деятельность человека, его труд. Следовательно, *материальное производство есть наиболее значимый вид трудовой деятельности людей, в результате которой создаются материальные блага, направленные на удовлетворения человеческих потребностей.*

Мысль о том, что вся система человеческой деятельности, основанная на определенном способе производства, возникает и развивается как средство удовлетворения потребностей человека (общества), многократно подчеркивалась классиками марксистской мысли вслед за домарксистскими экономистами, философами и социологами. Но если буржуазные экономисты и социологи все дело сводили и сейчас сводят к естественно-биологическим или субъективно истолкованным потребностям, то К. Маркс и Ф. Энгельс показали, что сами

человеческие потребности и их развитие определяется, в конечном счете, основой жизнедеятельности общества - материальной деятельностью. Это в корне изменило понимание сути, роли и характера развития потребностей человеческого общества. Потребности предстают не как нечто от века данное, а как исторически возникающее и объективно обусловленные природой социального организма явления, которые развиваются «вместе со средствами их удовлетворения и в непосредственной зависимости от развития этих последних».

К. Маркс показал, что производственная деятельность в системе «производство - потребности» играет определяющую роль, поскольку человеческое общество, как действующий субъект, для воспроизводства себя в качестве материального объекта должно приспособить материальные предметы природы к своим потребностям, т.е. в данном случае материальная деятельность и потребности как противоречивые моменты целостного жизненного процесса человека играют в его воспроизводстве неодинаковую роль. Материальная деятельность выступает ведущей стороной в этом противоречивом взаимодействии, т.к. она исходный пункт реализации потребности, а потому и является господствующим моментом.

Подчеркивая определяющую роль производственной материальной деятельности в формировании и развитии потребностей человека, К. Маркс и Ф. Энгельс одновременно отмечали фундаментальное значение человеческих потребностей в историческом процессе. Они показали, что удовлетворяемые и развиваемые посредством производства, как и вновь формируемые в процессе труда, потребности людей опять ведут к деятельности, способной их удовлетворить, т.е. «удовлетворенная первая потребность, действие удовлетворения и уже приобретенное орудие

удовлетворения ведут к новым потребностям, и это порождение новых потребностей является первым историческим актом». Они писали также, что «та или иная организация материальной жизни зависит, конечно, каждый раз от развившихся потребностей, а порождение этих потребностей, равно как и их удовлетворение само есть исторический процесс», что «умножившиеся потребности порождают новые общественные отношения». Следовательно, К. Маркс и Ф. Энгельс отмечали диалектико-противоречивый и закономерно-необходимый характер взаимосвязи потребностей и материальной деятельности общества.(4).

Эти принципы анализа Марксом диалектики материальных потребности и материальной деятельности в равной мере относятся и к взаимосвязи всей совокупной деятельности и потребностей общества в целом по двум основным обстоятельствам. Во-первых, возникающие на основе материальной деятельности социально-организационная и духовная деятельности при всей их относительной самостоятельности развития, в конечном счете, следуют за логикой функционирования и развития материальной деятельности. Во-вторых, вследствие того, что функциональная роль этих типов деятельности также заключена в обслуживании определенных систем потребностей общества. (3, с.43-45)

В результате продуктивной, производственной деятельности предмет потребности не является просто добычей, имеющей биологический смысл. Он создан трудом, приспособлен, изменен с помощью определенных средств труда. Удовлетворение потребностей теперь не просто зависит от наличия в природной среде тех или иных предметов, способных стать предметом потребности, а главным образом - от характера и уровня развития труда, практической преобразовательной деятельности

поставляющей продукты труда для удовлетворения потребностей.

Система трудовой деятельности выступает решающим моментом воспроизводства человека, оказывая существенно-значимое влияние на человека, на его потребности и способности соответственно собственной логике развития. Человек, отмечает К. Маркс, воздействуя на природу, изменяя ее, в то же время изменяет свою собственную природу, развивает дремлющие в ней силы и подчиняет игру этих сил своей собственной власти. (4)

Формирование *потребности в труде*, как и все другие социальные процессы, определяется спецификой общественно-экономических формаций и тем самым является и этапом, и результатом всей человеческой истории.

Сам процесс формирования потребности в труде как первой жизненной потребности - сложный противоречивый исторический процесс, отнюдь неоднозначно реализующийся на определенных исторических ступенях развития человеческого общества.

Необходимо различать два взаимосвязанных определения: труд как средство к жизни и труд как потребность. *Труд как средство* к жизни выступает необходимым условием функционирования любого типа человеческого общества. Труд был, есть и будет средством развития всех общественных форм производства, духовной сферы, непосредственного развития человека. Труд всегда определяет основу существования человека, является необходимым источником всех его жизненных средств, труд - это средство для жизни во всех ее аспектах.

Структура труда реализуется через простой процесс труда (отношение «человек - средства труда») и социальную его форму (отношение «человек - человек» в процессе труда).

Простой процесс труда как таковой неотделим от *потребности в труде*. Простой процесс труда как

человеческий труд, в полном смысле этого слова со всеми свойственными ему моментами (целеполагание, создание нового и т.д.) развивает у индивида потребность в труде. В богатой истории человеческого общества можно найти много примеров развитой потребности в труде, как отдельных индивидов, так и у социальных слоев. Так, труд в сфере свободного духовного производства, который по своей природе выходит за рамки антагонизмов материального производства, также выступает как потребность.

Таким образом, потребности и интересы людей являются той основой, которая предопределяет цель трудовой деятельности. Бесцельные занятия чем бы то ни было не имеют смысла. Такая работа показана в древнегреческом мифе о Сизифе. Боги обрекли его на тяжелый труд - вкатывать большой камень на гору. Как только конец пути был близок, камень срывался и катился вниз. И так снова и снова. Сизифов труд - символ бессмысленной работы. *Труд* в собственном смысле слова возникает тогда, когда деятельность человека становится осмысленной, когда в ней реализуется сознательно поставленная цель, предполагающая создание полезного продукта, способного удовлетворить ту или иную потребность человека.

На основании всего сказанного *труд можно определить как целесообразную, продуктивную, творческую деятельность людей*. В процессе труда развиваются и реализуются способности человека, свободный творческий труд является источником высочайшего вдохновения, удовлетворения и радости, наполняя человеческую жизнь смыслом. Неспособность трудиться и приносить пользу себе и людям является одним из негативнейших переживаний человека, приводящим к депрессивным состояниям, неврозам, экзистенциальному вакууму.

Литература

1. Демин М.В. Природа деятельности. М.: МГУ, 1984.
2. Кайдайлов Д. П., Суименко Е. И. Актуальные проблемы социологии труда. М., 1974.
3. Маргулис А.В. Диалектика деятельности и потребности общества. Белгород, 1972.
4. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т.20.
5. Марченко Т.А. Потребность как социальное явление. М.: Высшая школа, 1990.
6. Миженская Э.Ф., Усенкова И.В. Формирование потребности в труде. М.,1986.
7. Тульчинский Г.Л. Разум, воля, успех. Л.,1990.
8. Чангли И. И. Труд. Социологические аспекты теории и методологии исследования. М., 1973.

Раздел 3. Аксиологические основания теории человеческих потребностей

Глава 6. Аксиология как наука о ценностях

6.1. Проблема ценностей в философских учениях прошлого

Все науки, изучающие человека, его культуру, в частности духовную, соприкасаются с понятием «ценность», но наибольший вклад в разработку аксиологии внесла философия.

Философия - синтетическая форма общественного сознания, объединяющая в себе научно-теоретический и духовно-практический способы освоения человеком мира. Ее цель - поиск высших смыслов и ценностей, предельных оснований бытия и познания, выработка стратегии свободной человеческой жизнедеятельности.

В истории развития философской мысли вопрос о ценностях человеческого существования почти с самого начала ее возникновения был одним из важнейших, хотя понятие «ценность» и теория ценностей – аксиология, сформировались значительно позднее.

Понятие ценности впервые появляется у Канта (XVIII в.). Исходный пункт философии Канта - понятие об априорных формах созерцания и рассудка, принадлежащих субъекту. В одной из частей «Критики чистого разума» в составе человеческого познания И. Кант рассматривает три априорные идеи, являющиеся одновременно ценностями: душа, мир, Бог.

Практический разум, по Канту, как сфера действия человеческой воли, направленной на овладение реальностью, также руководствуется ценностями, воплощением которых является моральный закон.

Моральный закон (Категорический Императив) автономен, он предписывает поступки человеческой воле и является основанием оценки человеческих действий. Действия, противоречащие требованиям Категорического Императива - аморальны. Как закон, он должен удовлетворять признакам всеобщности и безусловности. Он отвечает формуле: *поступай так, чтобы ты всегда относился к человеку и человечеству как к цели, и никогда не относился к нему как к средству.*

По Канту поступок является моральным, если он основан на *следовании долгу* и уважении к всеобщему моральному закону, и наоборот, если в основе поступка лежит стремление к счастью, то поступок является аморальным. В случае конфликта между чувствами и нравственным законом Кант требует безусловного подчинения нравственному долгу. Долгом необходимо руководствоваться, несмотря ни на что и вопреки всему. Высшей ценностью в моральной сфере, сфере практического разума, по Канту, является долг, которому и должна следовать воля человека.

В конце XIX - начале XX в. в западной философии возникла аксиология (от греч. *axia* - ценность и *logos* - учение) - философское исследование природы ценностей. В предмет аксиологии, прежде всего, включаются вопросы смысла жизни и истории, направленности и оснований познания, обоснования и оправдания человеческой деятельности, отношения личности и общества и др., не поддающиеся научному анализу. Проблема ценности считается областью особого, вненаучного исследования, своеобразным способом видения мира. Итак, *аксиология является социально-философским учением о природе ценностей, их месте в жизни общества и личности.*

В настоящее время аксиология представлена теориями

ценности трех видов:

1. Объективно-идеалистические теории (неокантианство, последователи гуссерлианской феноменологии М. Шелер и Н. Гартман, неотомизм, интуитивизм) трактуют ценность как абсолютную духовную сущность вне пространства и времени.

2. Субъективно-идеалистические теории (логический позитивизм, эмотивизм, лингвистический анализ в этике, аффективно-волевая теория ценности У. Эрбана, Д. Пролла, К.Льюиса и др.) рассматривают ценность лишь как явление сознания, субъективного отношения человека к оцениваемым им объектам.

3. Натуралистические теории трактуют ценности как выражение естественных потребностей человека или законов природы в целом, имеющие объективный характер.

4. Теория синтетической природы ценностей (марксизм). Ценности имеют двойственную, субъективно-объективную природу. Они зависят как от качеств объекта, так и от свойств субъекта, и раскрываются в процессе особых отношений субъекта и объекта, получившего название *«ценностное отношение»*.

6.2. Определение понятия «ценность»: современные подходы

В отечественной философской и социологической литературе проблема ценностей анализируется с начала 60-х годов. Первой книгой, посвященной этому вопросу, была работа В. П. Тугаринова «О ценностях жизни и культуры». Он показал несостоятельность той точки зрения, будто само понятие «ценность» принадлежит только идеалистической, неокантианской философской традиции. В своей другой работе он писал: «Мы можем определить понятие ценностей в самом общем смысле так: ценности – суть те явления (или

стороны, свойства явлений) природы и общества, которые полезны, нужны людям исторически определенного общества или класса в качестве действительности, цели или идеала». Из этого определения следует, что ценностью может быть не только то, что существует, но и то, что еще надо осуществить, за что надо бороться.

Уже в самом определении подчеркивается двойственность природы ценностей, с одной стороны, они зависят от потребностей людей, с другой - от тех свойств самих предметов и явлений действительности, которые способны удовлетворить потребности разнообразных субъектов.

В силу сложности природы ценностей существует *несколько подходов к определению понятия «ценность»*.

Один из них связывает ценность с объективными свойствами самих вещей, благодаря которым они способны удовлетворить те или иные потребности людей. Утверждается, что, *ценности* - это характеристики объектов и процессов мира, имеющих положительное или отрицательное значение для жизни человека. Ценностное отношение возникает в результате включения того или иного объекта в сферу интересов человека и его деятельности. (См.: Современная философия: Словарь и хрестоматия /Под ред. В.П. Кохановского. Ростов-на-Дону: Феникс, 1996). А.А. Радугин так же указывает, что *ценность* - это свойство какого-либо предмета или явления удовлетворять потребности, желания людей. (См.: Философия: курс лекций. М., 1998).

В рамках этого подхода возникает вопрос, следует ли считать ценностями определенные объективные явления природы, общества, индивидуального бытия человека, которые полезны, нужны людям, выполняют определенные функции в жизни людей независимо от того, как люди относятся к этим явлениям. Можно ли считать, что ценность

объективна и существует сама по себе уже в силу того, что имеются разнообразные формы предметности, без которых человек не может обойтись в своей повседневности? Этот вопрос не случаен, так как ряд авторов стремятся подчеркнуть предметную, объективную определенность ценностей. Либо ценностью нужно считать представления людей о той значимости, которую предметный мир имеет для человека, т.е. его отношение к миру, выраженное в категориях ценностного сознания, таких как добро, зло, совершенство, красота, хорошо, плохо, цели, идеалы.

Второй подход как раз и делает акцент на рассмотрении ценностей как элементов духовной культуры, которые выступают регуляторами деятельности человека, основаниями и критериями для оценок. Так, например, А. Г. Здравомыслов пишет: «Мир ценностей – это, прежде всего, мир культуры в широком смысле слова, это сфера духовной деятельности человека, его нравственного сознания, его привязанностей – тех оценок, в которых выражается мера духовного богатства личности». В современной философской литературе ценности рассматривают как «ключевые жизненные ориентиры» (В. Сагатовский), которые «дают идеальной цели силу воздействия на способ и характер деятельности, побудительную силу» (Н. Чавчавадзе). Подобную характеристику ценности мы встречаем и в Большом энциклопедическом словаре: ценности – «критерий и способы оценки этой значимости, выраженные в нравственных принципах и нормах, идеалах, установках, целях». (БЭС. 2-е изд. М., 1998. С.1240).

При рассмотрении этого подхода также возникают вопросы. Отдельный человек может не осознавать значимость тех или иных объективных явлений, таких как образование, здоровье, семья, законность, справедливость. Значимость этих явлений осознается только при правильном воспитании и самовоспитании, в ходе которых

вырабатываются определенные ценностные ориентации.

Третий подход к определению ценности связан с подчеркиванием того обстоятельства, что предметы объективной реальности, предметы мира сами по себе не имеют никакой ценности, пока не будут втянуты в орбиту человеческой практики, человеческих потребностей и интересов. Подобное определение ценности мы встречаем и в Большом Энциклопедическом словаре: *Ценность* – «положительная или отрицательная значимость объектов окружающего мира для человека, социальной группы, общества в целом, определяемая не их свойствами самими по себе, а их вовлеченностью в сферу человеческой жизнедеятельности, интересов и потребностей, социальных отношений; (БЭС. 2-е изд. М., 1998. С.1240).

Б.В. Марков в своей работе «Философская антропология» дает следующее определение: «Ценность – это не только то, что можно иметь как «добро», в смысле множества материально ценных предметов. Ценность как значимость указывает на отсутствие чего-то, т.е. она связана не с предметами, а с потребностями человека и выступает как знак потребности, т.е. различитель того, что нужно и не нужно».

Отсюда следует, что нельзя обойти вниманием проблему связи ценностей с человеческими потребностями. На базе человеческой практики, потребностей и социальных отношений возникают интересы людей, которые непосредственно обуславливают заинтересованность человека в чем-либо. Показательна формулировка, данная понятию «ценность» Т. Шибутани: «Об объекте можно сказать, что он обладает ценностью, если к нему проявляют какой-то особый интерес». Философское отношение к системе ценностей не может игнорировать того, что даже духовные ценности не могут не соотноситься с материальным интересом и не поддерживаться им. Духовные ценности

бессильны там, где нет интереса к ним.

Таким образом, проблема состоит в том, что предметы объективного мира и являются, и не являются ценностями до тех пор, пока не будут втянуты в орбиту человеческой практики. При этом сложность заключается в том, что предметы и явления могут быть объективно полезными и в силу этого ценными, как, например, чистый воздух и чистая вода, но человек не осознает их ценности, пока не столкнется с их нехваткой. Человек начинает понимать ценность здоровья, когда сталкивается с болезнью. Осознание ценности объективных предметов и явлений, их свойств осуществляется и приобретается лишь в общественной практике, когда выявляется их положительная значимость, связанная с их способностью удовлетворять общественные или личные потребности людей или, наоборот, приносить вред. В самом понятии «ценность» уже выражено определенное отношение к предметам, явлениям или их свойствам, их оценка.

С этой точки зрения все многообразие мира может выступать в качестве предмета оценивания, т.е. оцениваться с точки зрения добра и зла, истины и лжи, прекрасного и безобразного, справедливого и несправедливого и т.д. *Эти ценности можно назвать предметными.* К таким ценностям относятся предметы материальной и духовной деятельности людей, общественные отношения и включенные в их круг природные явления, способные удовлетворять многообразные потребности человека.

Другим видом ценностей являются субъектные ценности, к которым относятся установки, оценки, требования и запреты и т.д., выраженные в форме норм. Они выступают ориентирами и критериями деятельности людей. Таким образом, центральной проблемой теории ценностей является ценностное отношение человека к миру и самому себе, в процессе которого происходит взаимодействие

субъектных и предметных ценностей.

По мере развития теории ценностей (аксиологии), в ней формируются собственные категории такие, как ценностное отношение, ценность и оценка, ценностная ориентация.

Ценностное отношение – это отношение человека к миру, в котором на основе потребностей человека раскрывается значимость объекта для субъекта. В процессе исторической практики сложились такие наиболее значимые для человека ценностные отношения, как нравственные, эстетические, религиозные отношения.

Центральной категорией аксиологии является понятие «*ценность*». Ценность есть значимость объекта для субъекта. Понятие ценности раскрывает то, что в результате практической деятельности выявлена и осознана способность определенных объектов природной и социальной предметности (как материальных, так и продуктов духовного производства – идей, теоретических систем, художественных произведений и др.), быть необходимыми для существования личности и общества, т.е. для удовлетворения общественных и личностных потребностей и интересов. В ценности воплощен общественно-исторический опыт людей, подтверждающий необходимость, полезность и нужность определенных материальных и духовных образований, их способность удовлетворять те или иные потребности людей.

Оценка - форма выражения значимости объекта или других субъектов для человека. Основаниями оценки являются, с одной стороны, потребности субъекта, с другой – существующие в обществе ценности. С точки зрения существующих потребностей людей можно выявить и разные классы оценок: экономические оценки, политические оценки, правовые оценки, нравственные оценки, эстетические оценки, религиозные оценки и др.

Ценностная ориентация - это избирательное

отношение человека к материальным и социальным ценностям, система его установок, убеждений, предпочтений, выраженная в поведении. Система ценностных ориентаций формируется в процессе социализации на основе культуры общества благодаря действиям семьи, институтов образования и собственных усилий личности. Система ценностных ориентаций определяет направленность личности.

В соответствии с конкретной, индивидуальной иерархией ценностей наблюдается относительный характер ценностных ориентации. Ценностные ориентации могут быть направлены как на ценности подлинные, высокие, так и на ложные, низменные, даже «антиценности» (асоциальное поведение, преступность, наркомания). Личность может с той или иной степенью глубины осознавать или вообще не осознавать свою ценностную ориентацию. Например, одна и та же практическая ориентация, скажем по приобретению той или иной профессии, может скрывать различные ценностные ориентации: на принесение пользы людям при реализации своего призвания, на достижение известности и престижа, на накопление материальных благ и т.п. Кроме того, человек зачастую усваивает некоторые социально важные ценности формально: в этом случае и ориентация на них будет носить формальный, словесный характер. Таким образом, установить подлинную ценностную ориентацию сознания человека весьма сложно, нередко ее можно определить лишь по поведению на протяжении ряда лет, а то и этапов человеческой биографии.

Ценностные ориентации выступают ядром внутренней структуры личности, определяющим ее поведение. Развитые ценностные ориентации - это признак зрелости личности. Они обуславливают такие черты характера, как надежность, верность определенным принципам и способность к волевым усилиям в достижении поставленных целей. Это

закрепленные жизненным опытом индивида представления о существенном, значимом и несущественном.

Ценности, а также их воплощение в идеалах, убеждениях, верованиях, нормах, директивных действиях складываются в системообразующий - ценностно-нормативный компонент мировоззрения - сложного, синтетического, интегрального образования общественного и индивидуального сознания. В совокупности с познавательным компонентом, который базируется на обобщенных знаниях и представляет конкретно-научную и универсальную картину мира, ценности определяют программу жизни, действия, направленность поступков человека.

Если сравнить ценности, как компонент мировоззрения, с другим его компонентом - знанием, то они во многом противоположны по своей сути. Познанием движет стремление к истине - объективному постижению реального мира. Ценностное сознание иное: оно воплощает в себе особое отношение людей ко всему происходящему в соответствии с их целями, потребностями, интересами, тем или иным пониманием смысла жизни. Если наука как важнейшая форма человеческого познания отвечает на вопрос: «Что это?», то ценностное сознание отвечает на другой вопрос: «Для чего все это? В чем смысл?». Научно-теоретический разум сам по себе не обладает императивными свойствами, его положения по отношению к людям нейтральны. В ценностных же суждениях выражено то, что должно быть, к чему люди должны стремиться, во что должны верить и за что могут пожертвовать жизнью. В рамках ценностного сознания формируются нравственные, эстетические и другие идеалы. Через соотнесение с нормами, идеалами осуществляется оценивание происходящего.

При всей их разнородности познавательный и ценностный способы освоения мира в человеческом

сознании, жизни, действии должны быть уравновешены, гармонизированы, так как в них выражены две разные способности человека: чувства и разум. Только их единство обеспечивает целостность человека, его неразорванность, гармонию с самим собой и миром.

На основе ценностного отношения человека к миру и к самому себе формируется иерархия ценностей, на вершине которой располагаются абсолютные ценности, выраженные в общественных идеалах.

6.3. Классификация ценностей

С точки зрения реализации тех или иных потребностей людей можно выделить материальные, социальные и духовные ценности, а также личностные ценности.

Материальными ценностями являются любые вещественные образования, способные удовлетворять потребности людей в пище, жилище, одежде и т.д. При этом материальные ценности в процессе потребления уничтожаются, изнашиваются, приходят в негодность и в силу этого нуждаются в постоянном воспроизводстве. Поэтому в обществе с древнейших времен возникает производство материальных благ, которое по мере роста населения и возрастания потребностей людей приобретает все более крупные размеры.

Социальные ценности связаны с потребностью людей в социальном статусе, в определенном уровне и качестве жизни. В современном обществе западного типа к ним относятся «свобода», «демократия», справедливость, права человека и др.

Духовные ценности - это ценности духовной жизни личности и общества. К ним относятся нравственные, эстетические, религиозные ценности.

Нравственные ценности рассматриваются в рамках

этики, которая представляет собой систему учений о морали и нравственности, вытекающую из потребности человека ответить на вопрос: что я должен делать? Для нравственного решения этого вопроса следует определить, что является высшей моральной ценностью (Бог, человек, природа, Космос) и какова иерархия других ценностей в сознании человека. Прежде всего, это связано с наличием возможности свободного выбора, без чего мораль невозможна. Этика в основном тяготеет либо к гетерономности (высший нравственный объект находится вне человека), либо к автономности (человек сам для себя высший нравственный суд).

Центральной проблемой этики является вопрос о происхождении *добра и зла и сущности долга и долженствования* в жизни человека. Добро заключается в таком акте, который в ситуации выбора ориентирован на более высокую ценность. Соответственно акт, направленный на более низкую ценность, сопряжен со злом.

Этика рассматривает *нравственные отношения*. Нравственные отношения представляют собой одну из форм общественных отношений. Нравственные отношения, сложившиеся в обществе, характеризуются системой нравственных ценностей. Нравственные ценности находятся в определенном соподчинении и взаимодействии. С изменением материальных, социально-экономических условий жизни происходит изменение того строя ценностей, которые были закреплены в духовной культуре общества. Исчезают одни ценности, появляются другие.

Нравственными ценностями являются провозглашаемые обществом принципы, нормы, правила поведения, образцы должной жизни и идеала. Нравственные ценности пронизывают завуалировано всю духовную культуру общества. Они отражаются в мировоззренческих философских концепциях, преломляются в произведениях

искусства, усваиваются в процессе воспитания, закрепляются в различных моральных кодексах, этикете.

Религиозные ценности. С внешней стороны религия есть мировоззрение, определяемое системой конкретных положений, истин. Что же относится к общеобязательным истинам христианской религии? Первым и главным из них является исповедание личного, духовного, совершенного, надмирового Начала - Бога. По христианскому учению «Бог есть Любовь». Бог есть изначальное Бытие и одновременно Сознание. Бог есть реально существующий, неизменный личностный Идеал добра, истины, правды и конечная цель духовных устремлений человека.

Особое место в человеческой жизни имеют отдаленные цели. Основополагающей целью религии является нравственно-религиозная идея спасения, воздаяния за беды, невзгоды и несчастья, пережитые человеком в жизни. Религия и нравственность неразрывно связаны между собой. Нравственность, как и религия, не возникает в человеческом обществе в определенный момент времени, но присуща ему в той или иной форме на всех стадиях его развития. Везде и во все времена деятельность человека обуславливалась нравственными нормами и правилами нравственного содержания. История показывает, что религия всегда давала человеческой воле такие силы для нравственной деятельности, каких не может найти человек ни в естественных влечениях своей природы, ни в побуждениях разума. Религия немыслима без нравственности, которая есть соответствие поведения человека моральным принципам определенного мировоззрения. В религиозной морали имеется ряд простейших и важнейших норм нравственности, выработанные поколениями людей, этические ценности, принципы социального общежития, размышления и наблюдения над вечными моральными проблемами, правила отношений с природным окружением и т.д. А главное -

решение таких вопросов, как: «зачем человек живет на свете?»; «в чем смысл жизни?»; «что есть добро и зло?». В религиозных формах человечество тысячелетиями накапливало и развивало понятия о милосердии, утешении, сострадании, воздаянии, долге и других нравственных императивах и принципах человеческой жизни. Религиозная мораль сохраняет некоторые культурные, национально-бытовые и прочие традиции.

Но между религией и нравственностью существуют различия. Наиболее важные из них следующие:

- нравственность направляет человека к добру; религия соотносит это добро с Богом;

- цель нравственного стремления — осуществление требований совести, достижение нравственного совершенства;

- конечная цель религиозного стремления - единение с Богом;

- нравственность выражается главным образом в практической деятельности человека;

- религия затрагивает внутренний мир, все духовные силы человека.

Следовательно, высшей ценностью в религии признается Бог. Согласно Библии, человек - это венец творения, образ и подобие Бога. В Христианстве человек выступает как субъект грехопадения и объект спасения, социальное отчуждение выводится из представления об отпадении человека от единства с божественным первоначалом. Отпадение человека от изначального сакрального единства понимается как деградация природы человека, его глубокое повреждение или полное извращение. Оно влечет за собой смерть, тяжкий труд, вражду, убийство, войны и другие бедствия. В человеке, оторвавшемся от общения с божеством, нарушается гармония сил. Утраченное сакральное единство становится идеалом человеческого

совершенствования, осознается как назначение человека. Человеческая жизнь не является ценностью, а определяется как переходное состояние человека в иной мир. Смысл жизни человека заключается в постижении высших идей, а цель ее - причастность к божественному, примирение с божеством, единение с ним. Следовательно, можно сказать, что человек в христианской религии тоже признан ценностью. Но истинная ценность его заключается в душе. Чем нравственно выше и ближе душа к божественному, тем более он приобретает ценность для общества. В качестве полного осуществления этого идеала в христианстве изображен Богочеловек Иисус Христос, который есть «образ Бога невидимого» и является совершенным человеком. Основными принципами христианства являются идеи любви, милосердия и добра.

Эстетические ценности отражают представление людей о красоте, гармонии, совершенстве. Формирование эстетических ценностей осуществлялось на основе эстетического отношения к действительности, когда мир, природа, общество, сам человек, выступали как предмет оценивания с позиций эстетических чувств и эстетических потребностей. Все эстетические категории несут в своем содержании оценку существующей действительности: *прекрасное, безобразное, возвышенное, низменное, трагическое, комическое и т.д.*

Важнейшей эстетической потребностью человека является *потребность в прекрасном* с его характерными свойствами гармонии и совершенства. Эстетическое чувство и эстетическая потребность лежат в основе творческой деятельности человека и выражают его стремление усовершенствовать окружающий мир и самого себя по законам Красоты. По-видимому, не случайно Ф.М. Достоевский утверждал, что «красота спасет мир». Это может быть возможным, если человек сам не будет уклоняться с пути добра и красоты.

Ценности образуют определенный иерархически организованный порядок, на вершине этой иерархии стоят *высшие ценности: вера надежда, любовь, истина, добро и красота.*

Личные (индивидуальные) ценности. На западе большое внимание уделяется изучению личных ценностей. Это происходит, прежде всего, потому, что ценности являются важнейшим фактором, детерминирующим поведение человека, в том числе, его поведение как потребителя. Именно ценности объясняют, почему потребители, имея нередко одни и те же потребности, принимают разные потребительские решения.

Ценности представляют собой убеждения людей о жизни и приемлемом поведении. В них выражаются цели, которые движут человеком, и соответствующие способы их достижения. Устойчивая природа ценностей, их центральная роль в структуре личности обусловила их значение для понимания многих ситуаций потребления. К числу последних относятся выбор продукта и марки, а также сегментирование рынка.

На личные ценности оказывают значительное влияние групповые ценности, а также культура общества в целом. Человек выбирает личные ценности из многих социальных или других систем ценностей, с которыми он сталкивается. Каждый человек в процессе социализации сортирует социальные ценности, формируя свои собственные. Личные ценности проявляются не только в его высказываниях, но и в поступках. Они представляют собой набор задач и способов их решения, допустимых в данной культуре.

Концепция ценностей в явном или скрытом виде присутствует в психологических теориях Фрейда, Юнга, Фромма, Адлера, Хорни, Эриксона, и др.

Во второй половине XX века в западном мире исследования, нацеленные на изучение личных ценностей,

значительно активизировались. Это было обусловлено, прежде всего, опережающим ростом производства товаров и стремлением производителей довести свой товар до потребителя. Стало ясно, что для достижения этой цели очень важно знать, что ценят люди, какими ценностями они руководствуются в выборе товаров и каким образом можно повлиять на их поведение в нужную для товаропроизводителя сторону.

В исследованиях поведения потребителей при измерении ценностей часто используют шкалу ценностей М. Рокича. Рокич считал, что ценности связаны как с задачами (желаемыми состояниями), так и со способами поведения (инструментальными компонентами), с помощью которых можно выполнить задачи. Ценность, по его определению, — это устойчивое убеждение в том, что какая-либо форма поведения или конечного состояния существования является для человека или общества более предпочтительной, чем противоположная форма поведения или конечного состояния. Шкала ценностей Рокича представляет собой наборы задач и способов поведения, которые респонденты должны ранжировать по степени важности. Результаты могут быть проанализированы с точки зрения пола, возраста, этнической принадлежности или любой другой переменной, по которой проводится сегментирование рынка.

Шкала ценностей М. Рокича

Таблица 1

Желаемые (конечные) состояния	Модели поведения (инструментальные компоненты)
Комфортная жизнь	Честолюбие
Увлекательная жизнь	Широта взглядов
Успех	Талант
Жизнь в мире	Бодрость

Жизнь в красоте	Чистота
Равноправие	Смелость
Безопасность семьи	Прощение
Свобода	Помощь
Счастье	Честность
Внутренняя гармония	Воображение
Зрелая любовь	Независимость
Национальная. Безопасность	Интеллект
Наслаждение	Логика
Спасение	Любовь
Самоуважение	Послушание
Социальное признание	Вежливость
Истинная дружба	Ответственность
Мудрость	Самоконтроль

Современные исследователи поведения потребителей используют ценности как критерий разделения всего населения на однородные группы людей, имеющих сходные системы ценностей. Особое значение придается таким стилевым особенностям жизни, которые касаются того, *как человек тратит время и деньги.*

Литература

1. Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. - М., 1979. - 275 с.
2. Зеньковский В.В. Проблемы воспитания в свете христианской антропологии. М., 1996.
3. Камю А. Бунтующий человек // Философские науки. 1989, № 7.
4. Тугаринов В.П. О ценностях жизни и культуры. М., 1958.
5. Шибутани Т. Социальная психология. М., 1969.
6. Энджел Д.Ф., Блэкуелл Р.Д., Миниард П.У.

Глава 7. Взаимосвязь потребностей и ценностей

7.1. Потребность как аксиологическая категория

Потребности и ценности пронизывают буквально все сферы общественной жизни, все социальные структуры и отношения. В силу этого они оказываются общими понятиями для всей совокупности общественных наук. Любая общественная наука в большей или меньшей степени затрагивает проблематику потребностей и ценностей.

Потребности и ценности выступают важным связующим звеном между обществом, «социальной средой» и индивидом, личностью, ее внутренним миром. Материальные и духовные стороны общественной жизни, внешние детерминанты и внутренние побуждения, исходящие из глубин самосознания и подсознания, объективные и субъективные воздействия на человека переплетаются самым сложным образом, побуждая или не побуждая его к деятельности.

Потребности и ценности – близкие и вместе с тем не тождественные понятия. Они выработаны в истории общественной мысли для обозначения непосредственных причин социальных действий, в результате которых происходят изменения и преобразования в различных сферах жизни. Потребности, преобразованные в интересы, в свою очередь, превращаются в ценности.

В истории человеческой культуры в недрах философии и этики сформировались различные концепции, которые предлагали разные варианты решения очень важных для человека вопросов о том, как жить, для чего жить, на что ориентироваться в выборе жизненного пути и в своей повседневной жизни. Все они опираются на представления о

потребностях людей, и о том, каким потребностям отдать предпочтение, какими критериями руководствоваться в их удовлетворении.

Среди наиболее известных концепций ценностной ориентации в выборе поступков и жизненного пути являются *гедонизм, эвдемонизм, аскетизм*.

Гедонизм утверждает в качестве высшей ценности и высшего критерия моральности человеческого поведения стремление человека к удовольствию, наслаждению, что соответствует природе человека. Основоположником его считается древнегреческий философ Аристипп (4 в. до н.э.). Стремясь к удовольствиям, человек поступает соответственно своим естественным потребностям, заложенным от природы.

Близкой к гедонизму является концепция *эвдемонизма*, которая видит цель человеческой жизни в стремление к счастью. Счастье же понимается не просто как стремление к удовольствию, а, прежде всего, как отсутствие страданий, в том числе, и духовных, порожденных неразумием человека и его несвободой. Поэтому Эпикур, древнегреческий философ (4 в. до н.э.), развивший идеи гедонизма в направлении эвдемонизма, считал, что в удовольствиях нужно соблюдать меру. А меру знают разумные. Поэтому человек должен господствовать над своими потребностями и влечениями путем самопознания, укрепления духа, самосовершенствования и достижения подлинной свободы. Именно Эпикур одним из первых сформулировал проблему разумных (необходимых) и неразумных (не необходимых) потребностей. Первым нужно следовать, а вторых нужно избегать. Это освободит нас от страданий и принесет спокойствие, невозмутимость духа и свободу. Только так можно достичь счастья.

Противоположной двум перечисленным ранее является концепция *аскетизма* как программа жизненного поведения, основанная на принципах воздержания и страдания, т.е.

ограничения природных потребностей людей, достижения максимально возможной свободы от них во имя духовной сосредоточенности, более полного удовлетворения духовных потребностей. В христианской религии страдание возводится в ранг добродетели, как стремление приобщиться к страданиям Христа, последовать его примеру.

Таким образом, потребности человека выступают как необходимое звено ценностного отношения, являясь основанием для оценки. Вместе с тем, следует отметить и другую сторону взаимосвязи потребностей и ценностей. Дело в том, что человек, в отличие от животных, способен усваивать духовные ценности, которые очень часто противоречат необходимости удовлетворять жизненно важные потребности. Во имя идеалов, во имя долга, во имя дружбы, солидарности с другими людьми человек может ограничить себя в пище, других материальных благах, пожертвовать жизнью, т.е. пренебречь своими базовыми потребностями в безопасности и самосохранении.

А. Г. Здравомыслов пишет по этому поводу, что «в мире ценностей происходит усложнение стимулов поведения человека и причин социального действия. На первый план выступает не то, что необходимо, без чего нельзя существовать (эта задача решается на уровне потребностей), не то, что выгодно с точки зрения материальных условий бытия, а то, что должно, что соответствует представлению о назначении человека и его достоинстве». «Ценностные стимулы затрагивают личность, структуру самосознания, личностные потребности. Только личность, действующая во имя идеалов, ценностей, способна объединить вокруг себя других людей, способна стать выразителем определенных социальных интересов и общественных потребностей».

Касаясь этой сложной проблемы, Н. З. Чавчавадзе пишет: «Говорят, что деятельность человека мотивирована его потребностями: не имея потребностей, человек не стал бы

и действовать. Это, вероятно, правда. Но правда заключается и в том, что деятельность, целиком и полностью определяемая потребностью, никак не может быть свободной, созидающей новые ценности творческой деятельности. Пока человек находится во власти потребностей, говорить о свободе нечего. Он должен в той или иной мере освободиться от этой власти, преодолеть свое подчинение потребностям, стать выше них. Свобода человека есть всегда освобождение от власти низших ценностей, выбор высших ценностей и борьба за их осуществление».

Разные типы отношений между потребностями и ценностями порождают разные типы личности. Человек, в мотивации деятельности которого доминируют лишь самые необходимые нужды, не может быть свободен. Он действует под контролем внешних обстоятельств. Каждая его потребность, не превратившаяся в ценностное отношение, порождает лишь новые средства его зависимости.

Таким образом, следует сказать, что *потребности человека являются основанием для возникновения ценностного отношения, в котором раскрывается значимость объекта для субъекта*. Вместе с тем, в процессе социализации, воспитания, человек усваивает ценности данной культуры, на базе которых формируются его потребности. Особенно это характерно для духовных потребностей. Человек не рождается с этими потребностями. Он в большей или меньшей мере развивает, культивирует их в себе, становясь культурным человеком, носителем той или иной системы ценностей. Проблема состоит в том, что материальные и духовные потребности человека имеют разную природу. С материальными потребностями человек рождается. Духовные потребности формируются в процессе жизни, наполняясь конкретно-историческим содержанием, зависящим от места и времени рождения человека, от той культуры, которая господствует в обществе.

Развитие ценностей духовной культуры, духовной жизни находится в неоднозначном соответствии с развитием материальных потребностей. В реальной жизни отдельного человека его материальные и духовные потребности и ценностные ориентации существуют одновременно, хотя далеко не всегда в гармонии друг с другом. Их единство носит противоречивый характер. Материальные и духовные потребности образуют противоречивые потребностные структуры. Это динамические подсистемы личности, действие которых проявляется в зависимости от ситуации, от потребительской философии данного общества, от того или иного представления человека о смысле жизни и высших (абсолютных) ценностях.

Потребности человека выстраиваются в иерархию, в которой есть низшие и высшие этажи. При этом не только от внешних обстоятельств, но и от самого человека зависит, какие ценности он поставит на вершину своей иерархии. Искусственное привнесение ценностей более высокого порядка в неподготовленную для этого структуру потребностей не может дать позитивного результата. В синтезе материальных и духовных потребностей и ценностей, материальные потребности оказываются более мощной организующей силой, оттесняя на задний план духовные потребности.

Можно выделить *комплекс потребностей физического существования*, являющихся неперменным условием самой жизни и развития человека как личности. В этом плане важнейшей ценностью является сама *жизнь человека*, его здоровье как базис его существования и развития и все то, что необходимо для поддержания здоровья: пища, жилье, одежда и социальное обеспечение в старости и т.д.

Тем не менее, в обществе имеются абсолютные ценности, которые не имеют прямой связи с материальными потребностями человека, однако соответствуют глубинным

потребностям, экзистенциальным структурам личности. Человек есть существо, толкующее и понимающее свое бытие. Именно осознание своей смертности, конечности заставляет человека задумываться о смысле своей жизни и неустанно искать его. Отсюда, в частности, потребности индивида компенсировать свою конечность, слабость, стремление опереться на то, что выше и сильнее его, что дает поддержку в тяжелые минуты жизни.

Именно эту важную для человека роль выполняют высшие духовные ценности: истина, добро, красота, святость, Бог, душа, вера, надежда, любовь.

Духовные потребности личности формируют содержание ее ценностного сознания, определяют духовный мир и духовное богатство личности. Это дает возможность утверждать, что духовные потребности и духовные ценности неразрывно связаны между собой, и то, и другое являются аксиологическими категориями.

7.2. Роль ценностей в формировании потребностей людей

Система ценностных ориентации играет очень важную роль в социализации личности. Так или иначе, конкретная система ценностных ориентации и их иерархия выступают регуляторами развития личности. Они служат критерием норм и правил поведения личности. По мере их усвоения происходит ее социализация.

Следует отметить двоякую роль ценностных ориентации в процессе социализации. С одной стороны, усвоенные в результате социальных влияний, образования и воспитания, ценности, могут актуализировать одни и нейтрализовать, сделать неактуальными, другие потребности.

С другой стороны, потребности личности могут повлиять на выбор ценностей, и тем самым направить процесс их усвоения в определенное русло. Однако, что касается духовных потребностей, роль ценностей в их формировании приоритетна.

В процессе социализации личность усваивает два вида ценностей, если рассматривать их с точки зрения их роли, места и значения в поведении человека. Это *ценности-цели (терминальные ценности)* и *ценности-средства (инструментальные ценности)*.

Среди ценностей-целей особое место занимают уже упоминавшиеся нами абсолютные ценности, которые венчают собой сложившиеся иерархии ценностей. Наиболее важные абсолютные ценности формулируются как общественные идеалы, общественно признанные цели культурно-исторического развития. Они образуют ценностный каркас культуры, ее духовное богатство, мотивы деятельности членов общества.

По поводу роли абсолютных, высших ценностей в социализации и самоактуализации, личности видный американский ученый А. Маслоу (1908-1970) писал, что все самоактуализирующиеся люди вовлечены в некоторое дело, которое направлено на осуществление высших идеалов и ценностей культуры. Они преданы этому делу, которое является для них очень ценным. Это призвание судьбы, и люди любят его так, что для них исчезает разделение «труд-радость». Маслоу писал: «Один посвящает свою жизнь закону, другой - справедливости, еще кто-то - красоте или истине. Все они тем или иным образом посвящают свою жизнь поиску того, что я назвал «бытийными» (сокращенно «Б») ценностями, т.е. поиску предельных ценностей, которые являются подлинными и не могут быть сведены к чему-то более высокому. Имеется около четырнадцати таких Б-ценностей: истина, красота, добро древних, совершенство,

простота, всесторонность и несколько других».

Среди бытийных ценностей, главной ценностью является Человек. Действительно, свобода, независимость, равенство, дружба не могут быть признаны ценностями, если ценностью не является сам Человек. Бытийные ценности, по мнению Маслоу, служат смыслом жизни для большинства людей. Эти ценности выступают как важнейшие потребности (метапотребности), и они настолько значительны для личности, что их подавление порождает даже определенный тип патологий души. Например, нарушение социальной справедливости ведет к массовым депрессиям и психозам, а также к бунтам.

Но не только высшие ценности воздействуют на поведение человека. Немаловажное значение в этом процессе имеют и *ценности-средства*, которые выступают как «промежуточные» ценности. Они подчинены высшим ценностям и обусловлены ими. Например, если человек стремится к утверждению справедливости, он никогда не будет использовать для этого несправедливые средства, а стремление к добру несовместимо с недобрыми средствами. Другими словами, без ценностей-средств не достижимы никакие ценности-цели, но вместе с тем никакие самые благородные цели не оправдывают дурных средств.

Как и сами ценности, так и их иерархическая структура носят конкретно-исторический, социокультурный и личностный характер. Одни и те же предметы и явления для разных людей могут представлять неодинаковую ценность, так же как и в различное время у одного и того же человека. Например, представители восточной и западной культур неравнозначно оценивают многоженство, имеют различающиеся представления о красоте, нравственных нормах и т.д. На ценностное восприятие и процесс формирования ценностей оказывают влияние все скольконибудь значимые факторы человеческого существования -

биологические, социальные, психические и т.д.

Ценности всегда являются человеческими ценностями и носят социальный характер. Они формируются на основе общественной практики, индивидуальной деятельности человека и в рамках определенных конкретно-исторических общественных отношений и форм общения людей, формируя потребности людей и средства их удовлетворения. С резким изменением социальных условий жизни, резко

меняется система ценностей, наступает период переоценки ценностей и одновременно переоценки значимости тех или иных конкретных потребностей людей.

7.3. Исторические преобразования и переоценка ценностей и потребностей

На рубеже XIX и XX веков человечество переживало ответственный исторический этап. Бурное развитие промышленности обусловило становление рыночных отношений. Это становление было связано с изменением не только экономических отношений, но и всей системы социальных отношений. Менялся весь образ жизни людей, и это, конечно, не могло не вести к изменению ценностных ориентации, потребностей и мотивации поведения.

Суть рыночных отношений - экономический либерализм, конкуренция, стремление к прибыли. Они влияют на ценностные ориентации личности неоднозначно. С одной стороны, они пробуждают инициативу, активность, энергию людей, расширяют возможности для развития способностей и творчества личности. С другой стороны, развитие экономического либерализма и конкуренции ради прибыли приводит к таким последствиям как двойная мораль, всеобщее отчуждение, психические фрустрации, неврозы и т.

д. Ценности личности как бы пропускаются через призму рынка и приобретают характер рыночных ценностей. Не только материальная, но и духовная жизнь общества и личности строятся по законам рыночных отношений и экономического обмена.

В условиях господства рыночных отношений личность нередко теряет свои высшие ценности, составляющие смысл ее жизни. Так, согласно Марксу, отчуждение человека от результатов своего труда разлагает и извращает все человеческие ценности. Возводя экономическую деятельность и присущие ей атрибуты - «прибыль, работу, бережливость, умеренность» - в ранг высших жизненных ценностей, человек лишается возможности развивать подлинно моральные ценности человечества, «богатство такими вещами, как чистая совесть, добродетель и т.д.; но как я могу быть добродетельным, если я вообще не существую? Как я могу иметь чистую совесть, если я ничего не значу?»

В состоянии *отчуждения* каждая сфера жизни, экономическая и моральная, не связаны друг с другом, «каждая... фиксирует особый круг отчужденной сущностной деятельности и каждая относится отчужденно к другому отчуждению».

Потеря смысла жизни ведет к образованию *экзистенциального вакуума*. В экзистенциальном вакууме оказывается человек, запутавшийся в ценностях или не нашедший их. В этих условиях в обществе немалое количество людей охватывает пессимизм как такое духовно-нравственное состояние, в котором мир воспринимается в мрачном свете, как безнадежно погрязший во зле и страдании, а жизнь человека кажется бессмысленной. Пессимизм накладывает отпечаток на понимание ценностей и их природы.

Ярким направлением пессимизма в философии является «философия жизни»: А. Шопенгауэр (1788-1860),

Ф. Ницше (1844-1900), Э. Гартман (1882 - 1952). Для этого течения характерно отрицание трансцендентного характера ценностей. Именно эти философы указали на необходимость отказа от абсолютизации того или иного смысла жизни и ценности. То, как понимается смысл и ценность жизни, определяется контекстом конкретной исторической эпохи.

По мнению Шопенгауэра, мир - это объективация надмировой воли. Его можно сравнить с огромным океаном, а человека - с каплей, одной из миллиардов брызг этого океана, которая на мгновение блеснет и снова падает в Океан. Но всякое стремление имеет своим источником неудовлетворенность. Человек постоянно страдает от невозможности охватить этот океан, познать его сверхсмысл, который осуществляется независимо от воли отдельных индивидов. [26, с.34]. *Пессимизм* – это одно из ярких проявлений духовного кризиса человека, утраты веры в привычные для него ценности, ломка его убеждений, с которыми человек всегда расстается с болью.

В истории социально-философской мысли, начиная с античной, прослеживаются две диаметрально-противоположные концепции *смысла человеческой жизни* с точки зрения тех целей, которые ставит перед собой человек, которые в свою очередь тесно связаны с потребностями человека. Лаконично эта противоположность традиционно формулируется так: «Иметь или быть?». Появление каждой из этих концепций, а тем более их распространенность в том или ином обществе, в ту или иную эпоху имеют зримые социальные корни. Исторический опыт показывает, что в зависимости от характера общества в нем превалирует та или иная ценностная установка.

Концепция «иметь» как массовая жизненная установка имеет под собой социальные корни и могла возникнуть только с появлением частной собственности, сама природа обладания вытекает из природы именно этого типа

собственности.

Обладание есть «палка о двух концах». С одной стороны, я - в порядке самооценки - и общество оценивают меня в зависимости от того, чем и в каком количестве я обладаю. Это для меня важнее всего, и я готов употребить любые усилия для возвышения собственного статуса обладателя, становлюсь одержимым.

Есть у нее и биологически детерминированные корни: принцип обладания потенциально заложен в инстинкте самосохранения. Вытекает ли из этого фатальная неизбежность преобладания в обществе концепции «иметь»

Выдающийся философ XX века Э. Фромм посвятил исследованию этих ценностных установок одну из интереснейших своих работ именно с таким названием: «Иметь или быть?», Поставив вопрос в названии своей работы, Э.Фромм рассматривает эти способы существования человека не только как исторически обусловленные, но и убеждает нас, что каждый человек имеет возможность выбора между этими ценностными установками и несет ответственность за свой выбор.

Мысль о том, что выбор в пользу ценностной установки обладания связана с личными особенностями человека, мы находим уже З. Фрейда. В своей психоаналитической концепции он прослеживает символическую связь между деньгами и фекалиями и вводит понятие «анального характера», при котором жизненная энергия человека направлена в основном на обладание. Анальный же характер присущ личности, не достигшей своей зрелости и остановившейся в своем развитии. Рассматривая эти взгляды З. Фрейда, Э. Фромм заключает: «Важно то, что Фрейд считал, что превалирующая ориентация на собственность возникает в период, предшествующий достижению полной зрелости, и является патологической в том случае, если она остается постоянной. Иными словами, для Фрейда личность,

ориентированная в своих интересах исключительно на обладание и владение, - это невротическая, больная личность; следовательно, из этого можно сделать вывод, что общество, в котором большинство его членов обладают анальным характером, является больным обществом». У обладания есть и другая негативная сторона. Это извращенная, неподлинная форма самоутверждения человека, который чувствует свое могущество, когда он обладает вещами, и становится слабым и бессильным, когда теряет их.

Характерно, что такая жизненная позиция не одобряется как светским гуманизмом, так и религиозными учениями. В буддизме этот способ поведения описан как «ненасытность», а иудаизм и христианство называют его «алчностью».

Противоположная смысложизненная ориентация - «быть» означает реализовать для себя более высокую, чем обладание вещами, людьми, властью, программу жизнедеятельности, такую программу, которая бы отвечала *духовным потребностям человека*, его истинной сути. Сугубо человеческими качествами являются: *потребность в преодолении своего одиночества и общении с другими людьми; потребность в самореализации, в том числе в реализации своих духовных способностей; потребность в социальной активности; готовность жертвовать собой (не говоря уже о собственности) во имя благих целей.*

Таким образом, в каждом человеке существуют в изначальном виде оба стремления - «быть», «иметь». Какое же из этих двух стремлений возьмет верх, определяется не только индивидуальными биопсихическими особенностями и спецификой непосредственного социального окружения (семья, приятельское окружение и т.д.), но, прежде всего, господствующими в данном обществе моральными нормами и ценностными установками, общей культурой.

Смысложизненная установка быть не означает отказа от материальных благ, а предполагает решения вопроса о

том, чему посвятить себя, что считать главным и чем жертвовать в первую очередь. Человек, ориентированный на то, чтобы быть, стремиться развивать свои человеческие качества, свои способности. Свой талант, рассматривая материальное благополучие как средство, а не как цель. Однажды (а было это в двадцатые годы, когда вопрос о новом образе жизни стоял особенно остро) Владимира Маяковского спросили, как он относится к ношению галстука. «Видите ли, - ответил поэт, - все зависит от того, что к чему привязывается: галстук к человеку или человек к галстуку».

Однако установка иметь - не только проблема личностного выбора, она затрагивает перспективы существования человечества, его будущее. Основатель Римского клуба А. Печчеи с горечью констатировал, что человек, обладая способностью производить множество вещей, уподобился Гаргантюа, развил в себе *ненасытный аппетит к потреблению и обладанию*, производя все больше и больше, вовлекая себя в порочный круг, которому не видно конца. В этом, очевидно, и кроется основная причина переживаемого современным человечеством экологического кризиса. В центре этого кризиса стоит человек и его потребности, система его ценностных ориентаций.

Глобальность проблем, вставших перед человечеством во второй половине XX века, ответственность за жизнь на планете требуют от человека изменения его ценностных систем, выработки взглядов, убеждений и норм, которые могли бы быть приняты в качестве общечеловеческих ценностей.

А. Печчеи пишет: «За последние годы результаты технического развития и их воздействие на нашу жизнь стали расширяться и расти с такой прямо-таки астрономической скоростью, что оставили далеко позади себя любые другие формы и виды культурного развития. Так что человек уже не

в состоянии не только контролировать эти процессы, но даже просто осознать и оценить последствия всего происходящего. Техника, следовательно, превратилась в абсолютно неуправляемый, анархический фактор. Однако даже в том случае, если нам удастся найти пути поставить ее под надежный контроль, все равно она уже принесла в наш мир и будет продолжать вызывать в нем поистине эпохальные изменения. ... на радость нам или на горе - техника, созданная человеком, стала главным фактором изменений на Земле».

В этих условиях человек должен осмыслить свою новую роль, осознать новую ответственность, которую эта роль предполагает, иначе вместо дальнейшего расцвета современную цивилизацию ждет трагический конец.

В качестве возможных ориентиров в этой ситуации А. Печчеи предлагает *систему ценностей неогуманизма*. В основу этой системы положены следующие ценности:

- целостная человеческая личность;
- единство мира;
- целостность человечества;
- чувство глобальности;
- любовь к справедливости;
- нетерпимость к насилию.

Вопрос о жизненных ценностях и о самом, смысле жизни никогда так остро не стоял перед человечеством в целом, перед каждым мыслящим индивидом как сегодня. И, пожалуй, никогда ранее мы не ощущали так зримо в духовной атмосфере общества чувство утраты смысла жизни. Называя эту утрату «экзистенциальным вакуумом», всемирно известный специалист по проблемам психологии личности Виктор Франкл (Австрия) пишет: «Когда меня спрашивают, как я объясняю причины, порождающие этот экзистенциальный вакуум, я обычно использую следующую краткую формулу: в отличие от животных инстинкты не диктуют человеку, что ему *нужно*, и в отличие от человека

вчерашнего дня традиции не диктуют сегодняшнему человеку, что ему *должно*. Не зная ни того, что ему нужно, ни того, что он должен, человек, похоже, утратил ясное представление о том, *чего же он хочет*. В итоге он либо хочет того же, чего и другие (конформизм), либо делает то, что другие хотят от него (тоталитаризм)».

Таким образом, задача каждого человека сегодня – определиться, чего же он хочет, каковы его потребности. В определении своих потребностей каждый человек должен руководствоваться глубоким чувством ответственности за глобальные последствия своей деятельности, продиктованной этими потребностями.

Литература

1. Здравомыслов А. Г. Потребности. Интересы. Ценности. М., 1986.
2. Кузнецов Н.С. Человек: потребности и ценности. Свердловск, 1992.
3. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения Т.42. - М., 1957.
4. Маслоу А. Самоактуализация // Психология личности. Тексты. - М.: МГУ, 1982.
5. Печчеи А. Человеческие качества. - М.: Прогресс, 1980.
6. Современная западная философия: Словарь / Составители: В.С. Малахов, В.П. Филатов. - М.: Политиздат, 1991.
7. Франкл В. Человек в поисках смысла: Сборник: Пер. с англ. и нем./Общ. ред. Л.Я. Гозмана и Д.А. Леонтьева. - М.: Прогресс, 1990.
8. Фромм Э. Душа Человека. /Пер. с нем. М.: Политиздат, 1992.
9. Фромм Э. Иметь или быть? М., 1986.

10. Хайдеггер М. Время и бытие. - М., 1993
11. Хьелл Л., Зинглер Д. Теории личности (Основные положения, исследования и применения). - СПб.: Питер Пресс, 1997.
12. Шопенгауэр А. Мир как воля и представление. Кн.1. М.,1992.

Раздел 4. Социально-философские основания теории человеческих потребностей

Глава 8. Потребление как вид человеческой деятельности

8.1. Философия потребления и ее эволюция

Любая деятельность человека пронизана определенной философией. Потребление также можно рассматривать как вид человеческой деятельности, в основе которой лежат представления людей о ее сущности, ее принципах и ее целях, т.е. определенная философия.

Философия потребления представляет собой систему ценностей, ядром которой является отношение людей к материальным ценностям. В ее развитии можно выделить три исторических этапа: традиционная философия потребления, философия неограниченного потребления и философия потребления в условиях глобальных проблем.

Традиционная философия потребления основана на принципе ограничения потребностей. В ней ценятся такие качества человека, как бережливость, аскетизм, рациональность в использовании материальных благ. Эта философия была господствующей в тот долгий период человеческой истории, для которого характерен недостаток средств существования. Она помогала людям выжить в условиях слабого развития производства, натурального хозяйства, нехватки ресурсов.

Философия неограниченного потребления. По мере развития капитализма, резкого роста товарного производства происходит кардинальная смена философии потребления. Возникает *общество массового потребления*, приход которого предрекал известный американский экономист У.

Росту, автор теории стадий экономического роста (1960), в которой он утверждал, что развитие индустриального общества неизбежно приведет к эре массового потребления. Эру массового потребления он рассматривал как высший этап развития общества, который сопровождается резким ростом потребностей и возникновением потребительства как безудержного стремления людей приобретать и накапливать вещи.

В этот же период появились работы Дж. Катона «Всесильный потребитель» (1960), Ж. Фурастье «Техника и благосостояние» (1969), Р. Рюйе «Хвала обществу потребления» (1969).

Философия безудержного потребления призывает людей отказаться от ограничения своих потребительских желаний. Краеугольной ценностью человеческого существования становится *культ потребления*. Несколько изменив известное изречение Р. Декарта, можно выразить суть философии потребительства словами: «Я покупаю, следовательно, я существую». Потребление становится формой самоутверждения и самореализации, а процесс покупки важнейшим видом человеческой деятельности.

Человек, исповедующий эту философию, высоко ценит приобретение вещей и их демонстрацию. Ценность самого человека определяется по критериям обладания материальными ценностями (дом, деньги, машина и т.д.). Вещи становятся символами успеха, а обладание ими - важнейшим источником удовольствия.

Социальные следствия господства философии потребительства чрезвычайно негативны. Она явилась одной из важных причин усиления антропогенного и техногенного давления на природу, ускорения истощения природных ресурсов и приближения экологической катастрофы.

Философия потребления в условиях возникновения глобальных проблем. Третий этап в развитии философии

потребления связан с осознание глобальных проблем современности, которое произошло, прежде всего, благодаря деятельности международной организации Римский клуб. Основатели и выдающие представители Римского клуба в лице Печчее, Пестеля, Месаровича, Кинга и др. в 70-х годах XX столетия пришли к важным для перспектив существования человечества выводам о необходимости положить пределы роста промышленности, загрязнения окружающей среды, гибели природы. А для этого необходимо *положить предел человеческим потребностям и воспитать у людей чувство ответственности за последствия своего неумеренного и неразумного потребления.*

8.2. Исторический аспект изучения потребления

Первые попытки разработки теории потребления связаны с целым рядом ключевых фигур обществоведения XIX - XX веков. К. Маркс разработал *диалектику производства и потребление*, сформулировал понятие «отношения потребления» и раскрыл его содержание, выдвинул идею товарного фетишизма, сформулировал закон возвышения потребностей по мере их удовлетворения.

Американский экономист Т. Веблен в конце XIX в. предложил теорию *показного потребления*. Немецкий социолог Г. Зиммель обосновал основные идеи теории моды, показав влияния моды на процесс производства и потребления. Немецкий социолог и экономист В. Зомбард предложил концепцию роскоши. Другой немецкий социолог М. Вебер сформулировал концепцию статусных групп, влияние протестантской этики на отношение к труду и потреблению, дал свою классификацию социальных действий.

Более конкретные исследования поведения потребителей появились в середине XX века. Возникла особая учебная дисциплина «Поведение потребителей». Она начала преподаваться в США с 1950-х годов в рамках кафедр маркетинга коммерческих колледжей и бизнес-школ. Исследования же потребительского поведения в Северной Америке и Европе начались еще раньше. Так, уже в конце 1920-х - начале 1930-х годов Пол Лазарсфельд и его коллеги в Вене проводили с помощью опросов потребителей изучение рынка ряда товаров повседневного спроса.

В 1950-е годы в Америке вошли в моду так называемые «мотивационные исследования», строившиеся на глубоких интервью и тесно, связанные с традицией психоанализа З. Фрейда и его последователей.

В 1960-е годы в исследованиях потребительского поведения появились новые веяния, пришедшие из когнитивной психологии. В их основу было положено понимание *потребления как информационного процесса*. Потребитель уподоблялся компьютеру, получающему и перерабатывающему информацию для принятия решения относительно выбора товаров или услуг. Первые учебники по потребительскому поведению строились в основном в рамках такого понимания проблемы, хотя в них содержались и некоторые темы, касающиеся культуры, субкультуры, влияние социальных групп, семьи и личности.

Большой вклад в разработку проблем поведения потребителя внесли представители французской философии и экономики. В 1969 году возникла Ассоциация изучения потребителей, в 1974 было начато издание специального журнала.

Наиболее крупным современным теоретиком потребления является француз Пьер Бурдьё. Главной его работой, посвященной этой проблеме, является монография

"Отличия: социальная картина суждений о вкусе".

Другим крупнейшим теоретиком потребления является французский философ модернист Ж. Бодрийяр, разработавший концепцию «общества потребления», написавший работу по политэкономии знака.

Большое влияние на исследование потребления оказали работы американского социального психолога и социолога И. Гоффмана.

В настоящее время «Поведение потребителей» имеет тенденцию к превращению в комплексную прикладную дисциплину. В разработке ее проблематики, кроме экономистов, философов, психологов, сегодня участвуют антропологи, социологи, филологи. Это, естественно, расширяет взгляд на *потребление и потребительское поведение*.

В 1990-е годы интерес к поведению потребителей пришел и в нашу страну. В университетах стали читаться курсы по поведению потребителей на основе американских учебников, в частности, на основе переведенного в 1999 г. на русский язык учебника «Поведение потребителей» американских авторов Д.Э. Энджела, Р.Д. Блэкуэлла, П.У. Миниарда.

8.3. Виды потребления

Потребление – весьма многогранное явление. В силу этого невозможно дать его определение в какой-либо одной, короткой формулировке. Для того чтобы определить феномен потребления, потребуется рассмотреть его с различных сторон. Прежде всего, подойдем к рассмотрению потребления как проявления целесообразной активности человека, т. е. рассмотрим его как вид деятельности.

Потребление как деятельность. Потребление – это деятельность по удовлетворению потребностей посредством разового или длительного использования товаров.

Внутренняя структура потребления, как и структура всякой деятельности, включает в себя следующие элементы: субъект потребления (человек, группа, организация, общество); предмет потребления (материальные и духовные ценности, услуги и др.); сам процесс потребления; отношения потребления.

Потребление неразрывно связано с производством. Диалектику производства и потребления достаточно глубоко вскрыл К. Маркс. К. Маркс утверждал, что производство создает потребление, производя материальные ценности, возбуждает в потребителе новые потребности, определяет способы потребления.

В рыночной экономике большую роль в развитии производства и потребления играет спрос. Основание спроса является та или иная потребность. *Спрос* – это платежеспособная потребность, т.е. потребность, обеспеченная деньгами, доходами. Однако спрос от потребности отличается тем, что выражает не то, что хочет, а то, что может купить потребитель. У спроса есть две стороны: потребительная, в чем нуждаюсь, и платежеспособная составляющая, в которой выражена доступная данному потребителю цена товара. Спрос рождает потребление, потребление рождает спрос; Спрос рождает производство, производство рождает спрос. На спрос влияют не только потребности людей, но и мода, реклама, престиж, референтные группы.

С точки зрения своих функциональных особенностей *потребление* выступает как *информационный процесс*, как производство символов, как процесс идентификации и как

творческая деятельность – игра. Для того, чтобы удовлетворить свою потребность, потребитель сталкивается с необходимостью переработать большое количество информации о имеющихся средствах ее удовлетворения и просчитать возможные варианты с точки зрения их целесообразности и выгоды.

Потребление как производство символов. Человек покупает товары не только для удовлетворения инструментальных потребностей, но также и для того, чтобы не отстать от моды, показать, что он не хуже других, что он успешен и т.д., т.е. человек, потребляя, стремится сообщить окружающим ту или иную информацию о себе.

Потребление как процесс идентификации. В условиях массового производства, неинтересной, нетворческой работы человек переносит центр тяжести в поисках своей индивидуальности на сферу потребления, стремясь найти свой стиль в одежде, в убранстве своего жилища и т.д.

Потребление как игра. Потребление рассматривается и осознается субъектом потребления как творческая деятельность, не продиктованная материальной нуждой. В процессе потребления человек проявляет и развивает свои творческие способности, реализуя свой вкус, свои эстетические потребности.

Содержательную характеристику потребления можно дать также через описание и анализ его внешней структуры. Внешняя структура потребления включает в себя его виды.

Инструментальное потребление - под ним понимается необходимое удовлетворение естественных потребностей людей (пища, одежда, жилище и т.д.) на уровне физиологической нормы.

Статусное потребление – нацелено на сохранение и развитие статусной позиции. Наиболее значимые статусные позиции: социальный статус (новый русский, средний класс и др.), профессиональный статус (статус преподавателя) и др.

Демонстративное (показное) потребление – потребление становится средством подтверждения определенной репутации (богатства, успеха, индивидуальности и т.д.). Основным мотивом его является демонстрация своего высокого социального положения. Средством демонстрации статуса выступает чаще всего высокая цена потребляемых вещей.

Этот вид потребления выделил американский экономист Т. Веблен в конце XIX – начале XX века. В связи с урбанизацией происходит быстрый рост показного потребления. Люди тратят свои средства на создание желаемого имиджа, нередко экономя на еде и других жизненно важных статьях расходов. Это явление в большой степени характерно для жителей больших городов, чем для жителей сельской местности, где гораздо трудней, а то и просто невозможно создать видимость, иллюзию материального благополучия в глазах односельчан.

Ценностно-ориентированное потребление нацелено на удовлетворение потребностей, порожденных культурой, например, приобретение книг, картин, коллекционирование и др. Оно имеет свои специфические особенности в различных культурах, у разных этносов.

Идеалистическое потребление. Потребитель ориентирован на духовные ценности и не придает особого значения вещам. Такое потребление встречается среди людей, увлеченных наукой и другими видами духовного творчества.

Патологическое потребление – это вид потребления, в котором процесс приобретение товаров становится болезнью, а хождение по магазинам – средством ухода от жизненных проблем. Эта болезнь получила название «шопинг-наркомания». По данным английского экономиста Р. Элиота, который ввел этот термин, в настоящее время в Великобритании насчитывается 1 млн. шопинг-наркоманов,

среди которых две трети составляют женщины. Разновидность шопинг-наркомании – виндоу-шопинг, когда процесс потребления сводится к рассматриванию и примерке товаров, выставленных в витринах.

Потребление как воспроизводство человека. Рассматривая процесс потребления с точки зрения его антропологического значения, следует отметить, что процесс потребления является одновременно процессом воспроизводства человека. При этом можно выделить в нем три грани: воспроизводство своей жизни, воспроизводство чужой жизни и социокультурное воспроизводство человека.

Воспроизводство своей жизни осуществляется в процессе инструментального потребления, когда человек удовлетворяет биологические (витальные) потребности. Предметами этих потребностей выступают материальные блага, необходимые для поддержания жизни и здоровья человека на определенном необходимом уровне. Это пища, одежда, жилище, комфортный температурный режим и т.д.

Воспроизводство чужой жизни - деторождение - является следствием удовлетворения биологической потребности в продолжении рода, которая в обществе приобретает социально-культурные формы выражения и выливается в *духовные потребности в любви, материнстве, отцовстве*. Общество также санкционирует и развивает институты брака и семьи как формы потребительного производства и воспроизводства человека, осуществляет по мере необходимости и возможности их социальную поддержку.

Социокультурное воспроизводство человека осуществляется в процессе потребления культуры, духовных ценностей, образования. Этот процесс начинается с рождения человека и продолжается всю жизнь. Большую роль в его осуществлении играет семья, школа и другие институты общества, которые способствуют развитию

духовных потребностей человека и таких видов потребления, как ценностно-ориентированное и идеальное потребление. В результате социокультурного воспроизводства человек становится сознательным субъектом культуры и общественных отношений (нравственных, эстетических, правовых, политических, религиозных и т.д.).

Литература

1. Вебер М. Избранные произведения. - М., 1990.
2. Кузнецов Н.С. Человек: потребности и ценности. Свердловск, 1992.
3. Лебон Г. Психология народов и масс. Спб., 1896.
4. Плахотникова О. Шопинг - новый вид наркомании // Столица. 1998. 3 июня.
5. Шибутани Т. Социальная психология. М., 1969.

Глава 9. Поведение потребителя

9.1. Определение понятия «поведение»

Как мы уже отметили, в настоящее время существует самостоятельная дисциплина «Поведение потребителя». Ее объект - человек. Предметом же является поведение человека, но не во всех его проявлениях, а только на рынке и только в качестве потребителя. Человек становится потребителем, участвуя в процессе потребления. Человек как потребитель имеет большое число разнообразных потребностей, удовлетворение которых и составляет смысл его поведения. Понимание поведения потребителей очень сложно. Зачастую сам индивид не может определить истинных мотивов его действий.

Рассматривая поведение потребителя как теоретическую проблему, прежде всего, остановимся на

характеристике понятия «поведение».

Поведение представляет собой внешнюю структуру человеческой деятельности. Единицей поведения является действие, социальный акт. Поведение можно представить как ряд функциональных единиц, каждая из которых начинается с нарушения равновесия - *потребности*, и заканчивается восстановлением равновесия - *удовлетворением потребности*.

Поведение человека как серию взаимосвязанных социальных актов или действий можно классифицировать по разным основаниям.

Классик социальной психологии Д. Мид выделил четыре фазы социального действия:

1. *Импульсивная* - нарушение равновесия, вызванного появившейся потребностью, ощущение неудобства и желания совершить усилие по устранению этого затруднения;

2. *Перцепция* - происходит осознание интереса как оптимального способа удовлетворения потребности;

3. *Манипуляция* - действие по восстановлению равновесия или удовлетворения потребности (покупка товара);

4. *Консуммация* – завершение удовлетворения потребности (употребление приобретенного товара).

По своей значимости социальные действия можно разделить на позитивные и негативные:

1. *Позитивное действие* - действие, связанное с осуществлением задуманного. Например, акт покупки или возврата товара.

2. *Негативное действие* - действие, которое субъект хотел бы совершить, но не совершил. Оно проявляется в двух основных вариантах:

а) *воздержание* - отказ от действия, которое можно совершить, но от которого лучше воздержаться;

б) *терпение* - несовершение действия в силу

неспособности его совершить.

Другое основание классификации социальных действий - *механизм принятия решений*. Эту классификацию разработал немецкий социолог М. Вебер.

1. *Целерациональное действие* строится на строгом расчете соотношения результата и затрат, основываясь на выборе наиболее рационального пути удовлетворении потребности. С точки зрения цели оно может быть и инструментальным, и ценностно-ориентированным, и даже аффективным (человек сознательно отказывается себя контролировать).

2. *Традиционное социальное действие*. Основано на длительной привычке. Часто - это автоматическая реакция на привычное раздражение в направлении некогда усвоенной установки. Большая часть привычного повседневного поведения людей близка к данному типу.

3. *Иррациональное действие*. В нем вообще может отсутствовать элемент трезвого рассуждения. В этом случае нет речи о взвешивании соотношения цели и результатов, о выборе наиболее эффективного пути достижения желаемого. Источником и движущей силой этого действия являются сильные эмоции: страх, злость, ненависть, социально-психологическое заражение, внушение, подражание.

4. *Аффективное социальное действие*. Оно направлено на получение психологической разрядки. Если действие, обусловленное аффектом, находит свое выражение в сознательной эмоциональной разрядке, то это - сублимация.

Возможна классификация социальных действий по содержанию.

1. *Действия должные*. Их мы воспринимаем как должное, без эмоций. Это обычные действия, которые совершаются по определенным общепринятым правилам. Например, приобретая товар, мы платим за него, получаем

сдачу.

2. *Действия рекомендуемые.* Эти действия одобряются, но отнюдь не обязательны. Они воспринимаются как дополнительный сервис, вызывают позитивное отношение клиентов, желание воспользоваться услугами этого учреждения торговли в следующий раз.

3. Действия запрещенные. Например, купля-продажа краденного, наркотиков и т.п.

9.2. *Этапы принятия потребительского решения*

Поведение потребителя представляет собой последовательную совокупность действий, каждое из которых можно рассматривать как этап принятия потребительского решения. Специалисты по изучению поведения потребителя выделяют 7 этапов.

1. *Осознание потребности.* Начальная стадия любого процесса принятия решения потребителем - осознание потребности. Этот этап начинается с ощущения противоречия между нынешним состоянием и желательным. Это состояние желания инициирует процесс принятия потребительского решения, позволяющего в перспективе снять состояние неудовлетворенности приобретением товара, составляющего предмет потребности и способного удовлетворить возникшую потребность.

Потенциальный покупатель может иметь различные мотивы для совершения покупки, например, необходимость данного товара, желание иметь последнюю новинку и т. п.

Потребности, мотивирующие людей на походы в магазин и покупку товаров, подразделяются на функциональные и психологические.

Функциональные потребности напрямую связаны с

физическими характеристиками продукта. *Психологические потребности* связаны с личным удовлетворением, которое покупатели получают от самой покупки или владения продуктом. Многие товары удовлетворяют и функциональные, и психологические потребности одновременно. К психологическим потребностям, удовлетворяемым посредством посещений магазинов и приобретения товаров, относятся следующие.

Стимулирование. Для определенной категории покупателей походы в магазин являются источником хорошего настроения, позволяя окунуться в атмосферу праздника, участвуя в презентациях, любясь красивыми витринами магазинов, наслаждаясь приятными запахами и красивой музыкой.

Самовознаграждение. Среди психологических мотивов походов в магазин большое значение имеет мотив самовознаграждения за какие-либо свои достижения. Он также может преследовать цель избавиться от депрессивного состояния.

Социальное общение. В развитых странах Запада торговые центры традиционно являются местом встречи друзей и знакомых, пространством завязывания новых знакомств.

Статус и власть. Для некоторых покупателей магазин является одним из немногих мест, где они пользуются необходимыми вниманием и уважением. Обходя магазины, покупатели знают, что их ждут, они пользуются различными услугами, в том числе и бесплатными. У некоторых потребителей есть потребность в подтверждении и демонстрации своего статуса и власти. Процесс покупки - хороший способ удовлетворить потребность во власти и признании.

Мотив новизны. Хожение по магазин удовлетворяет

потребность человека в новой информации. Когда человек посещает магазин, он узнает о новых течениях в моде, о новых марках товаров, новинках литературы, музыки и т.д.

Совершая покупки, большинство потребителей стремятся к удовлетворению сразу нескольких потребностей, которые зачастую противоречат друг другу и не могут быть удовлетворены в одном магазине. Например, потребность купить что-то быстро и с удобством или носить самую модную одежду противоречит необходимости экономить деньги.

Итак, прежде чем отправиться в магазин и приобрести товар, покупатель должен осознать наличие неудовлетворенной потребности. Осознание потребности подталкивает потребителя к следующему этапу.

2. Поиск информации. Следующим шагом после осознания потребности является поиск информации. Покупатели имеют два вида источников информации: внутренние и внешние.

К *внутренним источникам* относится информация, хранящаяся в памяти покупателей. Это названия и образы различных магазинов, а также возможный ассортимент товаров в них. Другой важнейший внутренний источник информации - прошлый опыт покупателя, который имеет очень сильное влияние на принятие потребительского решения: что покупать и где покупать. Если покупатель чувствует, что его собственной информации не хватает или она устарела, он обращается к внешним источникам.

Внешние источники информации включают в себя рекламные объявления, рекомендации и отзывы родственников, друзей и знакомых, советы продавцов, а также специалистов, специальные печатные источники, журналы и газеты, издаваемые в помощь потребителю.

Объем информации, который стремятся получить

покупатели, зависит от того, что они выбирают, выиграют ли от поиска и сколько времени и денег затратят на него. Выгода, которую приносит поиск информации, заключается в принятии правильного решения, максимально соответствующего интересам покупателя – купить качественный товар по более низкой цене, т.е. найти оптимальное для себя сочетание цены и качества.

На объем необходимой покупателю информации влияют природа и характер использования приобретаемого продукта, индивидуальные характеристики покупателя, характеристики рынка и ситуация, в которой совершается покупка. Чем дороже покупка и более длительно может использоваться, чем меньше опыт покупателя в осуществлении таких покупок, тем больше он заинтересован в поиске исчерпывающей информации.

3. *Обработка информации* - следующий этап поведения потребителя.

Вначале информация и призванное убедить сообщение должны дойти до потребителя. Затем отбирается та информация, которая вызвала интерес, Покупатель сравнивает ее с имеющимися знаниями и собственным опытом. Если информации вызвала доверие покупателя, и он убедился, что правильно ее понял, она может выступить далее в качестве информационного основания принятия потребительского решения: покупать или не покупать, что именно покупать, где покупать и по какой цене.

4. *Покупка*. Далее потребитель в своем поведении вступает непосредственно в фазу *покупки* товара. Покупки могут совершаться самыми разными способами, от посещения магазина до интерактивного видео. В последние годы процесс покупки стал необычайно разнообразным. Особенно варьируются формы оплаты: наличный и безналичный расчет, продажа товаров в кредит с

первоначальным взносом и без него, по кредитным карточкам, с использованием дисконтных карт и т.д.

5. *Потребление* - использование приобретенного продукта, в ходе которого выявляются на практике явные и скрытые достоинства и недостатки покупки. После этого наступает следующий этап потребительского поведения – послепокупочная оценка вариантов.

6. *Послепокупочная оценка вариантов*. После совершения покупки потребитель, как правило, критически оценивает приобретенный товар: соответствует ли он его ожиданиям. Если его все устраивает, и не возникает никаких претензий, наступает состояние удовлетворения, что может выражаться в устной оценке: благодарность фирме, рекомендации знакомым; либо побудить к совершению повторной покупки в том же магазине (или товара той же марки).

Когда потребитель осознает, что приобретенный им товар не соответствует его ожиданиям, возникает неудовлетворение. Иногда неудовлетворение связано с тем, что неожиданно находится вариант, который был пропущен во время поиска. Это может способствовать в будущем более тщательному осуществлению поиска информации. Неудачная покупка может стимулировать также стремление как можно быстрее избавиться от приобретенного товара, вернув его продавцу или поменяв его на более подходящий вариант.

7. *Распоряжение*. Иногда эта стадия называется освобождением». Покупатель сталкивается с проблемой полного избавления от остатков потребленного продукта, их переработки или перепродажи.

9.3. Типология потребительских решений

По сложности принятия потребительского решения можно выделить следующие типы: *ограниченное* решение проблемы, *расширенное* решение проблемы, *среднедлительное* решение проблемы, *повторное* решение проблемы.

Ограниченное решение проблемы по степени сложности занимает нижнюю градацию, т.е. это самое простое решение проблемы.

Действующих по этой схеме потребителей можно назвать людьми, которые «покупают кое-как». Осознание потребности ведет у них к достаточно быстрому совершению покупки. Перед покупкой используется минимальная информация и оценка, поскольку покупка не представляет большой ценности. Это касается, как правило, недорогих товаров повседневного спроса, покупка которых является привычным делом. В большинстве случаев у потребителя нет ни времени, ни средств, ни желания долго раздумывать.

Часто выбор делается согласно ряду апробированных правил: «покупать у известной фирмы», или «покупать самое дешевое» или в силу вступает мотив новизны: «почему бы не попробовать что-либо другое?».

Среднедлительное решение проблемы определяется временем, затраченным на поиски информации и количеством ее источников. В этом случае временные затраты и количество источников информации, к которым прибегает потребитель, несколько выше, чем в случае ограниченного решения проблемы - купить - не купить, что купить, где купить и по какой цене. Это касается, например, духовных ценностей. Покупка книги или видеофильма требует консультации со специалистами, обращения к специальным изданиям, оценки информации рекламных

источников, рекомендаций знакомых, друзей и т.д. Но, поскольку цена продукции такого рода не слишком велика, покупатель не стремится охватить своим вниманием максимум источников, как правило, ограничиваясь небольшим их количеством. Часто решающим фактором будут рекомендации знакомых или положительные отзывы экспертов. При этом покупка совершается достаточно быстро с минимальными затратами на предшествующие ей этапы поведения потребителя.

Расширенное решение проблемы обычно характерно для покупателей дорогих вещей, таких как автомобили, недвижимость, дорогая аппаратура и т.д., покупка которых происходит не так часто, и для принятия решений по поводу покупки которых у покупателя нет опыта. При этом риск и цена неправильного решения представляются покупателю чрезмерно большими и могут привести к крайнему неудовольствию.

В процессе расширенного решения проблемы особенно важен этап поиска и обработки информации на основе широкого привлечения внешних и внутренних источников. Покупатель будет стремиться проанализировать, взвесить и оценить максимально возможное количество вариантов и альтернатив, чтобы в конечном итоге сделать свой выбор.

Поскольку потребителю важно сделать правильный выбор, все этапы поведения потребителя, предшествующие акту покупки, будут проделаны особенно тщательно. Однако процесс анализа и оценивания не прекращается и после покупки или использования продукта. Если купленная вещь не соответствует ожиданиям, результатом будет значительное неудовлетворение. Если выбор сделан правильно, и покупка оказалась удачной, то это вызывает большое удовлетворение, которое выражается в форме положительных отзывов о покупке, рекомендаций родным и знакомым и желании в перспективе повторить покупку той

же самой фирмы или марки, в том же самом магазине.

Повторное решение проблемы. В типологии принятия решения потребителем следует выделить также повторное решение проблемы. Оно связано с рядом причин: неудовлетворенностью предыдущим выбором, исчезновением или временным отсутствием привычного товара. Повторное решение проблемы требует от покупателя новых затрат времени и энергии для поиска правильного решения.

9.4. Виды потребительского поведения

Привычное поведение потребителя. Характеризуется повторением покупки либо в силу приверженности (лояльности) торговой марке или фирме, либо в силу инерции. Лояльность торговой марке зависит от первоначально принятого решения и объясняется удовлетворением качеством предоставляемых фирмой товаров и услуг. Часто лояльность есть результат активного и длительного поиска альтернативы, которая более всего отвечает ожиданиям потребителя. Нужно учитывать, что стойкие, неоднократно подкрепляемые предпочтения потребителя изменить крайне трудно. Постоянные клиенты фирмы, как правило, не меняют своих предпочтений до тех пор, пока у фирмы не появится явно превосходящий ее возможности конкурент.

Покупки по инерции чаще всего осуществляются потребителем, когда речь идет о недорогих товарах краткосрочного пользования.

Импульсивное поведение потребителя. *Импульсивная покупка* – это незапланированное, осуществляемое под влиянием момента приобретение товара или услуги. Она стимулируется увиденным изображением продукта или

рекламой непосредственно в торговой точке. Сопровождается состоянием психической неуравновешенности, временной потерей контроля над собой, внезапным и сильным желанием приобрести понравившийся товар. При этом человек не задумывается о последствиях своей покупки, а в оценке товара преобладают эмоции.

Высокий эмоциональный настрой и нетерпение приводят к сокращению процесса обоснования потребительского решения и побуждают действовать немедленно.

Следующая форма поведения потребителя - *поиск разнообразия*. Она зависит от ситуации, значимости (ценности) покупки для потребителя и его психологических особенностей. Как правило, поиск разнообразия стимулируют запоминающаяся реклама, рекомендации родственников, друзей и знакомых, а также психологические особенности потребителя, связанные со стремлением к переменам, ко всему новому.

Итак, *потребление* - это процесс, включающий в себя целый ряд частных процессов: выбор товара или услуги, покупка, использование, поддержание вещи в порядке, ремонт и распоряжение. Поэтому *потребитель* — это не только и не столько покупатель, это гораздо более широкое понятие.

9.5. Факторы, влияющие на поведение потребителя

В течение многих лет исследователи и специалисты проводили множество практических и теоретических исследований поведения отдельного человека в процессе выбора покупки. Для принятия потребительского решения необходимы взвешиваемые и последовательные действия,

предпринятые с целью удовлетворения потребности. На окончательный выбор могут повлиять многие факторы, как внутренние, так и внешние.

К *внутренним факторам* относятся индивидуальные различия; психологические процессы. К *внешним факторам* – влияние среды.

Дадим более подробную характеристику перечисленным факторам.

Индивидуальные различия. На поведение потребителя влияют возможности покупателя, и в первую очередь его *платежеспособность*. Поскольку платежеспособность покупателей далеко не одинакова, рыночная экономика в условиях изобилия товаров, превышающих спрос, стремиться предоставить товары и услуги на любой кошелек. Это позволяет потенциальному потребителю найти интересующие его предметы потребности, соответствующие его платежеспособности. Кроме того, широкое распространение на Западе получила продажа товаров в кредит, что позволяет потребителю удовлетворять свои потребности, опережая финансовые возможности.

Следующий компонент индивидуальных различий охватывает *владение необходимой информацией*, ее количество и качество. Потребители проявляют разную степень активности в поиске информации, ее переработке и усвоении. Одни покупатели стремятся найти необходимую информацию о товаре и оказывают доверие в ее получении лишь надежным источникам, стремясь принять правильное потребительское решение. Другие покупатели относятся к поиску информации весьма пассивно, доверяя первой попавшейся информации, не утруждая себя ее анализом и сравнением с другими источниками информации. Результатом может быть ошибочное потребительское решение и неудовлетворенность по поводу совершенной покупки.

Следующий компонент индивидуальных различий связан с *отношением к приобретению товара*, насколько важен для потребителя именно этот товар. Если потребитель заинтересован в приобретении конкретного товара конкретной фирмы, он приложит максимум усилий для его поиска и приобретения. Если вопросы «что покупать и где покупать» не принципиальны, потребитель может решить проблему покупки в ближайшем магазине, выбрав подходящий товар из того, что имеется в наличии в данный момент.

Индивидуальные различия характерны также и для *мотивации потребительского решения*. Покупая одну и ту же вещь, разные люди по-разному мотивируют свое решение. Покупая дорогой автомобиль, одни люди мотивируют это необходимостью соответствовать определенной статусной позиции, для других эта покупка - демонстрация своего богатства, для третьих - реализация желания выделиться среди своего окружения.

На принятия потребительского решения большое, и часто не осознаваемое влияние оказывают *ценности*, разделяемые данным потребителем. При этом ценности могут быть выражены в некоторых общих устремлениях покупателя, например, в стремлении быть как все, или, наоборот, в желании быть неповторимым, ни на кого не похожим. Это проявляется в выборе цветовой гаммы, дизайна и др. Как свидетельствуют данные маркетологов, оптимистичные и агрессивные покупатели приобретают товары более ярких расцветок.

Индивидуальные различия также связаны с *Я-концепцией*, т.е. представлением человека о себе самом, которое выражается в двух формах: Я-реальное и Я-идеальное. Принимая потребительское решение, покупатель стремится улучшить Я-концепцию, т.е. приблизиться к Я-идеальному. Но вместе с тем ему хочется оставаться в согласии с самим собой, т.е. Я-реальным. В зависимости от

психологического состояния потребитель может приобрести товар, повышающий его самооценку, но может взять верх стремление сохранить гармонию с самим собой – реальным. Решающую роль в выборе способна сыграть реклама, призывающая к покупке дорогих и престижных товаров, повышающих самооценку. Например, реклама косметики и других товаров, настойчиво повторяющая тезис: «Я этого достойна!».

Индивидуальные различия и их влияние на поведение потребителя объясняет также и ролевая теория личности. Роль – это предписанный образец поведения, ожидаемый от индивида в данной ситуации в силу его позиции. Та или иная роль личности определяет его потребительское поведение. *Ролевой стереотип* предписывает определенный набор атрибутов, характерных для данной роли. Внешность, поведение, стандарты потребления. Каждой роли соответствует свой продуктный кластер. Например, для делового человека необходимый набор товаров включает дипломат, ежедневник, мобильный телефон, оргтехнику и т.д. Свой продуктный кластер у профессора, кинозвезды, домохозяйки и т.д.

Большое влияние на принятие потребительского решения оказывает *жизненный стиль потребителя*. Стиль жизни включает в себя регулярно воспроизводимые черты, манеры поведения, склонности, привычки, вкусы. Можно выделить несколько типов стилей поведения: активный, пассивный, творческий, потребительский. О стиле жизни можно судить по тому, как устроен быт, каков режим труда и отдыха, каковы формы проведения свободного времени, хобби, увлечения. Стиль жизни является выражением образа жизни, в нем сливаются действия внутренних и внешних факторов принятия потребительских решений.

К *внешним факторам, оказывающим влияние на поведение потребителей* влияние среды, которая имеет

многокомпонентный характер. Человеческое поведение в процессе принятия решения определяется: культурой; социальным положением; персональным влиянием; семьей; ситуацией.

Влияние среды – это, прежде всего, *влияние культуры*, которая и предопределяет выбор вариантов нашего поведения. Существует множество определений культуры. Культура как совокупность материальных и духовных ценностей; как совокупность значимых символов, помогающих общению, интерпретации и оценке; культура как совокупность способностей, привычек, знаний, умений личности, проявляющихся в ее деятельности. Мы возьмем за основу нормативное определение культуры, понимание ее как совокупности устойчивых форм социального взаимодействия, закреплённых в нормах и ценностях, способах коммуникации, передаваемых от поколения к поколению.

Культура пронизывает всю жизнь общества, что накладывает отпечаток на ее содержание. Поэтому в обществе есть различные нормативные образования, регулирующие поведение человека в разных сферах. Отсюда возникает деление культуры на экономическую, политическую, художественную, нравственную, культуру общения, производства, потребления.

Культура как нормативно-регулятивная система имеет сложную структуру. Рассмотрим ее основные компоненты. Прежде всего, выделим ценности. Культура – это совокупность ценностей, выстроенных в иерархию, на вершине которой стоят идеалы. Мы уже достаточно подробно рассматривали вопросы о природе ценностей, их классификации, и остановились на признании субъективно-объективной природы ценностей. В ценности всегда выражена значимость объекта для субъекта. Ценность – это результат оценивания субъектом с точки зрения своих

потребностей и интересов качеств, присущих объектам. Ценность носит конкретно-исторический характер и проявляется всегда в контексте определенной человеческой практики. Именно практика показывает истинную значимость объекта, выступающего предметом нашего оценивания.

Однажды возникнув, и будучи проверенными практикой, ценности сами выступают основанием, критерием для оценки вновь возникшей ситуации и новых явлений жизни.

Ценности выступают важными регуляторами поведения людей во всех сферах, в том числе и в сфере потребления. Будучи культурным человеком, имея представления о ценностях, человек вооружен критериями для различения добра и зла, плохого и хорошего, ценного и не представляющего ценности, критериями для выбора своего поведения.

Изменение социальной практики ведет к изменению ценностей, происходит их переоценка, что серьезно отражается на духовном самочувствии человека, лишает его устойчивых критериев оценки происходящего, усложняя и без того сложную проблему личностного выбора. Кроме того, в рамках одного общества, одного и того же времени есть разные *субкультуры*, которые могут иметь различные, нередко противоположные ценности.

Для понимания поведения потребителя очень важно знать его приверженность к ценностям, его ценностные ориентации, обусловленные принадлежностью к определенной культуре и субкультуре.

С точки зрения поведения потребителей американские исследователи Хокинс, Бест, Кони выделяют три группы ценностей по их направленности:

1. *Направленность на другого*. Эта направленность охватывает такие группы ценностей, как: молодость -

старость; коллективизм – индивидуализм; взрослый – ребенок; прагматика – романтика и др.. При этом в данной группе ценностей особенно заметен водораздел между западной и восточной культурами. В западной - ориентация на молодость, в восточной – уважение и предпочтение старости, индивидуализм ценится в западной культуре, коллективизм – в восточной и т.д. Отсюда лозунги американской рекламы: «Будь самым собой!»; «Выделяйся, не будь человеком толпы!».

2. *Ценности, ориентированные на среду.* К ним относятся консерватизм, безопасность, статусная позиция; риск, стремление к новому. Отсюда консервативный потребитель, приверженный однажды избранной марке; статус-ориентированный потребитель, заботящийся о сохранении и поддержании определенного статуса; и другой тип потребителя, который готов пойти на риск в поисках разнообразия.

3. *Ценности, ориентированные на себя.* К ним относятся: активность – пассивность; материальность – духовность; труд – досуг; юмор – серьезность; чувственное удовлетворение – воздержанность. Например, американцы ценят немедленное удовлетворение, юмор, немцы – серьезность, воздержанность.

Следующим элементом культуры как нормативно-регулятивной системы являются *нормы*. Нормы - это правила, образцы поведения, диктуемые культурой. Нормы многообразны. В первую очередь следует отметить идеалы. *Идеалы* - это нормы, в которых выражен предел возможного, находящийся на границе невозможного. В этом смысле идеалы не достижимы, но они необходимы человеку, как возвышающий ориентир их деятельности, как путеводная звезда, указывающая путь к совершенству. Мы уже рассматривали эволюцию потребительской философии, показав изменение потребительского идеала и вместе с ним

критериев оценки человеческих качеств и человеческого отношения к своим потребностям и предметам потребностей.

Другая разновидность нормы – нормы-образцы. *Образцы* - это рекомендуемые модели поведения, которые при определенном внимании и старании достижимы. В разных формах деятельности культурой выработаны и закреплены свои нормы. Но наиболее значимыми для общества являются правовые и моральные нормы. Правовые нормы закреплены законом, моральные нормы представляют собой свод правил, регулирующих наиболее важные для интересов сообщества формы поведения людей, поддерживаемых общественным мнением. В обществе вырабатываются также и потребительские нормы, которые носят конкретно-исторический характер и могут быть выражены в таких понятиях как потребительская корзина, нормативы потребления хлеба, мяса и других продуктов на душу населения.

Кроме того, важное место в культуре занимают обычаи. *Обычаи* - это нормы повседневной жизни, передающиеся от поколения к поколению и в процессе воспитания входящие в привычку. Существуют и потребительские привычки, выражающиеся, например, в стойких предпочтениях одних продуктов питания другим, закреплённые именно культурой (вегетарианство, посты и др.). Формой реагирования на выполнение или невыполнением человеком культурных норм являются санкции. *Санкции* и есть реакция носителей данной культуры на степень соблюдения культурных норм.

Санкции бывают позитивными (всевозможные награды, моральные и материальные поощрения, восхищение и т.д.) и негативными (лишение свободы, лишение прав, штрафы и прочие наказания.). Через санкции определенный вид поведения может или стимулироваться, или тормозиться. Например, ребенок, нарушивший требования родителей; гражданин, преступивший нормы уголовного

кодекса.

Человек осваивает культуру в процессе социализации под действием ее важнейших институтов: семьи, образовательно-воспитательных учреждений, микро- и макросреды. Культура влияет на суждения и поведения потребителя в таких областях, как: самовосприятие и самооценка; восприятие пространства и времени (офиса, жилища, страны); формы коммуникации и язык; одежда и внешность; питание; отношения в семье, группе, обществе; верования; ментальность; стиль выполнения работы и стиль жизни. Культура – это рамки, в которых действуют и думают большинство индивидуумов. Влияние культуры часто не осознается, как не замечается воздух, которым мы дышим.

Неспособность понимать культурные различия часто приводит к ошибкам и неэффективности экономических мероприятий. Особенно это касается различия восточной и западной культур. Например, реклама мыла «Камей» не имела успеха в Японии, так как не учитывала характер отношений между мужчиной и женщиной, принятых в восточной культуре. Отсюда возникает необходимость компаративных культурных исследований, умение работать в мультикультурной среде.

Важную роль в распространении потребительских стандартов играют *средства массовой информации*. С появлением телевидения их роль резко возросла.

Особенно велика роль *рекламы* в распространении и навязывании потребительских стандартов, распространяемая через средства массовой коммуникации.

Литература

1. Алешина И.В. «Поведение потребителей», 1999.
2. Ильин В.И. Поведение потребителей. СПб.: Питер, 2000.

3. Ионин Л.Г. Социология культуры. М., 1996.
4. Потребности. Доходы. Потребление. Экономический словарь-справочник. М., 1988.
5. Социальная психология /Под ред. Предвечного Г.П., Шерковина Ю.А. М., 1975.
6. Хайек Ф.А. Пагубная самонадеянность. Ошибки социализма. М.,1992.
7. Шибутани Т. Социальная психология. - М., 1969.
8. Энджел Д.Э., Блэкуэлл Р.Д., Миниард П.У. Поведение потребителя. СПб., 1999.

ПРОГРАММА КУРСА
«ЧЕЛОВЕК И ЕГО ПОТРЕБНОСТИ»

Введение

1. Цели и задачи дисциплины

Цель курса – дать системное представление о человеке и его потребностях на основе современных достижений человекознания.

Задачи курса:

- освоить сложность и многообразие потребностей человека, их специфические особенности;
- раскрыть научные подходы к их классификации;
- охарактеризовать средства и механизмы удовлетворения индивидуальных и групповых потребностей;
- показать способы образования новых потребностей;
- раскрыть структуру и способы поведения потребителей в современном обществе массового потребления.

2. Требования к уровню подготовки выпускников, обучающихся по данной программе

В результате освоения дисциплины студенты должны:

- знать определения основополагающих понятий курса: «потребность», «субъект потребности», «предмет потребности», «интерес», «стимул», «мотив», «классификация потребностей», «структура потребностей»,

«динамика потребностей», «способы и средства удовлетворения потребностей», «процесс удовлетворения потребностей»;

- понимать социальное и культурное значение и роль потребностей в жизнедеятельности человека, особенности поведения человека в качестве потребителя;

- иметь представление о философии потребления на различных этапах развития культуры, теоретических и эмпирических законах, способах и средствах удовлетворения потребностей человека;

- понимать место и роль сервиса в удовлетворении потребностей человека;

- овладеть навыками анализа потребностей и прогнозирования их развития;

- умениями управления процессами удовлетворения потребностей человека.

Изучение дисциплины «Человек и его потребности» является теоретической основой курсов сервисной направленности и необходимо в целях подготовки к их глубокому усвоению.

3. Содержание дисциплины

Раздел 1. Антропологические основания теории человеческих потребностей

Тема 1.1. Проблема потребностей в системе наук о человеке

Человекознание как теоретическая основа теории потребностей. Биологический подход к изучению потребностей человека. Психология о потребностях человека. Экономический подход к проблеме потребностей. Особенности философского подхода к проблеме человека и

его потребностей.

Проблема антропосоциогенеза и ее значение для понимания сущности человека. Теологический подход к проблеме антропосоциогенеза. Варианты эволюционизма: человек как закономерный продукт природы, вершина ее эволюции; человек как случайный продукт природы, «больное животное с ослабленными инстинктами».

Многообразие определений человека: человек разумный; человек производящий; человек как политическое животное; человек религиозный, человек как животное, испытывающее раскаяние, человек - символическое животное, человек играющий и др.

Тема 1.2. Философия о природе и сущности человека

Человек как особый род сущего. Уникальность и универсальность человека. Сложность человеческой природы. Человек как единство биологического, психического и социального. Человек, индивид, личность, индивидуальность: соотношение понятий.

Тема 1.3. Типы антропологических учений и проблема потребностей человека

Философский образ человека и типология антропологических учений. Основания типологизации антропологических учений.

Религиозно-идеалистическая антропология о человеке и его потребностях. Приоритет духовных потребностей. Философия аскетизма (кинизм, религиозные течения, толстовство и др.)

Натуралистическая антропология о потребностях человека. Природосообразность поведения человека.

Философия гедонизма (Аристипп, Эпикур, эпохи Возрождения и Просвещения). Этика утилитаризма (И. Бентам, Дж. С. Милль).

Социальная антропология о путях формирования потребностей и способах их удовлетворения. Зависимость потребностей, уровня и качества их удовлетворения от характера развития общества, материального производства (К. Маркс). Потребности социальных групп, классов, общества.

Экзистенциальная антропология о потребностях человека. Экзистенциальный вакуум и потребность в смысле жизни (М. Хайдеггер, К. Ясперс, Ж.-П. Сартр, А. Камю).

Тема 1.4. Проблема потребностей в истории философии

Философы Древнего мира и Средневековья о человеческих потребностях (Гераклит, Демокрит, Ксенофонт, Аристотель, Платон, Сократ, Протагор, Эпикур, Сенека). Человек и его потребности в учениях Августина Аврелия и Фомы Аквинского.

Философы Нового Времени (Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Д. Локк) и мыслители эпохи Просвещения (Монтескье, Вольтер, Руссо, Гольбах) о природе и сущности потребностей и интересов.

Буржуазная классическая политэкономия о потребностях и потреблении (А. Смит, Д. Рикардо).

Проблема потребностей в немецкой классической философии (И. Кант, Г. Гегель, Л. Фейербах). К. Маркс и Ф. Энгельс о потребностях человека и фундаментальных потребностях общества.

Философия жизни о потребностях человека. (Ф. Ницше). Проблема потребностей человека в философии XX

века.

Русские мыслители о потребностях человека (М.В. Ломоносов, Н.Г. Чернышевский и др.).

Тема 1.5. Проблема классификации потребностей и потребностные модели человека

Определения понятия «потребность». Виды определений: сущностное определение потребности; содержательное определение потребности; структурное определение потребности; функциональное определение потребности.

Проблема классификации потребностей. Основания классификаций. Виды классификаций.

Человек как существо потребляющее. Потребностные модели человека в отечественной литературе. (П.В. Симанов, А.Н. Леонтьев, и др.). Человек как совокупность его потребностей в зарубежной литературе (З. Фрейд, А. Маслоу и др.).

Тема 1.6. Виды потребностей

Естественные (витальные) потребности. Потребности в пище, жилище, физиологическом комфорте, сексуальные потребности.

Материальные потребности. Материальные потребности как основа мотивации. Потребности, доходы и уровень жизни. Потребительская корзина. Качество жизни.

Духовные потребности. Специфика духовных потребностей. Духовность как ориентация на высшие ценности, стремление к самосовершенствованию, творчеству. Способы удовлетворения духовных потребностей.

Социальные потребности. Потребность в общении, самоутверждении в коллективе, в обществе. Потребность в

обретении власти.

Информационные потребности. Потребность в образовании.

Рекреационные потребности человека. Представление о рекреационных потребностях. Взаимодействие общественных, групповых и индивидуальных рекреационных потребностей.

Раздел 2. Деятельностные основания теории человеческих потребностей

Тема 2.1. Потребности и интересы как детерминанты человеческой деятельности

Понятие "интерес". Место интереса в структуре направленности личности.

Общественный и индивидуальный интерес. Групповые, клановые интересы и их роль в формировании потребностей группы.

Роль интереса в формировании и развитии способностей человека. Формирование способностей - объективная предпосылка удовлетворения потребностей. Соотношение понятия интереса и мотива деятельности.

Тема 2.2. Деятельность как процесс удовлетворения потребностей

Потребность человека в деятельности. Определение понятия «деятельность». Содержание деятельности. Структура человеческой деятельности. Субъект и объект человеческой деятельности. Диалектика цели, средства и результата.

Три аспекта деятельностного отношения человека к миру: практический, познавательный, ценностный. Виды человеческой деятельности и проблема их классификации.

Классификация деятельности в отечественной литературе XX века (М.С. Каган, Ю.К. Плетников, Б.А. Воронович и др.). Материальная и духовная деятельность.

Взаимосвязь деятельности и потребностей. Потребность как предпосылка деятельности и основание ее мотивации. Мотивы и стимулы деятельности, их соотношение. Теории мотивации в современной отечественной и зарубежной литературе.

Тема 2.3. Труд как средство удовлетворения человеческих потребностей

Труд как родовая деятельность человека и способ регуляции его отношений с природой.

Труд как человекосозидательная деятельность. Роль труда в процессе развития человеческих потребностей и человеческих способностей по их удовлетворению.

Труд как культуротворческая деятельность человека и способ его существования. Труд как определяющая составная образа жизни.

Потребность в труде как основа самоутверждения человека. Труд и свобода. Трудовая деятельность как игра творческих сил индивида.

Раздел 3. Аксиологические основания теории человеческих потребностей

Тема 3.1. Человеческие потребности и теория ценностей

Аксиология как учение о ценностях. История возникновения аксиологии. Подходы к определению природы ценности. Ценность и оценка. Ценность и истина. Ценность и полезность. Ценность и цель.

Многообразие ценностей и проблема их классификации. Терминальные и инструментальные ценности.

Экзистенциальные (бытийные) ценности. Иерархия ценностей.

Аксиологический аспект диалектики социализации и индивидуализации.

Тема 3.2. Потребность как ценностная категория

Потребности как основания ценностных ориентаций человека. Ценность как предмет потребности.

Материальные и духовные ценности. Потребность иметь и потребность быть как основания выбора жизненной стратегии. Разумные потребности. Возвышенные потребности. Извращенные потребности. Роль социальной среды и образования в формировании потребностей.

Тема 3.3. Духовность человека как проявление его духовных потребностей

Духовность человека как устремленность к высшим ценностям. Определение высших ценностей. Истина, добро, красота. Вера, надежда любовь. Свобода, справедливость, ответственность.

Виды духовности и их особенности. Этизм как приверженность нравственным ценностям. Нравственная потребность как потребность различать добро и зло и следовать добру. Два уровня нравственных ценностей - межличностный и личностно-коллективный.

Эстетизм как ориентация на эстетические ценности. Эстетическая потребность как потребность в красоте и совершенстве. Роль искусства в удовлетворении эстетических и художественных потребностей.

Религиозность как проявление потребности в сакральном. Роль религии в ее удовлетворении.

Теоретизм как проявление потребности в истинном

знании, обоснованном и доказанном. Научное знание как средство ее удовлетворения.

Смысложизненная потребность как универсальная духовная потребность человека. Роль гуманитарного знания в ее удовлетворении.

Тема 3.4. Потребность в образовании

Соотношение понятий образование, воспитание, обучение.

Образования как восхождение к гуманности, как способ проявления человеческого в человеке, как процесс социокультурного воспроизводства человека. Образование как способ укоренения индивида в культуре. Человекотворческая функция образования.

Образование как ценность. Потребность человека в образовании как потребность в духовном и физическом развитии. Потребность в определенном социальном статусе. Потребность в самоопределении и самореализации.

Социализация и образование. Социализация как результат реализации потребностей человека через деятельность и общение.

Человек и его образование как глобальная проблема современности. Кризис образования. Потребность общества в новом качестве образования и модернизации образовательных систем. Составляющие нового качества образования. Непрерывное образование как потребность человека информационной цивилизации.

Раздел 4. Социально-философские основания теории человеческих потребностей

Тема 4.1. Производство и потребление

Диалектика производства и потребления. Потребность -

стимул развития производства. Производство и формирование новых потребностей. Закон возрастания потребностей и его роль в развитии производства.

Потребление как способ удовлетворения потребностей. Потребление как вид социальной деятельности. Структура потребления. Виды потребления.

Философия потребления на различных ступенях развития культуры: аскетизм, гедонизм, разумное потребление, потребительство.

Человек-протей и общество массового потребления. Философия потребительства: я потребляю, следовательно, я существую. Шопинг-наркомания.

Безграничный характер развития потребностей в духовной деятельности. Роль образования и культуры в зарождении и развитии духовных потребностей. Творческие потребности человека и новое качество потребления.

Тема 4.2. Сервис и его роль в удовлетворении человеческих потребностей

Сервис как система услуг. Выявление потребностей человека. Поведение потребителя. Этапы принятия потребительского решения. Личностные факторы влияния на поведение потребителя: роль внутреннего «Я». Потребности и мотивы. Психологические факторы: Я-концепция, ролевая структура, роль бессознательного. Внешние факторы влияния на поведение потребителя. Семья. Общество: социальные группы, референтные группы, статусные группы и др. Авторитеты. Культура.

Тема 4.3. Потребности человека и их обслуживание

Структура бытового обслуживания. Учет природных и социальных факторов в структуре обслуживания человеческих потребностей. Социальная и экономическая

обусловленность различных видов бытового обслуживания.

Жизненно-стилевые группы. Ожидание от обслуживания. Социальная стратификация с точки зрения потребительских запросов.

Обеспечение оптимальной инфраструктуры обслуживания с учетом природных и социальных факторов. Основные методы бытового обслуживания населения.

4. Учебно-методическое обеспечение дисциплины

а) основная литература:

Ершов П.М. Потребности человека. - М. : Мысль, 1990.

Здравомыслов А.Г. Потребности. Интересы. Ценности. - М. : Политиздат, 1986.

Каган М.С. Человеческая деятельность: (Опыт системного анализа). - М. : Политиздат, 1974.

Марченко Т.А. Потребность как социальное явление. - М.: Высш. шк., 1990.

Михайлов Н.Н. О потребностях человека, их возвышении и формировании. - М. : Знание, 1981.

Самсин А.И. Социально-философские проблемы исследования потребностей. - М.: Высш. шк., 1987.

Туев В.А. Человеческие потребности. – Иркутск : ИГЭА, 1997.

Человек и его потребности. Учебное пособие под ред. проф. Оганяна К.М. - СПб. : Изд-во СПбТИС, 1997.

б) дополнительная литература:

Алешина И.В. Поведение потребителей. - М., 1999.

Гуревич П.С. Философская антропология. - М.: Логос, 1997.

Воронцов Б.Н. Разумные потребности личности: сущность, критерий, пути формирования. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1990.

Деятельность: теории, методология, проблемы. – М.: Политиздат, 1990.

Ильин В.И. Поведение потребителей: Учеб. пособие. СПб., 2000.

Кассирер Э. Опыт о человеке : Введение в философию человеческой культуры // Проблема человека в Западной философии. - М., 1983.

Кузнецов Н.С. Человек: потребности и ценности. Свердловск : Изд-во Урал. Ун-та, 1992.

Маргулис А.В. Диалектика деятельности и потребностей общества. - Белгород ; Белгород. пед. ин-т, 1972.

Нельга А.В. Формирование потребности в труде. – Киев: Выща шк., 1986.

Марков Б.В. Философская антропология : очерк истории и теории. СПб. : Изд-во Лань, 1997.

Маслоу А. Дальние пределы человеческой психики: Пер. с англ. - СПб. : Евразия, 1997.

Мялкин А.В. Способности и потребности личности: диалектика формирования. - М. : Мысль, 1983.

Печчеи А. Человеческие качества / Пер. с англ. - М. : Прогресс, 1980 – 302 с.

Федотова В.Г. Практическое и духовное освоение действительности. – М. : 1991.

Фрейд З. «Я» или «ОНО». Труды разных лет. – Тбилиси, 1991.

Фромм Э. Иметь или быть? - М., 1986.

Фромм Э. Человеческая ситуация: пер. с англ. - М.: Смысл, 1995.

Шиповская Л.П. Человек и его потребности: Учеб. пособие. – М., 2008. – 432 с.

Энджел Д.Ф., Блэкуэлл Р.Д., Миниард П.У. Поведение потребителей / Пер. с англ. - СПб., 1999.

