

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1 ПСИХОЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ.....	7
1.1. Теоретические аспекты индивидуального подхода в обучении: основные положения и понятия	7
1.2. Психолингвистические особенности реализации индивидуального обучения.....	11
1.2.1. Психолингвистические основы выбора заданий по русскому языку для обучающихся с разными ведущими полушариями головного мозга	11
1.2.2. Психолингвистические основы выбора заданий по русскому языку с учётом ведущего канала восприятия информации обучающихся.....	15
1.2.3. Методика заполнения текстовых лакун как одна из стратегий выявления индивидуальных особенностей речи носителей языка.....	39
1.2.4 Психолингвистические основы выбора заданий по русскому языку с учётом гиперактивности учащихся.....	42
1.2.5. Психолингвистические основы выбора заданий по русскому языку для детей, обучающихся дистанционно.....	45
ГЛАВА 2. АВТОРСКИЙ ДИДАКТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПО ТЕМЕ «НАРЕЧИЕ».....	47
2.1. Наречие: теоретические основы изучения в школе.....	47
2.2. Пояснительная записка к авторскому дидактическому анализу по теме «Наречие».....	55

2.3. Анализ теоретических основ темы «Наречие» в учебных комплексах для средней школы в аспекте индивидуализации обучения.....	61
2.3.1. Анализ учебно - методических комплексов «Русский язык» для средней школы в аспекте индивидуализации обучения.....	61
2.3.2. Дидактический материал по теме «Наречие» для обучающихся с разными ведущими полушариями головного мозга.....	67
2.3.3. Дидактический материал по теме «Наречие» для учащихся с разными каналами восприятия информации.....	75
2.3.4. Дидактический материал по теме «Наречие» для гиперактивных учащихся.....	76
2.3.5. Дидактический материал по теме «Наречие» для дистанционно обучающихся детей	78
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	84
БИБЛИОГРАФИЯ.....	86
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Работы обучающихся, выполненные по психолингвистическому эксперименту на выявление межполушарной асимметрии.....	90
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 Работы обучающихся, выполненные по методике заполнения текстовых лакун.....	118
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 Работы обучающихся, выполненные по психолингвистическому эксперименту на выявление ведущей модальности восприятия.....	124

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время в мире наблюдаются большие изменения в связи с ростом уровня жизни человек, меняются способы общения. Как следствие, меняются требования к образованию: новые стандарты требуют применения новых технологий преподавания. Современное образование должно подготовить человека к полноценной самореализации в быстро развивающемся и меняющемся мире. В Федеральном государственном образовательном стандарте среднего общего образования говорится о необходимости формирования у обучающихся «позитивного отношения к правильной устной и письменной речи как показателя общей культуры». Главной целью обучения русскому языку на современном этапе преподавания является формирование личности, которая свободно владеет речью во всех ее формах. Для достижения этой цели необходим принципиально новый подход к построению курса русского языка, который должен предполагать увеличение внимания к речевому развитию обучающихся. Проблема изучения материала на уроках русского языка интересовала многих известных лингвистов, среди которых можно назвать В.В. Виноградова, А.А. Шахматова, А.М. Пешковского, Ф.Ф. Фортунатова.

Актуальность данного исследования обуславливается тем, что психолингвистический подход к изучению языкового явления наречий является одним из эффективных способов подачи материала по морфологии в среднем звене школы. Учет индивидуальных особенностей восприятия материала обучающимися при изучении темы "Наречие" помогает семиклассникам при решении главной задачи процесса образования: организации учебной информации в таком виде, чтобы сущность изучаемой единицы языка была представлена ученикам и понята ими максимально полно.

Анализ литературы показал, что актуальность проблемы определяется не только ее малой разработанностью, но и большой теоретической и практической значимостью для полноценного развития школьника.

Цель исследования - создать авторский дидактический комплекс, максимально реализующий личностно - ориентированный подход к изучению языка.

В ходе работы следует выполнить ряд задач:

- проанализировать психолингвистические основы учебно-методических комплексов, представляющих изучение темы «Наречие»;
- охарактеризовать проблемы, возникающие при изучении наречий в школе (анализ анкет учащихся, родителей, учителей);
- выявить и сопоставить теоретические основы изучения темы «Наречие» в учебных пособиях по русскому языку в 7-ом классе, под редакцией Баранова М. Т., Ладыженской Т. А., и в 6-ом классе, под редакцией Бабайцевой В.В., Чесноковой Л.Д.

Объект исследования - психолингвистические основы индивидуализации обучения русскому языку.

Предмет исследования – учёт психолингвистических особенностей, обучающихся в аспекте личностно - ориентированного обучения теме "Наречие".

Практическая значимость исследования: предлагаемый материал может быть использован не только педагогами, но и родителями.

Теоретико-методологическую основу исследования составили работы А.А. Потебни, А.А. Шахматова, К.С. Аксакова, А.М. Пешковский, В.В. Виноградов, А.А. Леонтьева, М.В. Богданович, Л.И. Журова, Э.Н. Каткова, М.И. Оморокова, Т.М. Савельева, А.А. Кирсанов, Н.Н. Брагина, Т.А. Доброхотова, А.Р. Лурия, Аннет.

Новизна исследования заключается в том, что в работе не просто будет предложен ряд заданий, а каждое упражнение будет иметь

психолингвистическое обоснование, что призвано облегчить работу по исследуемой теме.

Методы исследования: для решения поставленных задач использовались как общенаучные методы теоретического исследования (анализ научной литературы, обобщение, систематизация, классификация, сопоставление, моделирование и др.), психолингвистический эксперимент, наблюдение, эксперимент по методике заполнения текстовых лакун.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав (глава 1 «Психолингвистические основы индивидуализации обучения», глава 2 «Авторский дидактический комплекс по теме «Наречие»»), заключения, библиографии и приложения, содержащего анкеты испытуемых.

Апробация исследования. Основные результаты исследования нашли свое отражение в статье: Проблемы индивидуального обучения в школе // LINGUISTIKA JUVENIS: сборник научных трудов молодых ученых / Урал. гос. пед. ун-т.- Екатеринбург, 2016. - Вып. 18.- С.155-164.

ГЛАВА 1 ПСИХОЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ

ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ

1.1. Теоретические аспекты индивидуального подхода в обучении:

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ПОНЯТИЯ

Педагоги давно искали средства, как помочь детям в обучении, поэтому они пришли к дифференциации и индивидуализации обучения. Это стало решением проблемы. Индивидуализацию как основу обучения стали раскрывать классики - педагогики. [Шпет, 1990, с. 222].

Методические приемы и варианты разрабатывали различные педагоги, например: М.В. Богданович, Л.И. Журова, Э.Н. Катковой, М.И. Оморокова, Т.М. Савельева, А.А. Кирсанов. При выполнении самостоятельных заданий обучающихся М.В. Богданович выделила виды дифференциации при решении текстовой задачи:

«1. Индивидуализация требований к общему заданию:

- во – первых, постановка нескольких вопросов к одному условию, каждый отвечает на столько вопросов, сколько он может выполнить;
- во – вторых, варианты требований к решению;
- задание с тремя задачами, в котором задачи однотипны, но имеют разную сложность, решение начинается со второй задачи, тот, кто с ней справляется
- решает третью, кто не справляется – переходит к первой;
- дополнительное задание, несвязанное с основным и т.д.;

2. упрощение одного из вариантов работы (ранее решенная задача, смена числовых данных);

3. оказание индивидуальной помощи при решении задач одного из вариантов:

- непосредственно конкретизация задачи с помощью краткой записи;
- сообщение ответа задачи до ее решения;
- в-третьих, сообщение плана решения, схемы решения, начала решения, постановка наводящих вопросов и т.д.» [Богданович,1995, с. 240].

А.А. Кирсанов: «Индивидуализация учебной работы – это система воспитания и дидактических средств, которые соответствуют целям деятельности и реальным возможностям коллектива класса, отдельных групп и учеников, которые позволяют обеспечить учебную деятельность на уровне потенциальных возможностей детей» [Кирсанов,1980, с. 138].

И.М. Чередов: «Индивидуализация – это принцип процесса обучения» [Чередов,1973, с. 7].

И.М. Осмоловская: «Индивидуализация - вариант дифференциации, при котором, учебный процесс ведется с учетом особенностей каждого отдельно взятого ученика. Под дифференциацией понимается способ организации учебного процесса, при котором учитываются индивидуально типологические особенности личности (способности, интересы, склонности, особенности интеллектуальной деятельности и т.п.)» [Осмоловская,1998, с. 8].

И.Э. Унт использует в своей работе понятие «индивидуализация» и «дифференциация» так: «Индивидуализация - это учет в процессе обучения индивидуальных особенностей, обучающихся во всех его формах и методах, независимо от того, какие особенности и в какой мере учитываются. Под дифференциацией подразумевается учет индивидуальных особенностей обучающихся в той форме, когда обучающиеся группируются на основании каких-либо особенностей для отдельного обучения. Обычно обучение в этом случае происходит по несколько различным учебным планами и программам» [Унт,1990, с. 45].

Заслуживает внимания определение индивидуального подхода, предложенное Е.С. Рабунским. Ученый отмечает, что индивидуальный подход в учебном процессе означает не только действенное внимание к каждому ученику, его творческой индивидуальности в условиях классно-урочной системы обучения по общеобразовательным учебным программам и факультативам, но и предполагает гармоничное сочетание фронтальных, групповых и индивидуальных занятий для повышения качества обучения и развития каждого школьника. Реализация индивидуального подхода включает не только личный контакт учителя с учеником, но и воздействие на ученика через детский коллектив, семью школьника. В частности, под индивидуализацией обучения он понимает особую организацию учебного процесса в коллективе класса (группы), которая направлена на осуществление требований индивидуального подхода. В итоге, анализ литературы показал, что идея индивидуализации была заимствована педагогикой непосредственно из психологии и из социологии конца XIX века.

Дифференциация - учет индивидуальных особенностей обучающихся в форме группирования по учебным способностям для отдельного обучения [Педагогическая энциклопедия, 1965, с. 201].

Индивидуальность - это самобытность человека, реализующаяся в проектировании и выборе своего жизненного пути. В развитии человечества есть общее и особенное. Общее есть у всех людей, а особенное только у отдельного человека. Индивидуальность имеет черты интеллектуальные, моральные, волевые, которые отличают друг от друга. Природа все тщательно продумала и не создала одинаковых людей. Этого не будет никогда. [Рабунский, 1975, с. 20].

Индивидуальный подход - это развитие сил, дарований каждого отдельного ученика. Этот подход является принципом в педагогике, заключенный в управлении развития человека, направленный на знание черт его личности [Рабунский, 1975, с. 30].

Индивидуализация обучения как организация процесса обучения - любые формы и методы учета индивидуальных особенностей обучающихся:

- от минимальной модификации и группового обучения до полностью независимого обучения;

- варианты форм, целей, методов обучения;

- индивидуальное обучение школьников всем предметам.

В связи с этим индивидуальный подход требует постоянного изучения и хороших знаний педагогом индивидуальных особенностей темперамента, характера, взглядов на жизнь, вкуса, привычек учеников и т.д. Педагог должен уметь диагностировать уровень важных личностных качеств, таких как образ мышления, мотивы, направленность личности, отношение к жизни, труду, ценности, планы на жизнь ребенка. Педагог должен сам развиваться по всем направлениям не только в своей области, но и в области политики, искусства, культуры, должен стать для своих воспитанников высоким образцом нравственности, человеческих достоинств и ценностей.

Преподаватели совершают большую ошибку, когда думают, что индивидуальный подход требуется лишь трудным школьникам. Ошибочный подход педагога, может быть, в том, что отклонения в учебе ученика могут быть ошибочно оценены, как, например, проявление злой воли, его нежелание учиться. Это очень опасно. Понять глубинные характеристики личности по внешним действиям поведения очень трудно и не всегда получается. Легко тогда, когда сам ученик поможет в этом учителю, значит, его нужно сделать своим другом, союзником. Это лучший и правильный путь для диагностики индивидуальных качеств. Это сложная работа в паре.

Основа индивидуализации - это сохранение и постоянное развитие индивидуальности ребенка, воспитание в нем такого человека, который представлял бы собой неповторяющуюся, уникальную личность.

Итак, мы выяснили, что ориентация на личность становится дополнением к существующим знаниям и умениям педагога. В настоящее время педагоги не подготовлены специально для индивидуального подхода,

так как нет в педагогике такого направления как отрасль знаний - развитие индивидуальности ребенка. Мы раскрыли сущность понятия "индивидуализация". Индивидуализация обучения как организация процесса обучения - любые формы и методы учета индивидуальных особенностей обучающихся. Не надо совершать ошибку и подходить с индивидуальным подходом только к школьникам с трудностями. С помощью индивидуализации очень легко развить уникальность личности.

1.2. Психолингвистические особенности реализации индивидуального обучения

Психолингвистика представляет собой самостоятельную науку, которая сложилась относительно недавно. Основной чертой, отличающей ее от лингвистики, является, «во-первых, фактор ситуации, в которой речевые высказывания конструируются и воспринимаются; во-вторых, фактор человека, производящего или воспринимающего речь» [Сахарный, 1989, с. 76]. Для психолингвистики характерно стремление работать и исследовать спорные языковые явления, чем и объясняется то внимание в последние годы, которое уделяется такой сложной части речи, как наречие.

При работе с детьми учитель должен учитывать психологические особенности обучающихся, в том числе модальность и ведущее полушарие.

Индивидуализация обучения означает реализацию принципа индивидуального подхода в обучении, когда оно ориентируется на индивидуально - психологические особенности ученика, строится с учетом этих особенностей.

1.2.1. Психолингвистические основы выбора заданий по русскому языку

для обучающихся с разными ведущими полушариями головного мозга

Правое и левое полушария мозга отвечают за работу организма, как неделимого, целостного, и при этом полушария контролируют противоположные стороны тела человека. Каждое полушарие выполняет свои определенные функции, имеет свою направленную специализацию. Необходимо отметить, что работа правого и левого полушарий связана между собой, но при этом ассиметрична.

Левое полушарие отвечает за логику, четко структурированные операции, установление последовательности, а правое полушарие отвечает за работу с образами, общим содержанием, при этом основываясь на своем воображении, интуиции, использует творческий потенциал и возможности. Правая часть мозга отвечает за точные детали, достоверные факты, которые поступают из левого полушария, собирая их в целостный образ и единую картину представления. Левое полушарие склонно анализировать, логически мыслить, восстанавливать последовательность событий, устанавливать причинно-следственные связи. Правое полушарие выстраивает целостную картину, помогает ориентироваться в окружающем нас пространстве, воспринимать, фиксировать образы и эмоции человеческих черт лица. Таким образом, мы видим, как распределяются функции полушарий головного мозга.

Для того чтобы определить профиль функциональной межполушарной асимметрии в науке активно используются методики, предложенные Н.Н. Брагиной, Т.А. Доброхотовой (метод активного выявления моторной и сенсорной асимметрии) [Брагина, Доброхотова, 1988, с. 237], А.Р. Лурия (методика «10 слов») [Клиническая психология, 2008, с. 960]. Поскольку возраст тестируемых обучающихся не позволяет ответить на предлагаемые вопросы и получить объективную оценку, то при работе с ними используется наблюдение за действиями испытуемого ребенка.

Ребенку предлагается набор тестов-заданий, и по ходу выполнения тестов осуществляется наблюдение.

Оценка ведущего полушария

Выполняемое задание.

Переплести пальцы рук. Сверху большой палец правой руки – ведущее полушарие левое, сверху большой палец левой руки – правое.

Испытуемый держит вертикально в вытянутой руке карандаш, фиксируя его взором на определенной точке, поочередно закрывая левый, а потом правый глаз.

Карандаш смещается при закрывании правого глаза – ведущее полушарие левое. Карандаш смещается при закрывании левого глаза – ведущее полушарие – правое.

Имитировать позу Наполеона. Кисть левой руки первой направляется к предплечью – к плечу правой руки и оказывается сверху – ведущая рука левая, ведущее полушарие – правое. Кисть правой руки первой направляется к предплечью – к плечу левой руки и оказывается сверху – ведущая рука правая, ведущее полушарие – левое.

Имитировать аплодисменты. Сверху находится правая рука – ведущее полушарие левое, сверху находится левая рука – ведущее полушарие правое.

Провести прямую вертикальную черту, разделяющую лист бумаги пополам. Линия ближе к правому краю листа – ведущее полушарие правое, к левому – левое.

Поставить произвольное количество палочек правой рукой, а затем левой в течение 10 секунд. Подсчитать количество палочек. Большое количество поставлено палочек левой рукой – ведущее полушарие правое, правой – левое. Если одинаковое количество палочек, то правое полушарие.

Нарисовать круг, завершив его стрелкой. Стрелка указывает направление против часовой стрелки – ведущее полушарие левое, по часовой стрелке – правое.

Сидя на стуле, положить ногу на ногу. Сверху правая нога – ведущее полушарие левое, левая нога – ведущее полушарие правое.

Стоя, покружиться в любую сторону. Кружится против часовой стрелки – ведущее полушарие левое, кружится по часовой стрелке – правое.

Быстро моргнуть одним глазом. Быстро моргает правый глаз – ведущее полушарие правое, левый – левое.

Результат подсчитывается таким образом: разница между суммой баллов левого и суммой баллов правого полушария умножается на 10. Полученные баллы сопоставляются с приведенными ниже нормативными данными.

Если полученный показатель составляет:

- больше или равно 30 — следует говорить о полном доминировании левого полушария;
- от 10 до 30 —неполное доминирование левого полушария;
- от 0 до –10 — неполное доминирование правого полушария;
- ниже –10 —полное доминирование правого полушария.

Для того чтобы правильно произвести оценку ведущего полушария у человека, можно попросить вспомнить, есть ли у тестируемого среди близких родственников левши или амбидекстры. Учитывая, что тип межполушарного доминирования в большинстве случаев передается по наследству, наличие родственников левшей или амбидекстров указывает на возможное доминирование правого полушария. Но полученные результаты нужно рассматривать как дополнительные, а большее внимание уделять итогам, которые были получены при тестировании.

Современная система образования требует не только лингвистического подхода, но и учета психологических особенностей обучающихся, поэтому при обучении детей нужно помнить о доминирующей перцептивной модальности. Человек воспринимает мир индивидуально и каналы восприятия преобладают у каждого свои. Ученые выделяют кинестетов, визуалов и аудиалов.

Кинестетики - люди, которые воспринимают все через чувства, осязание, вкус и обоняние, у аудиалов главным каналом является восприятие информации через слух, для них важны звуки. Визуалы - люди, которые доверяют в основном зрению. Особенности, с помощью которых человек

воспринимает мир - врожденные, и легко определить, какой канал восприятия информации у ребенка является ведущим.

1.2.2. Психолингвистические основы выбора заданий по русскому языку

с учётом ведущего канала восприятия информации обучающихся

Диагностика доминирующей перцептивной модальности С. Ефремцева служит для того, чтобы определить ведущий тип восприятия: аудиальный, визуальный или кинестетический.

Среди органов чувств у каждого человека есть тот, который является ведущим, он активнее и чаще других дает реакции на сигналы и раздражители внешней среды. Знание ведущей модальности близких для нас людей значительно облегчит общение. Учет психологических особенностей поможет легче понимать другого человека; общение будет более продуктивным. Например, с помощью чего люди с различными каналами восприятия воспринимают обращенную к ним просьбу:

- Визуалы (зрительное восприятие) – воспринимают по взгляду, как на него смотрит просящий.

- Кинестетики (тактильное восприятие) – воспринимают по ощущениям, какие при этом следуют жесты и касания.

- Аудиалы (слуховое восприятие) – воспринимают по словесным формулировкам, важно, что им говорят.

Тест аудиал, визуал, кинестетик (диагностика доминирующей перцептивной модальности С. Ефремцева / методика на восприятие):

Инструкция к тесту.

Испытуемым предлагается прочитать предложенные ниже утверждения. Далее нужно поставить знаки "+", если испытуемый согласен с данным утверждением, и знак "-", если не согласен.

«Тестовый материал (вопросы).

1. С удовольствием смотрю на звезды.

2. Нередко негромко напеваю какую-нибудь мелодию.
3. Избегаю дискомфортных вещей.
4. С огромным желанием посещаю баню и сауну.
5. При покупке автомобиля огромное значение имеет цвет.
6. Звук шагов подсказывает мне, кто идет.
7. Забавными кажутся различные диалекты, нравится им подражать.
8. Одежда и прическа имеет огромное значение.
9. Люблю, когда мне делают массаж.
10. Часто наблюдаю за людьми.
11. Движение для меня – жизнь!
12. Видя одежду в витрине, знаю, что мне будет хорошо в ней.
13. При прослушивании старых мелодий вспоминаю свое прошлое.
14. Читаю во время приема пищи.
15. Могу болтать по телефону длительное время.
16. У меня есть склонность к полноте.
17. Нравится слушать, когда читают другие.
18. После сложного дня пребываю в напряжении.
19. С удовольствием занимаюсь фотосъемкой.
20. В голове надолго остается то, что мне сказали.
21. Цветы, непременно, они украшают жизнь.
22. Обожаю принимать теплые ванны.
23. Веду список своих дел.
24. Иногда разговариваю сам с собой.
25. Долгая езды на автомобиле утомляет.
26. Голос многое мне говорит о человеке.
27. Внимательно смотрю на умение других одеваться.
28. Получаю приятные ощущения при потягивании, расправлении конечностей, разминке.
29. Неприятна твердая или мягкая постель.
30. С трудом выбираю себе комфортную обувь.

31. Нравится просмотр видео.
32. Длительное время помню лица, которые видел один раз.
33. Нравится стук дождевых капель.
34. Люблю слушать, когда говорят.
35. Нравится заниматься активным спортом, люблю танцевальные движения, активность.
36. При засыпании мешает тиканье будильника.
37. Имею отличную звуковую аппаратуру.
38. Когда слушаю музыку, отбиваю такт ногой.
39. Не интересуют памятники архитектуры, их рассматривание.
40. Люблю порядок в комнате.
41. Не люблю синтетических тканей.
42. Важным в комнате является освещение.
43. Нередко посещаю концерты.
44. Крепость пожатия руки расскажет мне о личности человека.
45. С удовольствием хожу в галереи и картинные выставки.
46. Серьезная дискуссия – это интересно.
47. Через прикосновение можно сказать значительно больше, чем словами.
48. Не могу сосредоточиться, когда вокруг шумно.

Интерпретация полученных результатов к проведенному тесту на определение ведущего канала восприятия информации.

Визуальный канал восприятия: 1, 5, 8, 10, 12, 14, 19, 21, 23, 27, 31, 32, 39, 40, 42, 45.

Аудиальный канал восприятия: 2, 6, 7, 13, 15, 17, 20, 24, 26, 33, 34, 36, 37, 43, 46, 48.

Кинестетический канал восприятия: 3, 4, 9, 11, 16, 18, 22, 25, 28, 29, 30, 35, 38, 41, 44, 47.

1. Уровни перцептивной модальности (ведущего типа восприятия):

- 13 и более – высокий;

- 8-12 – средний;
- 7 и менее – низкий» [Ефремцев С. Диагностика доминирующей перцептивной модальности М., 2002.- с.142].

Интерпретация результатов:

При подведении итогов нужно подсчитать, какое количество положительных ответов дано в каждом разделе ключа. Затем определить, в каком разделе больше ответов "да" ("+"). Это и будет тип ведущей модальности испытуемого. Это главный тип восприятия, особенности которого и будут проявляться в жизни.

Визуал. Представители данного типа часто употребляют речеобороты, связанные со зрительным восприятием, с творческим воображением, с представляемыми в голове образами. Например: “отметил яркую особенность”, “сам видел”, “это, конечно, проясняет все дело”. Для них важны образные описания, изображения, фотографические рисунки, которые оказываются важнее, чем словесное оформление. Относящиеся к данному типу люди молниеносно улавливают то, что можно созерцать: цвета, формы, линии, гармонию и беспорядок.

Кинестетик. Представители данного типа используют словоформы типа: “не понимаю этого”, “испытываю приятные ощущения”, “эта фраза восхищает меня”, “вода теплая, словно парное молоко”. Чувственная сфера и впечатления, внутренние переживания людей этого типа касаются, главным образом, того, что относится к ощущению, восприятию, интуиции, догадке. В разговоре их интересуют внутренние переживания.

Аудиал. Для аудиалов характерны выражения типа: “Не понимаю, что мне говоришь”, “твои слова...”, “не люблю музыкальные композиции такого жанра”; для них важными оказываются различные шумы, звуковые эффекты, шорохи и так далее. Акустика является ведущей.

Визуалы — «видят» окружающий мир глазами.

При работе визуалы используют наглядные пособия, пошаговые инструкции и образцы. Для них важен точный зрительный макет, подражая

которому они будут выполнять свою работу. Люди данного типа работают по заранее разработанным схемам. Начиная любое дело, визуалы должны четко представлять себе стратегию выполнения задания. Талантливо систематизируя работу, эти люди грамотно и корректно распределяют задачи между сотрудниками и членами любой команды. Визуалы, чаще всего, являются отличными специалистами в своем деле, они очень активны и превосходно используют возможности своей памяти. При взаимодействии и общении с визуалами не стоит кричать и говорить им слово "нет", иначе запланированного результата вы не добьетесь.

У них обычно высокий голос, они очень наблюдательны, их жесты горизонтальны, направлены от себя. Когда происходит общение, для визуалов важен контакт «глаза в глаза». В противном случае они считают, что общение непродуктивно, и их попросту не слушают. Если такого контакта нет, то общение с визуалами может не состояться. Визуалы любят «глазами», им важно, как выглядит их партнер, во что одет, каковы черты лица и фигуры. Визуалы мгновенно "закрываются", чувствуя вторжение в окружающее их личное пространство. «Закрытые позы» - скрещение рук и ног. Бытует мнение, что визуалы высокомерны, так как они не любят, когда к ним прикасаются и облекают в объятия.

Кинестетики — люди, которые воспринимают окружающий мир чувствами и ощущениями.

Тактильные ощущения оказываются ведущими, в памяти наиболее ярко откладывается то, что было когда-то пережито и лично прочувствовано. Люди данной категории с удовольствием посещают бани, принимают горячие ванны и массажные салоны. Любые прикосновения им приятны. После трудного рабочего дня долго пребывают в усталом состоянии. Для кинестетиков важна одежда, она должна быть максимально удобной и комфортной. Прикосновения они воспринимают лучше, чем слова. Кинестетики легко вступают в серьезные дискуссии и споры. В свой внутренний мир они пускают только «избранных».

Люди этого типа часто опускают вниз глаза. Они абсолютно не скрывают свои чувства, их эмоции оказываются открытыми для окружающих. Кинестетики прямы в общении, отвечают достаточно просто и четко. Принятие решений происходит при опоре на внутренние подсказки и на свои чувства.

Аудиалы - достаточно редкий тип людей.

Их можно сравнить с магнитофоном или записывающей и воспроизводящей звуки системой, так как аудиалы превосходно запоминают услышанный ими текст или звук. При пересказе текста они воспроизводят все «мелочи» и детали. Но при этом нужно помнить, если прервать аудиала при рассказе, возобновить беседу вновь будет сложно. В силу этого таких людей рекомендуется выслушать до конца и только потом вступать с ними в диалог. Зачастую такие люди кажутся надменными, гордыми и упрямыми, но это совсем не так. Они, чаще всего, очень внимательные, радушные собеседники, аудиалы всегда готовы выслушать и поддержать советом. Такие люди часто являются «жилетками» для печали и горя окружающих.

Если говорить о профессиональной принадлежности, то аудиалам больше всего подходят должности психолога, они могут стать музыкантами или ораторами.

Аудиалы имеют превосходную память и удивительно острый слух. При взаимодействии для таких людей важно звуковое восприятие. Они реагируют на громкость голоса, тембр, интонации; при этом взгляды и прикосновения оказываются на заднем плане.

Для успешной работы с детьми необходимо учитывать психолингвистические особенности каждого ребенка.

Отличительные признаки Визуальный тип

Способ получения информации Информация поступает при помощи зрительных анализаторов; благодаря использованию пособий, выступающих примерами, или при помощи наблюдения за выполнением определенных действий.

Восприятие окружающего мира Восприимчивы к видимой стороне окружающего мира; важно, чтобы все, что их окружает, было красивым и привлекательным внешне; впадают в беспокойство, если видят беспорядок; легко отвлекаются

На что обращают внимание при общении с людьми? Важна внешность человека, детали, отдельные «мелочи»; при общении – мимика и жесты собеседника.

Речь. Описывают видимые детали обстановки – цвет, форму, размер и внешний облик вещей

Движения глаз. Взгляд устремлен в потолок, когда о чем-нибудь размышляют; при общении требуют от собеседника зрительного контакта, важно, чтобы на них смотрели, иначе не верят в искренность общения

Память. В памяти откладывают конкретные детали, легко запоминают тексты, если они были прочтены самостоятельно, обращают внимание на шрифт, графические выделения и изображения

Отличительные признаки. Аудиальный тип.

Способ получения информации. Восприятие информации при активизации слуховых рецепторов: информацию получают при чтении вслух, то есть в процессе разговоров, споров или обмене мнениями со своими собеседниками.

Восприятие окружающего мира аудиалами протекает в непрерывной потребности слуховой стимуляции. Аудиалы воспроизводят различные звуки, если оказываются в полной тишине (они могут петь, свистеть, говорить с самим собой, «улюлюкать» и так далее). Но это происходит не в момент наивысшей концентрации (мыслительные процессы), потому что в эти минуты им необходима тишина. В ином случае они отключаются от раздражающего их шума, исходящего от других людей.

На что обращают внимание при общении с людьми? Важными оказываются манера общения, имя и фамилия собеседника, звук голоса.

Речь. С легкостью пересказывают то, что говорят другие люди; описывают звуковые эффекты и шумы, голосовой тембр и тон, музыку, которые можно услышать в окружающей их обстановке.

Движения глаз, обычно смотрят то влево, то вправо и лишь изредка и ненадолго заглядывают в глаза говорящему.

Память. Разговоры, музыка и звуки откладываются в памяти.

Отличительные признаки. Кинестетический тип.

Способ получения информации посредством активных движений скелетных мышц – участвуя в подвижных играх и занятиях, экспериментируя, исследуя окружающий мир, при условии, что тело постоянно находится в движении.

На что обращают внимание при общении с людьми на то, как другой себя ведет; что он делает и чем занимается.

Речь. Активно используют словесные обороты, которые обозначают движения и действия; чаще всего обсуждают успехи в делах; как правило, немногословны, избегают «лить воду» и быстро переходят к сути дела; в разговоре часто используют свое телодвижения, мимику и жесты.

Движения глаз. Им удобнее всего слушать и размышлять, когда их глаза опущены вниз и в сторону; редко смотрят в глаза собеседнику, поскольку именно такое положение глаз позволяет им учиться и одновременно действовать; движения и изменения, происходящие вокруг привлекают их внимание.

Память. В памяти откладываются переживаемые эмоции, мимика, движения, поступки, и жесты.

Методики на определение ведущих каналов восприятия

Экспериментальное изучение модальностей восприятия и диагностика межполушарной асимметрии проводилось на базе МКОУ «Сергинская СОШ имени героя Советского союза Николая Ивановича Сирина» с.п. Сергино.

В экспериментальной работе приняли участие 14 обучающихся 7-го класса, находящихся на индивидуальном обучении.

Для выявления у обучающихся ведущих каналов восприятия нами были проведены 4 вербальные диагностические процедуры [Электронный ресурс <http://psycabi.net/testy/289>].

-Вербальная диагностика «Анализ употребляемой лексики – «психологических предикатов». Сочинение – описание было дано на тему: «Вид за окном»;

-Ассоциативный тест «Выбери то, что тебе больше всего подходит», содержащий 14 слов с выбором ответа.

Для изучения межполушарной асимметрии головного мозга у обучающихся использовались 2 вербальные диагностические процедуры:

-Опросник (по Еремеевой В. Д. и Хризман Т. П. 2000);

-Текстовая диагностика. На уроке развития речи учащимся была предложена притча «Бесконечный хлеб». Первое задание:

-прочитать текст, определить тему. Затем выделить все ключевые, опорные слова, словосочетания, предложения, которые являются главными для понимания идеи.

Второе задание: написать, чем закончилась история (методика завершения текста).

Первая диагностика. «Анализ употребляемой лексики – «психологических предикатов». Сочинение – описание было дано на тему: «Вид за окном»

Цель диагностики в том, чтобы выявить ведущий канал восприятия у учащихся в связной письменной речи. Основным методом диагностики является анализ речевых предикатов в небольших по объёму сочинениях на тему «Вид за окном».

В текстах сочинений учитывались и подсчитывались следующие речевые предикаты:

-зрительный канал – визуалы;

-слуховой канал - аудиалы;

-чувственный (кинестетический) канал – кинестетики.

С помощью вербальной диагностики «Анализ употребляемой лексики - «психологических предикатов» на основе анализа сочинений обучающихся на тему «Вид за окном» было определено количество обучающихся - аудиалов, визуалов, кинестетиков и обладающих полимодальностью.

Интерпретация полученных данных

№	Фрагменты сочинений обучающихся на тему «Вид за окном»	Ведущая модальность восприятия
1.	<p>Если ты выглянешь в окно, то увидишь осень во всей красе. Листья на деревьях желтеют, краснеют и опадают. Под серым, покрытым тучами небом, бегают по своим делам (прямо как муравьи) укрываясь зонтом от непогоды люди. Все они спешат по своим делам. Легкий ветерок колышет высокие верхушки деревьев. Все деревья, словно расстроились, ведь им скоро придется сбрасывать свои яркие наряды. Скоро птицы полетят в теплые края, прячась от наступившего холода. Солнца нету совершенно. Люди идут, стараясь обходить большие лужи, наплаканные дождем. Бездомные животные бегают в поисках тепла и пищи. И только цветные плакаты реклам украшают этот серый и понурый вид окна.</p>	Визуальная
2.	<p>На улице мокрая погода, и поэтому возникает грустное настроение. На улице опустело. Листья опадают с деревьев. Я иду, собираю разноцветные листья для гербария. Мне очень грустно. Хочется плакать. В воздухе пахнет сыростью, как после дождя. Опять школа, время уроков. Но все же осень красивое время года</p>	Кинестетическая

Полученные данные показали, что среди обучающихся преобладают визуалы – 64% (9 человек), визуал/кинестет – 29 % (4 человека), кинестет – 7% (1 человек), , аудиал - 0% (0 человек).

Вторая диагностика. Ассоциативный тест «Выбери то, что тебе больше всего подходит», содержащий 14 слов с выбором ответа.

Данная методика проводилась на классном часе. Детям в начале урока было предложено выбрать слово (словосочетание) или придумать свое слово, характеризующее понятие. Перед началом диагностики учитель объяснил цель её проведения. Дети с удовольствием приняли участие в данном эксперименте.

Текст построен таким образом, что для каждого вербального стимула (например, «**Море**») предлагается по три шкалы с характеристиками, демонстрирующими канал восприятия данной реалии, при желании можно вписать свой вариант:

1. голубая вода - визуальный канал
2. пена прибоя - кинестетический канал.
3. плеск воды - аудиальный канал;
- 4.....

Испытуемому необходимо выбрать для слова только одну шкалу из всех трёх приведённых.

Всего было представлено 14 слов. Слова-стимулы подбирались так, чтобы они представляли все уровни сенсорно-перцептивного комплекса. Каждое слово несло полифункциональную нагрузку, но имело при этом ярко выраженную модальную доминанту.

Представим фрагменты заданий ассоциативного теста:

Цирк

1. костюм клоуна
2. запах животных
3. играющий оркестр
- 4.....

Собака

1. цвет шерсти
2. собачий лай
3. гладкая шерсть
- 4.....

Интерпретация результатов проведения психолингвистического эксперимента на выявление ведущей модальности восприятия обучающимися 7 класса

На момент проведения эксперимента было 14 обучающихся

№ п/п	ФИО учащегося	Год рождения	Слуховые образы	Зрительные образы	Кинестетические образы	Ведущая модальность
1	Беспалов Данил	21.01.2003	1	8	5	визуал
2	Семенова Маша	08.12.2003	5	3	6	кинестет аудиал,
3	Чикирова Екатерина	23.12.2003	2	3	9	кинестет
4	Медведева Анастасия	10.05.2003	1	7	6	визуал, кинестет
5	Нор Анна	30.04.2003	3	6	5	визуал, кинестет
6	Тавакалова Алина	17.10.2003	0	5	9	кинестет, визуал
7	Абзалова Анна	26.08.2002	1	9	5	визуал
8	Осокин Никита	13.06.2003	4	5	5	аудиал визуал, кинестет
9	Махова Марина	16.06.2003	1	4	10	кинестет
10	Дресванкин	24.12.2003	1	5	8	визуал,

	Сергей					кинестет
11	Грабовский Егор	18.04.2003	2	5	7	визуал кинестет
12	Ямщиков Егор	10.06.2003	2	4	6	визуал, кинестет
13	Емелин Егор	16.12.2003	6	2	6	аудиал кинестет
14	Мурзина Елизавета	01.09.2003	3	7	4	визуал

Результаты методики показали:

Аудиалы – 0

Визуалы – 3 человек

Кинестеты – 2 человека

Смешанные модальности – 9 человек: Семенова Маша, Медведева Анастасия, Нор Анна, Тавакалова Алина, Осокин Никита, Дресванкин Сергей, Грабовский Егор, Ямщиков Егор, Емелин Егор.

Общая характеристика детей

Визуал. Организован, наблюдателен, как правило, спокойный. С трудом запоминает словесные инструкции (переспрашивает), при этом – хороший рассказчик. Хорошо помнит то, что видел. При разговоре подбородок держит вверх, голос может быть высоким. Имеет живую, образную фантазию. Обладают хорошей зрительно-тактильной координацией. Хорошо развита мелкая моторика (глаз - рука). Предпочитают настольные игры, охотно рисуют, мастерят, моделируют, быстро осваивают компьютер, любят головоломки, раскраски. Не любят прикосновений.

Аудиал. Легко отвлекается. Легко повторяет услышанное. Задумавшись, разговаривает сам с собой. Шевелит губами при чтении, проговаривая слова. Говорит ритмически. Предпочитает счет и письмо. В группе часто бывает самым разговорчивым, любит дискуссии. Чувствителен к интонации. Дети любят петь, рассказывать стихи, задают бесконечное количество вопросов, правильно и хорошо говорят. Рано проявляют интерес

к чтению, охотно читают вслух и легко запоминают указания учителя. Ученик уверен в себе, легко общается как со сверстниками, так и с взрослыми. Эти дети главные участники всех игр, чаще занимают лидирующие роли. Легко выполняют даже сложные указания учителя, но быстро надоедают занятия, требующие усидчивости и работа над индивидуальным заданием.

Кинестет. Отвечает на физическое поощрение. При общении стоит близко, касается людей. Обилие движений, много жестикулирует. Раннее физическое развитие. Лучше обучается, делая. При чтении водит пальцами. Подбородок держит вниз, голос может быть довольно низким. Хорошо помнит общее впечатление о событии. Любят, чтобы до него дотрагивались во время разговора. Им необходимо двигаться, бегать, раскручивать, трогать, пробовать и нюхать – это их способ восприятия мира, они по-другому просто не понимают (это не означает, что они подвижные люди). Даже если они читают инструкцию, им необходимо тут же попробовать то, что там написано, на практике, иначе они просто не воспримут текст. Требуют немедленного удовлетворения желаний и не прилагают усилий для борьбы с трудностями. Плохо развита мелкая моторика.

Рекомендации педагогам по совершенствованию организации учебного процесса с учетом ведущего канала восприятия

Педагог должен учитывать ведущий тип восприятия обучающихся. При дифференциации обучения в зависимости от особенностей восприятия преподавателю нужно научиться преподносить материал во всех трех модальностях.

Необходим дифференцированный подход, который целесообразно осуществлять на основании данных диагностики.

Учитель должен обладать гибким стилем преподавания, владеть приемами воздействия на зрительную, слуховую и кинестетическую сенсорные системы.

Учителю необходимо помнить:

Работая с учеником-визуалом, нужно использовать слова, описывающие цвет, размер, форму, местоположение с высокой скоростью смены деятельности. Выделять цветом различные пункты или аспекты содержания. Записывать действия, использовать схемы, таблицы, наглядные пособия. Ключевые слова визуальной модальности: видеть, наблюдать, смотреть, сфокусировать, мелькать, перспектива, картина, ракурс, отчетливо, ярко, туманно т.д.

Работая с учеником-аудиалом, следует использовать вариации голоса (громкость, высота, паузы). Ключевые слова аудиальной модальности: слышать, звучать, настраивать, кричать, оглушить, скрипеть, звенеть, скрежетать, согласовывать, громкий и т.д.

Работая с учеником-кинестетом, необходимо использовать жесты и прикосновения, помнить, что кинестетики обучаются посредством мышечной памяти. Чем больше преувеличений, тем лучше они запомнят материал. Позвольте им «играть» роль различных частей из вашей информации. Учителю можно отражать телом ритм метронома (головой). Ключевые слова кинестетической модальности: чувствовать, ощущать, притрагиваться, хватать, гладкий, шероховатый, холодный и т.д.

Методика определения функциональной асимметрии полушарий

Первая диагностика – Опросник (по Еремеевой В. Д. и Хризман Т. П. 2000) (тест на определение ведущей руки).

Обоснование. Данная диагностика проводится во внеурочное время, на перемене. Детям выдаются листочки, и предлагается 7 заданий. Дети внимательно слушают задания, выполняют и результаты фиксируют на листке.

Задание 1.

Поместите руки перед собой и переплетите пальцы. Посмотрите, какой из двух больших пальцев оказался сверху – правый или левый. Если сверху оказался правый палец, то это правый тип реакции, отметьте это в своем листке. Если сверху левый палец, то тип реакции у вас левый

Задание 2

Ваши глаза открыты. Сложите указательные пальцы рук перед глазами так, словно вы прицеливаетесь из ружья, при этом поймите и зафиксируйте глазами точку, в которую вы стреляете (не закрывайте глаза). Закройте сначала один, а затем другой глаз. Посмотрите, в каком из этих двух случаев точка прицела сместится. Если точка сместилась при закрытом правом глазе, то тип вашей реакции – правый, если точка сместилась при закрытии левого глаза – тип реакции левый

Задание 3

Вам предстоит немного поаплодировать. Итак, все хлопаем в ладоши. Обратите внимание, какая рука при этом у вас сверху – правая или левая. Зафиксируйте этот результат на своем листке.

Задание 4

Примите так называемую позу Наполеона: скрестите руки на груди. Посмотрите, какая рука оказалась сверху – правая или левая. Зафиксируйте это. Результаты, полученные в этих четырех тестах, сложите

Задание 5

Поморгайте глазами по очереди. Посмотрите, какой глаз моргает быстрее. Запишите на листочке.

Задание 6

Не задумываясь, положите ногу на ногу.

Задание 7

Выберете двух человек, которые будут вам одновременно говорить что-нибудь с разных сторон. Определите, чью фразу вы услышали ясно, кто говорил вам на правое ухо или, кто - на левое. Запишите на листочке.

Интерпретация результатов межполушарной асимметрии (по Еремеевой В. Д. и Хризман Т. П. 2000)

Профиль асимметрии	Ведущая рука	Ведущий глаз	Ведущее ухо
Левополушарники ППП	правая	Правая	правое

Правополушарники ПЛЛ		правая	Левая	левое		
Смешанный тип 1 ПЛП		правая	левый	правое		
Смешанный тип 2 ППЛ		правая	правый	левое		
Правополушарники		левая	нет достоверных классификаций			
№ п/п	ФИО учащегося	Год рождения	Ведущая рука	Ведущий глаз	Ведущее ухо	Профиль асимметрии
1	Беспалов Данил	21.01.2003	правая	левый	Левое	Правополушарники ПЛЛ
2	Семенова Маша	08.12.2003	левая	нет достоверных классификаций		Правополушарники
3	Чикирова Екатерина	23.12.2003	правая	левая	Левое	Правополушарники ПЛЛ
4	Медведева Анастасия	10.05.2003	правая	левая	Левое	Правополушарники ПЛЛ
5	Нор Анна	30.04.2003	левая	нет достоверных классификаций		Правополушарники
6	Тавакалова Алина	17.10.2003	правая	левый	Правое	Смешанный тип 1 ПЛП
7	Абзалова Анна	26.08.2002	правая	левая	Левое	Правополушарники ПЛЛ
8	Осокин Никита	13.06.2003	правая	левый	Правое	Смешанный тип 1 ПЛП
9	Махова Марина	16.06.2003	правая	правый	Левое	Смешанный тип 2 ППЛ
10	Дресванкин Сергей	24.12.2003	правая	левая	Левое	Правополушарники ПЛЛ
11	Грабовский Егор	18.04.2003	левая	нет достоверных классификаций		Правополушарники
12	Ямщиков Егор	10.06.2003	правая	левая	Левое	Правополушарники ПЛЛ
13	Емелин Егор	16.12.2003	правая	левый	Правое	Смешанный тип 1 ПЛП
14	Мурзина	01.09.2003	правая	правый	Левое	Смешанный тип 2

	Елизавета					ППЛ
--	-----------	--	--	--	--	-----

Вторая диагностика – тест И.П. Павлова

Обоснование. Данная диагностика является текстовой. На уроке развития речи учащимся была предложена притча «Бесконечный хлеб».

Первое задание:

-прочитать текст, определить тему. Затем выделить все ключевые, опорные слова, словосочетания, предложения, которые являются главными для понимания идеи.

Второе задание: написать, чем закончилась история (методика завершения текста).

Интерпретация результатов

Параметры выявления профиля межполушарной асимметрии

Признаки левого полушария	Признаки правого полушария	Смешанный тип
1 последовательное изложение мыслей с аналитическим выводом, пересказ текста	2 изложение мыслей представляет конкретный ответ на вопрос, вывод часто отсутствует, либо дан обобщающей фразой.	Наличие признаков левого и правого полушарий
2 деление текста на части, ответ на вопрос,	2 цельный текст	
3 сложных предложения, часто СПП	3 предложения простые, короткие.	
4 большое количество служебных слов	4 отсутствие служебных слов, либо в небольшом количестве	
5 глаголы со значением	5 глаголы со значением	

движения	эмоционального состояния	
6 относительные прилагательные	6 эпитеты, качественные прилагательные	

Результатов межполушарной асимметрии

Беспалов Данил

Ученик подчеркнул отдельные предложения. Сформулирована основная мысль, отсутствует вывод.

Маша Семенова

Ученица выделила в тексте отдельные слова, фразы, предложения. Среди выделенных слов это глагол «даровать», со значением эмоционального состояния. Вывод дан обобщающей фразой.

Тавакалова Алина

Ученица выделила основную мысль произведения, выделила отдельные слова и предложения. Ученица привела пример: «Добро всегда возвращается добром».

Медведева Анастасия

Ученица выделила отдельные слова. Предложения сложные, небольшое количество служебных слов. Вывод сформулировала. Ученица подчеркнула отдельные глаголы со значением движения: «кормить», «возьму», «достань».

Нор Анна

Ученица подчеркнула отдельные слова и предложения. Сделала вывод по произведению одним предложением.

Чикирова Екатерина

Ученица подчеркнула отдельные фразы, существительные «нищенка», «старушка», «каравай», «соседка». Основная мысль не сформулирована.

Абзалова Анна

Ученица подчеркивает отдельные фразы, предложения. Текст изложен последовательно, вывод дан обобщающей фразой.

Осокин Никита

Ученик подчеркнул отдельные фразы, подчеркнул 2 существительных: «хлеб», «каравай». Также есть глаголы: «даровать», «просит», «помолилась». Основная мысль не сформулирована.

Грабовский Егор

Ученик сформулировал основную мысль и тему. Подчеркнул отдельные предложения. Ученик сделал вывод.

Ямщиков Егор

В тексте выделены отдельные слова и предложения. Ученик сделал вывод по произведению обобщающей фразой.

Мурзина Елизавета

Ученица сформулировала основную мысль, подчеркнула отдельные предложения, фразы. Сделала вывод.

Махова Марина

Ученица подчеркнула отдельные предложения. Основная мысль сформулирована, предложения простые и короткие.

Емелин Егор

Ученик подчеркнул отдельные слова и предложения. Сделал вывод по произведению одним предложением.

Рекомендации родителям и педагогам по воспитанию и обучению леворуких детей

Учитывая особенности формирования личности леворуких детей, связанные с доминантностью у них правого полушария, в организации учебно-воспитательного и трудового обучения в школе и дома учителям, воспитателям, родителям можно рекомендовать следующее:

1. В отношении организационных моментов учебно-воспитательного процесса:

а) желательно выбрать для леворукого учащегося место в классе и дома, которое бы обеспечило хорошую освещенность правой стороны парты или стола.

б) повышенная отвлекаемость, легкое переключение внимания левшей требует от педагогов такого размещения леворуких детей в классе, которое бы позволило уменьшить влияние на них шумов из окна, ярких красок стендов и наглядных пособий. В домашних условиях при организации рабочего места следует избегать таких отвлекающих моментов как окно, выходящее в шумный двор, яркие ковры, картины, календари.

2. Педагогу и воспитателю необходимо учитывать повышенную утомляемость переученных левшей.

3. Исходя из типологических особенностей левшей, следует помнить о возможных трудностях в овладении ими точными науками и значительный интерес к изобразительной и музыкальной, деятельности, ручному труду (швейное, столярное дело).

4. Необходимо учитывать, что переучивание леворуких детей создает дополнительные трудности в овладении ими счетом, письмом, чтением.

5. Нужно знать, что усвоенный леворуким ребенком неправильный навык в различных видах деятельности намного труднее перестроить, чем у праворуких детей.

6. Следует учитывать повышенную эмоциональность в понимании левшами своих успехов и неудач. Это требует более чуткого и внимательного отношения педагогов при оценивании деятельности леворуких школьников. Эмоциональные конфликты более пагубно влияют на нервно-психическое здоровье и познавательную деятельность леворуких детей

7. В домашних условиях из рабочей комнаты, где занимается леворукий ребенок, необходимо убрать радиоприемник, магнитофон, телевизор. Они оказывают отвлекающее и утомляющее влияние на школьника. Повышенная эмоциональность левши усиливается посторонними звуковыми раздражителями.

Рекомендации родителям и педагогам по дифференцированному обучению и воспитанию

1. При обучении необходимо помнить, что изучаемая информация лучше закрепляется при помощи двигательной активности самого ребенка.
2. Всегда следует помнить, что развитие и воспитание должно проходить своевременно с учетом возрастных особенностей.
3. При дифференцированном обучении детей необходимо учитывать особенности межполушарного взаимодействия.
4. Ориентируйте программы и методики обучения на конкретного ребенка с определенным типом функциональной асимметрии полушарий, дайте ему возможность раскрыть свои способности, создайте ситуацию успеха.
5. При любой асимметрии полушарий необходимым условием высокой интеллектуальной активности ребенка и его успешного обучения является развитие межполушарного взаимодействия.
6. Для гармоничного развития ребенка необходимо научить его по-разному осмысливать учебный материал (логически, образно, интуитивно).
7. Никогда не сравнивайте между собой детей. Больше хвалите их за успехи и достижения.
8. Обучая мальчиков, опирайтесь на их высокую поисковую активность и сообразительность.
9. Обучая девочек, не только разбирайте с ними принцип выполнения задания, но и учите их действовать самостоятельно, а не по заранее разработанным схемам.
10. Ругая мальчика, помните о его эмоциональной чувствительности. Изложите ему кратко и точно свое недовольство. Мальчик не способен долго удерживать эмоциональное напряжение, очень скоро он перестанет вас слушать и слышать.
11. Ругая девочку, помните об ее эмоциональной бурной реакции, которая мешает ей понять, за что ее ругают. Спокойно разберите ее ошибки.

12. Девочки могут капризничать из-за усталости (истощение правого эмоционального полушария). Мальчики в этом случае истощаются информационно (снижение активности левого рационально-логического полушария). Ругать за это бесполезно и безнравственно.

13. Обучая ребенка грамотному письму, не разрушайте основы «врожденной» грамотности. Ищите причины неграмотности ребенка, анализируйте его ошибки.

14. Не забывайте, что ваша оценка, данная ребенку, всегда субъективна и зависит от вашего типа асимметрии полушарий. Возможно, вы относитесь к разным типам мозговой организации и по-разному мыслите.

15. Вы должны не столько научить ребенка, сколько развить у него мотивацию к обучению. Необходимо свои требования превратить в желания ребенка. Всегда обучайте и воспитывайте детей на эмоциях радости.

16. Лень ребенка — сигнал неблагополучия вашей педагогической деятельности, неправильно выбранная вами методика работы с данным ребенком.

17. Сделайте своей главной заповедью — «не навреди».

ФИО обучающегося	Модальность восприятия		Межполушарная асимметрия	
	№1	№ 2	№1	№ 2
Беспалов Данил	визуал	визуал	Правополушарники ПЛЛ	правополушарник
Семенова Маша	кинестет	кинестет аудиал,	Правополушарники	правополушарник
Чикирова Екатерина	визуал	кинестет	Правополушарники ПЛЛ	правополушарник
Медведева Анастасия	визуал	визуал, кинестет	Правополушарники ПЛЛ	левополушарник
Нор Анна	визуал	визуал, кинестет	Правополушарники	правополушарник
Тавакалова Алина	визуал	кинестет, визуал	Смешанный тип 1 ПЛП	правополушарник
Абзалова Анна	визуал	визуал	Правополушарники ПЛЛ	правополушарник
Осокин Никита	визуал кинестет	аудиал визуал, кинестет	Смешанный тип 1 ПЛП	правополушарник
Махова Марина	кинестет визуал	кинестет	Смешанный тип 2 ППЛ	правополушарник
Дресванкин Сергей	визуал	визуал, кинестет	Правополушарники ПЛЛ	-
Грабовский Егор	кинестет визуал	визуал кинестет	Правополушарники	левополушарник
Ямщиков Егор	визуал кинестет	визуал, кинестет	Правополушарники ПЛЛ	правополушарник
Емелин Егор	визуал	аудиал кинестет	Смешанный тип 1 ПЛП	левополушарние
Мурзина Елизавета	визуал	визуал	Смешанный тип 2 ППЛ	левополушарник

Надо отметить, что у человека один из каналов восприятия является более развитым и активным. Нет людей (визуалов, кинестетиков и аудиалов), которые бы владели только одним из каналов. Ребенок, как и любой человек, использует различные каналы восприятия. Как правило, человеком используются все три канала восприятия. Необходимо понимать ребенка и помогать ему. Задача учителя – использовать такие задания, которые будут развивать все три канала восприятия. В анализируемых учебных комплексах большинство заданий рассчитано на визуальный тип, так как идет работа с упором на зрительное восприятие. Важно, чтобы учитель при планировании урока это понимал и дополнительно давал детям задания и на развитие других типов восприятия. Для определения ведущего полушария и главного типа модальности можно использовать определенные методики. Это поможет учителю планировать работу с каждым классом, учитывая индивидуальные особенности обучающихся.

1.2.3. Методика заполнения текстовых лакун как одна из стратегий выявления индивидуальных особенностей речи у носителей языка

Чтобы сделать учебный процесс по - настоящему увлекательным и интересным, можно обратиться к психолингвистическим экспериментам и методикам. В нашей работе описан проведенный нами психолингвистический эксперимент, для которого был выбран метод вероятностного прогнозирования, а именно одна из его методик – методика заполнения текстовых лакун. Эта методика была предложена У. Тейлором. Она связана с практическими потребностями людей. 20 век – развитие современных технологий и связан с появлением новых видов коммуникаций. С появлением новых средств связи: радио, телефонов,- стала искажаться информация по принципу глухих телефонов. Появилась неточность восприятия слухового общения между людьми. Следовательно, возникла потребность в установлении насколько можно деформировать текст, и какую

информацию он будет нести. Соответственно лингвисты задумались над тем, как это можно измерить с помощью методики.

Поэтому в основе методики заполнения лакун лежит восстановление деформированного текста.

Испытуемым предлагалось вставить в текст наречия, которые не исказят смысла предложения, но позволят уточнить характеристику действия названного глагола сказуемым.

Целью работы: развить компетенции восприятия, понимания восстанавливаемого текста.

Для проведения эксперимента нами использовалась авторская ремарка. Гипотеза: в ходе восстановления предложений по заполнению лакун наречиями на ответы испытуемых повлияет знание частеречной принадлежности и употребление наречий в речи для определения признака действия.

Испытуемым предлагалось прочитать текст, вставляя в пропуски наречия, подходящие по смыслу так, чтобы получился цельный текст. Время было ограничено, на выполнение задания отводилось 6-10 минут. Всего нами были опрошены 7 человек. Все испытуемые — школьники 7 класса Сергинской СОШ, находящиеся на индивидуальном обучении.

Испытуемым был предложен следующий текст:

«Был полдень, невыносимо палило солнце. На горизонте появилась черная туча, которая медленно двигалась с запада на восток. Внезапно подул ветер. Молодая березка испуганно затрепетала. Порывистый ветер усиливался. Вдали сверкнула молния, тревожно раздался первый удар грома. Спеша укрыться, беспорядочно заметались птицы».

Всего в тексте было пропущено 6 наречий. После анализа работ испытуемых можно сделать некоторые выводы.

Из 6 пропусков испытуемые правильно с точки зрения логики и грамматики заполнили 6 слов. Среднее отклонение составило 2 слова. Максимальный результат составил 6 слов, такое количество пропусков

заполнили пять испытуемых. В среднем точное совпадение с текстом составляет 4 слова. Испытуемым почти всем удалось считать значение пропущенных наречий. Например: в первом предложении «Был полдень, невыносимо палило солнце». Слово невыносимо со значением с трудом переносимый школьниками было заменено синонимом (безжалостно, жарко, сильно). Только в работе одной девочки Кати Чикировой подобрано слово с далеким значением (ярко).

Во втором предложении: «На горизонте появилась черная туча, которая медленно двигалась с запада на восток», где нужно было вставить наречие со значением медленного передвижения в пространстве. Четырём школьникам удалось правильно подобрать наречие. Другие три школьника подобрали наречие с антонимичным значением. Например: медленно-стремительно, медленно-быстро, медленно-быстро.

В третьем предложении: «Внезапно подул ветер». Наречие (внезапно), обуславливающее кульминацию действия в предложении, смогли считать два ученика, подобрав синонимичные наречия: внезапно-неожиданно, внезапно-вдруг. Остальные испытуемые подобрали наречие «сильно» (4 чел.) и один человек вставил наречие «резко».

В четвертом предложении: «Молодая березка испуганно затрепетала». Только один испытуемый смог найти похожее наречие (испугано-нервно). Два ученика определили признак действия березки: тихо. Одна ученица употребила эпитет «жалостно» и один ученик - «тихо».

В пятом предложении: «Вдали сверкнула молния, тревожно раздался первый удар грома». Никто не смог вставить наречие с тем значением, которое предполагалось. Два ученика написали наречие «вдруг» со значением неожиданности. Еще два ученика вставили звуковые наречие «громко». Один ученик вставил наречие места «вдалеке» и один ученик написал наречие образа действия «сразу», но значение его далеко от исходного. И только один ученик вместо наречия подобрал прилагательное «громкий».

В шестом предложении: «Спеша укрыться, беспорядочно заметались птицы». Смысл пропущенного слова не было восстановлено ни одним учеником. Именно это предложение вызвало трудности, многие дети вместо наречия «беспорядочно», употребили существительное с предлогом.

Следовательно, гипотеза подтвердилась: на результаты испытуемых большее влияние оказывает знание частеречной принадлежности, а так же частотного разряда наречий, употребляемого школьниками для определения признака действия.

Подводя итоги эксперимента, мы пришли к выводу о том, что такие психолингвистические задания на уроках развития речи стимулируют положительное отношение к учебе.

1.2.4. Психолингвистические основы выбора заданий по русскому языку

с учётом гиперактивности учащихся

В настоящее время наблюдается тенденция к увеличению гиперактивных детей в образовательных учреждениях. К таким детям очень сложно найти подход и сделать обучение для них интересным и увлекательным. Очень часто такие дети, имеют удивительные способности и креативность, но, к сожалению, чаще всего оказываются в числе неуспевающих обучающихся. Помочь таким детям педагог может, используя нетрадиционные способы подачи материала, проведения контрольных работ и т.д. Способствовать успешному обучению гиперактивных детей может систематическая организация взаимодействия с ними в соответствии с выделенными направлениями:

- Повышение учебной мотивации: использование нетрадиционных форм работы, применение системы поощрений;
- организовывать учебный процесс с учетом психофизиологических особенностей обучающихся;

- в зависимости от степени утомляемости смена видов деятельности учащегося;

- реализация двигательной потребности ребенка (выполнение поручений учителя, требующих двигательной активности: раздать тетради, стереть с доски и т.д.),

- снижение требований к аккуратности на первых этапах обучения;

- выполнение упражнений на снятие мышечных зажимов;

- инструкции учителя должны быть четкими и не содержать большое количество информации для ребенка;

- применение мультисенсорных техник обучения;

- проводить проверку знаний обязательно в начале урока;

- не использовать категоричных запретов.

Развитие дефицитарных функций:

Увеличение уровня внимания (использование упражнений «Найди ошибку», «Проверь себя и соседа»);

- снижение импульсивности (например, вызов к доске того, кто поднял руку последним, задание «Тихий ответ»);

- снижение деструктивной двигательной активности (обучение навыкам самоконтроля: упражнение «Замри», «Волны» и др.).

Обучение учащегося конструктивным формам взаимодействия с педагогом и сверстниками на уроке:

- отработка навыков выражения гнева в допустимой форме;

- обучение конструктивным способам разрешения конфликтов, возникающие в процессе обучения;

- обучение приемам тайм - менеджмента учебного времени;

- отработка навыков самоконтроля;

- обучение техникам самоуправления.

Русский язык, как предмет требует большого внимания, усидчивости в работе, для гиперактивных учеников, к сожалению, он становится самым

трудным. Элементы методики обучения русскому языку гиперактивных детей:

Урок должен иметь одинаковую структуру в течение долгого времени (2 нед.— 1 мес.). Ребенок должен знать, какой этап обучения, следующий.

Лингвистическая разминка в начале урока обязательно прописывается в левом верхнем углу доски (мозговая зона фиксации внимания) с примерами на уровне слова в столбик. Ребенок сделает много ошибок на перестановку букв, слогов, замены.

Во время лингвистической разминки, прописанной в столбик, необходимо задавать вопросы на сравнение примеров по разным параметрам с целью зрительного сканирования записи сверху — вниз и наоборот. Постепенно расширять зрительное пространство слева направо, дописывая к первичным примерам необходимое для изучаемой темы урока.

Работа с текстом должна приходиться на середину урока. Перед этим этапом обязательно должна быть проведена полноценная разминка в положении стоя. Постоянно увеличивать плотность урока за счет работы в тексте выделителями различных цветов для стимуляции внимания.

Использовать в работе прием письма по памяти как средство для увеличения внимания. Можно давать один и тот же выученный пример с промежутками в 1-2 недели.

Использовать прием перемещения знаков (букв, слогов, слов) для составления единого целого (слова, предложения, текста) обязательно в конце урока с целью создания элемента целостной картины мира.

В течение урока русского языка ребенок с СДВГ может хорошо написать в тетрадь не более 70-75 слов (5-6 кл.), 80-85 сл. (7-8 кл.), отсюда большее количество заданий должно быть преподнесено в форме распечаток.

1.2.5. Психолингвистические основы выбора заданий по русскому языку

для детей, обучающихся дистанционно

Дистанционное обучение русскому языку предусматривает:

Изучение нового материала на вебинарах (или просмотр обучающих видеороликов).

Обсуждение теоретического материала и выполнение практических работ на вебинаре.

Каждый ученик, самостоятельно изучающий русский язык дистанционно, может проверить, освоил ли он тему, пройдя онлайн тест с быстрой проверкой. Электронный учебник по русскому языку отличается возможностью быстро обратиться к пройденному материалу, кликнув на ссылку. Постоянное получение учебных материалов в лентах новостей в социальных сетях, электронную почту, sms - оповещение Альтернативы такому методу пока не существует.

Выполнение обучающих интерактивных упражнений между вебинарами. Современные онлайн упражнения по русскому языку позволяют использовать для запоминания слов все виды памяти, в отличие от упражнений из бумажных учебников. Можно не только списывать тест в тетрадь, но и смотреть за возникающие на экране слова, читать текст вместе с диктором, играть в обучающие игры. Не переписывать слова по столбикам, а быстро растаскивать их мышью. Не подчеркивать по линейке слова, а быстро показывать их легким кликом мыши. Эффективность этих упражнений намного больше, за то же время учащиеся успевают переделать больше упражнений, чем в тетради. Автоматическая проверка позволяет быстро получить результат, а не ждать проверки работы педагогом. Разбирать ошибки можно на вебинарах-практикумах.

Преимущества дистанционного обучения русскому:

- непосредственно заниматься в удобное время,

- возможность заниматься дома,
- непосредственно слушать лекции, просматривая презентации, экономить время на записывание материала на доске и в тетради,
- непосредственно повышать грамотность при компьютерном наборе текста, выполнении заданий,
- получать конспекты занятий и мультимедийные презентации в электронном виде,
- при необходимости быстро обращаться к справочному материалу,
- просматривать уроки в записи,
- контролировать процесс обучения, проходя онлайн тесты.

Также педагог должен полностью полагаться на честность и ответственность обучающегося. Подобные проблемы решаются только сочетанием очных и дистанционных уроков русского языка.

Основным недостатком дистанционного обучения русскому языку для педагога является отсутствие возможности видеть, как ребенок пишет в тетради. Преподаватель видит ученика, посредством веб-камеры.

ГЛАВА 2. АВТОРСКИЙ ДИДАКТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПО ТЕМЕ

«НАРЕЧИЕ»

2.1. Наречие: теоретические основы изучения в школе

В истории языкознания взгляд на наречие неоднократно менялся, что вызвано разнородностью его грамматических примет в русском языке. Наречие не есть часть речи. Часть речи то, что получило в слове особую форму, особый отдел; наречие своей особой формы (в слове) не имеет. Оно выражает отношение, то есть уже синтаксическое явление. Наречием могут быть разные части речи, в разных отношениях употребляемые [Аксаков, 1880, с. 402]. Этой же точки зрения придерживался и Ф.И. Буслаев, что наречие не есть особая часть речи; это понятие синтаксическое, которое может быть выражено целым предложением. [Буслаев, 1959, с. 540].

Согласно взглядам А.А. Потебни: наречие — это тот признак, который связывается с другим возникающим признаком, и только через посредство этого признака, относится к предмету (субъекту, объекту), а сам признак не имеет с ним никакой связи. [Потебня, 1968, с. 119]. Этот подход получил дальнейшее развитие в трудах А.А. Шахматова и А.М. Пешковского.

Определения наречия А.А. Шахматова и А.М. Пешковского имеют сходные черты, но определение А.М. Пешковского более наглядное. В.В. Виноградов, который наиболее подробно описывает наречия, определяет наречие следующим образом: «...это несклоняемые слова, которые примыкают к глаголу, к именам и производным от них. Синтаксическая функция наречий – определить качество или обстоятельственные отношения» [Виноградов, 1972, с. 273].

В программе школьного курса тема наречие изучается в 7 классе по программе М.Т. Баранова, Т.А. Ладыженской и др., а в 6 классе по программе Л.Д. Чесноковой, В.В. Бабайцевой и является последней частью речи в ряду

знаменательных слов. Обучающиеся уже знают определенный круг слов-наречий и их роль в предложении. Главная задача изучения грамматической категории в 7 классе - это выявить своеобразие наречия, как части речи, определить его место в системе других частей речи, выяснить общие и специфические для наречия признаки в сравнении с ранее изученными частями речи. Наречие – это самостоятельная часть речи, которая отвечает на вопросы: Куда? Когда, Как? Почему? Где? В какой степени? Зачем? Непосредственно грамматическое значение – это значение признака признаков или значение признака действий. Наречие – неизменяемая часть речи, что позволяет противопоставить эту категорию всем остальным знаменательным словам. В учебниках тема «Наречие» членится по параграфам на несколько частей, имеющих специфические учебные задачи. Прежде всего, у обучающихся формируется представление о наречии как о своеобразной лексико-грамматической группе слов, в силу своего происхождения обычно соотносимых с другими знаменательными словами: прилагательными (по прежнему пути – по-прежнему любить чтение), существительными (в миг этот страшный – вмиг уснуть), глаголами (ревмя реветь), числительными (вдвое), местоимениями (по-моему).

Далее мы дадим описание признаков "Наречия", опираясь на материал Е.М. Галкиной-Федорук, В.Б. Евтюхиной «Наречие». [Галкина-Федорук, 1989, с 59], [Евтюхин, 1999, с. 48].

Наречие выступает как вторичное образование по отношению к основным частям речи, порождает трудности опознавания обучающимися этой грамматической категории, поэтому обучающиеся с самого начала вовлекаются в деятельность по узнаванию наречий в тексте. Сопоставляя предложения с наречиями и без них, обучающиеся осмысливают роль наречий в высказывании, устанавливают их связи с другими словами и характер этих связей, определяют семантико-синтаксические функции наречных слов.

Такая деятельность делает актуальной для обучающихся выделение тех основных признаков наречия, которые составляют основу определения этой

части речи, а именно: наречие, примыкая к глаголу, прилагательному, другому наречию, обозначает, прежде всего, признак действия, а также признак признака; в предложении выполняет функцию обстоятельства и отвечает на обстоятельственные вопросы: как? каким образом? в какой степени? где? когда? и т.д.; наречие не изменяется, т.е. не склоняется и не спрягается, не имеет никаких грамматических категорий (ни лица, ни числа, ни рода). Неизменяемость – главный морфологический признак наречия (исключение: формы сравнительной степени у слов, образованных от качественных прилагательных). Так как наречие – неизменяемая часть речи, то у него нет и не может быть окончания. Опираясь на указанные признаки наречия как части речи, ученики выполняют данную в учебниках серию упражнений на опознавание наречий. В курсе русского языка тема «Наречие» рассматривается только в 7 классе, то есть весь материал по данной теме сосредоточен в учебнике 7 класса. Последующие курсы (8, 9 классы) лишь повторяют пройденный материал. Таким образом, очень важно, чтобы материал по данной теме был изучен качественно.

Главным морфологическим свойством наречий является их неизменяемость - это их постоянный морфологический признак. Однако качественные наречия на -о/-е, образованные от качественных прилагательных, имеют степени сравнения. В силу своей неизменяемости наречие связывается с другими словами в предложении примыканием. В предложении обычно бывает обстоятельством.

Наречия могут выступать как именная часть сказуемых. Чаще всего это сказуемые в безличных предложениях, но некоторые наречия могут быть и сказуемыми в двусоставных предложениях. Наречия, выступающие как сказуемые безличных предложений, иногда выделяют в самостоятельную часть речи или в самостоятельный разряд внутри наречия и называются словами категории состояния (словами состояния, предикативными наречиями).

Степени сравнения качественных наречий на-о/ -е

Степени сравнения наречий, как и степени сравнения прилагательных, обозначают большую / меньшую или наибольшую / наименьшую степени проявления признака. Устройство степеней сравнения наречия и прилагательного схоже.

Сравнительная степень наречия обозначает большую или меньшую степень проявления признака:

Петя бежит лучше, чем прыгает.

Ребенок бежит медленнее, чем взрослый идет.

От простой сравнительной степени прилагательного простая сравнительная степень наречия отличается синтаксической функцией: наречие бывает в предложении обстоятельством (*Он прыгнул выше отца*) или сказуемым безличного предложения (*Стало теплее*), а прилагательное выступает как сказуемое двусоставного предложения (*Он выше отца*) или как определение (*Дай мне тарелку поменьше*).

Как и у прилагательного, сравнительная степень наречия бывает простая и составная. Простая сравнительная степень наречия образуется следующим образом: основа положительной степени без -о (и без сегментов к/ок) + формообразующие суффиксы-ее(-ей), -е, -ше/-же (*тепл-ее, громч-е, рань-ше, глуб-же*).

Составная сравнительная степень наречия имеет следующую структуру:

- элементы более/ менее + положительная степень (*Он прыгнул более высоко, чем отец*).

Превосходная степень обозначает наибольшую / наименьшую степень проявления признака.

В отличие от прилагательных наречие не имеет простой превосходной степени сравнения.

Составная превосходная степень сравнения наречия образуется двумя способами:

1) наиболее / наименее + положительная степень (*Он прыгнул наиболее высоко*),

2) простая сравнительная степень + всего/ всех (*Он прыгнул выше*

всех); отличие от превосходной степени сравнения прилагательных - в синтаксической функции обстоятельства, не сказуемого двусоставного предложения.

Разделение наречий на качественные и обстоятельственные соответствует двум морфологическим разрядам наречий, соотносительным с именами существительными и с именами прилагательными. Наиболее рельефно синтаксическая разница между качественными и обстоятельственными наречиями обнаруживается при сопоставлении их крайних типов. Чисто качественные наречия на-о,-е и-ски (без приставки по) определяют только глагол (включая причастия и деепричастия) и имя.

Из других морфологических разрядов наречий по своему синтаксическому употреблению близко подходят к качественному типу отглагольные наречия (*типа молча, немедля и т. п.*). Но в них очень заметны оттенки значения образа действия, а к этим качественно - обстоятельственным значениям примешивается еще значение действия, процесса, как бы сопровождающего другое, основное действие (*ср.: молчаливо и молча; ср. также: молчком; ср.: шутливо и шутя; ср. также: в шутку; неохотно и нехотя; ср. также: поневоле; немедля и немедленно; умело и умеючи и т.п.*). Поэтому круг грамматического употребления таких отглагольных наречий сужен: он ограничивается примыканием к глаголу и в редких случаях к кратким формам имени прилагательного (*ср.: моя строгость - от любви; я строг любя, он остроумен шутя*). Так как значение качественного состояния может развиваться у существительного,

выполняющего функцию сказуемого, а обозначение действия, процесса вообще присуще отглагольным существительным, то отглагольные наречия изредка примыкают и к таким существительным. Другие группы отглагольных наречий ставятся предпочтительно позади определяемого слова, хотя могут без заметного оттенка инверсии помещаться и впереди. Идиоматические наречия типа *сложив руки, сломя голову, очертя голову* стоят позади определяемого глагола. Например: *сидеть сложив руки, скакать сломя голову, поступить очертя голову, работать спустя рукава и т. п.*

Случаи определения имен существительных наречиями этого типа не соответствуют нормам современного русского языка. Единичные примеры такого синтаксического употребления воспринимаются как незаконное расширение глагольных функций у отглагольных имен существительных. С чисто качественными наречиями синтаксически сближаются качественно - количественные, обозначающие степень или неопределенное количество. Они также нормально стоят впереди определяемого слова и определяют, как глагол, так и имя прилагательное и наречие. Но, в отличие от чисто качественных слов, они могут относиться и к имени существительному с качественным значением. Синтаксические функции качественно - обстоятельственных наречий.

Далее располагаются ряды наречий, сочетающих качественное значение с обстоятельным. Сюда относятся все типы от прилагательных наречий с приставкой *по-*. Степень качественности в трех группах наречий с приставкой *по-* (*по-детски, по-волчьи и по-змеиному*) не вполне одинакова. Она ниже всего в наречиях типа *по-летнему и т. п.* В наречных образованиях *по-ому, -ему*, даже от качественных прилагательных, оттенки обстоятельного значения выступают очень рельефно (*ср.: поступить нехорошо и поступать не по-хорошему*). Ср. также значения наречий *старо* и *по-старому*, например: *выглядел старо и выглядел по-старому, т.е. как прежде, в старое время.*

Вследствие этой сложности значений качественно-обстоятельственные наречия определяют не только глагол и, реже, прилагательное и наречие, но и имя существительное.

Во всех этих типах наречий оттенки сравнительного значения, указание на соответствие нормам чего-нибудь, значение образа и способа действия - все эти семантические нюансы наслаиваются на качественное значение и образуют вместе с ним сложную смысловую амальгаму.

В сочетании с глаголом качественно-обстоятельственные наречия с приставкой по - могут стоять и впереди определяемого слова.

Синтаксические функции обстоятельственных наречий

За качественно - обстоятельственными идут обстоятельственные наречия. Они определяют или предложение в целом, или отдельные его члены: чаще всего глагол, слова из категорий состояния, краткие формы имени прилагательного (полные - преимущественно в обособленном положении), обстоятельственные наречия, реже имена существительные, еще реже членные имена прилагательные в их основной функции и качественные наречия.

Среди обстоятельственных наречий различается несколько семантических разрядов. Русский язык очень богат наречиями, обозначающими пространственные и временные отношения. Между двумя группами наречий тесная связь и постоянное семантическое взаимодействие.

Наречия места включают в себя такие типы: наречия с префиксами с- и из- и формой родительного падежа имени существительного. Группа обстоятельственных наречий времени и места притягивает к себе функционально близкие и семантически однородные формы из разряда наречий на -о, -е, произведенных от имени прилагательного.

Наречие причины в русском языке выражены менее ярко. Некоторые лингвисты, например А.С. Будилович, вообще отрицали в русском языке существование наречий причины и цели. Для категории причины и цели, по

словам Будиловича, нет специального оформления в наречиях. «Отношения причины и цели находятся в слишком непосредственном и наглядном взаимодействии с предметами и феноменами мысли и словесного выражения, чтобы не тяготеть к ним своими флексиями. Оттого последние не окаменевают в означенной роли, как это бывает при отношениях пространственных, временных и образных». Но это решение чересчур поспешное.

Наречия времени формируются словами, составленными из префиксов, из- и с- с формой родительного падежа имени существительного и не членённого прилагательного. Например: *рано, поздно, раньше, позже* (обстоятельства времени); *далеко, дальше, выше, близко, ближе* (обстоятельства места; ср.: *высоко, глубоко и т. п.*).

В русском языке причинные отношения выражены богаче и разнообразнее, чем целевые. Нередко целевые отношения означаются причинными словами. Формы образования причинных наречий не очень продуктивны (ср. непосредственное превращение предложных, конструкций имен существительных со значением причины-следствия в причинные предлоги: по причине, вследствие, в силу, в виду).

Обстоятельственные наречия нормально занимают место в начале предложения, если они относятся ко всему высказыванию. Если же они относятся только к глаголу, то стоят позади него (особенно наречия с предлогами-префиксами), но могут помещаться и впереди определяемого слова, иногда с оттенком логически или эмоционально подчеркнутой инверсии. Больше оснований сомневаться в выразительности целевого значения у русских наречий. Наречия цели (если оставить в стороне местоименные слова зачем, просторечное чего и некоторые другие) единичны и почти всегда колеблются между обстоятельством причины и образа действий (ср.: *в насмешку, в шутку, назло, нарочно, невзначай и т.п.*). Поэтому-то соответствующие слова примыкают или к глаголу, или к существительному, обозначающему действие-состояние.

Если обстоятельственное наречие примыкает к прилагательному, то ставится впереди него.

При сочетании с существительными обстоятельственные наречия всегда стоят позади определяемых слов.

Расширение синтаксической способности наречия

примыкать к имени существительному

В современном русском языке у наречий расширяется способность примыкать к имени существительному, особенно в именных словосочетаниях. Наречие все чаще выступает в роли несогласуемого именного определения, образуя конструкции, синонимичные сочетаниям имени прилагательного и существительного. Эти новые приемы употребления наречий ломают традиционное понимание наречия как «признака», т. е. как части речи, обозначающей признак глагольного действия или качества имени прилагательного.

Легко понять и объяснить широкую возможность сочетания наречия с отглагольными именами существительными (например: *разговор по-немецки, переписка набело и т.п.*). Это явление находит себе частичную параллель в широком развитии определительных грамматических отношений между существительными, выражаемых предлогами.

2.2. Пояснительная записка к авторскому дидактическому комплексу по

теме «Наречие»

Сегодня в образовании наблюдаются значительные изменения, связанные с изменением способов коммуникации, отношения к окружающей среде. Соответственно, необходимы кардинальные перемены и в системе образования. Следует применять новые подходы не только к содержанию, но и к форме преподавания в целом. Современная школа должна готовить детей к возможности самореализации после окончания учебного заведения. Школа,

куда сегодня ходит ребенок, должна быть открыта к введению инноваций, которые происходят в мире. Необходим системный подход к умению анализировать сложные жизненные ситуации, мгновенно реагировать на изменения, которые происходят не только в нашей стране, но и во всем мире.

Использование на уроках русского языка предлагаемого дидактического комплекса заданий по теме «Наречие» с психолингвистическим обоснованием сегодня является особенно актуальным и значимым. Каждое задание имеет теоретическое и психолингвистическое обоснование, которое строится по следующему плану:

1. теоретический материал, который отрабатывается в задании;
2. полушарие, которое развивается при выполнении данного задания;
3. ведущий канал восприятия - модальность.

Психолингвистическое и теоретическое обоснования призваны помочь учителю при выборе заданий к уроку с конкретным учеником.

Создание авторского дидактического комплекса заданий по теме «Наречие» с психолингвистическим комментарием обосновано недостатками, которые были выявлены в ходе анализа учебников по русскому языку на тему "Наречие" в 7-ом классе (Баранов М.Т., Ладыженская Т.А. и др. и комплекс Бабайцевой В.В. и Чесноковой Л.Д.).

Число детей визуального типа резко возросло, поэтому методы обучения в школах должны меняться для того, чтобы была возможность компенсировать этот перевес.

Актуальность темы обуславливается тем, что разнотипные задания являются одним из действенных способов подачи материала в среднем звене школы. Задания, решения которых требуют творческого нестандартного подхода при изучении темы "Наречие", помогают семиклассникам при решении главной задачи учения: организации учебной информации в таком

виде, чтобы понятийный аппарат предмета и действий были представлены целостной системой, где каждый элемент и взаимосвязь нескольких элементов даны в развернутом виде.

Деятельность обучающихся на занятиях организуется через процедуру структурирования информации посредством основных инструментов познания: умения анализировать и синтезировать, сравнивать, обобщение и классификация, определение понятий и т.д.

Анализ литературы показал, что актуальность проблемы определяется не только ее малой разработанностью, но и большой теоретической и практической значимостью для полноценного развития школьника.

Цель работы – предложить разнообразные задания и упражнения, которые помогут решить проблему недостаточности практического материала с учетом психолингвистического обоснования при изучении темы "Наречие" в 7-ом классе средней школы.

В ходе работы следует выполнить ряд задач:

- рассмотреть теоретический аспект сущности и роли изучения "Наречие" в 7-ом классе. Раскрыть проблематику изучения наречий в школе;
- сравнить и проанализировать учебные пособия по русскому языку в 7-ом классе. Отметить основные упражнения по изучению темы "Наречие";
- дополнительно подобрать задания и упражнения по анализируемой теме; сделать психолингвистическое обоснование предлагаемых заданий.

В соответствии с целью формируется наша рабочая гипотеза: эффективность изучения темы "Наречие" в седьмом классе значительно повысится, если в процессе обучения будут использоваться дополнительные упражнения с учетом индивидуального подхода как к классу, так и к отдельному ребенку.

Практическая значимость: материалы исследования могут быть использованы педагогами, родителями и студентами.

Задания в дидактическом комплексе расположены в порядке усложненности с учетом творческого подхода к решению заданий: сначала предлагаются задания, которые требуют только теоретических знаний, далее расположены задания, раскрывающие творческий потенциал обучающихся.

Также при обучении детей нужно помнить о доминирующей перцептивной модальности, то есть важен ведущий канал восприятия, то, с помощью которого ребенок «впитывает» материал. Мы все воспринимаем окружающий мир по-своему. Эти особенности врожденные, и довольно несложно определить, какой канал восприятия информации у ребенка ведущий.

При обучении гиперактивных детей педагог должен руководствоваться заключением невропатолога, так как синдром гиперактивности - это медицинский диагноз, право на постановку которого имеет только специалист. В основе синдрома гиперактивности лежит минимальная мозговая дисфункция, наличие которой определяет врач-невропатолог после проведения специальной диагностики. При необходимости назначается медикаментозное лечение. Поэтому нагрузка ребенка должна соответствовать его возможностям. Ребенку легче, если во время занятия его переключают на другой вид деятельности: например, поднять «случайно оброненный карандаш», помочь что-то раздать, принести, а также гимнастика для пальцев, физкультминутки.

Необходимо помнить, что гиперактивному ребенку легче работать в начале дня, чем вечером, в начале занятия, чем в конце. Ребенок, работая один на один со взрослым, не проявляет признаков гиперактивности и гораздо успешнее справляется с работой.

От гиперактивного ребенка нельзя требовать выполнения сразу, быть внимательным, усидчивым, сдержанным. Можно тренировать навык усидчивости и поощрять ребенка только за спокойное поведение, не требуя этот момент активного внимания в подходящей ситуации.

Гиперактивному ребенку трудно переключаться с одного действия на другое. Поэтому необходимо заранее предупреждать ребенка о начале новой деятельности. Причем очень хорошо, если это будет звонок будильника или кухонный таймер.

Усталость этих детей выражается в двигательном беспокойстве, часто принимаемом окружающими за активность. Утомление приводит к снижению самоконтроля. Поэтому стоит ограничивать время пребывания гиперактивных детей в местах скопления большого количества людей. Одно из важных условий успешного взаимодействия с гиперактивными детьми – соблюдения режима дня. Все процедуры и виды деятельности должны быть заранее известны ребенку.

Желательно выработать с ребенком систему поощрений. Например, за каждое хорошо и своевременно выполненное действие ребенок получает жетоны, которые затем меняются на награды: право идти на прогулку в первой паре, дежурство во время обеда, совместное чтение, в зависимости от интересов ребенка. При неудовлетворенном поведении рекомендуется легкое наказание. Но оно не должно быть немедленным и неизбежным (словесное неодобрение, временная изоляция от общения, лишение привилегий).

Рекомендуется написать список того, что взрослые ожидают в плане поведения, можно нарисовать его и в доступной форме объяснить ребенку, при этом стараться как можно реже использовать частицу «не» (вместо «не кричать – вести себя тихо» или «разговаривать спокойно»). Следует развивать у ребенка осознанное торможение. Перед тем как что-либо сделать, ребёнку необходимо подумать, представить свои действия. В качестве лечения детям с гиперактивностью показана физкультура. Она успокаивающе действует на нервную систему ребёнка, помогает выработать правильную координацию движения, восстановить поведенческие реакции. Более того, лечение детей с СДВГ обязательно должно включать физическую реабилитацию. Но не все виды физической культуры показаны таким детям. Дети, страдающие СДВГ, как никакие другие требуют со стороны взрослых

терпения и участия. Работа с ними должна быть кропотливой и комплексной, так как выработка единой системы требований в школе и семье сможет помочь адаптироваться таким детям и быть успешными. Образовательный процесс в условиях домашнего обучения осуществляется специалистами в области коррекционной педагогики, учителями и воспитателями, прошедшими соответствующую переподготовку. В целях охраны и укрепления здоровья, обучающихся проводятся лечебно-профилактические мероприятия, групповые и индивидуальные коррекционные занятия. Учебный план домашнего обучения разрабатывается на основе базисного учебного плана с учетом рекомендаций психолого-медико-педагогической комиссии и пожеланий родителей обучающихся. В течение года в него можно вносить изменения – в зависимости от особенностей развития обучающихся и характера протекания заболевания. Главным достоинством обучения на дому является возможность учителя адаптировать содержательную часть образования, способы подачи материала, ориентируясь на возможности и потребности ученика, корректировать как действия ученика, так и свои собственные. Все это позволяет ученику работать экономно, в оптимальное для себя время, постоянно контролировать затраты своих сил.

Вместе с тем, при обучении на дому ребенок не социализируется, не учится общаться и работать в команде, не приобретает опыт выступления на публике, отстаивания своего мнения перед сверстниками, вследствие чего в будущем у него могут возникнуть сложности с адаптацией к дальнейшей учебе и поиском работы. Социализацию детей с ОВЗ позволяет обеспечить инклюзивное образование, которое становится все более популярным.

Инклюзивное образование – это обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей.

Конечно, «чистых» визуалов, кинестетиков и аудиалов не бывает, но всегда один из каналов восприятия информации все же лидирует. Любой

человек, ребенок в том числе, использует разные каналы восприятия. Необходимо понимать ребенка и помогать ему. Задача учителя – использовать такие задания, которые будут развивать все три канала восприятия. В анализируемых учебных комплексах большинство заданий рассчитано на визуальный тип, так как идет работа с упором на зрительное восприятие. Важно, чтобы учитель при планировании урока это понимал и дополнительно давал детям задания и на развитие других типов восприятия.

2.3. Анализ теоретических основ темы «Наречие» в учебных комплексах для средней школы в аспекте индивидуализации обучения

2.3.1. Анализ учебно - методических комплексов «Русский язык» для средней школы в аспекте индивидуализации обучения

В учебном комплексе В.В. Бабайцевой тема «Наречие» дается в 6-м классе. Предлагаемый УМК характеризуется своими содержательными и методическими особенностями, обучение школьников с 5-го по 9-й класс организуется по учебникам одной содержательной линии. Распределение часов обусловлено особенностями программы: повторение проходит в конце года, в начале года проводятся вводные уроки, на тему «Наречие» отведено 22 часа. Теоретическая часть изложена последовательно, хорошо представлены орфографические и пунктуационные правила. Материал разделяется по степени важности и трудности: условными знаками отмечено то, что необходимо усвоить, и то, на что необходимо обратить особое внимание. Кроме основной информации есть и дополнительная информация об изучаемых фактах и явлениях (отрывки из научно-популярных произведений о русском языке, характеристика норм русского языка и т.д.). Материал в основном рассчитан на визуалов левополушарных, например, при изучении тем «Правописание наречий на -о, -е», «Не в наречиях на -о, -

е» перед правилом дано упражнение 296 «*Рассмотрите таблицу и решите: правило написания не с наречиями то же, что для имен существительных и прилагательных, или правила разные?*». Далее следует само правило. Такое задание развивает умение анализировать языковой материал и помогает систематизировать знания. Теоретические сведения сообщаются в учебнике, и материал может излагаться от общего к частному и наоборот. При изучении нового материала используется репродуктивная деятельность учащихся, то есть упражнения способствуют формированию у обучающихся определённых умений на основе репродуктивной деятельности, т.е. на основе выполнения заданий по образцу, данному в правиле, в определении, в тексте задания к упражнению. Задачи позволяют открыть ученику самостоятельно новое и интересное в языке: явление, закономерность, факт. Решая задачу, ученик ищет способы её решения, опираясь на изученный материал, приходит к новым для себя выводам и обобщениям, анализируя факты языка и речи. Всё это активизирует его познавательную деятельность, которая носит продуктивный характер. Упражнения в основном сопровождаются традиционными заданиями: подчеркнуть, выписать, вставить пропущенные буквы. Для аудиалов в УК заданий нет. На кинестетов материал практически не рассчитан. Для гиперактивных не предусмотрен.

Вышеперечисленные факты являются, несомненно, большим недостатком данного издания: материал не учитывает индивидуальные особенности обучающихся.

При реализации рабочей программы необходимо предусматривать разные варианты дидактико-технологического обеспечения учебного процесса. Данный учебник – обязательная часть учебного комплекса по русскому языку, отлично зарекомендовавшего себя в школе и хорошо известного учителям и обучающимся. Учебник является главным компонентом комплекса. В нем содержится систематически изложенный объём сведений по русскому языку, который должен усвоить обучающийся на протяжении всех лет обучения в школе. Правила и объяснения

сопровождаются примерами, текстами, таблицами, которые способствуют осмыслению, помогают понять сущность теоретических знаний.

Учебник как справочник необходим при повторении пройденного материала, при выполнении письменных работ в классе, домашнего задания или подготовке к экзаменам. Данный учебник рекомендован Министерством образования и науки Российской Федерации для реализации стандарта по русскому языку.

В теоретической части соотношению наречий с другими частями речи отводится значительная роль, а вот в практической части упражнений для отработки этого материала, на наш взгляд, недостаточно, что является недостатком данного УК.

Наречие рассматривается в учебнике как часть речи, которая стоит особняком.

По значению и грамматическим особенностям выделяется два разряда наречий, затем дана характеристика каждого разряда и его особенностей.

Отдельным параграфом выделена роль наречий в речи. Данный материал вынесен в отдельный параграф, где отрабатываются функции наречий.

В практическом пособии этому материалу отводится большое количество упражнений. В УК Бабайцевой В.В., Чесноковой Л.Д. в практической части используются те же формулировки заданий, что и в традиционном учебнике. Но задания более оригинальны, хотя, как отмечают педагоги – практики, недостаточно предложено заданий с творческим подходом при их решении, что является еще одним недостатком.

В частности, в 6 классе дидактико-технологическое оснащение должно включать:

- тестовые задания;
- таблицы;
- материалы для итогового и промежуточного контроля.

Для информационно-компьютерной поддержки учебного процесса можно использовать следующие программно-педагогических средства, реализуемые с помощью компьютера:

- электронный репетитор «Русский язык» (система обучающих тестов);
- репетитор по русскому языку (Кирилла и Мефодия);
- репетитор «Русский язык» (весь школьный курс);
- обучающая программа «Фраза»;
- презентации по отдельным темам.

В УК авторы Т.А. Ладыженская, М. Т.Баранов, Н.М (параграф 34) наречие дается как самостоятельная часть речи, которая обозначает признак действия. Для того, чтобы обратить внимание на изучаемую часть речи, перед правилом, находящемся в зеленой рамочке, что обозначает важность и значимость материала, расположен текст, в котором жирным шрифтом выделено определение. *(На какие вопросы отвечают наречия? Какими членами предложения они являются?)*,

Теоретический материал, расположенный в зеленой рамочке, разделен на части, каждая из которых пронумерована. Материал располагается следующим образом: 1. определение наречия; 2. морфологические признаки; 3. синтаксическая функция. Данное оформление рассчитано на левополушарных визуалов.

Анализируемый учебный комплекс показывает, что наречие, как правило, не изменяется.

Данный теоретический материал отрабатывается на практике. Например, упражнение 218, в котором предлагается найти наречия (Расчет на левополушарных визуалов).

Также предлагаются упражнения, направленные на грамотное употребление наречий. Это упражнение 220: *выпишите наречие, вместе с теми словами к которым они относятся* (Активны оба полушария, визуальный канал восприятия). Как показывает практика, употребление наречий вызывает у учащихся определенные трудности. Следовательно, при

работе над темой «Наречие» учителю необходимо больше внимания уделять этому аспекту, в учебнике дано 6 заданий.

Также в 35-ом параграфе даются разряды наречий. По значению и грамматическим особенностям выделены 2 разряда наречий, затем дана характеристика каждого разряда и его особенности, перечисляются наречия, входящие в этот разряд. После теоретического материала предлагается выполнить упражнения, которые направлены на поиск наречий определенного разряда, обозначение синтаксической функции и правильного написания наречия. В 36 – м параграфе рассмотрены степени сравнения наречий: сравнительная и превосходная, с примерами.

В завершение темы «Наречие» предлагается план морфологического разбора (параграф 37) изучаемой части речи. (Такая работа активизирует левополушарных детей с визуальным каналом восприятия, если задание будет дано письменно, с аудиальным каналом восприятия, если задание будет дано устно). Например, упражнение 238, где просят разобрать выделенные наречия (устно или письменно). Для закрепления пройденной темы представлены контрольные вопросы. Такая работа легче выполняется левополушарными детьми, активны визуальные и аудиальные каналы восприятия.

При изучении темы «Наречие» дается очень мало творческих заданий, работающих на развитие правого полушария. Практические упражнения достаточно однообразны, что является еще одним недостатком при изучении темы «Наречие».

Главным недостатком, на наш взгляд, сегодня является то, что учебник не предполагает тестовых заданий, недостаточно заданий в не традиционной форме, теоретическая часть очень хорошая, практическая часть недостаточная. Проанализировав тему «Наречие» в традиционном учебном комплексе, мы пришли к выводу, что данный учебный комплекс имеет ряд недостатков:

- четко не проговариваются функции наречий;

- недостаточное количество упражнений, отрабатывающих грамотное употребление наречий;
- отсутствие заданий в тестовой форме;
- отсутствие упражнений, направленных на использование творческого и нестандартного решений;
- однотипность и однообразие предлагаемых упражнений.

Педагоги, работая с обучающимися, должны учитывать особенности учеников с позиции ведущего полушария и строить уроки, с учетом развития правого, и левого полушарий. Упражнения, предлагаемые в анализируемых учебных комплексах, направлены на развитие левого полушария, поэтому, на наш взгляд, необходимо в работу включить задания, которые бы могли развивать правое полушарие. Для этого нужно использовать творческие задания, которых в учебниках, к сожалению, недостаточно.

При обучении необходимо помнить о перцептивной модальности, которая является доминирующей, таким образом, оказывается значимым ведущий канал восприятия, с помощью которого дети воспринимают учебный материал. Предлагаемые упражнения в большинстве рассчитаны на визуалов, то есть на учеников, у которых развит зрительный канал восприятия. А главная задача педагога – это развивать все каналы восприятия, то есть использовать в учебном процессе дополнительные задания и упражнения, которых нет в предлагаемых учебниках.

Подробный анализ учебных комплексов Баранова М.Т., Ладыженской Т.А. и др. и Бабайцевой В.В. и Чесноковой Л.Д. выявил ряд недостатков, которые затрудняют усвоение учениками материала по теме «Наречие». Во-первых, недостаточное количество упражнений, которые бы способствовали развитию правого полушария учеников и при их выполнении использовался творческий потенциал обучающегося. Во-вторых, однообразие формулировок предлагаемых заданий. В-третьих, наличие упражнений, развивающих разные типы восприятия информации (модальности). В-

четвертых, отсутствие проблемных заданий; отсутствие заданий – аналитического характера, отсутствие заданий в тестовой форме.

В связи выявленными недостатками нами был разработан дидактический комплекс заданий по теме «Наречие» с психолингвистическим обоснованием.

2.3.2. Дидактический материал по теме «Наречие» для обучающихся с разными ведущими полушариями головного мозга

Задание № 1. Закончите предложение: наречие – это...

(Методическое обоснование: 1. Отрабатывается понятие наречия, как части речи; 2. активным может быть, как правое, так и левое полушария, все зависит от того, как будет построен ответ; 3. аудиалы, если ответ будет дан в устной форме; визуалы, если ответ будет дан в письменной форме).

Задание № 2. Укажите неверное утверждение.

- А) наречие обозначает признак действия;
- Б) неизменяемость - главный морфологический признак наречия;
- В) в предложении наречие обычно бывает обстоятельством;
- Г) наречие - служебная часть речи.

(Методическое обоснование: 1. Проверяется общее грамматическое значение; 2. активно левое полушарие, так как требуется конкретный точный ответ; 3. аудиалы, если ответ будет дан в устной форме; визуалы, если ответ будет дан в письменной форме)

Задание № 3. На какие вопросы отвечают наречия места?

- А) Где? Куда? Откуда?
- Б) Сколько? Каков?

В) Что сделав? Что делая?

Г) Чем? Зачем?

(Методическое обоснование: 1. Проверяется умение определить разряд; 2. активно левое полушарие, так как требуется конкретный точный ответ; 3. аудиалы, если ответ будет дан в устной форме; визуалы, если ответ будет дан в письменной форме).

Задание № 4. В каком ряду все выделенные слова являются наречиями?

А) в пустую комнату, в пустой комнате, разговаривать впустую

Б) по весеннему лесу, в весенний день, солнечно по-весеннему

В) болтать без умолку, теплый по-весеннему, шел медленно

Г) удобнее всего, острее стрелы, бледнеет ночь

(Методическое обоснование: 1. проверяется умение разграничивать синтаксические омонимы; б) умение находить в небольшом фрагменте текста изучаемую часть речи; в) умение определять разряд наречия; 2. активно оба полушария, так как совмещены разные виды деятельности; 3. визуалы, так как ответ будет дан в письменной форме).

Задание № 5. В каком ряду все наречия являются наречиями времени?

А) вовремя, навстречу, издалека

Б) втрое, поодиночке, назло

В) утром, рано, недавно

Г) по - зимнему, налево, вчера

(Методическое обоснование: 1. умение отличать наречия по значению; 2. активно оба полушария, так как совмещены разные виды деятельности; 3. визуалы, так как ответ будет дан в письменной форме)

Задание № 6. Укажите наречие в форме составной сравнительной степени.

А) нарисовал лучше всех

Б) нарисовал лучше

В) приехал издалека

Г) более красиво

(Методическое обоснование: 1 активны оба полушария, так как совмещены разные виды деятельности; 2. визуалы, так как ответ будет дан в письменной форме).

Задание № 7. Найдите наречие в форме простой сравнительной степени.

А) бежал быстрее всех

Б) прыгнул выше всех

В) проснуться раньше

Г) более тонко

Задание № 8. Укажите неверное суждение.

А) далеко - наречие

Б) вчера - наречие образа действия

В) в предложении Нелепо звучат эти слова - нелепо является обстоятельством

Г) в предложении Она выглядит сегодня бледнее- бледнее - наречие в простой сравнительной степени

(Методическое обоснование: 1. Умение определять разряды наречий по значению; 2. активно оба полушария, так как совмещены разные виды деятельности; 3. визуалы, так как ответ будет дан в письменной форме).

Задание № 9. Укажите предложение с речевой ошибкой.

- А) Он прыгну выше всех
- Б) Он сделал это более тоньше
- В) На душе стало легче
- Г) Сделай это лучше всего

(Методическое обоснование: 1. умение правильно употреблять форму наречия в сравнительной степени; 2. активно оба полушария, так как совмещены разные виды деятельности; 3. визуалы, так как ответ будет дан в письменной форме).

Задание № 10. Определите часть речи, член предложения выделенных слов.

- А) Она ушла по-английски
- Б) Я люблю кофе по-варшавски

(Методическое обоснование: 1 а) умение определять части речи и член предложения; б) умение находить в небольшом фрагменте текста изучаемую часть речи; 2. активно оба полушария, так как совмещены разные виды деятельности; 3. визуалы, так как ответ будет дан в письменной форме)

Задание № 11. Определите, где неверно образована форма наречия.

- А) красивее
- Б) более (менее) красивее
- В) красивее всех

(Методическое обоснование: 1. умение определять формы наречия; 2. активно оба полушария, так как совмещены разные виды деятельности; 3. визуалы, так как ответ будет дан в письменной форме).

Задание № 12. Определите разряд наречия по значению. Семен сослепу наткнулся на скамью.

А) обстоятельство образа действия

Б) обстоятельство места

В) обстоятельство времени

Г) обстоятельство причины

Д) обстоятельство цели

Е) обстоятельство меры и цели

Ж) определение

(Методическое обоснование: 1. умение определять разряд наречия по значению; 2. активно оба полушария, так как совмещены разные виды деятельности; 3. визуалы, так как ответ будет дан в письменной форме).

Задание № 13. Выберите вариант, указывающий количество разрядов наречий:

а)6 б)7 в)8 г)9

(Методическое обоснование: 1. Проверяется знание разрядов наречий; 2. активно левое полушарие, так как требуется конкретный точный ответ; 3. аудиалы, если ответ будет дан в устной форме; визуалы, если ответ будет дан в письменной форме).

Задание № 14. Соотнесите название разрядов наречий с общим грамматическим значением:

Разряды наречий Общее грамматическое значение

- 1) Образа и способа действия а) как? каким образом? (так, хорошо, плашмя, дружески, по – весеннему).
- 2) Меры и степени б) сколько? сколько раз? во сколько раз? в какой степени (мере)? насколько? (чуть – чуть, немного, вдвое, вдоволь).
- 3) Места: в) где? куда? откуда? (вдалеке, кое – где, куда – то, издали).
- 4) Времени: г) когда? как долго? (сейчас, завтра, рано, всегда, тогда).
связи частей предложения
- 5) Причины: д) почему? отчего? по какой причине? (потому, почему, сгоряча, поневоле, оттого).
- б) Цели: е) зачем? для чего? с какой целью? (затем, зачем, сгоряча, назло, умышленно, нарочно).

(Методическое обоснование: 1. активно левое полушарие, так как требуется конкретный точный ответ; 2. визуалы, так как ответ будет дан в письменной форме).

Задание № 15. Заполните таблицу, записав примеры.

В данных предложениях употреблены фразеологизмы, в составе которых есть наречия. Выпишите эти фразеологизмы, определите разряд наречий.

Ясно, как день

За нечаянно бьют отчаянно

Доброе слово и кошке приятно

Все хорошо в меру

Береги платье снову, а честь - смолоду Вместе тесно, а врозь скучно

Бабка надвое сказала

При солнышке тепло, при матери - добро

Где тонко, там и рвется

Держи карман шире

(Методическое обоснование: 1. а) понимание фразеологизма как единицы речи; б) умение находить в небольшом фрагменте текста изучаемую часть речи; в) умение определять разряд наречия; 2. активно оба полушария, так как совмещены разные виды деятельности; 3. визуалы, так как ответ будет дан в письменной форме)

Задание № 16. Представьте весенний лес. Опишите его, используя наречия.

(Методическое обоснование: 1. Умение грамотно употреблять наречия; 2. Активно правое полушарие; 3. визуалы, кинестеты)

Задание № 17. Прочитайте стихотворение "Ласточка". Подчеркните наречия. Напишите сочинение-миниатюру «Что я чувствую, читая стихотворение "Ласточка"» используя наречия.

Любовно, по своим законам,

Арбузик – кругленькую хатку –

Слепила под моим балконом

Трудолюбивая касатка.

Она часами ловит мошек,

Чертя узор по небосводу:

Кормить спешит голодных крошек

А нам – предсказывать погоду.

(Методическое обоснование: 1. Умение видеть наречия в тексте; употребление наречий; 2. Активно правое полушарие; 3. визуалы, аудиалы)

Задание № 18. Из данных слов составить высказывание, которое станет девизом.

быстро, думай, медленно, работай, а

Думай медленно, а работай быстро.

(Методическое обоснование: 1. Умение видеть наречия в тексте; употребление наречий; 2. Активно правое полушарие; 3. визуалы, аудиалы).

Задание № 19. Определите, какой частью речи является слово живее во 2-м, 3-м предложениях.

Цветы последние милей

Роскошных первенцев полей.

Они унылые мечтанья

Живее пробуждают в нас.

Так иногда разлуки час

Живее сладкого свиданья.

(Методическое обоснование: 1. Умение определять части речи; употребление наречий; 2. Активно правое полушарие; 3. визуалы, аудиалы).

Задание № 20. Восстановите текст.

Задание: Вместо пропусков употребите подходящие по значению наречия.

Порывистый ветер усиливался. Вдали сверкнула молния, _____ раздался первый удар грома. Спеша укрыться, _____ заметались птицы.

Был полдень, _____ палило солнце. На горизонте появилась черная туча, которая _____ двигалась с запада на восток. _____ подул ветер. Молодая березка _____ затрепетала.

Слова для вставки: невыносимо, беспощадно, медленно, неторопливо, внезапно, прерывисто, беспомощно, испуганно, глухо, беспорядочно, тревожно.

(Методическое обоснование: 1. Умение грамотно употреблять наречия; 2. Активны оба полушария; 3. Визуалы).

2.3.3. Дидактический материал по теме «Наречие» для обучающихся с

разными каналами восприятия информации

Методика заполнения текстовых лагун – может быть использовано как в начале изучения темы «Наречие», так и в завершении изучения темы. Данная методика позволит проверить уровень владения использованием наречий. Грамматическое задание позволит соотнести изучаемую часть речи с другими частями.

Задание № 1. Представьте себя писателем. Напишите текст, состоящий только из наречий. Проанализируйте, насколько текст информативен и понятен. Почему?

(Методическое обоснование: 1. Знание наречий, понимание их функции; 2. активно правое полушарие; 3. Кинестеты, визуалы.)

Задание № 2. Устно поразмышляйте, почему разряд наречий не пополняется?

(Методическое обоснование: 1. теоретические знания о наречии; 2. левое полушарие; 3. Аудиалы, так как требуется устный ответ)

Задание № 3. Почему данная часть речи называется наречием?

(Методическое обоснование: 1. Знание наречий; 2. активны оба полушария; 3. визуалы, аудиалы)

Задание № 4. (Повторение слитного и дефисного написания)

Если наречие, которое вы услышите, пишется слитно – хлопаем, раздельно – приседаем, через дефис – поднимаем руки вверх.

Когда-то, откуда-либо, кое-где, все-таки, в-третьих, тихо-мирно, по-собачьи, на глазах, в упор, сгоряча, вкрутую, отчего, отныне, всюю

(Методическое обоснование: 1. Грамотное написание наречий; 2. активны оба полушария; 3. все виды модальности).

2.3.4. Дидактический материал по теме «Наречие» для гиперактивных

обучающихся

Задание № 1. Игра «Кораблики».

Правописание *не* с наречиями.

Ребята получают карточки с игровым полем. Педагог читает предложения вразнобой. Учащиеся ставят крестик в квадрате под нужной цифрой в случае слитного написания *не* с наречиями, нолик – раздельно.

1 2 3

4 5 6

7 8 9

В лагерь мы шли не быстро, а медленно.

В деревенском доме было отнюдь не спокойно.

Говорила мать совсем не ласково.

Отвечая невпопад, Наташа смотрела вдаль и смущенно улыбалась.

День выдался не по – летнему холодный.

Дедушка погостил недолго, словно боялся нам помешать.

Я прикрепил пуговицу не прочно, а так, на живую нитку.

Доброе неразрывно связано с красотой.

Справа от нас, не далеко, а где-то близко журчал ручей.

Взаимопроверка по ключу:

О О ?

О ? О

О ? О

Задание № 2. Игра «Кораблики»

Правописание н-нн в наречиях

Ученики получают карточки с игровым полем. Педагог читает предложения вразнобой. Обучающиеся ставят крестик в квадрате под нужной цифрой. В случае слитного написания не- с наречиями, нолик – отдельно.

1 2 3

4 5 6

7 8 9

Собрание прошло буднично.

Над садом торжественно звучала песня.

Сын слушал выговор отца безропотно.

Андрей скромно сидел за столом.

Вокруг было пустынно и величественно.

Широкий поток ледяной воды бешено мчался с горы.

Пестрые лодки рыбаков стояли неподвижно.

Степан благодушно взглянул на своего товарища.

Звук падения воды странно сливался со стуком часов.

Ключ:

? О О

О ? О

О О ?

(Методическое обоснование: 1. Умение видеть наречия в тексте; употребление наречий; 2. Активно правое полушарие; 3. визуалы, аудиалы)

2.3.5. Дидактический материал по теме «Наречие» для дистанционно обучающихся детей

Памятка №1

Отличаем наречия от существительных

1. По значению

Существительные обозначают предмет

Наречия обозначают признак предмета, признака или другого предмета

2. По тому, изменяется слово или нет

Наречие не изменяется Существительное изменяется по числам и падежам

3. По синтаксической роли

Существительное может быть любым членом предложения

Наречие обычно является обстоятельством

Памятка 2

Дефис в наречиях употребляется, если

1. Приставка кое- или суффиксы –то, -либо, -нибудь (кое-где, где-то, где-либо, где-нибудь)
2. Приставка в- (во-) и суффикс –их, -ых (во-первых, во-вторых, в-третьих)
3. Слова образованы путем повтора основ или корней (Еле-еле, точь-в-точь, мало-помалу, крепко-накрепко, видимо-невидимо)
4. Приставка по- и суффикс –ому (-ему) (по-новому, по-прежнему)
5. Приставка по- и суффикс –и (-ьи, -ски, -цки) (по-волчьи, по-русски, по-немецки)

Памятка 3

Ь после шипящих пишется Ъ после шипящих не пишется

1. Существительные женского рода 3 склонения: рожь, брошь
2. Существительные м.р. 2 склонения: луч, шалаш, мяч
3. Повелительное наклонение глаголов: отрежь, намажь
4. Наречия-исключения: уж, замуж, невтерпеж
5. 2-е лицо ед. число глаголов: стережешь, печешь
6. Краткие прилагательные: горяч, могуч
7. Начальная форма глагола на –чь: беречь, стеречь
8. Существительные 1 склонения мн.ч. род. падежа: задач, туч, свеч, рош

9. Наречия (кроме исключений): сплошь, наотмашь

Памятка 4

Памятка учителю, строящему индивидуализированный образовательный процесс.

1. Учитель дает ученику возможность реализовать себя в познании, а также в учебной деятельности и поведении.
2. Использует основной принцип, в котором главной является вариативность, в результате которой ребенок проявляет свою индивидуальность. Вариативность реализуется через:
 - предоставление ученику самостоятельно изучить материал;
 - выбор способа проработки учебного материала;
 - выбор форм предъявления результатов.
3. Действия, которые нужно учитывать при планировании своей деятельности:
 - уметь проводить диагностику и знать настоящий уровень формирования таких важных личностных качеств, как образ мышления, мотивы, интересы, установки, направленность личности, труда, ценностные ориентации, планы;
 - постоянно изучать и хорошо знать индивидуальные особенности темперамента, черты характера, взгляды, вкусы, привычки своих учеников;
 - максимально опираться на собственную активность личности;
 - сочетать воспитание с самовоспитанием личности, помогать в выборе целей, методов, форм самовоспитания;
 - постоянно привлекать ученика к усложняющейся по трудности деятельности, которая обеспечит прогрессивное развитие личности;

- своевременно выявлять и устранять причины, которые могут помешать достижению цели, а если эти причины не удалось вовремя выявить и устранить - оперативно изменять тактику обучения в зависимости от новых сложившихся условий и обстоятельств;

- развивать инициативу учеников, умело организовывать и направлять ведущую к успеху деятельность, не только умением руководить.

4. Какими стратегиями может воспользоваться учитель:

- Стратегия обогащения – охватить большой круг проблем глубокое их изучение на уроках и во внеурочной деятельности;

- стратегия группирования - гомогенная группировка детей одинакового уровня, выделение групп быстро продвигающихся детей для обучения по индивидуальным планам;

- стратегия ускорения - изучение учебного материала, не изменяя содержания, за небольшой период времени или прохождение его в более раннем возрасте.

5. О чем следует помнить, при организации дифференциации:

Нужно перейти в процессе обучения от ориентации на максимум содержания к минимуму. Минимальный уровень определяется в виде некоторых понятий, законов, закономерностей, в виде вопросов, на которые ученик должен ответить, решить образцы типовых задач. Из минимума определяется содержание, которое необходимо освоить ученику на последующих (общем, продвинутом) уровнях. Определить минимум, без которого ученик не сможет двигаться дальше в изучении данного предмета.

В ходе работы была изучена литература по изучаемому вопросу, далее были проанализированы учебные комплексы Баранова М.Т., Ладыженской Т.А. и др. и комплекс Бабайцевой В.В. и Чесноковой Л.Д. с точки зрения предлагаемого объёма материала, его подачи и закрепления на практике.

Авторы учебников комплексно решают задачу формирования у обучающихся различных компетенций. Списки изучаемых грамматических тем во многом совпадают, но объем теории представлен в разном объеме, осмыслении и частично в разной терминологии, варьируется и последовательность изложения материала, речеведческая направленность учебников. Подача материала (оформление учебников: различные шрифты, пометы) рассчитаны на визуалов, отсутствуют задания для аудиалов, а вот для кинестетов заданий совсем мало, поэтому для более успешного освоения необходимо упражнения разнообразить. Содержательная составляющая, как уже отмечалось ранее, полностью соответствует образовательному стандарту: учитывается весь необходимый для средней школы теоретический материал. Наиболее удачно представлен теоретический материал.

Но наряду с достоинствами учебников (Баранова М.Т., Ладыженской Т.А. и др. и комплекс Бабайцевой В.В. и Чесноковой Л.Д.) при анализе нами были выявлены недостатки обоих учебных комплексов:

- недостаточное количество упражнений, которые бы «работали» на развитие правого полушария обучающихся и при их выполнении использовался творческий потенциал ребенка. Как отмечалось ранее, большая часть упражнений рассчитана на развитие левого полушария;

- однотипность и однообразие формулировок предлагаемых заданий;

- отсутствие упражнений, развивающих разные типы восприятия информации (модальности);

- отсутствие заданий проблемного характера и заданий с вопросом почему?, которые требуют рассуждений учащихся с применением теоретических знаний;

- отсутствие заданий в тестовой форме, которые в последние годы в связи со сменой формы итоговой аттестации приобрели огромную значимость.

Совокупность выявленных недостатков стала толчком для создания дидактического комплекса заданий по теме «Наречие» в 7-ом классе средней

школы. Предложены такие задания, как заполнение пропусков в тексте (методика заполнения текстовых лакун), задания проблемного характера, задания, начинающиеся с вопроса почему?, задания на сопоставление и другие. Подобные задания облегчают усвоение изучаемой темы. Психолингвистическое обоснование предлагаемых упражнений дает возможность учителю выбирать те задания, которые будут наиболее продуктивными и интересными, а также будут способствовать более результативному и осознанному изучению материала по конкретной теме, реализации мыслительной деятельности обучающихся, развитию абстрактного мышления. Данная разработка призвана помочь учителям и обучающимся в более качественном освоении материала по теме «Наречие».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Личностно-ориентированный подход в современной системе образования преопределяет индивидуализацию обучения школьников, которая предполагает учет состояния здоровья, темперамента, характера и т.д. Федеральный государственный образовательный стандарт регламентирует работу школы с больными детьми, детьми-инвалидами с целью их оптимальной социальной интеграции учащихся, сохранения и укрепления их здоровья. Индивидуальное обучение позволяет эффективнее решать проблемы полноценного усвоения детьми школьной программы.

В процессе индивидуализации обучения учителя сталкиваются в настоящее время со следующими проблемами:

- низкий уровень социальной и образовательной интеграции «особых» детей в школьные коллективы;
- недостаточное количество методической литературы для учителей, работающих с детьми на дому;
- отсутствие специальных учебных пособий для домашнего обучения русскому языку.

Опрос детей, занимающихся индивидуально, и их родителей (чаще опекунов), а также опрос учителей, работающих с ними, администрации, организующей работу с «особыми» детьми, показал, что деятельность школы в анализируемом нами аспекте, к сожалению, находится на невысоком уровне.

Мы считаем, что основной причиной, влияющей на степень эффективности работы с детьми – «индивидуалами» является формализация процесса их обучения, то есть большинство учителей под индивидуализацией понимают только работу один на один. Потребности разработать программу для конкретного ученика у педагогического персонала не возникает.

Нам представляется, что решить существующие проблемы позволит тщательная подготовительная работа, включающая в себя несколько этапов:

1 этап- диагностика обучающихся, позволяющая определить ведущий канал восприятия, профиль асимметрии мозга, степень гиперактивности и т.д.

2 этап - создание индивидуальных программ по предмету для конкретного ребенка, в которых обязательным структурным элементом будет фонд оценочных средств и дидактический материал, составленный с учетом выявленных особенностей школьника.

3 этап – утверждение для конкретного ученика комплексного учебного плана, содержащего индивидуальные программы по предметам на педагогическом совете школы.

Совокупность выявленных недостатков школьной работы побудила нас к созданию авторского дидактического комплекса заданий по теме «Наречие», представляющего широкий выбор заданий для учащегося - индивидуала.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М., 1979. - 423 с.
2. Бенвенист Э. Общая лингвистика. М., 1974. - 447 с.
3. Брудный А.А. О диалектике понимания мира // Диалектика познания, понимания, общения. Фрунзе, 1985.
4. Будагов Р.А. Система и антисистема в науке о языке // Вопросы языкознания. — 1978. №4.
5. Булыгина Т.В., Шмелев А.Д. Когнитивные характеристики языковых выражений // Язык и логическая теория. М., 1987.
6. Бюлер К. Теория языка. М., 1993. - 501 с.
7. Виноградов 1972 - Виноградов В.В. Русский язык: Грамматическое учение о слове. М., 1972.
8. Выготский Л.С. Избранные психологические исследования. - М., -1956. - 240 с.
9. Галкина-Федорук Е.М. Наречие в современном русском языке. М., 1989. 156 с.
10. Гвоздев А.Н. Современный русский литературный язык. Фонетика и морфология. -Ч. 1. М., 1973. -403 с.
11. Гоноблин Ф.Н. Книга об учителе. - М., -1956. - 240 с.
12. Григорян С.Т. Методические рекомендации по организации и проведению занятий в школе. - М., 1985. - 162 с.
13. Дубровина И.В. Психология: учебник для студ. сред. пед. учеб. заведений. - М., "Академия", 2006. - 464 с.
14. Ефремцев С. Диагностика доминирующей перцептивной модальности. М., 2002.
15. Евтюхин В.Б. Наречие: Учебное пособие. СПб.: Изд-во С.-Петербургского ун-та, 1999. 48 с.

16. Залевская А.А. Вопросы организации лексикона человека в лингвистических и психолингвистических исследованиях. Калинин, 1978. - 91 с.
17. Залевская А.А. Проблемы психолингвистики. Калинин, 1983. - 80 с.
18. Залевская А.А. Слово в лексиконе человека. Психолингвистическое исследование. Воронеж, 1990.
19. Залевская А. А. Речевая ошибка как инструмент научного исследования // Вопросы психолингвистики. – 2009. – № 9. – С. 6–22.
20. Зимняя И.А. Психология слушания и говорения: Автореф. дис. д-ра психологических наук. -М., 1973. 45 с.
21. Зотов Ю.Б. Организация современного урока: Книга для учителей /Под ред. П.И. Пидкасистого. - М., 1984. - 144 с.
22. Ивин А.А. Ценности и понимание. Вопросы философии. - 1987. - № 8. -С. 31-43.
23. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. М., 1987. - 230 с.
24. Калмыкова З.И. Темп продвижения как один из показателей индивидуальных различий учащихся. Научный журнал "Вопросы психологии" - М.: Академия педагогических наук РСФСР, 1961 №2. - 45 с.
25. Кирсанов А.А. Индивидуализация учебной деятельности как педагогическая проблема. - Казань, 1982. - 124 с.
26. Козлова С.А., Куликова Т.А. Дошкольная педагогика: Учеб.пособие для студентов средних пед. учеб. заведений. М: Издательский центр «Академия», 1998г. – 432с.
27. Кулагина И.Ю., Колюцкий В.Н. Возрастная психология: Развитие человека от рождения до поздней зрелости: (Полный жизненный цикл развития человека): Учеб. пособие для студентов высших спец. учебных заведений. - М., 2001. - 320 с.
28. Ладыженская Т.А., Баранов М.Т., Тростенцова Л.А., Русский язык, 6 класс, М.: «Дрофа»2010

29. Лидман - Орлова Г.К., Пименова С.Н., Еремеева А.Е. и др. Русский язык. Практика. 6 класс. М.: «Дрофа» 2010
30. Матюхина М.В., Михальчик Т.С., Прокина Н.Ф. и др. Возрастная и педагогическая психология: Учеб. пособие для студентов пед. институтов по специальности №2121 «Педагогика и методика нач. обучения». Просвещение, 1984 – 256с.
31. Осмоловская И.М. Организация дифференцированного обучения в современной общеобразовательной школе. - М.: Издательство "Институт практической психологии", 1998.
32. Потебня А.А. Из записок по русской грамматике. Т. I, II. – М., 1958.
33. Подласый И.П. Педагогика: в 3-х книгах: учебник для студентов и вузов, обучающихся по направлениям подготовки и специальностям в обл. "Образования и педагогика" - М., 2008. - 575 с.: ил.
34. Рабунский Е.С. Индивидуальный подход в процессе обучения школьников. М.: Педагогика. - 1975. - 250 с.
35. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. Изд. 2-е. – М., 1946.
36. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии. Изд. 2-е. – М., 1976.
37. Седов К. Ф. Принципы построения современной отечественной психолингвистики // Вопросы психолингвистики. –2007. – № 5. – С. 105–110.
38. Солганик Г.Я. Синтаксическая стилистика (Сложное синтаксическое целое). – М., 1973.
39. Тихонов А.Н. Современный русский язык. (Морфемика. Словообразование. Морфология). - 2 изд., стереот. - М.: Цитадель-трейд, ИД Рипол Классик, 2003. - С. 293-303.
40. Торндайк Э. Процесс учения у человека. – М., 1935.
41. Ушакова Т.Н. Речь человека в общении. – М., 1989.
42. Ушакова Т.Н. Психолингвистика // Психология. – СПб., 2000.
43. Харламов И.Ф. Педагогика: Учебное пособие. - 3-е изд., - М.: Юристъ, 1997. - 512 с.

44. Цейтлин С. Н. Речевые ошибки и их предупреждение. – М.: Книжный дом «Либроком», 2009.
45. Чередов И.М. О дифференцированном обучении на уроках. - Омск, 1973.
46. Шелякин М.А. Справочник по русской грамматике. - М.: Русский язык, 1993. - С. 107-121, 190.
47. Щерба Л.В. Избранные работы по русскому языку. М., 1957.
48. Щерба Л.В. О тройном аспекте языковых явлений и об эксперименте в языкознании // В.А. Звегинцев. История языкознания XIX XX веков в очерках и извлечениях. - М., 1965. - Ч. 2.
49. Щерба Л.В. Языковая система и речевая деятельность. Л., 1974.418с.227.
50. Юркевич В.С. Об индивидуальном подходе в воспитании волевых привычек. - М.: Знание, 1986.-80.с.-(Новое в жизни, науке, технике. Сер. «Педагогика и психология» №11).

Словари

1. Ладыженская Т. А. Педагогическое речеведение. Словарь-справочник / под ред.– М.: Флинта, Наука, 1998.
2. Мижериков В.А. Словарь - справочник по педагогике. -М.: ТЦ Сфера, 2004. - 448с.
3. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Психология: Словарь. – М., 1990г. 19.

Список интернет-ресурсов

1. <http://mreadz.com/new/index.php?id> (дата обращения: 28.03.2016)
2. <https://ru.wikipedia.org> (дата обращения: 28.03.2016)
3. <http://psycabi.net/testy/289> (дата обращения: 28.03.2016)