

**Иванов Александр Владимирович**

доктор педагогических наук, профессор ИПССО МГПУ, Московский городской педагогический университет; 129226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, 4/1; e-mail: aivanov7@rambler.ru.

### **ФЕНОМЕН КУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В ОСВОЕНИИ ДЕТЬМИ ДУХОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ**

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** духовные ценности, культурная среда, культура, истина, любовь, красота, эволюция, энергия личности, социальная среда школы, саморазвитие, развитие.

**АННОТАЦИЯ.** В статье представлены теоретические размышления о роли культуры и ее среды в направлении энергетических потоков на эволюционное развитие человека, и задача образования и воспитания заключается в том, чтобы раскрыть внутренние пути восприятия прекрасного. Взаимосвязь культуры и образования представлена на *макроуровне* как пространством формирования и совершенствования педагогической культуры в целом (НИИ, вузы, школы, ИПКРО, методические центры, педагогические средства массовой информации и др.); педагогического влияния на процессы развития личности в обществе (средства массовой информации: телевидение, печать, Интернет, различные образовательные курсы и система образования в целом) и *микроуровне* – как культурной средой микросоциума, в том числе образовательной организации. Размышляя о роли культурной среды и духовных ценностей, о механизмах влияния культуры и ее среды на процесс развития и саморазвития личности, о сущности и компонентах культурной среды школы, автор приходит к выводу, что культурная среда школы (вуза, учреждения дополнительного образования, колледжа и пр.), опирающаяся на духовные ценности, является важным средством развития и саморазвития личности обучающегося и учителя, развития их общей и профессиональной культуры.

**Ivanov Aleksandr Vladimirovich,**

Doctor of Pedagogy, Professor, Institute of Psychology, Sociology and Social Relations, Moscow City Pedagogical University, Moscow, Russia.

### **THE ROLE OF CULTURAL ENVIRONMENT OF EDUCATIONAL ORGANIZATION IN CHILDREN'S ACQUISITION OF SPIRITUAL VALUES**

**KEYWORDS:** cultural wealth, cultural environment, culture, truth, love, beauty, evolution, energy of the personality, social environment of the school, self-development, development.

**ABSTRACT.** The article presents theoretical reflections about the role of culture and its environment in monitoring power streams on evolutionary development of the person; and the task of culture and education is to discover inner ways of perception of the beautiful. Interrelationship between culture and education is seen on the macro-level as an environment of formation and development of the pedagogical culture as a whole (Scientific Research Institutes, higher education institutions, schools, centers of advanced teacher training, methods centers, pedagogical mass media, etc.); pedagogical influence on the processes of personal development in the society (mass media: television, press, Internet, various education courses and the education system as a whole) and on the micro-level as a cultural environment of micro-societies, including educational institutions. Thinking about the role of the cultural environment and spiritual values, about the mechanisms of influence of culture and its environment on the process of development and self-development of the person, about the essence and components of the cultural environment of the school, the author comes to the conclusion that the cultural environment of the school (higher school, institution of additional education, college, etc.) based on the spiritual values is an important means of development and self-development of the student and teacher and of advancement of their general and professional culture.

**Введение**

Культура является мощным проводником духовных ценностей. Они продолжают активно воздействовать на человека в условиях культурной среды. Поэтому в современной школе необходимо формировать культурную среду как энергетическое поле, влияющее на процесс развития и саморазвития личности.

#### **1. Духовные ценности и их влияние на развитие культуры**

*Духовные ценности* – все созданное человеком, способствующее позитивному влиянию на душу, возвышающее личность над миром материи, устремляющее ее к

Высшему и прекрасному, к саморазвитию. Духовные ценности обязательно содержат в себе высокую идею, являя воплощение Высшего идеала.

Духовные ценности мотивируют поведение людей и обеспечивают стабильное отношение между людьми в обществе. Поэтому когда мы говорим о духовных ценностях, нам не избежать вопроса о социальном характере ценностей. В процессе самосовершенствования личности духовные ценности непосредственно управляют всей жизнью человека, подчиняют себе всю его деятельность.

Стремление к *Истине, Любви и Красоте* – это и есть глобальные духовные ценности не только человечества, но и Космоса.

В философии буддизма духовная ценность Истины включает в себя *мудрость (постижение Истины)*: понятия истинной жизни, понимание истинных знаний, целей общества, понимание счастья, милосердия, терпимости, самосознания.

*Любовь* как «ценность жизнедеятельности» особое значение приобретает в педагогической, воспитательной деятельности. Любовь в педагогическом смысле – это способность воспитателя чувствовать поле сознания ребенка и взаимодействовать с ним, помогая и поддерживая в развитии, укрепляя, мотивируя, настраивая на саморазвитие. Любить ребенка – это значит верить в него, помогая в решении проблем и трудностей, мешающих в раскрытии природных задатков и талантов.

А. Маслоу называл этот вид связи «бытийной любовью». «Такая любовь свободна от собственнических чувств и несет в себе, скорее уважение, чем претензии... Бытийная любовь оказывает очень глубокое терапевтическое и психологическое воздействие на всю личность. Сходное характерологическое воздействие оказывает относительно чистая от всяческих «примесей» любовь любой здоровой матери к своему ребенку или совершенная божественная любовь, описываемая некоторыми мистиками» [7]. Современная жизнь требует творческих личностей, способных к действиям в нестандартных ситуациях, с широким кругозором и внутренней мотивацией к деятельности, умеющих любить.

«Человек, не способный на любовь, презирующий или страшющийся людей, воспринимается окружающими враждебно, как инородное явление.

При всем естественном эгоизме, который демонстрирует современный индивид, мы остаемся общественными существами. Все великие религии мира и идеологические доктрины современных государств утверждают, что человек может выполнить свое предназначение, только оставаясь в поле любви к себе подобным, отождествляя себя с человечеством» (Д. В. Морозов) [4].

Любовь несет в себе как глубину прекрасной мысли, так и Красоты. Любовь олицетворяет стремление человека к проявлению своих лучших качеств, ведет к самосовершенствованию. В ней сочетаются как высшие человеческие *добродетели* (проявления важных компонентов нравственного сознания и опыта: доброта, другодоминантность (установка на принятие и значимость другого человека), альтруизм, эмпатия, справедливость), так и ценностные нормы поведения (саморазвитие, поддержка, свобода, сотрудничество, взаимопонимание).

Виктор Франкл раскрыл роль смыслов человеческой жизни, где ценности выступают смысловыми универсалиями: ценности творчества, ценности отношений и ценности переживания. Последние он рассматривал как, прежде всего, ценности Любви. На наш взгляд, «ценности переживаний» становятся стимулом, мотивом для «ценностей творчества» и «ценностей отношений» [5].

Нам необходимо понять, почему человечество всегда стремилось к созданию прекрасного (*Красоты*), его восприятию и трансляции. *Красота* обладает энергией (также как Любовь и Истина). Она насыщает человека позитивными вибрациями, которые несут в себе очищение от обыденности, невежества, вдохновляют, помогают в раскрытии лучших человеческих качеств и способностей. Не случайно все великие философы говорили о красоте как духовной ценности, неизменной, несущей из космического энергетического поля в земное пространство возможности для эволюционного восхождения человечества от своих низших проявлений к высшим.

Духовные ценности определяют качество культуры и ее производной – культурной среды.

Красота всегда связана с энергией развития. Поэтому в языке используются понятия: «красивое слово», «красивая идея», «красивая мысль», «красивый образ», «красивый человек», «красивая одежда» как олицетворение нового, оптимального, несущего процветание и т.д. Красота всегда культуросообразна.

Красота в процессе *творческого труда* воплощается (материализуется) в объектах культуры.

Таким образом, Красота является, с одной стороны, носителем энергии, обеспечивающей процесс духовного восхождения человечества, его самосовершенствования, с другой стороны, воплощаясь в памятниках культуры, создает «кристаллы», которые продолжают энергетически влиять на процесс развития и саморазвития человека.

Владимир Иванович Вернадский (1863–1945), русский минералог, кристаллограф, геолог, геохимик, историк и организатор науки, философ, общественный деятель, в своей «Ноосферной теории» («Несколько слов о ноосфере», 1944), писал о создании вокруг нашей планеты ноосферного поля, несущего информацию планетарной и космической мысли, которая черпается человечеством в процессе своего развития.

Для Космической эволюции важен процесс эволюции планеты Земля, так как она является частью Космоса. Поэтому Космическое энергетическое информационное поле дает возможность людям в про-

цессе их мыследеятельности притягивать идеи, образы для материального воплощения на Земле.

Если разрушаются памятники культуры как материальное воплощение энергии Красоты, то тогда исчезает и энергия, питающая человечество в процессе их эволюционного движения. Поэтому так важно сохранять и развивать культуру, защищать ее культурные памятники.

Но все ли является объектами культуры? Произведения, несущие в себе разрушение и хаос личности, насыщены низшими вибрациями, которые соседствуют с высшими. Сейчас появилось большое количество произведений, несущих в себе эти энергии. Поэтому задача образования и воспитания заключается в том, чтобы помочь людям и, прежде всего, детям научиться отличать истинные произведения, несущие Свет и Красоту, от низших как апологетов Тьмы, несущих человечеству инволюцию, регресс. Произведения культуры в силу человеческого невежества или неразвитости (прежде всего, у детей и молодежи) не могут быть сразу восприняты, так как путь к ним натывается на личностные препятствия или закрыт в сознании человека. Задача образования – раскрыть внутренние пути восприятия прекрасного.

## 2. Взаимосвязь культуры, среды и образования

Культура проявляется глубинно. Культура вызревает как собственный уникальный образ мыслей, поступков и действий взрослого и ребенка, как особенность их внутренней и внешней жизни. Поэтому школа должна ставить ребенка в условия, когда он сам начинает действовать культурно, творчески осваивая ценности, идеи, знания, образцы.

Феноменом культуры является культурная среда как пространства энергообмена и развития ее субъектов друг с другом и культурными объектами (памятниками культуры, средствами передачи культуры) с целью становления и совершенствования культуры личности.

В начале XXI века заметно возрос интерес исследователей к феномену среды в связи с проблемами социализации детей и молодежи в нашей стране, а также исследованию культурных процессов в образовании в условиях ее новой образовательной парадигмы.

Среда – понятие, введенное в философию и социологию И. А. Тэнном, в общенаучном плане рассматривается как: 1) окружающий мир, состоящий из веществ или тел, заполняющих пространство; 2) совокупности природных, социально-бытовых условий, в которых протекает деятельность человеческого общества (совокупности людей),

организмов, связанных общностью этих условий, от которых зависит их существование и продолжение рода (С. И. Ожегов) [8].

Современная социальная педагогика рассматривает среду как один из важнейших факторов социального развития личности. Среда представляется сложной системой, включающей человека, который своими действиями и поступками активизирует, строит те или иные элементы среды и тем самым как бы создает ее для себя путем проб и ошибок. Выделяется множество сред, в которых происходит социализация, индивидуализация и культурная идентификация ребенка, в том числе: окружающая, социальная, социокультурная, образовательная (педагогическая), обучающая (дидактическая), информационная и непосредственно коммуникационная среда той общности, куда включены он, а также семья, референтная группа, класс.

В словаре С. И. Ожегова *социальная среда* – это «окружающие человека общественные, материальные и духовные условия его существования и деятельности (макросреда). Среда (микросреда) включает непосредственное окружение человека – семью, трудовой, учебный и др. коллективы и группы. Среда оказывает решающее воздействие на формирование и развитие личности. В то же время под влиянием деятельности человека она изменяется, и в процессе этих преобразований изменяются сами люди» [Там же].

*Социальная среда* – это, прежде всего, взаимоотношения между ее субъектами. Если данная социальная *микросреда* не устраивает личность, то она ищет другую, соответствующую ее ценностным ориентациям, способам общения и деятельности, материальному миру и традициям. Социальная среда, а для ребенка особенно микросреда, является важнейшим стимулом развития.

Особый смысл приобретает социальная среда как культурная.

Среда – это окружение. Культура – это процесс создания, сохранения и передачи духовных ценностей. Следовательно, культурная среда – это то окружение, в котором этот процесс осуществляется. Остановимся на этих определениях по следующим причинам. Использование определения «культурная» в характеристике среды имеет большое значение в современном образовании. Сегодня широко распространяются идеи о ведущей роли культуры в развитии цивилизации. Культура – (от лат. возделывание, обработка) есть процесс и механизм как сохранения и трансляции ценностей, так и их постоянного порождения и пересмотра в сфере познания, общения и твор-

чества, это среда социально значимого возвращения человечности и пространство свободного произрастания новых элементов творческого опыта, его самоорганизации, саморазвития и самообновления [1; 9]. Л. П. Буева выделяет в понятии «культура» ценности, формы коммуникаций, взаимодействий и общения. Существует более 400 определений понятия «культура» только в научных трудах российских ученых. Это результат реального многообразия проявлений культуры, ее внедренности фактически во все проявления социальной жизни, ее контекстности, многомерности и полисистемности, а значит, и высокой степени значимости для социума.

*Культурная среда в целом* – пространство жизнедеятельности людей. Это окружающее человека пространство, освоенное им и неосвоенное (но потенциально возможное), предметное и знаковое, ценностное для него и нейтральное. Это и макросреда, и непосредственное социокультурное поле общения; микросреда, где личность активно действует и реализует себя как субъект культуры и где, главное, она выбирает наиболее значимое как материал для самообразования и самостроительства. Культурная среда – это пространство потенциальных возможностей культурного развития человека, тогда как социокультурная среда выступает непосредственно активным фактором влияния на человека, его взгляды, вкусы, мировоззрение в целом [5].

Особое место в культуре принадлежит образованию. Образование, обслуживая ту или иную культурную эпоху, «зеркалит» ее признаки, актуализирует те или иные смыслы мира артефактов. Господствующая же культура определяет способы формирования конкретного социально-педагогического идеала (модели личности, успешно действующей в культурных реалиях). Каждое поколение формируется под влиянием природы и культурной среды, созданной человеком (геобиоценозные условия – Л. Гумилев). Так совершается своеобразный круговорот: человек «опредмечивает» в ней свой тип сознания, а в результате «раскодирования» смысла артефактов, созданных предыдущим поколением, формируется сознание нового поколения, способного создавать культурные программы. Чтобы «расшифровать» смыслы артефактов, каждому следующему поколению необходим посредник, поскольку обретение смыслов не передается генотипически, а находится в сфере социального наследования. Культурная среда не сама по себе. В результате появляется специальный вид деятельности – педагогическая, которая обеспечивает социальное наследование. «Образование –

это способ коллектива приобщить молодое поколение к ценностям и навыкам, характеризующим культуру данного общества», – пишет французский педагог А. И. Марру [5].

Интерес к вопросам культуры, непрерывно нарастающий в отечественных гуманитарных науках с конца 12960-х годов, в педагогике не проявлялся системно. Исследователи стали последовательно применять понятия культуры образования для характеристики качественного состояния педагогической действительности в целом или отдельных ее явлений и процессов только в последнее десятилетие (Е. А. Александрова, М. А. Беляева Е. В. Бондаревская., Н. Б. Крылова, А. В. Розин, Н. Е. Щуркова и другие).

Е. В. Бондаревская рассматривает *культуру образования* как «часть общечеловеческой культуры, в которой в наибольшей степени запечатлены духовные и материальные ценности, а также способы творческой педагогической деятельности людей, необходимые человечеству для обслуживания исторического процесса смены поколений и социализации (взросления, становления) личности» [3].

Новая стратегия образования направлена на выявление и развитие творческих интересов и способностей каждого ребенка, на стимулирование его самостоятельной образовательной деятельности. Это возможно при условии организации разнообразия культурных образовательных сред, обеспечивающих организацию жизни школьного сообщества, глубинного общения детей и взрослых и их творческого самоутверждения, саморазвития каждого ребенка.

Современная культурная парадигма образования ориентирована на гуманистические культурные ценности; процессы общения, взаимодействия, разнообразную совместную деятельность детей и взрослых; развитие общей культуры детей и взрослых, педагогической культуры педагогов и родителей учащихся; культурные нормы и духовную сферу общения и сотрудничества детей и взрослых; культурную среду школы, предполагающую творческую, продуктивную совместную деятельность детей и взрослых как стержень их взаимодействия, а также самоуправление как свободную форму самоорганизации гражданского сообщества школы; культурные традиции школы; разнообразную образовательную среду; культуру отдельных сообществ школы, социума, семьи, личности [5, с. 70–71].

Культурная среда в образовании может быть рассмотрена на *макроуровне* как пространство формирования и совершенствования педагогической культуры в целом (НИИ, вузы, школы, ИПКРО, методические

центры, педагогические средства массовой информации и др.); педагогического влияния на процессы развития личности в обществе (средства массовой информации: телевидение, печать, Интернет, различные образовательные курсы и система образования в целом) и *микроуровне* – как культурная среда микросоциума, в том числе образовательной организации.

Расположение типов социальной среды весьма условно, так как каждая из них может быть рассмотрена на каждом последующем или предыдущем уровне в зависимости условий применения.

### 3. Научно-педагогическая характеристика культурной среды образовательной организации

*Сущность культурной среды общеобразовательной организации (школы, вуза) определяется тем, что она отражает идеи и ценности современной ей культурной парадигмы образования, включает в себя культурные процессы развития и саморазвития базовой культуры личности обучающегося, педагогической культуры учителей и родителей обучающихся, особенности взаимодействия субкультур ее основных субъектов.*

Педагогическое влияние на развитие культурной среды школы заключается в деятельностном стремлении педагога усилить ее позитивные влияния. Позитивными влияниями в педагогике считаются те, которые ведут личность по пути ее взросления к идеальному образу человека, выработанному в данном обществе. Ведущим оценочным компонентом, приближающим к цели образования, выступают ценности.

Это пространство культурного самоопределения ребенка в соответствии с его индивидуальными особенностями и культурными предпочтениями (субкультура ребенка), с одной стороны. Но и сфера педагогических влияний, то есть создания педагогических условий для развития и саморазвития личности ребенка, которая определяется как культурная среда образовательного учреждения, с другой стороны.

Педагогическое влияние рассматривается автором как принятый сообществом результат:

- помощи и поддержки ребенка в его индивидуальном развитии и саморазвитии;
- участия педагога в инновационной деятельности;
- помощи в создании школьных традиций, лично значимых для детей;
- создания условий для коммуникативного (разнообразные сообщества) обеспечения и интерактивного взаимодействия с учащимися и коллегами;
- оказания помощи в освоении правил

жизнедеятельности в школе, социуме; в освоении знаний, планировании, проведении, рефлексии (анализе) деятельности; в овладении культурными способностями;

- реализации культурного опыта педагога в процессе совместной деятельности с детьми и коллегами;

- участия в организации коллективной жизни и самоуправления, развитии новых сообществ в соответствии с культурными запросами школьников;

- участия в развитии информационной и знаково-символической среды школы.

Именно аспект педагогического влияния как детерминирующий процесс развития культурной среды школы и личности в ней является сущностным отличием от определений других авторов (Н. Б. Крыловой, Е. А. Александровой). Если культурная среда это пространство условий, необходимых для развития личности, то в науке педагогические условия рассматриваются как результат целенаправленного отбора, конструирования и применения элементов содержания, способов, организационных и коммуникативных форм образования (воспитания, обучения) для достижения педагогических целей.

Целенаправленность педагогической деятельности не связана с навязыванием ребенку представлений о том, кого из него необходимо воспитать.

В культурной среде школы педагоги определяют задачи реорганизации школьных помещений и зон рекреации, организации культурной деятельности в детских сообществах, а также преобразования учебных программ и планов на принципах разнообразия, вариативности и альтернативности в соответствии с результатами диагностики образовательной деятельности школы. Это дает ученику возможность выбора деятельности, родителям – возможность увидеть перспективы и потенциал своего ребенка, школе – стать подлинным культурным центром для детских и взросло-детских сообществ. Но одновременно это дает педагогу возможность повысить свою педагогическую культуру, поскольку культурная среда школы не может функционировать, если учительская среда консервативна и не воспринимает нововведения.

Целенаправленность педагогических влияний помогает выявить специфику культурной среды образовательного учреждения, определяемую педагогической культурой учителей, родителей, частично учеников, уровнем их личностной и социальной активности.

Разнообразие методик и технологий работы, выбранных коллективом учителей в соответствии с их индивидуальными особенностями и особенностями школьников,

а также социокультурной средой региона, ориентация на обновление содержания педагогической деятельности и форм работы, стремление к совершенствованию своих личностно-профессиональных качеств и способностей, основанных на нравственных и педагогических идеях, определяют процесс развития культурной среды.

Определяющим элементом культурной среды являются те уникальные отношения между ее субъектами, которые направлены на развитие и саморазвитие личности. Они пронизывают все компоненты культурной среды школы. Именно эти отношения создают тот особый образ жизни, в котором творчество, социальные инициативы, познавательная активность, взаимопомощь и сотрудничество детей и взрослых «заряжают» других без всякого принуждения и насилия. Тем самым создаются условия для свободного выбора тех сфер, которые направлены на реализацию актуальных потребностей и интересов личности и востребованных современным обществом.

Разработанное Н. Б. Крыловой понятие «культурная среда конкретного образовательного учреждения» рассматривается как пространство культурного развития детей в детской общности, вбирающее те же основные параметры среды, что уже были упомянуты – отношения, ценности, символы, вещи, предметы [6, с. 92–93].

Культурная среда образовательного учреждения, в отличие от педагогической среды школы, рассматривается как пространство культурных процессов, связанных с культурными запросами субъектов среды (педагогов, учеников и их родителей), их индивидуальными проявлениями и особенностями, находящимися в поле зрения педагога, использующего возможности культурной среды для полноценной помощи детям в процессе их развития и саморазвития.

В российской школе необходимо развивать культурную среду – как динамичную систему ценностей, отношений, предметов, обеспечивающих формирование культурных способностей, опыта ее субъектов в процессе их взаимодействия. Уровень культурной среды современной школы часто оценивается по количеству отличников, количеству выпускников, поступивших в вузы, количеству педагогов, имеющих награды и т.д. Необходимы иные показатели, которые бы оценивали культурную среду школы по ее роли в процессе развития и саморазвития личности.

Культурная среда, включающая архитектурные памятники, произведения искусства, насыщает энергией Красоты пространство, а значит и энергией эволюционного космического развития человечества. Человек, общаясь с другими, взаимодействует и

поддерживает другого в творческом процессе создания Прекрасного (например, памятников культуры), в процессе передачи культурных знаний и опыта, воспроизводит и охраняет духовные и нравственные ценности. В образовательной и воспитательной организации в процессе культурного общения педагогов и детей, детей друг с другом (на уроках, занятиях, клубах, секциях, кружках), их интерактивного взаимодействия происходит освоение новых идей, образов, фантазий. Ребята участвуют в творческих проектах, научных экспериментах, создают поделки, рисунки (может быть и произведения искусства), изделия народных ремесел, тем самым обогащают себя энергией развития и саморазвития.

В результате создаются новые отношения, направленные на развитие и саморазвитие, новый опыт, развиваются новые позитивные качества и способности, материальные объекты; значимые традиции для сохранения энергий эволюции и устойчивости культурных взаимоотношений, сохранения среды путем включения знаково-символической системы как отражения закодированных глубинных идей человечества и ее отдельных индивидов.

Несколько слов о традициях и инновациях как компонентах культурной среды. Школьная традиция выступает, с одной стороны, противоположностью инновации, с другой – ее естественным продолжением. Внедренная новация постепенно становится традицией этой среды.

В истории образования на протяжении веков менялись приоритетные направления, ценности, формы и методы работы, стиль общения в школе. Однако взаимодействие педагога и ребенка остается неизменным условием ее существования, т.е. образовательно-воспитательной традицией.

Как правило, позитивные результаты процесса воспитания характеризовались взаимным уважением, творческим отношением педагогов к своей профессиональной деятельности, а школьников – к своей учебе. Поэтому взаимодействие педагога и ребенка как культурная педагогическая традиция является системообразующим фактором культурной среды школы.

Важнейшей закономерностью развития культуры является преемственность, в которой реализуется единство противоположностей – традиции и новшества. Результаты человеческой деятельности, воплощающие культурные ценности, в историческом процессе сменяющихся поколений сохраняют преемственные связи человечества, которое соединяет прошлое с будущим, сдвигая эти культурные ценности к новой генерации людей.

Наиболее устойчивой стороной культуры являются культурные традиции. Они подразумевают, что наследовать и как наследовать. Каждое поколение осуществляет отбор тех или иных традиций и в этом смысле выбирает будущее и лучшее из прошлого. О необходимости развития педагогических традиций, традиций в среде школы писали Я. А. Коменский («Мудрость старых чехов», «Об изгнании из школы косности» и др.), К. Д. Ушинский, В. А. Сухомлинский.

Однако культура – это не только традиции, процесс накопления и сохранения духовных ценностей предыдущих поколений. Традиции (национальные, культурные, бытовые, общественно-политические) выполняют прогрессивную роль до тех пор, пока они отвечают историческим потребностям. Они становятся тормозом общественного развития, когда культивируют изживший себя уклад жизни.

Культурная среда школы – это духовно-нравственная атмосфера сообщества, сложившиеся отношения людей, особенности традиций, вошедших в уклад данной школы. Традиции создаются школьниками и педагогами в совместной деятельности как совокупность объектов культурно-образовательного назначения, связанных с созданием и распространением культурных и образовательных ценностей. Это творческие организации, познавательные сообщества, научно-исследовательские и методические объединения, учебные занятия, студии, кружки, секции, территория пришкольного участка, средства информации (школьная газета, стенды), эстетика одежды педагогов и школьников и т.д. Культурная среда школы представляет собой педагогически обусловленное практическое воплощение национального, исторического и социального, является базой для формирования и удовлетворения духовных потребностей человека посредством его взаимодействия с образовательным сообществом, что, в свою очередь, может быть определено как традиции и инновации данного образовательного учреждения.

Уклад школы формируется из школьных традиций, которые реализуются на функционально-образующем уровне: в процессе взаимоотношений и взаимодействия, то есть в процессе открытой и свобод-

ной коммуникации в общении и интеракции (совместной деятельности, основанной на взаимопомощи и поддержке).

На предметно-практическом уровне традиции реализуются в материальной обстановке, характеризующейся атрибутивными и символическими формами оформления школы, определяющими ее уникальность.

В школе, как и в обществе, с одной стороны, необходимы прогрессивные традиции как охранители культуры, помогающие выстоять, развиваться культурному и образовательному сообществу, сохранять все лучшее и разумное. С другой стороны, новое поколение не может пассивно потреблять уже созданное культурное богатство. Оно вносит и свой вклад в копилку мировой культуры, в зависимости от того, что было унаследовано им от культуры прошлого. Осмысленная новация, принятая сообществом и используемая в практике жизни постепенно приобретает черты традиции, становится ею. Поэтому традиции и новации в развитии культуры органично взаимосвязаны, при этом новации играют в ней более активную роль, позволяя культуре развиваться и изменяться.

### Заключение

Духовные ценности определяют качество культурной среды школы. В культурной среде школы создаются уникальные взаимоотношения, построенные в процессе общения и взаимодействия ее субъектов, основанные на помощи и поддержке, закодированные в символах учреждения. Эти отношения влияют на развитие лучших человеческих качеств и способностей, востребованных не только для процветания общества, но и в процессе планетарной эволюции. Предметная сфера (современная мебель, техника, оборудование и т.д.), если она культуросообразна, то также усиливает позитивное энергетическое воздействие на развитие и саморазвитие личности.

Таким образом, культурная среда школы (вуза, учреждения дополнительного образования, колледжа и пр.), опирающаяся на духовные ценности, является важным средством развития и саморазвития личности обучающегося и учителя, развития их общей и профессиональной культуры.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Байлук В. В. Человеческое знание. Самореализация личности: общие законы успеха : монография / Урал. гос. пед. ун-т. Екатеринбург, 2011. 383 с.
2. Беляева М. А. Роль семьи и церкви в формировании репродуктивной культуры // Мир науки. 2015. №1. URL: <http://mir-nauki.com/PDF/19KMN115.pdf>.
3. Введение в педагогическую культуру : Учебное пособие / Под ред. Е. В. Бондаревской. Ростов н/Д., 1995. 172 с.
4. Иванов А. В. Особенности духовно-ценностного воспитания в России. Социальная педагогика в духовно-нравственном становлении современного человека : сборник научных трудов участников междунар. науч.-практич. конференции / Под ред. А. В. Иванова. М., МГПУ, 2013. С. 7–12.

5. Крылова Н. Б. Культурология образования // Новые ценности образования. М. : Народное образование, 2000. Сб. №10. 272 с.
6. Культуросообразная школа // Новые ценности образования. 2002. № 11.
7. Маслоу А. Мотивация и личность. Психология бытия. М., 1996.
8. Ожегов С. И. Словарь русского языка. М. : Русский язык, 1986. 817 с.
9. Тезаурус для учителей и школьных психологов // Новые ценности образования. 1995. № 1.

#### L I T E R A T U R A

1. Bayluk V. V. Chelovekoznanie. Samorealizatsiya lichnosti: obshchie zakony uspekha : monografiya / Ural. gos. ped. un-t. Ekaterinburg, 2011. 383 s.
2. Belyaeva M. A. Rol' sem'i i tserkvi v formirovaniy reproductivnoy kul'tury // Mir nauki. 2015. №1. URL: <http://mir-nauki.com/PDF/19KMN115.pdf>.
3. Vvedenie v pedagogicheskuyu kul'turu : Uchebnoe posobie / Pod red. E. V. Bondarevskoy. Rostov n/D., 1995. 172 s.
4. Ivanov A. V. Osobennosti dukhovno-tsennostnogo vospitaniya v Rossii. Sotsial'naya peda-gogika v dukhovno-nravstvennom stanovlenii sovremennogo cheloveka : sbornik nauchnykh trudov uchastnikov mezhdunar. nauch.-praktich. konferentsii / Pod red. A. V. Ivanova. M., MGPU, 2013. S. 7–12.
5. Krylova N. B. Kul'turologiya obrazovaniya // Novye tsennosti obrazovaniya. M. : Narodnoe obrazovanie, 2000. Sb. №10. 272 s.
6. Kul'turosoobraznaya shkola // Novye tsennosti obrazovaniya. 2002. № 11.
7. Maslou A. Motivatsiya i lichnost'. Psikhologiya bytiya. M., 1996.
8. Ozhegov S. I. Slovar' russkogo yazyka. M. : Russkiy yazyk, 1986. 817 s.
9. Tezaurus dlya uchiteley i shkol'nykh psikhologov // Novye tsennosti obrazovaniya. 1995. № 1.