

границы исчезают. На их место, однако, приходят иные трудности – среди них сложности в восприятии огромного количества информации, снижение критериев качества по отношению к продуктам массовой культуры, в том числе, к книгам, неопределенность культурных практик письма и чтения на фоне внедрения новейших технологий (интернет, электронный текст). Проблема состоит не в том, что какая-то из форм книги уходит в прошлое, а в том, что ни одна из них зачастую не может серьезно заинтересовать современного человека.

Литература:

1. Жукова, М.В. Эстетические аспекты восприятия электронного текста как феномена информационной культуры [Текст]: магистерская диссертация (031400 культурология) / М.В. Жукова; кафедра культурологии и СКД департамента ИГНИ УрФУ им. Б.Н. Ельцина, – Екатеринбург, 2013. – 117 с.;

2. Максаковский, В.П. Географическая картина мира. Пособие для вузов. Кн. I: Общая характеристика мира. Глобальные проблемы человечества / В.П.Максаковский. – Электрон. текстовые дан. - Режим доступа: http://www.telenir.net/nauchnaja_literatura_prochee/geograficheskaja_kartina_mira_posobie_dlja_vuzov_kn_i_obshaja_harakteristika_mira_globalnye_problemy_chelovechestva/, свободный.

*Зайцева Е.А.,
г. Екатеринбург*

ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВЫ УЧЕБНОГО ДИАЛОГА

Современное образование определяет ребенка как личность, которая активно стремится к самоактуализации и самореализации. Важнейшей целью образования становится

развитие детской самостоятельности, инициативности и ответственности, воспитание умения учиться. Выпускник начальной школы должен вместе с предметными знаниями, умениями и навыками уметь организовать собственную учебную деятельность. Такие цели образования предполагают, что на смену монологу учителя на уроке должны прийти диалогические формы обучения.

Учебный диалог представляет собой своеобразную форму общения. Учебный диалог - субъект-субъектное взаимодействие «учитель-ученик», а также «ученик-ученик», которое перерастает в продуктивное сотрудничество в ходе групповой или общеклассной дискуссии при постановке и решении учебных задач. Такое учебное сотрудничество организуется на основе учебного диалога, который требует определенных условий и умений от педагога. Учебный диалог возникает только в процессе учебной деятельности. Как отмечает профессор Л.А. Беляева, «взаимопонимание учителя и ученика - это процесс развертывания человеческого отношения одного человека к другому. Оно осуществляется от имени «Я» и означает у-частное и со-участное отношение, реализующееся на основе диалога» [4].

Исследования М.М. Бахтина, В.С. Библера, М. Бубера, Г. Буша, В.В. Горшковой, М.С. Кагана, Е.И. Казаковой, Т.Б. Казачковой, М.В. Кларина, И.А. Колесниковой, Ю.Н. Кулюткина, Л.М. Лузиной, М.Н. Певзнера, А.П. Тряпицыной и др. показали сложность и многогранность проблемы диалога в образовании.

В контексте философии диалог - это специфический способ реализации сущности человека, всеобщее определение гуманитарного мышления, неделимых его начал; уникальный всеохватывающий способ существования культуры и человека в культуре, ситуация поиска смысла ценностей. С позиции профессионального образования, диалог - это обмен информацией между

участниками процесса обучения, образовательная технология, совместный поисковый труд, способ работы с содержанием учебного материала, это определение самого содержания предмета обучения и самого устройства души, речи, мысли человека. Важно отметить, что в процессе диалога происходит становление личности, выбор ее ценностей.

Таким образом, диалог рассматривается как цель, результат и содержание образования, способ познания действительности и дидактико-коммуникативная среда, обеспечивающая рефлексию и самореализацию личности будущего специалиста, осуществляющего себя в профессиональной сфере «человек-человек».

Первое понимание диалога как обмена репликами носит формально-констатирующий характер. Оно получило распространение с античных времен, когда появился литературный жанр диалога, оказавший воздействие не столько на литературу (Менипп, Лукиан и др.), но и послуживший основой для целого вида искусства - драматургии, начиная с Сократа, был успешно заимствован философами (Беркли, Ксенофонт, Николай Кузанский, Платон, Цицерон, Шеллинг и др.). В философии и психологии существует понятие «сократический диалог», обозначающее способ поиска истины через задавание наводящих вопросов. Тогда как, в сократическом диалоге, как и в его передовых психотерапевтических модификациях, партнеры неравны: истину ищет исключительно наивный собеседник, сам же Сократ ее заблаговременно представляет и лишь строит пошаговый процесс подведения собеседника к верному умозаключению. Здесь искусство диалога имело целью ориентировать собеседника на самопознание, а так же на обнаружение и уяснения того знания, которое для него оказалось скрытым. Практически до начала XX в. формальное определение диалога, оставалось единственным. Диалог в рамках философии представляет

собой внутренний процесс самоизменения, переосмысления. Смысл человеческого общения - в установлении некоторого консенсуса, сосуществования, необходимого для некоторой социальной общности. Для этого как минимум нужна некоторая предварительная способность к позитивной эмоциональной реакции по отношению друг к другу.

Философские основы учебного диалога следует рассматривать в русле культурно - исторического подхода и в контексте социального взаимодействия людей. Кроме того, необходимо исследовать место диалога в психической организации человека и в системе формирования коммуникативной культуры в системе образования.

Диалогичность - свойство жизни, поэтому «жить - значит участвовать в диалоге», «искусство жить состоит в искусстве Диалога, человек, владеющий этим, владеет своей жизнью». Сократ изобрёл механизм прояснения смысла и сущности явлений через диалог, в котором используется предзнание, выстраивается «умное незнание», рождается «живое знание». Отечественный философ М. М. Бахтин подчёркивал: «что мысль не рождается и не находится в голове отдельного человека, она рождается между людьми, совместно ищущими истину».

Направленность на диалог в образовательном учреждении обеспечивает готовность к диалогу с ребенком, помогает выстроить диалоговое взаимодействие учеников (Белова С.В., Беляева Л.А., Галицких Е.О, Кострова Е.А., Коротаева Е.В. и др.). Оно предполагает уникальность каждого участника диалога и в то же время, их принципиальное равенство друг другу, различие и оригинальность их точек зрения, ориентацию каждого на понимание и на активную интерпретацию его точки зрения любым участником образовательного процесса, ожидание ответа и его предвосхищение в собственном высказывании, взаимную дополнительность участников

общения. В процессе диалогового взаимодействия происходит образовательная «встреча», которая обогащает и учеников, и учителей новыми впечатлениями, идеями, ценностями. Информационно-смысловой обмен переинтегрирует знания в соответствии с новым опытом, но сохраняет самосознание личности, ее целостность, ее достоинство, ее человеческое качество.

Таким образом, мы можем говорить о том, что в современных условиях обучения, которое ориентировано на открытость к контактам, толерантность к другим точкам зрения и трактовкам и т.д. значимость диалога ещё больше возрастает.

Литература:

1. 125 лет Московскому психологическому обществу: Юбилейный сборник РПО: в 4-х томах. Том 1. [Текст] / Отв. ред. Д.Б. Богоявленская, Ю.П.Зинченко - М.: МАКС Пресс, 2001. - 328 с.
2. Бахтин, М.М. Эстетика словесного творчества. [Текст] / М.М. Бахтин - М., 1986. С. 329.
3. Беляева, Л.А. Философское образование школьников в контексте современной философии образования. [Текст] / Л.А. Беляева // Педагогическое образование в России.- № 3.- 2014.
4. Братченко, С.Л., Леонтьев, Д.А. Диалог // Экзистенциальная традиция: философия, психология, психотерапия. [Текст] / С.Л. Братченко, Д.А. Леонтьев.- 2007. № 2 (11). С. 23-28.
5. Библер, В. С. Школа диалога культур: Идеи. Опыт. Перспективы [Текст] / В.С. Библер. - Кемерово.: Алеф, 1993. -416 с.
6. Коротаева, Е.В. Основы педагогики взаимодействий: теория и практика. [Текст] / Е.В. Коротаева - Екатеринбург: УрГПУ, 2013. - 203с.