

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт менеджмента и права
Кафедра экономики и менеджмента

**Организация научно-методического сопровождения образовательного
процесса в образовательной организации среднего профессионального
образования**

Выпускная квалификационная работа
по направлению: «44.04.01 – Педагогическое образование»,
магистерская программа
«Научно-методическое сопровождение образовательного процесса»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой:
д-р.пед.наук, профессор

_____ С.Л.Фоменко
«__» _____ 20__ г.

Исполнитель:
Винтер Татьяна Валерьевна,
обучающийся НМС – 22 zC группы

Руководитель ОПОП
_____ С.Л.Фоменко
«__» _____ 20__ г.

Научный руководитель:
Пургина Елена Ивановна,
к-т.филос.наук,
доцент _____

Нормоконтролёр:
Специалист кафедры ЭиМ
_____ О.В.Смоленцева
«__» _____ 20__ г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1.ТЕОРЕТИКО – МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	11
1.1. Современный образовательный процесс в образовательных учреждениях среднего профессионального образования.....	11
1.2.Организация научно-методического сопровождения образовательного процесса в образовательных учреждениях среднего профессионального образования.....	14
ГЛАВА 2. ОПЫТНО –ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ МОДЕЛИ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	33
2.1. Анализ условий для проектирования модели научно- методического сопровождения образовательного процесса в образовательных учреждениях среднего профессионального образования.....	33
2.2. Модель научно-методического сопровождения образовательного процесса в образовательных учреждениях среднего профессионального образования.....	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	65
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	68
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	79
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	85
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	88

ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	89
ПРИЛОЖЕНИЕ 5.....	94
ПРИЛОЖЕНИЕ 6.....	98
ПРИЛОЖЕНИЕ 7.....	115
ПРИЛОЖЕНИЕ 8.....	118
ПРИЛОЖЕНИЕ 9.....	121
ПРИЛОЖЕНИЕ 10.....	128
ПРИЛОЖЕНИЕ 11.....	134

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Согласно Государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы основной задачей образовательных организаций разного уровня, а также производств является формирование гибкой, подотчетной обществу системы непрерывного образования, развивающей человеческий потенциал, обеспечивающей текущие и перспективные потребности социально-экономического развития Российской Федерации [26].

Организация научно-методического сопровождения образовательного процесса в образовательной организации среднего профессионального образования актуальна, так как в стремительно меняющемся открытом мире главным профессиональным качеством, которое педагог должен постоянно демонстрировать своим ученикам, становится умение учиться.

Вместе с тем, существуют **противоречия:**

– между существующей потребностью и условиями научно-методического сопровождения в образовательной организации среднего профессионального образования;

– между потребностью в качественном научно-методическом сопровождении образовательного процесса и отсутствием модели научно-методического сопровождения образовательного процесса в образовательной организации среднего профессионального образования.

Проблема исследования: какая необходима модель научно-методического сопровождения образовательного процесса образовательной организации среднего профессионального образования?

Актуальность выявленной проблемы и названные противоречия определили выбор **темы исследования:** «Организация научно-методического сопровождения образовательного процесса в образовательной организации среднего профессионального образования»

Цель исследования: определить особенности научно-методической

работы и разработать модель научно-методического сопровождения образовательного процесса образовательной организации среднего профессионального образования.

Объект исследования: образовательный процесс образовательной организации СПО.

Предмет исследования: научно-методическое сопровождение образовательного процесса в образовательной организации СПО.

В качестве **гипотезы** исследования выдвинуто предположение о том, что образовательный процесс в образовательной организации СПО будет эффективным если:

- созданы условия для научно-методического сопровождения образовательного процесса;
- определены направления научно-методического сопровождения образовательного процесса;
- создана модель научно-методического сопровождения образовательного процесса образовательного учреждения среднего СПО.

В соответствии с целью, предметом и гипотезой исследования были поставлены и решались следующие **задачи**:

1. Провести анализ разработанности проблемы научно-методического сопровождения образовательного процесса образовательных организаций СПО.

2. Проанализировать условия для проектирования модели научно-методического сопровождения образовательного процесса в образовательной организации СПО.

3. Определить направления научно-методического сопровождения образовательного процесса образовательных организаций СПО.

4. Спроектировать модель научно-методического сопровождения образовательного процесса в организации СПО.

Теоретико-методологической базой исследования явились: педагогические и методические основы организации образовательного

процесса в профессиональных образовательных организациях (Б. С. Гершунский, Г. Т. Грецкая); в фундаментальных исследованиях В. В. Гузеева, Г. И. Кругликова, Б. Л. Омеляненко, М. И. Шилова, обозначены основные понятия теории профессионального образования, рассмотрены принципы, содержание, рассмотрены формы методической работы.

Методологические и теоретические вопросы управления и организации методической работы представлены в трудах Ю. К. Чабанского, М. М. Поташника, Т. В. Шамовой и др., Аспекты постоянного повышения квалификации педагогов рассмотрены в трудах С. Г. Вершловского, Л. И. Луценко, Г. С. Сухобской, и др. Основы педагогических и управленческих инноваций освящены в исследованиях Н. В. Горбуновой, И. О. Котляровой. Разнообразные формы методической работы исследованы Е. С. Березняк, С. Г. Молчановым, А. П. Ситник и др. Вопросы формирования умений управленческой деятельности рассмотрены в работах В. П. Беспалько, М. М. Поташника и др.; компетентностный подход описан в работах Н. Ф. Ефремовой, Э. Ф. Зеер, И. А. Зимней и др.; системному подходу уделяли большое внимание Б. Г. Ананьев, Б. Ф. Ломов и др.; деятельностный подход изучен Л. С. Выготским, Л. В. Занковым, Д. Б. Элькониним, В. В. Давыдовым; концепцией непрерывного профессионального образования и профессионально-личностного развития индивида занимались Г. В. Мухаметзянова, Б. С. Гершунский и др.

Для проверки гипотезы и решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования**:

- теоретические: анализ философской, психологической, педагогической литературы по проблеме исследования, систематизация, синтез, сравнение, теоретическое моделирование;
- эмпирические: наблюдение, беседы, анкетирование, опытно-поисковая работа, изучение результатов деятельности, количественная и качественная обработка результатов опытно-поисковой работы;

Этапы исследования.

На первом этапе (2014 – 2015 гг.), изучалось состояние разработанности проблемы научно-методического сопровождения образовательного процесса образовательных организаций СПОи ее отражение в научно-исследовательских работах.

На втором этапе (2015 – 2016 гг.), были проанализированы условия для формирования модели научно-методического сопровождения образовательного процесса в образовательной организации среднего профессионального образования и определены направления научно-методического сопровождения образовательного процесса образовательных организаций СПО.

На третьем этапе (2016 – 2017 гг.), проводилась статистическая обработка и обобщение результатов опытно-поисковой работы, формулировка основных выводов, подтверждающих правильность выдвинутой гипотезы, оформление содержания диссертационного исследования.

База проведения исследования: опытно-поисковая работа проводилась на базе Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Свердловской области «Краснотурьинский политехникум». В опытно-поисковой работе приняли участие 25 педагогических работников.

Новизна исследования:

Определено понятие:

«научно-методическое сопровождение» - это совместная деятельность субъектов образовательного процесса, направленная на использование научных знаний и инновационного опыта, с целью повышения показателей качества и эффективности образовательного процесса.

Разработана модель научно-методического сопровождения образовательного процесса образовательной организации среднего профессионального образования.

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в следующем:

Разработанная модель научно-методического сопровождения образовательного процесса в политехникуме может быть универсальной для образовательных организаций среднего профессионального образования.

Практическая значимость исследования:

Разработанная модель научно-методического сопровождения образовательного процесса способствует повышению качества научно-методического сопровождения образовательного процесса в образовательной организации среднего профессионального образования, что в свою очередь повышает качество образования в образовательной организации.

Положения, выносимые на защиту

1. *Научно-методическое сопровождение* – это совместная деятельность субъектов образовательного процесса, направленная на использование научных знаний и инновационного опыта, с целью повышения показателей качества и эффективности образовательного процесса.

Основной целью научно-методического сопровождения является деятельность по улучшению качества образования посредством повышения научной компетентности педагогов, уровня их профессиональных компетенций, решения инновационных проблем образовательного процесса.

Мотивами выступают потребности педагогов в повышении научной компетентности и необходимости проектировать и решать психолого-педагогические проблемы образовательного процесса на научной основе.

Ведущие направления деятельности включают непрерывное повышение профессиональной компетентности педагогических работников посредством самообразования и участия в научно-методических мероприятиях, совершенствование на научной основе программно-методического сопровождения реализации образовательных программ.

Научно - методическая деятельность в образовательном учреждении СПО занимает важное место, непосредственно связана с основными целями,

задачами и функциями. Она оказывает существенное влияние на успеваемость, качество и в целом на эффективность образовательного процесса в части обучения и воспитания. Что в свою очередь является показателем эффективности деятельности образовательной организации, поэтому вполне справедливо считать её важным фактором управления.

2. В основу проектирования структурно-функциональной модели научно-методического сопровождения образовательного процесса образовательного учреждения СПО положен проектно-целевой подход. Структурно-функциональная модель научно-методического сопровождения образовательного процесса представлена комплексом взаимосвязанных блоков: целевого, методологического, содержательного, организационно - процессуального, оценочно-результативного.

Научно-методическое сопровождение образовательного процесса в образовательных учреждениях СПО реализуется с учетом аксиологического, системного, деятельностного подходов

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись на семинарах по темам: «Подготовка документации педагога к аккредитационной экспертизе», «Современные образовательные технологии (методики и эффективность их применения в учебно-воспитательном процессе. Обмен опытом)», «Нормативно-правовая документация преподавателя», «Мониторинг методической работы педагога», «Разработка компетентностно-ориентированных заданий», «Современный урок. Технологическая карта учебного занятия как средство организации аудиторной самостоятельной работы обучающихся», «Профессиональный стандарт педагога».

Результаты исследования опубликованы в следующих публикациях:

1. *Винтер Т.В.* История профессионального образования в России: посвящается 75 –летию трудовых резервов / Профессиональное образование: проблемы, исследования, инновации Материалы Международной научно-практической конференции 24 сентября 2015г. Екатеринбург Издательство

Уральского федерального университета, 2015. С.19-24.

2. *Винтер Т.В.* Научно-методическое сопровождение образовательного процесса в ГБПОУ СО «Красноурьинский политехникум» / О состоянии системы среднего профессионального образования Свердловской области в 2015 году Информационно-аналитический сборник Екатеринбург Издательство Областного центра координации профессионального образования, 2016. С.275-280

Организация научно-методического сопровождения образовательного процесса в политехникуме обсуждалась на заседаниях научно-методического совета ГБПОУ СО «Красноурьинский политехникум».

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, каждая из которых включает два параграфа, заключения, списка литературы, состоящего из 104 источников, 11 приложений, снабжена 3 таблицами, проиллюстрирована 4 рисунками.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО – МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

1.1. Современный образовательный процесс в образовательных учреждениях среднего профессионального образования

Сегодня в Российской Федерации интенсивно проходят процессы реформирования образования, в том числе профессионального, в соответствии с основными документами федерального и регионального уровней, определяющими направления деятельности образовательных организаций. В системе СПО разрабатываются и распространяются новые образовательные технологии, изменяются формы организации образовательного процесса, соответствующие основным направлениям развития профессионального образования.

Рассмотрим определения понятия «образовательный процесс», представленные в литературе. В педагогическом словаре образовательный процесс определен как совокупность учебно-воспитательного и самообразовательного процессов, направленная на решение задач образования, воспитания и развития личности в соответствии с государственным образовательным стандартом [41, с. 94].

Педагогический энциклопедический словарь определяет образовательный процесс – как передачу и освоение социально-культурного опыта, а также формирование способности к его обогащению. Понятие «образовательный процесс» рассматривается шире, чем понятия «учебный процесс» и «педагогический процесс», поскольку отражает множество

реалий, относящихся к формальному и неформальному образованию и так или иначе сопряженных с прохождением восходящих ступеней образовательной лестницы. Идея непрерывного образования поднимает вопрос о необходимости создания полной системы образовательных учреждений, предназначенных для сопровождения личности на различных этапах его жизненного пути [74, с. 132]

Образовательный процесс – это целенаправленная деятельность участников процесса по обучению, воспитанию и развитию личности путем организованных учебно-воспитательных и учебно-познавательных процессов в единстве с самообразованием этой личности, обеспечивающая усвоение знаний, умений, навыков и компетенций, в соответствии с требованиями ФГОС.

Образовательный процесс-это целостная, динамично развивающаяся система.Системообразующим фактором которой, выступает цель педагогической деятельности - образование человека.

Процессы обучения и воспитания являются наиболее важными компонентами этой системы. Данные процессы направлены на повышение образованности, воспитанности и развития личности. Процесс обучения представлен двумя взаимосвязанными компонентами преподавания и учения. Процесс воспитания можно представить в виде трех компонентов: воспитательных воздействий, принятия их личностью и самовоспитания.

Динамичность образовательного процесса обеспечивается взаимодействием трех его структур: первая – педагогическая, вторая – методическая; третья – психологическая.

Педагогическая структура образовательного процесса представлена системой из четырех компонентов: 1) целевого; 2) содержательного; 3) операционно-деятельностного; 4) аналитико-результативного.

Направленность целевого компонента состоит в определении преподавателями и обучающимися целей образовательной деятельности.

Содержательный компонент необходим для определения содержания

образовательного процесса, в основании которого лежат поставленные цели.

Операционно-деятельностный представляет организацию совместной деятельности преподавателей и обучающихся. Аналитико-результативный компонент непосредственно включает аналитику результатов и корректировку задач, которые предстоит решить педагогу.

Методическая структура образовательного процесса состоит из задач обучения (воспитания), последовательных этапов деятельности преподавателя и последовательных этапов деятельности обучающихся. Психологическая структура образовательного процесса включает три компонента: 1) процессы восприятия, мышления, осмысления, запоминания, усвоения информации; 2) проявление обучающимися интереса, склонностей, мотивации учения, динамики эмоционального настроя; 3) подъемы и спады физического и нервно-психического напряжения, динамику активности.

Цели образовательного процесса представлены по уровням: нормативные государственные, общественные и инициативные.

Нормативные государственные цели определены в федеральных и региональных документах, ФГОС.

Общественные цели – цели разных представителей общества, определяющие их потребности и интересы по профессиональному образованию, с учетом состояния на рынке труда.

Инициативные цели разрабатываются преподавателями и обучающимися в зависимости от вида образовательной организации, уровней образования СПО, направлений подготовки, профиля профессии или специальности, специфики учебной дисциплины, а также непосредственного уровня развития обучающихся и компетентности педагогов. В процессе реализации образовательного процесса происходит взаимодействие определенных субъектов: педагогического, студенческого и родительского сообществ. Передача социального опыта педагогами и усвоение обучающимися, при постоянном их взаимодействии, определяет сущность образовательного процесса. Образовательный процесс состоит из трех

подпроцессов: учебно-воспитательного, учебно-познавательного, самообразовательного. Подчинение этих процессов единой цели, является главной характеристикой образовательного процесса [13]. Концепцией Федеральной целевой программы развития образования 2016-2020 установлены наиболее приоритетные институциональные элементы образовательной сферы. Концепция не только показывает приоритетные «точки роста», но и указывает конкретные механизмы участия субъектов образовательной деятельности в реализации приоритетных направлений развития образования.

Таким образом, образовательный процесс в образовательном учреждении СПО представляет собой систему, которая призвана развиваться вместе с обществом, с учетом социально-политической и экономической ситуации. Для успешной реализации приоритетных направлений развития образования образовательному процессу в учреждении СПО необходимо эффективное научно-методическое сопровождение.

1.2. Организация научно-методического сопровождения образовательного процесса в образовательных учреждениях среднего профессионального образования

Развитие профессионального образования на современном этапе вызвало необходимость переосмысления традиционных подходов к пониманию сущности методической работы и осознанию необходимости рассмотрения научно-методической работы как особого направления. Научно-методическая работа призвана стать важным фактором повышения качества образования. В научной литературе обозначены идеи, которые могут быть предпосылками для дальнейшего построения теоретических основ научно-методической работы в образовательном учреждении.

Исследовались особенности методической работы педагога начиная с

XVII века Я. А. Коменским в XVIII-XIX вв. И. Г. Песталоцци, в начале XX вв. П. Ф. Каптеревым, К. Д. Ушинским, С. Т. Шацким и др. Основными задачами методической работы они считали: создание методов и методик на основе знания предмета, учитывая возрастные особенности детей. Методическая работа в советской педагогике рассматривалась в основном по направлениям самообразования педагогов и обобщения накопленного педагогического опыта.

В исследованиях Л. П. Ильенко, М. М. Поташника, В. С. Лазарева раскрыты подходы к пониманию сущности и новых форм методической работы. Представления о системе методической работы, основным направлением которой, выступает повышение квалификации педагогических работников, рассматриваются С. В. Кульневичем, В. И. Гончаровой, Т. Н. Макаровой, Н. И. Дереклеевой и др. М. М. Поташник уделяет особое внимание вопросам раскрытия, систематизации и продвижению педагогического опыта, совершенствованию педагогического мастерства в реализации методической работы. Публикации в педагогических изданиях педагогов-практиков освещают отдельные подходы научно-методической работы в образовательных учреждениях.

С. В. Кульневич, В. И. Гончарова, Т. П. Лакоценина считают, что научно-методическая работа – это деятельность по обучению и развитию кадров, повышению педагогического мастерства; выявлению, обобщению и распространению наиболее ценного опыта; созданию авторских методических разработок для реализации государственного стандарта образования, успешного осуществления образовательного процесса, повышения качества общего среднего образования [51, с. 9].

Ю. К. Бабанский предлагает следующее определение: «Методическая работа в образовательном учреждении – это целостная, основанная на достижениях науки и передового педагогического опыта и на конкретном анализе учебно-воспитательного процесса система взаимосвязанных мер, действий и мероприятий, направленных на всестороннее повышение

квалификации и профессионального мастерства каждого педагога (включая и мотивы по управлению профессиональным самообразованием, самовоспитанием, самосовершенствованием педагогов), на развитие и повышение творческого потенциала педагогического коллектива образовательного учреждения в целом, а, в конечном счете, на совершенствование учебно-воспитательного процесса, достижение оптимального уровня образования, воспитания и развития конкретных воспитанников» [9].

Таким образом, в данном определении сделан акцент на то, что основной целью методической работы становится повышение уровня педагогического мастерства каждого педагога и всего педагогического коллектива образовательного учреждения.

Ю. К. Бабанский самым важным в методической работе в образовательном учреждении считает оказание реальной, действенной помощи педагогам в развитии их мастерства как сплава профессиональных знаний, навыков и умений и необходимых для современного педагога свойств и качеств личности [9].

По мнению автора научно - методическая работа может значительно влиять на качество и эффективность образовательного процесса, включая обучение и воспитание, на итоговые результаты работы образовательного учреждения, и её справедливо можно рассматривать как один из наиболее важных факторов сопровождения образовательного процесса.

М. М. Поташник в своих исследованиях рассматривает методическую работу, как составную часть единой системы непрерывного образования педагогических кадров, системы повышения их профессиональной квалификации [80].

Ю. К. Бабанский считает, что необходимо рассматривать методическую работу как целостную систему мер, действий и мероприятий, направленных на достижение единых целей и задач. Такой подход предполагает выделение и анализ всех компонентов системы

методической работы в образовательной организации, связей между ними, структуры системы, ее функций, происходящих в ней процессов управления [9]

Субъектами методической работы являются руководители профессиональных образовательных организаций, их заместители, призванные организовывать и управлять методической деятельностью в соответствии с должностной инструкцией, методисты, руководители методических объединений педагогов. Методическая работа является очень демократичной, предусматривает роль каждого педагога не только как объекта управления, но и как активного участника повышения собственной квалификации и мастерства (Н. В. Немова, Н. П. Мишуров, М. Л. Портнов)[11].

В образовательных учреждениях с каждым годом увеличивается значимость научно-методической деятельности. Педагоги образовательных учреждений организуют и принимают участие в проведении научных исследований, в разработке и реализации новых учебных и воспитательных программ, дидактических и контрольно-диагностических материалов. Все процессы, носят научный характер.

Происходящие изменения в образовании ведут к необходимости теоретического определения сути научно-методической деятельности и выявлению ее отличий от традиционной методической работы, организованной в образовательных организациях. К. Я. Литкенс считает, что основное отличие научно-методической деятельности от традиционной методической работы «заключается не в овладении уже существующими в науке знаниями, и не в присвоении чужого профессионального опыта преподавания, а в самостоятельном отыскании, добыче нового знания» (таблица 1) [57].

К. Я. Литкенс рассматривает научно-методическую работу как научное исследование, целью которого является получение своих собственных, то есть авторских выводов и результатов (теоретического и практического

характера) в области преподавания конкретной дисциплины и в рамках избранной темы» [57]. В современных научных изданиях определение научно-методической деятельности встречается достаточно редко.

Таблица 1

Отличительные особенности методической и научно-методической работы

Показатели	Методическая работа педагогических работников	Научно-методическая деятельность педагогических работников
1. Главная цель	Способствовать обеспечению качества образования путем повышения уровня методической подготовки педагогических работников;	Способствовать улучшению качества образования путем повышения научной компетентности педагогических работников, уровня их профессиональных компетенций, решения возникающих проблем при реализации образовательного процесса в образовательной организации;
2. Основные мотивы	Выполнение требований администрации образовательного учреждения по реализации плана методической работы;	Потребность педагогических работников в повышении научной компетентности; Осознание необходимости проектировать и решать психолого-педагогические проблемы образовательного процесса на научной основе;
3. Ведущие направления деятельности	Методическое оснащение образовательного процесса; Изучение и внедрение в образовательный процесс педагогического опыта методической работы ведущих педагогов и образовательных учреждений;	Повышение профессиональной компетентности педагогических работников посредством самообразования и активного участия в научно-методических мероприятиях; Организация коллективных и индивидуальных педагогических исследований, организация и проведение мероприятий научного характера, совершенствование на научной основе программно-методического сопровождения при реализации основных профессиональных образовательных программ (программ подготовки квалифицированных рабочих, служащих; программ подготовки специалистов среднего звена) на основе проектно-целевого подхода; Научно-методическое сопровождение инновационного развития образовательного процесса образовательной организации; Изучение и внедрение инновационного педагогического опыта;

<p>4.Формы повышения квалификации и методической работы педагогических работников</p>	<p>Лекции, семинары, заседания школ педагогического мастерства, педагогические советы, курсы повышения квалификации; Знакомство с опытом работы коллег, использование полученных знаний в собственной деятельности;</p>	<p>Курсы повышения квалификации, включая стажировки, по профилю преподаваемых дисциплин, учебной и производственной практик, профессиональных модулей; Разработка научных проектов; Участие в научно-практических мероприятиях (фестивали конкурсы, проекты, научно-практические конференции, олимпиады профессионального мастерства, чемпионаты WorldSkills); Исследовательская работа по решению актуальных для образовательной организации психолого-педагогических проблем; Знакомство с результатами научных исследований, связанных с решением актуальных проблем и возможными путями их решения; Участие в работе творческих исследовательских групп; Разработка и внедрение в образовательный процесс научно-методических рекомендаций по исследуемым проблемам;</p>
<p>5.Органы управления и структурные подразделения</p>	<p>Администрация образовательного учреждения; Педагогические советы; Методические советы; и Методические объединения педагогов</p>	<p>Администрация образовательного учреждения; Педагогические советы; Научно-методические советы; Научно-методические объединения; Экспертные группы; Советы образовательной организации по реализации стратегии развития образовательной организации.</p>

В настоящий момент учеными выделено три группы функций научно-методической деятельности [76].

Первая функция направлена непосредственно на формирование индивидуальности педагога, повышение его знаний, умений в профессиональной области, развитие общекультурных и общечеловеческих ценностей, творческого подхода в педагогической деятельности и др.

Вторая функция адресована педагогическому коллективу, основной ее задачей является сплочение педагогического сообщества с единым

пониманием и подходом к учебно-методической и научно-методической деятельности; внедрением в педагогическую деятельность инновационного педагогического опыта.

Третья функция нацелена на организацию работы вне образовательной организации. Взаимодействие осуществляется в рамках организации и проведения либо участия в научно-практических конференциях различного уровня, педагогических чтениях, олимпиадах, фестивалях, чемпионатах и др. Результатом участия может быть внедрение передового опыта в педагогическую деятельность образовательного учреждения, а также трансляция коллегам имеющихся теоретических и практических материалов.

Рассмотренные нами отличия научно-методической деятельности от методической определяются в целях и соответствующих им задачах, мотивах деятельности педагогических работников, в ведущих направлениях деятельности, и формах повышения квалификации педагогических работников (отличительные особенности представлены в таблице 1), и конечно же, в необходимых педагогических условиях данной деятельности.

Выявленные в процессе сравнения отличия имеют достаточно условный характер. Научно-методическая деятельность не представляется совершенно новым видом или направлением деятельности по отношению к методической работе. Взаимосвязь научно-методической и методической работы в образовательном процессе образовательной организации очевидна. В разные периоды развития образования появляются новые актуальные образовательные задачи, следовательно, возникает необходимость наполнения новым содержанием данного вида деятельности. Использование современных образовательных технологий, педагогических приемов, основанных на научной основе,— это направление, в котором должна развиваться научно-методическая деятельность педагогов.

Научно-методическая деятельность – область профессиональной деятельности педагога, необходимая для формирования новых знаний об образовательном процессе, результатом которого должен стать творческий

уровень научно-методической компетенции педагога, включающий знания, умения, профессионально-личностные качества.

В современных подходах к управлению педагогическим коллективом в направлении организации научно-методической работы необходимо практиковать накопленный десятилетиями педагогический опыт, традиции, учитывая сложившуюся в образовательной организации ситуацию

Научно-методическая деятельность в образовательном учреждении занимает важное место, непосредственно связана с основными целями, задачами и функциями.

Она оказывает существенное влияние на успеваемость, качество и в целом на эффективность образовательного процесса в части обучения и воспитания. Что в свою очередь является показателем эффективности деятельности образовательной организации, поэтому вполне справедливо считать её важным фактором управления.

Одним из важных аспектов методической работы выступает повышение квалификации педагогов, которое призвано обеспечить непрерывность педагогического образования в течение всей педагогической деятельности во взаимосвязи и преемственности с самообразованием.

Методическая работа, грамотно организованная в образовательной организации, способствует подготовке педагогов к внедрению нового содержания образования, овладение современными педагогическими технологиями и инновационными подходами к обучению. Для осуществления данных процессов необходим оптимальный уровень инновационного потенциала коллектива педагогов.

Способность к самообразованию, саморазвитию и реализации инновационных идей в образовательной среде – это инновационный потенциал педагогического коллектива.

В последнее время появилась тенденция к рассмотрению научно-методической работы как целостной, многоуровневой, многофункциональной открытой системы, как инновационной деятельности

образовательной организации, сопровождающей образовательный процесс в образовательном учреждении.

Цель научно-методической работы в образовательном учреждении СПО – подготовка педагогов к методическому сопровождению приоритетных направлений развития образования.

Можно определить следующие критерии и показатели влияния научно-методической работы на образовательный процесс:

- удовлетворенность педагогов научно-методической работой;
- личностно-профессиональный рост педагогов;
- рост качества и результативности образовательного процесса.

Задачи научно-методической работы:

- планирование и реализация программы профессионального образования педагогов в течение педагогической деятельности;
- повышение профессионального уровня и педагогического мастерства, всесторонняя поддержка педагогического творчества, овладение современными педагогическими технологиями;
- сопровождение образовательного процесса, повышение его эффективности и обеспечение качества образования в соответствии с ФГОС;
- дидактическое и методическое обеспечение введения нового содержания образования и обучения;
- создание и функционирование единого информационного пространства;
- координация работы по совершенствованию нормативно-правовой базы образовательной организации;
- создание программно-методического и научного обеспечения образовательного процесса,
- создание условий для изучения и внедрения передового инновационного педагогического опыта;
- осуществление контроля за реализацией образовательного процесса с

условием выполнения ФГОС и основных профессиональных образовательных программ по профессиям и специальностям.

Научно-методическая работа является одним из направлений педагогической деятельности педагогов и выступает в роли научно - практического способа решения возникающих проблем профессионального образования.

Основными направлениями научно-методической деятельности являются:

1. Информационно-аналитическая деятельность:

– формирование комплекта оперативной, тематической и итоговой информации в электронном и бумажном виде;

– обеспечение работы педагогов с информационными ресурсами;

– формирование комплекса информации для педагогического коллектива(нормативно-правовой документации, учебно-методической и научно-методической, копилки инновационного педагогического опыта)

– анализ полученных результатов деятельности об уровне образования обучающихся, о трудоустройстве выпускников;

– о реализации плана по повышению квалификации педагогических работников.

2. Мотивационно - целевая деятельность:

– определение целей научно-методической работы в соответствии с целями Программы стратегического развития образовательного учреждения (научно-методическое сопровождение теоретического и практического обучения, работа с одаренными обучающимися, работа с инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья, работа с обучающимися, имеющими нарушения в поведении и др.);

– функционирование системы материального (Положение об оплате труда работников образовательной организации) и морального поощрения педагогов за достигнутые результаты в научно-методической работе.

3. Планово-прогностическая деятельность:

– составление долгосрочных и краткосрочных планов работы с педагогическими работниками, методических объединений, молодых педагогов и педагогов, имеющих затруднения на основе анализа образовательного процесса.

4. Организационно-методическая деятельность:

– функционирование методической службы по всем направлениям деятельности;

– методическое сопровождение педагогов и обучающихся в конкурсной, проектной, и учебно-исследовательской деятельности;

– организация и проведение научно-практических конференций обучающихся и педагогов различного уровня, олимпиад профессионального мастерства; олимпиад по дисциплинам и междисциплинарным курсам, фестивалей, конкурсов и т.п.

5. Контрольно-диагностическая деятельность:

– проведение диагностики по результатам успеваемости и качества учебной деятельности педагогов, и представление результатов на заседаниях методических объединений, администрации образовательного учреждения, педагогического коллектива;

– изучение затруднений, возникающих у педагогов при организации учебного процесса, при разработке дидактического и методического материала и планирование способов их преодоления;

– организация и проведение мониторинга учебного процесса и посещение учебных занятий.

6. Коррекционно-консультативная деятельность:

– оказание помощи педагогам с целью своевременного обнаружения проблем, связанных с результатами профессиональной деятельности;

– оказание помощи в коррекции проблем, возникших в педагогической деятельности, с достижением положительного результата.

В связи с происходящими инновационными преобразованиями в профессиональных образовательных учреждениях возрастает необходимость серьезного научно - методического сопровождения.

Методическая работа педагога в профессиональной образовательной организации направлена на решение следующих задач:

- преодоление затруднений и ликвидацию учебно-методических ошибок;
- использование в практической деятельности передового инновационного опыта;
- внедрение современных подходов к осуществлению организации и контроля этой деятельности;
- отбор оптимальных направлений и способов взаимодействия со всеми членами педагогического коллектива.

Для успешной организации инновационной деятельности педагогов в профессиональной образовательной организации необходимы корректировки управленческой деятельности административного аппарата, продуктивное сочетание различных форм, методов деятельности.

В современных образовательных организациях основными направлениями инновационной научно - методической деятельности педагога являются:

- изучение теории преподаваемой дисциплины, установление её связей с профилем основной профессиональной образовательной программы;
- создание содержательных инновационных методических комплексов, соотнесенных с целями и задачами организации;
- знакомство с достижениями науки и практической деятельности в определенной области;
- осуществление отбора и внедрение новых обучающих систем в учебный процесс;
- изучение наиболее важных направлений для углубленного изучения дисциплины;

- формирование портфолио учебных, профессиональных, творческих спортивных достижений обучающихся;
- овладение современными технологиями обучения; выявление и устранение методических затруднений; определение оптимальных методов и приемов воспитательной работы;
- освоение основ научной организации труда;
- определение и устранение собственных недостатков;
- экспериментально-исследовательская работа [65].

Организацию одного из направлений методической работы в профессиональной образовательной организации можно построить следующим образом. Обучение методикам изучения индивидуальных особенностей обучающихся можно начать с ознакомления педагогического коллектива с элементарными сведениями о составляющих и их характеристиках учебных способностей обучающихся, их роли в результативности усвоения учебного материала.

На первом этапе работы стоит задача – прийти к осознанию необходимости отказа от «слепой» работы с обучающимися, предоставить необходимую информацию, вызвать желание перейти на работу на диагностической основе [100].

Следующий этап работы – это практические занятия по самодиагностике. С целью освоения техники диагностики, которую потом педагог будет применять к обучающимся своей группы, и получения полезных сведений о себе самом.

На третьем этапе предстоит практико-ориентированная работа с родителями, с целью включения их в работу по развитию необходимых интеллектуальных знаний, практических умений и способностей.

На четвертом этапе проводится диагностика учебных способностей обучающихся, обработка и интерпретация полученных результатов.

Пятый этап предусматривает организацию системы коррекционно-развивающей деятельности, с целью нивелирования недостатков

интеллектуального развития и их причин. Одной из причин может быть недостаточная подготовленность педагога к инновационной работе, что является знаком об ошибках в ее организации [100].

Работу по каждому направлению можно выстроить в определенной последовательности [99]. Начиная с организации семинара, на котором происходит знакомство с проблемой, требующей инновационного решения. Затем осуществляется подбор рекомендуемой литературы в этой области и предлагается для ознакомления педагогам. Необходимо подготовить перечень вопросов для обсуждения, которое можно провести на заседании методических объединений и обобщить полученную информацию. Далее переходим к планированию этапов деятельности, подбираем диагностические методики и критерии оценивания результатов, разрабатываем и применяем инновационные методики, проводим контрольную диагностику, оцениваем результаты.

Данный подход к организации деятельности обеспечивает системность и целенаправленность ее проведения, а также способствует решению инновационных задач образовательной организации.

Для определения эффективности инновационной методической работы целесообразно использовать следующие критерии:

- цель должна быть четкой и определенной;
- содержание, формы и методы методической работы должны соответствовать поставленной цели;
- подход к решению вопроса о повышении уровня педагогического мастерства педагога должен быть оптимальным;
- использование достижений педагогической науки и передового профессионально-педагогического опыта;
- для повышения квалификации педагогических работников необходимо использовать активные практико-ориентированные методы обучения;
- наличие объективных методик и критериев оценки отдельных составляющих педагогического мастерства;

- лично-ориентированный характер методической работы с педагогами;
- использование разнообразных форм работы с педагогическими кадрами как традиционных, так и инновационных;
- достижение понимания педагогическим коллективом необходимости и прогрессивности инновационных процессов;
- организация и проведение поэтапного мониторинга результатов деятельности педагогов и образовательного процесса в целом.

В условиях реформирования современной системы профессионального образования роль научно-методического сопровождения деятельности образовательной организации несомненно возрастает. На сегодняшний день образовательной организации нужны такие варианты сопровождения, которые способны учитывать динамику развития, гибко реагировать на возникающие затруднения в инновационной деятельности, отражать изменения, происходящие в образовательной политике профессиональных образовательных организаций. Введение ФГОС, профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» (с 1 января 2017г.), обеспечение в субъектах Российской Федерации подготовки кадров по 50 наиболее востребованным и перспективным специальностям и рабочим профессиям в соответствии с международными стандартами и передовыми технологиями – это несомненно, инновации в современном образовании.

Инновацией, по определению В.С. Лазарева [54] называют целенаправленное изменение, вносящее в систему новые элементы, вызывающие её переход из одного состояния в другое.

Для эффективного протекания инновационных процессов требуются и новые подходы к организации их методического сопровождения.

Сопровождение – это совместное развитие на основе возникновения, преобразования и смене одних форм деятельности другими, более сложными и эффективными. В связи с этим, научно – методическое сопровождение

образовательного процесса предполагает использование не готовых программ, методических рекомендаций, пособий и т.д., а совместную деятельность всех участников образовательного процесса, направленную на проектирование методических условий, необходимых для развития образовательной организации. Особое внимание уделяется научной составляющей научно-методического сопровождения. В профессиональном стандарте «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» утвержденного Приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 8 сентября 2015 г. N 608н, трудовыми функциями педагога обозначены научно-методическое и учебно-методическое обеспечение реализации программ профессионального обучения, СПО и ДПП; создание педагогических условий для развития группы (курса) обучающихся по программам СПО включая трудовые функции по организационно-педагогической поддержке общественной, научной, творческой и предпринимательской активности студентов [84].

Успешность реализации научно-методического сопровождения образовательного процесса в организации СПО обеспечивается комплексом необходимых и достаточных условий, который включает:

нормативно-правовые условия: наличие нормативно-правовой и планирующей документации (ФЗ, Постановления, Приказы, Положения, Планы);

психолого-педагогические условия: наличие стратегического плана развития образовательной организации, формирование мотивации и стимулирование научно-методической и учебно-методической деятельности педагогов, применение демократического стиля руководства;

организационно-педагогические условия: наличие методической службы образовательной организации, научно-методическое обеспечение (дидактическими и методическими материалами); информационное обеспечение (учебно-программной документацией, доступом к сети

Интернет); кадровое обеспечение (программами и курсами повышения квалификации, стажировками); материально-техническое обеспечение (компьютеризацией образовательного процесса, обеспечение учебной литературой).

Для решения вопроса об эффективности процесса научно-методического сопровождения образовательного процесса возникает необходимость определения механизмов сопровождения. Научно-методическое сопровождение в педагогических исследованиях рассматривается либо как управленческая технология организации сотрудничества субъектов образования [91], либо как совместная деятельность участников инновационного процесса, направленная на создание условий для инновационного процесса [55].

Изученная по данной проблеме литература позволяет представить определение научно-методического сопровождения следующим образом.

Научно-методическое сопровождение – это совместная деятельность субъектов образовательного процесса, направленная на использование научных знаний и инновационного опыта, с целью повышения показателей качества и эффективности образовательного процесса.

Рассматривая научно-методическое сопровождение образовательного процесса в образовательном учреждении СПО, как инновационную деятельность, для определения механизмов его реализации, в качестве основы целесообразно применить механизмы управления.

Исходя из определения Н. И. Коркиной [48], которой представлен «механизм управления», как система форм, средств, методов, процедур и ресурсов, согласованно разворачивающихся в пространстве и времени для решения управленческих задач, можно утверждать, что для формирования механизма научно-методического сопровождения инновационной деятельности в образовательной организации необходимо в первую очередь выделить субъект и объект сопровождения, затем сформулировать цель и задачи сопровождения, определить технологии реализации сопровождения; и

в соответствии с ними подобрать содержание, форму и логику взаимодействия субъекта и объекта сопровождения, обеспечить ресурсы необходимые для осуществления сопровождения.

Важно отметить, что только при сотрудничестве субъектов научно – методического сопровождения можно реализовать все эти механизмы. При этом необходимо четкое понимание каждым субъектом его роли в реализации механизмов сопровождения.

Выводы по главе 1

Сегодня в Российской Федерации интенсивно проходят процессы реформирования образования, в том числе профессионального, в соответствии с основными документами федерального и регионального уровней, определяющими направления деятельности образовательных организаций. В системе СПО разрабатываются и распространяются новые образовательные технологии, изменяются формы организации образовательного процесса, соответствующие основным направлениям развития профессионального образования

Образовательный процесс – это целостная, динамично развивающаяся система. Системообразующим фактором которой, выступает цель педагогической деятельности – образование человека.

Для успешной реализации образовательного процесса в образовательных организациях среднего профессионального образования необходима организация научно - методической работы на достаточно высоком уровне.

Научно-методическая деятельность – область профессиональной деятельности педагога, необходимая для формирования новых знаний об образовательном процессе, результатом которого должен стать творческий уровень научно-методической компетенции педагога, включающий знания, умения, профессионально-личностные качества.

Цель научно-методической работы в образовательном учреждении СПО – подготовка педагогов к методическому сопровождению

приоритетных направлений развития образования.

Сопровождение – это совместное развитие на основе возникновения, преобразования и смене одних форм деятельности другими, более сложными и эффективными.

Научно-методическое сопровождение – это совместная деятельность субъектов образовательного процесса, направленная на использование научных знаний и инновационного опыта, с целью повышения показателей качества и эффективности образовательного процесса.

Научно-методическое сопровождение образовательного процесса предполагает использование не готовых программ, методических рекомендаций, пособий и т.д., а совместную деятельность всех участников образовательного процесса, направленную на проектирование методических условий, необходимых для развития образовательной организации.

Успешность реализации научно-методического сопровождения образовательного процесса в образовательной организации СПО обеспечивается комплексом необходимых и достаточных условий, который включает: нормативно-правовые, психолого-педагогические, организационно-педагогические условия.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО –ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ МОДЕЛИ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

2.1. Анализ условий для проектирования модели научно-методического сопровождения образовательного процесса в образовательных учреждениях среднего профессионального образования

Главной целью проводимых преобразований в российском образовании, в отношении профессиональных организаций СПО, является обеспечение высокого качества образования на уровне мировых стандартов. Для достижения цели необходимо решить задачу по предоставлению услуг соответствующего качества. Учреждения СПО должны обладать высокопрофессиональным педагогическим коллективом, который способен выступить инициатором новой системы профессионально-педагогических ценностей, характеризуется достаточно высоким уровнем профессиональной компетентности и педагогического мастерства, станет органично адаптироваться к происходящим изменениям и соответствовать требованиям времени.

Изучая вопросы научно - методического сопровождения образовательного процесса, инновационные преобразования в методической работе, можно рассмотреть имеющийся в ГБПОУ СО «Краснотурьинский политехникум» опыт организации работы научно-методической службы. Деятельность методической службы регламентирована Положением о методической службе ГБПОУ СО «Краснотурьинский политехникум» (Приложение 1)

Именно методическая служба сегодня становится главным звеном в

области научно-методического сопровождения образовательного процесса, инновационным направлением.

Целью методической службы политехникума является обеспечение действенности в организации системы управления качеством образования, в совершенствовании и стабилизации всей жизнедеятельности политехникума.

Для реализации поставленных целей методическая служба политехникума решает следующие задачи.

1. Организует формирование нормативно-правовой базы функционирования и обновления политехникума.

В ГБПОУ СО «Красноурьинский политехникум» сформирована нормативно-правовая база на основе Федеральных законов, Постановлений Правительства РФ и Свердловской области, Приказов Министерства образования и науки РФ, Министерства общего и профессионального образования Свердловской области и др., и представлена в виде Положений, Порядка, Правил в количестве 50 локальных актов, рассмотренных Советом политехникума, утвержденных директором и введенных в действие приказом.

2. Методическая служба организует активное участие педагогического коллектива в составлении и исполнении программ развития, в инновационных и опытно-экспериментальных процессах.

В 2015г. методической службы политехникума разработана Программа стратегического развития ГБОУ СПО СО «Красноурьинский политехникум» на 2015-2018годы «Создание на базе политехникума Центра качественной подготовки высококвалифицированных рабочих и специалистов среднего звена для экономики региона» (Приложение 2). Все направления деятельности политехникума выстраиваются в соответствии с данной программой. Участие в инновационном и опытно-экспериментальном процессах представлено разработкой и успешной реализацией проекта создания конструкторского бюро «Энергетик» на базе политехникума с выделением целевых денежных средств в размере 1125 000 рублей.

Проект «Энергосбережение и повышение энергоэффективности в государственном бюджетном образовательном учреждении СПО СО «Красноурьинский политехникум» получил высокую оценку Министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области.

3. Методическая служба содействует формированию программно-методического и научного обеспечения образовательного процесса, условий для введения и продвижения прогрессивного педагогического опыта, новаторства, научно-исследовательской, опытно-экспериментальной и других типов творческой деятельности.

В 2015-2016 учебном году обучение в политехникуме осуществлялось по 13 направлениям подготовки: по программам подготовки специалистов среднего звена – 7 специальностей, по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих – 6 профессий. Основные профессиональные образовательные программы сформированы в полном объеме и соответствуют требованиям и рекомендациям по разработке ОПОП. Совместная деятельность педагогов и методической службы политехникума позволяет достигать хороших результатов при разработке контрольно-оценочных средств, формировании пакета документов для промежуточной аттестации и государственной итоговой аттестации.

4. Методическая служба создает единое информационное пространство управленческой и научно - методической документации, концентрирует весомый опыт достижений в образовательной практике.

Информационно - методическое обеспечение введения современных образовательных технологий нашло отражение в методических материалах, таких как рекомендации, положения, разработки. Разработаны материалы, обеспечивающие методическое сопровождение педагогов по разработке рабочих программ учебных дисциплин и профессиональных модулей, программ учебной и производственной практик, курсовому проектированию, итоговой аттестации. Особое внимание отводится сопровождению педагогов по вопросам разработки контрольно-оценочных средств, позволяющих

преподавателям использовать новые образовательные технологии, основанные на компетентностном подходе.

Для обеспечения единого информационного пространства политехникума используются информационно-коммуникационные технологии по средствам сайта политехникума, где идёт постоянное обновление материалов по методическому сопровождению педагогов и обучающихся. В 2015г. благодаря соглашению между ГБПОУ СО «Краснотурьинский политехникум» и компанией «РУСАЛ», осуществлено подключение политехникума к системе дистанционного обучения «РУСАЛ - школам России». 15 педагогических работников политехникума прошли обучение по работе в системе СДО. Продолжается работа над разработкой обучающих модулей для студентов.

5. Методическая служба обеспечивает эффективную и оперативную информацию о новых методиках, технологиях, организации и диагностике образовательного процесса.

Деятельность в данном направлении осуществляется согласно Плана проведения семинаров, конференций, школ педагогического мастерства на учебный год (Приложение 3).

Для развития профессиональной компетентности преподавателей проводятся обучающие семинары и круглые столы. Организована школа педагогического мастерства, которая способствует повышению профессионального уровня преподавателей; углублению знаний по педагогической психологии; внедрению современных форм и методов обучения; распространению научно-педагогического и методического опыта работы среди педагогического коллектива. Все занятия школы имеют практико-ориентированную направленность и строятся на деятельностном подходе.

6. Методическая служба организует и контролирует повышение квалификации и непрерывность образования педагогических работников, содействует организации рационального педагогического труда,

саморазвитию педагогов.

В политехникуме функционируют два методических объединения: общеобразовательных дисциплин и профессионального цикла. Методические объединения организуют олимпиады по дисциплинам, олимпиады профессионального мастерства. В 2015-2016 учебном году в олимпиадах политехникума приняли участие 168 обучающихся, что составляет 37,5% от общего числа обучающихся. Стали традицией проведение декадников по общеобразовательному циклу, по профессиям и специальностям. В рамках декадников проводятся открытые уроки, где применяются различные игровые формы, используются кейс-технологии.

Введена система сопровождения педагогов в межаттестационный период. Одним из элементов данной системы является «Тетрадь по самообразованию», которая позволяет вести планирующую, мониторинговую и аналитическую работу преподавателя по всем направлениям профессиональной деятельности. В тетради отражается результативность педагогической деятельности, что позволяет им эффективно оценивать свои возможности, перспективы роста и деятельности, нацеливания на результат.

Проводится сопровождение педагогов по вопросам повышения квалификации, в том числе стажировки на предприятиях. Для повышения квалификации преподавателей используется не только образовательный ресурс ИРО Свердловской области, но и организовываются курсы повышения квалификации на площадке политехникума для более полного охвата педагогов, приглашая специалистов высшего профессионального образования. Планомерная работа в данном направлении позволяет выполнить план повышения квалификации в полном объеме, в соответствии с требованиями Федерального закона «Об образовании в РФ».

7. Методическая служба способствует повышению профессиональной компетенции, росту педагогического мастерства и развитию творческого обучения, направленного на разумное формирование и развитие личности обучающегося, на его самоопределение и самореализацию.

Созданы условия для вовлечения педагогов в творческую, проектную и исследовательскую деятельность. В политехникуме традиционно организуются научно-практические конференции по обобщению и продвижению педагогического опыта. Методическая служба обеспечивает сопровождение педагогов, участвующих в проектной деятельности. Ежегодно педагоги совместно с обучающимися принимают участие в международных, всероссийских, областных, городских конкурсах, олимпиадах, проектах, фестивалях. В 2015 году приняли участие в вышеперечисленных мероприятиях 45% педагогических работников, 13% обучающихся. Результаты представлены в Приложении 4. Опыт участия в таких мероприятиях показывает, что введение исследовательских элементов в различные формы учебной и внеучебной деятельности, включение студентов в многообразные виды деятельности способствуют формированию у них интеллектуальной, познавательной, активности, являются эффективным средством развития творческого потенциала будущих специалистов.

8. Методическая служба организывает проведение диагностических и аттестационных процедур для объективного анализа процесса развития и достигнутых результатов, стимулирования педагогического творчества.

Методической службой политехникума в 2015-2016 учебном году проведено анкетирование, в котором приняли участие 25 педагогов политехникума. Для проведения анкетирования использованы методики из Диагностического комплекса для определения уровня готовности педагогов к инновационной деятельности. Составители: Е. М. Крюкова, Е. Г. Белова. Первоисточники: «Модифицированный опросник для оценки уровня инновационного потенциала педагогического коллектива» Т. С. Соловьевой, «Диагностики структуры мотивов трудовой деятельности» Т. Л. Бадоева, «Структуры мотивации трудовой деятельности» К. Замфир.

Для определения восприимчивости педагогов к новшествам был проведен опрос среди педагогов Краснотурьинского политехникума,

пожелавших принять участие в исследовании. Педагогам была предложена анкета «Восприимчивость педагогов к новшествам» (Приложение 5), в которой необходимо было ответить на 6 вопросов.

Полученные результаты показали:

критический уровень – 0 педагогов

низкий уровень – 2 педагога

допустимый уровень – 15 педагогов

оптимальный уровень – 8 педагогов

Результаты представлены на диаграмме (рис. 1).



Рис. 1. Восприимчивость педагогов к новшествам

По полученным результатам можно сделать вывод: восприимчивость педагогов к новшествам соответствует допустимому уровню.

С целью определения уровня новаторства среди педагогов политехникума использована анкета «Определение уровня новаторства учителей в школьном коллективе» (Приложение 5).

По результатам анкетирования педагоги распределились по группам следующим образом.

Группа А. Вы поглощены новшествами, постоянно ими интересуетесь,

всегда воспринимаете их первыми, смело внедряете, идете на риск – 4 педагога, что соответствует 16% от общего количества опрошенных педагогов.

Группа В. Вы интересуетесь новшествами, но не внедряете их вслепую, рассчитываете целесообразность нововведения. Считаете, что новшества следует внедрять сразу после того, как их успешно опробовали в условиях, близких к вашим – 15 педагогов, что соответствует 60% от общего количества опрошенных педагогов.

Группа С. Вы воспринимаете новшества умеренно. Не стремитесь быть среди первых, но и не хотите быть среди последних. Как только новое будет воспринято большей частью вашего педагогического коллектива, воспримите его и вы – 6 педагогов, что соответствует 24% от общего количества опрошенных педагогов.

Полученные данные позволяют сделать вывод об уровне инновационного потенциала педагогического коллектива ГБПОУ СО «Краснотурьинский политехникум»– уровень правомерно считать высоким.

Для выявления наиболее проблемных направлений деятельности педагогов использована анкета «Определение затруднений педагогов при организации учебного процесса», состоящая из 28 вопросов. (Приложение 5).

Результаты представлены на диаграмме (рис. 2).

Анкеты изучены и обработаны. Полученные результаты показывают, что наибольшее количество затруднений у педагогов вызывают следующие аспекты педагогической деятельности:

- 1) проведение практических работ, предусмотренных программой;
- 2) развитие у обучающихся интереса к предмету;
- 3) умение провести анализ урока коллеги;
- 4) организация внеклассной работы по учебному предмету;
- 5) оснащение кабинета новыми наглядными пособиями;
- 6) составление авторской программы по учебному предмету;
- 7) организация научно-исследовательской деятельности с учащимися

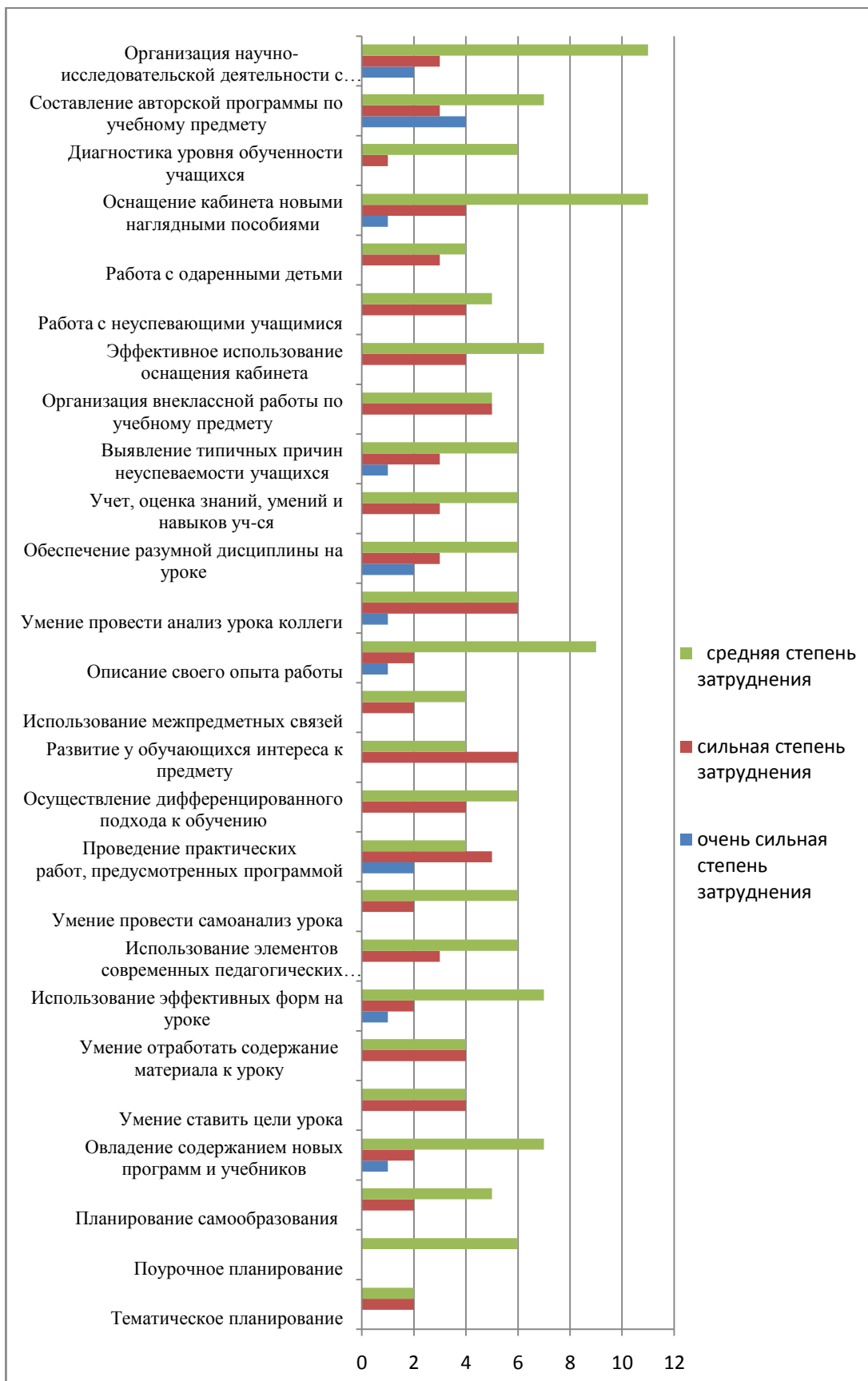


Рис.2.Определение затруднений педагогов при организации учебного процесса

В соответствии с Положением об организации мониторинга учебного процесса и порядка посещения учебных занятий в ГБПОУ СО «Краснотурьинский политехникум» (Приложение 6) проводятся посещения занятий преподавателей. По результатам посещения уроков заполняются карты анализа и самоанализа урока с позиций компетентного подхода. В 2015-2016 учебном году результаты посещения уроков показали следующие уровни проведения уроков:

отличный: 87–114 баллов – 0 чел, что соответствует 0% от общего количества проанализированных уроков преподавателей;

хороший: 58–86 баллов – 22 чел, что соответствует 88% от общего количества проанализированных уроков преподавателей;

удовлетворительный: 29–57 баллов; – 3 чел, что соответствует 12 % от общего количества проанализированных уроков преподавателей

неудовлетворительный: 0–28 баллов – 0 чел, что соответствует 0% от общего количества проанализированных уроков преподавателей

В 2015-2016 учебном году в политехникуме проведено диагностическое исследование по выявлению существующих профессиональных проблем педагогов в научно-методической деятельности. Педагогам Краснотурьинского политехникума предлагалось ответить на несколько вопросов подготовленной анкеты (Приложение 7).

Полученные результаты, отображены в таблице 2 и позволяют отметить следующие проблемные направления: непонимание целей и задач научно-методической деятельности в политехникуме, неуверенность в разработке содержания рабочих программ учебных дисциплин; сомнения в выборе диагностических материалов, направленных на выявление своих собственных достижений и достижений обучающихся, неуверенность в правильности применения в образовательном процессе современных технологий, обеспечивающих формирование компетенций обучающихся, недостаточный доступ к информационным ресурсам в образовательном учреждении, недостаточное количество современного программного

обеспечения. Меньше педагоги испытывают трудности в самообразовании, в систематическом повышении квалификации, недостаточной материальной поддержке со стороны административно-управленческого аппарата.

Таблица 2

Проблемы, возникающие у педагогов политехникума в научно-методической работе

Варианты ответов	Распределение ответов педагогов
1. Непонимание целей и задач научно-методической деятельности	3
2. Неуверенность в правильности применения в образовательном процессе современных технологий, обеспечивающих формирование компетенций обучающихся	3
3. Нет системы мероприятий научно-методического характера, обеспечивающих разработку программ учебных дисциплин в соответствии с ФГОС СПО	7
4. Отсутствие возможности систематически повышать свою квалификацию в части стажировок	4
5. Доступ к информационным ресурсам в образовательном учреждении	7
6. Отсутствие возможности посещать конференции, семинары в других городах	4
7. Недостаточное количество современного программного обеспечения	6
8. Знание диагностических методик, направленных на выявление образовательных достижений (собственных, студентов)	8
9. Осуществлять обмен опытом с педагогами СПО, школ, вузов города и области и т.д.	4
10. Недостаточное материальное поощрение	1

Таким образом, у педагогического коллектива политехникума достаточно высокий уровень восприимчивости к новшествам, допустимый уровень готовности к инновационной деятельности и некоторые педагоги отмечают затруднения в нескольких аспектах педагогической деятельности. Данные анкетирования использованы при планировании индивидуальной и групповой работы методической службы, руководителями методических объединений.

Одним из важных направлений деятельности методической службы политехникума является процесс аттестации педагогических работников. Аттестация педагогических работников политехникума организована

согласно Приказа Министерства общего и профессионального образования Свердловской области от 30.12. 2014 г. № 331-д «Об организации и проведении аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Свердловской области»[6]. Доля педагогических работников , которым по результатам аттестации присвоена первая и высшая квалификационные категории в 2015-2016 учебном году составляет 79,4 %, данный результат на 5,9 % выше показателей «дорожной карты».

9. Методическая служба проводит контроль за выполнением ФГОС и реализацией образовательных программ в полном объеме, за уровнем обученности и воспитанности обучающихся.

Методическая служба политехникума осуществляет проведение внутреннего аудита основных профессиональных образовательных программ, контрольно-оценочных средств, документации по проведению промежуточной и итоговой аттестации.

В 2014 году в Краснотурьинском политехникуме организована и проведена процедура государственной аккредитации 7 образовательных программ. Свидетельство о государственной аккредитации № 8869 от 25 января 2016г.

Результаты успеваемости обучающихся подводятся по семестрам и представляются на педагогическом совете.

В 2016 году в политехникуме проведено анкетирование для изучения степени удовлетворенности обучающихся качеством образовательных услуг политехникума. Проведение опроса проводилось по специально разработанной анкете (Приложение 8). В опросе приняли участие 104 выпускника Краснотурьинского политехникума, обучавшихся по 5 образовательным программам «Электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования», «Сварщик(электрогазосварочные работы)», «Автомеханик», «Продавец, контролер, кассир», «Повар, кондитер».

Результаты исследования уровня удовлетворенности качеством образовательных услуг ГБПОУ СО «Краснотурьинский политехникум» выпускников 2016 года представлены в таблице 3.

Таблица 3

Результаты исследования уровня удовлетворенности качеством образовательных услуг ГБПОУ СО «Краснотурьинский политехникум» выпускников 2016 года.

Исследуемые показатели	Удовлетворен	Удовлетворен не полностью	Не удовлетворен
Материально — техническая база (достаточное количество кабинетов, компьютерной техники и т.д.)	71 чел. - 69 %	25 чел. 25 %	4 чел. 6 %
Качество расписания учебных занятий (отсутствие «окон» в расписании, своевременное предупреждение студентов об изменении в расписании, замене или отмене занятий)	64 чел. - 62 %	33 чел. - 32 %	7 чел. — 6 %
Библиотечное обслуживание(обеспеченность учебниками, электронными пособиями, компьютерами)	85 чел. - 82 %	16 чел. - 15 %	3 чел. - 3%
Качество преподавания, уровень профессионализма преподавателей (соответствие уч. занятий содержанию дисциплины, умение преподавателя заинтересовать предметом, возможность получения дополнительных образовательных услуг и консультаций)	78 чел. - 75 %	23 чел. - 22%	3 чел — 3%
Воспитательная деятельность и внеаудиторная работа.	69 чел. - 66 %	30 чел. - 29 %	5 чел. - 5 %
Медицинское обслуживание	83 чел. - 80 %	15 чел. - 14 %	6 чел. - 6 %
Организация питания	48 чел. - 46 %	32 чел. - 31%	24 чел. - 23 %
Условия проживания в общежитии (опрошены проживающие)	28 чел. - 69 %	9 чел. - 22 %	4 чел. - 9 %
Информационное содержание сайта и информационного портала политехникума	78 чел. - 75 %	16 чел. - 15 %	10 чел. - 10 %

Полученные результаты исследования показывают, что полностью удовлетворены качеством образовательных услуг политехникума в среднем 69,3% выпускников, удовлетворены не полностью в среднем 22,8% выпускников, не удовлетворены качеством образовательных услуг 7,9% выпускников.

Полученные результаты представлены педагогическому и студенческому сообществу, они являются практической частью исследовательской работы: «Изучение уровня удовлетворенности обучающихся качеством образовательных услуг ГБПОУ СО «Красноурьинский политехникум». Исследования в этом направлении планируется проводиться ежегодно.

Из вышеизложенного можно заключить что, методическая служба Красноурьинского политехникума обладает реальными возможностями для решения вышеизложенных задач.

Одним из перспективных направлений можно определить сотрудничество с Межрегиональным центром компетенций и Центром координации профессионального образования.

Выбрано новое направление деятельности организация практико-ориентированного обучения в сотрудничестве с ОАО «БАЗ» компании РУСАЛ.

Положением о методической службе ГБПОУ СО «Красноурьинский политехникум» (Приложение 1) определены функции подсистем методической службы.

Информационная функция выражается в отборе, классификации информации, организации оперативного ознакомления всех членов администрации и педагогов с научно-методической информацией, нормативно-правовыми и другими документами.

Мотивационно-целевая функция осуществляется совместно с педагогическим советом и методическим советом политехникума, Институтом развития образования. С этой целью осуществляется развитие

научно-методической деятельности педагогического коллектива, творческих групп и отдельных педагогов.

Планово-прогностическая функция осуществляется с участием методического совета: прогнозируется развитие научно-методической деятельности педагогического коллектива, творческих групп и отдельных педагогов, планируется организация научно-методической работы, осуществляет прогноз развития личности педагогов и обучающихся, образовательного процесса политехникума в целом.

Организационно-исполнительская функция направлена на организацию исполнения плана работы методической службы, методических объединений; синтезу и продвижению прогрессивного педагогического опыта, выполнение плана повышения квалификации педагогов включая стажировки.

При выполнении *диагностической* функции происходит осуществление исследований по отслеживанию поэтапных результатов образовательного процесса, отдельных его сторон.

Контрольная функция методической службы осуществляется совместно с экспертами и направлена на выявление и установление уровня квалификации педагогических кадров, уровня качества образования, освоения обучающимися ФГОС.

При осуществлении *регулятивно-коррекционных* действий методическая служба обеспечивает непрерывную связь системы научно-методической работы с образовательным процессом.

Методическая служба ГБПОУ СО «Краснотурьинский политехникум» как система управления научно-методической работой политехникума имеет сложную организационную структуру (рис.3)

Свою работу методическая служба политехникума организует в соответствии с программой стратегического развития ГБОУ СПО СО «Краснотурьинский политехникум» на 2015-2018годы «Создание на базе политехникума Центра качественной подготовки высококвалифицированных

рабочих и специалистов среднего звена для экономики региона. Возглавляет методическую службу методический совет, согласно решения педагогического совета в состав которого включены директор, заместители директора по учебной, учебно-производственной, социально-педагогической работе, руководители методических объединений, методист. На заседания методического совета могут быть приглашены опытные преподаватели, способные к творческой работе, руководители курсовых работ (проектов), руководители ВКР, дипломных проектов. Деятельность методического совета политехникума регламентируется Положением о методическом совете ГБПОУ СО «Красноурьинский политехникум» (Приложение 9) и согласно Плана работы методического совета на учебный год (Приложение 10).

Для реализации цели методический совет ГБПОУ СО «Красноурьинский политехникум» решает следующие задачи:

- курирует и координирует деятельность всех общественно-педагогических и научно-исследовательских формирований политехникума;
- совместно с администрацией политехникума на основании углубленного анализа, полученного вследствие мониторинга состояния образовательного процесса, координации методической и научно-исследовательской работы, результатов учебной деятельности обучающихся определяет цели, задачи и направления деятельности на краткосрочную и среднесрочную перспективу.

Педагог – центральное звено в образовательном процессе образовательной организации.

От квалификации педагога, его личностных и профессиональных качеств несомненно, зависит качество образовательного процесса, поэтому главная задача заключается в обеспечении таких условий, которые способствовали бы реализации потенциала педагогов, поэтому целью методического совета политехникума является содействие совершенствованию профессионального мастерства педагогического коллектива, росту его творческого потенциала.

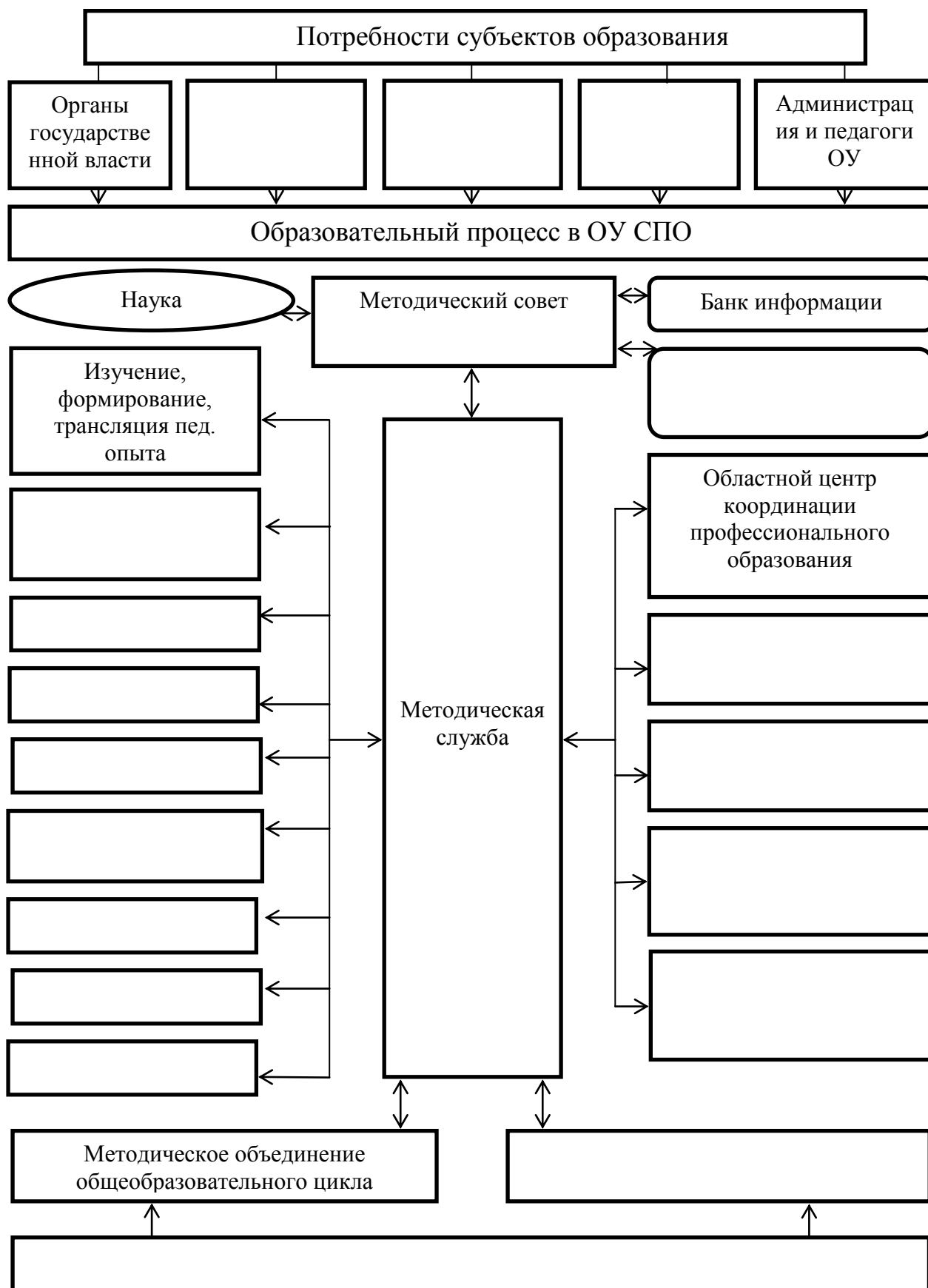


Рис. 3. Модель методической службы ГБПОУ СО «Краснотурьинский политехникум»

Выделяют две взаимодополняющие формы научно - методической работы в профессиональных образовательных организациях: коллективную и индивидуальную. Они имеют своё определенное функциональное назначение и ясно выраженные цели [11].

Рассмотрим коллективную форму организации методической работы ГБПОУ СО «Красноурьинский политехникум», которая, прежде всего, заключается в активном участии педагогов в работе педагогического совета – органа управления образовательной организации. К коллективным видам методической деятельности также относятся: работа методических объединений, инструктивно - методические совещания, педагогические чтения, школы педагогического мастерства, научно-практические конференции, практикумы и др.

Педагогический совет политехникума в соответствии с Уставом уполномочен решать все вопросы жизни организации, - применительно к методической деятельности - это, в первую очередь, вопросы, относящиеся к сопровождению образовательного процесса.

Роль педагогического совета в управлении научно-методическим сопровождением образовательного процесса достаточно весома. Цель педагогического совета – коллегиально сформировать управленческое решение по созданию условий для эффективного сотрудничества членов педагогического сообщества по разносторонним методическим проблемам.

Профессиональные объединения педагогов – это носители демократических начал, они опираются в своей работе на решение конкретных задач, вытекающих из темы и задач образовательной организации.

В настоящее время в ГБПОУ СО «Красноурьинский политехникум» действуют различные объединения педагогов. Наиболее разработанными профессиональными объединениями являются: методическое объединение общеобразовательного цикла и методическое объединение общепрофессионального и профессионального цикла. (Приложение 11.)

Его основная форма работы – заседания. В плане работы методических объединений политехникума такие формы работы как обсуждение форм и методов обучения, проблем преемственности, проведения олимпиад по дисциплинам и олимпиад профессионального мастерства, недель и декадников знаний по дисциплинам. Педагоги проводят открытые уроки, работают над темами самообразования и т.д. Организует деятельность методических объединений, в соответствии с планированием на учебный год, избранный педагогами руководитель методического объединения.

Условия, необходимые для проектирования модели научно - методического сопровождения образовательного процесса в образовательном учреждении СПО, созданные в политехникуме включают: наличие нормативно-правовой и планирующей документации; наличие стратегии развития образовательной организации, формирование мотивации и стимулирование научно-методической и учебно-методической деятельности педагогов; применение демократического стиля руководства; наличие методической службы; научно-методическое обеспечение; информационное обеспечение; кадровое обеспечение; материально-техническое обеспечение. Они являются достаточными для успешного проектирования модели.

2.2. Модель научно-методического сопровождения образовательного процесса в образовательных учреждениях среднего профессионального образования

Проектирование модели научно-методического сопровождения образовательного процесса в образовательных учреждениях СПО предопределило изучение метода моделирования. Моделирование как метод научного исследования, получил широкое применение в образовательном процессе СПО. Моделирование делает возможным объединение теоретических и эмпирических знаний в педагогическое исследование. Для

определения сущности моделирования, целесообразно обратиться к трудам М. В. Горячевой, И. Б. Новикова, А. А. Ляпунова, Н. Н. Тулькебаевой: «Моделирование – это построение принципиальной схемы, отражающей реальный педагогический процесс или явление».

При грамотном подходе к проектированию, на основе принципов наглядности и определенности, получившаяся в результате модель позволит получить необходимые знания об объекте-оригинале при ее изучении. Данные свойства представляются очень значимыми для научно-методической деятельности педагогов образовательных учреждений СПО.

А. Б. Горстко отмечает, что в образовательном процессе проектирование модели нужно для осознания и понимания того, как устроен определенный объект; осознать и понять какова структура объекта и основные свойства, законы развития и взаимодействия с окружающим миром; научиться управлять объектом или процессом, а также выделить наилучшие способы управления при определенных условиях, целях, критериях; прогнозировать прямые и косвенные результаты реализации определенных способов и форм воздействия на объект [25, с. 71]. Следует отметить, что проектирование лежит в основе разработки рабочих учебных программ дисциплин, междисциплинарных курсов, профессиональных модулей, структуры учебного занятия, курсовой работы, ВКР. Следовательно, формирование компетенций в данной области становится весомым профессиональным качеством.

Проанализировав научно-методическую, педагогическую литературу можно сделать вывод о том, что в состоянии преобразований и кардинальных перемен, которые происходят в настоящее время, проектирование представляется инновационным способом организации деятельности педагогических работников, в части построения развивающей образовательной среды; образовательного процесса; образовательных технологий, методов и средств педагогической деятельности.

Для реализации проектирования модели научно-методического

сопровождения образовательного процесса в образовательных организациях СПО были проанализированы модели научно-методической и методической работы образовательных учреждений СПО, модель методического сопровождения инновационной деятельности в учреждениях среднего профессионального образования Л. И. Петровой, структурно-функциональная модель управления научно-методической деятельностью педагогов СПО Е. А. Шакуто. Для проектирования модели научно-методического сопровождения образовательного процесса в образовательном учреждении СПО целесообразным является использование структурно-функциональной модели управления научно-методической деятельностью педагогов СПО Е. А. Шакуто.

Выполняя проектирование модели научно-методического сопровождения образовательного процесса в образовательной организации СПО, мы придерживались следующих положений: использование структурно-функциональной модели, созданной в соответствии с подходами 1) проектно-целевым, 2) аксиологическим, 3) системным, 4) деятельностным. Структура модели включает: 1) целевой блок, 2) методологический блок, 3) организационно-процессуальный блок, 4) содержательный блок, 5) оценочно-результативный блок.

Структурно-функциональная модель научно-методического сопровождения образовательного процесса в образовательных организациях СПО спроектирована на основе проектно-целевого подхода. Понятие «проектно-целевой подход», не имеет единого толкования, ряд авторов представляют его как группу различных видов деятельности – научной, педагогической, управленческой, как средство обучения, воспитания и развития личности. Автор Е. М. Муравьева расценивает проектно-целевой подход как дидактическую единицу, гарантирующую единство всего образовательного процесса.

Научно-методическое сопровождение образовательного процесса в образовательных организациях СПО на основе проектно-целевого подхода

ставит целью повышение качества образовательных услуг сопряженного с модернизацией образовательного процесса с учетом современных требований экономики и ФГОС СПО по профессиям и специальностям.

Одним из подходов научно-методического сопровождения образовательного процесса в образовательных учреждениях СПО является аксиологический подход. Н. Н. Никитна, О. М. Железнякова, М. А. Петухов расценивают его как совокупность формируемых у участников образовательного процесса общечеловеческих и общекультурных, профессиональных ценностей. Поскольку этим ценностям отведено важное место в системе ценностей человека, следовательно, их формирование выступает важнейшим условием в становлении личности педагога. Профессиональные качества специалиста, интеллектуальные, творческие, коммуникативные способности нацелены образовывать ценности–качества [60, с.15-16; 68; с.60-61].

Следующий подход, использованный в структурно-функциональной модели - системный. И. В. Блауберг, В. Н. Садовский, Э. Г. Юдин представляют определение системного подхода как направление методологии научного познания, в основе которого лежит рассмотрение объекта как системы: целостного комплекса взаимосвязанных элементов [88]. Результаты изучения педагогических систем рассмотрены в работах Ю. А. Конаржевского, В. А. Слостенина и др. Педагогическая система, по их мнению, это сложное динамическое образование, зависящих друг от друга структурных и функциональных элементов, которые подчинены целям воспитания, образования и обучения людей разных возрастов [5; с. 12-13; 72, с.236; 89; 90, с.22].

Деятельностный подход, используемый при проектировании структурно-функциональной модели, в научной литературе рассматривается как процесс деятельности человека, направленный на становление его сознания и его личности в целом [89]. Исследуя деятельностный подход, Б. Г. Ананьев рекомендует ввести понятие «субъект деятельности» [2, с. 112],

Он аргументирует это таким образом: человек входит в объективный мир со свойственной ему активностью. Это обстоятельство определило применение деятельностного подхода в проектировании модели научно-методического сопровождения образовательного процесса СПО. Благодаря такому подходу, во-первых, будет обеспечена деятельностная направленность, во-вторых будут учтены особенности совместной деятельности преподавателей.

Структура модели включает: 1) целевой блок, 2) методологический блок, 3) организационно-процессуальный блок, 4) содержательный блок, 5) оценочно-результативный блок.

Рассмотрим целевой блок структурно-функциональной модели. Для этого необходимо определиться с понятием «цель». Теория управления трактует цель как «желаемое состояние объекта» [9, с. 396]. В философском энциклопедическом словаре «цель – это желаемый и заранее спланированный результат, достижимый в будущем. Результат – продукт действия системы» [96, с. 610-611].

Целью научно-методической работы в образовательных учреждениях СПО является подготовка педагогов к методическому сопровождению приоритетных направлений развития образования.

Средствами достижения обозначенной цели становится деятельность по решению нижеследующих задач:

- 1) повышение качества профессионального уровня и педагогического мастерства, поддержка педагогического творчества, освоение современных педагогических технологий;
- 2) повышение эффективности образовательного процесса и обеспечение качества образования;
- 3) дидактическое и методическое обеспечение нового содержания образования и обучения.

В методологическую основу структурно-функциональной модели научно-методического сопровождения образовательного процесса в

образовательных учреждениях СПО заложены нижеприведенные принципы проектно-целевого подхода: 1) принцип проективности, 2) открытости, 3) креативности.

Принцип проективности указывает на то, что сами подходы к инновационной деятельности в каждой образовательной организации должны быть инновационными для всех участников образовательного процесса. Использование традиционных подходов в современных условиях не позволяет быстро реагировать на происходящие изменения в обществе, что в значительной мере снижает качество образования. Понимая темпы развития системы образования возникает необходимость разработки проектов, соответствующих требованиям общества, экономической ситуации в регионе. Проекты, создаваемые педагогами, должны быть нацелены на устойчивое развитие СПО. Данный принцип отражает суть современного подхода к научно-методическому сопровождению образовательного процесса в образовательных учреждениях СПО.

Принцип открытости является стратегическим (долговременным) направлением в научно-методическом сопровождении образовательного процесса в образовательной организации СПО, затрагивающим профессионально-педагогические интересы и мотивы каждого педагогического работника. Принцип открытости понимается как принципиальная незавершенность проекта, тем самым создается простор для дооформления или переоформления проекта (предлагаемых объектов). Реализация принципа открытости в научно-методическом сопровождении образовательного процесса образовательных учреждений СПО будет способствовать продвижению инноваций, выстраиванию конструктивных отношений между участниками образовательного процесса, что несомненно, приведет к повышению показателей качества образования выпускников.

Реализуемый принцип креативности предполагает создание условий для творческого развития как обучающихся, так и педагогов в атмосфере сотрудничества и сотворчества [73].

Таким образом, все выделенные принципы обеспечивают использование структурно-функциональной модели научно-методического сопровождения образовательного процесса в образовательном учреждении СПО. Содержание модели подразумевает внедрение разнообразных форм организации совместной деятельности педагогов, способствующих повышению уровня знаний, умений, компетенций в научно-методической деятельности, обеспечивающих успешность в достижении поставленных целей образования, решении научно-методических и профессиональных задач.

Организационно-процессуальный блок модели содержит следующие компоненты: 1) методы, 2) формы, 3) средства обучения. Охарактеризуем данные компоненты. В философском энциклопедическом словаре термин «метод» трактуется как «способ достижения определенной цели, совокупность приемов или операций практического или теоретического освоения действительности» [96, с. 266].

Основными методами используемыми в педагогике для определения уровня знаний, умений, компетенций являются: наблюдение, беседа, анкетирование, диагностика знаний, умений, обращение к личному опыту педагога, опыту коллег, деловые игры, анализ продуктов учебно-исследовательской деятельности студентов, педагогическая самооценка и взаимооценка, оценка экспертов.

Формы организации обучения. Под формой организации обучения предполагается целостная система процесса обучения [72, с. 326;74].

Выбор форм обучения зависит непосредственно от типа организации учебного занятия (лекция, круглый стол, беседа, дискуссия, семинар, практическое занятие консультации индивидуальные и групповые и т.п.). Форма обучения предопределяет выбор и сочетание методов, приемов, средств, последовательность этапов учебной работы [90, с. 213].

Выделение форм обучения дает возможность интегрирования и обобщения всех элементов учебно-познавательной деятельности педагогов,

представленных в организационном компоненте модели.

Средства обучения следующий элемент организационно-процессуального этапа модели. В них проявляется разнообразный внутренний мир педагогов, содержание, методы и методики обучения, оборудование учебных аудиторий, лабораторий, полигонов, мастерских и их информационно-предметной среды, материально-техническая база учебных заведений [4, с. 178-184], а также технические средства обучения [93, с. 12]. Наиболее обоснованной в дидактическом плане правомерно считать классификацию предложенную С.Г. Шаповаленко. Средства обучения распределены по группам: 1) натуральные объекты, 2) изображения материальных объектов, 3) описания, 4) технические средства обучения.

В содержательный блок модели входят функции: 1) планирования, 2) организации, 3) мотивации, 4) контроля,

Планированием называется функция управления, которая заключается в постановке целей образовательной организации, в ключе научно-методического сопровождения образовательного процесса СПО и разработке программ ее достижения. В педагогической и управленческой деятельности план является основой эффективного взаимодействия субъектов образования, контроля полученных результатов.

Планирование – это непрерывный процесс изучения новых способов научно-методической деятельности педагогов, учитывая выявленные возможности конкретного педагогического коллектива, условия и ресурсы.

Организация – это согласованная деятельность субъектов образовательного процесса, ведущая к проявлению инновационных форм обучения и внедрению разработанной научно-методической продукции в образовательный процесс.

Ввиду того, что мотивацию составляют побуждения, вызывающие активность человека и определяющие направленность этой активности. В части научно-методической деятельности мотивация – это процесс призванный активизировать педагогов к научной деятельности, активному

внедрению ее результатов в образовательный процесс. Данный процесс, несомненно, должен иметь поддержку со стороны администрации образовательной организации.

Контроль, выступая главной функцией управления, обеспечивает оценивание профессиональных достижений педагогов и фиксирует их успехи. Для осуществления функции контроля используются педагогическое наблюдение, учет, аналитика результатов. Контроль считается стратегической функцией, так как полученные в ходе его проведения данные являются основанием для проведения корректировки принятых ранее решений и планов [37, с. 13-15].

Выделение содержательного блока модели основано на нормативно-правовых документах: Федеральный закон, Государственная программа, Постановления Правительства РФ, приказы разных уровней.

Оценочно-результативный блок модели представлен тремя компонентами, отражающими условия: 1) мотивационно-ценностным; 2) когнитивно-деятельностным; 3) профессионально-рефлексивным.

Содержание мотивационно-ценностного компонента связано с определением понятия «мотивация». Мотивация (от лат. *movere*) – побуждение к действию; психофизиологический процесс, управляющий поведением человека, задающий его направленность, организацию, активность и устойчивость [16].

Мотивационно-ценностный компонент модели предполагает направленность на активную деятельность педагогического коллектива, формирование целей научно-методической с учетом стратегии развития образовательного учреждения, формирование банка образовательных потребностей педагогического коллектива, формирование системы стимулирования и мотивирования.

Когнитивно-деятельностный компонент предполагает повышение уровня научно-методической компетентности педагогов в области разработки основных профессиональных образовательных программ, научно-

методических разработок, представление результатов на научно-методических семинарах, конференциях, педагогических советах. Данный компонент модели является основополагающим, поскольку без знаний не возможна целенаправленная деятельность.

Профессионально-рефлексивный компонент тесно взаимосвязан с рассмотренными ранее когнитивно-деятельностным и мотивационно-ценностным компонентами. Его внимание обращено на практическое применение знаний, для принятия правильных педагогических решений, умения провести анализ и самооценку научно-методической работы, реализация умений представить результаты педагогической деятельности педагогическому сообществу, трансляция накопленного опыта.

Целью профессионально-рефлексивного компонента является отработка практических умений педагогических работников.

Энциклопедический словарь трактует «оценку» как отношение к социальным явлениям человеческой деятельности, поведению, установление их значимости, соответствия определенным нормам и принципам морали [101, с. 568]. Применительно к научно-методической работе под термином «оценка» необходимо понимать процесс сравнения между усвоенными, знаний и умениями в научно-методической работе и необходимыми для более качественного проектирования образовательного процесса, СПО, организации учебной деятельности обучающихся и реализации ФГОС СПО.

Функционирование взаимосвязанных блоков модели обеспечивают педагогические условия: организация научно-методической деятельности, формирование целенаправленной мотивации педагогов к научно-методической деятельности, организация повышения квалификации педагогов по научно-методической деятельности.

Педагогические условия Н. М. Яковлева представляет как совокупность мер, направленных на повышение эффективности педагогической деятельности.

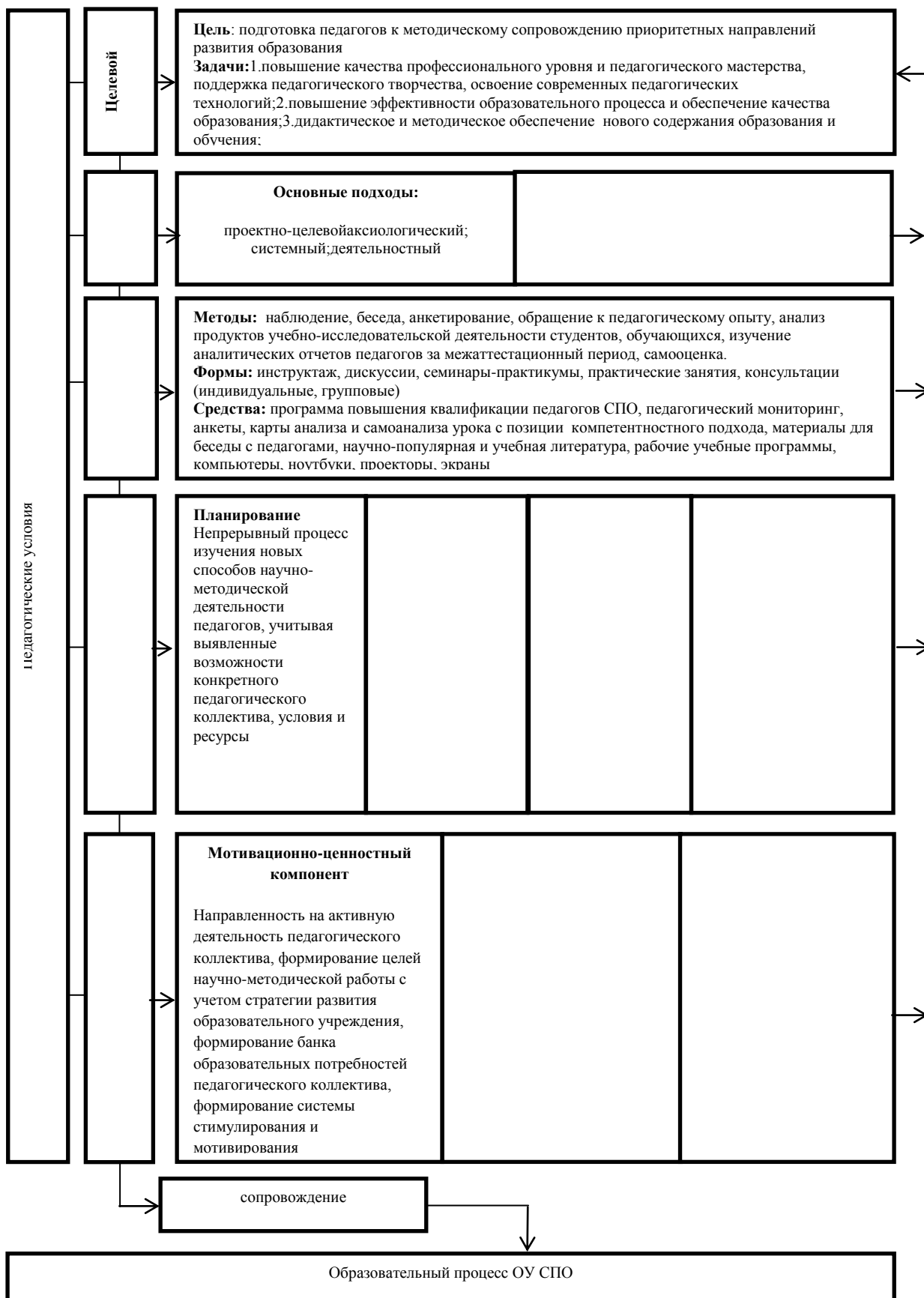


Рис. 4. Модель научно-методического сопровождения образовательного процесса в образовательном учреждении СПО

Таким образом, структурно-функциональная модель научно-методического сопровождения образовательного процесса в образовательных учреждениях СПО спроектирована с учетом взаимосвязанных структурных блоков: целевого, методологического, содержательного, организационно-процессуального, оценочно-результативного. Содержание их деятельности направлено на сопровождение образовательного процесса в образовательном учреждении СПО (рис. 4).

В качестве ожидаемого результата, который указывает на эффективность реализации модели, выступает переход педагогов на более высокий уровень сформированности знаний и умений, компетенций в области проектирования, профессионально значимых качеств, обеспечивающих качество научно-методической деятельности и следовательно повышение качества организации образовательного процесса, что безусловно приведет к более высоким показателям подготовки выпускников и их конкурентоспособности.

Выводы по главе 2

Изучение условий для проектирования модели научно-методического сопровождения образовательного процесса в образовательных учреждениях среднего профессионального образования проводилось на базе ГБПОУ СО «Краснотурьинский политехникум». В опытно-поисковой работе приняли участие 25 педагогических работников, 104 выпускника политехникума.

Основными направлениями научно-методической деятельности, обеспечивающими сопровождение образовательного процесса в образовательных учреждениях СПО являются: 1) информационно - аналитическое, 2) мотивационно-целевое, 3) плано-прогностическое, 4) организационно-методическое, 5) контрольно-диагностическое, 6) коррекционно-консультативное.

Успешность реализации научно - методического сопровождения образовательного процесса в образовательной организации СПО обеспечивается комплексом необходимых и достаточных условий, который

включает: нормативно-правовые, психолого-педагогические, организационно-педагогические условия.

Полученные данные явились основанием для проектирования структурно-функциональной модели.

Проектирование модели научно-методического сопровождения образовательного процесса в образовательной организации СПО, основано на следующих положениях: использование структурно-функциональной модели, созданной в соответствии с подходами: 1) проектно-целевым; 2) аксиологическим; 3) системным; 4) деятельностным. Структура модели включает: 1) целевой блок, 2) методологический блок, 3) организационно-процессуальный блок, 4) содержательный блок, 5) оценочно-результативный блок.

Целевой блок структурно-функциональной модели содержит цель и задачи.

Целью научно-методической работы в образовательных учреждениях СПО является подготовка педагогов к методическому сопровождению приоритетных направлений развития образования.

Средствами достижения обозначенной цели становится деятельность по решению нижеследующих задач:

1) повышение качества профессионального уровня и педагогического мастерства, поддержка педагогического творчества, освоение современных педагогических технологий;

2) повышение эффективности образовательного процесса и обеспечение качества образования;

3) дидактическое и методическое обеспечение нового содержания образования и обучения.

В методологическую основу структурно-функциональной модели научно-методического сопровождения образовательного процесса в образовательных учреждениях СПО заложены нижеприведенные принципы

проектно-целевого подхода: 1) принцип проективности, 2) открытости, 3) креативности.

Организационно-процессуальный блок модели содержит следующие компоненты: 1) методы, 2) формы, 3) средства обучения

В содержательный блок модели входят функции: 1) планирования, 2) организации, 3) мотивации, 4) контроля,

Оценочно-результативный блок модели представлен тремя компонентами, отражающими условия: 1) мотивационно-ценностным; 2) когнитивно-деятельностным; 3) профессионально-рефлексивным.

Функционирование взаимосвязанных блоков модели обеспечивают педагогические условия: организация научно-методической деятельности, формирование целенаправленной мотивации педагогов к научно-методической деятельности, организация повышения квалификации педагогов по научно-методической деятельности.

Содержание деятельности вышеперечисленных блоков структурно-функциональной модели направлено на сопровождение образовательного процесса в образовательной организации СПО. (рис. 4)

Ожидаемым результатом, который указывает на эффективность реализации модели, выступает переход педагогов на более высокий уровень сформированности знаний, умений, компетенций в области проектирования, профессионально значимых качеств, обеспечивающих качество научно-методической деятельности и следовательно повышение качества организации образовательного процесса, что безусловно приведет к более высоким показателям подготовки выпускников и их конкурентоспособности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основная идея магистерской диссертации: определить особенности научно-методической работы и разработать модель научно-методического сопровождения образовательного процесса образовательной организации среднего профессионального образования.

Анализ решения поставленных задач свидетельствует о достижении цели и доказательстве выдвинутой гипотезы, что позволяет сформулировать следующие выводы:

1. Реализация ФГОС СПО, организация образовательного процесса, подготовка конкурентоспособных выпускников вызывает объективную необходимость организации эффективной научно-методической работы.

Научно-методическая деятельность – область профессиональной деятельности педагога, необходимая для формирования новых знаний об образовательном процессе, результатом которого должен стать творческий уровень научно-методической компетенции педагога, включающий знания, умения, профессионально-личностные качества.

Цель научно-методической работы в образовательном учреждении СПО – подготовка педагогов к методическому сопровождению приоритетных направлений развития образования.

Сопровождение – это совместное развитие на основе возникновения, преобразования и смене одних форм деятельности другими, более сложными и эффективными.

Научно-методическое сопровождение – это совместная деятельность субъектов образовательного процесса, направленная на использование научных знаний и инновационного опыта, с целью повышения показателей качества и эффективности образовательного процесса.

2. Основными направлениями научно-методической деятельности, обеспечивающими сопровождение образовательного процесса в образовательных учреждениях СПО являются:

- 1) информационно-аналитическое,
- 2) мотивационно-целевое,
- 3) планово-прогностическое,
- 4) организационно-методическое,
- 5) контрольно-диагностическое,
- 6) коррекционно-консультативное.

3. Критериями и показателями влияния научно-методической работы на образовательный процесс являются: удовлетворенность педагогов научно-методической работой; личностно-профессиональный рост педагогов; рост качества и результативности образовательного процесса.

4. Успешность реализации научно - методического сопровождения образовательного процесса в образовательной организации СПО обеспечивается комплексом необходимых и достаточных условий, который включает:

- 1) нормативно-правовые,
- 2) психолого-педагогические,
- 3) организационно-педагогические условия.

5. Спроектирована структурно-функциональная модель научно-методического сопровождения образовательного процесса в образовательной организации СПО в соответствии с проектно-целевым, аксиологическим, системным, деятельностным подходами.

Структура модели включает: 1) целевой блок, 2) методологический блок, 3) организационно-процессуальный блок, 4) содержательный блок, 5) оценочно-результативный блок.

Содержание деятельности вышеперечисленных блоков структурно-функциональной модели направлено на сопровождение образовательного процесса в образовательной организации СПО.

6. Ожидаемым результатом, который указывает на эффективность реализации модели, выступает переход педагогов на более высокий уровень сформированности знаний и умений, компетенций в области

проектирования, профессионально значимых качеств, обеспечивающих качество научно-методической деятельности и следовательно, повышение качества организации образовательного процесса, что безусловно приведет к более высоким показателям подготовки выпускников и их конкурентоспособности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аверьянов Ю.И. Политология: энциклопедический словарь. /Ю.И. Аверьянов. –М.: Изд-во Московского ун-та, 1993– 431 с.
2. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды: в 2 т. / Б.Г. Ананьев. – М.: Педагогика, 1980. –Т. 1. –232 с.; Т. 2. – 288 с.
3. Андреев В.И. Педагогика. Учебный курс для творческого саморазвития: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 033400 – Педагогика / В.И. Андреев. – Казань: Центр инновационных технологий, 2006. – 607 с.
4. Антонова Л.Н. Образование в пространстве времени и современности / Л.Н. Антонова // Мир психологии. – 2005. – №21(41). – С. 178 – 184.
5. Архангельский С.И. Теоретические основы научной организации педагогических исследований. / С.И. Архангельский – М.: Знание, 1976. –27с.
6. Аттестация педагогических работников [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.minobraz.ru/attestacia/>
7. Афанасьев В.Г. Общество: системность, познание и управление / В.Г. Афанасьев. – М.: Политиздат, 1981.– 432 с.
8. Бабанский Ю.К. Избранные педагогические труды / Ю.К. Бабанский. – М.: Педагогика, 1989.–560с.–С.415.
9. Бабанский Ю.К. Педагогика. М.: Просвещение, 1988. – 479с.
10. Бабанский Ю.К. Теоретические исследования. Система способов оптимизации обучения [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://www.voppsy.ru/issues/1982/825/825012htm 8c>].
11. Беляева В.А. Петренко А.А. Деятельность педагога-методиста в системе муниципального образования: Методические рекомендации. М.:АРКТИ, 2005.–160 с.
12. Беспалько В.П. Мониторинг качества обучения – средство управления образованием / В.П.Беспалько // Мир образования. 1996. – №2.–

С.31–38.

13. Большая онлайн библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.e-reading.club>

14. Буров К.С. Направленность управления работой методической работой на обеспечение качества образовательного процесса / К. С. Буров // Вестник Южно-Уральского государственного университета . – 2013. – № 1. – С. 105–113. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/napravlennost-upravleniya-metodicheskoy-rabotoy-na-obespechenie-kachestva-obrazovatel'nogo-protssessa>

15. Вершловский С.Г. Учитель-методист-наставник стажера. Книга для учителя / С.Г. Вершловский, Т.И. Гриб, В.Ю. Крический и др. – М.: Просвещение. 1998. – 144с. С.100.

16. Википедия свободная энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org>

17. Вишнякова С.М.. Профессиональное образование. Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика. – М.: НМЦ СПО. 1999. – 315 с.

18. Внутришкольное управление: Вопросы теории и практики / Под ред. Т.И. Шамовой. – М.: Педагогика. 1991.–192с. С.114–115.

19. Выготский Л.С. Проблемы развития психики / Л.С. Выготский. Собр. соч.: в 6 Т. – 3 т., – М.: Педагогика, 1983. – 368 с.

20. Гладик Н.В. «Внутришкольное управление научно-методической работой история, теория, технология», 5-ка за знания / Н.В.Гладик. – Москва. 2008.– 202с.– С.12–13.

21. Голубева Л. В. Справочник заместителя директора по научно-методической работе / Л.В. Голубева. – Волгоград. «Учитель». 2006.–124 с.

22. Гончарова Н.И. Мониторинг результативности педагогической деятельности / Н. И. Гончарова // Педагогическая диагностика. 2008. – №4. – 94 с. С.9.

23. Гордеева М.Е. Системно-деятельностный подход. [Электронный

ресурс] / Гордеева М.Е. – Режим доступа: [http:// nsportal.ru](http://nsportal.ru).

24.Горовая В.И., Петрова Н.Ф. Научно-методическое сопровождение преподавателя как фактор совершенствования образовательного процесса // Успехи современного естествознания. – 2008. – № 2. – С. 35–40 [Электронный ресурс].–Режим доступа: <http://www.natural-sciences.ru/ru/article/view?id=9418>

25.Горстко А.Б. Познакомьтесь с математическим моделированием / А.Б. Горстко. – М.: Знание, 1991. – 160 с

26.Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы [Электронный ресурс].– Режим доступа: <http://www.edumsko.ru>.

27.Дереклеева Н.И. Справочник завуча: Учебно-методическая работа. Воспитательная работа: 5–11 классы / Н.И. Дереклеева. – М.: ВАКО, 2008. – 352с.

28.Дружинин В.И. / Методическая работа в образовательном учреждении. –Курган, ИРОСТ, 2011.–138с.

29.ДудареваЛ.Н. Взаимосвязь повышения квалификации и методической работы / Л.Н. Дударева // Методист. 2004. – №6. – 68с. С.15–16.

30.Дьюи Дж. Демократия и образование. / Дьюи Дж. Москва: Педагогика–Пресс, 2000.– 384 с. 1

31.Ефремова Н.Ф. Компетенции в образовании: формирование и оценивание. / Н.Ф. Ефремова. Москва: Национальное образование, 2012.– 416с.

32.Зеер Э.Ф. Личностно-ориентированное профессиональное образование / Э.Ф. Зеер. – Екатеринбург: УрГППУ. 1998. – 126с.

33.ЗеерЭ.Ф. Направленность личности педагога. [Электронный ресурс].– Режим доступа <http://psylist.net/pedagogika/00020.htm>

34.Зеер Э.Ф. Психология становления педагога профессиональной школы / Под.ред.Э.Ф.Зеера. – Екатеринбург 1996, – С.27.

35. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования. [Электронный ресурс]:/ И.А. Зимняя /. –Режим доступа: <http://quality.petrso.ru>.

36. Ибрагимов Г.И. Дидактическая подготовка современного учителя: проектно-технологический подход // Педагогика.2012.– №6. С.61–69.

37. Иванов Г.Г. Управление торговой организацией: учебник / Г.Г. Иванов, И.С. Лебедева, Т.Н. Панкина. – М.: ИД «ФОРУМ» ИНФРА-М, 2013.– 368с. С 13-15.

38. Ильенко Л.П. Теория и практика управления методической работой в общеобразовательных учреждениях / Л.П. Ильенко. – М.: АРКТИ, 2003.

39. Ильенко Л.П. Теория и практика управления методической работой в общеобразовательных учреждениях / Л.П. Ильенко. – М.: АРКТИ, 2003.

40. Коджаспирова Г. М. История образования и педагогической мысли: таблицы, схемы, опорные конспекты / Г.М. Коджаспирова. Москва: 2003.

41. Коджаспирова Г. М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь. /Г. М. Коджаспирова Ю.А. Коджаспиров .– М.: Акад., 2000. –175 с.– С.86,97,162

42. Колесникова И. А. Педагогическое проектирование: Учеб. пособие для высш. учеб. заведений / И.А.Колесникова, М.П. Горчакова-Сибирская; Под ред. И.А. Колесниковой. М: – Издательский центр «Академия», 2005. – 288 с.

43. Компетентностный подход в образовании. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://biofile.ru>.

44. Компетентностный подход сущность и структура. [Электронный ресурс]. –Режим доступа: <http://txtb.ru>.

45. Компетенции в образовании: опыт проектирования: сб. науч. тр./ под. ред. А.В. Хуторского. Москва: Научно-внедренческое предприятие «ИНЭК», 2007.– 327 с.

46. Кононова О. В. Структура и институциональные формы управления инновациями в учебно-методической работе вуза: автореф. дис. ... канд.

эконом.наук : 08.00.05/ О.В.Кононова ; Сибирск. гос. аэрокосм. ун-т. – Красноярск, 2008. – 5 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/struktura-i-institutsionalnye-formy-upravleniya-protsessom-uchebno-metodicheskoy-raboty-innovatsionnogo-predprinimatelskogo-vuza>

47. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.protown.ru>.

48. Коркина Н.И. Принципы и механизмы совершенствования управления общим образованием. Дис. канд. пед. наук. Курган, 2004.

49. Корчак Я. Педагогическое наследие /Я. Корчак. Москва: Педагогика, 1991.–272 с.

50. Круглова Н.Р. Аспекты педагогического мониторинга как средства управления профессиональным образованием на факультете технологии и предпринимательства НГПУ, [Электронный ресурс] / Круглова Н.Р., Троцкая А. – Режим доступа: <http://ftipdo.nspu.net/.../index.php..>

51. Кульневич С.В., Гончарова В.И., Лакоценина Т.П. Управление современной школой. Выпуск 2. Организация и содержание методической работы: Практическое пособие для школьной администрации, руководителей методических объединений, методистов, педагогов, студентов педагогических учебных заведений, слушателей ИПК. – Ростов н/Д: Издательство «Учитель», 2003.– С. 9.

52. Кульневич С.В., Гончарова В.И., Лакоценина Т.П. Управление современной школой. Выпуск 2. Организация и содержание методической работы: Практическое пособие для школьной администрации, руководителей методических объединений, методистов, педагогов, студентов педагогических учебных заведений, слушателей ИПК. – Ростов н/Д: Издательство «Учитель», 2003.– С. 13-41.

53. Кульневич С.В., Гончарова В.И., Лакоценина Т.П. Управление современной школой. Выпуск 2. Организация и содержание методической

работы: Практическое пособие для школьной администрации, руководителей методических объединений, методистов, педагогов, студентов педагогических учебных заведений, слушателей ИПК. –Ростов н/Д: Издательство «Учитель», 2003.–288с.

54.Лазарев В.С. Педагогическая инноватика: объект, предмет и основные понятия / В.С. Лазарев, Б.П. Мартиросян // Педагогика : науч.-теорет. журн. – М.;Изд-во «Педагогика», 2004. – N 4. –С. 11–21.

55.Ларина В.П. Научно-методическое сопровождение инновационной деятельности школ // Методист. 2005. № 5.С. 19 – 21.

56.Лебедев О.Е. Компетентностный подход в образовании. [Электронный ресурс]./ О.Е. Лебедев // Режим доступа: <http://www.nekrasovspb.ru>.

57.Литкенс К.Я. Организация научно-методической работы учителей гимназии № 1541 западного округа г. Москвы [Электронный ресурс] / К.Я.Литкенс. - Режим доступа: http://pages.marsu.ru/iac/educat/nauka/_private/metod2.html.

58.Макарова Т.Н. Планирование и организация методической работы в школе / Т.Н.Макарова – М.: Центр «Педагогический поиск», 2003.–160с. С.4.

59.Максимченко Т.В. Современная модель методической деятельности учреждения среднего профессионального образования / Т.В. Максимченко // Научные исследования в образовании. – 2010. – № 4 с. 1–6.

60.Масленникова В.Ш., Угарова Н.М., Шамсутдинова В.Р., Шигапова Л.П., Фисина Т.А. Теоретико-методическое обеспечение проектирования педагогами инновационной деятельности по интеграции воспитания и обучения в учреждениях профессионального образования (Методическое пособие для преподавателей системы профессионального образования).-- Казань, 2012.– С.98.

61.Масленникова, В.Ш., Угарова Н. М., Шамсутдинова В.Р., Павлинов А. В.,Фисина Т. А. Интеграция воспитания и обучения в системе

профессионального образования. Из опыта работы.– Казань, Изд-во «Печать-Сервис-XXI век», 2011.–118 с.

62. Менеджмент и управление школой /Под.ред.Т.И. Шамовой.– М.: МИП «Магистр»,1992. – 226с.

63. Методическая деятельность. Словарь-справочник. / Под ред. Е.В. Титовой. – Л., РГПУ им. А.И. Герцена, 1991. – 44 с.

64. Методическая работа в школе: Организация и управление: Рекомендации для руководителей школ / Под ред. Ю.К. Бабанского. – М.: Педагогика, 1988.–184с.

65. Методические семинары: организация методической поддержки инновационной деятельности ОУ / сост.: И. Г. Норенко. – Волгоград: Учитель, 2007. – 188 с.

66. Миллер А.Э. Организация школьной методической службы // Завуч. 2007. № 1.– С. 72-75.

67. Мухамедзянова Ф.Ш., Шайхутдинова Г.А. Инновационные принципы подготовке педагогов профессионального обучения // Казанский педагогический журнал.2012.–№1.– С.25–35.

68. Никитина, Н.Н., Железнякова О.М., Петухов М.А. Основы профессионально-педагогической деятельности М.: Мастерство, – 2002.– 288с. С.60.

69. Никишина И.В. Технология управления методической работой в образовательном учреждении. Волгоград: Учитель, 2007.– 127 с.

70. Никишина И.В. Инновационные педагогические технологии и организация учебно-воспитательного и методического процессов в школе: использование интерактивных форм / И. В. Никишина. – Волгоград :Учитель, 2007.–91 с.

71. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: Учеб.пособие для студентов пед вузов и системы повышения пед.кадров/Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева, А.Е. Петров; Под ред. Е.С. Полат. – М.: Издательский центр «Академия», 2002.– 224с.

72. Педагогика и психология / под ред. А.А. Бодалева, В.А. Сластенина. – М.: Академия, 2004. – 584с
73. Педагогический словарь [Электронный ресурс]. Педагогический словарь.– Режим доступа: <http://www.pedpro.ru/terms/166.htm>
74. Педагогический энциклопедический словарь / Гл.ред. Б.М. Бим-Бад. – М.: БРЭ, 2002.– 25 с.
75. Петрова Л. И. Методическое сопровождение инновационной деятельности учреждений среднего профессионального образования : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01/ Л.И.Петрова ; Акад.-я пов. квалиф. и проф. переподг. раб. обр-я. – Москва, 2005. – 180 с.
76. Поташник М.М. Управление современной школой / под ред М.М. Поташника. М.: АППЦИТП, 1992 – 168с.
77. Поташник М.М. Управление профессиональным ростом учителя в современной школе–М.: Знание, 1984.– 80с.
78. Потехин Н. А., Анисимов А.Л. Механизм комплексного управления подготовкой специалистов в вузе. Екатеринбург, 2004.– 55с.
79. Профессиональное образование. Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика./ под ред С.М. Вишняковой. – М.: НМЦ СПО. 1999.– 538с.
80. Профессиональные объединения педагогов: Методические рекомендации для руководителей образовательных учреждений и педагогов / Под ред. М.М. Поташника. М.: Педагогическое общество России, 2002. С. 9.
81. Профессиональные объединения педагогов: Методические рекомендации для руководителей образовательных учреждений и педагогов / Под ред. М.М. Поташника. М.: Педагогическое общество России, 2002.–С. 1.
82. Профессиональные объединения педагогов: Методические рекомендации для руководителей образовательных учреждений и педагогов / Под ред. М.М. Поташника. М.: Педагогическое общество России, 2002.–С. 66-67.

83. Профессиональные объединения педагогов: Методические рекомендации для руководителей образовательных учреждений и педагогов / Под ред. М.М. Поташника. М.: Педагогическое общество России, 2002.– 144с.

84. Профессиональный стандарт «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/71202838/>

85. Прохорова Г.Е. Разработка научно-методической продукции в практике профессиональных образовательных учреждений. Методические рекомендации. М.: АПК и ППРО, 2009.– 44с.

86. Пути повышения самостоятельности и творческой активности. [Электронный ресурс].– Режим доступа: <http://www.pedlib.ru>

87. Самохин В.Ф. Педагогические инновации в системе профессионального образования: цели и сущность / В. Ф. Самохин, В. П. Чернолес // Инновации в образовании: журнал / Современ. гуманитар. ун-т. - М., 2006. – N 6. – С. 4–9.

88. Системно-деятельностный подход в обучении как основа реализации ФГОС. [Электронный ресурс].– Режим доступа: <http://festival.1september.ru>

89. Слостенин В.А. Общая педагогика: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений: в 2 ч. / В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; под ред. В.А. Слостенина. – Ч. 2. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – 256 с.

90. Слостенин В.А. Педагогика / В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев. – М.: Школа-ПРЕСС, 2000. – 512с.

91. Соловьева И.П. Научно-методическое сопровождение деятельности педагогического коллектива как условие реализации личностного подхода: автореф. дис... канд. пед. наук: 13.00.01/ И.П. Соловьева ; Ленингр. гос. ун-т. – СПб., 2005. – 18 с.

92. Социологический справочник / Волович В.И. и др. – Киев:, 1990. – 488с С.396.

93. Управление современной школой / под ред. М.М. Поташника. – М.: АППЦИТП, 1992. – 168с. С. 145.

94. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273 ФЗ [Электронный ресурс].– Режим доступа: <http://www.zakonrf.ru>.

95. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования [Электронный ресурс].– Режим доступа: <http://www.edu.ru>.

96. Философский энциклопедический словарь / Под ред. Л.Ф. Ильичева, – М.: Сов.энцикл.,1983. – 840с.

97. Ходаб Е.Г. Методическая служба как субъект управления образовательной деятельностью учреждения среднего профессионального образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08/ Е.Г.Ходаб ; Ленингр. гос. ун-т. – Санкт-Петербург, 2008. – 10 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/metodicheskaya-sluzhba-kak-subekt-upravleniya-obrazovatelnoi-deyatelnostyu-uchrezhdeniya-sre#ixzz4OBHYKVqK>

98. Хисматуллина Л. Р. Совершенствование научно-методической работы учителей общеобразовательной школы в инновационной деятельности / Л. Р. Хисматуллина // Вестник Башкирского университета . – 2007. – № 14. – С. 250-253. [Электронный ресурс]. –Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/nauchno-metodicheskaya-rabota-v-shkole-kak-sredstvo-povysheniya-kvalifikatsii-uchiteley>

99. Хуторской А.В. Практикум по дидактике и современным методикам обучения/ А.В. Хуторской. –СПб.: Изд. дом «Питер»2004.– 541с.

100. Хуторской А.В. Методологические основания педагогической инноватики / А.В. Хуторской // Школьные технологии: науч.-практ. журн. школ. технолога (завуча). – М., 2005. – N 4. - С. 16-19.

101. Энциклопедический словарь. Экономика и право / под ред. А.В. Шестаков / Изд-во: Дашков и Ко. – 2001. –568 с.

102. Шакуто Е.А. Управление научно-методической деятельностью педагогов образовательных организаций на основе проектно-целевого подхода : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08/ Е.А.Шакуто ; Институт педагогики и психологии проф. обр-я РАН. – Казань, 2014. – 250 с.

103. Шацкий С.Т. Избранные педагогические сочинения / под ред. Н.П. Кузина, М.Н. Скаткина, В.Н. Шацкой. Москва: Педагогика, 1980.– 304с.

104. Юрьева Г.П., Архипова Ю.С., Организация научно-методического сопровождения педагогического коллектива организации СПО в условиях реализации компетентностной модели образования / Г.П. Юрьева Г.П., Ю.С.Архипова // Концепт.- 2016. - №3. – с.1-6 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://e-koncept.ru/2016/76049.htm>

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Министерство общего и профессионального образования

Свердловской области
государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
Свердловской области
«КРАСНОТУРЬИНСКИЙ ПОЛИТЕХНИКУМ»

СОГЛАСОВАНО:
На Совете политехникума
Протокол № _____
от «_____» _____ 2016г.

УТВЕРЖДАЮ:
И.о. Директора ГБПОУ СО
«Краснотурьинский политехникум»
_____ Т.П. Трипкина
«_____» _____ 2016г.

ПОЛОЖЕНИЕ

о методической службе

ГБПОУ СО «Краснотурьинский политехникум»

Регистрационный номер № _____

Положение введено в
действие приказом
№ _____ от
«_____» _____ 2016г.

Краснотурьинск, 2016г.

1. Общие положения

1.1. Данное Положение разработано на основе документов:

– Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273 –ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования (утвержден приказом Министерства образования и науки РФ от 14 июня 2013 г. № 464);

1.2. Деятельность методической службы заключается в методическом и нормативно-организационном обеспечении, функционировании образовательного пространства политехникума.

1.3. Деятельность методической службы осуществляется в соответствии с настоящим Положением.

1.4. Методическая работа планируется, организуется, проводится с учетом основных направлений, целей и задач работы политехникума и индивидуальных потребностей его педагогических работников.

1.5. Методическую службу возглавляет заместитель директора по учебной работе.

2. Цели, задачи и содержание работы методической службы

2.1. Основной целью методической службы политехникума является обеспечение действенности в организации системы управления качеством образования, в совершенствовании и стабилизации всей жизнедеятельности политехникума.

2.2. Для реализации поставленной цели методическая служба призвана решать следующие задачи, составляющие основное содержание ее деятельности:

2.2.1. организует активное участие членов педагогического коллектива в планировании, разработке и реализации программ развития, в инновационных и опытно-экспериментальных процессах;

2.2.2. способствует повышению профессиональной компетенции, росту педагогического мастерства и развитию творческого обучения, направленного на оптимальное формирование и развитие личности

обучающегося, на его самоопределение и самореализацию;

2.2.3.создает единое информационное пространство и регулирует информационные потоки управленческой и научно - методической документации, концентрирует ценный опыт достижений в образовательной практике;

2.2.4. обеспечивает эффективную и оперативную информацию о новых методиках, технологиях, организации и диагностике образовательного процесса;

2.2.5. организует работу по созданию нормативно-правовой базы функционирования и развития техникума ;

2.2.6.способствует созданию программно-методического и научного обеспечения образовательного процесса, условий для внедрения и распространения положительного педагогического опыта. инноваций, научно-исследовательской, опытно-экспериментальной и других типов творческой деятельности;

2.2.7.обеспечивает проведение диагностических и аттестационных процедур для объективного анализа процесса развития и достигнутых результатов, стимулирования педагогического творчества;

2.2.8.осуществляет контроль за выполнением федеральных государственных образовательных стандартов и образовательных программ, за уровнем обученности и воспитанности обучающихся;

2.2.9.управляет процессами повышения квалификации и непрерывного образования педагогических работников, способствует организации рационального педагогического труда, саморазвитию педагогов.

3. Функции методической службы

3.1. Аналитическая функция:

– мониторинг профессиональных и информационных потребностей педагогических работников политехникума;

– создание базы данных о педагогических работниках политехникума;

- изучение и анализ состояния и результатов методической работы в методических объединениях, определение направлений ее совершенствования;
- выявление затруднений дидактического и методического характера в образовательном процессе;
- сбор и обработка информации о результатах учебно-воспитательной работы методических объединений.
- изучение, обобщение и распространение актуального педагогического опыта.

3.2. Информационная функция:

- формирование банка педагогической информации (нормативно-правовой, научно-методической);
- ознакомление педагогов политехникума с новинками педагогической, методической, учебной и научно-популярной литературы, с опытом инновационной деятельности образовательных учреждений и педагогов;
- информирование педагогов политехникума о новых направлениях развития образования, о содержании образовательных программ, новых учебниках, рекомендациях.

3.3. Организационно-методическая функция:

- изучение запросов и оказание адресной помощи педагогам политехникума;
- прогнозирование, планирование и организация повышения квалификации и профессиональной подготовки педагогических работников политехникума,
- оказание им информационно-методической помощи в системе непрерывного образования;
- организация работы методических объединений;

- организация методического сопровождения образовательного процесса;
- подготовка и проведение научно-практических конференций, педагогических чтений, конкурсов профессионального мастерства, фестивалей, олимпиад;
- взаимодействие и координация методической деятельности с соответствующими подразделениями Областного центра координации профессионального образования, Межрегионального центра компетенций;

3.4. Организация научно--исследовательской работы студентов:

- координация работы всех подразделений по осуществлению научных исследований студентами, обучающимися;
- разработка предложений по совершенствованию организации, осуществлению и развитию исследовательской работы с учетом изменяющихся условий, накапливаемого опыта и складывающихся традиций;
- проведение конкурсов исследовательских работ студентов, обучающихся;
- участие в проведении конкурсного отбора исследовательских работ, выполненных студентами, обучающимися, для представления их результатов на конференциях, семинарах, конкурсах, выставках различного уровня;
- проведение информационно-разъяснительной работы о задачах, осуществлении и мероприятиях системы исследовательской деятельности студентов, обучающихся;
- организация научных конференций, семинаров, «круглых столов», встреч, олимпиад, конкурсов, выставок;
- проведение выставок лучших исследовательских работ.

3.5. Консультационная функция:

- организация консультаций для педагогов по вопросам организации образовательного процесса;

- популяризация и разъяснение результатов новейших педагогических и психологических исследований;
- оказание помощи студентам, обучающимся в выполнении учебно-исследовательских работ.

3.6. Контролирующая функция:

- осуществление контроля программно-методической документации;
- учет повышения квалификации педагогов.

4. Права и обязанности методической службы

4.1. Принимать участие в управлении политехникумом:

вносить предложения по совершенствованию образовательного процесса политехникума;

давать рекомендации руководящим работникам по вопросам, относящимся к компетенции методической службы;

получать информацию от руководящих и педагогических работников, необходимую для результативной работы методической службы;

получать поддержку со стороны руководства политехникума в вопросах организации работы методической службы;

4.2. Работники методической службы политехникума обязаны:

- добросовестно и творчески выполнять обязанности, предусмотренные должностной инструкцией;

- систематически знакомиться с нормативными документами федеральных и региональных органов управления образованием по вопросам обучения и воспитания студентов, обучающихся.

5. Контроль за деятельностью методической службы

5.1. Контроль за деятельностью методической службы осуществляется директором политехникума.



Государственное бюджетное образовательное учреждение
среднего профессионального образования Свердловской области
«КРАСНОТУРЬИНСКИЙ ПОЛИТЕХНИКУМ»

СОГЛАСОВАНО

Советом политехникума

Протокол № ____ от _____ 2015г.

УТВЕРЖДАЮ:

Директор ГБОУ СПО СО

«Краснотурьинский
политехникум»:

_____ Н.А.Ветчинникова

« ____ » _____ 2015г.

**ПРОГРАММА СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
ГБОУ СПО СО «КРАСНОТУРЬИНСКИЙ ПОЛИТЕХНИКУМ»
НА 2015 - 2018 ГОДЫ**

**«Создание на базе политехникума Центра качественной подготовки
высококвалифицированных рабочих и специалистов среднего звена
для экономики региона»**

Краснотурьинск – 2015
Структура Программы стратегического развития

ГБОУ СПО СО «Краснотурьинский политехникум» на 2015 - 2018 гг.
 «Создание на базе политехникума Центра качественной подготовки
 высококвалифицированных рабочих и специалистов среднего звена
 для экономики региона»

	Государственное бюджетное образовательное учреждение среднего профессионального образования свердловской области «Краснотурьинский политехникум»	
Цель	«Создание на базе политехникума Центра качественной подготовки высококвалифицированных рабочих и специалистов среднего звена для экономики региона»	
Задачи:	1. Повышение качества образовательных услуг на основе модернизации образовательного процесса с учетом современных требований экономики и федеральных государственных образовательных стандартов 2. Расширение спектра образовательных услуг 3. Совершенствование материально-технической базы политехникума 4. Создание комфортной среды для самореализации студентов	
	Основные направления деятельности	Главные целевые показатели к 2020г.
Задача 1.	1.1. Совершенствование профессиональной компетентности педагогов 1.2. Развитие единого образовательного пространства 1.3. Развитие сетевого взаимодействия с различными организациями в процессе подготовки высококвалифицированных кадров. 1.4. Подключение к системе дистанционного обучения 1.5. Совершенствование контрольно-оценочных процедур по промежуточной и итоговой аттестации 1.6. Развитие системы внешней оценки качества профессионального образования	– Доля выпускников, прошедших государственную итоговую аттестацию и получивших оценки «хорошо» и «отлично», в общей численности выпускников, (70,5%) – Доля выпускников, получивших дипломы СПО по ППССЗ с отличием – Доля выпускников, получивших дипломы СПО по ППКРС с отличием – Удельный вес численности выпускников политехникума, трудоустроившихся в течение одного года после окончания обучения по полученной профессии/ специальности, в общей их численности, (бюджет) (56%) – Уровень удовлетворенности работодателей качеством подготовки кадров, (65%) – Уровень удовлетворенности выпускников качеством образовательной услуги, (85%) – Доля студентов прошедших независимую сертификацию квалификаций (90%) – Доля студентов продолживших обучение в высших профессиональных образовательных

		организациях (30%)
Задача 2.	1.1. Лицензирование и аккредитация новых образовательных программ 1.2. Расширение спектра образовательных услуг при сетевом взаимодействии с Управлением образования	<ul style="list-style-type: none"> – Количество реализуемых образовательных программ по СПО – 15 ед. – количество реализуемых образовательных программ по профессиональному обучению и повышению квалификации – 35 ед. – выполнение контрольных цифр приёма – увеличение доли реализации программ через внебюджетную деятельность (соотношение с бюджетом 1/2)
Задача 3.	3.1. Развитие мастерских и лабораторий, соответствующих требованиям ФГОС 3.2. Оснащение учебных кабинетов современным оборудованием 3.3. Поддержание объектов недвижимого гос. имущества, находящихся в оперативном управлении политехникума, в должном состоянии	<ul style="list-style-type: none"> – Доля мастерских и лабораторий, оснащённых в полном объёме в соответствии с требованиями ФГОС (85 %) – Доля учебных кабинетов, оснащённых мультимедийными системами, интернетом (90%)
Задача 4.	4.1. Развитие системы профессионального самоопределения студентов политехникума. 4.2. Развитие системы студенческого самоуправления. 4.3. Выявление и поддержка талантливых обучающихся в научно-исследовательской, спортивной и творческой сфере. 4.4. Создание условий для самореализации лиц с ОВЗ. 4.5. Создание условий для лиц, попавших в трудную жизненную ситуацию 4.6. Создание условий для лиц, проживающих в общежитии	<ul style="list-style-type: none"> – Число обучающихся, вовлеченных в проектную деятельность (социальные проекты, волонтерская деятельность), (50 %) – Доля обучающихся политехникума, занятых в кружках научно-исследовательской и творческой направленности, (26 %) – Участие обучающихся в научно-исследовательских конференциях, профессиональных и творческих конкурсах не ниже областного уровня, (21%.) – Доля обучающихся, занятых в спортивных секциях, (25%) – Доля обучающихся занятых в кружках научно-исследовательской и творческой направленности от численности обучающихся, стоящих на учёте в ОПДН (50%) – Доля обучающихся, занятых в спортивных секциях от численности обучающихся, стоящих на учёте в ОПДН (70%)

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

УТВЕРЖДАЮ:
И.о. директора ГБПОУ СО
«Краснотурьинский политехникум»
_____ Т.П.Трипкина
« ___ » _____ 2016г.

ПЛАН
проведения семинаров, конференций, школ педагогического мастерства
на 2016/2017 учебный год

Дата	Мероприятия	Ответственные
30.09.2016г.	Семинар «Профессиональный стандарт педагога»	Винтер Т.В. Баженова Е.Н.
14.10.2016г.	Школа педагогического мастерства «Метод проектов в образовательном процессе. Курсовая работа как вид проектной деятельности обучающегося»	Баженова Е.Н.
28.10.2016г.	Школа педагогического мастерства «О работе педагогов по созданию оптимальных условий адаптации»	Трипкина Т.П. Нецветаева Е.Н.
18.11.2016г.	Школа педагогического мастерства «Проведение олимпиад профессионального мастерства в формате WORLDSKILLS»	Шик М.А. Баженова Е.Н.
9.12.2016г.	Школа педагогического мастерства «Профилактическая работа с обучающимися и студентами, входящими в группу «Риска»	Трипкина Т.П. Абрамчева Н.И. Нецветаева Е.Н.
23.12.2016г.	Научно-практическая конференция обучающихся «Шаг в будущее»	Винтер Т.В. Баженова Е.Н.
27.01.2017г.	Семинар «Особенности аттестационных процессов в 2017г.»	Баженова Е.Н.
27.02.2017г.	Школа педагогического мастерства «Современные педагогические технологии. Дистанционное обучение»	Баженова Е.Н.
10.03.2017г.	Круглый стол «Организация совместной деятельности педагогического и родительского коллективов по воспитанию и обучению подростков»	Трипкина Т.П.
28.04.2017г.	Школа педагогического мастерства «Тестовые задания в система контроля»	Баженова Е.Н.
23.06.2017г.	Научно-практическая конференция «Внедрение современных педагогических технологий в образовательный процесс»	Винтер Т.В. Баженова Е.Н.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Участие в международных и всероссийских олимпиадах, конкурсах, проектах с участием обучающихся, педагогических работников

% п/п	Наименование олимпиады (конкурса)	Дата участия в конкурсе	Результат участия	Документ, подтверждающий факт участия
1	2	3	4	5
1	Международный конкурс «Педагогический поиск»	1.11.2015-30.12.2015	Диплом 2 степени	Диплом 2 степени
2	Шестой Международный Конкурс энергосберегающих и экоохранных идей	1.12.2015	участие	сертификат
3	I Международная олимпиада «Мега-Талант» по физике от проекта megalant.com	14.12.2015	26 из 30 баллов	Диплом
4.	Международная конференция «Профессиональное образование: Проблемы, исследования, инновации»	24.09.2015	Участие, публикация в сборнике	сертификат
5.	IV Международный форум «Духовная самореализация личности в современном социуме»	13.05.2015	Участие, публикация в сборнике	заявка
1	Всероссийская дистанционная олимпиада по физике от проекта megalant.com	16.11.2015	24 из 30 баллов	сертификат
2	Всероссийская дистанционная олимпиада по физике от проекта megalant.com	16.11.2015	26 из 30 баллов	сертификат
3	Всероссийская дистанционная олимпиада по физике от проекта megalant.com	16.11.2015	26 из 30 баллов	сертификат
4	Открытый Всероссийский конкурс педагогических проектов «Содружество - 2015»	21.11.2015	Лауреат 2 степени	диплом
5	Всероссийский конкурс методических работ «Наука для души»	30.11.2015	III место	сертификат
6	Всероссийская викторина, посвященная 75-летию профтехобразования	30.12.2015	II место	диплом
7	Всероссийский конкурс «Педагогический успех»	10.12.2015	Победитель 1 степени	диплом
8	Всероссийский конкурс Лучшие практики взаимодействия СПО-БИЗНЕС	2015	участие	Сертификат
9	Региональный этап Второго Всероссийского конкурса реализованных проектов в области энергосбережения, повышения энергоэффективности и развития энергетики	1.12.2015	Победа в номинации «Эффективная муниципальная программа энергосбере	Почетная грамота

			жения и повышения энергоэффе ктивности в сфере образования	
--	--	--	---	--

Организация и проведение межрегиональных и областных олимпиад,
конкурсов, проектов с участием обучающихся, педагогических работников
Свердловской области

% п / п	Наименование олимпиады (конкурса)	Дата участия	Результат участия	Документ, подтверждаю щий факт участия
1	II областная Научно-практическая конференция среди студентов профессиональных образовательных организаций Свердловской области «Путь к успеху-2015. Образование. Наука. Профессия.	26.03.2015	участие	сертификат
2	VIII областная Научно-практическая конференция «XX-XXI век глазами моего поколения»	19.03.2015	участие	грамоты
3	Выставка научно-технического творчества молодежи «Профтех-2015»	18.03.2015	участие	Диплом
4	Региональная олимпиада по специальности 100701/38.02.04 «Коммерция (по отраслям)	23.04.2015	участие	Сертификат Грамота
5	Областной этап олимпиады профессионального мастерства по образовательной программе «Электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования»	25.03.2015	III место	Диплом Сертификат
6	Областной этап олимпиады профессионального мастерства по образовательной программе 38.01.02 «Продавец. Контролер-кассир»	26.03.2015	участие	Диплом
7	Конкурс по парикмахерскому искусству, эстетической косметологии и моделированию форменной одежды «Образ профессии-2015»	8.09.2015	участие	Дипломы
8	XVIII областная студенческая научно-практическая конференция «Здоровьесбережение как основное направление государственной политики РФ» ВФСК «Готов к труду и обороне»	16- 17.09.2015	III место	Грамота Сертификат
9	Конкурс в сфере предпринимательской деятельности среди студентов и учащихся старших классов	19.11.2015	лауреат	грамота
	Конкурс в сфере предпринимательской	19.11.2015	участие	сертификат

	деятельности среди студентов и учащихся старших классов			
10	III региональный фестиваль педагогических идей и инноваций в профессиональных образовательных организациях в условиях введения ФГОС в номинации «Моя педагогическая позиция»	24.11.2015	лауреат	диплом
11	III региональный фестиваль педагогических идей и инноваций в профессиональных образовательных организациях в условиях введения ФГОС в номинации «Моя педагогическая позиция»	24.11.2015	участие	сертификат
12	Фестиваль татарской кухни памяти татарского кулинара Юнуса Ахметзянова	2015	участие	Благодарственное письмо
13	Конкурс на признание образовательной организации региональной инновационной площадкой	2015	участие	Заявки, письмо МОПОСО
14	Организация и проведение Областного фестиваля «Профессиональный потенциал» в ГБОУ СПО СО «Красноурьинский политехникум»	5.05.2015		публикации в сборнике

Участие учреждения в областных, федеральных проектах, программах, мероприятиях

Мероприятие	срок	Документ, подтверждающий факт участия
Развитие материально-технической базы государственных образовательных организаций Свердловской области, участвующих в реализации комплексной программы «Уральская инженерная школа». Функционирование студенческого конструкторского бюро.	декабрь 2015г.	Соглашение № 1759 о порядке и условиях предоставления субсидии на иные цели государственным учреждениям Свердловской области, подведомственным Министерству общего и профессионального образования Свердловской области
Открытие конструкторского бюро «Энергетик»	сентябрь 2015г.	Отчет
Конкурс профессионального мастерства специальностей электротехнической направленности для молодых специалистов ГО Красноурьинска.	Сентябрь-октябрь 2015г.,	Отчет
Работа секций кружка «Исследователь АСУ» «Молодой специалист»	сентябрь- декабрь 2015	Отчет

Образовательная программа профессиональной подготовки работников предприятий и незанятого населения	Октябрь- декабрь 2015	Отчет
Реализация элективных курсов «Энергия будущего»	Октябрь- декабрь 2015	Отчет

Участие обучающихся, педагогических работников от общего их количества в международных, всероссийских, межрегиональных, областных, городских, районных олимпиадах, конкурсах, проектах

Количество педагогических работников ГБПОУ СО «Красноурьинский политехникум»	Количество принявших участие в международных, всероссийских, межрегиональных, областных, городских, районных олимпиадах, конкурсах, проектах	% принявших участие в международных, всероссийских, межрегиональных, областных, городских, районных олимпиадах, конкурсах, проектах
38	17	45%

Количество обучающихся ГБПОУ СО «Красноурьинский политехникум»	Количество принявших участие в международных, всероссийских, межрегиональных, областных, городских, районных олимпиадах, конкурсах, проектах	% принявших участие в международных, всероссийских, межрегиональных, областных, городских, районных олимпиадах, конкурсах, проектах
464	60	13 %

Организация и проведение городских и районных олимпиад, конкурсов, проектов с участием обучающихся, педагогических работников Свердловской области

% п/	Наименование олимпиады (конкурса)	Дата участия	Результат участия	Документ, подтверждающий факт участия
1	2	3	4	5
1	Городской фестиваль «ОПЕН-ЭЙР в русских традициях»	Сентябрь 2015	Участие	заявка
2	Фестиваль патриотического творчества «Живу тобой, моя Россия»	февраль	Диплом участника	Диплом участника
3	Благотворительное мероприятие «Автоквест»	Апрель 2015	Диплом 2 степени	Диплом 2 степени
4	Фестиваль национальных культур «Многонациональный Красноурьинск»	4.11.2015	Диплом участника	Диплом участника

5	Новогодняя эстафета благотворительного марафона	Ноябрь-декабрь	Диплом 2 степени	Диплом 2 степени
6	Мастер-классы для учеников 9-х классов по направлениям: Парикмахерское искусство Сварочное производство Поварское дело Электротехническое направление	Январь-апрель 2015 Октябрь-апрель 2015	Приняли участие 658 школьников	Программа сетевого взаимодействия между Управлением образования го Краснотурьинск, школами и ГБОУ СПО СО «Краснотурьинский политехникум» на 2015год по направлению профориентационной работы
7	Всероссийский конкурс сочинений (муниципал. Этап)	Октябрь 2015	участие	Заявка, сочинения об-ся

КОМПЛЕКТ АНКЕТ
на определение уровня готовности педагогов
к инновационной деятельности

Анкета «Восприимчивость педагогов к новшествам»

Инструкция: Уважаемый педагог! Определите свою восприимчивость к новому, используя следующую оценочную шкалу: 3 балла – всегда; 2 балла – иногда, 1 балл – никогда.

1. Вы постоянно следите за передовым педагогическим опытом, стремитесь внедрить его с учетом изменяющихся образовательных потребностей общества, индивидуального стиля вашей педагогической деятельности?
2. Вы постоянно занимаетесь самообразованием?
3. Вы придерживаетесь определенных педагогических идей, развиваете их в процессе педагогической деятельности?
4. Вы сотрудничаете с научными консультантами?
5. Вы видите перспективу своей деятельности, прогнозируете ее?
6. Вы открыты новому?

Спасибо!

Обработка результатов

Обработка результатов производится путем простого математического подсчета суммы баллов всех заполненных анкет. Уровень восприимчивости педагогического коллектива к новшествам (K) определяется по формуле:

$$K = \frac{K_{\text{факт}}}{K_{\text{макс}}},$$

где: $K_{\text{факт}}$ – фактическое количество баллов, полученных всеми учителями;
 $K_{\text{макс}}$ – максимально возможное количество баллов (18).

Для оценки уровня восприимчивости педагогического коллектива к новшествам используются следующие показатели:

- $K < 0,45$ – критический уровень;
- $0,45 < K < 0,65$ – низкий уровень;
- $0,65 < K < 0,85$ – допустимый уровень;
- $K > 0,85$ – оптимальный уровень.

Анкета «Определение уровня новаторства преподавателей
в педагогическом коллективе»

Инструкция: Уважаемый педагог! К какой группе учителей, на ваш взгляд, вы относитесь? Поставьте "галочку" напротив выбранной группы.

Группа А. Вы поглощены новшествами, постоянно ими интересуетесь, всегда воспринимаете их первыми, смело внедряете, идете на риск.

Группа В. Вы интересуетесь новшествами, но не внедряете их вслепую, рассчитываете целесообразность нововведения. Считаете, что новшества следует внедрять сразу после того, как их успешно опробовали в условиях, близких к вашим.

Группа С. Вы воспринимаете новшества умеренно. Не стремитесь быть среди первых, но и не хотите быть среди последних. Как только новое будет воспринято большей частью вашего педагогического коллектива, воспримите его и вы.

Группа D. Вы больше сомневаетесь, чем верите в новое. Отдаете предпочтение старому. Воспринимаете новое только тогда, когда его воспринимает большинство школ и учителей.

Группа E. Вы последним осваиваете новшества. Сомневаетесь в новаторах и инициаторах нововведений.

Спасибо!

Обработка результатов

Обработка результатов производится путем анализа ответов. Чем малочисленнее группы D и E, тем выше уровень инновационного потенциала педагогического коллектива.

АНКЕТА «Определение затруднений педагогов
при организации учебного процесса»

Инструкция: Уважаемый педагог! Определите степень своих затруднений в приведенных ниже аспектах педагогической деятельности (*поставьте "галочку" в соответствующей графе*).

Аспект педагогической деятельности	Степень затруднения			
	Очень сильная	Сильная	Средняя	Слабая или отсутствует
1	2	3	4	5
Тематическое планирование				
Поурочное планирование				
Планирование самообразования и повышение педагогического мастерства				
Овладение содержанием новых программ и учебников				
Умение ставить цели урока				
Умение отработать содержание материала к уроку в соответствии с поставленной задачей				
Использование эффективных форм на уроке				
Использование элементов современных педагогических технологий				
Умение провести самоанализ урока				
Проведение практических работ, предусмотренных программой				
Осуществление дифференцированного подхода к обучению				
Развитие у обучающихся интереса к предмету				
Использование межпредметных связей				
Описание своего опыта работы				
Умение провести анализ урока коллеги				
Обеспечение разумной дисциплины на уроке				
Учет, оценка знаний, умений и навыков учащихся				
Выявление типичных причин неуспеваемости учащихся				
Внедрение ППО, описанного в литературе				
Внедрение ППО коллег своей школы (другой школы)				
Организация внеклассной работы по учебному предмету				

Эффективное использование оснащения кабинета				
Работа с неуспевающими учащимися				
Работа с одаренными детьми				
Оснащение кабинета новыми наглядными пособиями				
Диагностика уровня обученности учащихся				
Составление авторской программы по учебному предмету				
Организация научно-исследовательской деятельности с учащимися				

Спасибо!
Обработка результатов

Обработка результатов производится путем анализа ответов и выделения проблемных зон.

Составители: Е.М. Крюкова, Е.Г. Белова. Первоисточники:
«Модифицированный опросник для оценки уровня инновационного потенциала педагогического коллектива» Т.С. Соловьевой, «Диагностики структуры мотивов трудовой деятельности» Т.Л. Бадоева, «Структуры мотивации трудовой деятельности» К. Замфир

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Министерство общего и профессионального образования

Свердловской области
государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
Свердловской области
«КРАСНОТУРЬИНСКИЙ ПОЛИТЕХНИКУМ»

СОГЛАСОВАНО:
На Совете политехникума
Протокол № 3
политехникум»
от « 14 » 03 2016г.

УТВЕРЖДАЮ:
Директор ГБПОУ СО
«Красноурьинский
_____ Н.А.Ветчинникова
« 14 » 03 2016г.

ПОЛОЖЕНИЕ

об организации мониторинга учебного процесса и порядке посещений учебных занятий в ГБПОУ СО «Красноурьинский политехникум»

Регистрационный номер № 60

введено в
приказом

Положение
действие

№ 01-12/54a
от « 17 » 03 2016г.

Красноурьинск, 2016г.
1.Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет цели и задачи, порядок деятельности и механизм взаимодействия подразделений Краснотурьинского политехникума по отдельным вопросам организации мониторинга учебного процесса, а также устанавливает порядок посещения учебных занятий в целях обеспечения прав участников образовательного процесса и контроля выполнения ими основных обязанностей, определенных законодательством Российской Федерации и локальными актами политехникума, в том числе:

- основных академических прав и обязанностей обучающихся в соответствии со статьями 5,34, 43 «Закона об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. №273-ФЗ и Уставом политехникума;

- академических прав и обязанностей педагогических работников в соответствии со статьями 47, 48 «Закона об образовании в Российской Федерации» и Уставом политехникума;

- прав, обязанностей руководящих работников и ответственности образовательной организации в соответствии со статьей 28 «Закона об образовании в Российской Федерации» и Уставом политехникума;

- полномочий органов государственной власти и местного самоуправления в сфере образования, установленных «Законом об образовании в Российской Федерации».

1.2. Положение регламентирует деятельность Краснотурьинского политехникума по проведению мероприятий, связанных с контролем и взаимопосещениями учебных занятий, направленных на улучшение качества учебного процесса. Посещение учебных занятий в рамках внутритехникумовского контроля осуществляется в соответствии со следующими нормативно-правовыми актами:

- Федеральным законом от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Закон об образовании в Российской Федерации»;

- Приказом Минобрнауки России от 14.06.2013 N 464 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования»;

- Письмом Минобразования РФ от 7 февраля 2001 г. N 22-06-147 «О содержании и правовом обеспечении должностного контроля руководителей образовательных учреждений»;
- Письмом Минобразования РФ от 10 сентября 1999 г. N 22-06-874 «Об обеспечении инспекционно-контрольной деятельности»;
- Федеральным государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования (далее - ФГОС);
- Уставом политехникума;
- должностными инструкциями руководителя образовательной организации, заместителя руководителя по учебной работе.

1.3. Цели и задачи контроля и взаимопосещений учебных занятий.

1.3.1. Целью контроля и взаимопосещений учебных занятий является повышение результативности системы менеджмента качества и образовательных процессов в целом, обеспечение максимального соответствия результатов образовательных процессов требованиям потребителей.

1.3.2. Настоящее Положение решает следующие задачи:

- устанавливает порядок организации контроля и взаимопосещений;
- определяет его ресурсное обеспечение;
- устанавливает виды применяемых документов и записей;
- определяет ответственность должностных лиц, участвующих в процессе контроля и взаимопосещений.

1.3.3. Контроль и взаимопосещения учебных занятий имеют целью не только устранение свершившихся несоответствий (ретроспективный мониторинг), но и прогнозирование возможных несоответствий либо улучшений учебного процесса;

1.3.4. Объектом контроля и взаимопосещения является преподавательская деятельность.

1.3.5. Лицами, обеспечивающими контроль и взаимопосещения

учебных занятий вКраснотурьинском политехникуме являются:

- администрация образовательной организации;
- методист;
- преподаватели, работающие в образовательной организации;
- лица, осуществляющие контроль и надзор в сфере среднего профессионального образования;
- представители педагогического сообщества.

1.4. Под учебным занятием понимаются:

- занятия теоретического обучения;
- лабораторные и/или практические занятия;
- учебная и производственная практика;
- индивидуальные и/или групповые консультации;
- занятие кружка;
- занятие спортивной секции.

1.5.Участниками образовательного процесса являются:

- обучающиеся;
- педагогические и руководящие работники;
- образовательная организация.

2. Планирование мероприятий мониторинга

2.1.Планирование контроля проведения занятий осуществляется следующим образом: заместитель директора по УР составляет сводный график контроля занятий .

2.2. Периодичность контроля и взаимопосещений.

- При планировании контроля и взаимопосещения учебных занятий следует придерживаться следующей периодичности:
 - контроль проведения занятий со стороны директора - не менее 5 занятий в год.
 - контроль проведения занятий со стороны заместителей директора - не менее 5 занятий в семестр.

- посещения занятий методистом - не менее 5 занятий в семестр;
- руководителями методических объединений - не менее 1 посещения занятия в семестр каждого штатного преподавателя методического объединения в течение учебного года.

2.3. Внеплановая проверка деятельности преподавателя может быть проведена в случае:

ланового изучения результатов промежуточной, государственной (итоговой) аттестации обучающихся;

- необходимости оказания методической помощи преподавателю;
- подготовки к аккредитации образовательной организации;
- подготовки к аттестации преподавателя;
- подготовки к рассмотрению вопроса на педагогическом совете;
- ознакомления с методикой преподавания нового преподавателя;
- обращения обучающихся;
- обращения педагогических работников;
- обращения родителей обучающихся.

2.4. Посещение занятия может быть перенесено по уважительным причинам (болезнь преподавателя, отсутствие на занятии большого числа учащихся из-за эпидемии, сбой в работе технических средств, оборудования и т.п.) преподаватель имеет возможность просить перенести посещение занятия должностными лицами на другое время.

3. Проведение контроля и взаимопосещений

3.1. Регламент посещения учебного занятия

3.1.1. Посещение учебных занятий администрацией регулируется специальным планом-графиком, утвержденным директором.

3.1.2. Работники, посещающие учебное занятие обязаны убедиться в отсутствии объективных обстоятельств, препятствующих посещению (болезнь преподавателя, сбой оборудования и т.п.).

3.1.3. Не допускается посещение учебного занятия лицами, не

имеющими отношения к учебно-воспитательному процессу и его субъектам.

3.2. Посещение учебного занятия администрацией

3.2.1. Администрация политехникума, имеет право на внеплановое посещение учебных занятий и на посещение без разрешения (согласия) преподавателя, педагогического работника.

3.2.2. Администратор вправе предупредить преподавателя о своем посещении занятия за 10-15 минут до его начала;

3.2.3. В случае проведения тематического контроля, требующего специальной подготовки к учебному занятию, преподаватель должен быть предупрежден не менее чем за 2-3 дня до занятия.

3.2.4. В случае возникновения чрезвычайных обстоятельств, члены администрации имеют право посещения занятия без предупреждения преподавателя, педагогического работника.

3.2.5. Должностное лицо, обладающее правом контроля (руководство политехникума), может предварительно ознакомиться с учебно-методическим комплексом дисциплин и профессиональных модулей.

3.2.6. Заместитель директора по УР, на которого возложена ответственность за осуществление контроля, планирует свою работу по посещению занятий таким образом, чтобы иметь возможность посетить необходимое количество учебных занятий для получения объективной информации о качестве учебного процесса.

3.3. Проведение контроля

3.3.1. Проведение контроля преподавательской деятельности в процессе предоставления образовательных услуг направлено на выявление фактов нарушений преподавателем учебного процесса.

Мониторинг преподавательской деятельности включает:

- технологию проведения занятий;
- трудовую дисциплину (нарушение учебного процесса);

3.3.2. Выявление фактов нарушения учебного процесса может производиться на основании информации о фактах нарушения учебного

процесса, которая документально оформляется и передается заместителю директора по УР:

- обучающимися политехникума;
- сотрудниками учебной части;
- педагогическими работниками;
- родителями обучающихся.
- руководителями методических объединений.

3.3.3. Нарушениями учебного процесса преподавателем считаются отклонения от плана проведения учебного процесса:

- опоздание преподавателя на учебное занятие по расписанию занятий более, чем на 5 минут;
- неявка на учебное занятие по расписанию занятий;
- нарушение графика учебного процесса и расписания занятий (перенос даты, времени или аудитории проведения занятий).
- завершение занятия до времени окончания завершения учебного занятия по расписанию.

3.3.4. Сотрудник, осуществляющий контроль, должен войти в аудиторию к началу учебного занятия и представиться преподавателю. Результаты мониторинга учебного занятия фиксируются в листе контроля занятия, которые предоставляются заместителю директора по УР в течение 3-х рабочих дней со дня проведения контроля.

3.3.5. Проверяющий при выявлении факта нарушения учебного процесса обязан составить акт о нарушении учебного процесса по факту нарушения и передать первый его экземпляр соответствующему преподавателю, копию акта – заместителю директора по УР. Проверяющий обязан занести информацию о факте нарушения в базу мониторинга в течение 3-х рабочих дней с момента выявления нарушения.

3.3.6. Заместитель директора по УР в течение 3-х рабочих дней с момента получения акта о нарушении учебного процесса обязан принять

меры для устранения нарушения.

3.3.7. Заместитель директора по УР ежемесячно проводит анализ о фактах нарушения учебного процесса (при наличии фактов нарушения учебного процесса) и формирует свои предложения по наложению взысканий на преподавателей, допустивших нарушения и учитывает это при начислении стимулирующих выплат. Предложения по наложению взысканий передаются в комиссию по стимулирующим выплатам.

3.3.9. Заместитель директора по УР передает в отдел кадров данные по фактам нарушения учебного процесса, а также предложения по наложению взысканий. Специалист отдела кадров готовит приказ по политехникуму о наложении взысканий, который передается на подпись директору.

3.4. Проведение взаимопосещений

3.4.1. Мониторинг педагогического мастерства преподавателей оценивается на основании данных, полученных в процессе проведения взаимопосещений учебных занятий.

3.4.2. Взаимопосещения планируются руководителями методических объединений ежегодно до 15-го сентября таким образом, чтобы каждый штатный преподаватель в течение учебного года провел не менее одного открытого занятия.

3.4.4. Руководители методических объединений составляют график проведения открытых занятий, который подлежит обсуждению и утверждению на заседании методического объединения простым большинством голосов от числа присутствующих. Утвержденный график передается заместителю директора по УР для составления сводного графика проведения открытых занятий и осуществления последующего мониторинга.

3.4.5. В установленные графиком проведения занятий сроки и в соответствии с расписанием занятий преподаватели методических объединений обязаны прибыть в учебную аудиторию, где будет проводиться открытое занятие не позднее, чем за 10 минут до его начала и занять свободные места в аудитории. На открытых занятиях могут присутствовать в

целях контроля их проведения, администрация, методисты политехникума, родители обучающихся.

3.4.6. При оценке педагогического мастерства преподавателей учитываются:

- выдерживание структуры занятий: акцентирование организационного момента, наличие учебной и психологической мотивации, связи с профессией и жизнью, чтение лекций с актуализацией и закреплением материала и т.п.;

- рациональность распределения времени на занятиях;
- применение активных, нетрадиционных методов и форм проведения занятий, отсутствие монотонности подачи материала.

- уровень подготовки к занятиям: наличие дидактического материала, плана и конспекта занятий.

- степень владения материалом занятий.

- умение поддерживать внимание обучающихся, опираться на коллектив обучающихся;

- наличие индивидуального подхода к обучающимся;

- организация самостоятельной работы обучающихся.

- выразительность речи, умение правильно расставить акценты в процессе подачи информации.

- умение распределить внимание между всеми обучающимися;

- умение заполнять отчетно-учетную документацию.

психологический климат в учебном коллективе.

3.4.7. По итогам проведения открытых занятий проводится обсуждение на ближайшем заседании методического объединения его итогов, и выработка предупреждающих и корректирующих действий, которые фиксируются в протоколе заседания методического объединения.

3.5. Основными целями посещения занятий являются:

- контроль соблюдения законодательства в сфере среднего профессионального образования;

- обеспечение качества образования;
- контроль освоения обучающимися образовательных программ, выполнения требований образовательных стандартов к уровню подготовки;
- контроль выполнения учебных программ по учебным дисциплинам, и профессиональным модулям;
- контроль подготовки к промежуточной и итоговой аттестации;
- повышение эффективности деятельности работы политехникума;
- методическое сопровождение и инспектирование деятельности преподавателя;
- изучение и обобщение позитивного и инновационного педагогического опыта;
- ознакомление с содержанием образования, используемыми методами обучения и воспитания, образовательными технологиями, системой оценивания достижений обучающихся.

4. Анализ данных, полученных в результате проведения мониторинга

Анализ данных, полученных в результате мониторинга проводится заместителем директора по учебной работе. Данные для анализа должны содержать статистические данные, которые оформляются в виде матриц, диаграмм и таблиц.

5. Корректирующие и предупреждающие действия

По результатам анализа, заместитель директора по учебной работе совместно с методистами и руководителями методических объединений проводят необходимые корректирующие и предупреждающие мероприятия. По итогам анализа проведения открытых занятий и контроля занятий могут быть произведены следующие корректирующие и предупреждающие мероприятия:

- направление преподавателя на курсы повышения квалификации;
- направление преподавателя на стажировку;
- назначение повторного (внеочередного) проведения открытого занятия;

- принятие решения о необходимости совершенствования учебно-методического обеспечения ;
- принятие решения о необходимости внедрения в учебный процесс новых образовательных технологий;

6. Посещение учебного занятия представителями педагогического сообщества

6.1. Правом свободного посещения учебного занятия обладают преподаватели, педагогические работники образовательных организаций любого вида и типа в рамках научно-практических конференций, методических семинаров, мастер - классов и других открытых мероприятий, проводимых на базе Краснотурьинского политехникума.

6.2. Посещения учебных занятий преподавателями, педагогическими работниками политехникума возможны по предварительному согласованию с преподавателем в рамках работы методических объединений политехникума, обмена опытом, изучения инновационной деятельности преподавателя, передовых педагогических технологий.

6.3. На участников открытых мероприятий распространяются все ограничения в процессе наблюдения за ходом учебного занятия, определенные данным положением.

7. Ограничения в посещении учебного занятия

7.1. Запрещается появление посетителя на учебном занятии после его начала.

7.2. Посетителю запрещается покидать учебное занятие до его завершения.

7.3. Администрация политехникума может покинуть аудиторию в исключительных случаях.

7.4. Посещающий не вправе вмешиваться в ход учебного занятия.

7.5. Посещающий в ходе занятия не имеет право выражать свое отношение к преподавателю, обучающимся, к занятию.

7.6. Посещающий не вправе пользоваться во время учебного занятия

средствами мобильной связи.

7.7. Фотосъемки, аудио и видеозаписи на уроке разрешается делать только с согласия преподавателя и руководства политехникума.

7.8. Во время занятия посещающий не имеет права беседовать с обучающимися, задавать им вопросы и т.д., коллегами.

7.9. Запрещается изменение хода и структуры урока по просьбе (требованию) лица, посещающего учебное занятие.

7.10. Лицо, посещающее учебное занятие, не имеет права задерживать обучающихся после звонка, извещающего об окончании занятия.

8. Статус информации, полученной при посещении занятия

8.1. Информация, полученная в ходе посещения учебных занятий должностным лицом политехникума, обладает статусом внутренней информации.

8.2. С информацией об учебном занятии (деятельности преподавателя), результатах контроля вправе ознакомиться члены педагогического коллектива.

8.3. Информация о посещенном учебном занятии может быть использована на заседании методического объединения;
на совещании при директоре и/или заместителе директора по учебной работе;

- на оперативном совещании педагогического коллектива;
- на педагогическом совете;
- в ходе подготовки аналитических справок при оценке качества образования, проведении процедуры аттестации преподавателя, педагогического работника, аккредитации образовательной организации,

8.4. Исходя из принципа педагогической целесообразности и во избежание нанесения вреда образовательному процессу и работе преподавателя, администрация Краснотурьинского политехникума может ограничить распространение информации о педагогической деятельности преподавателя.

8.5. Фото, аудио и видеоматериалы, содержащие информацию о занятии и педагогической деятельности преподавателя, могут быть использованы в средствах массовой информации с разрешения, руководства политехникума и тех лиц, кто запечатлен в этих материалах (в том числе обучающихся) при наличии согласия на обработку персональных данных.

8.6. Использование фото, аудио-, видео – материалов в средствах массовой информации, в научных изданиях возможно только при обеспечении соблюдения авторских прав преподавателя.

9. Анализ посещенного учебного занятия

9.1. Анализ посещения учебного занятия включает четыре обязательных этапа:

- самоанализ урока преподавателем;
- анализ урока должностным лицом, посетившим занятие (приложение);
- согласование выводов преподавателя и должностного лица по результатам посещенного занятия;
- оформление необходимых документов, отражающих посещение учебного занятия.

9.2. В ходе проведения обсуждения и анализа занятия должностные лица вправе ознакомиться с конспектом занятия, журналом теоретического или практического обучения и другими необходимыми документами.

9.3. Использование преподавателем, педагогическим работником рекомендаций и замечаний, высказанных должностными лицами, является обязательным.

9.4. В рамках проведения конференций, семинаров, мастер-классов проводится свободное обсуждение учебного занятия, в котором могут принимать участие все присутствовавшие на занятии лица.

9.5. Преподаватель имеет право выразить свое согласие или несогласие оценкой учебного занятия.

9.6. Посетившим занятие педагогическим работникам дается время для составления первичного анализа.

9.7. Рекомендуется проводить анализ учебного занятия в день его посещения, выделить на его проведение достаточное количество времени.

9.8. Преподаватели, руководители методических объединений, другие педагогические работники политехникума, посетившие учебное занятие, вправе дать рекомендации по совершенствованию учебного процесса.

9.9. Запрещается проводить анализ учебного занятия родителям обучающихся.

10. Документы, отражающие посещение занятий

10.1. Посещение учебных занятий в рамках плановых и других проверок и мероприятий завершается составлением документа (анализ занятия, приложение).

10.2. Выводы, содержащиеся в документах, отражающих результаты посещения учебных занятий, учитываются администрацией при принятии управленческих решений (поощрении, наложении взысканий, распределении учебной нагрузки и т.п.)

10.3. Обязательно ознакомление преподавателя со всеми документами, составленными после посещения его занятий, в том числе под роспись.

10.4. Решение вопроса об ознакомлении других членов коллектива с документами о посещенных занятиях (педагогической деятельности преподавателя) относится к компетенции руководства политехникума.

10.5. Посещение занятий в период аттестации преподавателя, педагогического работника завершается составлением заключения о соответствии педагогической деятельности преподавателя квалификационным требованиям той или иной категории.

10.6. Сроки хранения документов, отражающих посещение занятий – 5 лет (продолжительность межаттестационного периода).

10.7. Запрещается знакомить родителей и обучающихся с документами, характеризующими учебное занятие (деятельность преподавателя, педагогического работника).

11. Правила посещения и анализа учебного занятия

11.1. Перед анализом (или в ходе него) каждый педагог имеет право обратиться к преподавателю с просьбой уточнить тот или иной аспект занятия.

11.2. Оценки анализирующим учебное занятие даются в конкретной форме с использованием уважительных форм обращения к преподавателю.

11.3. Анализирующий не комментирует наличие/отсутствие педагогических явлений, он оценивает их с точки зрения грамотности применения.

11.4. Запрещается высказывать негативные оценки учебного занятия в присутствии обучающихся и их родителей.

11.5. При участии в обсуждении/анализе учебного занятия нескольких человек должностное лицо высказывает свое мнение последним.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Карта анализа и самоанализа урока с позиции компетентностного подхода
ФИО преподавателя _____

Дата, группа, тема урока _____

ФИО посетившего урок _____

Направления нализа и самоанализа	Критериоценивания	Баллы (уровни)
1. Деятельность учителя		
Мотивация обучающихся на освоение материала в начале урока	Создание настроения на познавательную деятельность в решении поставленных задач	0 1 2 3 4 5
	Организация совместного формулирования целей	0 1 2 3 4 5
	Эффективность подбора учебного материала для освоения запланированного на основе мотивации обучающихся	0 1 2 3 4 5
	Включенность обучающихся в проектирование способов деятельности	0 1 2 3 4 5
	Проблемность, многоаспектность, открытость вопросов преподавателя, позволяющие искать варианты ответа	0 1 2 3 4 5
Структура урока	Соответствие выбранной структуры цели урока	0 1 2 3 4 5
	Соответствие выбранной структуры урока, психологической структуре деятельности обучающихся: мотив – учебная задача-действия по ее решению-самоконтроль-самооценка-самокоррекция	0 1 2 3 4 5
Формы и методы обучения	Соответствие выбранных организационных форм обучения (индивидуальная, групповая, фронтальная) запланированной цели	0 1 2 3 4 5
	Организация диагностики результатов деятельности обучающихся	0 1 2 3 4 5
	Организация рефлексии деятельности обучающихся	0 1 2 3 4 5
Взаимоотношения «преподаватель-обучающийся»	Выбор позиции сотрудничества во взаимодействии с обучающимися	0 1 2 3 4 5
	Спокойное реагирование преподавателя на ошибки обучающихся, использование их как новых учебных проблем	0 1 2 3 4 5
	Внимание преподавателя ко всем обучающимся, предоставление возможности высказать свою точку зрения, поддержка, одобрение	0 1 2 3 4 5
Создание условий для развития способностей	- к выдвижению версий и идей в пространстве учебной деятельности	0 1 2
	- к осознанному поведению в различных жизненных ситуациях	0 1 2
	- к ориентации в мире социально значимых ценностей	0 1 2
	- к позиционированию и выполнению социальных ролей в соответствии с позициями и ролями других участников взаимодействия	0 1 2
2. Деятельность обучающихся		
Активная позиция	- включенность в урок	0 1 2
	- сосредоточенность на достижении результата	0 1 2
	- внимание	0 1 2
	- построение диалога	0 1 2
	- полные рассудительные ответы	0 1 2
Позиция сотрудничества	- слаженность, взаимопонимание	0 1 2
	- умение оценить работу свою и одноклассников	0 1 2

	- рефлексия работы	0 1 2
	- поведение спокойное, естественное, уверенное и непосредственное	0 1 2
	- положительный эмоциональный фон	0 1 2
Культура слушания	- умение вслушиваться в вопросы и задания	0 1 2 3 4 5
	- умение слышать ответы других, находить в них позитивные моменты	0 1 2 3 4 5
Формирование личностных качеств	- оптимизм	0 1 2
	- уверенность в себе	0 1 2
	- активность	0 1 2
	- адаптивность	0 1 2
	- адекватность самооценки	0 1 2
	- толерантность	0 1 2
	- дисциплинированность	0 1 2
	- ответственность	0 1 2

Оценка качества урока

Итоги урока _____ (уровень)

Уровни проведения урока: Отличный: 87-114 баллов; Хороший: 58-86 баллов;

Удовлетворительный: 29-57 баллов; неудовлетворительный: 0-28 баллов

Самоанализ урока преподавателем _____

Рекомендации: _____

Подпись преподавателя

Подпись посетившего урок

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Уважаемые коллеги!

В связи с изучением состояния научно-методической деятельности педагогов ГБПОУ СО «Краснотурьинский политехникум», просим Вас, ответить на вопросы, которые помогут нам оптимизировать данное направление политехникума, ваши замечания и предложения помогут нам внести коррективы в содержание и организацию научно-методической деятельности преподавателей.

Прежде чем ответить на вопрос, внимательно прочитайте все варианты ответов, затем обозначьте любым знаком тот вариант, который соответствует Вашему мнению. Если ни один из приведенных ответов Вас не устраивает, напишите свой вариант.

1. Ваша должность _____

2. Стаж работы в данной должности _____

3. Как Вы понимаете цель научно-методической деятельности педагога? _____

4. Напишите 2-3 задачи, которые Вы решаете в части научно-методической деятельности _____

5. Какими компетенциями должен обладать педагог, чтобы быть успешным в научно-методической деятельности? _____

6. Из каких компонентов, на Ваш взгляд, состоит научно-методическая деятельность? _____

7. Проводится ли в политехникуме мониторинг научно-методической деятельности?

- Да, проводится постоянно
- Нет, не проводится
- Затрудняюсь ответить
- _____
- Как вы считаете, необходим ли мониторинг научно-методической деятельности педагогов в политехникуме?
- Да, считаю что его необходимо проводить
- Нет, мониторинг научно-методической работы не нужен
- Затрудняюсь ответить
- _____

9. Как Вы думаете, какой у Вас уровень научно-исследовательской деятельности

- Когнитивный (педагог знает о существовании данного явления, может узнавать его проявления у других, представляет отдельные параметры)
- Репродуктивный (педагог может воспроизводить действие или явление, как бы повторять его на внешнем уровне, имитировать, подробно дать описательную характеристику)
- Трансферный (педагог использует свои знания при решении задач, может сознательно применять их в ситуациях)
- Креативный (педагог может сознательно и бессознательно использовать свои знания в любых профессионально-педагогических ситуациях)
- Затрудняюсь ответить

10. Как Вы думаете, какой у Вас уровень учебно-методической деятельности

- Когнитивный(педагог знает о существовании данного явления, может узнавать его проявления у других, представляет отдельные параметры)
- Репродуктивный (педагог может воспроизводить действие или явление, как бы повторять его на внешнем уровне, имитировать, подробно дать описательную характеристику)

– Трансферный (педагог использует свои знания при решении задач, может сознательно применять их в ситуациях)

– Креативный (педагог может сознательно и бессознательно использовать свои знания в любых профессионально-педагогических ситуациях)

– Затрудняюсь ответить

11. В каких научно-методических мероприятиях Вы приняли участие за последние 3 года (количество)?

Конференции международного уровня _____

Конференции всероссийского уровня _____

Конференции областного уровня _____

Заочное участие в конференциях _____

12. Есть ли у Вас публикации в изданиях (количество)?

Да, есть _____

Готовлю к изданию _____

Нет, публикаций не имею _____

13. Какие актуальные для Вас темы научно-методической деятельности, Вы хотели бы обсудить с коллегами их других образовательных учреждений СПО? _____

14. Ваши профессиональные проблемы возникают у Вас в научно-методической

деятельности _____

Спасибо!

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

Анкета для изучения уровня удовлетворенности обучающихся качеством образовательных услуг политехникума

Уважаемые обучающиеся!

Приглашаем Вас принять участие в обсуждении важных для политехникума проблем. Для этого Вам предстоит ответить на вопросы предлагаемой анкеты.

Просим внимательно ознакомиться с поставленными вопросами и выбрать ответ из предложенных вариантов. Если есть необходимость, допишите свой вариант ответа.

Анонимность ответа гарантируем.

Заранее благодарим Вас за ответы, помощь и сотрудничество!

1. Цель вашего поступления в политехникум?

- а) получение профессиональных знаний;
- б) возможность дальнейшего обучения в вузе
- в) трудоустройство по специальности
- г) воспитание личностных и профессиональных качеств
- е) другой вариант

2. Оцените по 10 балльной шкале качество образовательных услуг, которые оказывает наше учебное заведение (где 0- минимальная, а 10-максимальная оценка) _____

3. Поставьте отметку в графе, соответствующей степени Вашей удовлетворенности следующими сторонами образовательной деятельности в политехникуме:

	Удовлетворен	Удовлетворен не полностью	Не удовлетворен
Материально-техническая база (достаточное количество кабинетов, мебели, компьютерной техники и т.д.)			
Качество расписания учебных занятий (отсутствие «окон» в расписании, своевременное предупреждение студентов об изменении в расписании, замене или отмене уч. занятий)			
Библиотечное обслуживание (обеспеченность учебниками, электронными пособиями,			

компьютерами)			
Качество преподавания, уровень профессионализма преподавателей (соответствие уч. занятий содержанию дисциплины, умение преподавателя заинтересовать предметом, возможность получения дополнительных образовательных услуг и консультаций)			
Воспитательная деятельность и внеаудиторная работа			
Медицинское обслуживание			
Организация питания			
Условия проживания в общежитии			

Оцените по 10 балльной шкале эффективность взаимодействия вас с педагогическим коллективом политехникума (где 0-минимальная, а 10-максимальная оценка)_____

4.Оцените по 10 балльной шкале ваши возможности участвовать в научных, культурных, спортивных и общественных мероприятиях политехникума?_____

5.Насколько удовлетворяет вас информационное содержание сайта и информационно-образовательного портала политехникума?

а) удовлетворяет _____

б)удовлетворяет не полностью (почему?)_____

в)не удовлетворяет (укажите причину)_____

г)какой информации не хватает?_____

6.Что необходимо сделать для повышения качества образования в политехникуме?

а) ничего не надо менять, оставить всё, как есть

б) повысить уровень преподавания дисциплин

в) расширятьсферудополнительных платных услуг

г) уделять особое внимание индивидуальной работе со студентами

д) улучшить материально-техническое оснащение колледжа

е) усилить воспитательную работу со студентами

7.Будете ли Вы рекомендовать обучение в политехникуме другим людям?

а) буду рекомендовать

б) не буду рекомендовать

в) затрудняюсь ответить

Выскажите, пожалуйста, свои пожелания по совершенствованию условий для повышения качества образования в политехникуме:

Министерство общего и профессионального образования
Свердловской области
государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
Свердловской области
«КРАСНОТУРЬИНСКИЙ ПОЛИТЕХНИКУМ»

СОГЛАСОВАНО:
На Совете политехникума
Протокол № _____
от « _____ » _____ 2016г.

УТВЕРЖДАЮ:
И.о. Директора ГБПОУ СО
«Краснотурьинский политехникум»
_____ Т.П. Трипкина
« _____ » _____ 2016г.

ПОЛОЖЕНИЕ

о Методическом совете ГБПОУ СО «Краснотурьинский политехникум»

Регистрационный номер № _____

Положение введено в
действие приказом
№ _____ от
« _____ » _____ 2016г.

Краснотурьинск, 2016г.

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение разработано в соответствии с законом РФ № 273 – ФЗ от 29.12.2012г. «Об образовании в РФ», Уставом ГБПОУ СО «Краснотурьинский политехникум».

1.2. Методический совет политехникума (далее – методический совет) – коллегиальный совещательный орган, формируемый в целях координации и повышения эффективности учебно-методической работы в политехникуме.

1.3. В своей деятельности Методический совет руководствуется нормативными и иными актами Российской Федерации, органов управления образования всех уровней по вопросам учебно-воспитательной, методической, проектно-исследовательской деятельности, Уставом политехникума, приказами и распоряжениями директора и локальными правовыми актами политехникума.

2. Цель и задачи Научно-методического совета

2.1. Методический совет создается в целях методического обеспечения выполнения образовательных задач, связанных с реализацией требований ФГОС СПО по профессиям и специальностям, повышением профессионального уровня педагогических работников.

2.2. Основными задачами методического совета являются:

- осуществление координации действий по вопросам совершенствования
- организации учебного процесса;
- разработка и осуществление системы мер и мероприятий, обеспечивающих повышение качества профессиональной подготовки выпускников политехникума в условиях модернизации образования;
- обеспечение коллегиальности в обсуждении и принятии рекомендаций по основным направлениям и формам учебной и методической работы в политехникуме;
- создание условий для удовлетворения профессиональных потребностей

работников политехникума в повышении профессионального мастерства и результативности педагогической деятельности.

3. Направления деятельности Методического совета

3.1 Рассмотрение мероприятий по реализации федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования.

3.2 Разработка рекомендаций и предложений по корректировке учебных планов, рабочих программ учебных дисциплин, учебно-методической документации.

3.3. Рассмотрение планов учебной и методической работы, методических объединений.

3.4. Подготовка предложений по тематике проведения конференций, конкурсов, фестивалей.

3.5. Разработка положений о проведении конференций и конкурсов, проводимых в ГБПОУ СО «Красноурьинский политехникум» и за его пределами.

3.6. Анализ и оценка передового опыта и инновационной деятельности преподавателей политехникума.

3.7. Анализ и оценка методической, опытно-экспериментальной работы преподавателей и обучающихся политехникума.

3.8. Анализ и оценка учебно-методической обеспеченности стандартов профессий, специальностей разработками образовательного учреждения.

3.9. Подготовка предложений и рекомендаций по совершенствованию учебно-воспитательного процесса в ГБПОУ СО «Красноурьинский политехникум»

3.10. Подготовка предложений и рекомендаций по повышению профессионального уровня преподавателей, специалистов, привлеченных к преподавательской деятельности.

3.11. Организация постоянно действующих педагогических семинаров,

повышения профессионального мастерства педагогических работников политехникума по реализации ФГОС СПО, по освоению и практическому применению современных педагогических и информационных технологий;

3.12. Разработка рекомендаций по совершенствованию материально-технической базы учебных кабинетов (лабораторий);

3.13. Рецензирование методических материалов, разработанных педагогическими работниками политехникума;

3.14. Рассмотрение рекомендаций по внедрению в учебный процесс передового педагогического опыта преподавателей политехникума.

4. Порядок формирования, состав, организация работы и сроки полномочий

Методического совета

4.1 Методический совет политехникума организуется в составе: директора, заместителя директора по учебной работе, заместителя директора по учебно-производственной работе, заместителя директора по социально-педагогической работе, методистов политехникума, руководителей методических объединений.

4.2. Председателем Методического совета является директор политехникума.

4.3 Заместителем Методического совета является заместитель директора по учебной работе, на которого возлагается организация работы методического совета, контроль исполнения его решений.

4.4. Состав Методического совета формируется ежегодно по представлению заместителя директора по учебной работе и утверждается директором политехникума в форме приказа сроком на один год.

4.5. Члены совета обязаны посещать заседания Методического совета, принимать активное участие в его работе, своевременно выполнять поручения председателя.

4.6. Организационной формой совета являются его заседания, которые проводятся не реже одного раза в два месяца в соответствии с планом работы на текущий учебный год.

4.7. Текущие и перспективные планы работы Методического совета,

разрабатываются заместителем директора по учебной работе с учётом директивных документов Минобрнауки РФ, Министерства общего и профессионального образования Свердловской области, приказов и распоряжений директора политехникума.

4.8. План работы методического совета составляется на учебный год и утверждается директором политехникума.

4.9. Заседания Методического совета являются открытыми и правомочными, если в них участвовали более половины членов совета.

4.10. Решения Методического совета имеют рекомендательный характер, принимаются простым большинством голосов при открытом голосовании.

4.11. По вопросам, обсуждаемым на заседаниях Методического совета, выносятся решения с указанием сроков исполнения и лиц, ответственных за исполнение.

4.12. Заседания Методического совета оформляются протоколом, который подписывается председателем и секретарем.

4.13. Отдельные решения Методического совета реализуются приказами директора политехникума.

5. Права Методического совета

5.1. Для осуществления своей деятельности Методический совет имеет право:

- готовить предложения и рекомендовать педагогов для повышения квалификационной категории;
- рекомендовать преподавателям различные формы повышения квалификации;
- выдвигать предложения об улучшении образовательного процесса в политехникуме;
- ставить вопрос о публикации материалов о передовом педагогическом опыте, накопленном в методических объединениях;
- публиковать справочные, информационно-аналитические и иные материалы по вопросам учебно-методической работы.

- ставить вопрос перед администрацией политехникума о поощрении сотрудников за активное участие в научно-методической и проектно-исследовательской деятельности.

5.2 . Председатель Методического совета имеет право:

- запрашивать и получать от структурных подразделений политехникума необходимые для работы Методического совета документы и материалы;
- привлекать экспертов для рецензирования учебно-методических материалов;
- утверждать документы, регламентирующие порядок рассмотрения Методическим советом отдельных вопросов.

6. Обязанности членов методического Совета

6.1. Председатель Методического совета обязан:

- следить за выполнением плана работы, своевременно уведомлять его членов о дате, времени и месте проведения очередного заседания;
- своевременно информировать членов педагогического коллектива и администрацию политехникума о коллегиально принятых решениях.

6.2. Секретарь Методического совета обязан:

- вести протоколы заседаний содержательно, отражать все рассматриваемые вопросы и принятые решения без искажений;
- своевременно оформлять в печатном виде протоколы заседаний;
- хранить протоколы заседаний методического совета в специально отведённом месте в методкабинете.

6.3. Члены Методического совета обязаны посещать все заседания Методического совета, а в случае объективных причин – своевременно ставить в известность председателя Методического совета о своём отсутствии.

7. Прекращение полномочий Методического совета

7.1. Полномочия Методического совета прекращаются по истечении срока, установленного п. 4.4. настоящего Положения.

7.2. Новый Методический совет должен быть сформирован не позднее, чем за две недели до окончания срока полномочий прежнего Методического Совета.

УТВЕРЖДАЮ:

И.о.Директора ГБПОУ СО

«Краснотурьинский политехникум»

_____ Т.П.Трипкина

«___» _____ 2016г.

ПЛАН РАБОТЫ МЕТОДИЧЕСКОГО СОВЕТА

в 2016 - 2017 учебном году

Цель научно-методической работы

Совершенствование научно-методической подготовки и повышение профессионального уровня преподавателей, усиление мотивации педагогической инициативы и творческого поиска.

Основные задачи

1. Подготовка к лицензированию и аккредитации образовательных программ.
2. Развитие инновационной деятельности.
3. Информатизация образовательного процесса политехникума.
4. Повышение профессионального уровня педагогов.
5. Создание условий для развития и совершенствования личности обучающихся.

Направления научно-методической работы

- Повышение квалификации, профессионально-педагогического уровня преподавателей, распространение собственного опыта
- Совершенствование содержания образования

№ п/п	Содержание работы, мероприятия	Сроки	Ответственные
1.	Подготовка к аккредитации ОП	В теч. уч.года	Винтер Т.В.

2.	Корректировка ОПОП согласно требованиям ФГОС СПО, в т.ч.: –учебных планов –программ УД, ПМ, УП, ПП	В теч. уч.года	Винтер Т.В. Баженова Е.Н. Руководители методических объединений
3.	Разработка и апробация контрольно-оценочных средств (КОС) по УД и ПМ в соответствии с требованиями ФГОС	октябрь	Преподаватели
4.	Разработка показателей критериев оценки качества знаний, умений, практического опыта, общих компетенций при проведении ГИА	В теч. уч.года	Руководители методических объединений Преподаватели
5.	Корректировка и создание УМК по УД, МДК в соответствии с принятой структурой УМК	В теч. уч.года	Руководители методических объединений Преподаватели
6.	Разработка методических материалов, учебных и методических пособий, лекций, практикумов, методических разработок	В теч. уч.года	Руководители методических объединений Преподаватели
7.	Освоение и применение современных образовательных технологий, в т.ч. технологий мониторинга образовательных результатов обучающихся, интерактивных, ИКТ, дистанционного обучения	В теч. уч.года	Руководители методических объединений
8.	Совершенствование системы мониторинга качества обучения	В теч. уч.года	Винтер Т.В.

Развитие инновационной деятельности

№ п/п	Содержание работы, мероприятия	Сроки	Ответственные
1.	Разработка, апробация и внедрение электронных образовательных ресурсов: компьютерное тестирование, ЭОС, ЭУМК, и т.п.	В теч. уч.года	Руководители методических объединений
2.	Разработка, апробация и внедрение программ мониторинга	В теч. уч.года	Руководители методических объединений Преподаватели
3.	Лицензирование ОП 43.02.03 «Стилистика и искусство визажа»	В теч. уч.года	Винтер Т.В.

			Методисты
4.	Разработка инновационных проектов, направленных на развитие политехникума и социально-экономического развития ГО Краснотурьинск, Свердловской области, в рамках курсового и дипломного проектирования	В теч. уч.года	Руководители курсовых и дипломных проектов

Создание условий для развития и совершенствования личности обучающегося

№ п/п	Содержание работы, мероприятия	Сроки	Ответственные
1	<p>Организация и проведение мероприятий для обучающихся политехникума:</p> <p>–по <u>общеобразовательным дисциплинам</u> (олимпиады, конкурсы, викторины и т.п);</p> <p>–по <u>дисциплинам цикла ОГСЭ</u> (конкурсы, дебаты, игры, соревнования и т.п.);</p> <p>–по <u>дисциплинам цикла ЕН</u> (олимпиады, конкурсы, викторины и т.п);</p> <p>–по <u>общепрофессиональным дисциплинам</u> (олимпиады, конкурсы, викторины, игры и т.п);</p> <p>–по <u>профессиональным модулям</u> (конкурсы профессионального мастерства, олимпиады)</p> <p>–по <u>практике</u> (учебно-практические конференции по итогам ПП)</p>	В теч. уч.года	<p>Винтер Т.В.</p> <p>Руководители методических объединений</p> <p>Шик М.А.</p> <p>Руководители практик</p>
2.	Развитие учебно (научно) - исследовательской деятельности обучающихся: научно-техническое творчество, техническое моделирование, исследовательские работы и проекты (кружки НИР)	В теч. уч.года	<p>Руководители методических объединений</p> <p>Преподаватели</p>
3.	<p>Организация и проведение мероприятий регионального и межрегионального уровня на базе политехникума:</p> <p>-Региональные олимпиады профессионального мастерства по профессиям и специальностям СПО</p>	март	Шик М.А.
4.	<p>Участие в мероприятиях всероссийского и регионального уровня:</p> <p>-Всероссийские (с международным участием) творческие конкурсы и конференции для</p>	В теч. уч.года	Винтер Т.В.

<p>педагогов и учащихся</p> <p>-Областные научно-практические студенческие конференции:</p> <p>Областные олимпиады профессионального мастерства по профессиям и специальностям СПО</p>	Шик М.А
--	---------

Заседания методического совета:

1. сентябрь – октябрь,

2. ноябрь – декабрь,

3. январь – февраль

4. март– апрель,

5. май – июнь

№ п/п	Вопросы для обсуждения на заседании	Сроки проведения	Ответственный за проведение
1.	<p>1. Рассмотрение и утверждение плана заседаний методического совета на 2016-2017 учебный год.</p> <p>2. Утверждение формы и графика проведения «Школы педагогического мастерства»</p> <p>3. Рассмотрение и утверждение программ УД, УП, ПП, ПМ</p> <p>4. Рассмотрение и утверждение тем курсовых работ</p> <p>5. Утверждение графика предметных олимпиад</p> <p>6. Утверждение тем ВПКР</p> <p>7. Обсуждение методической темы политехникума на 2016-2017 учебный год.</p> <p>8. Определение содержания, форм и методов повышения квалификации педагогов и рассмотрение графика обучения на курсах повышения квалификации на 2016-2017 учебный год.</p>	Сентябрь-октябрь	<p>Председатель методического совета</p> <p>Зам. директора по УР</p> <p>методисты</p> <p>Зам. директора по УР</p> <p>Зам. директора по УПР, руководители курсовых работ</p> <p>Зам. директора по УР</p> <p>Зам. директора по УПР</p> <p>Методист</p>

2.	<p>1. Анализ руководителями методических объединений учебно-методического обеспечения дисциплин циклов</p> <p>2. Анализ организации и проведения лабораторных и практических работ в соответствии с ФГОС</p> <p>3. Подготовка научно-практической конференции обучающихся «Шаг в будущее»</p> <p>4. Подготовка к педагогическому совету по итогам 1 полугодия 2016-2017 учебного года</p> <p>5. Утверждение графика олимпиад профессионального мастерства</p> <p>6. Согласование оценочного фонда промежуточной аттестации</p> <p>7. Рассмотрение пакета нормативно-правовой документации по стажировкам преподавателей.</p> <p>8. Рассмотрение и согласование перечня тем дипломных работ</p>	ноябрь - декабрь	<p>Руководители методических объединений</p> <p>Зам.директора по УР, УПР, методист</p> <p>Зам.директора по УР, методисты</p> <p>Зам.директора по УПР</p> <p>Зам.директора по УР, УПР</p> <p>Зам.директора по УПР, методист</p> <p>Зам.директора по УПР</p>
3.	<p>1. Анализ состояния библиотечно - информационных ресурсов на соответствие ФГОС</p> <p>2. Рассмотрение и утверждение тем курсовых работ</p> <p>3. Рассмотрение рабочих учебных планов набора 2017г. В соответствии с КЦП</p>	Январь-февраль	<p>Зав.библиотекой</p> <p>Зам.директора по УПР, руководители курсовых работ</p> <p>Зам.директора по УР</p>
4.	<p>1. Результаты организации самостоятельной работы обучающихся через систему СДО</p> <p>2. Согласование оценочного фонда промежуточной аттестации</p> <p>3. Утверждение рабочих учебных планов набора 2017г. в соответствии с КЦП</p>	март - апрель	<p>Зам.директора по УР, УПР, методист</p> <p>Зам.директора по УР</p>

5.	<p>1. Анализ созданных УМК по реализации профессиональных модулей и дисциплин профессионального цикла</p> <p>2. Предварительный анализ эффективности методической работы</p> <p>3. Подготовка к научно-практической конференции преподавателей политехникума</p> <p>4. Подготовка к педагогическому совету по итогам 2016-2017 учебного года</p> <p>5. Разработка программы с социальными партнерами, работодателями, общественными организациями по проведению совместных мероприятий направленных на экспертизу качества образовательных услуг</p>	май - июнь	<p>Руководители методических объединений</p> <p>методист</p> <p>Зам. директора по УР</p> <p>методист</p> <p>Зам. директра по УПР</p>
----	--	------------	--

Министерство общего и профессионального образования
Свердловской области
государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
Свердловской области
«КРАСНОТУРЬИНСКИЙ ПОЛИТЕХНИКУМ»

СОГЛАСОВАНО:
На Совете политехникума
Протокол № _____
от « _____ » _____ 2016г.

УТВЕРЖДАЮ:
И.о. Директора ГБПОУ СО
«Краснотурьинский политехникум»
_____ Т.П. Трипкина
« _____ » _____ 2016г.

ПОЛОЖЕНИЕ

о методическом объединении

ГБПОУ СО «Краснотурьинский политехникум»

Регистрационный номер № _____

Положение введено в
действие приказом
№ _____ от
« _____ » _____ 2016г.

Краснотурьинск, 2016г.

1. Общие положения

Методическое объединение это форма организации групповой методической работы преподавателей. Методическое объединение возглавляется преподавателем высшей или первой категории. Деятельность методического объединения основывается на педагогическом анализе, прогнозировании и планировании образовательного процесса в соответствии с Уставом политехникума и программой его развития. Основные направления деятельности, содержание, формы и методы работы методического объединения определяются его членами в соответствии с темой, целями и задачами политехникума и рассматриваются на заседании методического объединения.

2. Цель и задачи деятельности

Основная цель методического объединения заключается в обеспечении потребностей педагогических кадров в профессиональном образовании и непрерывном обучении, путем совместного поиска, внедрения лучших традиционных и новых образцов педагогической деятельности, взаимного профессионального общения, обмена опытом, определения единых подходов, критериев, норм и требований к оценке результатов учебно - познавательной деятельности обучающегося и педагогической деятельности педагога. Работа методических объединений преподавателей в различных видах деятельности предполагает решение следующих задач:

- изучение нормативной и методической документации по вопросам образования; ознакомление с методическими разработками различных авторов по дисциплине, анализ методов преподавания дисциплины;
- осуществление контроля за составлением программ учебных дисциплин, учебной и производственной практик и профессиональных модулей, выполнением учебных программ;
- ознакомление с анализом состояния преподавания дисциплин, УП, ПП по итогам внутреннего контроля;

- взаимопосещение уроков по определенной тематике с последующим самоанализом достигнутых результатов;
- организация открытых уроков;
- изучение, обобщение и использование передового педагогического опыта коллег;
- анализ авторских программ и методик;
- участие в инновационной работе в предметной области;
- организация и проведение предметных недель в политехникуме;
- организация и проведение предметных олимпиад, конкурсов, смотров;
- систематическое повышение уровня общедидактической и методической подготовленности преподавателей;
- создание условий для самообразования преподавателей и осуществление руководства творческой работой коллектива;
- укрепление материальной базы и приведение средств обучения, в том числе учебно-наглядных пособий по дисциплине, в соответствие с требованиями ФГОС.

3. Содержание деятельности

Методическое объединение в своей деятельности руководствуется Законом РФ «Об образовании в РФ», нормативными документами Министерства общего и профессионального образования Свердловской области, локальными документами политехникума, определяющими цели и задачи методической работы в целом.

Проведение диагностики организации учебно–методической работы с преподавателями, кураторами, классными руководителями с учётом потребностей в оказании методической помощи и выбор форм работы на основе анализа потребностей.

Аналитический отчёт и планирование методической работы.

Разработка рекомендаций, положений о содержании, методах и формах организации образовательной деятельности; повышении эффективности

организации учебно– воспитательной работы.

Определение основных направлений и форм активизации познавательной, исследовательской деятельности обучающихся во внеучебное время (олимпиады, смотры, предметные недели, декады и др.)

Совершенствование содержания образования, первичная экспертиза учебных программ, методик, технологий и др. Изучение, обобщение и использование педагогического опыта коллег, создание банка данных передового опыта.

Утверждение аттестационного материала для промежуточной и итоговой аттестации. Организация диагностики (мониторинга) эффективности деятельности членов методического объединения.

Способствует повышению педагогического мастерства преподавателя, куратора, классного руководителя, временными творческими коллективами преподавателей. Принимает участие в аттестации педагогических работников.

4. Структура и организация деятельности

Методическое объединение осуществляет взаимосвязь с педагогическим советом, директором политехникума и его заместителями, координирует действия по реализации целей и задач методической деятельности.

Свою работу методическое объединение организует в соответствии с нормативной документацией политехникума, а также совместно с вышестоящими методическими структурами и другими организациями с целью привлечения научного потенциала данных учреждений к методической, научно-исследовательской работе.

Методическое объединение осуществляет организацию и руководство методической работой с уровнем развития профессионального мастерства каждого педагога. Методическое объединение предусматривает создание и организацию деятельности структурных формирований: инновационных творческих групп, школ педагогического мастерства (становления

начинающего преподавателя, высшего педмастерства и др.)

5. Права методического объединения преподавателей

Методическое объединение имеет право давать рекомендации руководству политехникума по распределению учебной нагрузки по дисциплинам при тарификации, распределять методическую работу среди педагогов.

Методическое объединение имеет право предлагать кандидатуры педагогов для поощрения с целью стимулирования творчества и инициативы.

Методическое объединение решает вопрос о делегировании педагогов для участия в конкурсах профессионального мастерства.

6. Обязанности методического объединения преподавателей

Каждый преподаватель обязан:

- иметь собственную программу профессионального самообразования;
- знать тенденции развития методики преподавания дисциплины;
- в своей работе руководствоваться Законом РФ “Об образовании в РФ”, нормативно - правовой базой, регламентирующей деятельность методического объединения в целом.
- принимать активное участие в заседаниях методического объединения, практических семинарах и т. д.;
- участвовать в разработке открытых мероприятий (уроков, внеклассных занятий по дисциплине), стремиться к повышению уровня профессионального мастерства;
- уметь анализировать свои достижения и недостатки по соответствующим критериям;
- формировать индивидуальную (авторскую) эффективную систему педагогической деятельности;
- развивать педагогическую технику, профессиональное мастерство.