

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт менеджмента и права
Кафедра экономики и менеджмента

**Формирование коммуникативной компетенции учащихся в условиях
дополнительного экологического образования**

Выпускная квалификационная работа
по направлению: «44.04.01 – Педагогическое образование»,
магистерская программа
«Научно-методическое сопровождение образовательного процесса»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой:
д.п.н., профессор

_____ С.Л.Фоменко
«__» _____ 20__ г.

Исполнитель:
Нелюбина Наталья Владимировна,
обучающийся МС-22zС

Руководитель ОПОП

_____ С.Л.Фоменко
«__» _____ 20__ г.

Научный руководитель:
Фоменко Светлана Леонидовна,
д-р.пед.наук, профессор

Нормоконтролер:

Специалист кафедры ЭиМ

_____ О.В.Смоленцева
«__» _____ 20__ г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ УЧАЩИХСЯ В ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ЭКОЛОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ.....	11
1.1. Понятие компетенция, коммуникативная компетенция, ее содержание и компоненты.....	11
1.2. Особенности формирования коммуникативной компетенции в дополнительном экологическом образовании.....	25
1.3. Деятельность детских творческих объединений как фактор формирования коммуникативной компетенции учащихся.....	37
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ УЧАЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ РЕАЛИЗАЦИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	49
2.1. Модель формирования коммуникативной компетенции учащихся в процессе реализации дополнительного экологического образования.....	49
2.2. Методика формирования коммуникативной компетенции в дополнительном экологическом образовании.....	64
2.3. Результаты опытно-экспериментальной работы по формированию коммуникативной компетенции в условиях дополнительного образования.....	75
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	91
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	94
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	101
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	117
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	119

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Изменения, происходящие в образовательной системе РФ, внедрение Федерального государственного образовательного стандарта ставят перед дополнительным образованием задачу получения новых образовательных результатов. Согласно Концепции развития дополнительного образования до 2020 г все острее встает вопрос общественного понимания необходимости дополнительного образования как открытого вариативного образования и его миссии наиболее полного обеспечения права человека на развитие и свободный выбор различных видов деятельности, в которых происходит личностное и профессиональное самоопределение детей и подростков. Конкурентные преимущества дополнительного образования в сравнении с другими видами формального образования проявляются в следующих его характеристиках: свободный личностный выбор деятельности, определяющей индивидуальное развитие человека; вариативность содержания и форм организации образовательного процесса; доступность глобального знания и информации для каждого; адаптивность к возникающим изменениям. Анализ этих характеристик позволяет осознать ценностный статус дополнительного образования как уникальной и социальной практики наращивания мотивационного потенциала личности и инновационного потенциала общества.

Важнейшим видом человеческой деятельности является речевое общение, оно является определенным слагаемым развития мышления, речи и формирования коммуникативной компетенции у детей и подростков. Ключевая социокультурная роль дополнительного образования состоит в том, что мотивация внутренней активности саморазвития детской и подростковой субкультуры становится задачей всего общества, а не отдельных образовательных учреждений: детского сада, школы, техникума или вуза. Именно в XXI веке дополнительное образование должно стать приоритетным образованием для превращения жизненного пространства в

мотивирующее, которое определит самореализацию личности, а воспитание человека начнется с формирования мотивации к познанию, творчеству, труду и приобщению к ценностям и традициям многонациональной культуры русского народа.

В Концепции модернизации русского образования на период до 2020 года подчеркивается, что системе дополнительного образования принадлежит особая роль в социализации детей и молодежи, так как именно она в наилучшей степени способствует созданию той самой атмосферы комфорта и уюта - «ситуации успеха», по Л С Выготскому, партнерских отношений между педагогом и обучающимся, которые способствуют гуманизации отношений, воспитанию и социальному становлению личности.

Большинство ученых сходятся во мнении, что развитие коммуникативной компетенции возможно при реализации таких подходов в обучении, которые направлены на самого обучаемого как субъекта в плане совершенствования, формирования его как личности, благодаря осознанному, целенаправленному творческому поиску в процессе совместной учебной деятельности. Одним из таких подходов является - компетентностный подход в образовании.

Сфера общения в учреждении дополнительного образования выступает как система внутренних ресурсов личности, необходимых для построения эффективной коммуникации и социального взаимодействия. Включение детей не только в группу сверстников (как в школе), но и в разновозрастный коллектив, где взаимодействуют люди с разными характерами, привычками, жизненным опытом и ценностями, расширяет рамки развивающего общения. Учащиеся, занимающиеся в детских творческих объединениях, имеют большие возможности для формирования коммуникативной компетенции, выступающей важным механизмом социализации личности, чем обычные школьники.

Таким образом, сопоставление актуальности темы исследования и

степени ее научной разработанности позволяет выявить **противоречие** между:

– высоким педагогическим потенциалом дополнительного образования и недостаточным количеством методик развития коммуникативной компетенции в данных условиях;

Проблема исследования: выявление педагогических условий эффективного формирования коммуникативной компетенции учащихся в условиях дополнительного экологического образования.

Цель: теоретическое обоснование и разработка модели формирования коммуникативной компетенции учащихся в процессе реализации образовательного процесса в дополнительном экологическом образовании.

Объектом исследования является процесс формирования коммуникативной компетенции учащихся детских творческих объединений дополнительного экологического образования, а **предметом исследования** – педагогические условия формирования коммуникативной компетенции учащихся на занятиях в учреждении дополнительного экологического образования.

В основу исследования положена **гипотеза** о том, что формирование коммуникативной компетенции учащихся в дополнительном экологическом образовании будет максимально эффективным при следующих условиях:

- создания особой образовательной среды, характеризующейся партнерскими взаимоотношениями между всеми участниками образовательного процесса;
- усиления коммуникативной направленности учебной деятельности посредством создания ситуаций сотрудничества, направленных на проблемно-поисковое познание эколого-биологических процессов;
- целенаправленного и систематического включения обучающихся в коммуникативные ситуации, с использованием интерактивных технологий, способствующих развитию межсубъектных отношений;
- создания и реализации теоретической модели формирования

коммуникативной компетенции учащихся в условиях дополнительного экологического образования.

Задачи:

1. Раскрыть сущность и структуру коммуникативной компетенции учащихся.
2. Изучить современное состояние проблемы формирования коммуникативной компетенции в практике отечественного дополнительного образования, определить потенциальные возможности в развитии коммуникативной компетенции учащихся в дополнительном экологическом образовании.
3. Разработать модель формирования коммуникативной компетенции учащихся и апробировать технологию ее реализации в практике дополнительного экологического образования.
4. Определить формы и методы организации педагогического процесса, обеспечивающие формирование коммуникативной компетенции учащихся.
5. Апробировать и определить эффективность разработанной модели, на основе педагогической диагностики сформированности коммуникативной компетенции учащихся.

Методологическую основу исследования составляют концептуальные положения о взаимосвязи процессов деятельности и развития личности (Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, В. В. Давыдов, С. Л. Рубинштейн, Д. Б. Эльконин и др.); а также принципы и положения компетентностного (М.Е. Бершадский, Л.А.Петровская, Г. Г Скоробогатова, А В Хуторской и др.), личностно-ориентированного (Е. В. Бондаревская, Л.Д.Соломенко, В. А. Сухомлинский, И.С. Якиманская и др.) и системно-деятельностного подходов, Концепция развития дополнительного образования детей в РФ.

Теоретическую основу исследования составили:

- положения компетентностного подхода в современном образовании;
- современные теории педагогики, затрагивающие различные проблемы

взаимодействия, коммуникации, общения в экологическом образовании;

- концептуальные подходы экологического образования;

- процессы личностного развития в условиях дополнительного экологического образования;

Для решения поставленных в исследовании задач и проверки гипотезы использовались следующие **методы исследования**:

- теоретические (анализ и синтез, методологической, научно-педагогической, психологической литературы);

- эмпирические (опытно-экспериментальная работа, прямое и косвенное наблюдение за реальной деятельностью учащихся, анкетирование, тестирование, беседа, самооценка учащихся, экспертная оценка),

- математические методы обработки экспериментальных данных.

Опытно-поисковая работа проводилась в 2014 – 2016 гг. на базе Краснотурьинской МБУ ДО «Станции юных натуралистов» в три этапа:

- первый этап (2014 - 2015 гг.) – на данном этапе изучалась образовательная система дополнительного образования, актуализировалась проблема исследования и выявлялась ее актуальность. Анализировалось состояние сформированности коммуникативной компетенции у учащихся МБУ ДО «Станция юных натуралистов». Анализировалась отечественная и зарубежная педагогическая литература по исследуемой проблеме. Определялась методология и разрабатывалась методика исследования, формулировалась гипотеза, цель, задачи, методы исследования, разрабатывалась модель формирования коммуникативной компетенции учащихся в процессе реализации экологического образования;

- второй этап (2015 – 2016 гг.) – основное место занял эксперимент. Разрабатывалась и апробировалась модель формирования коммуникативной компетенции учащихся в условиях дополнительного экологического образования. Использовались следующие методы исследования: анкетирование, тестирование, наблюдение, математическая обработка данных;

- третий этап (2016 гг.) – осуществлялся анализ, обобщение и интерпретация полученных в ходе эксперимента данных. Уточнялись выводы, оформлялись материалы выпускной квалификационной работы.

Научная новизна исследования состоит в том, что:

- выявлены и обоснованы особенности педагогических условий, обеспечивающие эффективность формирования коммуникативной компетенции в учреждениях дополнительного экологического образования;

- определены структурные компоненты коммуникативной компетенции учащихся в образовательной среде учреждения дополнительного экологического образования: мотивационный, когнитивный, деятельностный и рефлексивный, определена технология развития;

- разработана и экспериментально апробирована модель формирования коммуникативной компетенции учащихся в процессе реализации экологической деятельности в УДО;

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что условия дополнительного экологического образования вносят вклад в развитие коммуникативной компетенции учащихся:

- представлено научно-теоретическое обоснование формирования коммуникативной компетенции учащихся в условиях дополнительного экологического образования.

- расширено представление о формировании коммуникативной компетенции учащихся в условиях современного дополнительного экологического образования, определены ее структурные компоненты;

- разработанная теоретическая модель организации образовательной деятельности в системе дополнительного экологического образования может являться основой для развития коммуникативной компетенции учащихся;

- выявлены и обоснованы потенциальные возможности интерактивной деятельности в развитии коммуникативной компетенции учащихся в условиях дополнительного экологического образования.

Практическая значимость заключается в том, что выявленные условия образовательной среды, материально-техническая база (учебно-опытный участок, кабинет-лаборатория, кабинет аквариумистики и зоологии) способствующие формированию коммуникативной компетенции учащихся, активно используются в образовательном процессе учреждения МБУ ДО «Станции юных натуралистов». Разработанные дидактические и диагностические материалы (формы и методы различных видов деятельности) могут быть использованы педагогами дополнительного образования при организации учебного процесса в дополнительном образовании, во внеклассной работе по биологии общеобразовательных организаций.

Апробация и внедрение результатов исследования проводилось в процессе опытно-экспериментальной работы, организованной на базе МБУ ДО «Станция юных натуралистов» г. Краснотурьинска. Результаты исследования представлены в следующих публикациях: VII Международная научно-практическая конференция «Воспитание и обучение: теория и практика» (г. Чебоксары, 2016 г.), XII Международная научно-практическая конференция «Современные проблемы развития образования и воспитания молодежи» (г. Махачкала, 2016 г.). Материалы и результаты исследования одобрены и внедрены в практику работы МБУ ДО «Станции юных натуралистов» г. Краснотурьинска.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Растущая значимость коммуникативной компетенции учащихся в современном образовании и широкие возможности дополнительного экологического образования для ее развития.

2. Структура коммуникативной компетенции и критерии ее сформированности: мотивационный, когнитивный, деятельностный, рефлексивный.

3. Теоретическая модель формирования коммуникативной компетенции учащихся дополнительного экологического образования, которая

представлена следующими структурными компонентами: целевым, содержательным, организационным, результативным.

4. Методика формирования коммуникативной компетенции учащихся, рассматривающая учебный процесс как последовательность этапов совместной деятельности с применением коммуникативных ситуаций.

5. Педагогические условия образовательной среды дополнительного экологического образования, включающие в себя использование различных методов, форм и средств лично-ориентированных педагогических технологий.

Структура работы. Дипломная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и приложений. В работе представлены диаграммы и таблицы.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ УЧАЩИХСЯ В ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ЭКОЛОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

1.1. Понятие компетенция, коммуникативная компетенция, ее содержание и компоненты

В конце 1960–х годов в западной литературе зарождается компетентностный подход в образовании. В отечественном образовании компетентностный подход обозначен в работах И.А. Зимней, Петровской Л.А., Дж. Равенна, А.В. Хуторского, где он рассматривается как новая методология, которая связана с социально-экономическими преобразованиями и идеологией устойчивого развития. Первой приоритетной задачей модернизации российского образования на период до 2020 года является обеспечение инновационного характера основного образования, в котором выделяется компетентностный подход, взаимосвязь академических знаний и практических умений. «Компетентностный подход как обобщенное условие способности человека эффективно действовать за пределами учебных сюжетов и учебных ситуаций усиливает практико-ориентированность образования, его предметно-профессиональный аспект, подчеркивает роль опыта, умений практически реализовать знания, решать задачи, не может быть противопоставлен знаниям-умениям-навыкам» [21, с. -22 - 28].

В концептуальных положениях модернизации отечественного образования до 2020 г выделяется компетентностный подход к процессу обучения. На данном этапе развития образования в компетентностном подходе выделяют два базовых понятия «компетенция» и «компетентность», которые имеют различные описания в различных литературных источниках. Между тем, среди исследователей нет единого мнения в трактовке данных понятий, поэтому они нередко используются в качестве синонимов.

Для рассмотрения развития коммуникативной компетенции учащихся в системе дополнительного образования необходимо конкретизировать понятия: «компетенция», «коммуникативная компетенция». «Компетенция» и «компетентность» очень часто употребляются как понятия, тесно связанные друг с другом.

Термин «компетенция» впервые возник в определениях американского лингвиста Н. Хомского. В середине 1960-х прошлого столетия Делл Хаймс ввёл в употребление концепт «коммуникативная компетенция».

Толковый словарь Ожегова раскрывает понятие «компетенция» (от лат. *competo* - добиваюсь; соответствую - подхожу) как круг вопросов, в которых человек хорошо осведомлен [60]. В толковом словаре Д.И. Ушакова видны различия между понятиями компетенция и компетентность: «Компетентность- осведомленность, авторитетность; компетенция – круг вопросов, явлений, в которых данное лицо обладает авторитетностью, познанием, опытом, кругом полномочий» [59].

Словарь толкования иностранных слов раскрывает понятие «компетентный» как обладающий компетенцией - кругом полномочий какого-либо учреждения, лица или кругом дел, вопросов, подлежащих чьему-либо ведению: *competent* (франц.) - компетентный, правомочный, *competence* (англ.) - способность (компетенция) [56].

Автор И.А. Зимняя под компетенцией представляет «внутренние, потенциальные, скрытые психологические новообразования (знания, представления, программы действий), которые затем выявляются в компетентностях человека», а «компетентность» она определяет как «актуальное, формируемое качество личности, основывающееся на знаниях, интеллектуально и личностно-обусловленная социально-профессиональная черта человека, его личностное качество» [21, с. 39].

По мнению Г.К. Селевко, понятие компетенция чаще применяется для обозначения: образовательного результата, выражающегося в подготовленности, «обособленности» выпускника, в реальном владении

методами, средствами деятельности, в возможности справиться с поставленными задачами; такой формы сочетания знаний, умений и навыков, которая позволяет ставить и достигать цели по преобразованию окружающей среды. Под компетентностью чаще всего понимается интегральное качество личности, проявляющееся в общей способности и готовности её к деятельности, основанной на знаниях и опыте, которые приобретены в процессе обучения и социализации и ориентированы на самостоятельное и успешное участие в деятельности» [53, с. 125].

М.Ю. Жуков определяет «компетенцию как характеристику позиции (роли, должности), а не индивида. Компетенции – это то, что индивид должен знать, когда занимает определенную позицию в соответствии со стандартами и предписаниями. Компетентность же – это преимущественно субъектная, а не объектная характеристика; это то, что относится к индивиду, как субъекту профессиональной деятельности» [19].

Другие исследователи (В.Г. Костомаров, О.Д. Митрофанова, Н.М. Шанский) считают компетенцию – «интегративной целостностью знаний, умений и навыков, обеспечивающих профессиональную деятельность, способность человека на практике реализовывать свою компетентность. Важным компонентом компетенций является опыт – интеграция в единое целое усвоенных человеком отдельных действий, способов и приемов решения задач [45].

Джон Равен определяет компетентность как «специфическую способность, необходимую для эффективного выполнения конкретного действия в конкретной предметной области и включающую узкоспециальные знания, особого рода предметные навыки, способы мышления, а также понимание ответственности за свои действия [51].

Бермус А.Г. рассматривает компетентность - как "способность к решению задач и готовность к своей профессиональной роли в той или иной области деятельности", а «компетенция предъявляется обществом в виде некоторых специфических ожиданий, связанных с профессиональной

деятельностью выпускника». Более того, именно уровень соответствия индивидуальных показателей - ожиданиям общества и полагается в качестве основного показателя компетентности [4].

Хуторской А.В. отличает «синонимически используемые» понятия «компетенция» и «компетентность»: компетенция - совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определённому кругу предметов и процессов и необходимых, чтобы качественно продуктивно действовать по отношению к ним. «Компетенция - отчужденное, заранее заданное социальное требование (норма) к образовательной подготовке ученика, необходимой для его эффективной продуктивной деятельности в определенной сфере. Компетентность - владение, обладание человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности» [64].

Анализ определений свидетельствует о том, что компетенция – это не только определенное, количество и качество умений и знаний в какой-либо области, но и способность субъекта своевременно реагировать на смену ситуации в процессе своей деятельности. Компетенция позволяет оценить результат образования

При формировании той или иной компетенции, фигурирует понятие «образовательной компетенции», Хуторской А.В. представляет ее «совокупностью смысловых ориентаций, знаний, умений, навыков и опыта деятельности ученика по отношению к определенному кругу объектов реальной действительности, необходимых для осуществления лично и социально-значимой продуктивной деятельности». Таким образом, образовательные компетенции дифференцируются автором по тем же уровням, что и содержание образования:

- ключевые (реализуемые на метапредметном, общем для всех предметов содержания);
- общепредметные (реализуемые на содержании, интегративном для

совокупности предметов, образовательной области);

- предметные (формируемые в рамках отдельных предметов).

Автор Вербицкий А.А считает, что «ключевые компетенции выполняют три функции: - помогают обучающимся учиться; - позволяют работникам фирм, предприятий быть более гибкими и соответствовать запросам работодателей; - помогают быть более успешными в дальнейшей жизни» [11, с. -85.]

При формулировке ключевых компетенций используется и европейская система ключевых компетенций, так и собственно российские классификации, состав которых А.В. Хуторской выделил 7 групп ключевых компетенций [64].

- ценностно-смысловая (это компетенции, связанные с ценностными ориентирами ученика, его способностью видеть и понимать окружающий мир, ориентироваться в нем, осознавать свою роль и предназначение, уметь выбирать целевые и смысловые установки для своих действий и поступков, принимать решения. Данные компетенции обеспечивают механизм самоопределения ученика в ситуациях учебной и иной деятельности. От них зависит индивидуальная образовательная траектория ученика и программа его жизнедеятельности в целом);

- общекультурная (познание и опыт деятельности в области национальной и общечеловеческой культуры; духовно-нравственные основы жизни человека и человечества, отдельных народов; культурологические основы семейных, социальных, общественных явлений и традиций; роль науки и религии в жизни человека; компетенции в бытовой и культурно-досуговой сфере, например, владение эффективными способами организации свободного времени. Сюда же относится опыт освоения учеником картины мира, расширяющейся до культурологического и всечеловеческого понимания мира);

- учебно-познавательная (это совокупность компетенций ученика в сфере самостоятельной познавательной деятельности, включающей элементы

логической, методологической, общеучебной деятельности. Сюда входят способы организации целеполагания, планирования, анализа, рефлексии, самооценки. По отношению к изучаемым объектам ученик овладевает креативными навыками: добыванием знаний непосредственно из окружающей действительности, владением приемами учебно-познавательных проблем, действий в нестандартных ситуациях. В рамках этих компетенций определяются требования функциональной грамотности: умение отличать факты от домыслов, владение измерительными навыками, использование вероятностных, статистических и иных методов познания;

- информационная (навыки деятельности по отношению к информации в учебных предметах и образовательных областях, а также в окружающем мире. Владение современными средствами информации (телевизор, магнитофон, телефон, факс, компьютер, принтер, модем, копир и т.п.) и информационными технологиями (аудио- видеозапись, электронная почта, СМИ, Интернет). Поиск, анализ и отбор необходимой информации, ее преобразование, сохранение и передача;
- коммуникативная (знание языков, способов взаимодействия с окружающими и удаленными событиями и людьми; навыки работы в группе, коллективе, владение различными социальными ролями. Ученик должен уметь представить себя, написать письмо, анкету, заявление, задать вопрос, вести дискуссию и др. Для освоения этих компетенций в учебном процессе фиксируется необходимое и достаточное количество реальных объектов коммуникации и способов работы с ними для ученика каждой ступени обучения в рамках каждого изучаемого предмета или образовательной области);
- социально-трудовая компетенции (выполнение роли гражданина, наблюдателя, избирателя, представителя, потребителя, покупателя, клиента, производителя, члена семьи. Права и обязанности в вопросах экономики и права, в области профессионального самоопределения. В данные компетенции входят, например, умения анализировать ситуацию на рынке

труда, действовать в соответствии с личной и общественной выгодой, владеть этикой трудовых и гражданских взаимоотношений;

- компетенции личностного самосовершенствования (направлены на освоение способов физического, духовного и интеллектуального саморазвития, эмоциональной саморегуляции и самоподдержки. Реальным объектом в сфере данных компетенций выступает сам ученик. Он овладевает способами деятельности в собственных интересах и возможностях, что выражаются в его непрерывном самопознании, развитии необходимых современному человеку личностных качеств, формировании психологической грамотности, культуры мышления и поведения. К данным компетенциям относятся правила личной гигиены, забота о собственном здоровье, половая грамотность, внутренняя экологическая культура. Сюда же входит комплекс качеств, связанных с основами безопасной жизнедеятельности личности).

Также, он выделяет как отдельную структуру образовательную компетенцию. Автор определяет её как «совокупность взаимосвязанных смысловых ориентаций, знаний, умений, навыков и опыта деятельности ученика, необходимых, чтобы осуществлять личностно и социально-значимую продуктивную деятельность по отношению к объектам реальной действительности». Он подчёркивает, что следует отличать просто «компетенцию» от «образовательной компетенции» [64].

Представление о компетенции у исследователей Каспаржак А. и Митрофанова К. выглядит так – «компетенция – характеристика (описание) должности. Компетенность – это интегративная характеристика качеств человека (работника), ориентированная на решение реальных задач, определяемых его должностью (полномочиями, правами)». Также, по мнению исследователей, под компетентностью следует понимать «способность результативного действия; способность достигать результата – эффективно разрешать проблему» [23].

Таким образом, можно сказать, что в организациях основного

образования формируется не собственно компетентность, а компетенция, которая выражается в умении учащихся самостоятельного превращать знания и навыки в средства разрешения проблемных ситуаций.

Отсюда следует, что компетентность - это уже сформировавшееся свойство личности, которое может быть реализовано при наличии соответствующей компетенции.

На основании перечисленного, можно сделать вывод, что главным результатом образования можно считать формирование ключевых компетенций, среди которых большое значение имеют образовательная, информационная, коммуникативная и социальная.

В Федеральном государственном образовательном стандарте общего образования четко обозначены цели, направленные на коммуникативное развитие личности и формирование коммуникативных универсальных учебных действий [61]:

- «умение осуществлять продуктивное сотрудничество со сверстниками, детьми старшего и младшего возраста, взрослыми в образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, творческой и других видах деятельности;
- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;
- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей;

планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью»;

Как уже было сказано, коммуникативная компетенция – это одна из ключевых образовательных компетенций. Особенно это важно в дополнительном экологическом образовании, так как для формирования экологической культуры личности, экологического мышления и развития практической деятельности в жизненных ситуациях необходима определенная коммуникативная образованность.

Исследователь Селевко Г.К. относит коммуникативную компетенцию к ключевым компетенциям. По мнению ученого, «коммуникативная компетенция – это умение вступать в коммуникацию, быть понятым, непринуждённо общаться» [53].

По мнению Зимней И.А. «коммуникативная компетенция - это сформированная способность человека выступать в качестве субъекта коммуникативной деятельности общения» [21].

Исследования научной литературы [20,28,34,39] показывают, что коммуникативная компетенция включает в себя целый комплекс следующих видов компетенций:

- лингвистическая (языковая) компетенция (включает в себя владение знаниями о системе и функционировании языка в речи, а так же, способность выражать свои рассуждения в устной и письменной форме);
- речевая (социолингвистическая) компетенция (определяется знанием и способностью формулировать и излагать свои мысли с помощью языка, реализовать речевое общение);
- социокультурная компетенция (включает в себя знания национально-культурных особенностей, умения и навыки социально - значимого общения, с учетом норм и традиций речевого поведения других народов);
- социальная компетенция (включает в себя умения и навыки коммуникации с другими людьми, а так же способность ориентироваться в ситуации субъект-субъектного общения в соответствии с ситуацией);

- стратегическая компетенция (включает в себя способность восполнять пробелы в знаниях с использованием вербальных и невербальных средств общения в процессе коммуникации);
- дискурсивная компетенция (проявляется в способности учащегося использовать определенные стратегии для конструирования и интерпретации текста, а также, применять на практике дискуссионные методы общения);
- предметная компетенция (включает в себя умения и навыки коммуникации в определенной сфере человеческой деятельности).

По универсальной структуре коммуникативная компетенция включает в себя следующие компоненты:

- мотивационный (наличие мотива достижения цели, готовность и интерес к деятельности);
- интерактивный (наличие готовности к поиску информации и применение ее при возникающих проблемах);
- эмпирический (наличие социально-личностных качеств, обеспечивающих успех в деятельности);
- когнитивный (наличие определенных умений и знаний, способность применить их в действии).

Исследователь Петровская Л.А выделяет по своей структуре следующие компоненты коммуникативной компетенции:

- когнитивный (образует знания о ценностно-смысловой стороне общения, о личностных качествах, способствующих и препятствующих общению, об эмоциях и чувствах, всегда сопровождающих его, об операциональной (поведенческой) стороне общения);
- ценностно-смысловой (ценности, которые активизируются в общении. Ценности, проявляясь в базовых отношениях к себе и другим людям, регулируют общение, придавая ему определенный смысл);
- личностный (образуют особенности личности, вступающего в общение, которые естественным образом влияют на содержание, процесс и сущность коммуникации);

- эмоциональный (связан с созданием и поддержанием позитивного эмоционального контакта с собеседником, саморегуляцией, умением только реагировать на изменение состояния партнера. Эмоциональный фон создает ощущение психологически благоприятного или неблагоприятного, комфортного или дискомфортного общения);
- поведенческий (образует коммуникативные умения, способы деятельности и опыт, который является образованием, интегрирующим в себя на уровне поведения и деятельности все проявления коммуникативной компетентности) [46].

На основе исследований уточнена структура коммуникативной компетенции, среди компонентов которой нами выделяются мотивационный, когнитивный, деятельностный, рефлексивный.

Для освоения этих компонентов в образовательном процессе фиксируется необходимое и достаточное количество реальных объектов коммуникации и способов работы с ними для каждого учащегося в рамках той или иной области дополнительного образования.

В результате освоения образовательных программ эффективность коммуникации у учащихся определяется комплексом следующих особенностей и умений (ФГОС ООО):

- способностью понимать и использовать телодвижения в процессе коммуникативной ситуации (язык тела, мимика и т.д.);
- способностью понимать и умением использовать жесты в соответствии с их значением;
- наличием коммуникативной помощи, включающей объекты, о которых идет речь; фотографии, картинки с изображениями различных объектов, событий; символы и т.д., которая определяется в зависимости от уровня когнитивного развития ребенка.
- умением слушать собеседника;
- умением использовать речь и вокализации для выражения различных интенций в разнообразных коммуникативных ситуациях [61].

При формировании каждого компонента коммуникативной компетенции необходимо применять определенные коммуникативные действия, которые обеспечивают умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

К коммуникативным действиям относятся:

- планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками - определение цели, функций участников, способов взаимодействия;
- постановка вопросов - инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;
- разрешение конфликтов - выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация;
- управление поведением партнера - контроль, коррекция, оценка его действий;
- умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка [2].

Единицами коммуникативной компетенции могут являться являются:

- сферы коммуникативной деятельности;
- темы, ситуации общения и программы их развёртывания;
- речевые действия;
- социальные и коммуникативные роли собеседников (сценарии их коммуникативного поведения);
- тактика коммуникации в ситуациях при выполнении программы поведения;
- языковые минимумы [31].

Развитие коммуникативной компетенции учащихся в системе дополнительного образования включает в себя не только организацию

коммуникации между учащимися и педагогами, но и развитие коммуникативных способностей и формирование особых коммуникативных умений и навыков.

В психолого - педагогической литературе отмечается уровневый характер сформированности коммуникативной компетенции. В нашем исследовании интерес представляет подход В.И.Тесленко, который выделяет три уровня сформированности:

- 1) оптимально-адаптивный – учащиеся не владеют в достаточной мере всеми составляющими коммуникативной компетенции, но при этом демонстрируют готовность к её проявлению (хотя нерегулярно);
- 2) творческо-поисковый – учащиеся демонстрируют достаточное развитие коммуникативной компетенции, успешно действуют в проблемных ситуациях, готовы к адаптации в информационной среде;
- 3) рефлексивно-ценочный – учащиеся самостоятельно выделяют интересующие их проблемы и организуют коммуникативные ситуации для их разрешения [58].

Важным условием развития детей в дополнительном экологическом образовании является общение, которое выступает едва ли не основным фактором формирования экологически развитой личности. Педагог дополнительного образования не только стремится к продуктивному диалогу, реализацию обмена информацией с учащимися в комфортной обстановке, но и к организации особых взаимоотношений с ребенком.

В словаре Лопухова А.М «общение — вид социального взаимодействия между двумя и более равноправными субъектами, в процессе которого происходит обмен информацией». Общение предполагает режим диалога, а также чаще всего не только интеллектуальный, но и визуальный, и эмоциональный контакт субъектов. Общение может выступать как самостоятельный вид деятельности, так и в качестве условия какого-либо другого вида деятельности (трудовой, социальной, художественной, образовательной, научной и т. д.) [31].

Но существует так же и следующие виды:

- 1) общение между реальными субъектами (например, между двумя- тремя людьми);
- 2) общение реального субъекта с иллюзорным партнером (например, человека с животным или растением, которого он наделяет некоторыми несвойственными ему качествами);
- 3) общение реального субъекта с воображаемым партнером (например, общение человека со своим «внутренним голосом» или «духами предков»);
- 4) общение воображаемых партнеров (например, литературных персонажей, сценических героев), такое общение помогает людям (зрителям, читателям) глубже понять сущность человеческого и собственного внутреннего мира. Общение обогащает социальный и личный опыт субъектов знаниями, достижениями, активизирует работу подсознания.

Общение может выделять достоинства и недостатки характера, поведения субъекта, приобщает индивида к неким общепринятым нормам и ценностям, т. е. способствует социализации личности человека. Если общение выступает в качестве условия какой-либо деятельности, то оно способствует более успешному его осуществлению. В случае, когда общение выступает как основной вид деятельности (как основная ценность), оно является источником нравственного, духовного удовлетворения, эстетического удовольствия и т. д. [31].

Дополнительное образование имеет ряд преимуществ в формировании коммуникативной компетенции, по сравнению с общеобразовательной школой. Этот факт представлен в работах исследователей Андреева В.А., Асмолова А.Г., Горского В.А., Ямбурга Е.А.

Дополнительного экологического образования является особой непрерывный процесс обучения и воспитания учащихся, где учащиеся включаются в различные экологические, натуралистические, природно-охранные мероприятия, а процесс коммуникации протекает в свободной обстановке, по сравнению, с классно-урочной системой

общеобразовательной школы.

Для системы дополнительного образования так же представляет интерес компетентностный подход, где компетенция выступает в качестве основного образовательного показателя, который определяет:

- личностный рост учащегося (сфера личностного роста определяет раскрытие своих способностей);
- совершенствование и развитие учащегося в избранном виде деятельности (предметно-деятельная сфера);
- повышение функциональной грамотности (коммуникативной, физиологической, предметной, трудовой и т.д.)
- отказа от традиционного обучения и освоения образовательных программ.

Таким образом, реализация компетентностного подхода в дополнительном образовании напрямую будет зависеть от развития ключевых компетенций учащихся, в том числе и коммуникативной компетенции, определяя наличие у них комплекса умений и навыков вербального и невербального общения, позволяющих адекватно оценивать коммуникативные ситуации, адаптироваться в меняющихся жизненных ситуациях, конструктивно взаимодействовать не только с педагогами, взрослыми, но и со сверстниками из разных возрастных групп.

1.2. Особенности формирования коммуникативной компетенции в дополнительном экологическом образовании

Дополнительное образование детей представляет собой непрерывный процесс обучения, воспитания и развития, направленный на формирование общей экологической культуры личности обучающегося. В настоящее время практически общепризнанно, что формирование экологической культуры личности и общества — основная цель экологического образования, реализуемая преимущественно в учреждениях дополнительного образования.

Содержание дополнительного экологического образования

сформировалось в результате постепенной эволюции кружковой формы работы Станции юных натуралистов, берущей начало в 1918 г. от организации первой Станции юных натуралистов в г. Москве.

Понятие «дополнительное образование» было введено в 1992 году законом Российской Федерации «Об образовании»: «целенаправленный процесс воспитания и обучения посредством реализации образовательных программ, оказания дополнительных образовательных услуг и иной информационно-образовательной деятельности за пределами основных образовательных программ в интересах человека, общества и государства» [62]. По мнению Моргун Д.В «в настоящее время в России существует многообразная система учреждений дополнительного образования детей по экологической направленности, костяк которой составляют сохранившиеся примерно 60% профильных учреждений на уровне субъектов Российской Федерации» [37].

Развитие дополнительного экологического образования в нашей стране во многом зависит от многих социальных и экономических факторов. Очень часто в сознании людей сам термин «дополнительное образование» во многом предопределяет рассмотрение данного вида образования в качестве чего-то необязательного, второстепенного, ведет к недооценке роли дополнительного образования в развитии личности в глазах общественности и органов государственного управления.

Развитие экологического образования, прежде всего, определяется концептуальными подходами и нормативно-правовыми документами, обеспечивающими обновление содержания, совершенствование образовательного процесса, реализация социального заказа в области экологического образования.

За прошедшие десятилетия конца XX века были разработаны и приняты документы на разных уровнях [47], раскрывающие основные цели и задачи в области экологического образования:

- «Декларация Конференции ООН по окружающей среде и развитию» (1992

год Рио-Де-Жанейро);

- «Повестка дня на XXI век» (1992 год Рио-Де-Жанейро);

- Конференция ООН по устойчивому развитию Рио+20.

Данные документы были подписаны Россией: Минобразования, Минприроды России, на основании содержания этих международных документов был разработан Указ Президента РФ: «О государственной стратегии РФ по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития» т 04.02.1994 N 236, в котором первоочередными задачами развития экологического образования были указаны следующие:

- создание инфраструктуры для обеспечения системы непрерывного экологического образования;

- пересмотр содержания предметов базисного учебного плана в контексте идеи экологически безопасного, устойчивого развития;

- создание системы практической деятельности учащихся по улучшению окружающей среды;

- координация дошкольной, основной и дополнительной систем образования, различных организаций и учреждений, государственных и негосударственных в организации эколого-просветительской и природоохранной практической деятельности;

- подготовка и повышение квалификации педагогических кадров по проблемам развития ЭО.

В 2009 году Правительством Свердловской области разработана «Концепция экологической безопасности Свердловской области на период до 2020 года», которая определяет «систему взглядов и мер политического, экономического, правового, образовательного, научно-технического, технологического, санитарно-гигиенического, медико-профилактического и реабилитационного характера, направленных на создание экологически безопасной среды обитания нынешнего и будущих поколений людей, сохранение и восстановление природных комплексов и объектов на территории Свердловской области» [35].

Развитие практики дополнительного образования актуализируется в Национальной образовательной инициативе «Наша новая школа», которая подразумевает модернизацию и инновационное развитие как единственный путь, который позволит России стать конкурентным обществом в мире 21-го века и обеспечить достойную жизнь всем нашим гражданам.

В программных, нормативных документах Минобразования РФ и Министерство природных ресурсов РФ, региональных документах Минобразования и Министерства природных ресурсов Свердловской области большое внимание уделяется развитию системы дополнительного образования и дальнейшей, более активной реализации возможностей учреждений дополнительного образования (станции юных натуралистов, центры детского творчества, детские экологические центры и др.) для создания на их базе центров экологического образования.

В опубликованном Минобрнауки РФ проекте сводного доклада «О реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» в 2012 году» уделено определенное внимание вопросам дополнительного образования детей [22]. В нем говорится, что «В последнее время наметилась тенденция на уровне образовательных учреждений к смешению (и более того к подмене) таких понятий как «дополнительное образование» и «внеурочная деятельность». Необходимы более точные разъяснения этих двух понятий и видов деятельности.

Дополнительное образование имеет свою образовательную программу, а внеурочная деятельность входит составной частью в основные образовательные программы ступеней школьного образования. Таким образом, педагогические цели и задачи этих двух видов программ разные, а, следовательно, и пути их достижения не могут быть одни и те же. «Смешение понятий «дополнительного образования» и «внеурочной деятельности», отсутствие разъяснений в формате методических рекомендаций привело и к другой проблеме - снижению инвестиционной привлекательности учреждений дополнительного образования детей, что

ведет к их ресурсному «истощению» [22].

Но закон «Об образовании в РФ» выделяет дополнительное образование - как особый «вид образования, который направлен на всестороннее удовлетворение образовательных потребностей человека в интеллектуальном, духовно-нравственном, физическом и (или) профессиональном совершенствовании и не сопровождается повышением уровня образования. Дополнительное образование детей и взрослых направлено на формирование и развитие творческих способностей детей и взрослых, удовлетворение их индивидуальных потребностей в интеллектуальном, нравственном и физическом совершенствовании, формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, укрепление здоровья, а также на организацию их свободного времени [62].

Как высказался министр образования и науки РФ Д. Ливанов: «Дополнительное образование должно стать доступным для каждого ребенка. Каждый ребенок должен получить возможность развить свой талант - в сфере точных или технических наук, в спорте, культуре и так далее. Очень важно модернизировать нашу систему дополнительного образования - сделать ее интересной для детей, наполнить современным содержанием, обновить инфраструктуру. Перед Минобнауки стоит важная задача - в течение нескольких лет серьезно увеличить число детей, получающих дополнительное образование: увеличить охват детей с 50% до 75%, таким образом, очень серьезно повысить уровень госгарантий в области дополнительного образования». [22].

Вместе с тем, в последние годы в системе дополнительного (в том числе и экологического) образования происходят существенные положительные изменения. Расширяется спектр дополнительных образовательных услуг, разрабатываются новые образовательные программы, что связано с ориентацией на интересы и потребности ребенка.

Перечень образовательных услуг, реализуемых в дополнительном экологическом образовании, также определяется теми изменениями, которые

происходят в развитии образования в целом, социально-экономических условиях социума, а также в экологической ситуации страны и Свердловской области [54].

Интенсивное развитие экологического образования становится актуальной задачей всех цивилизованных стран и рассматривается как одно из средств преодоления глобального экологического кризиса [36]. Так как экологическая ситуация, сложившаяся во всем мире в данный момент, оценивается как опасная, поэтому, в настоящее время проблема экологического образования становится социально значимой.

Экологическое образование – это непрерывный процесс обучения, образования, воспитания и развития личности, направленный на формирование системы знаний и умений, ценностных ориентаций и прав, этических и эстетических отношений, обеспечивающих сформированное экологическое сознание и экологическую ответственность личности за состояние и улучшение социоприродной среды. Главная цель экологического образования и воспитания – это формирование экологической культуры личности и общества. По мнению автора Сикорской Г.П. «экологическая культура - часть общечеловеческой культуры, определяющей характер и качественный уровень отношений между человеком и социально-природной средой. Этот вид культуры реализуется в области образования, науки, искусства, верований, обычаях и традициях, а так же в поступках, способах активной деятельности по сохранению и улучшению окружающей среды. Экологическая культура способствует воспитанию и самовоспитанию экологической ответственности перед будущими поколениями»[54].

Содержание экологического образования выполняет функцию становления у учащихся экологической культуры, ориентированной на устойчивое развитие, и поэтому является основным системообразующим фактором в системе дополнительного экологического образования [15].

Новые подходы в развитие и содержание дополнительного экологического образования обеспечивают понимание того, что «Я» - часть

природы, что жизнь и все живое является ценным и уникальным, а взаимосвязь и коммуникация в системе «человек-природа» строится на принципах толерантности и эмпатии [17].

В содержании дополнительного экологического образования социальный опыт отражается и передается в трех компонентах:

1. Система экологических знаний.
2. Опыт экологической деятельности, воплощенный в умении и навыках.
3. Опыт эмоционально-ценностного отношения к миру (включая мотивацию и воспитание потребности).

Таким образом, основным средством повышения уровня экологической культуры учащихся является усовершенствование условий развития всей системы экологического образования. Формирование экологической культуры личности, в свете коэволюционной стратегии развития взаимоотношений человека и всей живой природы, предлагает стратегию всемирной коммуникации [36]. Таким образом, формирование экологической культуры личности неразрывно связано с формированием коммуникативной компетенции.

По мнению Л.Г. Логиновой - «дополнительное образование детей – это предложение нетрадиционной формы или неформальной среды образовательного процесса, посредством которой и в ней самой каждый (педагог и ребенок) самостоятельно, свободно формирует свой способ жизнедеятельности и программу этой образовательной среды. Такое образование не просто отличается от школьного, оно ему альтернативно, противоположно, но их соединение и дает то, что принято считать образованием в течение всей жизни» [30].

Методологические подходы по формированию коммуникативной компетенции учащихся в дополнительном экологическом образовании исходят из парадигмы личностно-ориентированного образования и воспитания, целью которой является «субъективный результат учебно-воспитательного процесса личности ребенка», коммуникативно-деятельный

подход, смысл которого заключается в сотрудничестве педагога и учащегося, как равноправных участников образовательного процесса, а так же коллективная творческая и трудовая деятельность в различных видах коммуникации [42]. А образовательный процесс в системе дополнительного экологического образования обеспечивает «погружение» учащихся в мир живой природы через эмоционально-чувственное восприятие взаимосвязи человека с природой. Дополнительное экологическое образование предоставляет широкий выбор для учащихся видов, форм содержания деятельности, основанных на нестандартных ситуациях общения с природой. Эта система по своему содержанию, очень гибкая и постоянно развивающаяся.

В дополнительном экологическом образовании образовательный процесс имеет три основных составляющих:

- развитие представлений;
- развитие субъективных отношений;
- развитие индивидуальных технологий деятельности.

Дополнительное экологическое образование создает педагогические и образовательные условия, которые обеспечивают социальную адаптацию, вовлечение детей в систему межличностного общения в различных категориях и группах с учетом возраста, состояния здоровья. Являясь элементом государственной системы непрерывного образования учреждения дополнительного экологического образования и школы образуют сложную систему социокультурного образовательного пространства [17,18].

Содержание образования развивается на основе принципов интеграции, комплексного подхода, индивидуализации с учетом специфики и преимущества системы дополнительного образования: свобода выбора, вариативность, психологический комфорт. Это, несомненно, обеспечивает мотивацию участия в деятельности у учащихся [26].

Эффективным средством формирования коммуникативной компетенции у обучающихся является и программно-методическое

обеспечение учреждений дополнительного образования, которое определяет основные направления обновления и развития содержания дополнительного экологического образования:

- экологизация содержания;
- разработка практико-ориентированных и социально-значимых проектов;
- применение здоровьесберегающих технологий;
- развитие содержания ДЭО на основе интеграции с различными областями знания и направлениями деятельности;
- допрофессиональная ориентация,
- самореализация и развитие творческого потенциала.

В соответствии с требованиями и структурой образовательной программы учреждения раскрываются принципы организации образовательного процесса учреждения дополнительно экологического образования с учетом психологических возрастных особенностей детей, принадлежности к той или иной категории, специфики и возможностей дополнительного образования, которое реализуется в условиях досуга и творческой, познавательной практико-ориентированной деятельности и создает уникальные возможности для развития коммуникативной компетенции в процессе изучения экологических проблем.

Согласно новым требованиям государственного стандарта образования в Российской Федерации одним из ведущих приоритетов является коммуникативная направленность учебного процесса. Это является значимым, так как формирование личности способной к организации межличностного взаимодействия, решению коммуникативных задач обеспечивает успешную ее адаптацию в современном социокультурном пространстве [1].

В Концепции развития дополнительного образования до 2020 г сказано, что «сфера дополнительного образования детей создает особые возможности для развития образования в целом, в том числе для расширения доступа к глобальным знаниям и информации, опережающего обновления

его содержания в соответствии с задачами перспективного развития страны и становится инновационной площадкой для отработки образовательных моделей и технологий будущего, а персонализация дополнительного образования определяется как ведущий тренд развития образования в XXI веке» [25].

Одним из важных видов человеческой деятельности является речевое общение, оно является важнейшим фактором развития мышления и речи ребенка. Но, к сожалению, очень часто в образовательном процессе общеобразовательной школы учащиеся часто выступают в роли пассивных слушателей, не участвующих в коммуникативных ситуациях. Такой образовательный процесс не способствует формированию полноценной коммуникативной деятельности.

Одна из причин низкой коммуникативной активности учащихся общеобразовательных школ это неумение работать с предлагаемой информацией: сопоставлять разрозненные фрагменты, соотносить содержание с конкретными фактами, целенаправленно искать недостающую информацию [23].

Учреждения дополнительного экологического образования играют огромную роль в формировании коммуникативной компетенции учащихся в процессе образовательной деятельности, которая основана на идеях компетентностного подхода, устойчивого развития и сохранения биоразнообразия. В качестве основных элементов процесса развития коммуникативной компетенции личности в данных учреждениях выступают педагоги дополнительного образования, члены детских творческих объединений, условия организации процесса общения детей и взрослых (в том числе и родителей) в процессе совместной деятельности и свободный выбор вида занятий и отсутствие обязательных программ.

При этом, для учреждения дополнительного образования характерна разнородность контингента учащихся по таким индивидуально-психологическим различиям: явные и потенциальные (скрытые)

способности, возраст, мотивы, физические возможности, гендерные (социально-половые) и другие стороны индивидуального развития. Это предъявляет к организации учебно-воспитательного процесса особые требования.

Таблица 1

Особенности образовательного процесса в дополнительном экологическом образовании определяются его функциями

Функции	Составляющие	Проявление
Образовательная	Образовательный процесс	Образование по предметам с обширным видом творческой деятельности
Социальная	Социальный спрос	Требования социума, формирующиеся на стыке культуры, образования и здоровья населения
	Родительский спрос	Представления о том, что необходимо или что недостает их ребенку: занятость по времени, допрофессиональная подготовка, образование по дополнительным предметам, решение проблем неполной семьи, престижность занятий, здоровье
	Спрос учащихся	Удовлетворение потребности познавательного или личностного развития, общение, досуг и времяпрепровождение. Спрос учащихся динамичен, так как он меняется в ходе развития ребенка, а также в зависимости от возраста

		и соответствующего ему типа ведущей деятельности
	Экономический спрос	Для детей возможность заработка (основного, дополнительного, с неполным рабочим днем)
	Правоохранительный спрос	Профилактика асоциального, в том числе противоправного, поведения детей
Психологическая	Развивающая	Создание особой среды, обеспечивающей условия для физического и психического развития детей (реализация детских интересов, приобретение умений и навыков, самореализация и самоактуализация)
	Релаксационная	Возможность отдохнуть от жесткой регламентации поведения в семье и в школе
	Компенсаторная	Психологическая компенсация неудач в семье, в школе
	Консультационная	Для родителей и учащихся

Отсутствие в учреждениях дополнительного экологического образования жесткой регламентации деятельности способствует развитию гуманистических взаимоотношений между учащимися и педагогами. Добровольность объединений детей и взрослых, комфортность условий для творческого и индивидуального развития детей, адаптация их интересов к любой сфере человеческой жизни создают благоприятные условия для внедрения личностно-ориентированных технологий в практику деятельности дополнительного экологического образования.

Вследствие этого, возникает актуальная необходимость применения концептуальных подходов в дополнительном образовании при формированию коммуникативной компетенции учащихся, как одного из важнейших компонентов экологической культуры личности. Но к

сожалению, на данный момент, такая теория еще не получили должного теоретического и методического обоснования.

1.3. Деятельность детских творческих объединений как фактор формирования коммуникативной компетентности учащихся

Интенсивное развитие экологического образования становится актуальной задачей всех цивилизованных стран и рассматривается как одно из средств преодоления глобального экологического кризиса. В современных психолого-педагогических исследованиях среди ключевых компетенций приоритетное место отводится коммуникативной компетенции.

Актуальность проблемы формирования коммуникативной компетенции подтверждается требованиями Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) общего образования [61]. Согласно стандарту к числу важнейших коммуникативных универсальных учебных действий относятся:

- умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учёта интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение;
- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;
- овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах;

- готовность слушать собеседника и вести диалог; готовность признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою; излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий;
- развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации.

Таким образом, овладение учащимися определенными навыками коммуникативных универсальных учебных действий в процессе экологической деятельности, обеспечивает налаживание контактов с другими учащимися и успешную адаптацию в разновозрастных коллективах.

Так как концептуальные подходы к развитию содержания дополнительного экологического образования направлены на развитие личностных качеств ребенка: изменение отношения к окружающей среде (мера ценностей - жизнь, ее уникальность), гармонизация эмоциональной сферы, изменение стереотипов поведения, умение предвидеть ближайшие и отдалённые последствия своих действий, критическое отношение к себе и другим, стремление к созиданию, способность к принятию решений и как результат самореализация, самоопределение, социальная адаптация личности ребенка и его готовность к саморазвитию. Данные концептуальные подходы стали основой для развития содержания дополнительного экологического образования, обновления целей и задач, определения средств достижения результата [67,68].

Дополнительное образование расширяет, углубляет, интегрирует содержание экологического образования, создает условия для реализации программ и проектов социально значимых и практико-ориентированных с учетом образовательных потребностей детей и родителей, социального заказа по развитию экологической культуры. В связи с этим, формирование коммуникативной компетенции обучающихся в условиях дополнительного образования осуществляется через развитие «сфер» совершенствования

экологического образования, оказывающих влияние на личность ребенка. Погружение ребенка в эти «сферы», реализация программных мероприятий в рамках этих «сфер», совершенствование информационно - коммуникативного поля «сфер» позволит ребенку приобрести необходимый социальный опыт в экологическом аспекте, обеспечивающий перспективу устойчивого развития общества в целом и успешность личности в частности.

Можно выделить выделили пять основных сфер, развитие которых будет способствовать формированию коммуникативной компетенции в условиях дополнительного образования:

- сфера педагогического совершенствования;
- сфера развития учащихся;
- сфера организации интеллектуально- творческой деятельности;
- сфера информации и жизни;
- сфера развития материально- технической базы.

Как высказался министр образования Р.Ф. Дмитрий Ливанов: "Программы дополнительного образования важны, поскольку дают возможность каждому ребёнку попробовать себя в различных сферах, приобрести новые умения, найти себе занятие по душе и по таланту, сориентироваться в конечном счёте в выборе будущей профессии. И хочу также отметить, что дополнительное образование, в отличие от общего, не является обязательным. Поэтому наша задача состоит не просто в том, чтобы создать необходимое количество и разнообразие программ дополнительного образования, но и в том, чтобы сделать их интересными для детей. Без этого интереса дети просто не придут в соответствующие программы. Напомню, к 2020 году не менее 70 процентов детей должны обучаться в музыкальных, спортивных школах, различных кружках и секциях" [22].

Образовательные потребности детей в сфере экологического образования обусловлены различными факторами:

- уровнем и качеством развития системы экологического образования и просвещения;

- развитием потребности и мотивация на изменение отношения к окружающей среде;
- активностью участия в различных природоохранных акциях,
- интеллектуально-творческих экологических мероприятиях, учебно-исследовательской деятельности в области экологии;
- степенью развития непрерывности и преемственности экологического образования в различных образовательных учреждениях;
- уровнем, качеством и объемом информированности социума об экологической обстановке в городе и состоянии здоровья населения;
- степенью смотивированности педагогов, родителей, общественности, руководителей на социальную значимость и развитие экологической культуры;
- качеством и полнотой ресурсного обеспечения реализации экологических образовательных и природоохранных программ и проектов;
- общей культурой, национальными особенностями и менталитетом населения города;
- экологической ситуацией сложившейся в городе.

Образовательную деятельность современного детского творческого объединения можно разделить на два больших блока:

1. образовательный блок (формируется на основе образовательной программы) – создание условий для удовлетворения потребности обучающихся в познании, общении, творчестве. Образовательные программы предлагаются на выбор. При этом широко используются средства коммуникативной компетенции: все формы учебного диалога, монолог, доклады и сообщения, дискуссия, спор, ролевые, тематические игры, учебно-исследовательские проекты.
2. культурно-досуговый блок (формируется на основе специально разработанных культурно-досуговых программ) – создание условий для формирования у обучающихся практических навыков по проведению досуга и отдыха. Это могут быть: игры, конкурсы, праздники, викторины,

тематические недели.

Отличительной особенностью формы работы детских творческих объединениях является то, что для всех учащихся предоставляются возможности осуществления межличностного взаимодействия разнообразными способами. Данное общение менее формально, чем на уроке в общеобразовательной школе, структура и содержание образовательной и культурно-досуговой деятельности не напоминают занятия в школе, а количество детей в детских творческих объединениях почти в два раза меньше, чем в классе. Педагог дополнительного образования не выступает в роли учителя, а скорее, в роли помощника и организатора. Задача педагога - оказывать учащимся поддержку (организационную, эмоциональную), без которой многие учащиеся не смогут включиться в совместную деятельность. Стиль деятельности педагога дополнительного образования – демократический, что, несомненно, ведет к оптимальной организации учебных занятий и сотрудничеству учащихся и педагогов [37].

Педагогам дополнительного образования свойственно положительное отношение к учащимся, адекватная оценка возможностей и особенностей каждого ребенка, а так же мотивация учащихся к экологическому творчеству, инициативе в коммуникативной деятельности и создание условий для успешной социализации личности детей. Позитивный опыт коммуникативной деятельности, который накапливается в процессе формирования коммуникативной компетенции на занятиях в детских творческих объединениях, вытекает из принятия субъектной позиции каждого ребенка, отказ от авторитарного стиля педагогической деятельности дифференцированного подхода с учетом индивидуальных особенностей каждого ребенка.

Дополнительное экологическое образование дает учащимся возможность разнообразного выбора существующих направлений деятельности: экология, растениеводство, овощеводство, зоология, аквариумистика, фитодизайн, пчеловодство и т.д. Кроме того, современные

потребности учащихся заставляют педагогов искать новые направления экологической деятельности с детьми, либо видоизменять в связи с запросами детей, подготавливать образовательные программы, соответствующие интересам учащихся. Деятельностный компонент процесса формирования коммуникативной компетенции связан с развитием умений и навыков различных видов экологической деятельности (познавательной, творческой, эстетической, трудовой, коммуникативной, исследовательской), которые способствуют формированию межличностной коммуникации учащихся детских творческих объединений.

Отсутствие в детских творческих объединениях жесткой регламентации деятельности, гуманистические взаимоотношения участников (детей и взрослых), комфортность условий для творческого и индивидуального развития детей, адаптация их интересов к любой сфере человеческой жизни создают благоприятные условия для внедрения личностно-ориентированных технологий в практику их деятельности.

В процессе образовательной деятельности в детских творческих объединениях применяются педагогические технологии на основе личностно-ориентированного подхода (К. Роджерс):

1. Технология личностно-ориентированного обучения (Якиманская И. С.).

В отличие от школьной системы, в рамках данной технологии на занятиях в детских творческих объединениях, может применяться несколько вариантов учета индивидуальных особенностей и возможностей обучающихся:

- комплектование учебных групп однородного состава (по полу, возрасту, социальному статусу);
- внутригрупповая дифференциация для организации обучения на разном уровне при невозможности сформировать полную группу по направлению.
- профильное обучение, начальная профессиональная и допрофессиональная подготовка в группах старшего звена (агроэкология, экожурналистика,

театральная экологическая студия, ландшафтный дизайн и др.).

Главным достоинством личностно-ориентированного обучения является то, что оно позволяет адаптировать содержание, методы, формы, темп обучения к индивидуальным особенностям каждого учащегося, следить за его продвижением в обучении и вносить необходимую коррекцию. Это позволяет учащемуся работать экономно, контролировать свои затраты, что гарантирует успех в обучении. Личность ребенка в этой технологии не только субъект, но и субъект приоритетный; она является целью образовательной системы, а не средством достижения какой-либо отвлеченной цели [53].

2. Технология проектного обучения (С.Т. Шацкий, Дж. Дьюи, У. Килпатрик, Э. Коллингс);

Технология проектного обучения (метод проектов, проектное обучение) представляет собой развитие идей проблемного обучения, когда оно основывается на разработке и создании учащимся под контролем учителя новых продуктов (товары или услуги), обладающих субъективной или объективной новизной, имеющих практическую значимость.

Учебный проект – это самостоятельно разработанный и изготовленный продукт (материальный или интеллектуальный) от идеи до ее воплощения, обладающий субъективной или объективной новизной, выполненный под контролем и консультированием педагога [53].

Система дополнительного экологического образования располагает большими возможностями в организации активной исследовательской деятельности учащихся непосредственно в природном окружении и через лабораторные исследования (практико-ориентированные проекты). Для организации проектной деятельности у «Станции юных натуралистов» имеется хорошая материальная база: зоологический кабинет (содержатся более 20 видов животных и птиц), кабинет аквариумистики (содержатся более 15 видов аквариумных рыб), кабинет экзотических видов животных и растений (содержатся экзотические животные и растения в террариумах и

флорариумах), учебно-опытный участок, который включает в себя открытый и закрытый грунт (зимний сад), а также, кабинет-лабораторию с необходимым оборудованием, большую коллекцию комнатных растений.

3. Технологии группового обучения (В.К. Дьяченко, И.Б. Первин, М.Д. Виноградова, Н.Е. Щуркова).

Групповая организация учебного процесса позволяет подобрать динамическую группу с примерно равным индивидуальным временем обучения. Совместная деятельность опосредует межличностные отношения. При этом, эффективность учебной деятельности прямо пропорциональна числу обучающихся в пределах размера группы, оптимальной для данного типа учебной задачи. В совместной деятельности рождается групповой эффект, чрезвычайно важная прибавка к возможностям каждого человека [53].

Чаще всего, в педагогической практике дополнительного образования используют следующие формы групповой работы:

- создание групп для проведения занятий и различных развлекательных мероприятий (тематические викторины, КВНы, уроки-путешествия, ролевые игры и т.д.);
- создание небольших групп (парная работа) при подготовке творческих работ или участия в конференциях (создание проектов, написание доклада или реферата и т.д.);
- работа групп по профилю практических заданий, по схожим точкам зрения и т.д.

Основными достижениями в применении данной технологии являются:

- развитие коммуникативных способностей обучающихся (умение слышать других, строить свой ответ, подбирать аргументы, четко и лаконично формулировать свои мысли);
- взаимное интеллектуальное, эмоциональное обогащение учащихся в группах;
- развитие навыков работы в группах, прививается «чувство локтя»,

взаимопонимание и взаимная поддержка;

- обмен способами учебной деятельности;
- активизация самостоятельной познавательной деятельности учащихся;
- формирование навыков работы с различными источниками информации для решения поставленных перед группой задач.

4. Игровые технологии (Пидкасистый П. И., Эльконин Д. Б., Ушинский К.Д., Шацкий С.Т., Леонтьев А.Н.).

Игра - это вид деятельности в условиях ситуаций, направленных на воссоздание и усвоение общественного опыта, в котором складывается и совершенствуется самоуправление поведением [53].

Место и роль игровых занятий в образовательном процессе экологического образования, сочетание элементов игры и учения во многом зависят от понимания педагогом целей и задач игры. В процессе игровой деятельности происходит реализация наиболее важных функций:

- самореализации;
- коммуникации;
- терапии;
- развлекательности;
- диагностики;
- коррекции;

Формы игровых технологий, которые применяются в дополнительном экологическом образовании, разнообразны и многочисленны. По содержанию, методике и технологии проведения игровых занятий по экологии можно выделить несколько форм: познавательные экологические занятия с элементами игры, ролевые игры, сценарии экологических мероприятий (акций), праздники, КВН, брейн-ринги, конкурсы, игры-путешествия, викторины, игровые конкурсные программы, инсценировки, игры-практикумы, экологические опыты, эколого-психологические тренинги и многое другое.

5. Технология коллективной творческой деятельности (И. П. Волков,

И. П. Иванов). Существуют технологии, в которых достижение творческого уровня является приоритетной целью. Наиболее плодотворно в системе дополнительного образования применяется технология коллективной творческой деятельности.

Технология предполагает такую организацию совместной деятельности детей и взрослых, при которой все члены коллектива участвуют в планировании, подготовке, осуществлении и анализе любого дела. Например:

- трудовые дела: трудовая бригада по озеленению городских цветников, работа на учебно-опытном участке, экологический рейд.
- познавательные дела: сбор – путешествие, пресс - конференция, рассказ - эстафета, собрание - диспут, турнир - викторина, турнир знатоков.
- художественные дела: экологический театр (группа учащихся, которые проектируют, ставят и разыгрывают театрализованные представления, на различную экологическую тематику)
- спортивные дела: веселые старты, спартакиада народных игр, посвящение в юннаты, юннат года и т.д.

В коллективной творческой деятельности учащиеся осуществляют заботу о природе через труд-творчество. В центре внимания - освоение трудовой экологической культуры, развитие нравственного отношения к труду, собственности, природным богатствам нашего края, к таким сторонам окружающей жизни, которые нуждаются в практическом улучшении и которые можно усовершенствовать или своими силами, или помогая другим людям.

6. Проблемное обучение (А.В. Брушлинский, Т.В. Кудрявцев, А.М. Матюшкин, М. И. Махмутов, И. Я. Лернер).

Проблемное обучение – это такая организация учебного процесса, которая предполагает создание в сознании учащихся под руководством педагога проблемных ситуаций и организацию активной самостоятельной деятельности учащихся по их разрешению. Проблемное обучение основано на создании особого вида мотивации – проблемной, поэтому требует

адекватного конструирования дидактического содержания материала, который должен быть представлен как цепь проблемных ситуаций. Технология проблемного обучения предполагает следующую организацию: педагог создает проблемную ситуацию, направляет учащихся на ее решение, организует поиск решения. Учащийся ставится в позицию субъекта своего обучения, разрешает проблемную ситуацию, в результате чего приобретает новые знания и овладевает новыми способами действия [53].

В результате проблемного обучения происходит обеспечение возможностей творческого участия обучаемых в процессе освоения новых знаний, формирование познавательных интересов и творческого мышления, высокую степень органичного усвоения знаний и мотивации учащихся. Фактически основой для этого является моделирование реального творческого процесса за счет создания проблемной ситуации и управления поиском решения проблемы. В процессе обсуждения той или иной проблемной ситуации осуществляется коммуникативная деятельность между педагогом и учащимися, осуществляется вербальное и невербальное общение, исследуется ролевая позиция в общении, улучшается социальная наблюдательность, что, несомненно, способствует развитию межличностного восприятия, навыков общения в различных социальных и экологических ситуациях.

7. Информационно-коммуникационные образовательные технологии (А.П. Ершов, Д. Брунер, Б. Скиннер, Н.Ф. Талызина, П. Ланд).

Информационные технологии обучения - это технологии, использующие специальные способы, программные и технические средства (кино, аудио, видеосредства, компьютеры, телекоммуникационные сети) для работы с информацией [35].

Основные принципы современных информационно-коммуникационных технологий:

- интерактивность (диалоговый) режим работы с компьютером;
- интегрированность (взаимосвязь) с другими программными продуктами;

-гибкость процесса изменения, как исходных данных, так и постановок задач.

Для успешного формирования коммуникативной компетенции учащихся в процессе обучения в детских творческих объединениях, возможно погружение в коммуникативную деятельность через организацию работы с применением информационно-коммуникационных технологий, ресурсов Интернет. При этом осуществляется разнообразное межсубъектное взаимодействие для достижения общего результата: использование электронной почты, хранение данных в сети, использование web-форумов, конференций геоинформационных серверов.

Эффективностью обладают следующие формы работы:

- создание и демонстрация презентаций и учебных фильмов;
- работа с электронными учебниками и программами;
- создание виртуальных экскурсионных маршрутов;
- создание видео- и презентационных отчетов о проделанных исследовательских проектах, эко-рекламы.

Исследование использования педагогических технологий при организации деятельности детей в детских объединениях позволяет утверждать, что они являются одним из самых мощных средств социализации личности обучающегося, поскольку способствуют развитию таких личностных новообразований как активность, самостоятельность и коммуникативность обучающихся. Таким образом, деятельность детских творческих объединений в дополнительном экологическом образовании является оптимальной средой для формирования коммуникативной компетенции учащихся.

ГЛАВА II. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ УЧАЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ РЕАЛИЗАЦИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

2.1. Модель формирования коммуникативной компетенции учащихся в процессе реализации дополнительного экологического образования

В основе разработанной теоретической модели формирования коммуникативной компетенции учащихся в дополнительном экологическом образовании лежат научные, психолого-педагогические, экологические и методические положения, рассмотренные в первой главе исследования.

Конструирование теоретической модели (Рисунок 1) опиралось на концепции устойчивого развития, компетентностного, личностно-ориентированного и деятельностного подходов в образовании и принципов вариативности, экогуманизма, информатизации, ситуативности (Таблица 2).

На основании данных методологических основ были определены структурные компоненты теоретической модели системы формирования коммуникативной компетенции учащихся в дополнительном экологическом образовании.

Целевой блок предполагает формирование у учащихся коммуникативной компетенции в процессе реализации интеллектуально-творческой деятельности в детских творческих объединениях, в единстве ее мотивационного, когнитивного, деятельностного и рефлексивного компонентов.

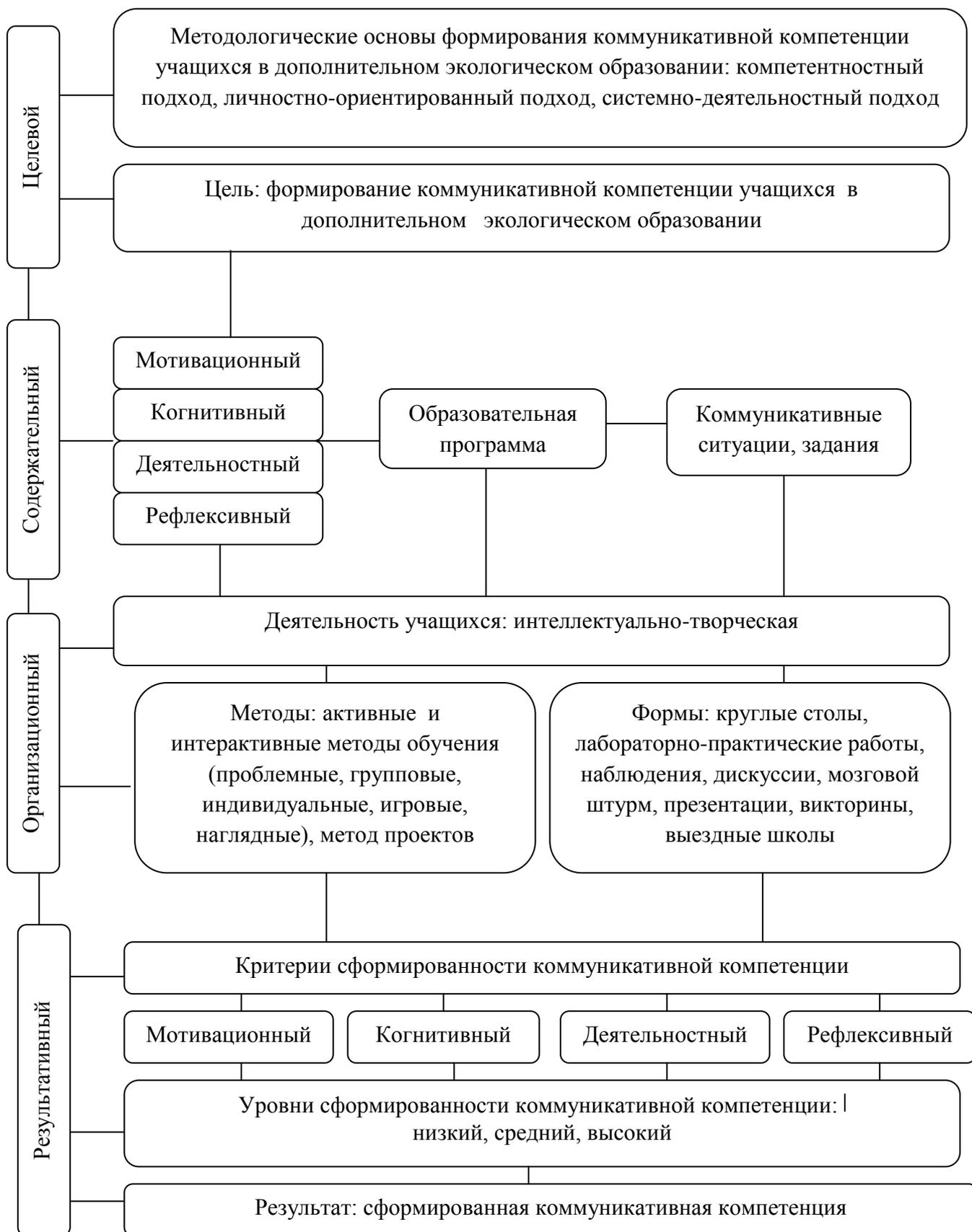


Рис. 1. Теоретическая модель формирования коммуникативной компетенции учащихся в дополнительном экологическом образовании

Характеристика основополагающих принципов в области дополнительного экологического образования на современном этапе

Основополагающие принципы	
Вариативности	Способность системы дополнительного образования предоставлять многообразие полноценных, разнообразных вариантов образовательных траекторий и возможности выбора индивидуального образовательного пути. Он предполагает наличие в образовательном учреждении разнообразных образовательных программ, способных удовлетворить разнообразные потребности учащегося. Вариативность образования учреждения дополнительного образования определяется программой его развития и образовательной программой учреждения
Экогуманизма	Выступает связующим звеном между чувственным (эмоциональным) и рациональным отношением к окружающему миру, ориентирует осознание своего «Я» в неразрывной связи с природным окружением, формирует осознание ответственности за сохранение биоразнообразия
Информатизации	Облегчает доступ к информации; реализует свободу выбора учащегося; обеспечивает демонстрацию образовательных результатов субъектов учебного процесса, возможность их активного сравнения. Данный принцип направлен на развитие умений работы с информацией (поиск, оценка, отбор и организация), развитие навыков самостоятельной работы, умений принимать решения в нестандартной ситуации. Использование компьютерных технологий способствует наглядности, красочности, интерактивности, мультимедийности образовательного процесса. Информатизация сводится не только к способу получения, обработки и представления эколого-орнитологической информации, она также предусматривает сотрудничество, направленное на развитие умений общения и работы в группе, умение соотносить свои действия с действиями других людей
Ситуативности	образовательный процесс рассматривается как последовательная смена коммуникативных ситуаций. Усвоение экологических знаний строится на организуемых педагогом ситуациях, предполагающих самоопределение учащихся, поиск решений проблемных ситуаций. Ситуативная направленность обучения способствует осуществлению активной коммуникации, как между учащимися, так и между учеником и педагогом, учащимися и компьютером, учащимися и автором текста. Использование ситуативного принципа помогает организовать творческую деятельность учащихся, цель которой - вызвать мотивацию и обеспечить деятельность учащегося в решении связанных с ними проблем.

Целевой блок предполагает формирование у учащихся коммуникативной компетенции в процессе реализации учебных занятий в детских творческих объединениях, культурно массовых мероприятиях и интеллектуально-творческих конкурсах.

Содержательный блок модели создает предпосылки для качественной оценки эффективности формирования коммуникативной компетенции (осуществление мониторинга и оценки уровня формирования компетенции). Данный блок включает критерии сформированности коммуникативной компетенции: мотивационный, когнитивный, деятельностный, рефлексивный. Так же нами были выделены уровни сформированности коммуникативной компетенции: высокий, средний, низкий.

Показателями *мотивационно критерия* являются желание и интерес к общению, проявление эмпатии к участникам коммуникации, проявление потребности и возможности самовыражения в коммуникативной деятельности.

Показателями *когнитивного критерия* являются знания различных норм и правил поведения в процессе общения, умения учащихся выделять целевые установки речи, а также особенности передачи информации в различных коммуникативных ситуациях как со взрослыми так и со сверстниками

В качестве показателей *деятельностного критерия* выступают умения учащихся выстраивать собственную коммуникативную тактику, корректно реагировать на изменения поведения партнеров по коммуникации, владение способами разрешения конфликтов в различных коммуникативных ситуациях, включение в коммуникативную деятельность.

Рефлексивного критерий представляет собой наличие оценки собственного коммуникативного процесса на основе рефлексии, осознание коммуникативных целей и осмысление путей своего совершенствования в творческой коммуникации умения корректно реагировать на изменения поведения партнеров по коммуникации, анализировать продукты

коммуникации с нормативных позиций.

Формирование коммуникативной компетенции у учащихся - сложный и длительный процесс, поэтому он должен осуществляться в течение всего периода обучения в детском творческом объединении. При этом необходимо отметить, что образовательный процесс учреждения дополнительного образования благодаря своим особенностям (практикоориентированности, непрерывности, вариативности) обладает для этого большим потенциалом.

Согласно критериям сформированности, нами были выделены уровни сформированности коммуникативной компетенции учащихся: низкий, средний и высокий (таблица 3).

Таблица 3

Критерии и уровни сформированности коммуникативной компетенции учащихся в дополнительном образовании

Критерии	Уровни		
	Высокий	Средний	Низкий
Мотивационный	Проявляет интерес, желание и готовность к общению в процессе экологической деятельности, потребность в расширении контактов, желание познать природу родного края, осознает необходимость получения экологической информации, либо ее передачи с целью быть понятым	Слабо проявляет интерес, желание и готовность к общению в процессе экологической деятельности. Коммуникативная активность требует систематического побуждения. Периодически осознает необходимость передачи информации	Слабо проявляет интерес, желание и готовность к общению в процессе экологической деятельности. Не проявляют готовности, желания к сотрудничеству, передаче информации. Не всегда отзывчив и доброжелателен
Когнитивный	Знает правила регуляции коммуникативного поведения. Знает коммуникативные барьеры и умеет	Знает отдельные вербальные и невербальные средства общения. Наблюдается частичное коммуникативная	Слабо ориентируется в вербальных и невербальных средствах общения Наблюдается

	их преодолевать. Наблюдается высокая самопроизвольная коммуникативная активность, стремление к активному участию в обсуждениях, диалогах. Проявляет способность преодолевать и разрешать конфликтные ситуации	активность, стремление вступить в диалог. Среднее умение адаптироваться в различных социальных ситуациях. Понимает ситуации межличностного общения	нежелание вступать в обсуждение. Проявляет незначительное понимание межличностного общения, неактивное поведение в процессе диалога
Деятельностный	Проявляет коммуникативные способности в различных ситуациях общения, владеет средствами предупреждения и разрешения конфликтных ситуаций, самоуправление деятельностью и общением, свободно использует информационно-коммуникативные технологии. Проявляет способность в оформлении и представлении полученных результатов работы в виде презентации, проекта	Частично проявляет коммуникативные способности в различных ситуациях, недостаточно владеет средствами предупреждения и разрешения конфликта. Деятельность в общении осуществляет под руководством педагога. Использует средства информационно-коммуникационных технологий. Лишь с помощью педагога оформляет и представляет полученные результаты работы в виде презентации, проекта	Не проявляет коммуникативные способности в различных ситуациях общения, не владеет средствами предупреждения и разрешения конфликтных ситуаций, самоуправлением, деятельностью и общением, не использует информационно-коммуникативные технологии. Не может оформить и представить полученные результаты работы в виде презентации, проекта
Рефлексивный	Свободно владеет вербальными и невербальными средствами общения. Умеет	В малой степени владеет вербальным и невербальным средством общения. Анализирует ситуацию	Не владеет вербальными и невербальными средствами общения, не проявляет

	анализировать ситуацию межличностного взаимодействия. Умеет проявлять эмпатию, организовывать межличностное пространство в процессе общения. Имеет навыки самооценки и самоанализа	межличностного взаимодействия с помощью педагога. Слабо аргументирует свою позицию в процессе общения. Осуществляет попытки самоанализа и самооценки	эмпатию. Испытывает трудности в установлении и поддержании контакта с собеседником. Не осуществляет самооценку и самоанализ
--	--	--	---

Мотивационный компонент коммуникативной компетенции направлен на усиление интереса, желания и готовности к общению в процессе образовательной, практической, исследовательской и культурно-досуговой деятельности. На уровень мотивации так же могут влиять пол, индивидуальные особенности, место жительства, профессии и образование родителей. Так девочки, например, более эмоциональнее воспринимают окружающий ландшафт, его формы и цветочно-декоративное оформление. Мальчики же выше ценят возможность познакомиться с ландшафтными технологиями, строениями, проблемами загрязнения окружающей среды. Данные особенности можно использовать при комплектовании группы или модификации образовательной программы. Наряду с общими целями и задачами экологического образования наиболее важно знакомить учащихся со всем новым, что появляется в экологическом сознании общества, в теории и практике взаимодействия человека и природы. Поэтому в детских творческих объединениях «Станции юных натуралистов» в рамках программы социального партнерства прочно налажены контакты с различными как муниципальными, так и с региональными учреждениями, где учащиеся могут не только посещать образовательные курсы (школы эколога и растениевода), но и получать ценные методики проведения исследовательских работ.

Когнитивный компонент направлен на формирование у учащихся знания различных норм и правил поведения в процессе группового общения, способностей выделять целевые установки речи, а также особенности передачи информации (как устно, так и письменно) в различных коммуникативных ситуациях с взрослыми и со сверстниками, включение в творческую коммуникативную деятельность в качестве субъекта.

Деятельностный компонент направлен на проявление коммуникативных способностей в различных коммуникативных ситуациях общения (занятие в детском творческом объединении, интеллектуально-творческий конкурс, культурно-массовое мероприятие), овладение правилами межсубъектного взаимодействия и знание различных способов наблюдения, получения информации, использование информационно-коммуникационных технологий в рамках образовательной программы. В процессе учебной деятельности система дополнительного образования располагает большими возможностями в организации активной исследовательской деятельности детей непосредственно в природном окружении и через лабораторные исследования. Например, для организации образовательного процесса по образовательной программе у «Станции юных натуралистов» имеется хорошая материальная база: учебно-опытный участок, который включает в себя открытый и закрытый грунт (зимний сад), зоологический кабинет (содержатся более 30 видов животных), кабинет аквариумистики (содержатся более 20 видов аквариумных рыб), а также кабинет-лабораторию с необычным содержанием экзотических животных и растений (террариумы и флорариумы).

Рефлексивный компонент направлен на понимание учащимся смысла усвоенного теоретического и практического материала, рефлексии, осознание себя как свободной творческой личности. Эффективность реализации образовательных программ оценивается аттестацией учащихся (входящая, промежуточная, итоговая, портфолио учащегося), сохранностью контингента в течение учебного года.

Организационный блок теоретической модели системы отражает этапы образовательной деятельности по формированию коммуникативной компетенции учащихся представляет собой комплекс технологий реализации педагогической деятельности.

На данном этапе учащие включаются в деятельность, которая формирует желание, интерес на участие в образовательном процессе детского творческого объединения. Ведущими средствами для стимулирования, мотивации коммуникативной деятельности являются: насыщение практических занятий эмоциональным содержанием, включение исследовательских заданий в приближенных к реальной деятельности ситуациях, положительная психологическая обстановка на занятиях, право выбора задания и темы работы (принцип дифференциации знаний) и обязательно создание ситуаций успеха даже от самых маленьких достижений. Успех мотивирует ребенка для дальнейшей работы.

Очень хорошими формами мотивации являются интеллектуально-творческие мероприятия («Посвящение в юннаты», «Подкормите птиц зимой», «Мой домашний друг»), экскурсии (во время экскурсии учебный процесс протекает вне кабинета, преобладающую роль в обучении играют наблюдение и самостоятельная работа учащихся), игры, которые создаются на занятиях при помощи игровых приемов и ситуаций, которые, в свою очередь, выступают как средство побуждения, стимулирования учащихся к коммуникативной деятельности. Например, игра «Почемучка». В роли почемучки, могут выступать как педагог, так любой ученик. Вопрос «Почему?» может повторяться несколько раз, после высказывания ребят до тех пор, пока причина явления или решение вопроса не найдется. Так же активизацией коммуникативного процесса на занятии способствует игра «Ассоциация». Например, начиная тему «Почва», проводится ассоциации с понятием «почва - источник жизни». Она какая? Все ассоциации записываются в тетради и, затем, по ним проводится пояснительная работа, например «Что нужно делать, чтобы улучшить состояние почвы» или «Что

не нужно делать, чтобы не навредить почве?». В такой работе необходимо не давать ребятам готовых ответов, а пытаться спровоцировать их самих ответить на вопросы.

Умение отвечать на вопросы очень активизирует мыслительный процесс, особенно если решение приходится искать в смежных областях знаний. Игра ориентирована на групповую активность, что вполне отвечает запросам дополнительного образования. Она также легко трансформируется в различные формы индивидуальной активности, давая возможность каждому учащемуся попробовать себя в той или иной роли и проявить индивидуальные способности.

На данном этапе широко используется метод коммуникативных ситуаций.

Таблица 4

Использование принципа ситуативности в образовательной деятельности
детского творческого объединения

Начальная школа	Ситуация - мотивация, выполнение несложных заданий по алгоритму	<ul style="list-style-type: none"> - установление межличностного общения; - наблюдения за природой, погодой, растениями, животными; - решение проблемных вопросов в ходе практических работ; - выполнение несложных проектов с использованием элементарных методов исследования; - обмен эмоциями; - создание взаимопонимания
Средняя школа	Ситуация частично – поисковая, проблемная, обучение основам коммуникативной деятельности на основе получения новой информации	<ul style="list-style-type: none"> - усваивание норм парной и групповой работы; - наблюдения за жизнью растений, животных; - постановка несложных экспериментов; - совершенствование навыков работы с информационными источниками; - выполнение проектов и учебно-исследовательских работ с большей степенью самостоятельности, требующих обработки собранных данных,

		- объяснение причинно – следственных связей
Старшеклассники	Ситуация проблемной, поисковой, деятельности	- осуществление продуктивной коммуникативной деятельности; - выполнение учебно-исследовательских работ, требующих большой степени самостоятельности, где учащемуся предстоит самому выбрать тему исследования, подобрать методики, получить результаты, сформулировать выводы и рекомендации по работе

В результате организации различных коммуникативных ситуаций, учащиеся овладевают навыками поиска нужной информации в различных источниках, в том числе и в ресурсах Интернет: знакомятся с природными климатическими условиями родного края, ведут целенаправленные наблюдения за метеорологическими условиями, особенностями выращивания различных культурных растений и содержания домашних животных. Практические наблюдения основаны на чувственном восприятии изучаемого объекта или процесса и направлены на познавательную деятельность учащихся.

Наблюдение обуславливает направленность мыслительной деятельности учащихся и проводится как в учебном кабинете, так и в естественных условиях (кабинет-лаборатория, учебно-опытный участок, городской или лесной ландшафт).

Например, фенологические наблюдения по цветочно-декоративным культурам:

Культуры	Дата посева	Даты наступления фаз развития										Количество дней от всходов до увядания
		всходы		бутонизация		цветение		созревание семян		увядание		
		начало	полные	начало	полное	начало	полное	начало	полное	начало	полное	

Культуры: _____

Сорта _____

Гибриды _____

Так же, осуществляется работа с различными компьютерными приложениями для получения, сохранения и передачи данных (электронные библиотеки, web-форумы, приложения Office: Excel, Word, PowerPoint, геоинформационные сайты).

В дальнейшем, когда учащиеся включаются в практическую деятельность в кабинете-лаборатории, учебно-опытном участке, либо в естественной природной обстановке, проводится лабораторное либо полевое наблюдение, исследование. Деятельность учащихся приобретает самостоятельный характер, а педагог выступает в качестве консультанта. На данном этапе широко используются индивидуальное, групповое и межгрупповое обучение. В процессе выполнения задания учащиеся усваивают нормы и правила общения, овладевают вербальными и невербальными навыками общения, получают представление о «неверных средствах общения», преодолевают повышенную тревожность и страхи. Если в группе есть учащиеся разной возрастной категории, то старшие ребята всегда помогают младшим. При этом процессе происходит обмен знаниями экологической направленности, например, о росте и развитии культурных растений, видовом разнообразии животных и растений Урала, экологически опасных отходах и т.д.

Как правило, в коммуникативной деятельности активно участвуют ребята, которых называют интеллектуально одаренными. Они с удовольствием демонстрируют свои интеллектуальные умения и таланты. Но есть и интеллектуально пассивные учащиеся. Некоторые из них могут обладать широкой эрудицией, конструктивным складом ума, но при этом быть не уверенными в себе, боязливymi и инертными. И чтобы в процессе обучения развить у таких учащихся коммуникативные навыки, лингвистические умения, творческое мышление на занятиях используются

следующие формы обучения: дискуссия, диспут. Например, на следующие темы:

- «Газон из семян. Преимущества и недостатки»;
- «Необходимые условия для выращивания качественной рассады культурных растений»;
- «Место расположения растений влажных тропических лесов в городской квартире».

В результате проведения таких занятий улучшаются коммуникативные навыки, учащиеся учатся слушать других и себя, развивают творческое и оригинальное мышление, наблюдательность, память.

На рефлексивном этапе происходит анализ результатов деятельности и подведение итогов полученных данных и материалов по проведенным практическим заданиям, проектам, социальным природоохранным акциям, социальным проектам.

При подведении итогов, также возможно использование коммуникативное задание «Плюс-минус-интересно». Это упражнение можно выполнять как устно, так и письменно, в зависимости от наличия времени. Для письменного выполнения предлагается заполнить таблицу из трех граф. В графу «П» - «плюс» записывается все, что понравилось на занятии, либо, по мнению учащегося, могут быть ему полезны для достижения каких-либо целей. В графу «М» - «минус» записывается все то, что не понравилось на занятии, показалось скучным, осталось непонятным, или информация, которая по мнению учащегося, оказалась для него не нужной. В графу «И» - «интересно» обучающиеся вписывают все любопытные факты, о которых узнали на занятии, вопросы к педагогу. Это упражнение позволяет взглянуть на занятие глазами учеников, проанализировать его с точки зрения ценности для каждого учащегося.

Полученные практические данные заносятся в таблицы, отчеты и составляются пояснительные записки. В ходе обсуждения полученных результатов учащиеся раскрываются, выражают свое мнение, взгляды,

оценку проведенного процесса и трудности с которыми пришлось столкнуться при выполнении той или иной операции. В процессе дискуссии происходит выявление и разрешение конфликтных ситуаций с целью оказания взаимопомощи.

Результативный блок модели представляет собой процедуру оценивания сформированности коммуникативной компетенции на основе четырех критериев посредством оценочно-диагностического комплекса (приложение 1).

- мотивационный критерий характеризуют желание и готовность к общению в процессе экологической деятельности, потребность в расширении контактов, желание познать природу родного края, осознание необходимости получения информации, либо ее передачи с целью быть понятым.

- когнитивный критерий характеризует знание норм и правил межсубъектного взаимодействия и предметных экологических знаний, умение учащихся выделять составляющие текста, его логико-смысловую структуру, целевые установки речи, а также особенности передачи информации коммуникативной направленности.

- деятельностный критерий представляет умения учащихся создать и представить собственный продукт на основе исходного;

- рефлексивный критерий характеризует умения корректно реагировать на изменения поведения партнеров по коммуникации, анализировать продукты коммуникации с нормативных позиций, осмысливать коммуникацию с позиций ее участников, понимать ситуативную уместность, цель речи.

Диагностика сформированности коммуникативной компетенции учащихся проводится исходя из развития следующих уровней коммуникативной компетенции:

- низкий (слабое проявление интереса к коммуникативной, экологической (интеллектуально—творческой, исследовательской, социально-проектной) деятельности, к сотрудничеству, к межличностному взаимодействию, слабое владение навыками эффективного общения как на занятиях в детском

творческом объединении, так и при участии в интеллектуально-творческих и культурно-досуговых мероприятиях), преобладает замкнутость, несдержанность, нет понимания смысла обучения, слабо развита эмпатия;

- средний (коммуникативная активность требует систематического стимулирования со стороны педагога, проявляется умение содружества, выполнения различных социальных ролей в группе, демонстрация достаточного объема знаний, коммуникативных норм, правил поведения в обществе);

- высокий (высокая самостоятельная коммуникативная активность учащихся во всех направлениях образовательной деятельности в детском творческом объединении, активная личностная позиция, мотивированность собственного отношения к практической природоохранной деятельности, умение проявлять эмпатию, желание прийти к компромиссу при обсуждении проблемной темы, передавать и получать информацию, активная жизненная позиция, умение управлять своими эмоциями).

В процессе реализации коммуникативных ситуаций в дополнительном образовании у учащихся повышается уровень коммуникативной активности, появляется опыт выступления перед аудиторией, улучшаются лингвистические умения, повышается творческий потенциал, развивается умение доказательства и опровержения. Ребята учатся формулировать цель и задачи исследования, проводить закладку опыта, наблюдения, анализировать полученные данные, формулировать результаты и выводы, приводить доказательства своей правоты, работать с источниками информации, в том числе с ресурсами Internet, а так же создавать мультимедийные презентации. Результатом всего этого можно считать создание и презентация учащимися своих проектов, которые занимают призовые места не только на муниципальных, региональных, но и на Всероссийских конкурсах учебно-исследовательских проектов.

Помимо такой деятельности, учащиеся моделируют на основе полученных знаний экологические ситуации и активно участвуют в

реализации посильных социальных проектах — проведении практических разовых экологических мероприятий или организации систематических программ, решающих конкретную экологическую проблему определенного участка территории ГО Краснотурьинск.

2.2. Методика формирования коммуникативной компетенции в дополнительном экологическом образовании

Содержания дополнительного экологического образования прежде всего отвечает следующей цели: создание комплекса условий для становления поколения, способного воплотить в жизнь концепцию устойчивого развития общества. Достижение этой цели возможно при решении конкретных задач:

- закрепление у учащихся радостного ощущения жизни и своей неразрывной связи с природой;
- развитие познавательного интереса учащегося к природному окружению;
- сохранение физического и психического здоровья учащихся;
- развитие навыков всех видов деятельности: познавательной, творческой, эстетической, трудовой, коммуникативной.

Основные направления реализации дополнительного экологического образования: изучение состояния природы, благоустройство окружающей среды, пропаганда экологических знаний и здорового образа жизни.

Обучение в дополнительном экологическом образовании можно рассматривать, как процесс активного взаимодействия между обучающими и обучающимися, который является следствием последовательного формирования коммуникативной компетенции учащихся. А механизмом обучения является общение, в ходе которого происходит усвоение общественного экологического опыта в виде ценностей и отношений, знаний и умений.

Применение принципа ситуативности в образовательном процессе дополнительного экологического образования рассматривается как последовательная смена коммуникативных ситуаций. Усвоение экологических знаний строится на организуемых педагогом ситуациях, предполагающих самоопределение учащихся, самостоятельный поиск решений коммуникативных проблем. Педагог выступает в качестве тьютера учащегося и сопровождает в его образовательном движении. Ситуативная направленность обучения способствует осуществлению активной коммуникации, как между учащимися, так и между учащимся и педагогом, учащимся и компьютером, учащимся и автором текста. Использование ситуативного принципа помогает организовать творческую деятельность ребенка.

Коммуникативная ситуация – это система взаимодействующих факторов реальных и воображаемых, побуждающих участников к общению и определяющих их речевое поведение [6].

Коммуникативные ситуации встроены в учебный процесс формирования коммуникативной компетенции учащихся и сопряжены с темами образовательной программы. Каждая коммуникативная ситуация предполагает использование образовательных технологий, исходя из особенностей коммуникативного взаимодействия:

- 1) технологии активного обучения – основанные на непосредственном общении, преимущественно субъект-субъектному диалогу, в процессе которого формируется культура общения;
- 2) интерактивные технологии – групповая или индивидуальная работа с текстовыми документами, включение в продуктивную читательскую деятельность с различной научной, научно-популярной или учебной литературой;
- 3) информационно-коммуникационные технологии - взаимодействие на основе использования информационных каналов, компьютерного оборудования, так как увеличение информации диктует изменения

образовательной среды и увеличивает способность учащихся применять информационные ресурсы.

4) проектные технологии - групповая или индивидуальная деятельность, которая нацелена на самостоятельный поиск учащимися решения проблемы на основе совокупности исследовательских методов с обязательной презентацией полученных результатов (продуктов).

В соответствии с социальным заказом и возможностями МБУ ДО «Станции юных натуралистов», методическим обеспечением, экспериментальная деятельность по формированию коммуникативной компетенции учащихся была организована в детском творческом объединении по образовательной программе «Юный цветовод».

Рассмотрим подробно последовательность и технологии формирования коммуникативной компетенции учащихся в процессе обучения (тема «Комнатное цветоводство»).

Таблица 5

Процесс формирования коммуникативной компетенции на занятии в детском творческом объединении

Этап	Коммуникативная ситуация	Технологии	Содержание
Мотивационный	Ситуация «мотивация»	Технологии активного обучения, игровые технологии	Знакомство с художественной литературой по теме «Комнатные растения» («Легенды о цветах»), игровая викторина «Цветочная мозаика», экскурсия
		Групповые, индивидуальные технологии	Изучение текста, посвященного легендам о цветах. Работа с определителем комнатных растений и определение видовых названий растений, чтение карт развития растений в зависимости от условий выращивания

		Информационно-коммуникационные технологии	Поиск и анализ информации о значении комнатных растений в жизни человека на сайтах Интернета (http://www.flowerbank.ru/ , http://klumba-plus.ru/), обсуждение в социальных сетях, работа с датчиками-определителями условий окружающей среды (гигрометр, термометр, люксометр)
	Ситуация «действие»	Технологии активного обучения, групповые технологии	Знакомство с понятиями «вид», «сорт», «гибрид», «флора». Обсуждение значения цветочно-декоративных растений в жизни человека. Выращивание комнатных растений. В рамках круглого стола обсуждение вопросов о способах озеленения городского помещения (комнаты, квартиры, офиса). Пути решения проблемы
		Интерактивные технологии	Работа с текстом научно-популярной литературы в рамках подготовки сообщения (сочинении) об озеленении своей комнаты (квартиры)
		Информационно-коммуникационные	Составление графического плана проекта озеленения комнаты (квартиры) с набором видовых названий цветочно-декоративных растений в компьютерной программе ландшафтного дизайна Punch Home Design
Деятельностный	Ситуация «действие»	Групповые, индивидуальные, игровые	Обсуждение вопросов о способах выращивания цветочно-декоративных растений в различных климатических условиях, определение способов размножения культур и размещение их в пространстве. Викторина «Мой зеленый друг». Работа в малых группах в рамках дискуссии. Экскурсия в зимний сад

		Интерактивные технологии	Работа с планом размещения цветочно-декоративных растений в условиях современной квартиры. Чтение литературы
		Информационно-коммуникационные проектные технологии	Подготовка мультимедийной презентации-рекламы «Зеленая комната»
Результативный	Ситуация «рефлексия»	Технологии активного и группового обучения	Обсуждение результатов, трудностей при выполнении проекта. Совещание при подготовке информационного стенда «Цветущий город»
		Интерактивные технологии	Изучение научно-популярной, художественной литературы для подготовки информационного стенда. Изучение подготовленных материалов для оформления стенда.
		Информационно-коммуникационные проектные технологии	Работа с Интернет-ресурсами. Презентация стенда «Цветущий город». Участие данного проекта в муниципальном конкурсе «Цветущий город»

На первом мотивационном этапе у учащихся формируется желание, интерес на участие в создании собственного продукта. Мотивация учащихся обеспечивается с помощью коммуникативной ситуации - «мотивация», применение которой направлено на создание положительного эмоционального фона общения, проявление интереса к конкретной теме и к продуктивному диалогу. В рамках данной ситуации организуются экскурсии, игры, творческие задания, конкурсы, связанные с сочинение стихов и рассказов на экологическую тему, затрагивающие эмоциональную сферу сознания.

Например: педагог зачитывает отрывок из легенды о цветах «Цикламен» и предлагает учащимся выразить отношение к данному отрывку: «Когда царь Соломон построил свой великий храм, он решил придумать себе корону. Мастера предлагали ему короны самой разной формы, но ни одна из них не понравилась царю. В расстроенных чувствах он пошёл

прогуляться по полям и холмам и увидел, что вся земля покрыта цветочным ковром. Каждый цветок пытался привлечь царское внимание и предлагал царю испытать себя в качестве короны. Но скромный царь Соломон не пожелал, чтобы его голова была увенчана самодовольными и хвастливыми цветами. Возвращаясь обратно в храм, он заметил робкий розовый цикламен, притаившийся среди скал, склонив свой цветок. Глаза его загорелись, и он решил сделать себе корону в форме именно этого цветка. Царь подумал, что эта корона станет ему напоминанием о том, что народом нужно править мудро и вместе с тем скромно. После смерти царя Соломона цикламен опечалился и ещё ниже склонил свою головку».

После прочтения данного отрывка педагог задает вопросы: «О чем данный отрывок, какой смысл, какую цель несет он? Как вы считаете, умный человек будет демонстрировать свои таланты и постоянно выставлять себя на показ? Почему говорят «Скромность украшает человека»?». Данные вопросы подводят учащихся к осознанию собственных поступков и действий в процессе общения в детском творческом объединении. У учащихся формируется эмоциональный настрой к процессу общения.

Следующая используемая технология – игровая. Игры бывают разные: активные и пассивные. Чаще используются активные игры. Например, викторина «Цветочная мозаика»:

1 конкурс «Художник»:

Ребята делятся на 2 команды. Каждой команде выдается описание комнатного растения, задача команды - определить, что это за растение и нарисовать его на своем холсте (ватмане). Чья команда правильно отгадает нарисует растение, получает жетон (балл).

Растение 1: большинство тропических видов этих растений растут на деревьях, используя их в качестве опоры и поднимаясь по стволам над землей в борьбе за свет. Растения с сильно укороченным побегом и крупными широкими вечнозелёными блестящими жёсткими листьями, собранными в розетку, из которой растут воздушные корни и длинные

цветоносы. Некоторые виды обладают красивым мраморным рисунком на листьях (орхидея).

Растение 2: это растение встречается в странах с мягким климатом Северного полушария и в Австралии. Выглядит оно как вечнозеленые древесные лазающие лианы, поднимающиеся по опоре с помощью воздушных придаточных корней-присосок. Корни появляются в большом количестве на стороне стебля, обращенной к почве или опоре, образуя густые щетки. Очень просто его превратить его и в оригинальные живые скульптуры или в изящные плакучие деревца, а из медленно растущих видов можно сделать нечто похожее на бонсай (плющ).

2. Конкурс «Почемучка»

Вопрос «Почему?» может повторяться несколько раз, после высказывания ребят до тех пор, пока причина явления или решение вопроса не найдется. Умение отвечать на вопросы очень активизирует мыслительный процесс, особенно если решение приходится искать в смежных областях знаний.

- 1) Почему листья большинства растений имеют зеленый цвет?
- 2) Почему одни растения имеют крупные семена, а другие мелкие?
- 3) Почему некоторые растения нельзя выращивать в квартире?
- 4) Почему комнатным растениям нужна пересадка?
- 5) Почему у комнатных растений иногда сохнут листья, хотя их регулярно поливают?
- 6) Почему некоторые растения лучше размещать на стене комнаты?

В результате проведения таких игр у обучающихся улучшаются коммуникативные навыки, ребята учатся работать в команде, слушать других и себя, развивают творческое и оригинальное мышление, наблюдательность, память.

3. Конкурс: «Отгадай силуэт»



Экскурсионная деятельность реализуется не только посредством активных форм деятельности, но и посредством практики. Ежегодно на учебно-опытном участке проводятся тематические экскурсии. Например, на экскурсии по теме «Лекарственные растения» раскрывается польза лекарственных растений для здоровья человека при их употреблении. Ребята совместно с руководителем осуществляют сбор лекарственных трав на учебно-опытном участке «Станции юных натуралистов» и определяют видовые названия растений, обсуждают пользу или вред, того или иного растения.

Следующим шагом на мотивационном этапе является поиск информации о цветочно-декоративных растениях в ресурсах Интернета посредством направляющих ссылок (<http://www.flowerbank.ru/>, <http://klumba-plus.ru/>). Учащиеся включаются в продуктивную читательскую деятельность с различными научно-популярными текстами, размышляют о содержании прочитанного. Так же проводится инструктаж при работе с аппаратурой (датчиками определения влажности почвы, термометрами, гигрометрами). По возможности, в рамках социального партнерства МБУ ДО «Станция юных натуралистов», на занятия привлекаются специалисты (цветоводы, ландшафтные дизайнеры).

Второй (деятельностный) этап направлен формирование когнитивного и деятельностного компонентов коммуникативной компетенции. В этом этапе используется коммуникативная ситуация «действие».

Основу активизации коммуникации составляет умение учиться – познавать мир в сотрудничестве с другими учащимися. Использование интерактивных технологий и проблемного изучения на данном этапе, позволяет значительно повысить самостоятельную активность учащихся, развивать творческое мышление, умение самостоятельно или в группе, разными способами находить информацию об интересующем предмете и использовать эти знания для создания новых объектов действительности. Учащиеся знакомятся с правилами общения и ведения диалога в рамках круглого стола.

Процесс диалога можно назвать процессом двустороннего общения, который происходит в конкретной ситуации, в которой каждый из участников попеременно бывает в роли говорящего и слушающего, т.е. в процессе диалога происходит обмен информацией.

В частности, учащимся даются пословицы и поговорки: «Где цветы, там и бабочки», «Аленький цветочек бросается в глазок», «Ждать, пока на камне цветы вырастут», «Каждый цветочек на своем стебле распускается».

Объясните ее смысл в письменном и устном виде. Вопросы:

- «Как вы понимаете смысл утверждения?»
- «Справедливо ли утверждение?»
- «Приведите примеры из жизни, связанные с утверждением».

В процессе диалога можно выяснить отношение учащихся к друг другу, порядок проведения беседы, а так же выяснить ошибки в организации диалога.

Характерными признаками развития коммуникативной компетенции на данном этапе является:

- высказывание учащимися своих идей;
- проявление доброжелательности в оценках работ других учащихся;
- осознание значимости посещения детского творческого объединения;
- стремление исправить указанные ошибки;

В дальнейшем при изучении темы педагог знакомит учащихся с научной терминологией в области растениеводства: «вид», «сорт», «гибрид»,

«флора». Учащиеся в рамках круглого стола обсуждают значение цветочно-декоративных растений в жизни человека, определяют видовое разнообразие, способы размещения и условия среды для культурных растений.

Педагогом приводятся примеры оформления квартиры цветочно-декоративными растениями, а учащимся предлагается подготовить сообщение (рекламу) о способах размещения культурных растений и представить его в программе Microsoft PowerPoint. При подготовке сообщения педагог в рамках «круглого стола» предлагает учащимся обсудить следующие вопросы: «Каково влияние условий среды на рост и развитие растений», «Решение проблемы озеленения комнаты».

Например: используя интернет-ресурсы по теме «Оформление квартиры цветочно-декоративными растениями» выполните задание:

- напишите сообщение по заданной теме;
- составьте проект размещения цветочно-декоративных растений в квартире с помощью компьютерной программы ландшафтного дизайна Punch Home Design;
- составьте рекламу одного цветочно-декоративного растения (1-3 минуты);
- дайте оценку полученной информации.

Практическая часть программы предполагает также групповую работу учащихся по составлению схем оптимального размещения и ухода за растениями, в процессе которой устанавливаются коммуникативные связи, усваиваются нормы и правила коллективной работы. Контроль знаний осуществляется в форме тест - опросов, зачетов, пресс-конференций, «круглых столов», тематических игр.

На результативном этапе используется ситуация – «рефлексия». На данном этапе происходит обсуждение результатов и подведение итогов деятельности: обобщение полученных материалов, обсуждение трудностей, возникших у учащихся в процессе подготовки своего проекта, пути преодоления. Учащиеся учатся выступать и защищать свою точку зрения, что влечет за собой личностную самореализацию, происходит

самоактуализация личности. В ситуации «рефлексия» используется интеграция интерактивного и проектного методов обучения, что является развитием индивидуальных качеств учащихся.

Педагог предлагает учащимся разработать совместный информационный стенд, посвященный результатам своей практической деятельности в области ландшафтного озеленения помещения. Учащиеся утверждают макет, структуру информации на стенде, выбирают ответственных за оформление материалов: текста, рисунков, графиков. Самостоятельно работают с научно-популярной литературой, обобщают и анализируют информацию.

На начальной стадии подготовки стенда учащиеся делятся на группы:

- авторы (редакторы) - занимаются сбором информации, оформлением текста, вносят изменения в макет стенда;
- художники - оформители - занимаются подготовкой и оформлением рисунков ландшафтного озеленения;
- дизайнеры – осуществляют художественное (стилевое) оформление стенда в целом.

В рамках круглого стола происходит обсуждение внешнего вида и внутреннего содержания, разрабатывается представление и комментарии к информационному стенду, при этом происходит непосредственное межсубъектное взаимодействие.

Результатом такого взаимодействия является готовый продукт – информационный стенд «Цветущий город», который примет участие в муниципальном конкурсе ландшафтного дизайна «Цветущий город».

Данный процесс создает условия для формирования следующих умений:

- умение устно представлять свою деятельность;
- владение способами систематизации и получения информации;
- проявление творческого подхода к делу;
- умение анализировать и обсуждать свои достижения в процессе

деятельности;

- умение четко излагать перспективы использования полученных знаний в своей жизнедеятельности;

- понимание значимости своей работы;

- демонстрация навыков сотрудничества, приобретенных в объединении и перенос их в другие социальные группы.

2.3. Результаты опытно-экспериментальной работы по формированию коммуникативной компетенции в условиях дополнительного экологического образования

Эффективность разработанной нами теоретической модели системы формирования коммуникативной компетенции учащихся в дополнительном экологическом образовании была апробирована в опытно-экспериментальной работе в МБУ ДО «Станция юных натуралистов» г. Краснотурьинск. В эксперименте приняло участие 46 учащихся детского творческого объединения в возрасте 10- 12 лет. Педагогический эксперимент проводился в 3 этапа: констатирующий, формирующий, обобщающий.

1 этап - констатирующий. Целью данного этапа являлось получение объективных данных о состоянии проблемы формирования коммуникативной компетенции учащихся детского творческого объединения МБУ ДО «Станции юных натуралистов». Определен комплекс методик, позволяющих диагностировать сформированность мотивационного, когнитивного, деятельностного и рефлексивного компонентов коммуникативной компетенции учащихся. Для достижения данной цели нами использовались следующие методы: анкетирование, тестирование. Этап завершился обработкой и анализом полученных результатов.

2 этап - формирующий. На данном этапе теоретическая модель формирования коммуникативной компетенции учащихся внедрялась в практику дополнительного экологического образования, а так же проводился

анализ полученных результатов. Для достижения данной цели нами использовались следующие методы: анкетирование, тестирование.

3 этап – обобщающий. На данном этапе происходило определение уровня сформированности коммуникативной компетенции учащихся по критериям сформированности, математическая обработка результатов, обобщение, анализ и описание полученных данных. Уточнение выводов исследования.

В педагогическом эксперименте учащиеся были разделены на две группы:

- контрольная (без внедрения экспериментального фактора) В контрольной группе процесс формирования коммуникативной компетенции происходил с традиционными формами обучения. Учащиеся получали образование по образовательной программе и выполняли практические задания без введения коммуникативных ситуаций.

- экспериментальная (с внедрением экспериментального фактора). В экспериментальной группе осуществлялся организованный процесс формирования коммуникативной компетенции в соответствии с разработанной нами моделью, предусматривающей применение коммуникативных ситуаций, заданий.

Констатирующий этап. Для определения степени выраженности мотивационного компонента коммуникативной компетенции у учащихся была использована методика диагностики мотивационных ориентации в межличностных коммуникациях (методика И. Д. Ладанова, В. А. Уразаева, приложение 1).

Уровень сформированности когнитивного компонента коммуникативной компетенции определяли по показателям методики оценки уровня общительности (модифицированная методика В.Ф. Ряховского, приложение 1).

Для определения степени выраженности деятельностного компонента коммуникативной компетенции у учащихся была использована методика

оценки коммуникативных умений (методика Л. Михельсона. Перевод и адаптация Ю. З. Гильбуха, приложение 1).

В качестве метода определения уровня сформированности коммуникативной компетенции учащихся по рефлексивному критерию применилась методика изучения самооценки (методика Казанцевой Г.Н., приложение 1).

Распределение учащихся контрольной и экспериментальной группы по уровню сформированности коммуникативной компетенции (мотивационный критерий) на *констатирующем этапе* опытно-поисковой работы представлено на рисунке 2.

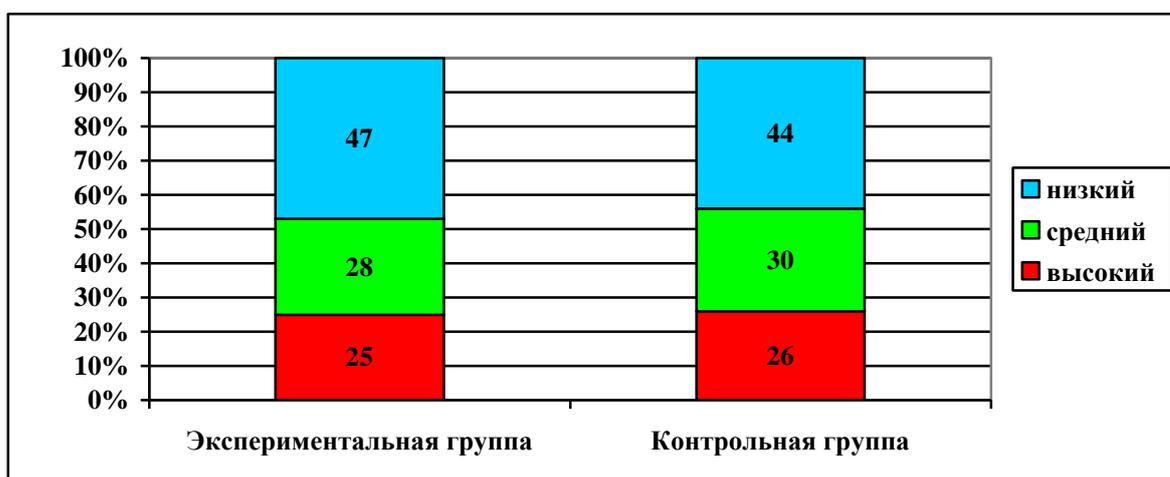


Рис. 2. Распределение учащихся по уровням сформированности коммуникативной компетенции (мотивационный критерий)

Анализ полученных результатов позволил сделать вывод, что учащимся контрольной и экспериментальной групп были свойственны достаточно низкие показатели уровня мотивации к межличностной коммуникации.

Так, высокий уровень в контрольной группе наблюдается лишь у 26% учащихся, а в экспериментальной - 25%. Эти учащиеся проявляют активный интерес и потребность к межличностному взаимодействию в процессе интеллектуально-творческой деятельности, адекватно воспринимают и понимают друг друга.

Средний уровень мотивации характерен для 30% контрольной группы и 28% экспериментальной группы испытуемых. У данных учащихся наблюдается наличие положительных мотивов при восприятии и понимании партнера по общению, но они связаны лишь с достижением результата творческой деятельности. Низкий уровень мотивации проявили 44% учащихся контрольной и 47 % учащихся экспериментальной групп. Для этих учащихся свойственно неприятие высказываний других учащихся, неприемлемость компромисса в процессе общения.

Распределение учащихся по уровню сформированности коммуникативной компетенции (когнитивный критерий) на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы представлено на рисунке 3.

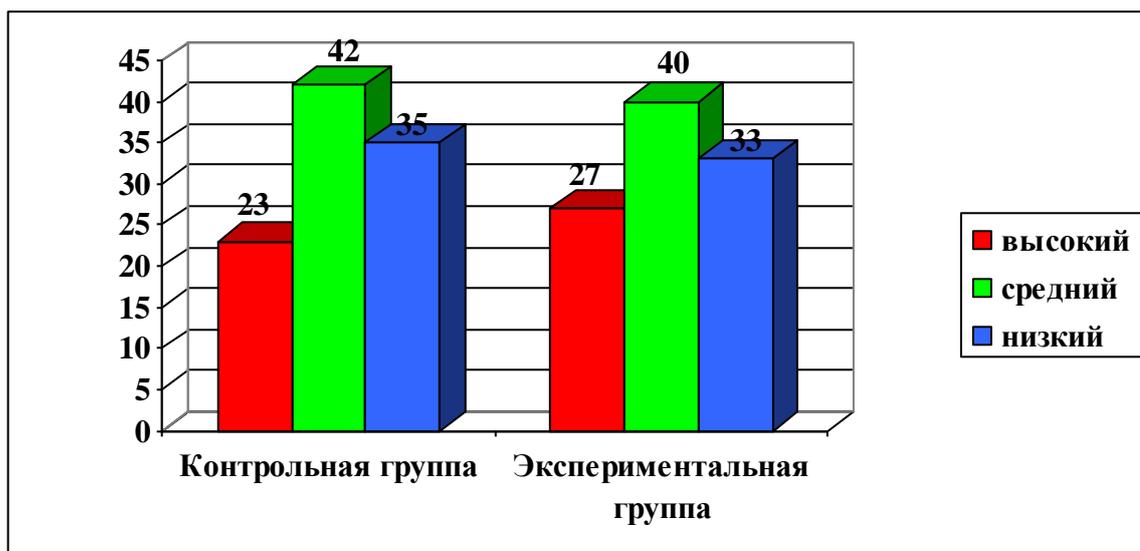


Рис. 3. Распределение учащихся по уровням общительности

По результатам тестирования видно, что низким уровнем общительности обладали 23% учащихся контрольной и 27 % учащихся экспериментальной групп, что свидетельствует о том, что данные ребята не стремятся к общению, плохо ориентируются в незнакомой ситуации и испытывают трудности в установлении контактов, выступлении перед аудиторией, во многих делах избегают принятия самостоятельных решений.

Значительный процент среднего уровня общительности показали 42 %

опрошенных контрольной и 40 % экспериментальной группы. Это свидетельствует о стремлении данных учащихся к межсубъектному взаимодействию. Они не теряются в новой обстановке, помогают в работе друзьям и сверстникам, с удовольствием принимают участие в организации общественных мероприятий. Однако потенциал этих склонностей не отличается высокой устойчивостью.

Для определения степени сформированности деятельностного компонента коммуникативной компетенции у учащихся была использована методика оценки коммуникативных умений, которая представлена на рисунке 4.

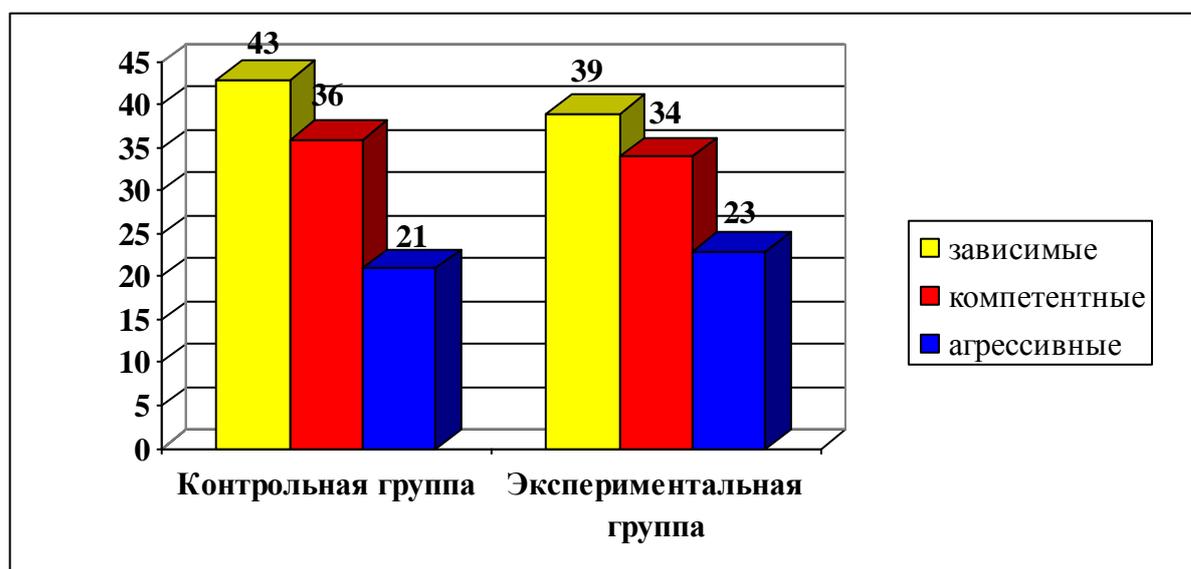


Рис. 4. Результаты анкетирования учащихся на констатирующем этапе эксперимента

По результатам тестирования 36 % опрошенных учащихся контрольной группы и 34 % учащихся экспериментальной группы показали уверенное, компетентное поведение, у 43 % опрошенных контрольной группы и 39 % опрошенных экспериментальной группы преобладает зависимое, неуверенное поведение, 21 % контрольной и 23 % экспериментальной группы обладают агрессивным, давящим поведением.

Анализ диаграмм деятельностного компонента коммуникативной компетенции позволяет сделать вывод о необходимости повышения уровня

сформированности коммуникативной компетенции в дополнительном экологическом образовании.

Оценка рефлексивного критерия сформированности коммуникативной компетенции учащихся показала следующие результаты.

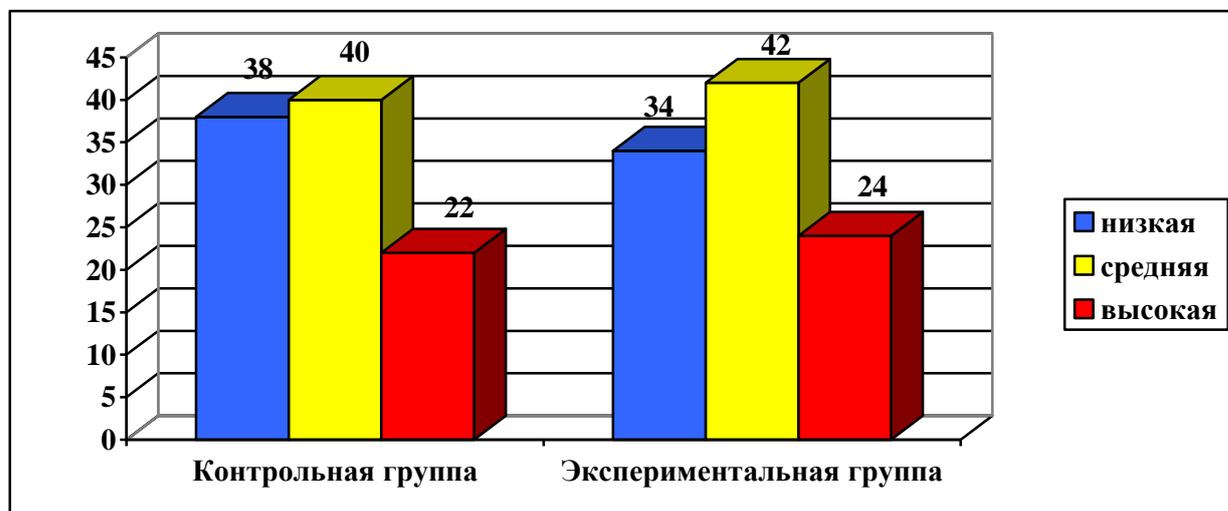


Рис. 5. Самооценка коммуникативной деятельности (рефлексивный критерий) у контрольной и экспериментальной группы

Анализ проведенного опроса показал, что учащиеся экспериментальной и контрольной групп имеют несколько заниженную самооценку (34-38%,- низкая самооценка, 40-42% средняя самооценка соответственно), испытывают сложности в коммуникативной деятельности, имеют наличие тревожности, волнения. Данные признаки указывают на отсутствие готовности осуществлять продуктивное коммуникативное взаимодействие.

На основании полученных данных и сопоставление с уровнями коммуникативной компетенции, можно сказать, что у учащихся на констатирующем этапе преобладал низкий уровень сформированности коммуникативной компетенции.

Таким образом, анализ результатов констатирующего эксперимента позволяет высказать предположение, что высокий уровень сформированности коммуникативной компетенции не будет массовым без создания педагогических условий, способствующих эффективному

формированию коммуникативной компетенции.

Формирующий этап педагогического эксперимента включал в себя внедрение разработанной теоретической модели в практику дополнительного экологического образования. В процессе опытно-экспериментальной работы были получены следующие результаты формирующего этапа эксперимента, которые отражены в рисунке 6, что позволяет визуально отобразить эффективность разработанной модели.

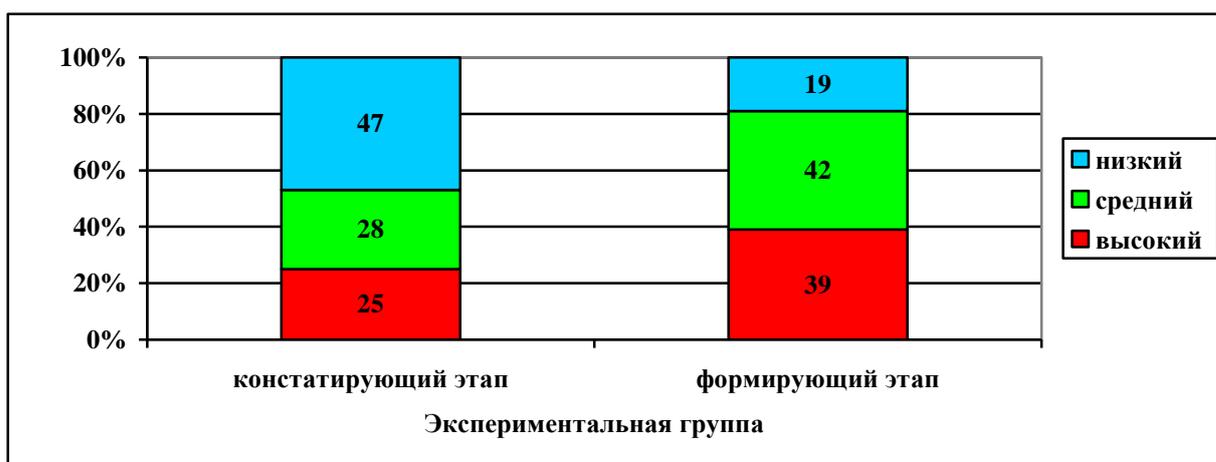


Рис. 6. Изменение уровня сформированности коммуникативной компетенции учащихся (мотивационный критерий). Уровень общей гармоничности коммуникативной ориентации

Анализ изменений позволил сделать вывод, что увеличилось количество учащихся с более высокой адекватностью восприятия других учащихся в процессе коммуникации, благодаря организации коммуникативных ситуаций, заданий в процессе творческой деятельности.

На 14 % увеличился высокий и средний уровень общей гармоничности коммуникативных ориентаций, соответственно снизился процент учащихся с низким уровнем (на 28%), т.е. учащиеся проявили интерес к коммуникации и установили потребность в организации межличностного общения.

Распределение учащихся по уровню сформированности коммуникативной компетенции (когнитивный критерий) на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы представлено на рисунке 7.

Анализируя полученные данные можно сказать, что увеличилось количество учащихся высокого уровня общительности (на 14 %), проявляющих себя в интеллектуально-творческой деятельности; учащихся среднего уровня на 5 %, а так же произошло снижение количества учащихся с низким уровнем общительности с 33 % до 14 %.

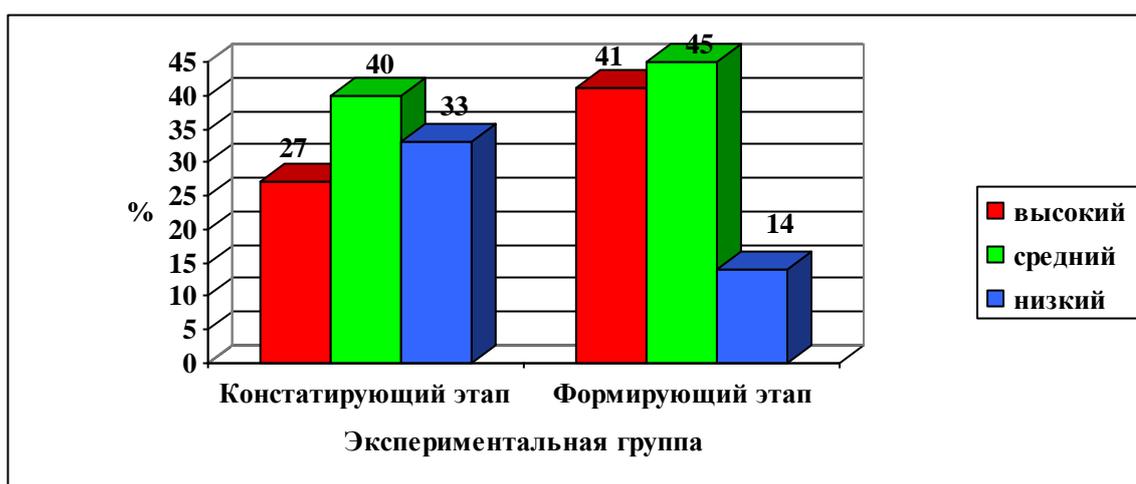


Рис. 7. Распределение учащихся по уровню сформированности коммуникативной компетенции (когнитивный критерий)

Это говорит о том, что учащиеся достаточно легко и продуктивно стали работать в группе (в режиме сотрудничества, в режиме дискуссии). С пониманием выслушивают и обсуждают различные экологические проблемы, аргументировано отстаивают свою точку зрения. Отмечается более уверенное владение разными видами коммуникации.

На основе анализа данных, полученных в результате тестирования учащихся экспериментальной группы по тесту-опроснику Л. Михельсона, установлено, что на формирующем этапе произошло снижение количества учащихся с агрессивным, давящим поведением на 21% и с зависимым, неуверенным, поведением на 10 % (рис. 8). Соответственно, увеличилось количество учащихся (на 35 %) с уверенным, компетентным поведением в процессе творческой экологической деятельности.

Учащиеся постепенно приобщались к позитивной взаимозависимости, которая определяла индивидуальный вклад каждого участника в тот или

иной проект, активнее вступали в коммуникацию, как с другими учащимися, так и с педагогами.

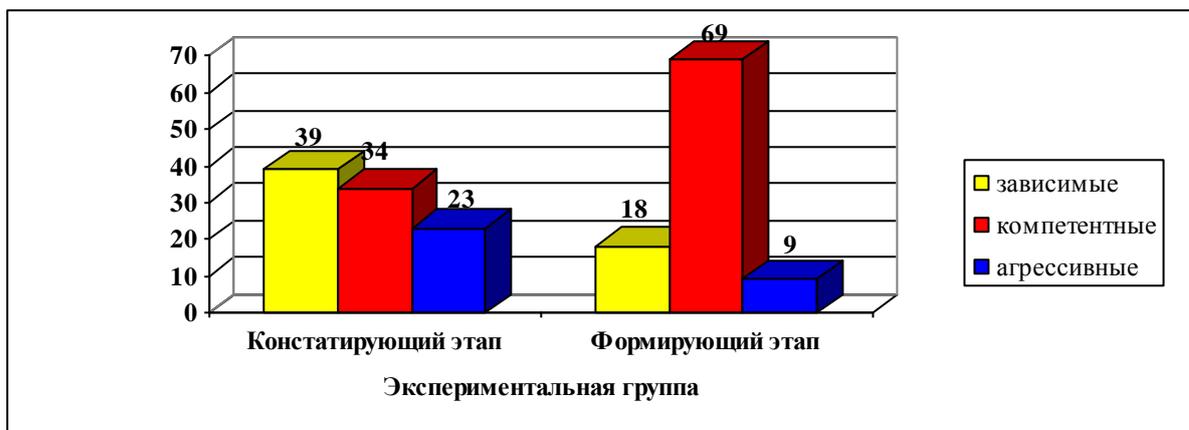


Рис. 8. Результаты анкетирования учащихся на констатирующем этапе эксперимента (деятельностный критерий)

Оценка рефлексивного критерия сформированности коммуникативной компетенции учащихся показала следующие результаты.

Анализ проведенного опроса показал, что сократилось количество учащихся, имеющих заниженную самооценку на 21 %, соответственно произошло увеличение количества учащихся со средним уровнем коммуникативной самооценки на 12% и с высоким уровнем самооценки на 9 %.

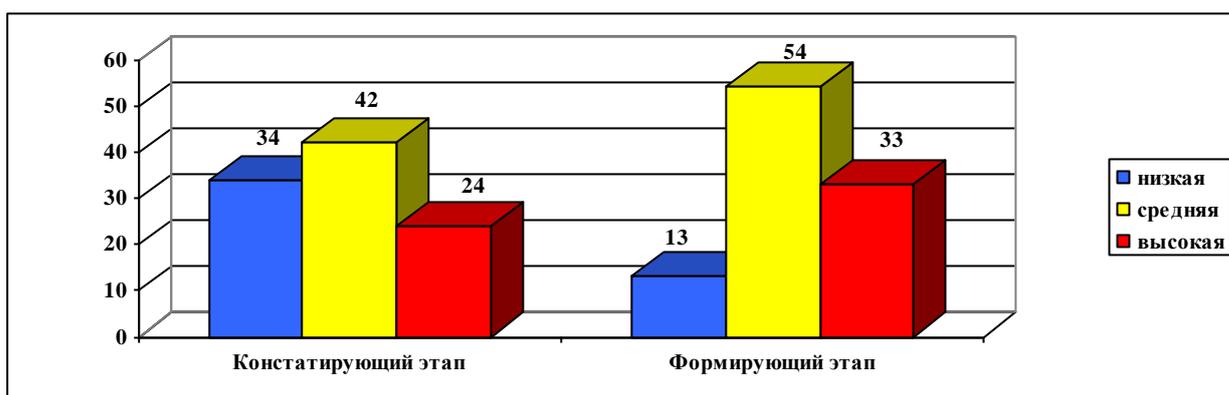


Рис. 9. Самооценка коммуникативной деятельности (рефлексивный критерий) экспериментальной группы

В процессе выполнения коммуникативных заданий учащиеся активно использовали усвоенные знания, продуктивно работали в группе, дискуссионно обсуждали разные мнения на различную тематику, меньше испытывали тревожность и волнение при вступлении в диалог. Данные признаки указывают готовность учащихся осуществлять продуктивное коммуникативное взаимодействие.

Обобщающий этап педагогического эксперимента включал в себя анализ и обобщение результатов опытно-экспериментальной работы по формированию коммуникативной компетенции учащихся контрольной и экспериментальной групп в условиях дополнительного экологического образования.

Анализ результатов, полученных в период формирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группах представлен на рисунке 9.

Очевидно, что в экспериментальной группе учащихся представлена положительная динамика изменения мотивационного критерия коммуникативной компетенции учащихся, по сравнению с контрольной группой.

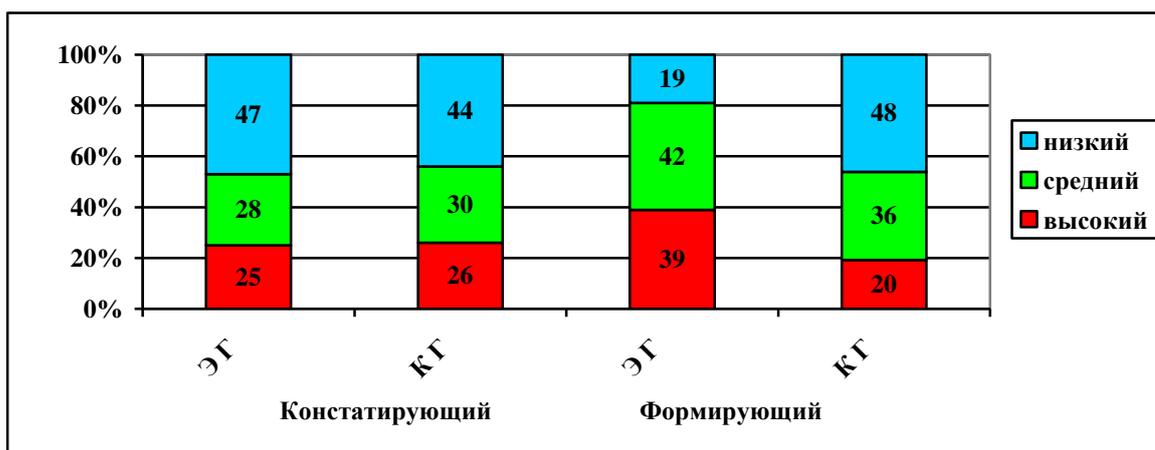


Рис. 10. Распределение учащихся по уровням сформированности коммуникативной компетенции (мотивационный критерий) контрольной (КГ) и экспериментальной группы (ЭГ)

У учащихся повысилась мотивация к изучению окружающего мира, а внедрение коммуникативных ситуаций, заданий в рамках игровых технологий способствовало повышению уровня коммуникативной ориентации. Результаты формирующего эксперимента доказывают, что в контрольной группе произошло снижение уровня мотивации, учащиеся не достигали компромисса в процессе общения, снизился общий уровень коммуникативного взаимодействия.

Если учесть тот факт, что посещение детских творческих объединений носит добровольный характер, то мониторинг сохранности контингента в эксперименте наглядно показывает процесс снижения посещаемости в контрольной группе на 26 %, а соответственно и интереса учащихся не только к коммуникативной, но и к творческой деятельности (табл. 6).

В экспериментальной группе сохранность контингента осталась практически на одном уровне (сокращение произошло лишь на 1%).

Таблица 6

Динамика сохранности контингента учащихся в процессе эксперимента

Группа / Кол-во обучающихся	Контрольная		Экспериментальная	
	конст. этап	форм. этап	конст. этап	форм. этап
46	46	34	46	45
%	100%	74%	100%	1%

Распределение учащихся по уровню сформированности коммуникативной компетенции (когнитивный критерий) в опытно-экспериментальной работе представлено на рисунке 11.

По результатам тестирования видно, что в контрольной группе по окончании формирующего этапа эксперимента количество учащихся с средним уровнем коммуникативной активности не изменилось (42 %), лишь на 1 % возросло количество учащихся с высоким уровне общительности,

количество учащихся с низким уровне снизилось лишь на 2 %.

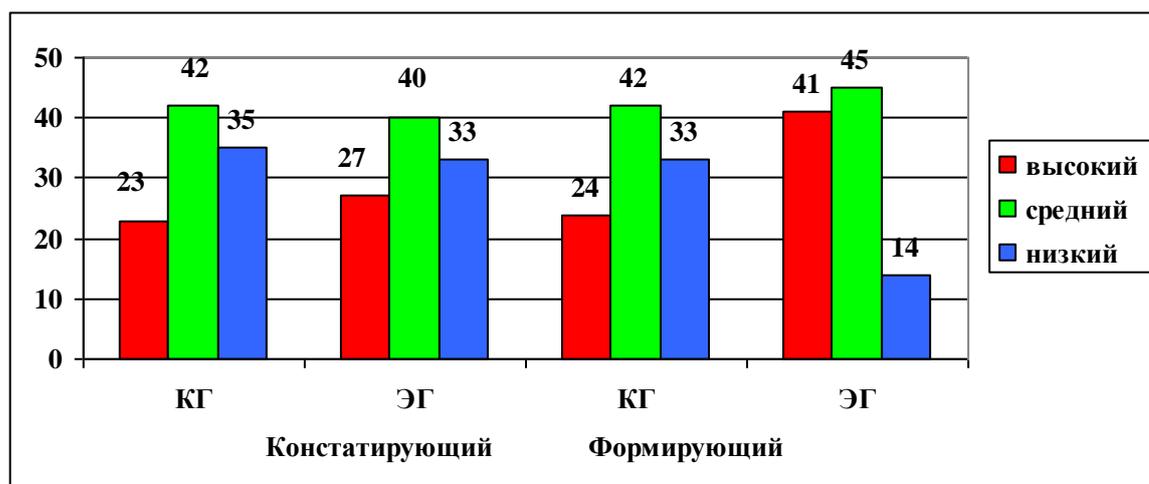


Рис. 11. Распределение учащихся по уровням сформированности когнитивного компонента

В экспериментальной группе можно увидеть положительную динамику: сокращение процента учащихся с низким уровнем общительности (на 19 %), и, соответственно, возрастание количества учащихся с высоким и средним уровнем коммуникативной активности (на 14% и 5% соответственно). Это свидетельствует о том, что большинство ребят контрольной группы все так же не стремились к общению, плохо ориентировались в незнакомой ситуации и испытывали трудности в установлении контактов, выступлении перед аудиторией, во многих делах избегали принятие самостоятельных решений.

Повышение количества учащихся с высоким уровнем коммуникативной активности в экспериментальной группе говорит о том, что ребята стремятся к коммуникативной деятельности, испытывает в ней потребность. Быстро ориентируется в ситуациях, непринужденно ведут себя в коллективе. В важном деле или создавшейся сложной ситуации предпочитают принимать самостоятельное решение, отстаивает свое мнение и добивается, чтобы оно было принято товарищами. Самостоятельно предлагают коллективу такие дела, которые удовлетворяли бы его

потребности в коммуникативной и организаторской деятельности.

На основе анализа данных, полученных в результате тестирования учащихся с целью определения степени сформированности деятельностного компонента коммуникативной компетенции, было констатировано, что в процессе эксперимента в экспериментальной группе произошло снижение количества учащихся с агрессивным, давящим поведением на 14% и с зависимым, неуверенным, поведением на 27 % и возросло количество учащихся, проявляющих компетентное поведение на 30 % (рис. 12).

По результатам повторного тестирования контрольной группы можно сказать, что ситуация практически не менялась - 45 % опрошенных показали зависимое, неуверенное поведение, 17 % - агрессивное, давящее, уверенное, компетентное поведение показали лишь 34 % .

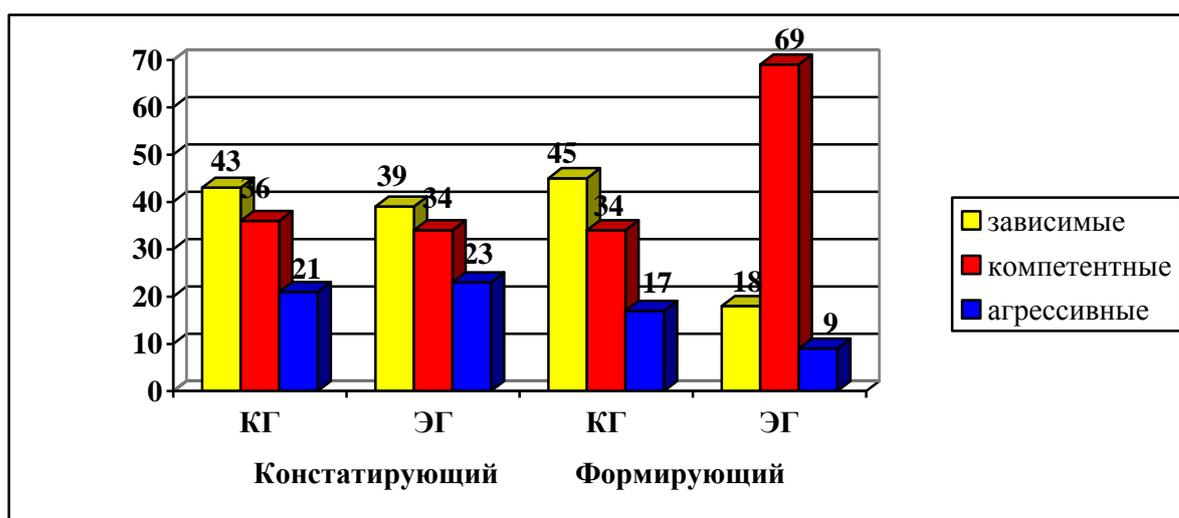


Рис. 12. Распределение учащихся по уровням сформированности деятельностного компонента коммуникативной компетенции

Таким образом, в ходе эксперимента наблюдалась тенденция развития коммуникативной компетенции учащихся в процессе включения в коммуникативные ситуации в процессе реализации интеллектуально-творческой деятельности на «Станции юных натуралистов».

Оценка рефлексивного критерия сформированности коммуникативной компетенции учащихся показала следующие результаты (рисунок 13).

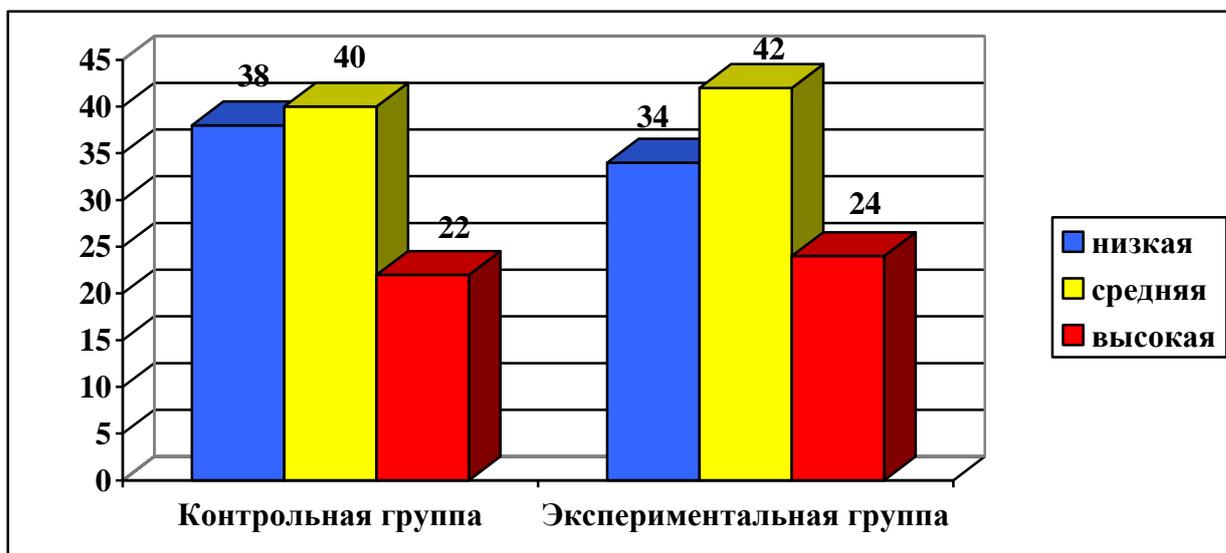


Рис. 13. Самооценка коммуникативной деятельности (рефлексивный критерий) у контрольной и экспериментальной группы.

Анализ проведенного опроса показал, что учащиеся экспериментальной и контрольной групп имеют несколько заниженную самооценку (34-38% - низкая самооценка, 40-42% средняя самооценка соответственно), испытывают сложности в коммуникативной деятельности, имеют наличие тревожности, волнения. Данные признаки указывают на отсутствие готовности осуществлять продуктивное коммуникативное взаимодействие (рисунок 14).

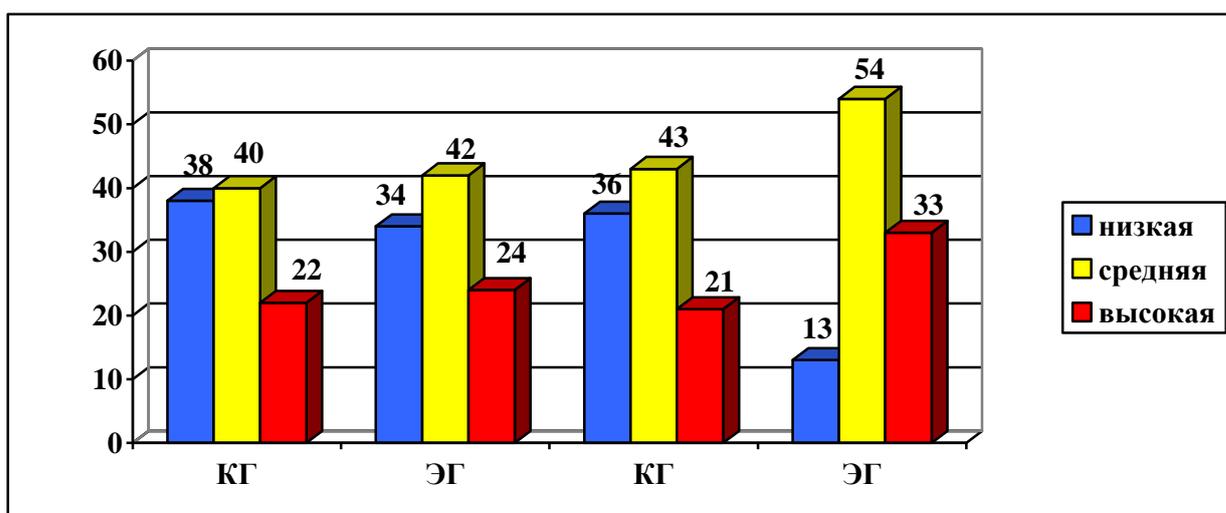


Рис. 14. Самооценка коммуникативной деятельности (рефлексивный критерий) у контрольной и экспериментальной группы

При анализе данных в результате формирующего этапа эксперимента было выявлено, что учащиеся экспериментальной группы выражали способность и готовность к выступлению с устным докладом о своей творческой деятельности. Осуществляя самоанализ и самооценку своих сообщений, учащиеся констатировали, что их не пугают мысли о публичном выступлении, они меньше чувствуют стеснительность и неуверенность.

Количество учащихся с высоки уровнем самооценки в экспериментальной группе, по окончании эксперимента, возросло на 9%, со средним уровнем – на 12 %. Снизилось количество учащихся, имеющих низкий уровень коммуникативной самооценки на 11 %. Учащиеся активно участвовали в групповом обсуждении совместной деятельности, выполняли отзывы на творческие проекты друг друга, осуществляли роли экспертов на устных докладах и презентациях других учащихся. Данная деятельность способствовала рефлексии собственных коммуникативных возможностей, умений.

Изменения, произошедшие в контрольной группе, не позволяют сказать, что у учащихся повысился уровень самооценки, данные с констатирующего этапа практически находятся на одном уровне с данными с формирующего этапа.

В результате проведенной опытно-экспериментальной работы нами были выявлены качественные изменения, произошедшие с учащимися (приложение 3).

Таблица 7

Достижения учащихся

Ф.И.О	Конкурс	Место
Суслов Алексей Сергеевич	Региональный конкурс «Юные исследователи природы»: реклама сортов плодовых растений	Свидетельство участника
Кузнецова Татьяна Ильинична	Региональный конкурс «Юные исследователи природы»: конкурс рассказов о животных	3 место
Маркова Диана Михайловна	Региональный экологический форум: конкурс учебно-исследовательских проектов «Экология города и села»	2 место

В частности, среди учащихся экспериментальной группы можно выделить тех, кто начал принимать активное участие в культурно-досуговых мероприятиях «Станции юных натуралистов», создавать рекламу своих творческих проектов, публично защищать учебно-исследовательские работы, принимать участие в экологических акциях, социальных проектах.

Проводя анализ данных, можно сделать следующий вывод. На этапе формирующего эксперимента в экспериментальной группе наблюдался рост количества учащихся, имеющих более высокий уровень компонентов коммуникативной компетенции. В контрольной группе в меньшей степени наблюдается рост по мотивационному и частично когнитивному компоненту, но происходит снижение показателя деятельностного компонента.

Таким образом, исходя из анализа полученных результатов, можно сказать о положительном влиянии условий дополнительного экологического образования на формирование коммуникативной компетенции учащихся, несмотря на то, что образовательный процесс в учреждении дополнительного экологического образования не сфокусирован на коммуникативных практиках.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обобщая итоги исследования в соответствии с поставленными целью и задачами, нами были получены следующие результаты и выводы:

1. Установлено, что коммуникативная компетенция играет огромную роль в процессе освоения личностью экологических ценностей, знаний и способов экологической деятельности, её самореализацию в качестве творческой, уникальной, толерантной индивидуальности в ходе социального взаимодействия в условиях дополнительного экологического образования. Актуальность формирования коммуникативной компетенции подтверждается ФГОС общего образования, где она определена как готовность и способность учащихся к общению в различных видах деятельности. Выявлена связь зависимости творческой деятельности от коммуникации, которая может быть составляющей частью процесса общения. Это определило важность и необходимость разработки теоретической модели системы формирования коммуникативной компетенции учащихся. Установлено, что формирование коммуникативной компетенции учащихся в условиях дополнительного экологического образования базируется на творческой деятельности экологического содержания. Процесс усвоения теоретических знаний и практических умений в дополнительном экологическом образовании может способствовать формированию коммуникативной компетенции при условии реализации личностно-ориентированных и интерактивных педагогических технологий.

2. Определена специфика формирования коммуникативной компетенции в дополнительном экологическом образовании. В процессе теоретического анализа практики дополнительного экологического образования установлено, что в настоящее время возможности формирования коммуникативной компетенции расширились за счет развития информационно-коммуникационных технологий. При формировании коммуникативной компетенции учащихся в условиях дополнительного

экологического образования выделены критерии (мотивационный, когнитивный, деятельностный, рефлексивный) и охарактеризованы уровни сформированности: низкий, средний, высокий. Подобраны диагностические методики с выделенными критериями результативности формирования коммуникативной компетенции.

3. Сконструирована и апробирована теоретическая модель формирования коммуникативной компетенции учащихся в дополнительном экологическом образовании, опирающаяся на идеи: компетентностного, личностно-ориентированного и системно-деятельностного подходов и принципов вариативности, экогуманизма, ситуативности, информатизации.

Выделенные идеи и принципы позволили определить структурные компоненты коммуникативной компетенции учащихся: мотивационный (проявление интереса и потребности к общению, проявление эмпатии к участникам коммуникации, проявление потребности и возможности самовыражения в коммуникативной деятельности), когнитивный (знание различных норм и правил поведения в процессе общения, умения учащихся выделять целевые установки речи, а также особенности передачи информации в различных коммуникативных ситуациях как с взрослыми так и со сверстниками), деятельностный (умения учащихся выстраивать собственную коммуникативную тактику, корректно реагировать на изменения поведения партнеров по коммуникации, владение способами разрешения конфликтов в различных коммуникативных ситуациях, включение в творческую коммуникативную деятельность в качестве субъекта); рефлексивный (анализ оценки собственного коммуникативного процесса на основе рефлексии, осознание коммуникативных целей и осмысление путей своего совершенствования в творческой коммуникации, умения корректно реагировать на изменения поведения партнеров по коммуникации, анализировать пути своего совершенствования в творческой коммуникации).

4. Обосновано, что формирование коммуникативной компетенции учащихся в дополнительном экологическом образовании будет результативно при: введении модели формирования коммуникативной компетенции учащихся в образовательный процесс учреждения дополнительного образования, форм и методов организации образовательного процесса, применении коммуникативных ситуаций, заданий.

5. Экспериментально подтверждено, что внедрение разработанной модели формирования коммуникативной компетенции учащихся при применения коммуникативных ситуаций в интеллектуально-творческой деятельности позволяет не только достичь высокого уровня сформированности коммуникативной компетенции учащихся, но и усвоения материала экологического содержания в дополнительном экологическом образовании.

Таким образом, теоретический анализ и опытно-экспериментальная работа, осуществленные поставленной цели и задачам исследования, подтверждают выдвинутую гипотезу.

Результат исследования не претендуют на исчерпывающее решение проблемы, но позволяют расширить поиск других педагогических технологий, способствующих формированию коммуникативной компетенции учащихся в условиях дополнительного экологического образования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алифанова Е.М. Формирование коммуникативной компетенции детей дошкольного и младшего школьного возраста средствами театрализованных игр (дис. канд. пед. наук),/ Е.М Алифанова –Волгоград: 13.00.01.,2001.–168с.
2. Асмолов, А.Г. Дополнительное образование как зона ближайшего развития образования в России: от традиционной педагогики к педагогике развития / А.Г. Асмолов // Внешкольник. - 1997. - № 9. - С. 6-8.
3. Белова, СВ. Диалог - основа профессии педагога: учебно-методическое пособие / СВ. Белова. -М.: АПКИПРО, 2002. - 148 с.
4. Бермус, А.Г. Проблемы и перспективы реализации компетентностного подхода в образовании / А.Г. Бермус // Интернет-журнал Эйдос. - 2005. - Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2005/0910-12.htm>, дата обращения: 13.04.2016.
5. Беспалько, В.П. Природосообразная педагогика / В.П. Беспалько. - М.: Народное образование, 2008. - 512 с.
6. Бодалев, А.А. Восприятие и понимание человека человеком / А.А. Бодалев. — М.: МГУ, 1982. - 188 с.15
7. Бодалев, А.А. Психология общения / А.А. Бодалев. - М.: Институт практической психологии, Воронеж: НПО МОДЭК, 1996. - 256 с. 28.
8. Болотова, М.И. Развитие воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей на основе событийно-интегративного подхода: автореф. дис. ... доктора пед. наук: 13.00.01 / Болотова М. И. - Оренбург, 2012. - 48 с.
9. Болотов, В.А. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе / В.А. Болотов, В.В. Сериков // Педагогика. - 2003. - № 10. - С. 8-14.
10. Бондаревская, Е.В. Личностно-ориентированный подход как основной путь модернизации образования / Е.В. Бондаревская. - Ростов н/Д, 2002. -47с.

11. Вербицкий, А.А. Основы концепции развития непрерывного экологического образования / А.А. Вербицкий // Педагогика. - 1997. - № 6. - С. 31-36.
12. Вербицкий А.А., Компетентностный подход и теория контекстного обучения. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. - 85 с.
13. Выготский, Л.С. Собрание сочинений: В 6-ти томах / Л.С. Выготский. - Т. 4. - М.: Просвещение, 1984. - 432 с.
14. Голованов, В.П. Дополнительное образование детей как феномен в педагогической науке и практике / В.П. Голованов // Научные труды Государственного научно-исследовательского института семьи и воспитания. -М.,2004. -Т. 2. -С. 60-63.
15. Горский, В. А. Педагогические принципы развития системы дополнительного образования детей / В.А. Горский, А.Я. Журкина // Дополнительное образование. - 2006. - №2. - С. 6-11.
16. Данилов-Данильян, В.И. Экология и проблемы этики / В.И. Данилов-Данильян // Глобальные проблемы биосферы. Выпуск 1. - М.: Наука, 2001. - С. 30-39.
17. Дерябо, С.Д. Экологическая психология: диагностика экологического сознания / С.Д. Дерябо. - М.: Московский психолого-социальный институт, 1999.-310 с.
18. Евладова, Е.Б. Дополнительное образование детей / Е.Б. Евладова, Л.Г. Логинова, Н.Н. Михайлова. - СПб: ВЛАДОС, 2004. - 352 с.
19. Жуков В.А., Захлебный, А.Н. Развитие общего экологического образования в России на современном этапе / А. Н. Захлебный, Е.Н. Дзятковская // Россия в окружающем мире. - 2008. - С. 144-170.
20. Зеер Э., Сыманюк Э. Компетентностный подход к модернизации профессионального образования // Высшее образование в России. – 2005. – № 4. – С. 22-28.

21. Зимняя, И.А. Ключевые компетенции - новая парадигма результата современного образования / И.А. Зимняя // Эйдос. - 2006. - Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2006/0505.htm> , дата обращения 10.07.2016.
22. Информационно-методический портал: «Допобразование». Режим доступа: <http://www.dopedu.ru/>, дата обращения: 22.09.2016.
23. Каспржак А.П., Митрофанов, К.К., Поливанова Т.П, Становление ключевых компетентностей и результаты традиционного обучения, Режим доступа: <http://knigi1.dissers.ru/books/library2/> . Дата обращения - 25.08.2016).
24. «Концепция модернизации дополнительного образования детей Российской Федерации до 2020 года. Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=345376>, дата обращения: 21.06.2016.
25. «Концепция развития дополнительного образования детей». Режим доступа: <http://government.ru/>, (дата обращения - 29.08.2016).
26. Куприянов, Б.В. Особенности учреждений дополнительного образования как воспитательных организаций / Б.В. Куприянов // Дополнительное образование. Режим доступа :<http://www.ucheba.com/met>, дата обращения: 10.05.2016.
27. Лейнова, И.А. Педагогические основы формирования мотивации обучения у школьников в учреждениях дополнительного образования: дис. канд. пед. наук: 13.00.01 / Лейнова Инна Анатольевна. - М., 2000. - 189 с.
28. Ленская, Е.А. Компетентностный подход в подготовке и переподготовке педагогов / Е.А. Ленская // материалы X конференции "Педагогика развития: соотношение учения и обучения". - Красноярск, 2003. Режим доступа: krasu.ru/conf1, дата обращения: 03.05.2016.
29. Леонтьев, А.И. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. -М.: Смысл; Академия, 2005. - 352 с.
30. Логинова Л.Г., Место дополнительного образования в современной системе общего образования детей. Режим доступа: <http://nsportal.ru/> (дата обращения- 15.08.2016)

31. Лопухов А.М., Словарь терминов и понятий по обществознанию.,7-е изд. переб. и доп. М., 2013, с. 255-256
32. Мазур, И.И. Путь к экологической культуре I. И.И. Мазур, О.Н. Козлова, С.Н. Глазачев. -М.: Горизонт, 2001. - 194 с
33. Мамедов, Н.М. Экологическая культура и образование: концепции и методические подходы / Н.М. Мамедов. - М.: Экономика и информатика, 1996.-С. 10-23.
34. Мельник, Е.В. Содержание коммуникативной компетентности педагога / Е.В. Мельник // Психология и школа. - 2004. - №4. - С. 36-42.
35. Министерство природных ресурсов и экологии Свердловской области. - Режим доступа: www.minprir.midural.ru , дата обращение: 25.09.2016.
36. Моисеев, Н. Н. Экология и образование / Н.Н. Моисеев. - М.: «ЮНИСАМ», 1996. - 192 с.
37. Моргун, Д.В. Дополнительное эколого-биологическое образование: от натуралистического подхода к стратегии устойчивого развития / Д.В. Моргун. - Режим доступа: <http://www.mgsun.ru>, дата обращения: 23.06.2016.
38. Морозова, Н.А. Дополнительное образование в современной России / Н.А. Морозова // Педагогика. - 2003. - № 8. - С. 34-37.
39. Мосина, СВ. Формирование коммуникативных навыков в процессе экологического воспитания в детских оздоровительных лагерях / СВ. Мосина // Ярославский педагогический вестник. - 2012. - №1. - Том II (психолого-педагогические науки). - Режим доступа: vestnik.yspu.org/releases/2012, дата обращения: 02.09.2016.
40. Мошнина, С.Г.Батырева. Р.Ш.Оценка эффективности организации внеурочной деятельности младших школьников// Научно-методический журнал «Начальное образование», 2013. – №5., с.23-30.
41. Мудрик, А.В. Социальная педагогика : учеб. для студ. пед. вузов / А.В. Мудрик / под ред. В.А. Слостёнина. - М.: Академия, 2000. - 200 с.

42. Найденова, З.Г. Развитие инновационной региональной системы образования на основе гуманизации / З.Г. Найденова. – СПб.: ЛОИРО, 2009.– 202 с.
43. О развитии юннатского движения в России [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://59428s017.edusite.ru/p32aal_pr.html, дата обращения 11.05.2016.
44. Официальное периодическое издание: электронная библиотека. Режим доступа:http://www.ucheba.com/met_rus/k_dopobraz/kuprijanov1.htm, дата обращения - 10.05.2016.
45. Педагогика: учебное пособие / под ред. П.И. Пидкасистого. - М.: Юрайт; ИД Юрайт, 2011. - 502 с.
46. Петровская, Л.А. Компетентность в общении: социально-психологический тренинг / Л.А. Петровская. - М.: МГУ, 1989. - 216 с.
47. Повестка дня на XXI век [принята Конференцией ООН по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3-14 июня 1992]. - Режим доступа: A/CONF.151/26/REV.1(VOL.I) , дата обращения: 02.02.2016.
48. Пономарёва, И.Н. Эколого-биологическое образование: современный контекст / И.Н. Пономарёва. - Н.Новгород: Изд-во НГПУ, 2009. - 75 с.
49. Постановление Правительства Российской Федерации от 4 октября 2000 г. N 751 «О национальной доктрине образования в Российской Федерации» // Российская газета. - Режим доступа: <http://www.rg.ru/2000/10/11/doktrina-dok.html>, дата обращения: 27.02.2016.
50. Приказ Минобразования РФ от 11 февраля 2011 г. N 393 «О Концепции модернизации российского образования на период до 2015 года» // ГАРАНТ. - Режим доступа: <http://base.garant.ru/1588306/#ixzz30Y4395ta>, дата посещения: 03.05.2016.
51. Равен, Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация / Дж. Равен. - М.: Когито-Центр, 2002. - 400 с.
52. Рубинштейн, С.Л. Человек и мир / С.Л. Рубинштейн. - М.: Наука, 1997. -191с.

53. Селевко, Г.К. Энциклопедия образовательных технологий / Г.К. Селевко. - М.: НИИ шк. технологий, 2006. - 816 с.
54. Сикорская Г.П., Комов С.В. Экологическое образование. Уральский вариант (Краткая история, методологические основания и практика) / Г.П. Сикорская, С.В. Комов. Екатеринбург. Изд-во Урал. ун-та, 2007. 202 с
55. Сластенин, В.А. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов. - М.: Академия, 2002. - 576 с.
56. Современный словарь иностранных слов. Толкование, употребление, словообразование, этимология / под ред. П. Н.Федосеева. М.: Феникс, 2009. С - 960.
57. Сурнин Д. И. Структура и содержание коммуникативной компетентности специалиста физической культуры и спорта // Молодой ученый. — 2012. — №5. — С. - 505-507
58. Тесленко В. И., Коммуникативная компетентность: формирование, развитие, оценивание [Текст]: монография / канд. психол. наук: 1.00.07 / В. И. Тесленко, Новгор. город. пед. ун-т. – Н., 2007. – 26 с.
59. Толковый словарь Ушакова. Режим доступа : <http://www.ozhegov.org/>, дата просмотра - 22.08.2016).
60. Толковый словарь Ожегова. Режим доступа <http://www.ozhegov.org/>, дата просмотра-22.08.2016.
61. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования: утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 №413 г. Москва // Российская газета. - Режим доступа: <http://www.rg.ru>, дата обращения: 27.06.2016.
62. Федеральный закон Российской Федерации «Об образовании» от 29.12.2012 г. № 273 ФЗ «Об образовании», Режим доступа: <http://www.rg.ru>, дата обращения: 27.06.2016.

63. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурминская, И.А. Володарская и др. - М.: Просвещение, 2010.-159 с.
64. Хуторской, А.В. Как организовать образовательную ситуацию на уроке /А.В. Хуторской // Эйдос. - 2003. - Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal>, дата обращения: 10.03.2016.
65. Хуторской, А.В. Технология проектирования ключевых и предметных компетенций /А.В. Хуторской // Эйдос. - 2005. - Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2005/1212.litm>, дата обращения: 10.03.2016.
66. Экологическое образование: концепции и методические подходы / под ред. Н.Л. Мамедова. -М.: Технотрон, 1996. - 136 с.
67. Якиманская, И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе / И.С. Якиманская. - М.: Сентябрь, 1996. - 96 с.
68. Ямбург, Е.А. Дополнительное образование сегодня / Е.А. Ямбург // Внешкольник. - 1998. -№11. - С. 22-25.
69. Ясвин, В.А. Психология отношения к природе / В.А. Ясвин. - М.: Смысл, 2000. - 456 с.

**Диагностика мотивационных ориентации в межличностных
коммуникациях**

(И. Д. Ладанов, В. А. Уразаева)

Цель: методика нацелена на определение основных коммуникативных ориентации и их гармоничности в процессе формального общения.

Инструкция. Вам необходимо выбрать один из вариантов ответов на предложенные в опроснике утверждения:

- а) именно так;
- б) почти так;
- в) кажется, так;
- г) может быть, так.

В процессе работы с методикой старайтесь опираться на свой опыт общения с партнерами по общению.

Опросник:

1. Мой партнер смотрит на предмет обсуждения всесторонне, учитывая и мою точку зрения.
2. Мой партнер считает меня достойным уважения.
3. Когда обсуждаются различные точки зрения, мы вникаем с партнером в дело по существу. Мелочи нас не волнуют.
4. Я уверен, что партнер понимает мои намерения по поводу создания хороших взаимоотношений с ним.
5. Мой партнер всегда по достоинству оценивает мои высказывания.
6. Мой партнер чувствует, когда в ходе беседы надо слушать, а когда говорить.
7. Я уверен, что при обсуждении конфликтной ситуации проявляю сдержанность.
8. Я чувствую, что партнер может заинтересоваться предметом моего сообщения.

9. Мне нравится проводить время в беседах с партнером.
10. Когда мы с партнером приходим к соглашению, то хорошо знаем, что каждому из нас делать.
11. Если обстановка того требует, то мой партнер готов продолжить обсуждение проблемы до ее выяснения.
12. Я стараюсь идти навстречу просьбам моего партнера.
13. Оба, мой партнер и я, стараемся угодить друг другу.
14. Мой партнер обычно говорит по существу, без лишних слов.
15. После обсуждения с партнером разных точек зрения я чувствую, что это идет мне на пользу.
16. Будучи расстроенным, я использую слишком резкие выражения.
17. Я стараюсь искренне понять намерение моего партнера.
18. Я вполне могу рассчитывать на искренность моего партнера.
19. Я считаю, что хорошие взаимоотношения зависят от усилий обеих сторон.
20. После какой-либо ссоры с партнером мы обычно стараемся быть друг к другу внимательнее.

Обработка и интерпретация результатов: диагностируемые коммуникативные ориентации определяются с помощью ключа.

Ключ

- Ориентация на принятие партнера: 2, 5, 9, 12, 14, 18, 20;
- Ориентация на адекватность восприятия и понимание партнера: 1, 4, 6, 8, 11, 15, 19;
- Ориентация на достижение компромисса: 3, 7, 10, 13, 16, 17, 21.

Диапазон каждой из шкал колеблется от 7 до 28 баллов.

Количественная значимость ответов (в баллах) определяется следующим образом:

- а) Именно так - 4 балла;
- б) Почти так - 3 балла;
- в) Кажется, так - 2 балла;
- г) Может быть, так - 1 балл.

О степени выраженности каждой из шкал можно судить на основании следующих показателей:

- 21 и более - высокая;
- 8-20 - средняя;
- 7 и менее - низкая.

Общий суммарный показатель, характеризующий абсолютную гармоничность коммуникативных ориентации, равен 84 баллам.

Уровни общей гармоничности коммуникативных ориентации могут быть представлены в следующем виде:

- 64 и более - высокий уровень;
- 30-63 - средний уровень;
- 29 и менее - низкий уровень.

Тест коммуникативных умений

(Автор: Л. Михельсон. Перевод и адаптация Ю. З. Гильбуха)

Цель: Определение уровня коммуникативной компетентности и качества сформированности основных коммуникативных умений.

Инструкция: Мы просим Вас внимательно прочитать каждую из описанных ситуаций и выбрать один вариант поведения в ней. Это должно быть наиболее характерное для Вас поведение, то, что Вы действительно делаете в таких случаях, а не то, что, по-вашему, следовало бы делать.

Тестовый материал:

1. Кто-либо говорит Вам: "Мне кажется, что Вы замечательный человек". Вы обычно в подобных ситуациях:
 - а) Говорите: "Нет, что Вы! Я таким не являюсь".
 - б) Говорите с улыбкой: "Спасибо, я действительно человек выдающийся".
 - в) Говорите: "Спасибо".
 - г) Ничего не говорите и при этом краснеете.

- д) Говорите: "Да, я думаю, что отличаюсь от других и в лучшую сторону".
2. Кто-либо совершает действие или поступок, которые, по Вашему мнению, являются замечательными. В таких случаях Вы обычно:
- а) Поступаете так, как если бы это действие не было столь замечательным, и при этом говорите: "Нормально!"
- б) Говорите: "Это было отлично, но я видел результаты получше".
- в) Ничего не говорите.
- г) Говорите: "Я могу сделать гораздо лучше".
- д) Говорите: "Это действительно замечательно!"
3. Вы занимаетесь делом, которое Вам нравится, и думаете, что оно у Вас получается очень хорошо. Кто-либо говорит: "Мне это не нравится!" Обычно в таких случаях Вы:
- а) Говорите: "Вы - болван!"
- б) Говорите: "Я все же думаю, что это заслуживает хорошей оценки".
- в) Говорите: "Вы правы", хотя на самом деле не согласны с этим.
- г) Говорите: "Я думаю, что это выдающийся уровень. Что Вы в этом понимаете".
- д) Чувствуете себя обиженным и ничего не говорите в ответ.
4. Вы забыли взять с собой какой-то предмет, а думали, что принесли его, и кто-то говорит Вам: "Вы такой растяпа! Вы забыли бы и свою голову, если бы она не была прикреплена к плечам". Обычно Вы в ответ:
- а) Говорите: "Во всяком случае, я толковее Вас. Кроме того, что Вы в этом понимаете!"
- б) Говорите: "Да, Вы правы. Иногда я веду себя как растяпа".
- в) Говорите: "Если кто-либо растяпа, то это Вы".
- г) Говорите: "У всех людей есть недостатки. Я не заслуживаю такой оценки только за то, что забыл что-то".
- д) Ничего не говорите или вообще игнорируете это заявление.

5. Кто-либо, с кем Вы договорились встретиться, опоздал на 30 минут, и это Вас расстроило, причем человек этот не дает никаких объяснений своему опозданию. В ответ Вы обычно:

- а) Говорите: "Я расстроен тем, что Вы заставили меня столько ожидать".
- б) Говорите: "Я все думал, когда же Вы придете".
- в) Говорите: "Это был последний раз, когда я заставил себя ожидать Вас".
- г) Ничего не говорите этому человеку.
- д) Говорите: "Вы же обещали! Как Вы смели так опаздывать!"

6. Вам нужно, чтобы кто-либо сделал для Вас одну вещь. Обычно в таких случаях Вы:

- а) Никого ни о чем не просите.
- б) Говорите: "Вы должны сделать это для меня".
- в) Говорите: "Не могли бы Вы сделать для меня одну вещь?", после этого объясняете суть дела.
- г) Слегка намекаете, что Вам нужна услуга этого человека.
- д) Говорите: "Я очень хочу, чтобы Вы сделали это для меня".

7. Вы знаете, что кто-то чувствует себя расстроенным. Обычно в таких ситуациях Вы:

- а) Говорите: "Вы выглядите расстроенным. Не могу ли я помочь?"
- б) Находясь рядом с этим человеком, не заводите разговора о его состоянии.
- в) Говорите: "У Вас какая-то неприятность?"
- г) Ничего не говорите и оставляете этого человека наедине с собой.
- д) Смеясь говорите: "Вы просто как большой ребенок!"

8. Вы чувствуете себя расстроенным, а кто-либо говорит: "Вы выглядите расстроенным". Обычно в таких ситуациях Вы:

- а) Отрицательно качаете головой или никак не реагируете.
- б) Говорите: "Это не Ваше дело!"
- в) Говорите: "Да, я немного расстроен. Спасибо за участие".
- г) Говорите: "Пустяки".

- д) Говорите: "Я расстроен, оставьте меня одного".
9. Кто-либо порицает Вас за ошибку, совершенную другими. В таких случаях Вы обычно:
- а) Говорите: "Вы с ума сошли!"
 - б) Говорите: "Это не моя вина. Эту ошибку совершил кто-то другой".
 - в) Говорите: "Я не думаю, что это моя вина".
 - г) Говорите: "Оставьте меня в покое, Вы не знаете, что Вы говорите".
 - д) Принимаете свою вину или не говорите ничего.
10. Кто-либо просит Вас сделать что-либо, но Вы не знаете, почему это должно быть сделано. Обычно в таких случаях Вы:
- а) Говорите: "Это не имеет никакого смысла, я не хочу это делать".
 - б) Выполняете просьбу и ничего не говорите.
 - в) Говорите: "Это глупость; я не собираюсь этого делать".
 - г) Прежде чем выполнить просьбу, говорите: "Объясните, пожалуйста, почему это должно быть сделано".
 - д) Говорите: "Если Вы этого хотите...", после чего выполняете просьбу.
11. Кто-то говорит Вам, что по его мнению, то, что Вы сделали, великолепно. В таких случаях Вы обычно:
- а) Говорите: "Да, я обычно это делаю лучше, чем большинство других людей".
 - б) Говорите: "Нет, это не было столь здорово".
 - в) Говорите: "Правильно, я действительно это делаю лучше всех".
 - г) Говорите: "Спасибо".
 - д) Игнорируете услышанное и ничего не отвечаете.
12. Кто-либо был очень любезен с Вами. Обычно в таких случаях Вы:
- а) Говорите: "Вы действительно были очень любезны по отношению ко мне".
 - б) Действуете так, будто этот человек не был столь любезен к Вам, и говорите: "Да, спасибо".

- в) Говорите: "Вы вели себя в отношении меня вполне нормально, но я заслуживаю большего,
- г) Игнорируете этот факт и ничего не говорите.
- д) Говорите: "Вы вели себя в отношении меня недостаточно хорошо".
13. Вы разговариваете с приятелем очень громко, и кто-либо говорит Вам: "Извините, но Вы ведете себя слишком шумно". В таких случаях Вы обычно:
- а) Немедленно прекращаете беседу.
- б) Говорите: "Если Вам это не нравится, проваливайте отсюда".
- в) Говорите: "Извините, я буду говорить тише", после чего ведется беседа приглушенным голосом.
- г) Говорите: "Извините" и прекращаете беседу.
- д) Говорите: "Все в порядке" и продолжаете громко разговаривать.
14. Вы стоите в очереди, и кто-либо становится впереди Вас. Обычно в таких случаях Вы:
- а) Негромко комментируете это, ни к кому не обращаясь, например: "Некоторые люди ведут себя очень нервно".
- б) Говорите: "Становитесь в хвост очереди!"
- в) Ничего не говорите этому типу.
- г) Говорите громко: "Выйди из очереди, ты, нахал!"
- д) Говорите: "Я занял очередь раньше Вас. Пожалуйста, станьте в конец очереди".
15. Кто-либо делает что-нибудь такое, что Вам не нравится и вызывает у Вас сильное раздражение. Обычно в таких случаях Вы:
- а) Выкрикиваете: "Вы болван, я ненавижу Вас!"
- б) Говорите: "Я сердит на Вас. Мне не нравится то, что Вы делаете".
- в) Действуете так, чтобы повредить этому делу, но ничего этому типу не говорите.
- г) Говорите: "Я рассержен. Вы мне не нравитесь".
- д) Игнорируете это событие и ничего не говорите этому типу.

16. Кто-либо имеет что-нибудь такое, чем Вы хотели бы пользоваться. Обычно в таких случаях Вы:
- а) Говорите этому человеку, чтобы он дал Вам эту вещь.
 - б) Воздерживаетесь от всяких просьб.
 - в) Отбираете эту вещь.
 - г) Говорите этому человеку, что Вы хотели бы пользоваться данным предметом, и затем просите его у него.
 - д) Рассуждаете об этом предмете, но не просите его для пользования.
17. Кто-либо спрашивает, может ли он получить у Вас определенный предмет для временного пользования, но так как это новый предмет, Вам не хочется его одалживать. В таких случаях Вы обычно:
- а) Говорите: "Нет, я только что достал его и не хочу с ним расставаться; может быть когда-нибудь потом".
 - б) Говорите: "Вообще-то я не хотел бы его давать, но Вы можете попользоваться им".
 - в) Говорите: "Нет, приобретайте свой!"
 - г) Одалживаете этот предмет вопреки своему нежеланию.
 - д) Говорите: "Вы с ума сошли!"
18. Какие-то люди ведут беседу о хобби, которое нравится и Вам, и Вы хотели бы присоединиться к разговору. В таких случаях Вы обычно:
- а) Не говорите ничего.
 - б) Прерываете беседу и сразу же начинаете рассказывать о своих успехах в этом хобби.
 - в) Подходите поближе к группе и при удобном случае вступаете в разговор.
 - г) Подходите поближе и ожидаете, когда собеседники обратят на Вас внимание.
 - д) Прерываете беседу и тотчас начинаете говорить о том, как сильно Вам нравится это хобби.

19. Вы занимаетесь своим хобби, а кто-либо спрашивает: "Что Вы делаете?" Обычно Вы:

- а) Говорите: "О, это пустяк". Или: "Да ничего особенного".
- б) Говорите: "Не мешайте, разве Вы не видите, что я занят?"
- в) Продолжаете молча работать.
- г) Говорите: "Это совсем Вас не касается".
- д) Прекращаете работу и объясняете, что именно Вы делаете.

20. Вы видите споткнувшегося и падающего человека. В таких случаях Вы:

- а) Рассмеявшись, говорите: "Почему Вы не смотрите под ноги?"
- б) Говорите: "У Вас все в порядке? Может быть я что-либо могу для Вас сделать?"
- в) Спрашиваете: "Что случилось?"
- г) Говорите: "Это все колдобины в тротуаре".
- д) Никак не реагируете на это событие.

21. Вы стукнулись головой о полку и набили шишку. Кто-либо говорит: "С Вами все в порядке?" Обычно Вы:

- а) Говорите: "Я прекрасно себя чувствую. Оставьте меня в покое!"
- б) Ничего не говорите, игнорируя этого человека.
- в) Говорите: "Почему Вы не занимаетесь своим делом?"
- г) Говорите: "Нет, я ушиб свою голову, спасибо за внимание ко мне".
- д) Говорите: "Пустяки, у меня все будет о'кей".

22. Вы допустили ошибку, но вина за нее возложена на кого-либо другого.

Обычно в таких случаях Вы:

- а) Не говорите ничего.
- б) Говорите: "Это их ошибка!"
- в) Говорите: "Эту ошибку допустил Я".
- г) Говорите: "Я не думаю, что это сделал этот человек".
- д) Говорите: "Это их горькая доля".

23. Вы чувствуете себя оскорбленным словами, сказанными кем-либо в Ваш адрес. В таких случаях Вы обычно:

- а) Уходите прочь от этого человека, не сказав ему, что он расстроил Вас.
- б) Заявляете этому человеку, чтобы он не смел больше этого делать.
- в) Ничего не говорите этому человеку, хотя чувствуете себя обиженным.
- г) В свою очередь оскорбляете этого человека, называя его по имени.
- д) Заявляете этому человеку, что Вам не нравится то, что он сказал, и что он не должен этого делать снова.

24. Кто-либо часто перебивает, когда Вы говорите. Обычно в таких случаях Вы:

- а) Говорите: "Извините, но я хотел бы закончить то, о чем рассказывал".
- б) Говорите: "Так не делают. Могу я продолжить свой рассказ?"
- в) Прерываете этого человека, возобновляя свой рассказ.
- г) Ничего не говорите, позволяя другому человеку продолжать свою речь.
- д) Говорите: "Замолчите! Вы меня перебили!"

25. Кто-либо просит Вас сделать что-либо, что помешало бы Вам осуществить свои планы. В этих условиях Вы обычно:

- а) Говорите: "Я действительно имел другие планы, но я сделаю то, что Вы хотите."
- б) Говорите: "Ни в коем случае! Поищите кого-нибудь еще".
- в) Говорите: "Хорошо, я сделаю то, что Вы хотите".
- г) Говорите: "Отойдите, оставьте меня в покое".
- д) Говорите: "Я уже приступил к осуществлению других планов. Может быть, когда-нибудь потом".

26. Вы видите кого-либо, с кем хотели бы встретиться и познакомиться. В этой ситуации Вы обычно:

- а) Радостно окликаете этого человека и идете ему навстречу.
- б) Подходите к этому человеку, представляетесь и начинаете с ним разговор.
- в) Подходите к этому человеку и ждете, когда он заговорит с Вами.
- г) Подходите к этому человеку и начинаете рассказывать о крупных делах, совершенных Вами.

д) Ничего не говорите этому человеку.

27. Кто-либо, кого Вы раньше не встречали, останавливается и окликает Вас возгласом "Привет!" В таких случаях Вы обычно:

а) Говорите: "Что Вам угодно?"

б) Не говорите ничего

в) Говорите: "Оставьте меня в покое".

г) Произносите в ответ "Привет!", представляетесь и просите этого человека представиться в свою очередь.

д) Киваете головой, произносите "Привет!" и проходите мимо.

Данный тест представляет собой разновидность теста достижений. В тесте предполагается некоторый эталонный вариант поведения, который соответствует компетентному, уверенному, партнерскому стилю. Неправильные ответы подразделяются на неправильные "снизу" (зависимые) и неправильные "сверху" (агрессивные). Опросник содержит описание 27 коммуникативных ситуаций. К каждой ситуации предлагается 5 возможных вариантов поведения.

Разработчиками данного теста из всех 27 ситуаций были выделены 10 типов коммуникативных умений:

Обработка и анализ результатов:

Блоки умений:

1. Умение оказывать и принимать знаки внимания (комплименты) от сверстника - вопросы 1, 2, 11, 12.

2. Реагирование на справедливую критику - вопросы 4, 13.

3. Реагирование на несправедливую критику - вопросы 3, 9.

4. Реагирование на задевающее, провоцирующее поведение со стороны собеседника - вопросы 5, 14, 15, 23, 24.

5. Умение обратиться к сверстнику с просьбой - вопросы 6, 16.

6. Умение ответить отказом на чужую просьбу, сказать "нет" - вопросы 10, 17, 25.

7. Умение самому оказать сочувствие, поддержку - вопросы 7, 20.
8. Умение самому принимать сочувствие и поддержку со стороны сверстников - вопросы 8, 21.
9. Умение вступить в контакт с другим человеком, контактность - вопросы 18, 26.
10. Реагирование на попытку вступить с тобой в контакт - вопросы 19, 27.

Ключи:

	зависимые	компетентные	агрессивные
1	АГ	БВ	Д
2	АВ	д	БГ
3	вд	Б	АГ
4	БД	Г	АВ
5	Г	АБ	вд
6	АГ	вд	Б
7	БГ	АВ	д
8	АГ	В	БД
9	Д	БВ	АГ
10	БД	Г	АВ
11	БД	Г	АВ
12	БГ	А	вд
13	АГ	В	БД
14	АВ	Д	БГ
15	вд	Б	АГ
16	БД	Г	АВ
17	Г	АБ	ДВ
18	АГ	В	БД
19	АВ	Д	БГ
20	гд	БВ	А
21	Б	ГД	АВ
22	А	вг	БД
23	АВ	Д	БГ
24	Г	АБ	вд
25	В	АД	БГ
26	вд	АБ	Г
27	БД	АГ	В

Тест «Оценка уровня общительности»

(модифицированная методика В.Ф. Ряховского)

Инструкция по применению методики:

Учащимся предлагается ответить на 20 вопросов, поставив в графе «Да» знак (+); в графе «Нет» знак (-). На обдумывание каждого вопроса отводится не более 1 минуты.

Вопросы
1. Много ли у вас друзей, с которыми вы постоянно общаетесь?
2. Долго ли вас беспокоит чувство обиды, причиненной вам кем-либо из ваших друзей?
3. Есть ли у вас стремление к установлению новых знакомств с различными людьми?
4. Верно ли, что вам приятнее и проще проводить время с книгами или за каким-либо занятием, чем с людьми?
5. Легко ли вы устанавливаете контакт с людьми, которые старше Вас по возрасту?
6. Трудно ли вам включиться в новые для вас компании?
7. Легко ли вам устанавливать контакты с незнакомыми людьми?
8. Трудно ли вы осваиваетесь в новом коллективе?
9. Стремитесь ли вы при удобном случае познакомиться и побеседовать с новым человеком?
10. Раздражают ли вас окружающие люди и хочется ли вам побыть одному?
11. Нравится ли вам находиться среди людей?
12. Испытываете ли вы чувство затруднения, неудобства или стеснения, если приходится проявлять инициативу, чтобы познакомиться с новым человеком?
13. Любите ли вы участвовать в коллективных играх?
14. Правда ли, что вы чувствуете себя неуверенно среди малознакомых вам людей?
15. Полагаете ли вы, что вам не представляет особого труда внести оживление в малознакомую компанию?
16. Стремитесь ли вы ограничить круг своих знакомых небольшим количеством людей?
17. Чувствуете ли вы себя непринужденно, попав в незнакомую для вас компанию?
18. Правда ли, что вы не чувствуете себя достаточно уверенно и спокойно, когда приходится говорить что-то большой группе людей?
19. Верно ли, что у вас очень много друзей?
20. Часто ли вы смущаетесь, чувствуете неловкость при общении с малознакомыми людьми?

Обработка результатов. В таблицу проставляются ответы на вопросы, плюс или минус.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

С помощью дешифратора подсчитать количество совпадающих с дешифратором ответов по каждому разделу методики.

Дешифратор.

1	+	2	-	3	+	4	-	5	+	6	-	7	+	8	-	9	+	10	-
11	+	12	-	13	+	14	-	15	+	16	-	17	+	18	-	19	+	20	-

После этого следует определить оценочный коэффициент (К) по формуле $K = C/V$, где

С – количество совпадающих с дешифратором ответов,

V – максимальное число ответов на вопросы

Пользуясь оценочной шкалой, педагог определяет у учащихся уровень общительности.

Уровень общительности	оценочный коэффициент	Оценка
Низкий	0,1-0,56	1
Средний	0,56-0,75	3
Высокий	0,76-1,00	4

Интерпретация результатов.

Низкий уровень общительности, если испытуемый получил оценку 1. Такой школьник не стремится к общению, чувствует себя скованно в новой компании, предпочитает проводить время наедине с собой, ограничивает свои знакомства, испытывает трудности в установлении контактов с людьми и в выступлении перед аудиторией, плохо ориентируется в незнакомой ситуации, не отстаивает свое мнение, тяжело переживает обиды. Проявление инициативы в общественной деятельности крайне занижено, во многих делах он предпочитает избегать принятия самостоятельных решений.

Средний уровень общительности, если испытуемый получил оценку 3. Он стремится к контактам с людьми, не ограничивает круг своих знакомств, отстаивает свое мнение, планирует свою работу. Он не теряется в новой обстановке, быстро находит друзей, постоянно стремится расширить круг своих знакомств, занимается общественной деятельностью, помогает близким, друзьям, проявляет инициативу в общении, с удовольствием

принимает участие в организации общественных мероприятий, способен принять самостоятельное решение в трудной ситуации. Однако потенциал этих склонностей не отличается высокой устойчивостью.

Высокий уровень общительности – испытуемый, получивший оценки 5. Он активно стремится к организаторской и коммуникативной деятельности, испытывает в ней потребность. Быстро ориентируется в ситуациях, непринужденно ведет себя в новом коллективе. В важном деле или создавшейся сложной ситуации предпочитает принимать самостоятельное решение, отстаивает свое мнение и добивается, чтобы оно было принято товарищами. Может внести оживление в незнакомую компанию, любит организовывать различные игры, мероприятия, настойчив в деятельности, которая его привлекает. Сам ищет такие дела, которые удовлетворяли бы его потребности в коммуникативной и организаторской деятельности.

Изучение общей самооценки

(опросник Казанцевой Г.Н.)

Инструкция испытуемому: «Вам будут зачитаны некоторые положения. Вам нужно записать номер положения и против него – один из трех вариантов ответов: «да» (+), «нет» (–), «не знаю» (?), выбрав тот ответ, который в наибольшей степени соответствует вашему собственному поведению в аналогичной ситуации. Отвечать нужно быстро, не задумываясь».

Текст опросника:

1. Обычно я рассчитываю на успех, когда выступаю.
2. Большую часть времени я скован и напряжен, когда общаюсь с незнакомыми людьми.
3. Со мной большинство ребят советуются (считаются).
4. У меня отсутствует уверенность в себе, когда я выступаю.
5. Я примерно так же способен и находчив, как большинство окружающих меня людей (ребят в классе).

6. Временами я чувствую себя никому не нужным.
7. Я все делаю хорошо (любое дело).
8. Мне кажется, что я ничего не достигну в будущем (после школы).
9. В любом деле я считаю себя правым.
10. Я делаю много такого, о чем впоследствии жалею.
11. Когда я узнаю об успехах кого-нибудь, кого я знаю, то ощущаю это как собственное поражение.
12. Мне кажется, когда я говорю, то окружающие смотрят на меня осуждающе.
13. Меня мало беспокоят возможные неудачи в общении.
14. Мне кажется, что успешному выполнению поручений или дел мне мешают различные препятствия, которые мне не преодолеть.
15. Я редко жалею о том, что уже сделал.
16. Окружающие меня люди гораздо более привлекательны, чем я сам.
17. Я сам думаю, что я постоянно кому-нибудь необходим.
18. Мне кажется, что я выступаю (говорю) гораздо хуже, чем остальные.
19. Мне чаще везет, чем не везет.
20. В жизни я всегда чего-то боюсь.

Обработка результатов. Подсчитывается количество согласий («да») под нечетными номерами, затем – количество согласий с положениями под четными номерами. Из первого результата вычитается второй. Конечный результат может находиться в интервале от -10 до $+10$.

Результат от -10 до -4 свидетельствует о низкой самооценке.

Результат от -3 до $+3$ о средней самооценке.

Результат от $+4$ до $+10$ – о высокой самооценке.

Коммуникативные задания

Методика незаконченного предложения

Незаконченные предложения (Ж.Нюттен- А.Б.Орлов)

1. Я думаю, что хороший ученик в ДТО – это тот, кто.....
2. Я думаю, что плохой ученик ДТО – это тот, кто.....
3. Больше всего я люблю, когда руководитель ДТО.....
4. Больше всего я не люблю, когда руководитель ДТО.....
5. Больше всего мне нравится ДТО за то, что ...
6. Я не люблю ДТО за то, что....
7. Мне радостно, когда в ДТО....
8. Я боюсь, когда в ДТО....
9. Я хотел(а) бы , чтобы в ДТО....
10. Я не хотел(а) бы , чтобы в ДТО....
11. Если я невнимателен (на) на занятиях ДТО, то я
12. Если я не понимаю что-нибудь на занятии ДТО, то я....
13. Я всегда могу проверить, правильно ли я
14. Я никогда не могу определить, правильно ли я
15. Если мне что-нибудь нужно запомнить, я
16. Мне всегда интересно, когда на занятии ДТО...
17. Мне не всегда интересно, когда на занятии ДТО...
18. Я лучше понимаю, когда на занятии ДТО....

Задание 1. Даны 5 словосочетаний с определенной терминологией, которые следует употребить в рамках предложения:

1. Однолетние растения;
2. Глубина заделки семян;
3. Высота растения;
4. Плодородие почвы;
5. Вредители растений.

Задание 2. Дана таблица фенологических наблюдений за цветочно-декоративным растением. Опишите фазы развития растения и отнесите к какой группе относится растение (однолетник, многолетник, двулетник)

Задание 3. Дана таблица биометрических показателей цветочно-декоративного растения (высота куста, габитус, количество и диаметр соцветий и т. д.). Опишите варианты использования этого растения в ландшафтном дизайне клумбы (квартиры).

Задание 4. Даны пословицы и поговорки: «Где цветы, там и бабочки», «Аленький цветочек бросается в глазок», «Ждать, пока на камне цветы вырастут», «Каждый цветок на своем стебле распускается».

Объясните ее смысл в письменном и устном виде. Вопросы:

- «Как вы понимаете смысл утверждения?»
- «Справедливо ли утверждение?»
- «Приведите примеры из жизни, связанные с утверждением».

Задание 5. Приведена реклама средства от сорняков «Раундап – уничтожит всю вредную растительность»

Приведите комментарии к этому выражению, с использованием экологических терминов. Например: сорные растения, культурные растения, симбиоз, почвенная микрофлора, подавление численности сорных растений, негативное влияние на насекомых, грунтовые воды, круговорот веществ в природе.

Задание 6. Используйте Интернет-ресурсы по теме «Оформление квартиры цветочно-декоративными растениями». Задание:

- напишите сообщение по заданной теме;
- составьте проект размещения цветочно-декоративных растений в квартире;
- составьте рекламу одного цветочно-декоративного растения (1-3 минуты);
- дайте оценку полученной информации.