

Министерство образования и науки РФ
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический
университет»
Институт социального образования
Факультет социологии
Кафедра социологии и политологии

**ФОРМИРОВАНИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ НА
УРОКАХ ОБЩЕСТВОЗНАНИ**

Магистерская диссертация

Исполнитель:

Студентка группы МП-21z

заочного отделения

Островерхова Ольга

Владимировна

Научный

руководитель: Прямикова Елена

Викторовна

д.соц.н., профессор

кафедры социологии и

политологии УрГПУ

Допущена к защите

« __ » _____ 2016 г.

Зав. кафедрой _____

Екатеринбург

2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1. ПОНЯТИЕ «КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ» В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ.....	7
1.1. Содержание понятия «мышление», его виды в психолого- педагогической литературе.....	7
1.2. Значение понятия «критическое мышление» для образовательной деятельности.....	13
1.3. Содержание технологии развития критического мышления.....	21
Глава 2. ПСИХОЛОГО – ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ФОРМИРОВАНИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ В УЧЕБНО – ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ	28
2.1. Приемы, используемые в технологии «развития критического мышления».....	28
2.2. Критерии оценивания работы обучающихся.....	42
2.3. Экспериментальная проверка эффективности использования технологии формирования критического мышления.....	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	61
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	64
Приложение 1. Уровни сформированности критического мышления.....	69
Приложение 2. Интерес и склонности к предмету.....	72
Приложение 3. Анкета.....	73
Приложение 4. Результаты анкетирования.....	79
Приложение 5. Рекомендации освоения педагогами технологии РКМ.....	80

Наше время, перенасыщенное всевозможной и разнообразной информацией, предъявляет особые требования к образованию и, конечно, учителю. Педагоги должны не только дать знания и не только научить применять их в жизненной практике, что немаловажно, но мы должны научить детей думать, анализировать, отбирать необходимую информацию.

Изменились цели общего среднего образования, разрабатываются новые учебные планы и новые подходы в изучении предметов через интегрированные образовательные системы. Создаются новые концепции образования, основанные на деятельностном подходе. Современная действительность вызывает необходимость замены формулы «образование на всю жизнь» формулой «образование через всю жизнь».

Эта проблема тесно связана с разработкой и включением в учебный процесс новых педагогических технологий. Современное образование требует использования нетрадиционных методов и форм организации обучения.

Одной из таких технологий является «Технология критического мышления». Критическое мышление помогает человеку определить собственные приоритеты в личной и профессиональной жизни, предусматривает принятие индивидуальной ответственности за сделанный выбор, повышает уровень индивидуальной культуры работы с информацией, формирует умение анализировать и делать самостоятельные выводы, прогнозировать последствия своих решений и отвечать за них, позволяет развивать культуру диалога в совместной деятельности.

Данные факторы обуславливают **актуальность** выбранной темы магистерской диссертации.

Объект исследования-процесс развития мышления учащихся в ходе усвоения новых знаний и их применения.

Предмет исследования: понятие о критическом мышлении учащихся и педагогические способы его формирования в процессе изучения обществоведческих курсов.

Цель исследования- дать теоретическое обоснование содержанию критического мышления в обучении, разработать методическую систему эффективного формирования критического мышления учащихся.

Гипотеза.Если на уроках обществознания развивать критическое мышление, то это приведет к следующим результатам:

1. развитию способностей самостоятельно конструировать, строить понятия и оперировать ими.
- 2.возрастанию мыслительных возможностей учащихся, гибкости мышления, его переключения с одного типа на другой.
3. развитию способностей передавать другим авторскую информацию, подвергать ее коррекции, понимать и принимать точку зрения другого человека.
4. развитию умения анализировать полученную информацию.
5. применение технологии развития критического мышления в системе позволит повысить интерес к предмету

Исходя из данной гипотезы выдвинуты следующие **задачи исследования:**

1. Определить уровни и формы проявления критического мышления в процессе обучения
2. Определить способы измерения уровня сформированности критического мышления
3. Экспериментально проверить систему работы по эффективному формированию критического мышления учащихся 5 классов на уроках обществознания и описать систему формирования критического мышления на уроках.

4. Сделать сравнительный анализ учителей разных школ на способы измерения результата сформированности критического мышления у учащихся.

Методологической основой исследования являются: идеи демократизации и гуманизации образования; концепция развивающего и проблемного обучения как средства развития мышления; системный подход в обучении; а также принципы преемственности развития педагогической теории и практики с целью выявления эффективных средств для саморазвития.

В процессе работы над магистерской диссертацией были использованы следующие **методы исследования:** анализ психолого-педагогической и методической литературы, рабочих программ, УМК по исследуемой проблеме; изучение передового педагогического опыта в аспекте изучаемого вопроса; методы наблюдения, направленные на выявление уровня применения технологии критического мышления педагогами разных школ и фиксацию результатов, экспертное интервью.

Степень изученности проблемы. В основу технологии развития критического мышления положены идеи и положения теории Жана Пиаже об этапах умственного развития ребёнка; Льва Семёновича Выготского о зоне ближайшего развития и о неразрывной связи обучения и общего развития ребёнка; К. Поппера и Р.Пола об основах формирования и развития критического мышления; КуртисМереди, Чарльза Темпла и ДжинниСтилл, которые «переложили» положения теории на язык практики и вывели свою работу до уровня педагогической технологии, выделив этапы, методические приемы и критерии оценки результата. Именно поэтому их разработками может пользоваться огромное количество педагогов, достигая эффективных результатов в работе.

Вслед за американскими коллегами российские педагоги и исследователи С.И.Заир-Бек и И.В.Муштавинская представили

образовательную технологию развития критического мышления в виде следующих этапов: вызов, осмысление, рефлексия.

Исследование осуществлялось в три этапа:

На первом этапе: (2014-2015 учебный год) проводилось изучение и теоретический анализ психолого- педагогической и методологической литературы по проблеме исследования.

На втором этапе: (2015-2016 учебный год) проводилось экспериментирование с использованием методов анкетирования, самооценки, тестирования на наличие умений и навыков критического мышления у учащихся. Проведен формирующий эксперимент, целью которого являлась апробация системы формирования критического мышления учащихся в процессе учебной деятельности.

Третий этап: (2016 год)- обработка результатов эксперимента, оформление диссертационной работы.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, приложения.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ «КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ» В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

1.1. Содержание понятия «мышление», его типы, виды в психолого-педагогической литературе

Мышление является междисциплинарным предметом, которое изучается в таких предметах как социология, философия, психология, биология, педагогика. Социология занимается анализом способов осмысления реальности и их связей с условиями жизнедеятельности людей. Философия изучает объекты и субъекты в мышлении, и их взаимодействие. Психология рассматривает мышление с точки зрения деятельности субъекта. В биологии изучаются функции человеческого мозга и процессы, происходящие в нем.¹

В философии и психологии понятие «мышление» изучается двумя путями:

- 1) изучение процессов, происходящие в психике и их протекание, базирующихся на биологических, нейрофизиологических принципах;
- 2) уделяется внимание социологическим и гуманитарным принципам понимания психики человека.²

Так же понятие «мышление» изучается и в исторических науках. Например, в трудах Анаксагора и Аристотеля появилось понятие «разум», где они описывают это понятие с точки зрения мирового разума. Следующим это понятие изучал Гегель, который раскрывал принципы этого мира.

Европейские философы уделяли внимание преимущественно вопросам умственного развития и логического мышления. Это такие философы как Ф. Бэкона, Р. Декарт, Т. Гоббс, Б. Паскаль, Д. Локк, Г.В. Лейбниц, К.А. Гельвеций, Г.В.Ф. Гегель, И. Кант, Ж.-Ж. Руссо.

¹Петухов В.В. Психология мышления // Учебно- методическое пособие для студентов факультетов психологии государственных университетов. М: Издательство московского университета. 1987. С. 27

²Глебова М. В. Основы проблемы развития продуктивного мышления // Психология, педагогика, социология. М., 2011. С.3

Отечественные философы описывают умственное развитие русского народа. Так историк А.П. Шапов в 1870 г. опубликовал «Очерки умственного развития русского народа». А.М. Скабичевский «Очерки умственного развития нашего общества» (1872), К.Д. Кавелин – «Наш умственный строй» (1875), П.Л. Лавров – «Опыт истории мысли» (1875), И.П. Павлов – «Об уме вообще и русском в частности» (1918).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что понятие «мышление» основывается на диалектическом характере познания, который отражает внешний мир в сознании, описывается роли субъекта как социального субъекта в процессе мышления.³

Мышление – это активный умственный процесс, в сознании человека отражающий реальность через понятия, умозаключения, через создания новых идей, прогнозирование хода событий.⁴

В психологии мышление разрабатывалось лишь в XX веке. До XX века существовала ассоциативная психология, где психологические процессы протекают по законам ассоциаций, которые строятся на чувственных представлениях.⁵

В современной психологии мышление является процессом, в котором отражается отношение действительность, как руководство для решения тех или иных задач. Главными отличиями протекания такого процесса мышления являются:

1. познание отдельных предметов и явлений реального мира;
2. связь с жизнью;
3. мышление неразделимо связано с речью;
4. существование проблемной ситуации и нетчеткого ответа.⁶

³Глебова М. В. Основы проблемы развития продуктивного мышления // Психология, педагогика, социология. М., 2011. С.4

⁴Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2007. С.210

⁵Рубинштейн С. Л.. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 1998.С. 58

⁶Дубровина И. В. Психология: учебник для студ. сред.пед. учеб, заведений / под ред. И. В. Дубровина, Е. Е. Данилова, А. М. Прихожан. М.: «Академия», 2004. С. 170-173.

В педагогике мышления рассматривается как аналитико-синтетическая деятельность учащихся, направленная на достижение целей в обучении через решения познавательных задач и получения новых знаний. Так, знание, переработанное мышлением, способствует развитию этого мышления. Мышление – это мыслительная деятельность, которая осуществляется через интеллектуальные умения.⁷

Особое внимание развитию мышления уделил Ж. Пиаже. В своих трудах он выделяет следующие стадии:

1 стадия. Дооперационная. На этом этапе дети познают мир через игру. За этим, на первый взгляд простым процессом, кроется сложный процесс овладения логикой и восприятия.

2 стадия. Стадия конкретных операций. На этой стадии дети думают уже более логично, но отсутствует гибкостью мышления.

3 стадия. Стадия формальных операций. На этом этапе у детей формируется логическое мышление.⁸

Выготский Л. С. в своем исследовании провел анализ теории Ж. Пиаже и В. Штерна.

В его трудах говорится о том, что речь не является выражением готовой мысли, а наоборот, мысль превращается в речь и в речи она уже видоизменяется. Мысль завершается в слове.⁹

«Мысль — это еще не последняя инстанция во всем этом процессе. Сама мысль рождается не из другой мысли, а из мотивирующей сферы нашего сознания, которая охватывает наше влечение и потребности, наши интересы и побуждения, наши аффекты и эмоции. За мыслью стоит

⁷ Ягудина Т. А. Мышление обучающихся в информационно- педагогическом процессе // Журнал Педагогическое образование и наука. 2009. № 2. С. 65-68

⁸ Пиаже Ж. Теория, эксперименты, дискуссии / под ред. Л. Ф. Обухова, Г. В. Бурменской. М.: Гардарики, 2001. С. 380-381

⁹ Выготский Л. С. Мышление и речь. М.: Лабиринт, 1999. С. 197

аффективная и волевая тенденция. Только она может дать ответ на последнее «почему» в анализе мышления».¹⁰

Таким образом, мышление и речь является посредником между пониманием и сознанием. По мнению Л. Фейербаха слово в сознании возможно только для двух человек. Как пишет Выготский: «сознание отображает себя в слове, как солнце в малой капле вод. Слово относится к сознанию, как малый мир к большому, как живая клетка к организму, как атом к космосу. Оно и есть малый мир сознания. Осмысленное слово есть микрокосм человеческого сознания».¹¹

В педагогике познавательная сторона мышления заключается в переработке новой полученной информации, через решения познавательных проблем, открытия новых знаний.¹² Мышление является целой системой взаимосвязанных друг с другом мыслительных операций, которые выполняются в процессе его мыслительной деятельности. Основная задача педагогической деятельности формировать умение работать с информацией, учиться её преобразовывать. Тем самым будет происходить процесс формирования общеучебных умений. В психологии с точки зрения деятельностного подхода мышление изучается как «процесс познавательной деятельности человека, характеризующийся обобщенным, опосредованным отражением предметов и явлений действительности в их существенных связях и отношениях», в основе которого лежит комплекс когнитивных, метакогнитивных умений и навыков (А.Л. Радугина, С.Л. Рубинштейн, М.А. Холодная, Д. Халперн, Р. Пол, Д. Клустер и др.).¹³

В мышление отражаются общие свойства предметов и явлений, выявляются связи между ними в понятиях, категориях, суждениях,

¹⁰ Выготский Л. С. Мышление и речь. М.: Лабиринт, 1999. С. 228

¹¹ Выготский Л. С. Там же. С. 231

¹² Радугина А. Л. Психология и педагогика: учеб. пос. для вузов. М.: Центр, 2002. С. 81

¹³ Брушлинский А. В. Субъект: мышление, учение, воображение. М.: Издательство Московского психолого-социального института, 2008. С. 16

умозаключениях, гипотезах, законах, теориях. В мышлении закрепляется познавательный опыт (действия, образ, логика).¹⁴

В педагогике важен мыслительный процесс, подразумевающий собой умения анализировать понятия, то есть раскрывать их по содержанию и объему, умение синтезировать понятия, то есть делать умозаключения.

В психологии особое внимание уделяется развитию личности обучающегося, его личностному росту. Это отражается в трудах С. Л. Рубинштейна и А. В. Брушлинского. Мышление появилось, когда возникла необходимость в познании. Познание было направлено на определенные цели, которые проявляются в познавательной деятельности и влияют на личностный рост обучающихся. Это способствует повышению мотивации в получении новых знаний. Познавательная деятельность обучающихся побуждает на поиск открытия нового, на решение познавательных и интеллектуальных задач, на совершение таких процессов как анализ, синтез и обобщение.¹⁵

В своих работах о мышлении А. М. Матюшкин особое внимание выделяет рессудочному аспекту: умению анализировать, сравнивать, оценивать, обобщать, делает заключения, и творческий.¹⁶ П. П. Лузан отмечает, что новые знания, в качестве теоретической основы для разработки прикладных инноваций, являются ее основой.¹⁷

Таким образом, можно выделить следующие компоненты мышления, формирующиеся при решении познавательных и интеллектуальных задач:

- 1) анализ, синтез, обобщение, абстрагирование;
- 2) мыслительные действия при решении задач;

¹⁴Матюшкин А. М. Мышление, обучение, творчество. М.: МПСИ, 2003.С. 62

¹⁵Брушлинский А. В. Субъект: мышление, учение, воображение. М.: Издательство Московского психолого-социального института, 2008.С. 8

¹⁶Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2007. С. 232

¹⁷Лузан П. П. Научное и инновационное мышление – самостоятельны или в одном? //Журнал экономической теории. Екатеринбург,2007.С5-6

3) формы мышления, такие как понятие, суждение, умозаключение.¹⁸

В статье Махмутова М.И. «Интеллектуальный потенциал россиян» пишется, что «наиболее ценным в педагогике считаются такие виды мышления, как: логическое, творческое и критическое, отражающие высший уровень интеллектуальных способностей человека».¹⁹

Таким образом, проанализировав понятие «мышление» в философии, психологии и педагогике можно выделить такие функции мышления в обучении как:

– продуктивное мышление, через получение и преобразование полученной новой информации на уроках, накладывающейся на уже имеющийся опыт.

- умение анализировать свою деятельность
- умение прогнозировать результат своей деятельности
- умение анализировать источники²⁰.

¹⁸ Селиванов В. В. Современное состояние и перспективы теории мышления А. В. Брушлинского // Психологический журнал. 2008. С. 30

¹⁹ Новиков Д.А. Статистические методы в педагогических исследованиях (типичные случаи). М.: Пресс, 2004. С. 91

²⁰ Вострикова Н. М. Понятие «мышление» в психолого- педагогической литературе // Журналсибирский педагогический журнал. 2012. № 8. С. 259

1.2.Значение понятия «критическое мышление» для образовательной деятельности

Слово «критика» в переводе с греческого языка означает обособление, отделение. В русском языке понятие критика получило иное значение и является разноаспектным. В понятие критика входят вся мыслительная деятельность человека.

Понятие «критическое мышление» имеет несколько значений. Эти понятия выражают стадии развития мышления, умение анализировать, отношение к действительности. Это зависит от преподавателя, приемов и средств, которые он применяет в технологии развития критического мышления для побуждения умственной деятельности обучающихся. Критическое мышление включает в себя такие понятия как «оценка» и «самооценка», «критичность» и «самокритичность» «доказательство» и «опровержение», «критический анализ».²¹

Культура критического мышления включает в себя методы и приемы убедительного доказательства которые применяются на практике. Все это способствует развитию личности, формированию мировоззрения обучающихся.²²

Джуди Браус и Дэвид Вуд рассматривают критическое мышление как рефлексивное мышление. Мышление формируется через осознания собственного «Я», быть объективными, уметь принимать другие точки зрения с учетом и своей точки зрения, а иногда и отказаться от собственных предубеждений. При решении задач необходимо уметь выдвигать новые идеи и видеть пути их решения.²³

²¹ Минкина, Ф.Ф. Критическое мышление учащихся и педагогические способы его формирования (на материале обществоведческого курса): дис. канд. пед. наук. Казань, 2000. С. 166

²² Варенников, Я. Воспитывать культуру критического мышления // Журнал высшее образование в России. М, 2003. № 6. С.134

²³ Браус Дж., Вуд Д. Инвайроментальное образование в школах: Пер. с англ. NAAEE, 1994. С. 47-50

Основатели технологии критического мышления Ч. Темпл, К. Мередикт и Д. Стил убеждены, что научиться мыслить критически можно, но нужно проявлять пытливость к знаниям, уметь задавать себе вопросы и находить на них ответ.

«Критическое мышление работает на многих уровнях, не довольствуясь фактами, а вскрывая причины и следствия этих фактов. Критическое мышление предполагает вежливый скептицизм, сомнение в общепринятых истинах, выработку точки зрения по определенному вопросу, способность отстоять ее логическими доводами. Критическое мышление - это не отведенный навык, а сочетание многих умений»²⁴

Психологи К. Уейд и К. Таврис видят критическое мышление как умение оценивать разного рода утверждения и делать объективные суждения на основе хорошо собранных доказательств, то есть прийти к объективной истине. Так как необходимость критического мышления проявляется в проверке высказанных суждений. То есть имеется в виду то, что есть возможность быть введенным в заблуждение кем-то осознанно или неосознанно.²⁵

По мнению Заир-Бека С. И. критическое мышление - это открытое мышление. Предполагает выработку новых идей, иногда даже выходящих за рамки жизненного опыта. Умение анализировать собственные убеждения. Анализ своих собственных представлений, соотнесение их со взглядами других.²⁶ Критичность, исходя из взглядов И. Канта, в этом случае рассматривается с точки зрения ограниченности, несовершенства своих взглядов на общество.²⁷

²⁴Мереди К. С., Стил Дж., Темпл Ч. Критическое мышление: углубленная методика. М.: ИОО. 1997. С.37

²⁵Ноэль-Цигульская, Т. Ф. О критическом мышлении / Т.Ф. Ноэль-Цигульская. М.: Педагогика, 2000. С.159

²⁶Прямякова Е.В. Теория и модели преподавания обществознания в школе. Екатеринбург: УрГПУ, 2006.

²⁷Кант И. Критика чистого разума / Пер. с нем. Н. О. Лосского с вариантами пер. на рус. и европ. языки. М.: Наука, 1999.

Критическое мышление – это вид деятельности человека, который отличается высоким уровнем восприятия, понимания.²⁸

Любой ли может мыслить критически? Жан Пиаже писал, что к 14-16 годам протекает процесс наибольшего развития критического мышления. Но несмотря на это, мышление развивается у всех не равномерно и многие учащиеся не могут выполнять интеллектуальные задачи.²⁹

Куртис Мередит, Чарльз Темпл и Джинни Стилл «переложили» теорию развития критического мышления на практику. Далее довели свою работу до педагогической технологии. Были выведены этапы, методические приемы и критерии оценки результата. Благодаря этому сейчас многие педагоги пользуются дано технологией.³⁰

Дайана Халперн рассматривает критическое мышление с позиции его развития и рекомендует приемы его формирования. Эти приемы схожи с технологией развивающего обучения. Эти технологии схожи не только внешне, но и по внутренней своей структуре. Главная их особенность – это проблема «как учить». Важно научить обучающихся применять полученные знания на практике и в жизни.³¹ Просто читая книги критическое мышление развиваться не будет, главное нужно ставить перед собой определенные задачи на его развитие. Развитию критического мышления в школе должно уделяться внимание на каждом уроке и учиться применять их на практике. А также будет бесполезно развивать это мышление, если в дальнейшем им не пользоваться и не развивать. Нужна постоянная установка на развитие критического мышления и формирование навыков развития. Особенное внимание этому уделяли Сирс и Парсон, которые выделяли важность обучающихся ставить цели на продуктивную работу на каждом уроке.

²⁸Халперн Д. Психология критического мышления. СПб.: Питер, 2000. С. 18

²⁹Сорокун, П.А. Общая психология / под ред. П.А. Сорокун. Псков: ПГПИ, 2003. С.276

³⁰Темпл, Ч. Критическое мышление и критическая грамотность / Ч. Темпл. М.: Перемена. 2005. № 2. С.15-20.

³¹Халперн Д. Психология критического мышления. Серия «Мастера психологии». СПб.: Питер, 2000. С. 23

Главные ошибки, которые допускаются – это то, что обучающиеся не готовы мыслить критически. Сирс и Парсонс выделили качества формирующиеся при развитии критического мышления, а именно это: готовность к планированию, гибкость, настойчивость, готовность исправлять свои ошибки, самоосознание собственного мыслительного процесса, поиск компромиссных решений.³²

Выработанные навыки критического мышления позволяют достигнуть желаемого результата. Для этого есть необходимость в разделении урока на смысловые части, на каждом этапе которого вырабатываются определенные навыки критического мышления.³³

Это в свою очередь благоприятно сказывается на уроке, та как педагог видит какие навыки и приемы в данный момент им отрабатываются. Для этого необходимо системное их применение.³⁴

Материал, полученный на уроке, будет запоминаться лучше в том случае, когда он будет понятен и отработан на уроке, а так же будет иметь важное значение для обучающихся.

Главным упражнением в мышлении является речь, а речь в свою очередь является сложной когнитивной деятельностью. Когда мы произносим речь, то подбираем слова, стараемся грамматически правильно их произносить. И, наоборот, в качестве слушателя из речи говорящего извлекаются слова, которые воспринимаются слушающим, и тем самым человек узнает, что он думает.³⁵

Человек умеющий мыслить умеет задавать вопросы. А это в свою очередь благотворно сказывается как на говорящем человеке, так и на слушающем. Палинсар и Браун обнаружили что, когда учащимся задаешь

³²Халперн Д. Психология критического мышления. Серия «Мастера психологии» СПб.: Питер, 2000. С 36-37

³³Сорина, Г.В. Критическое мышление: история и современный статус / Г.В. Сорина // Журнал вестник Московского университета. 2003. №6. С. 97 - 110.

³⁴Халперн Д. Психология критического мышления. Серия «Мастера психологии» СПб.: Питер, 2000. С. 47

³⁵Халперн Д. Там же С. 79

наводящие вопросы, то они усваивают новый материал лучше, чем простых лекциях без наводящих вопросов. Необходимо научиться ставить правильные вопросы во время беседы, для выявления понимания текста обучающимися. А еще более продуктивным будет процесс, если обучающиеся сами будут ставить вопросы и сами на них же и отвечать, что будет благоприятно сказываться на усвоении и запоминании материала.³⁶

Джон Бареллописывает следующие характеристики:

- умеют решать задачи;
- изъясляют требовательность в решении задач;
- решают задачи во взаимодействии с другими;
- способны слышать других;
- готовы к принятию новой информации;
- видят информацию с разных точек зрения;
- видят связи между явлениями;
- принимают разные точки зрения, даже если она отличается от собственно;
- видят несколько вариантов решения задач;
- делают логические выводы;
- могут оценивать свои действия и чувства;
- умеют видеть конечный результат и ставить последующие цели;
- применяют полученные умения и знания на практике;
- умеют задавать вопросы;
- являются активными слушателями.³⁷

Р. Пол, Э. Бинкер, Э. Мартини и К. Эдамсон выделили следующие показатели:

А) Аффективные:

- 1) нетрадиционность мышления;

³⁶Халперн Д. Психология критического мышления. Серия «Мастера психологии» СПб.: Питер, 2000. С 104

³⁷Бутенко А.В., Ходос Е.А. Критическое мышление: метод, теория, практика. Учеб.-метод. Пособие. М.: Мирос, 2002. С.16

- 2) настойчивость в знаниях;
- 3) объективное суждений;
- 4) принцип взаимодействия эмоций и убеждений;
- 5) воздержание от необдуманных решений;
- 6) решительность мышления;
- 7) аккуратность мышления;
- 8) усердие в решении интеллектуальных задач;
- 9) решительность в рассуждениях.

Б) Макрокогнитивные:

- 10) умение делать выводы;
- 11) соотнесение аналогичных ситуаций, наложение имеющихся знаний на новые;

- 12) анализ ситуаций с разных сторон, выдвижение гипотез;
- 13) ясность высказываемых положений, выводов, убеждений;
- 14) четкость изложения своих мыслей;
- 15) выработка критериев;
- 16) надежность информации;
- 17) умение выделить значимые вопросы;
- 18) выработка конкретных решений;
- 19) анализ поступков/ выработка линии поведения;
- 20) аналитический подход к чтению;
- 21) выделение межпредметных связей;
- 22) умение вести диалог;
- 23) анализ различных взглядов, подходов, гипотез;
- 24) умение рассуждать диалогически: оценка взглядов, подходов,

гипотез;

В) Микрокогнитивные:

- 25) сравнение абстрактных понятий действительности;
- 26) конкретность в высказываниях;
- 27) критика высказываний;

- 28) самоанализ выводов;
- 29) умение вычлнить необходимую информацию;
- 30) умозаключения;³⁸

М. К. Кларин отмечает, что в США с 80-х годов, а в европейских странах с 90-х годов одним из приоритетным в образовании стало развитие критического мышления³⁹

Критическое мышление – это самостоятельное и социальное мышление. Начальным пунктом такого мышления является получение новой информации, с постановки вопросов и видения задач, которые необходимо решить, нахождение необходимой аргументации. Аргументация содержит три элемента. Главным критерием является основная идея. Утверждение подкрепляется доводами. В плане доказательства используются выдержки из текста, личный опыт. Под всеми названными элементами аргументации-утверждением, доводами и доказательствами – лежит основание. Основание – это обоснование всей аргументации.⁴⁰

Для жизни в современном мире, ориентироваться в информационном потоке и быть успешным помогает развитие социально-критического мышления. Социально-критическое мышление – это проектирование социальной реальности, которое включает в себя взаимодействие человека с обществом, видение социальной реальности и готовность пересматривать представление об обществе.⁴¹ А так же социально – критическое мышление – это умение понять общественную реальность и видение выхода из сложившейся ситуации, принятие обоснованного решения в важных жизненных вопросах.

³⁸Технология развития критического мышления в ВУЗЕ: перспективы для школьного образования XXI века- Н. Новгород.«Арабеск»-2001-С. 23

³⁹Кларин М. В. Развитие критического и творческого мышления// Школьные технологии. 2004. №3. С.3-9

⁴⁰КластерД. Что такое критическое мышление //Критическое мышление и новые виды грамотности. М.: ЦГЛ, 2005. С. 5-13

⁴¹ Прямикова Е.В. Теория и модели преподавания обществознания в школе. Екатеринбург: УрГПУ, 2006. С. 47

Развитию социально- критического мышления способствует уроки обществознания в школе. Они помогают развивать необходимые в современном мире личностные качества обучающихся. Такое мышление становится во главе угла сегодняшнего образования.⁴²

⁴²Прямикова Е.В. Теория и модели преподавания обществознания в школе. Екатеринбург: УрГПУ, 2006. С.59

1.3. Понятие «педагогическая технология», особенности технологии развития критического мышления

Педагогическая технология включает в себя пошаговую и системную деятельность на всех этапах урока.⁴³

Технология- это определенная стратегия, состоящая из методов обучения, последовательных действий педагогов и учеников. Другими словами, технология включает в себя определенные условия обучения, а именно проблемность обучения, сотворчества учителя и учащихся, а также использование разнообразных методов обучения таких, как проблемные задания, групповые методы работы и другие.⁴⁴

Педагогическая технология– это четкое следование педагогических действий гарантирующих дальнейший успех.⁴⁵

Вообще педагогическая технология появилась в середине 50-х года XX века сначала в Америке, а затем в Европе. Изначально под этим понятие имелось в виду технологизацию учебной деятельности. В дальнейшем расширилось ее понимание. В литературе появилось многообразие определений: В Монахов выводит десять определений; В. Башарин — восемь. В. Бесалько, Б. Блум, В. Журавлёв, М. Кларин, Г. Морев, В. Монахов понятие «педагогическая технология» рассматривают более узко. Педагогическая технология- это часть системы обучения, в которой протекают дидактические процессы и эта система отвечает на вопрос «как учить?» и «как получить результат».⁴⁶

Элементами образовательной технологии являются педагогические методы (как способы сотворчества педагога и обучающихся по достижению

⁴³Словарь по педагогике // под.ред. Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. Ростов: ИКЦ «МарТ», 2005. С.343.

⁴⁴ Прямикова Е.В., Ершова Н.В. Теория и практика изучения обществознания в школе. Екатеринбург: УрГПУ, 2015.

⁴⁵ Зайцев В.С. Педагогические технологии. Челябинск.: ЧГПУ. 2012. С 12

⁴⁶Епишева О. Что такое педагогическая технология // Журнал школьные технологии.2004. № 1. С.3

образовательной цели) и приемы (как способы воздействия педагога на обучающегося).

М. И. Махмутов, Г. И. Ибрагимов видят педагогическую технологию на уровне жесткого запрограммированного взаимодействия преподавателя и учеников, работающих на достижение конечного результата.

Но немаловажно понимать каким путем достигаются поставленные цели. В процессе обучения главное это взаимодействие педагога и учащихся и результат это сотрудничества. Можно подумать, что если технология это жестко запрограммированная система взаимодействия, то это может освобождать учителей от необходимости выбора и творческой деятельности, но это совсем не так. Любая технология строится на определенных закономерностях. Учителю необходимо понимать, что лежит в основе данной технологии, учитывать возраст обучающихся и их индивидуальные способности. Произвольное применение любой технологии, не учитывая методов и приемов, приведет к снижению результата обучения. В каждой технологии присутствует определенная цель, направленная на достижение педагогического результата.

Для достижения результата вырабатываются определенные критерии.

В. П. Беспалько выделяет следующие критерии:

- а) видеть четко формируемые качества обучающегося;
- б) проводить диагностируемый контроль на выявления уровня сформированности диагностируемого свойства;
- в) соотноситься со шкалой оценки свойства.⁴⁷

Особенности педагогической технологии:

- главным критерием является не объем полученной информации, а умение работать с этой информацией и применять ее на практике.
- умение полученные знания конструировать в свои знания

⁴⁷Борытко Н.М, Соловцова И.А., Байбаков А.М Педагогические технологии. Волгоград: ВГИПК РО, 2006. С. 5-7

- умение вести диалог, сотрудничать в классе и уметь находить совместные пути решения задач

- умение мыслить критически, то есть объективно оценивать полученную информацию.

- избегание стереотипов.⁴⁸

Главным субъектом образования является ребенок и отношение взрослых к нему. В связи с этим приоритетными на сегодняшний день являются личностно - ориентированные технологии, направленные на разностороннее развитие обучающихся, на развитие его творческих возможностей.⁴⁹ Одной из таких технологий и является технология критического развития:

Б. Гершунский выделяют следующие цели и задачи технологии «Развития критического мышления»:

Особенности :

- формирование открытости, гибкости при принятии определенных решений;

- развитие личностных качеств, креативность мышления, толерантность по отношению к другим участникам образовательного процесса, ответственность за принятие решения;

- развитие аналитического мышления;

Задача:

- выделять причинно- следственные связи;

- неприятие ненужной или неверной информации;

- нахождение ошибок в рассуждениях;

- делать вывод на установки отражающиеся в тексте;

- избегать категоричности в своих суждениях;

⁴⁸Селевко Г.К. Педагогические технологии на основе дидактического и методического усовершенствования М.: НИИ школьных технологий, 2005. 288 . С. 25-26

⁴⁹Селевко Г.К. Там же. С. 28-29

- определять ложные стереотипы, которые могут привести к неправильным выводам;
- уметь отличать факт, от предположения и личного мнения;
- подвергать сомнению полученную информацию;
- определять главное от существенного.
- формировать культуры чтения, умение работать с источниками.
- стимулировать самостоятельную творческую деятельность.⁵⁰

Таким образом, можно сделать вывод, что технология критического мышления – это целый комплекс формируемых умений и навыков, которые формируются в системе и на протяжении всего образования. Но эти навыки будут формироваться быстрее, если на уроках будут применяться активные методы обучения, и учащиеся будут являться активными слушателями, то есть активно ищущими новую информацию, соотносить то, что они усвоили с собственным практическим опытом. Ученики должны научиться подвергать любую полученную информацию сомнениям, проверять ее на достоверность, а задача педагога помогать им в этом. Системное применение данной технологии поможет сформировать у учащихся особый склад мышления и познавательной деятельности.⁵¹

Критическое мышление – это разумное применение различных методов и приемов. Каждый обучающийся учится вырабатывать свое мнение.

Цель технологии: обеспечить развитие критического мышления, через активное включение учащихся в образовательный процесс.⁵²

Технология развития критического мышления подразумевает собой определенные методы, приемы и стратегии, и пошаговая их реализация на каждом уроке.

⁵⁰Гершунский Б.С. Философия образования XXI века. М.: Совершенство, 1998. С.260

⁵¹Фостер, К.К. Вводные вопросы для активизации критического мышления / К.К. Фостер // М.: Перемена. 2004. № 4. С. 38-43.

⁵²Полат Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: Учебное пособие. М. Академия, 2003. С. 248

Сочетая определенные методы и приемы технологии критического мышления можно планировать уроки, при этом легко учитывать способности обучающихся, их возрастные особенности, поставленными целями на урок, что не мало, важно для педагогов.⁵³

Особенность педагогических технологий заключается в том, что они помогают развивать ребенка, а не указывают на то, каким должен быть ребенок. В связи с этим, особым образом прорабатываются приемы и методы, используемые на уроках.⁵⁴

Обобщая сказанное, можно выделить следующие признаки педагогической технологии: наличие цели, возможность диагностики, структура и необходимость оптимальных условий. Но не смотря на это, технология нацелена на развитие детей, дает возможность выбора для педагогов методов и приемов, соотношения их с условиями педагогической деятельности. Технология критического мышления является достаточно универсальной и легко с теории накладывается на практику.⁵⁵

⁵³ Ковалева, Л.В. Технология развития критического мышления / Л.В.Ковалева. Горно-Алтайск: ИПКРОРА, 2005. С.73

⁵⁴Борытко Н.М, Соловцова И.А., Байбаков А.М Педагогические технологии/ Учебник для педагогических вузов. Волгоград.: ВГИПК РО, 2006. С. 7

⁵⁵Борытко Н.М, Соловцова И.А., Байбаков А.М. Там же С. 8

Вывод по главе 1

Мышление играет огромную роль в жизни человека. Оно позволяет видеть мир целостно, выстраивать систему взаимодействий с этим миром, поэтому повышаются требования к уровню развития критического мышления учащихся с внедрением ФГОСа. Высший уровень интеллектуальных способностей человека отражают такие виды мышления, как: логическое, творческое и критическое. Критическое мышление – это процесс соотнесения внешней информации с уже имеющимися знаниями, выработка решений о том, что можно принять, что необходимо дополнить, а что и отвергнуть. При этом часто приходится корректировать собственные убеждения, а возможно и отказываться от них, если они противоречат новому знанию.⁵⁶

В современном обществе усиливается значение «понимания» как основы интерпретации, процедуры постижения или порождения смысла. Любая другая реальность не позволяет понять ее, используя привычные для нас правила и нормы. Понимание в этом случае, является следствием диалога, в ходе которого и выделяются различия, и достигается приемлемая для всех основа для взаимодействия. Индивид познает и понимает общество для того, чтобы определить свою собственную среду, выявляя ресурсы для реализации своих целей. На сегодняшний день критичность становится важным свойством повседневного мышления. Анализ своих собственных суждений, сопоставление их со взглядами других, в том числе теоретическими концепциями, помогает понять их происхождение, обусловленность социальной средой, так и их ограниченность в силу сложности понимания общественных процессов.⁵⁷

Еще в 90-ые годы были сформулированы основные принципы изучения обществознания в постсоветское время. «Обществоведческое образование –

⁵⁶Брушлинский А.В. Избранные педагогические и психологические сочинения. В 2т. Т.2. Под ред. Петровского А.В. – М.: Педагогика, 1999. – С.56

⁵⁷Прямикова Е.В. Теория и модели преподавания обществознания в школе. Екатеринбург, УрГПУ, 2006.

необходимое условие оптимальной социализации личности, содействующее вхождению в мир человеческой культуры и общественных ценностей и в то же время открытию и утверждению ею уникального и неповторимого собственного «я».⁵⁸

Цель технологии развития критического мышления, применяемой при изучении социально-гуманитарных предметов – развитие интеллектуальных умений учащихся, необходимых не только в учебе, но и в повседневной жизни (умение принимать решения, работать с информацией, анализировать явления). Специфика образовательной технологии развития критического мышления заключается в следующем: во-первых, учебный процесс строится на научно-обоснованных закономерностях взаимодействия личности и информации. Во-вторых, фазы этой технологии (вызов, осмысление, рефлексия) выстроены таким образом, что преподаватель может быть максимально гибким в каждой учебной ситуации и в каждый момент времени: речь идет о разнообразных визуальных формах и стратегиях работы с текстом, организации дискуссий и процесса реализации проектов. В-третьих, стратегия технологии позволяет проводить обучение на основе принципов сотрудничества, совместного планирования деятельности на уроке.

⁵⁸ Концепция обществоведческого образования в общеобразовательной школе // Журнал обществознание в школе. 1999. №5. С.26.

ГЛАВА 2. ПСИХОЛОГО – ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ФОРМИРОВАНИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ В УЧЕБНО – ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ.

2.1. Приёмы технологии «Развития критического мышления»

Технология развития критического мышления – это надпредметная технология, легко применимая в любых программах и на любом предмете.

В основу технологии положены три этапа урока или так называемых три стадии. Каждая стадия имеет свои цели и задачи, а также необходимые приемы характерные для данного этапа. Все приемы и методики направлены на активизацию познавательной деятельности, на осмысление полученной информации.

Стадия вызова. Это первый этап урока направлен на актуализацию и обобщение уже имеющихся знаний. На данном этапе необходимо нацелить и вызвать интерес обучающихся на получение новых знаний. На стадии вызова применяются как групповые, так и индивидуальные формы работы.

Стадия осмысления. На втором этапе главное смотивировать учащихся на получение новых знаний. Умение наложить полученную информацию на уже имеющиеся знания и дальнейшее ее систематизация. На этом этапе обучающиеся учатся ставить вопросы, определять свою позицию по отношению к полученной информации, решать логические задачи.

Задача учителя на этом этапе благодаря определенным методическим приемам научить отслеживать свой процесс познания.

Стадия рефлексии.

Третий этап направлен на осмысление полученной информации. Выработка собственного отношения к полученной информации. Выявление, что было не усвоено и на, что необходимо обратить внимания на следующем занятии. Постановка целей на следующий урок.⁵⁹

⁵⁹Загашев И.О., Заир- Бек С. И., Муштавинская И. В. Учим детей мыслить критически. СПб. Речь. С. 18-22

Технологические этапы		
1 стадия /фаза/ Вызов	2 стадия /фаза/ Осмысление содержания	3 стадия /фаза/ Рефлексия
<ul style="list-style-type: none"> - актуализация имеющихся знаний - пробуждение интереса к получению новой информации - постановка собственных целей обучения 	<ul style="list-style-type: none"> - получение новой информации -корректировка поставленных целей обучения 	<ul style="list-style-type: none"> - размышление, рождение нового знания -постановка новых целей обучения
<p>Информация, полученная на стадии вызова, выслушивается, записывается, обсуждается. Работа ведется индивидуально, в парах или группах</p>	<p>На стадии осмысления содержания осуществляется непосредственный контакт с новой информацией (текст, фильм, лекция). Работа ведется индивидуально или в парах</p>	<p>На стадии рефлексии осуществляется анализ, творческая переработка, интерпретация изученной информации. Работа ведется индивидуально, в парах или группах</p>
Функции данной стадии		
<p>Мотивационная (побуждение к работе с новой информацией, пробуждение интереса к теме). Информационная (вызов «на поверхность» имеющихся знаний по теме) Коммуникационная (бесконфликтный обмен мнениями)</p>	<p>Информационная (получение новой информации по теме) Систематизационная (классификация полученной информации по категориям знаний)</p>	<p>Коммуникационная (обмен мнениями о новой информации) Информационная (приобретение нового знания) Мотивационная (побуждение к дальнейшему расширению информационного поля) Оценочная (соотнесение новой информации и имеющихся знаний,</p>

		выработка собственной позиции, оценка процесса)
Возможные методы и приемы		
<p>Составление списка «известной информации»:</p> <ul style="list-style-type: none"> - рассказ-предположение по ключевым словам; - графическая систематизация материала: кластеры, таблицы; - верные и неверные утверждения; - перепутанные логические цепочки. - «Корзина идей, понятий, имён...», «Составление кластера», «Составление таблицу ЗХУ». 	<p>Методы активного чтения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - маркировка с использованием значков «V», «+», «-», «?» (по мере чтения их ставят на полях справа); - ведение различных записей типа двойных дневников, бортовых журналов; - поиск ответов на поставленные в первой части занятия вопросы. - «Пометки на полях», «Взаимоопрос», «Зигзаг». 	<ul style="list-style-type: none"> - Заполнение кластеров, таблиц. - Установление причинно-следственных связей между блоками информации. - Возврат к ключевым словам, верным и неверным утверждениям. - Ответы на поставленные вопросы. - Организация устных и письменных круглых столов. - Организация различных видов дискуссий. - Написание творческих работ - Исследования по отдельным вопросам темы и т. д. - Синквейн

Формы уроков построенных по технологии критического мышления отличаются от уроков, построенных по традиционной технологии. На традиционных уроках учащиеся выступают пассивными слушателями, а учителя занимают фигурирующую позицию. И, наоборот, на уроках с применением технологии критического мышления, обучающиеся являются активными слушателями и главными действующими лицами на уроке.

Далее нами предложены некоторые приемы, наиболее часто используемые на уроках, которые направлены на помощь обучающимся стать более самостоятельными, готовыми высказывать свои мысли, творчески относиться к обучению. Технология критического

мышления позволяет создать партнерскую обстановку в классе. А учитель в свою очередь готов к постоянным изменениям, принятию нестандартных решений.⁶⁰

1. ИНСЕРТ-осуществляется в несколько этапов.

1 этап. На этом этапе используется система маркировки текста.

V- помечается информация знакома обучающимся;

«-»- то, что кажется им неверным в тексте, не соответствует их представлениям;

«+»- отмечается то, что является для них интересным или неожиданным фактом;

«?» - отмечается материал непонятный на данный момент;

2 этап. Учащиеся заполняют маркировочную таблицу:

V	+	-	?

Чаще всего данный прием используется на стадии осмысления.⁶¹

2. Мозговая атака.

Основная цель данной методики: активизировать имеющиеся знания на стадии «вызов» при работе с информацией. Проходит в несколько этапов:

1 этап: учащиеся фиксируют что они уже знают или предполагают по данной теме;

2 этап: взаимообмен информацией.

Рекомендации для педагогов по использованию «мозговой атаки»:

1. Установить четкий лимит времени на первом этапе 5-7 минут;

⁶⁰ Маркова А.К., Матис Т.А., Орлов А.Б. Формирование мотивации учения: кн. для учителя. М.: Просвещение, 1990. С. 92

⁶¹ Заир-Бек С. И., Муштавинская И. В. Развитие критического мышления на уроке. М.: Просвещение. 2011. С. 31-38

2. Критика друг друга недопустима, принимается и обсуждается любая точка зрения;

3. Фиксация высказанных идей.

Формы работы могут быть как групповые, так и парные. Парные высказывания очень удобны для тех обучающихся, которые не могут высказать свое мнение перед всей аудиторией. В дальнейшем учащийся будет себя чувствовать более комфортно.

3. Групповая дискуссия.

Правила ведения дискуссии:

А) принятие любой точки зрения участников дискуссии;

Б) нахождение конструктивного решения в возникших расхождениях во мнениях;

В ходе дискуссии обучающиеся делятся своими знаниями и точками зрения по данной теме, приходят к единому мнению. Данный прием рекомендуется используется на стадии вызова или рефлексии. На стадии вызова данный прием помогает выявить противоречия, а на стадии рефлексии дает возможность переосмыслить материал, полученный на уроке. Данная форма способствует также развитию диалогическому мышлению.⁶²

4. Чтение с остановками или вопросы Блума

Чтение с остановками - это условное название приема с использованием разных приемов.

1. Перед уроком педагогу необходимо отобрать нужную информацию.

Критерии для отбора:

- текст должен быть незнаком данной аудитории;

- текст должен иметь неожиданный финал.

2. Заранее текст делится на смысловые части, то есть где необходимо будет сделать остановки.

⁶²Богоявленская Д.Б. Пути к творчеству. М.: Знание, 1986.С.5,118

3. Заблаговременно продумываются вопросы и задания по тексту, которые должны работать на развитие мыслительных навыков.

4. Перед началом урока необходимо дать инструкцию.

5. Работа с текстом может проходить как при чтении вслух, так и при самостоятельном его изучении.

6. Вопросы по тексту должны строиться в иерархической системе: простые, уточняющие, интерпретационные, творческие, оценочные и практические вопросы.⁶³

5. Кластеры.

Это графическая форма работы, которая позволяет превратить обычный урок в увлекательную игру, в которой будет задействован каждый учащийся. Данный прием используется на стадии осмысления. А так же как в индивидуальной форме работы, так и в групповой.

Правила составления:

1. Посередине листа пишется ключевое слово, отражающее основную мысль темы.

2. Вокруг записываем слова, выражающие идеи, факты, образы, подходящие для данной темы.

3. Далее прямыми линиями соединяем с центральным понятием.

В результате должна получиться структура, которая изображает все идеи данной темы.⁶⁴

6. Синквейн.

Синквейн - это резюмирование информации в пяти предложениях записанное в стихотворной форме. Используется на стадии рефлексии. Как правило, синквейн пишется каждым учащимся индивидуально.

⁶³ Галактионова Т.Г. От самопознания к самореализации: Персонал-технология образовательной деятельности. СПб.: Институт специальной педагогики и психологии, 1999. С.137

⁶⁴ Заир-Бек С. И., Муштавинская И. В. Развитие критического мышления на уроке. М.: Просвещение, 2011. С. 28-31

Правила написания:

1. первая строка – тема стихотворения, выраженная одним словом (именем существительным);
2. вторая строка – описание темы в двух словах (именами прилагательными);
3. третья строка – описание действия тремя словами (обычно глаголами);
4. четвертая строка – фраза из четырех слов, выражающая отношение автора к данной теме;
5. пятая строка – одно слово – синоним к первому, на уровне повторяющее суть темы.⁶⁵

7. «Продвинутая лекция».

Применяется модель: вызов – осмысление – рефлексия.

Алгоритм:

1. Вызов. Подготовительная деятельность. Обсуждение и представление темы. Выдвигается проблемный вопрос по данной теме. Работа проходит в парах.
2. Обсуждение первой части лекции. Работа проходит в парах. По ходу лекции один кратко записывает информацию, раскрывающую проблемный вопрос. Второй отмечает в первичных записях совпадения «+» и расхождения «-» в услышанной информации с сделанным ранее прогнозом
3. Осмысление. Педагог зачитывает первую часть лекции.
4. Рефлексия. Подведение итогов. Выполняется индивидуальное задание: выделить главное в письменной форме. Далее работа в парах:

⁶⁵Заир-Бек С. И., Муштавинская И. В. Развитие критического мышления на уроке. М.: Просвещение, 2011. С. 160-163

обсуждение предварительного итога и соотнесение его с услышанным материалом. Формируется окончательный вариант ответа.

5. Повторный вызов. Объявление содержания второй части лекции. Выдвигается проблемный вопрос. Работа проходит в парах: обсуждение и фиксация основных идей необходимых для ответа. Делается предварительный прогноз и фиксация идей.

6. Осмысление. Педагог озвучивает вторую часть лекции.

7. Рефлексия. Подведение итогов. Работа в парах: обсуждение прогноза, соотнесение его с услышанным материалом, выступления пар.

8. Итоговая рефлексия. Задание классу: индивидуальная работа – письменный ответ на общий глобальный вопрос по материалу лекции в виде эссе.

9. Работы сдаются учителю.⁶⁶

8. Эссе.

Эссе можно использовать как небольшое письменное задание на стадии рефлексии или как домашнее задание. Различают также десятиминутное и пятиминутное эссе.

10-минутное эссе. В конце урока обучающимся предлагается выложить свои мысли в десятиминутном эссе и в свободной форме.

5-минутное эссе. Этот вид эссе также применяется в конце урока, для того, чтобы ученики могли подытожить свои знания по изученной теме. А для педагога – это возможность получить обратную связь. В связи с этим можно предложить два вида эссе на выбор:

- 1) написать, что они узнали по новой теме;
- 2) задать вопрос, на который они так и не получили ответа.

⁶⁶Темпл Ч., Стил Дж., Мередит К. Чтение, письмо и обсуждение для любого учебного предмета: подготовлено в рамках проекта «Чтение и письмо для Критического мышления». М.: ИОО, 1997. С. 25-32.

9. Ключевые термины.

Из текста выбираются 4-5 ключевых слов, которые выписываются на доску.

- 1 вариант: парам отводится 5 минут на то, чтобы методом мозгового штурма дать определение этим терминам и предположить, как они будут использоваться в последующем тексте.
- 2 вариант: ученикам предлагается в группе или индивидуально составить и зафиксировать свою версию рассказа, употребив все ключевые термины.

В дальнейшем школьники сопоставляют «свою» версию и версию «оригинального текста». Это задание можно использовать как на стадии «вызова», так и на стадии «рефлексии». В конце урока целесообразно вернуться к ключевым терминам и обсудить обнаруженные совпадения и выявленные разногласия. Данная работа способствует развитию внимания при знакомстве с текстом первоначального источника.⁶⁷

10. Перепутанные логические цепочки.

- 1 вариант: применяется на стадии рефлексии. На доске располагаются ключевые слова в перепутанной последовательности, которую учащимся необходимо восстановить.
- 2 вариант: на отдельных листах выписываются 5-6 событий из текста. Зачитывается с нарушениями логической последовательности. Школьникам необходимо восстановить логический порядок текста. После высказываний суждений, педагог знакомит с исходным текстом и предлагает определить: верны ли были их предположения. Это способствует развитию внимания и логического мышления.⁶⁸

⁶⁷Заир-Бек С.И. Развитие критического мышления через чтение и письмо: стадии и методические приемы // журнал директор школы. 2005. № 4. С. 68-72

⁶⁸Заир-Бек С.И. Там же С. 67-68

11. Таблица «З-Х-У» («Знаю – Хочу знать – Узнал»)

Один из видов графического структурирования материала. Включает комплексный подход к содержанию темы.

1 шаг: В начале урока ребята заполняют только первый и второй столбики «Знаю», «Хочу узнать».

2 шаг: в процессе прохождения нового материала заполняют графу «Узнали».

3 шаг: Подведение итогов, сопоставление содержания граф.

Можно дополнительно использовать еще 2 графы – «источники информации», «что осталось не раскрыто».⁶⁹

12. Взаимоопрос

Способ работы в паре. Применяется на стадии «осмысления». Суть: два ученика самостоятельно читают текст, делая обстановки после каждого абзаца, и задают друг другу вопросы разного уровня по содержанию прочитанного.⁷⁰

13. Бортовые журналы.

Это обобщающее название нескольких приемов, благодаря которым, учащиеся во время изучения темы записывают свои ответы на следующие вопросы:

1. Что я знаю по данной теме?
2. Что я узнал нового из текста по данной теме?

Первая колонка бортового журнала заполняется на стадии вызова. При чтении обучающиеся заполняют вторую колонку бортового журнала, исходя из полученной информации и имеющегося собственного опыта.

⁶⁹Загашев И.О., Заир-Бек С.И., Муштавинская И.В. Учим детей мыслить критически. СПб. Речь, 2001, С. 116-118

⁷⁰Заир-Бек С.И. Развитие критического мышления через чтение и письмо: стадии и методические приемы // Журнал директор школы. 2005. № 4. – с. 66 - 72

При изучении новой темы организуется работа в группах: один учащийся работает со списком в графе «Предположения», ставит знаки «+» и «-», в зависимости от правильности предположений, другой записывает только новую информацию. Результат работы группы зависит от индивидуальной работы каждого участника.

Если применяется на стадии рефлексии, тогда идет подведение итогов: сопоставление двух частей бортового журнала, анализирование информации, совместное обсуждение.⁷¹

14. Прием «Ассоциации»

В начале урока предлагается прочитать тему урока и ответить на вопросы:

- О чем пойдет сегодня речь на уроке?
- Какие ассоциации возникают, при данном словосочетании?

Задания выполняются как индивидуально, так и в группах.⁷²

15. Прием «Верные – неверные утверждения»

На стадии вызова предлагаются несколько утверждений по новой теме. Предлагается выбрать «верные» утверждения, опираясь на собственный опыт. В таком случае они настраиваются на изучение темы. На стадии рефлексии необходимо вернуться, чтобы выяснить, какие из утверждений были верными.⁷³

16. Прием «Корзина» идей

Применяется как в индивидуальной, так и групповой работе. Используется на начальной стадии урока, когда идет актуализация

⁷¹ Загашев И.О. Умение задавать вопросы . М.: Перемена, 2001. №4. С10-11

⁷² Заир-Бек С. И., Муштавинская И. В. Развитие критического мышления на уроке. М.: Просвещение, 2011. С. 145

⁷³ Заир-Бек С. И., Муштавинская И. В. Развитие критического мышления на уроке. М.: Просвещение, 2011 С. 53

имеющегося у них опыта и знаний. Это позволяет выяснить, что знают обучающиеся по данной теме урока. Необходимо изобразить корзину, в которой условно будет собираться все, что известно об изучаемой теме. Далее проходит обмен информацией:

1. Индивидуальная работа обучающихся. Каждый должен записать в тетради все, что знает по данной проблеме (дается 1-2 минуты)
2. После этого происходит обмен информацией в парах или группах. Работа в группе, где каждый делится известными знаниями по данной теме (не более 3 минут).
3. Затем каждая группа по кругу называет по одному факту, не повторяясь за предшествующим высказыванием.
4. Результат в виде тезисов записывается в «корзинке» идей, даже если они ошибочны. В ходе занятия эти факты и мнения будут связаны в логические цепи.
5. Все ошибки исправляются по мере освоения новой информации.

17. Прием «Таблица тонких и толстых вопросов»

Прием «тонких» и «толстых» вопросов используется на любом этапе урока. Различие заключается в качестве поставленных вопросов.

Если данный прием используется на стадии вызова, то вопросы строятся таким образом, чтобы учащиеся могли бы получить ответов процессе изучения темы.

Если данный прием используется на стадии осмысления материала, тогда вопросы задаются по ходу чтения или прослушивания информации.

Если данный прием используется на третьей стадии «рефлексии», то вопросы необходимы для выявления понимания пройденного материала у учащихся.

Форма таблицы «тонких» и «толстых» вопросов.⁷⁴

«Тонкие» вопросы»	«Толстые» вопросы»
Кто?	Дайте три объяснения, почему...
Что?	Объясните, почему...
Когда?	Почему вы думаете..?
Может?	Почему вы считаете..?
Будет?	В чем различие?
Мог ли.?	Предположите, что будет, если?

18. Прием «Фишбоун»

«Фишбоун» дословно переводится с английского как «Рыбная кость» или «Скелет рыбы». Этот методический прием можно использовать в группах. Он помогает решить целый круг проблем. На верхней «косточке» записывается суть проблемы, а на нижней- факты, подтверждающие, что данная проблема существует.⁷⁵

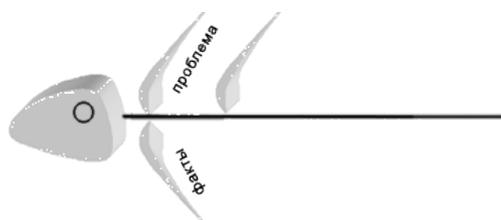


Рис. 1. Схема Fishbone

19. Прием «Кейс – стадии»

Прием «Кейс – стадии»- это техника обучения, при которой используются описание реальных экономических и социальных ситуаций. Учащиеся должны проанализировать ситуацию, найти проблему и предложить возможные пути её решения.

Этот прием помогает уменьшить разрыв между теорией и практикой, и направлен на формирование таких умений как: оценивать ситуацию;

⁷⁴Генеке Е. А. Активные методы обучения: новый подход. М.: Сентябрь, 2014. С.61-62

⁷⁵Загашев И.О, Заир-Бек С.И. Критическое мышление. Технология развития. – СПб.: Скифия, 2002. С.169-173.

выделить ключевую информацию; определять проблемы; прогнозировать пути решения проблемы; уметь принимать критику.

Урок с применением метода «Кейс – стадии» может проходить как в индивидуальной работе, так и в группах.

Учитель выступает в роли консультанта.⁷⁶

⁷⁶Белкова Е. А. Активные и инновационные методы обучения. Обучение взрослых Ярославль. Академия Пастухова, 2010. С. 86-89

2.2. Критерии оценивания

В среднем звене все большее значение имеет теоретическое мышление, а именно способность устанавливать причинно - следственные связи в окружающем его мире. В этом возрасте формируется формальное мышление, то есть ребенок, рассуждая не связывает себя с конкретной ситуацией и может действовать по логике рассуждения. То, насколько быстро он выходит на уровень теоретического мышления, показывает глубину его понимания учебного материала и развитие интеллектуальных способностей. Но, несмотря на это, у многих подростков мышление продолжает оставаться на уровне конкретного мышления, что непосредственно связано с его индивидуальными особенностями развития. Конечно, рано или поздно ребенок сможет преодолеть этот уровень и в этом ему поможет свободный доступ к виртуальным реальностям. Эта реальность может оказывать как положительное, так и отрицательное влияние на способность устанавливать смысловые связи в окружающем мире.⁷⁷

Как правило, в этом возрасте внимание, память, воображение уже подчиняются ребенку. Механизм запоминания меняется на смысловое запоминание. Воображение может превратиться в самостоятельную внутреннюю деятельность. Ребенок в этом возрасте может субъективно влиять на обустройство своего внутреннего мира. Это воображение также может оказывать влияние на познавательную деятельность, эмоционально-волевую сферу и на формирование личности.⁷⁸

Для него характерно бурное развитие самостоятельности, критичности мышления. Это совершенно новая фаза развития мыслительной деятельности среднего звена в отличие от младшего.

⁷⁷ Якиманская И.С. Психология и педагогика. / Якиманская И.С., Карымова О.С., Трифонова Е.А., Ульчева Г.А. Учебное пособие. Оренбург: Руссервис, 2008. С.78.

⁷⁸ Критическое мышление, логика, аргументация / под ред. В.Н. Брюшинкин, В.И. Маркин. Калининград: Калинингр. гос. ун-та, 2003. С.73

Под влиянием образования наблюдается рост самосознания, растет потребность самостоятельно мыслить. Ребенок имеет своё собственное мнение, свои взгляды и суждения на некоторые вопросы, не опираясь на авторитет взрослых или учебника, критически относится к полученной информации, пытается находить ошибки в суждениях педагога или в материале учебника, склонен к спорам и возражениям.⁷⁹

Джуди А. Браус и Дэвид Вуд определили характеристики навыков мышления:

Фокусирующие навыки:

- Нахождение проблемы в информации.
- Постановка целей

Навыки сбора информации:

- Наблюдение
- Умение сформулировать вопросы, нахождение новой информации через них.

Навыки запоминания:

- Кодирование информации (хранение в долговременной памяти).
- Вызов (восстановление информации из долговременной памяти).

Навыки организации:

- Нахождение черт сходства и различия объектов.
- Классификация признаков.
- Презентация полученной информации.

Навыки анализа:

- Распознавание и определение характеристик основных идей или понятий, относящихся к новой информации.
- определение причинно-следственных связей.
- Выделение главных идей.

⁷⁹Усова А.В., Вологодская З.А. Самостоятельная работа учащихся в средней школе. М.: Просвещение, 1981. С. 57

- Нахождение ошибок и нахождение путей их решения.

Навыки интегрирования:

- Подбор информации для формулировки новых идей.
- Реконструкция информации

Навыки оценивания:

- Выведение критериев оценки информации.
- Проверка правильности результата⁸⁰.

Д. Халперн выделяет качества необходимые для развития критического мышления:

1. Готовность к планированию. Необходимость приведение мыслей в порядок, выстроить последовательность их изложения.

2. Гибкость. Учащийся должен обладать разного рода информацией.

3. Настойчивость. Приложение усилий для решения трудных задач.

4. Готовность исправлять свои ошибки. Делать правильные выводы.

5. Осознание. Подразумевает умение наблюдать за собственной работой в процессе мыслительной деятельности и отслеживать ход рассуждений.

6. Поиск компромиссных решений. Необходимо, чтобы принятые тобой решения были приняты другими участниками, иначе эти решения останутся на уровне высказываний.⁸¹

Чтобы увидеть полное представление об учащемся, нужно рассмотреть со всех сторон его формы деятельности, изучить его личность, условия жизни, определить особенности для преподаваемого предмета и особенности ученика, характеризующие уровень его развития.

Исходя из особенностей предмета и обучающихся необходимо выделить:

- 1) уровень обученности;

⁸⁰Браус Дж., Вуд Д. Инвайронметральное образование в школах / пер. с англ. М.:NAAEE, 1994. С. 47-50

⁸¹Халперн Д. Психология критического мышления. СПб.: Питер, 2000. С. 83-85

- 2) уровень сформированности экспериментальных умений и навыков;
- 3) интересы и склонности к предмету.

Сформировать вывод об уровне обученности и развитии обучающихся позволяют оценки в классном журнале, а также контрольные срезы.

Захаров Г.А. считает, что возможно сформировать три уровня обученности:

1. уровень (низший): учащийся может воспроизвести знание формулировок, определений понятий, умение решать задачи по готовой формуле.

2. уровень (средний): учащийся умеет применять знания на практике для решения простейших явлений

3. уровень (высокий): учащийся умеет применять знания в нестандартной ситуаций,⁸²

В психолого-педагогической и методической литературе выделяют следующие критерии развития мышления:

Айсмонтас Б. Б. выделяет:

1. умение производить рациональные действия и применение их в учебных и внеклассных познавательных процессах.

2. умение переносить приемов мышления, и навыков ими пользования в другой ситуации и на другие предметы.

3. осознанности в применение мыслительной деятельности.

4. уровень сформированности разных видов мышления

5. умение творчески подходить к решению задач, ориентироваться в новых условиях, быть мобильным в своих действиях.

6. системность в знаниях.

7. возрастающая динамика различных качеств ума: самостоятельности, критичности, гибкости, последовательности.⁸³

⁸²Захаров, Г.А. Индивидуальный подход как одно из условий успешного обучения учащихся (Дидактический аспект): Монография. / Г.А. Захаров. Курган: КГУ, 2000. С.53

Таким образом, уровень развития критического мышления имеет три уровня:

- Начальный уровень критического мышления – слабые умения оценивать и доказывать свою точку зрения.

- Средний уровень – это умения и навыки мыслительных операций в пределах элементарных суждений,

- Высокий уровень – устойчивые умения и навыки основных мыслительных операций, умение видеть свои и чужие неточности в суждениях, умение быстро определять ошибки, умение обосновывать свою оценку и самооценку, умело подбирать аргументы за и против; терпимость к аргументированной критике в свой адрес.

⁸³Айсмонтас Б. Б. Общая психология. Схемы. М., 2002. С.87

2.3. Экспериментальная проверка эффективности методики формирования критического мышления.

Анализ научной, методической и психолого-педагогической литературы по исследуемой нами проблеме, произведенный в теоретической части исследования, позволил сформулировать цель и задачи констатирующего этапа экспериментальной работы.

Основная **цель** констатирующего этапа эксперимента заключалась в подготовке опытно-экспериментальной работы по развитию критического мышления учащихся и оценке уровней развитости критического мышления учащихся пятых классов.

Задачи:

1) Раскрыть педагогическое содержание критического мышления, уяснить роль и место критичности и самокритичности ума учащихся в педагогическом процессе.

2) Определить критерии оценки уровней критического мышления в процессе обучения и педагогические способы их измерения.

3) Теоретически обосновать и экспериментально проверить систему работы по эффективному формированию критического мышления учащихся пятых классов на уроках обществознания.

4) Сделать сравнительный анализ учителей разных школ на способы измерения результата сформированности критического мышления у учащихся.

5) Составить рекомендации для учителей по формированию критического мышления учащихся.

Для решения поставленных задач применялись следующие методы исследования: теоретический анализ проблемы на основе психолого-педагогической, философской, методической литературы, устный и письменный опрос учащихся общеобразовательных школ, лицеев, гимназий; констатирующий и формирующий педагогический эксперимент, в ходе которого широко использовались различные диагностико-формирующие

методы; анкетирование, беседа, метод оценки и самоанализа, решение логических задач; анализ экспериментальных материалов; математические методы обработки результатов эксперимента.

С целью практического обоснования выводов полученных в ходе теоретического изучения проблемы развития критического мышления учащихся пятых классов было проведено педагогическое исследование, в котором приняли участие четыре пятых классов МАОУ гимназии № 177.

На организационно-подготовительном этапе проводилась диагностика реального состояния сформированности критического мышления учащихся, определялась стратегия педагогического эксперимента, формировались контрольные и экспериментальные группы.

При проведении исследования мною были использованы следующие методы: теоретический анализ и синтез; метод беседы; психолого-педагогические наблюдения; изучение опыта работы учителей; анкетирование; статистические методы обработки результатов педагогического исследования; планирование действий, направленных на повышение уровня развития критического мышления учащихся.

Совокупность диагностических методик, использованных на организационно-подготовительном этапе эксперимента, позволило выделить три уровня сформированности критического мышления учащихся: высокий, средний, низкий.

Высокий уровень характеризовали наличие у учащегося познавательной мотивации, ориентация на критическое мышление как ценность, систематизированные, глубокие знания о сущности критического мышления и способах его формирования, сформированные на творческом уровне умения.

Средний уровень отличается развитостью сопутствующих познавательным мотивов, осознание учащимся роли критического мышления

как ценности; глубокие, но не выстроенные в систему знания, проявляющиеся на репродуктивном уровне умения.

Низкий уровень свидетельствовал об отсутствии познавательных мотивов, знаний, умений критического мышления. У учащегося отсутствует ориентация на критическое мышление как ценность.

Результаты начального диагностирования учащихся представлены в таблице.

Таблица 1: Уровни сформированности критического мышления на начальном этапе эксперимента.

классы	Уровни						Общее кол-во
	низкий		средний		высокий		
	Кол-во учах-ся	%	Кол-во учах-ся	%	Кол-во учах-ся	%	
А	9	37,5	13	54,2	2	8,3	23
Б	8	33,3	12	50	3	12,5	23
В	10	43,5	11	47,8	2	8,7	23
Г	8	36,4	13	59,1	1	4,5	22

Значения средних показателей свидетельствуют о том, что уровни сформированности критического мышления учащихся на начало эксперимента были примерно одинаковыми в контрольной и экспериментальной группах.

На содержательно-практическом этапе в двух классах (Б и Г) был введен экспериментальный фактор, где в системе проводились уроки с применением технологии критического мышления.

Для этого на уроках обществознания были созданы условия для формирования критического мышления учащихся; проводился анализ и коррекция уровней сформированности критического мышления учащихся; применялись различные формы и методы (диалог, анализ ситуаций, моделирование, составление кластера, написание эссе, «пометки на полях», составление маркировочной таблицы ЗУХ; «толстые и тонкие вопросы» и другие).

На первой стадии (стадии вызова) проходила активизация познавательных мотивов, которые обеспечивались с учетом имеющегося у учащихся опыта познавательной деятельности, их кругозора, внутренних побуждений и устремлений. Развитию познавательной мотивации способствовало то, что каждому учащемуся предоставлялась возможность поставить собственные цели обучения на данный урок и совместно вырабатывались методы их достижения. Давалась возможность проанализировать то, что он уже знает об изучаемой теме, что в свою очередь создает дополнительный стимул для формулировки им собственных целей- мотивов.

Так же на этой стадии происходит систематизация всей информации, полученной в результате высказываний учащимися. Например, каждому учащемуся предлагалось вспомнить о том, что уже известно об изучаемой теме, записать это в виде ключевых слов, затем поделиться написанным в группе или в паре, составив список ключевых слов всей группы, а после обсудить это вместе с учителем. В этот момент происходит систематизация знаний, полученных в результате свободных высказываний учащихся, что позволяет увидеть им собственную информацию в укрупненном виде, при этом в структуру могут войти все мнения: «правильные» и «неправильные»; с другой стороны, структурирование высказанных мнений выявит противоречия, непроясненные моменты, которые и определяют направления дальнейшего поиска в ходе изучения новой информации. Этот этап помогает школьнику заострить внимание на каком-то аспекте изучаемой темы особое внимание, а какая-то информация требует только проверки на достоверность.

На втором этапе урока поддерживалась активизация знаний учащихся, их интерес, созданный на фазе вызова. Здесь важное значение имеет качество отобранного материала. На данном этапе происходит индивидуальное принятие и отслеживание информации каждым учащимся, продолжают активно конструировать цели своего учения. Постановка целей

в процессе знакомства с новой информацией осуществляется при ее наложении на уже имеющиеся знания обучающихся.

Третий этап (рефлексия) направлен на прояснение смысла нового материала и построение дальнейшего маршрута обучения (что понятно, что не понятно, что необходимо узнать еще). На этом этапе использовались как индивидуальные, так и групповые формы работы.

В ходе результативно-оценочного этапа опытно-поисковой работы выявлена позитивная динамика.

В конце эксперимента одним из дидактических показателей результативности обучения по технологии критического мышления является уровень обученности. Обученность включает в себя как запас знаний, так и сложившиеся способы и приемы их приобретения (умение учиться). Все это вместе взятое составляет то, чему ребенка обучали. Динамика уровня сформированности критического мышления в экспериментальных группах по сравнению с контрольными отражена в таблице 2.

Таблица 2. Сравнительные результаты динамики формирования критического мышления у учащихся экспериментального и контрольного классов.

классы	этап	Уровни						Общее кол-во
		низкий		средний		высокий		
		Кол-во уча-ся	%	Кол-во уча-ся	%	Кол-во уча-ся	%	
А(контр. гр)	Начало	9	37,5	13	54,2	2	8,3	23
	Конец	6	26,1	12	52,2	5	21,7	
Б (эсп. гр)	Начало	8	33,3	12	50	3	12,5	23
	Конец	3	13,1	3	13,1	17	73,8	
В (конт. гр)	Начало	10	43,5	11	47,8	2	8,7	23
	Конец	4	17,4	14	60,8	5	21,7	
Г (эспер.гр)	Начало	8	36,4	10	45,4	4	18,2	22
	Конец	1	4,5	6	27,3	15	68,2	

Данные таблицы 2 показывают, что все учащиеся экспериментального класса, имеющие низкий уровень сформированности критического

мышления в начале эксперимента, повысили его благодаря системному применению технологии «Развития критического мышления». Количество учащихся с высоким уровнем критического мышления возросло с 12,5 % (начало эксперимента) до 73,8 %, т.е. на 61,3 % в экспериментальной группе «Б» и с 4,5% до 68,2%, то есть на 50% .

Для более полного исследования развития критического мышления учащихся был выдвинут ряд критериев, соответствующих определенным уровням развития критического мышления учащихся:

- *системность мышления* (способность выделять существенные связи, строить целостный образ проблемной ситуации). Показатели: умения устанавливать причинно- следственные связи и отношения, структурировать и классифицировать информацию, выделять и соотносить различные аспекты анализа и его результатов. Вработывается качество личности- организованность;

- *нестандартность мышления* (способность развивать нестандартные интеллектуальные схемы при работе с новой информацией и проблемами). Показатели: умения предлагать неочевидные подходы к анализу проблемы, рассматривать проблему с новых нетрадиционных сторон. Качества личности- креативность.

- *гибкость мышления* (способность адаптировать интеллектуальные схемы при работе с новой информацией в зависимости от развития ситуации). Показатели: легко изменить способы и подходы к решению в соответствии с необходимыми решениями и требованиями, легко адаптироваться изменившейся ситуации. Качества личности- мобильность.

- *самостоятельность мышления* (способность к выходу за пределы поставленных задач, рационально оценивая реальную ситуацию). Показатели: умения принимать самостоятельные решения, исходя из реальных условий, брать на себя право формулирование целей в сложных неочевидных ситуациях, ситуациях неопределенности. Качества личности- ответственность.

- *рефлексивность мышления* (способность к анализу собственной деятельности, поиску новых способов понимания ситуаций и инструментов решения проблем). Показатели: умения выявлять проблему, фиксировать несогласованности в различной информации и ситуациях, формулировать продуктивные противоречия, оценивать собственный мыслительный процесс. Качества личности- саморегуляция.

Для оценки уровня сформированности экспериментальных умений и навыков учащимся были предложены проблемные задачи:

1. системность мышления: найти соответствие между словами, записать в 2 столбца (один указывает на причину, другое - следствие) и объяснить установленную связь; прием «Фишбоун».

2. нестандартность мышления: составление кластера.

3. гибкость мышления: анализ текста по предложенной схеме, поиск и извлечение нужной информации по заданной теме в адаптированных источниках. Прием сворачивания информации в таблицу.

4. самостоятельность мышления: определение собственного отношения к явлениям современной жизни, формулирование своей точки зрения. Прием: таблица- синтез.

5. рефлексивность мышления: постановка учебной проблемы изучаемого.

Экспериментальное исследование позволило нам проследить динамику проявления уровней сформированное критического мышления на разных этапах его формирования, что нашло свое отражение в таблице 3.

Таблица 3. Уровни сформированности критического мышления на разных этапах его формирования.

Системность.

критерии	этап	Уровни сформированности						Общее Кол- во
		низкий		средний		высокий		
		Кол-во учах-ся	%	Кол-во учах-ся	%	Кол-во учах-ся	%	
А (контр.гр)	Начало	9	39,1	11	47,8	3	13,1	23
	Конец	6	26,1	13	56,5	4	17,4	23
Б (эксп. гр)	Начало	8	38,1	11	52,4	2	9,5	21
	Конец	5	23,8	9	42,8	7	3,4	21
В (конт. гр)	Начало	11	52,4	9	42,8	1	4,8	21
	Конец	10	47,6	8	38,9	3	14,3	21
Г (экспер.гр)	Начало	11	50	9	40,9	2	9,1	22
	Конец	5	22,7	9	40,9	8	36,4	22

Нестандартность.

критерии	этап	Уровни сформированности						Общее кол-во
		низкий		средний		высокий		
		Кол-во учах-ся	%	Кол-во учах-ся	%	Кол-во учах-ся	%	
А (контр.гр)	Начало	9	39,1	14	60,8	0	0	23
	Конец	7	30,4	15	65,2	1	4,4	23
Б (эксп. гр)	Начало	8	38,1	10	47,6	3	14,3	21
	Конец	6	28,6	10	47,6	5	23,8	21
В (конт. гр)	Начало	8	38,1	9	42,8	4	19,1	21
	Конец	4	19,1	12	57,1	5	23,8	21
Г (экспер.гр)	Начало	10	45,4	11	50	1	4,5	22
	Конец	7	31,8	9	40,9	6	27,3	22

Гибкость.

критерии	этап	Уровни сформированности						Общее кол-во
		низкий		средний		высокий		
А (контр.гр)	Начало	9	39,1	14	60,8	0	0	23
	Конец	6	26,1	16	69,6	1	4,3	23
Б (эксп. гр)	Начало	7	33,3	12	57,1	2	9,5	21
	Конец	4	19,1	8	38,1	9	42,8	21
В (конт. гр)	Начало	8	38,1	11	52,4	2	9,5	21
	Конец	6	28,6	2	9,5	3	14,3	21
Г (экспер.гр)	Начало	9	40,9	12	54,5	1	4,5	22
	Конец	6	27,3	9	40,9	7	31,8	22

Самостоятельность

критерии	этап	Уровни сформированности						Общее кол-во
		низкий		средний		высокий		
А (контр.гр)	Начало	6	30,4	13	56,5	2	8,7	23
	Конец	9	39,1	9	39,1	5	21,7	23
Б (эксп. гр)	Начало	4	19,1	11	52,3	6	28,6	21
	Конец	3	14,3	8	38,1	10	47,6	21
В (конт. гр)	Начало	7	33,3	11	52,4	3	14,3	21
	Конец	4	19,1	11	52,3	6	28,6	21
Г (экспер.гр)	Начало	11	50	9	40,9	2	9,2	22
	Конец	5	22,7	8	36,4	9	40,9	22

Рефлексивность.

критерии	этап	Уровни сформированности						Общее кол-во
		низкий		средний		высокий		
А (контр.гр)	Начало	14	60,9	8	34,8	1	4,3	23
	Конец	9	39,1	12	52,2	2	8,7	23
Б (эксп. гр)	Начало	14	66,6	5	23,8	2	9,6	21
	Конец	4	19,1	8	38,4	9	42,8	21
В (конт. гр)	Начало	10	47,6	9	42,8	2	9,5	21
	Конец	12	57,1	4	19,1	5	23,8	21
Г (экспер.гр)	Начало	9	40,9	11	50	2	9,1	22
	Конец	5	22,7	9	40,9	8	36,4	22

Проиллюстрируем полученные результаты диаграммой (**Приложение 1**). Из данной диаграммы видно, что наблюдается положительной динамики развития компонентов критического мышления. Более половины учащихся экспериментального класса получили опыт самостоятельного анализа, оптимального выбора при разрешении проблемной ситуации, критического осмысления происходящего. Все учащиеся приобрели знания о критическом мышлении, умение анализировать, синтезировать, делать выводы, у них появилась способность пользоваться разными формами доказательства, формулировать оценочные суждения, выявлять недостатки в суждениях других людей, уметь находить причины своих ошибок и неудач, уметь открыто высказывать и защищать собственное мнение.

Интерес и склонности к предмету были проверены путем анкетирования учащихся. Результаты оформлены в диаграмме (**Приложение 2**).

Успешность процесса формирования критического мышления учащихся проявилась в их интересе, потребности обогатить личный субъектный опыт актуальными знаниями и овладеть алгоритмом решения учебных проблем, направленных на формирование критического мышления, а также развить субъектные качества личности — организованность, креативность, мобильность, ответственность, саморегуляцию в процессе деятельности.

В 2015-2016 учебном году мною были посещены уроки учителей города Екатеринбурга и проведено анкетирование (**Приложение 3**) педагогов школы с целью изучения опыта работы учителей по применению технологии развития критического мышления на уроках обществознания.

В анкетировании приняло участие 41 педагог города Екатеринбурга и Свердловской области. Результаты анкетирования обработаны и оформлены в виде диаграммы (**Приложение 4**).

Из наблюдений уроков и анализа анкет, можно сделать вывод о том, что с технологией критического мышления преподаватели знакомы. Об этом свидетельствует опрос респондентов, (81% преподавателей знакомы с данной технологией), и 100% ее применяют в своей педагогической практике. Но, к сожалению, используют ее не в системе и не на каждом этапе, что также свидетельствует анализ анкетирования (применяют редко или от случая к случаю 9% и 45,4% соответственно).

Технология на уроках носит неупорядоченное, стихийное применение для решения проблемных задач в обучении на разных стадиях урока. Как правило, большая часть педагогов предпочитают применять ее на стадии «вызов» для того, чтобы смотивировать учащихся на получении знаний и после этого продолжают вести урок в традиционной форме. Часть учителей предпочитают заканчивать урок «ярким пятном», например, составлением

синквейна. И лишь 54,5% опрошенных учителей применяют данную технологию в системе.

Многие учителя, используя данную технологию, сталкиваются с рядом трудностей:

1. На выполнение некоторых приемов технологии затрачивается много времени (например «кластер») и не всегда получается уложиться в рамках одного урока, так как работоспособность учащихся разная и возникает необходимость в сдвигании урока. Что усложняется рядом факторов, таких как прохождение рабочей программы достаточно жестко регламентируется временем; нет возможностей расписания занятий сделать парными уроки.
2. У учащихся разный уровень мышления и многим сложно перерабатывать большой объем информации.
3. Гораздо больше времени требуется на отработку определенных приемов
4. Многообразие предложенных приемов вызывают некоторые затруднения в их подборе.
5. Сама технология требует от педагогов в затрате большего объема времени для подготовки к урокам и подборе нужного материала.

Поэтому учителя выбирают несколько уже отработанных приемов и не стремятся использовать что - то новое. Соответственно использование технологии не в системе не может дать устойчивой положительной динамики и не будут достигнуты конечные образовательные результаты, которые выдвигает современное образование.

Таким образом, с целью освоения педагогами технологии развития критического и системное ее применение на практике были разработаны рекомендации (**Приложение 5**)

Из всего вышесказанного можно сделать вывод:

1. Проведенный анализ показал, что использование технологии развития критического мышления учащихся пятых классов при обучении обществознания и педагогических условий ее реализации позволяет значительно развить критическое мышление учащихся.

2. После использования данной технологии отмечена положительная динамика уровней развития критического мышления учащихся. Об этом говорят качественный и количественный анализ.

3. В результате проведенного эксперимента можно сделать вывод о целесообразности внедрения в процесс обучения обществознания технологии «развития критического мышления» и педагогических условий ее реализации.

Гипотеза исследования нашла свое подтверждение. Проведенное исследование открывает путь к разрешению вопросов взаимосвязи критического мышления и педагогической деятельности; отдельного углубленного рассмотрения критического мышления как инструмента интеллектуального самосовершенствования, изучения форм и способов проецирования на образовательный процесс принципов критического мышления.

Вывод по главе 2

В ходе изучения литературы по теме исследования и рассмотрения позиции многих авторов на проблему развития критического мышления, нами было спланирован и проведен констатирующий эксперимент. На основе анализа данных, полученных в ходе эксперимента, мы можем сказать, что:

1. Уровень сформированности критического мышления обучающихся оценивается тремя уровнями: низкий, средний и высокий.

2. Следует отметить, что обучающиеся, обладающие низким уровнем развития критического мышления отличаются низким уровнем развития качеств осознания (умение отслеживать ход рассуждений в процессе мыслительной деятельности), готовности исправлять ошибки (умение признавать неправильность собственных суждений и корректировать их), гибкости (умение принимать идеи и мысли других, делать вывод только после получения разнообразной информации).

В двух классах преобладает средний и низкий уровень развития критического мышления, следовательно, существует необходимость развивать критическое мышление, поэтому нами был спланирован формирующий эксперимент. С целью развития критического мышления была использована технология развития критического мышления. В рамках технологии на основе тематического планирования на уроках обществознания были выбраны и использованы такие приёмы развития критического мышления как: «знаю – хочу узнать – узнал»; таблица «толстых» и «тонких» вопросов; инсерт;; кластер; корзина идей; поиск скрытого смысла; бортовой журнал; синквейн; сводная таблица; таблица – синтез.

Анализ результатов формирующего эксперимента показал, что после проведения эксперимента в экспериментальном классе произошли значительные изменения в уровнях развития критического мышления. Число детей с высоким уровнем развития критического мышления возросло. Количество учащихся с высоким уровнем критического мышления возросло.

с 12,5 % (начало эксперимента) до 73,8 %, т.е. на 61,3 % в экспериментальной группе «Б» и с 4,5% до 68,2%, то есть на 50% .

В целом уровни развития критического мышления у учеников контрольного класса практически не изменились. Опираясь на полученные результаты, можно сделать вывод, что внедренная нами система уроков с использованием приёмов технологии развития критического мышления является эффективным средством развития критического мышления школьников, что подтверждает выдвинутую нами гипотезу.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С внедрением новых стандартов в образовании повышаются требования к уровню развития мышления учащихся, поскольку именно мышление «...как высшая форма познавательной деятельности человека, позволяет отражать окружающую действительность, обобщенно, опосредованно и устанавливать связи и отношения между предметами и явлениями». ⁸⁴Высокий уровень интеллектуальных способностей человека отражают такие виды мышления, как: логическое и творческое, поэтому федеральный государственный образовательный стандарт ориентирован на развитие критического мышления учащихся.

Нами была рассмотрена технология развития критического мышления.

Специфика этой образовательной технологии заключается в следующем:

Во-первых, учебный процесс строится на научно-обоснованных закономерностях взаимодействия личности и информации.

Во-вторых, фазы этой технологии (вызов, осмысление, рефлексия) инструментально обеспечены таким образом, что преподаватель может быть максимально гибким на каждом этапе урока.

В-третьих, стратегии технологии позволяют все обучение проводить на основе принципов сотрудничества, совместного планирования.

Изучив литературу по теме исследования и рассмотрев позицию многих авторов на проблему развития критического мышления, мы спланировали и провели констатирующий эксперимент.

Для проведения экспериментального исследования был подобран диагностический комплекс, позволяющий выявить уровень развития критического мышления учащихся пятых классов.

В ходе исследования было выявлено, что в развитии критического мышления учащихся можно выделить три уровня: низкий, средний и

⁸⁴Богоявленская Д.Б. Пути к творчеству. М.: Знание, 1986. С. 74

высокий. Учащиеся, обладающие низким уровнем развития критического мышления, отличаются низким уровнем осознания (умение отслеживать ход рассуждений в процессе мыслительной деятельности), готовности исправлять ошибки (умение признавать неправильность собственных суждений и корректировать их), гибкости (умение принимать идеи и мысли других, делать вывод только после получения разнообразной информации). Со средним уровнем развития критического мышления характерно преобладание развития одного из качеств: осознания, гибкости или готовности исправлять ошибки. Высокий уровень развития критического мышления представлен наименьшим количеством учащихся и характеризуется высоким уровнем развития минимум двух качеств критического мышления.

Полученные результаты легли в основу формирующего эксперимента, направленного на развитие критического мышления младших школьников.

Формирующий эксперимент проводился на уроках обществознания. На данных уроках мы реализовали технологию развития критического мышления. В рамках технологии на уроках обществознания были использованы такие приёмы развития критического мышления, как: «знаю – хочу узнать – узнал»; таблица «толстых» и «тонких» вопросов; инсерт; чтение с остановками; кластер; корзина идей;; бортовой журнал; синквейн; сводная таблица; таблица – синтез и др.

Анализ результатов формирующего эксперимента показал, что после проведения эксперимента в экспериментальных классах произошли значительные изменения в уровнях развития критического мышления. Число детей с высоким уровнем развития критического мышления возросло с 12,5 % (начало эксперимента) до 73,8 %, т.е. на 61,3 % в экспериментальной группе «Б» и с 4,5% до 68,2%, то есть на 50% .

Следовательно, системное применение технологии «Развития критического мышления» способствует развитию критического мышления учащихся на уроках обществознания. Статистическая проверка различий в

экспериментальном и контрольном классе позволила подтвердить выдвинутую нами гипотезу.

Критическое мышление не только можно, но и нужно развивать на каждой ступени школы. Повышается успеваемость, уровень усвоения знаний, качество обучения, а самое главное – повышается мотивация ребят к обучению.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Айсмонтас Б. Б. Общая психология. Схемы. М., 2002. – 288 с.

2. Белкова Е. А. Активные и инновационные методы обучения. Обучение взрослых Ярославль. Академия Пастухова, 2010. - 259 с.
3. Борытко Н.М, Соловцова И.А., Байбаков А.М Педагогические технологии. Волгоград: ВГИПК РО, 2006.- 369 с.
4. Богоявленская Д.Б. Пути к творчеству. М.: Знание, 1986.- 297 с.
5. Браус Дж., Вуд Д. Инвайронметральное образование в школах / пер. с англ. М.:НААЕЕ, 1994. – 103 с.
6. Брушлинский А. В. Субъект: мышление, учение, воображение. М.: Издательство Московского психолого-социального института, 2008.- 348 с.
7. Бутенко А.В., Ходос Е.А. Критическое мышление: метод, теория, практика. Учеб.-метод. Пособие. М.: Мирос, 2002.- 407 с.
8. Глебова М. В. Основы проблемы развития продуктивного мышления // Психология, педагогика, социология.. М., 2001.- 272 с.
9. Дубровина И. В. Психология: учебник для студ. сред.мпед. учеб. заведений / под ред. И. В. Дубровина, Е. Е. Данилова, А. М. Прихожан. М.: «Академия», 2004.- 179 с.
10. Варенников, Я. Воспитывать культуру критического мышления / Я. Варенников // Высш. образование в России № 6. – 141 с.
11. Выготский Л. С. Мышление и речь. М.: Лабиринт, 1999. - 197с.
12. Вострикова Н. М. Понятие «мышление» в психолого- педагогической литературе // Журнал сибирский педагогический журнал. 2012. № 8.- 259с.
13. Галактионова Т.Г. От самопознания к самореализации: Персонал-технология образовательной деятельности. СПб.: Институт специальной педагогики и психологии, 1999.–137с
14. Генеке Е. А. Активные методы обучения: новый подход. М.: Сентябрь, 2014.- 350 с.
15. Гершунский Б.С. Философия образования XXI века. М.: Совершенство, 1998. Епишева О. Что такое педагогическая технология // Журнал школьные технологии.2004. № 1- 70 с.

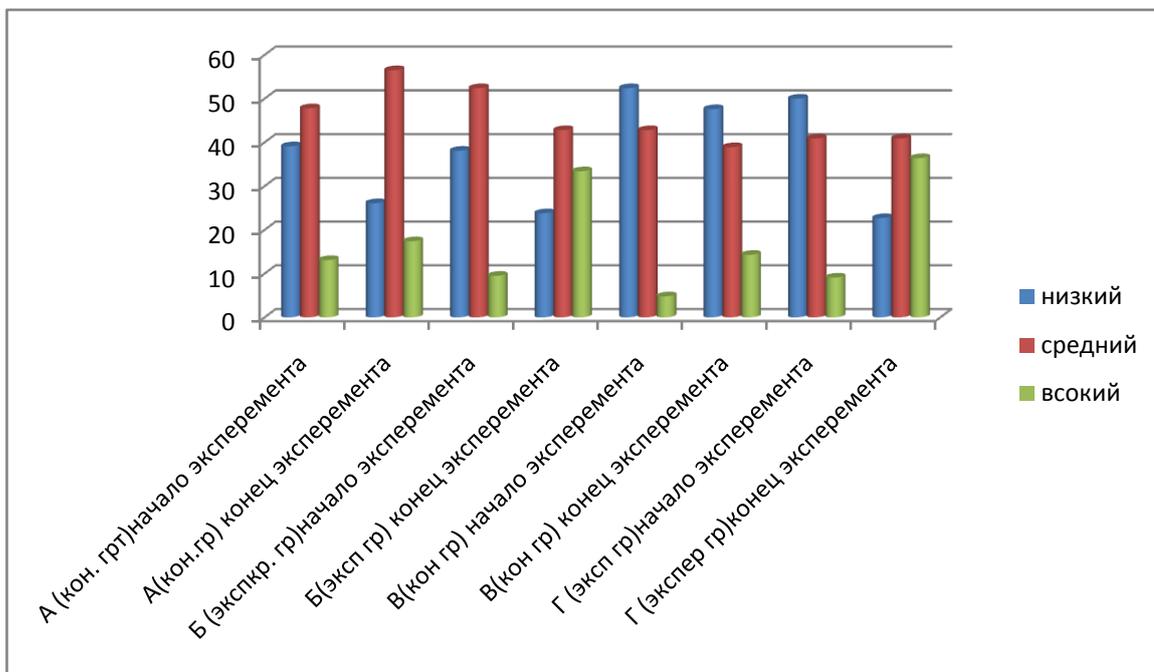
16. Заир-Бек С.И. Развитие критического мышления через чтение и письмо: стадии и методические приемы // Директор школы. 2005. № 4. –69 с.
17. Заир-Бек С. И., Муштавинская И. В. Развитие критического мышления на уроке. М.: Просвещение.2011. - 178 с.
18. Зайцев В.С. Педагогические технологии. Челябинск.: ЧГПУ, 2012.- 173 с.
19. Загашев И.О., Заир-Бек С. И., Муштавинская И. В. Учим детей мыслить критически. СПб. Речь.2002.- 243 с.
20. Загашев И.О. Умение задавать вопросы. М.: Перемена. №4. 2001. –243 с.
21. Загашев И.О, Заир-Бек С.И. Критическое мышление. Технология развития. – СПб.: Скифия. 2002. – 190 с.
22. Захаров, Г.А. Индивидуальный подход как одно из условий успешного обучения учащихся (Дидактический аспект): Монография. / Г.А. Захаров. Курган: КГУ, 2000.- 153
23. Кант И. Критика чистого разума / Пер. с нем. Н. О. Лосского с вариантами пер. на рус. и европ. языки. М.: Наука, 1999. -655 с.
24. Кларин М. В. Развитие критического и творческого мышления // Школьные технологии. №3. 2004. – 368 с.
25. Концепция обществоведческого образования в общеобразовательной школе // Журнал обществознание в школе. 1999. №5.- 78 с.
26. Клустер Д. Что такое критическое мышление // Критическое мышление и новые виды грамотности. М.: ЦГЛ, 2005. – 354 с.
27. Ковалева, Л.В. Технология развития критического мышления / Л.В.Ковалева. Горно-Алтайск: ИПКРОРА, 2005..– 189 с.
28. Критическое мышление, логика, аргументация / под ред. В.Н.Брюшинкин, В.И.Маркин. Калининград: Калинингр. гос. ун-та, 2003.- 173 с.
29. Лузан П. П. Научное и инновационное мышление – самостоятельны или в одном? // Журнал экономической теории. Екатеринбург, 2007.- 110 с.

30. Маркова А.К., Матис Т.А., Орлов А.Б. Формирование мотивации учения: кн. для учителя. М.: Просвещение, 1990. – 132 с.
31. Матюшкин А. М. Мышление, обучение, творчество. М.: МПСИ, 2003. – 152 с.
32. Мередит К. С., Стил Дж., Темпл Ч. Критическое мышление: углубленная методика. М.: ИОО. 1997. - 235 с.
33. Минкина, Ф.Ф. Критическое мышление учащихся и педагогические способы его формирования (на материале обществоведческого курса): дис. канд. пед. наук. Казань, 2000.- 166 с
34. Новиков Д.А. Статистические методы в педагогических исследованиях (типовые случаи). М.: Пресс, 2004.- 256 с
35. Ноэль-Цигульская, Т. Ф. О критическом мышлении / Т.Ф. Ноэль-Цигульская. М.: Педагогика, 2000. – 259с.
36. Петухов В.В. Психология мышления // Учебно- методическое пособие для студентов факультетов психологии государственных университетов. М: Издательство московского университета.1987.- 279 с.
37. Пиаже Ж. Теория, эксперименты, дискуссии / под ред. Л. Ф. Обуховой, Г. В. Бурменской. М.: Гардарики, 2001.
38. Полат Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: Учебное пособие. – М. Академия, 2003. – 272 с.
39. Прямикова Е.В. Теория и модели преподавания обществознания. Екатеринбург: УрГПУ, 2006. - 143 с.
40. Прямикова Е.В., Ершова Н.В. Теория и практика изучения обществознания в школе. Екатеринбург: УрГПУ, 2015.- 306 с.
41. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2007. -310с
42. Радугина А. Л. Психология и педагогика: учеб.пос. для вузов. – 2-изд. испр. и допол. – М.: Центр, 2002. – 341 с.
43. Селевко Г. К. Современные образовательные технологии. М., «Народное образование», 1998. –320 с.

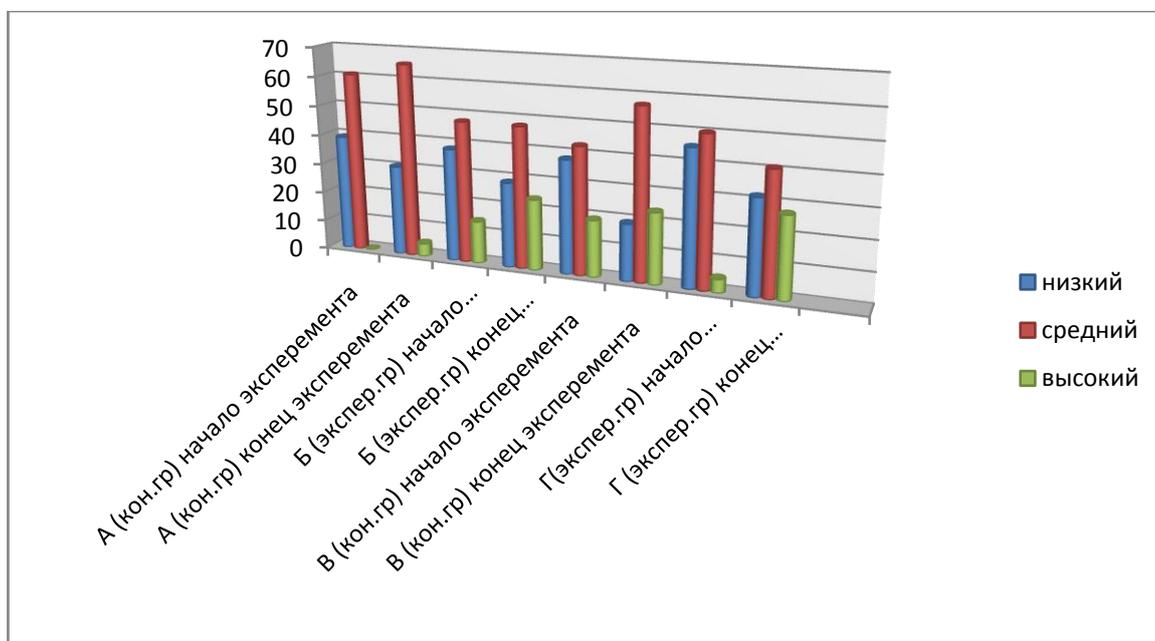
44. Селиванов В. В. Современное состояние и перспективы теории мышления А. В. Брушлинского // Психологический журнал. 2008. – 336 с.
45. Словарь по педагогике // под ред. Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. Ростов: ИКЦ «МарТ», 2005
46. Сорина, Г.В. Критическое мышление: история и современный статус / Г.В. Сорина // Журнал вестник Московского университета. 2003. №6. – 150 с
47. Сорокун, П.А. Общая психология / под ред. П.А. Сорокун. Псков: ПГПИ, 2003 – 310 с.
48. Технология развития критического мышления в ВУЗЕ: перспективы для школьного образования XXI века- Н. Новгород. Арабеск, 2001- 72 с
49. Темпл Ч., Стил Дж., Мередит К. Чтение, письмо и обсуждение для любого учебного предмета: подготовлено в рамках проекта «Чтение и письмо для Критического мышления». М.: ИОО, 1997. – 277 с.
50. Темпл, Ч. Критическое мышление и критическая грамотность / Ч. Темпл // Перемена. - 2005. - № 2. -308 с.
51. Фостер, К.К. Вводные вопросы для активизации критического мышления / К.К. Фостер // М.: Перемена. 2004. № 4 - 130
52. Халперн Д. Психология критического мышления. — СПб.: Питер, 2000. – 319 с.
53. Усова А.В., Вологодская З.А. Самостоятельная работа учащихся в средней школе. М.: Просвещение, 1981. – 293 с
54. Ягудина Т. А. Мышление обучающихся в информационно-педагогическом процессе // Журнал Педагогическое образование и наука. 2009. № 2. – 85 с.
55. Якиманская И.С. Психология и педагогика./ Якиманская И.С., Карымова О.С., Трифонова Е.А., Ульчева Т.А. Учебное пособие. Оренбург: Руссервис, 2008. - 178с.

Уровни сформированности критического мышления

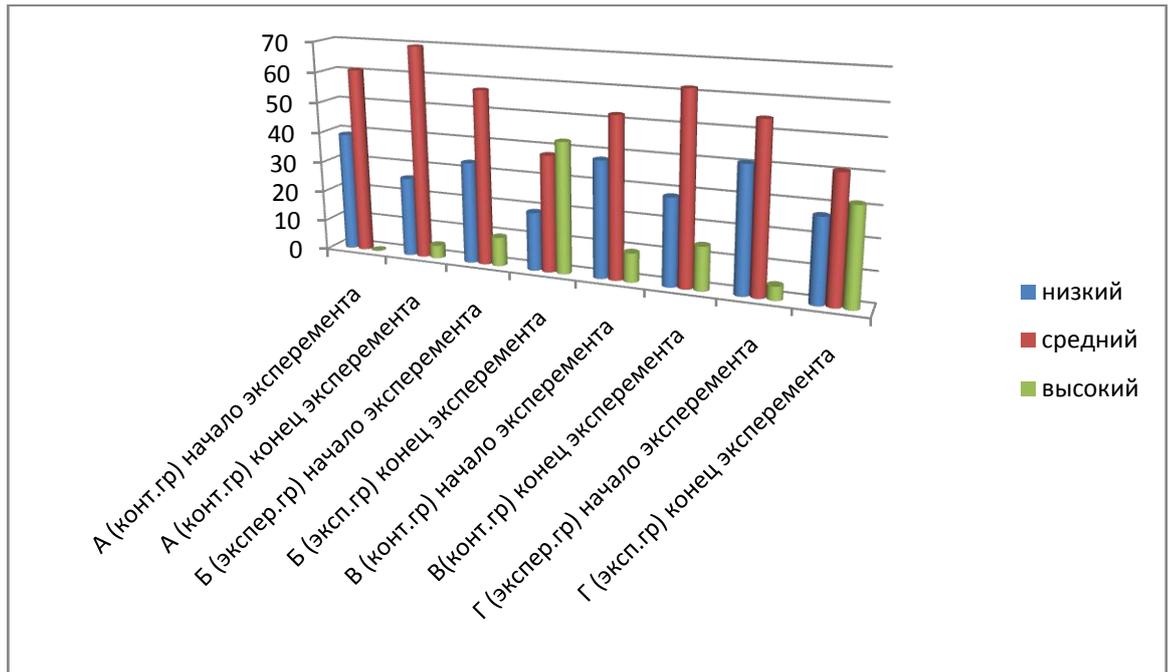
Системность.



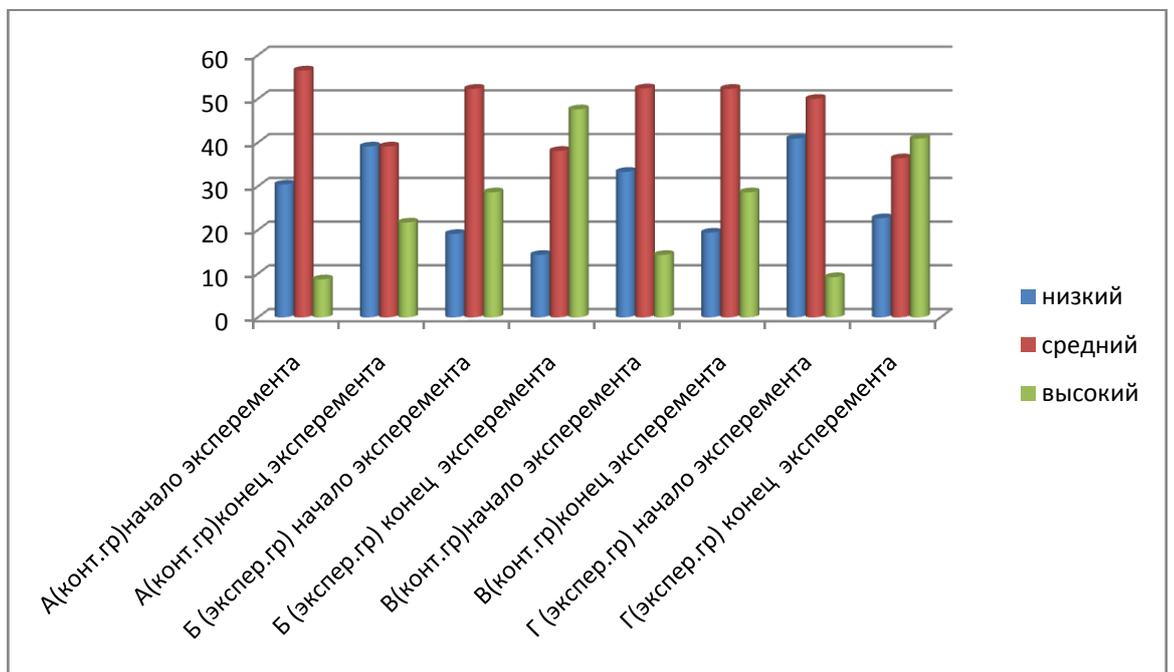
Нестандартность



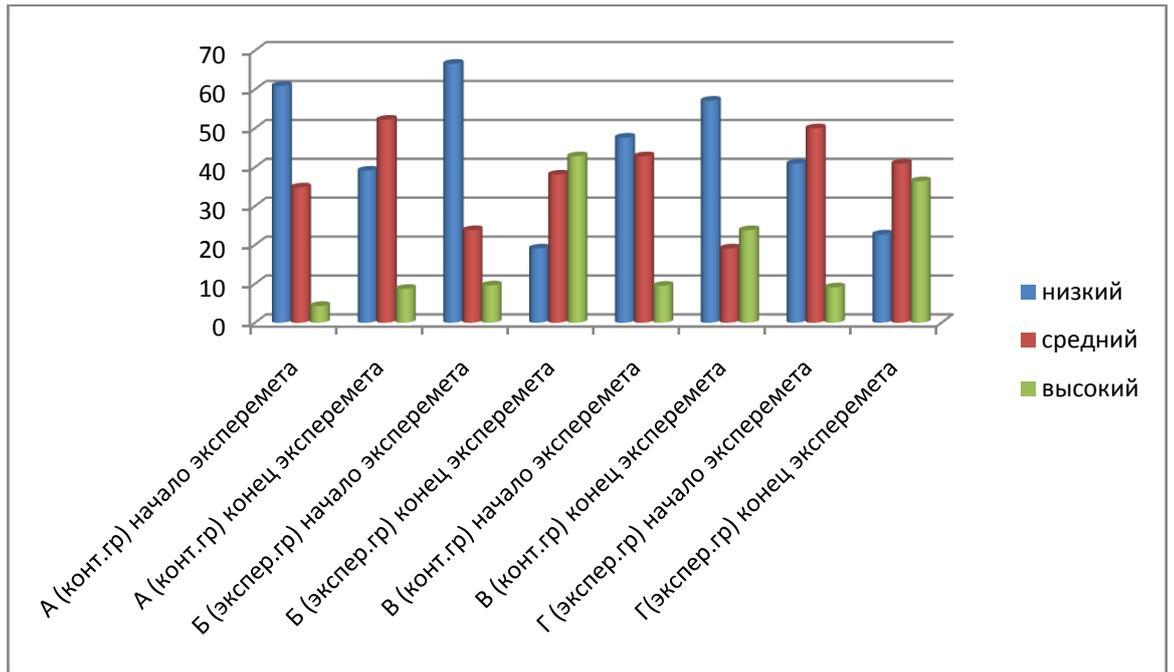
Гибкость.



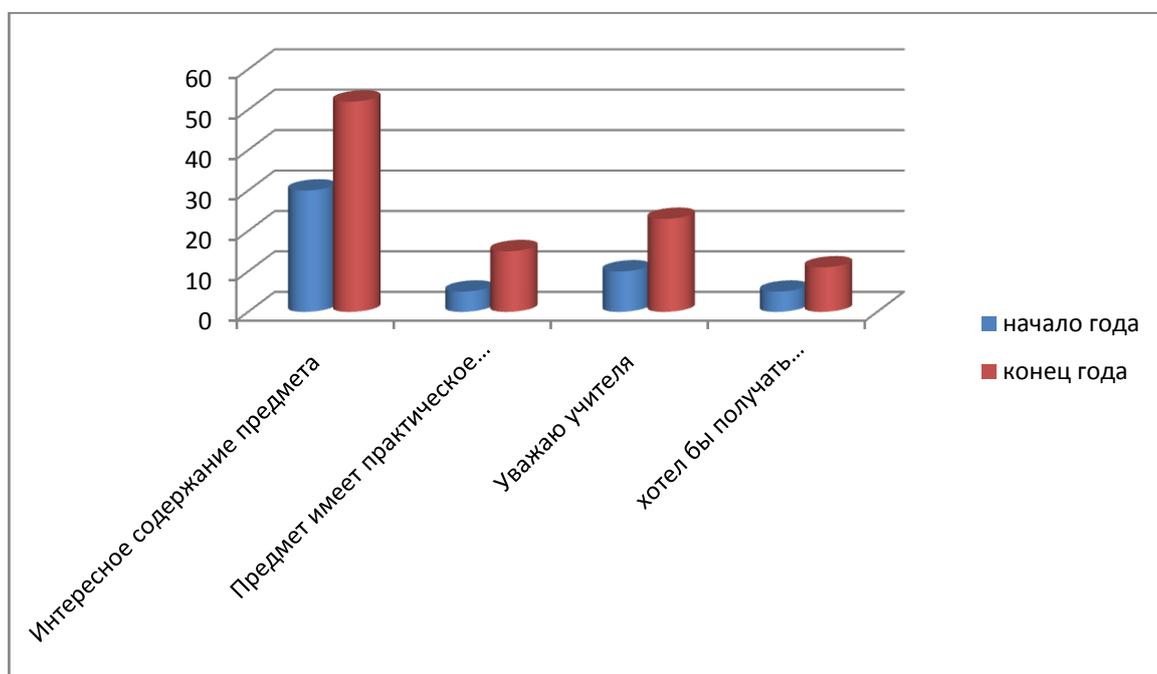
Самостоятельность.



Рефлексивность.



Интересы и склонности к предмету



Анкета.

Уважаемый преподаватель!

Прошу Вас ответить на мои вопросы. Ваши ответы помогут выяснить уровень знаний педагогов о технологии критического мышления и её применении.

Все Ваши ответы будут обобщены. Я гарантирую конфиденциальность Ваших ответов.

Благодарю за сотрудничество и желаю успехов!

Город, ОУ _____

Стаж работы _____

1. Знакомы ли Вы с понятием технология развития критического мышления (РКМ)? *(выбрать и отметить вариант)*

- Да
- Нет
- Не в полной мере

2. Применяете ли Вы технологию РКМ в своей педагогической деятельности *(выбрать и отметить вариант)*

- да
- нет

3. Как часто Вы используете технологию РКМ на уроках *(выбрать и отметить вариант)*

- часто, почти на каждом уроке
- редко
- от случая к случаю
- используя при систематизации материала после прохождения модуля

4. На каких этапах урока Вы применяете технологию РКМ *(выбрать и отметить вариант(ы))*

- стадия вызова

- ✓ стадия осмысления
- ✓ стадия рефлексии

5. Если Вы применяете технологию РКМ заполните, пожалуйста, таблицу

В предлагаемой ниже таблице представлен перечень профессиональных знаний и умений учителей, необходимых для работы по технологии РКМ. Прошу оценить по пятибалльной шкале степень Вашего владения перечисленными знаниями и умениями.

Оценочная шкала:

- 0 — не имею представления об этих знаниях и умениях;
- 1 — имею некоторые представления об этих знаниях и умениях;
- 2 — имею некоторые знания и умения, однако их недостаточно, чтобы успешно внедрить технологию РКМ;
- 3 — имею знания и умения, которых, скорее всего, будет достаточно для успешного внедрения новой технологии;
- 4 — имею знания и умения, достаточные для успешного внедрения технологии РКМ.

Перечень профессиональных знаний и умений учителя	Оценка				
Знания:					
проблем, которые могут быть решены с помощью технологии РКМ					
результатов, которые могут быть получены после применения технологии РКМ					
Сущность технологии РКМ					
методов и приемов, которые используются учителем при реализации технологии РКМ					
методов учебной работы обучающихся					
методов обучения школьников работе по технологии РКМ					

этапов освоения технологии РКМ учителем и обучающимися					
Умения разрабатывать программно-методическое обеспечение:					
планы уроков различных типов, предусмотренных технологией РКМ					
раздаточные материалы для самостоятельной работы школьников					
задания для групповой работы обучающихся					
систему дифференцированных самостоятельных упражнений для школьников по усвоению ими нового материала					
тексты заданий для текущего и итогового контроля					
показатели для оценки учебной деятельности					
тестовые контрольные задания					
задания для компьютерного контроля					
Умения решать практические задачи:					
применять отдельные приемы и методы работы, используемые технологией РКМ					
анализировать проведенные уроки и выявлять скрытые причины их недостатков					
обучать школьников новым приемам учебной деятельности, которыми они должны пользоваться при работе по технологии РКМ					
оценивать результативность использования технологии РКМ, использовать для этого простейшие методы педагогической диагностики					
Какие приемы технологии развития критического мышления Вы используете в своей работе					

<p>Кластеры</p> <p>Прием применим как на стадии вызова, так и на стадии рефлексии. Суть приема заключается в том, что информация, касающаяся какого – либо понятия, явления, события, описанного в тексте, систематизируется в виде кластеров (гроздьев). В центре находится ключевое понятие. Последующие ассоциации, обучающиеся логически связывают с ключевым понятием. В результате получается подобие опорного конспекта по изучаемой теме.</p>					
<p>Дерево предсказаний</p> <p>Прием помогает строить предположения по поводу развития сюжетной линии рассказа или повествования. Правила работы с данным приемом таковы: возможные предположения учащихся моделируют дальнейший финал данного рассказа или повествования. Ствол дерева - тема, ветви - предположения, которые ведутся по двум основным направлениям - "возможно" и "вероятно" (количество "ветвей" не ограничено), и, наконец, "листья" - обоснование этих предположений, аргументы в пользу того или иного мнения. «Дерево предсказаний» целесообразно использовать на стадии закрепления лексики с целью анализа какой – либо проблемы, обсуждения текста, прогнозирования событий.</p>					

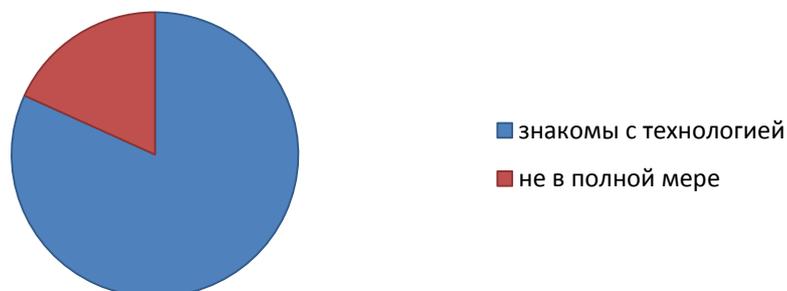
<p>Инсерт</p> <p>Технологический прием "Инсерт" и таблица "Инсерт" сделают зримыми процесс накопления информации, путь от "старого" знания к "новому". Важный этап работы - обсуждение записей, внесенных в таблицу, или маркировки текста (" V " - уже знал, " + " – новое, " - " - думал иначе, «?» - не понял, есть вопросы).</p>					
<p>Таблица «З-Х-У» («Знаю – Хочу знать – Узнал»)</p> <p>Один из способов графической организации и логико-смыслового структурирования материала. Форма удобна, так как предусматривает комплексный подход к содержанию темы.</p>					
<p>Зигзаг - 2</p> <p>Прием требует организации работы учащихся в парах или небольших группах над одной и той же проблемой, в процессе которой выдвигаются новые идеи. Эти идеи и мнения обсуждаются, дискутируются. Решения принимаются как на основе компромисса, так и на основе выбора наиболее ценного мнения, выдвинутого кем-либо из группы.</p>					
<p>Бортовой журнал</p> <p>Бортовые журналы - обобщающее название различных приемов обучающего письма, согласно которым учащиеся во время изучения темы записывают свои мысли. Когда бортовой журнал применяется в самом простейшем варианте, перед чтением или иной формой изучения материала, учащиеся записывают ответы на следующие вопросы: что мне известно по данной теме? Что нового я узнал из текста?</p>					

<p>Двухчастный дневник</p> <p>Прием дает возможность читателю увязать содержание текста со своим личным опытом. Двойные дневники могут использоваться при чтении текста на уроке, но особенно продуктивна работа с этим приемом, когда учащиеся получают задание прочитать текст большого объема дома.</p>					
<p>Чтение (просмотр, прослушивание) с остановками и вопросы Блума</p> <p>Прием эффективен при работе над чтением текста проблемного содержания, а также при работе с аудиальными и визуальными пособиями. Прием помогает прорабатывать материал детально, учащиеся имеют возможность пофантазировать, оценить факт или событие критически, высказать свое мнение. Все имеющиеся лексико – грамматические навыки востребованы, поскольку от учащихся требуется связное монологическое высказывание.</p>					
<p>Круги по воде</p> <p>Прием является универсальным средством активизировать знания учащихся и их речевую активность на стадии вызова. Опорным словом к этому приему может стать изучаемое понятие, явление. Оно записывается в столбик и на каждую букву подбираются существительные (глаголы, прилагательные, устойчивые словосочетания) к изучаемой теме. По сути это небольшое исследование, которое может начаться в классе и иметь продолжение дома.</p>					

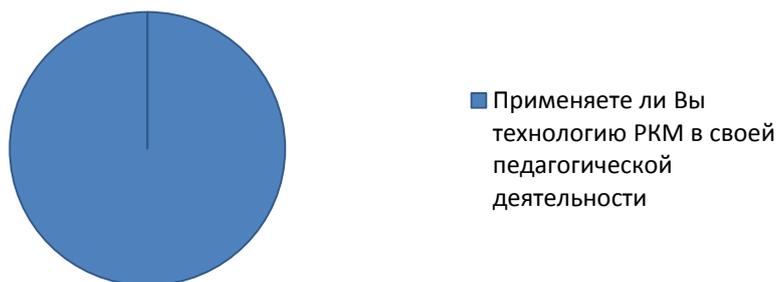
<p><u>Синквейн</u></p> <p>Происходит от французского слова «sing» – пять. Это стихотворение, состоящее из пяти строк. Используется как способ синтеза материала. Лаконичность формы развивает способность резюмировать информацию, излагать мысль в нескольких значимых словах, емких и кратких выражениях.</p>					
<p>Другое (напишите)</p>					

Результаты анкетирования

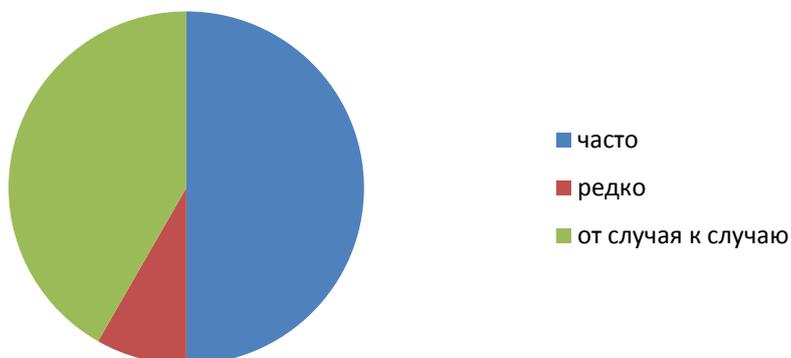
1 вопрос



2 вопрос



3 вопрос . Как часто Вы используете технологию РКМ на уроках



**Рекомендации освоения педагогами технологии развития
критического мышления**

1. Необходимо создать условия, которые будут способствовать развитию у школьников критического мышления. Для этого необходимо давать учащимся возможность размышлять. Принимать различные мнения и его идеи.

2. Способствовать активности учащихся в учебном процессе на всех этапах урока.

3. Важно выражать веру в то, что каждый учащийся способен на критические суждения.

4. На каждом этапе урока (вызов, осмысление, рефлексии) учащиеся должны самостоятельно конструировать цели своего обучения. Постановка целей в процессе знакомства с новой информацией осуществляется при ее наложении на уже имеющиеся знания. Вместе с тем далеко не все вопросы и затруднения могут быть решены. Важно, чтобы учитель стимулировал учащихся к постановке новых вопросов, поиску ответов контекст той информации, с которой ученик работает.

5. Когда заявленная тема незнакома учащимся, когда у них нет достаточных знаний и опыта для выработки суждений и умозаключений необходимо попросить их высказать предположения или сделать прогноз о возможном предмете и объекте изучения.

6. Важна роль стадии рефлексии и для отслеживания самого процесса обучения, процесса мышления и деятельности.

7. Технически обеспечить рефлексия в обучении можно при сочетании определенных средств и методов, гарантирующих реализацию диагностично поставленных учителем и учениками

целей в процессе активно конструированного субъектами обучения процесса, основанного на осмыслении значимого для них опыта.

8. В случае успешной реализацией учащимся на одной стадии урока дает ему мощный стимул для работы на следующей. Поэтому необходимо поддерживать интерес получения новой информации на каждом этапе урока.

9. для достижения каждым учеником наиболее высокого и доступного ему уровня более целесообразно использовать разработанную систему

Учащиеся при этом должны:

1. Развивать в себе уверенность и понимание ценности своих мнений и идей;
2. Активно участвовать в учебном процессе;
3. С уважением выслушивать различные мнения;
4. Быть готовыми как формулировать свои суждения, так и воздержаться от них.