Министерство образования и науки РФ
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт социального образования
Факультет социологии
Кафедра социологии и политологии

# ГРАЖДАНСКАЯ КУЛЬТУРА СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ (НА ПРИМЕРЕ СЛОБОДО – ТУРИНСКОГО МР)

Выпускная квалификационная работа

Нормоконтроль пройден
«___» _____2016 г.

Нормоконтролер _____

Исполнитель:
Студентка группы БТ-41z
заочного отделения
Упорова Мария
Владимировна

Допущен(а) к защите
« __» _____2016 г.

Зав. кафедрой _____

Научный руководитель:
Руденкин Дмитрий
Васильевич
к.соц.н., доцент
кафедры социологии и
политологии УрГПУ

Екатеринбург
2016

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ ..... 3

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОНЯТИЯ ГРАЖДАНСКОЙ КУЛЬТУРЫ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ..... 5

1.1. Понятие культура ..... 5

1.2. Сущностные характеристики гражданской культуры ..... 17

1.3. Типология гражданской культуры ..... 22

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГРАЖДАНСКОЙ КУЛЬТУРЫ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ... 27

2.1. Содержание гражданской культуры преподавателей ..... 27

2.2. Результаты выявления состояния сформированности культуры у преподавателей ..... 30

2.3. Содержание и результаты опытно-экспериментальной работы по формированию культуры будущего учителя ..... 35

2.4. Выводы и рекомендации ..... 39

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ..... 48

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ..... 52

ПРИЛОЖЕНИЯ ..... 58

Приложение 1. ..... 58

Приложение 2. ..... 59

Приложение 3. ..... 60

Приложение 4. ..... 66

Приложение 5. ..... 72

# ВВЕДЕНИЕ

*Актуальность темы.*

Эпоха постсовременности задала возникновение новых институциональных образований, координирующих социальные отношения в обществе, и пробудила неподдельный интерес к проблеме «гражданского общества». Динамика социально-культурных преобразований привела к возникновению сетевых социальных структур, к росту роли информационных ресурсов и культурных контекстов общественной жизни. В условиях социальных изменений в России вопрос установления и развития гражданского общества приобретают наиважнейшее значение, назначая во многом судьбу Российской Федерации в глобализирующемся мире. Существенной частью гражданского общества является гражданская культура, которая имеет системообразующий характер и определяет и конфигурацию гражданского общества, и скорость протекания социально-культурных процессов в нём. Уровень зрелости гражданской культуры позиционирует общество не только лишь по отношению к государственным и другим политическим институтам, но и в системе взаимоотношений различных обществ на мировой арене.

Цель исследования - выявить сущность и особенности гражданской культуры, раскрыть ее системообразующие элементы, установить пути и методы ее формирования у преподавателей.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. выяснить теоретические подходы к гражданскому обществу и гражданской культуре;
2. выявить структуру и механизмы развития «гражданской культуры»;

3. определить характеристики преподавателей как социально-демографической группы, воздействующие на формирование и развитие гражданской культуры.

4. Выявить суть гражданской культуры преподавателей.

Объект исследования – гражданская культура современных российских преподавателей.

Предмет исследования – содержание гражданской культуры современных российских преподавателей.

Вопросами изучения гражданской культуры занимались такие ученые как Г. А. Алмонд, С. Верба, Ю. Р. Вишневский, В.Т. Шапко, М.С. Каган. Данные авторы исследовали понятие, формирование и структуру гражданской культуры.

*Практическая значимость исследования*

Положения и выводы настоящей работы о созревании гражданской культуры преподавателей могут употребляться как основа для будущих исследований проблем гражданской культуры как социально-культурологического феномена, быть нужными при выработке главнейших направлений государственной политики, при создании учебных пособий, лекционных курсов. Эмпирическая база может быть использована в практической работе комитетов по делам молодежи региональных и муниципальных органов власти и самоуправления.

*Структура и объем выпускной квалификационной работы*

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы. Работа содержит 72 страницы. Список использованной литературы представлен 61 наименованиями.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОНЯТИЯ ГРАЖДАНСКОЙ КУЛЬТУРЫ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

## 1.1. Понятие культура

Исследование имеющейся проблемы нужно начать с довольно емкого по содержанию понятия «культура», которое несет в себе сложную биографию и по праву считается одним из самых запутанных (среди крайне важных, фундаментальных) в современном гуманитарном знании. Проследим содержательную эволюцию исследуемого понятия.

Как известно, слово «культура» происходит от латинского colore, первоначально обозначающее возделывание, обработку, усовершенствование почвы, со временем оно трансформируется и связывается с преобразованием, развитием, культивированием самого человека, обозначением всего того, что создано человеком, в отличие от того, что создано самой природой. Опираясь на фундаментальные исследования по истории и теории культуры, покажем схематично полисематичность понятия «культура».

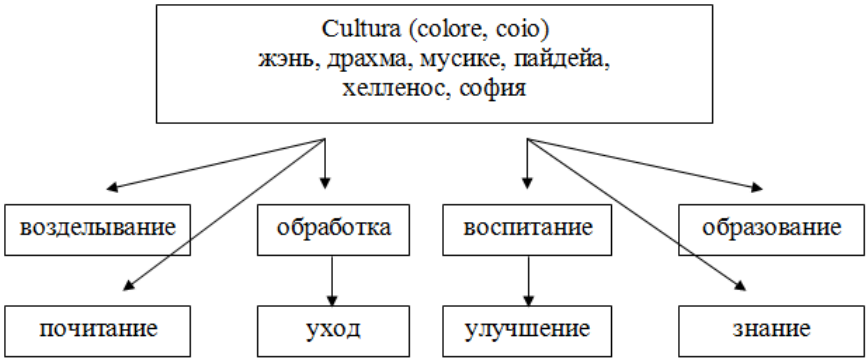



**Рис. 1. Полисематичность понятия «культура»**

С того времени, как в античном Риме слово «культура», обозначающее процесс возделывания и обработки почвы, было употреблено Цицероном в переносном смысле «возделывание человеческой души», началась история рассматриваемого понятия, связанное с представлениями о движении, действии, направленном на изменение чего-то, «употреблялось с дополнением в родительном падеже, обозначая культуру чего-нибудь:

культура ума, культура духа и т.д.» [16; с. 11-12].

Доминирование идеи бога в средневековье привело к тому, что «культура» вытесняется термином «культ», понимаемом как почитание высшей силы, которое содержит все формы культуры.

В эпоху Возрождения культуру рассматривают как высокую миссию человека в мире, т.е культурный человек – творчески-активное, универсальное существо, который способен не только познавать природу, но и преобразовывать ее для своего счастья, владеющий глубокой эрудицией, утонченным пониманием изящных искусств. Такой человек выступал для гуманистов не просто как идеал, а как реальная цель; достижение этой цели можно ассоциировать с современными представлениями о культуре личности.

В эпоху Просвещения культура выступает как способ (средство) развития человека и как путь совершенствования общественного устройства.

Таким образом, эволюция взглядов показала широту употребляемости и многозначности понятия «культура». В попытках выявить роль и значение культуры в истории человеческого общества, в философских исканиях прошлого нашли отражение сложности исследуемой проблемы.

Западная культурология также насыщена большим количеством концепций культуры. Так, культура определяется как совокупность усвоенных, социально передаваемых форм поведения или обычаев (Ф.Кизинг), явлений просвещения и образования (И.Виганьи), формы и результатов человеческой деятельности (В.Кучьинский), индивидуальный, высокоразвитый духовный мир личности (И.Хейзинг, А.Тэнасе), стремление к развертыванию и повышению своих способностей (Р.Демоль); согласно, например, А.Веберу культура – это совокупность духовных символов, Э.Кассирер представляет ее формой мыслительной деятельности, К.Леви-Строс считает главной чертой культуры язык, систему знаков, Р.Робэн отмечает, что культура – это область символики, именно этим объясняя тесные связи, объединяющие культуру с психоанализом; Э.Ион под

культурой понимает процесс, в котором культурные блага создаются и используются в общественной жизни.

Особый интерес представляют работы А.Моля, А.Швейцера, Я.Шепаньского, рассматривающих в той или иной мере взаимосвязь культуры человека: например, культура представлена как совокупность прогресса человека и человечества во всех областях и направлениях при условии, что этот прогресс служит духовному совершенствованию индивида [58]; под культурой подразумевается совокупность произведений, созданных человеком в процессе труда в ходе добывания средств удовлетворения потребностей; в работе «Социодинамика культуры» [40] соотнесены понятие «образование» и «культура»: культура есть аккумуляция опыта, своего рода статика, в то время как образование – это культура в движении, в действии.

Итак, различные точки зрения зарубежных ученых, исследователей на культуру являются свидетельством того, что в западной культурологической науке нет единой четко оформленной концептуальной системы.

На современном этапе теории культуры существует множество направлений, различных позиций, их тщательный анализ позволяет сгруппировать вокруг несколько основных, отвлекаясь при этом от различий, обусловленных уровнями конкретных исследований (общетеоретическими, социологическими, психологическими и т.д.). Выделяем несколько подходов:

- аксиологическое истолкование культуры как совокупности материальных и духовных ценностей, созданных и создаваемых человеком в процессе общественно-исторической практики (А.И.Арнольдов, Л.П.Ким и др.);

- семиотическое понимание культуры, определяющее ее как совокупность «знаков и знаковых систем… всей ненаследственной информации, способов ее организации и хранения» (Ю.М.Лотман, И.Л.Савранский и др.);

- понимание культуры как самореализации человека, осуществляемое в культуре и через культуру (бытие, встречи… диалог… взаимодействие)

(М.М.Бахтин, В.С.Библер и др.);

- интерпретация культуры как характеристики человека (В.Ж.Келле, М.А.Ковальзон, А.Х.Касымжанов, М.Х.Мамрдшвили, В.С.Семенов и др.);

- определение культуры как деятельности людей и результатов этой деятельности (В.Е.Давидович, Н.С.Злобин, Л.Н.Коган, Э.С.Маркарян, В.М.Межуев, А.А.Хамидов, О.В.Ханова и др.);

- трактовки культуры как «качественной характеристики общества» (Е.В.Боголюбова, А.К.Уледов и др.), как «механизм передачи и сохранения социального опыта» (Л.П.Буева, А.К.Канапин, В.А.Конев, К.Ш.Нурланова, А.Д.Яндаров и др.), как реализация идельноценностного, трансформация должного в сущее (Н.З.Чавчавадзе и др.), как мира «человеческих ценностей и субъективных смыслов» (А.М.Коршунов, В.З.Мантатов и др.).

Изучая сущность культуры, мы прибегли к словарям и энциклопедиям, полагая, что они дают в известной степени все подходы к определению культуры. Приведем несколько определений:

1. «…высокий уровень, высокое развитие, умение…» [45; с. 349];

2. «специфический способ организации и развития человеческой жизнедеятельности…» [51; с. 103];

3. «творческая деятельность… во всех сферах бытия и сознания, являющаяся диалектическим единством процессов опредмечивания и распредмечивания, направленная на преобразование действительности, на всемерное выявление и развитие сущностных сил человека…» [48; с. 292].

Последнее определение есть отражение позиции «деятельного» подхода, которого мы придерживаемся, этим объясняется более детальное рассмотрение названного направления.

Сущность культуры может быть правильно понята лишь тогда, когда рассматривается предельно общее отношение человека и мира, которое, в свою очередь, выражается с помощью категорий «субъект» и «объект». С одной стороны, диалектика субъекта и объекта, их взаимопереход, связь и раскрывает общие определения процесса культуры, с другой стороны,

субъективно-объективные отношения детерминируют культуру не непосредственно, а через деятельность. «Деятельность раскрывает диалектику субъективно-объективных отношений, которые есть, вместе с тем, и диалектика культурного процесса» [59; с. 11].

Определение сущности культуры тесно связано с понятием деятельности, теория культуры – с теорией деятельности. Такой подход к определению культуры разделяет целый ряд авторов: например, культура представлена в виде совокупности определенных видов деятельности и ее результатов (М.С.Каган), либо как творческое содержание деятельности (Н.С.Злобин), либо как способ деятельности (Э.С.Маркарян), либо как деятельность в форме всеобщего труда (В.М. Межуев), либо как высший вид деятельности, в ходе которого создается нечто новое, то есть, по сути, творчество (В.С.Семенов).

Различные взаимосвязи человеческой деятельности и культуры, по мнению Ж.М. Абдильдина, утверждает одно: невозможность выявления сущности культуры без одновременного анализа деятельности, как и раскрытие природы деятельности – без обращения к законам развития культуры, «культура является не только результатом деятельности, но и условием ее развития» [1; с. 16].

Теснейшая связь деятельности и культуры неоспорима, что, в свою очередь, позволяет наиболее полно выявить специфическую роль культуры во взаимоотношениях человека и мира.

Большинство вышеназванных форм реализуются в педагогической деятельности.

Мы считаем, что для теории и практики формирования личности будущего преподавателя, его культуры, наиболее подходит позиция тех авторов, которые рассматривают культуру с точки зрения творческой деятельности и целостной самореализации личности в процессе и в результатах этой деятельности, то есть в реализации и развитии своих сущностных сил.

Для обоснования данной точки зрения необходимо уяснение содержания понятий «деятельность», «сущностные силы», «творчество».

Не углубляясь в анализ различных точек зрения по определению понятия «деятельность», что является предметом специального исследования, отметим, что деятельность – специфическая человеческая форма активного отношения человека к окружающему миру, содержание которой составляет его целесообразное изменение и преобразование. В процессе этой деятельности человек преобразует свое окружение и на этой основе изменяет себя, то есть происходит опредмечивание сущностных сил человека и их распредмечивание, их освоение, включение в жизненный процесс.

Деятельность и культура составляют диалектическое единство, взаимопроникая друг в друга. Деятельность производит культуру и дает ей реальное бытие, культура же организует и регулирует деятельность, определяет ее способы, эффективность, возможные и необходимые направления ее совершенствования.

Итак, деятельность рассматривается нами, с одной стороны, как источник развития сущностных сил индивида, а с другой стороны – в деятельности проявляются и опредмечиваются сущностные силы человека.

Понятие «сущностные силы» является самой емкой характеристикой человека. Обозначенное понятие рассматривалось К.Марксом в работе «Экономическо-философские рукописи 1844 года», где подчеркивалось, что индивид формирует себя как личность в процессе деятельности и раскрывает свою человеческую сущность через «действительные сущностные силы» [57].

Создавая предметный мир, человек, вместе с тем, развивает свои специфические человеческие или сущностные силы. Общим у сущностных сил людей является их общественное происхождение и общение, посредством которого передается социальный опыт, Происходит обмен знаниями, навыками, способностями, а также предметно-воплощенными в

культуре продуктами и результатами человеческой деятельности. «Общение, как деятельность, есть необходимое и всеобщее условие формирования и развития, как общества, так и личности… общение не только духовный, но и материальный процесс, в котором происходит обмен деятельностью» [15; с. 41].

Таким образом, человек познает, преобразует, создает предметы своих потребностей, одновременно познавая, преобразуя и создавая себя; человек творит свою историю, формируя самого себя как социальное существо, свои сущностные силы.

Культура в ее развитии, в ее постоянном обновлении особенно глубоко и полно характеризует творчество как процесс самореализации в деятельности сущностных сил человека. Творчество является условием формирования новых способов и средств деятельности, новых предметных форм культуры [47; с. 48].

Культурная деятельность, являясь специфически человеческой деятельностью, по своей сути есть творческая деятельность. Именно благодаря характеру своей деятельности человек не исчерпывает ее лишь освоением имеющейся культуры, а является творцом, изменяющим, развивающим, совершенствующим как культуру, так и самого себя, как ее создателя. Итак, творчество является характеристикой культурной деятельности.

Возвращаясь к сущности базового понятия «культура», следует отметить, что более предпочтительна концепция Л.Н.Когана и его последователей, которые рассматривают культуру как меру и способ реализации сущностных сил человека в деятельности и в результатах этой деятельности. Изучение концепции привело к пониманию культуры как качественного состояния (характеристики) человеческой деятельности. Ценность концепции, на наш взгляд, в том, что в ней наблюдаются элементы синтеза наиболее плодотворных идей различных подходов в изучении культуры, далее культура рассматривается не только как процесс, результат,

творчество, но и как мера, способ реализации сущностных сил в деятельности, учитывающая диалектику их взаимосвязи; культура представлена как суммарный итог деятельности (и результат и процесс) и ориентирована на личность, на проблему целостной самореализации личности, в таком понимании культуру можно охарактеризовать как системообразующий фактор развития личности, а это позволит оценить человека не только как действующее существо, но и как «саморазвивающееся, самоизменяющееся… как субъект и одновременно как результат своей собственной деятельности» [37; с. 34].

Культура как мера и способ воплощения сущностных сил есть, в первую очередь, способность человека к наследованию опыта и преобразовательной деятельности, всестороннему, гармоничному развитию личности. По нашему мнению, рассматриваемая позиция представляет непосредственный интерес для учителей, чье предназначение – формирование личности, развитие ее сущностных сил, в том числе способностей. Следовательно, уровень способностей личности к саморазвитию, к преобразованию самого себя как деятельного, познающего, чувствующего человека – основной показатель формирования культуры человека.

Обобщая вышеизложенное, можно сделать следующие выводы: во-первых, раскрытие специфики культуры возможно на основе многоаспектного подхода; во-вторых, культура является универсальным средством сохранения и передачи социального опыта; в-третьих, основные положения концепции Л.Н.Когана и его последователей по определению сущности культуры мы принимаем в качестве методического базиса для исследования культуры личности, профессиональной и педагогической культуры.

Следует обратиться к понятию «культура личности», исследование которого на данном этапе пока не опирается на достаточно устоявшийся, разработанный понятийный аппарат, хотя в литературе этот вопрос получил

весьма широкое освещение. Полагаем, что существующие сложности в определении феномена культуры личности связаны со свойствами изменчивости, подвижности различных характеристик личности. Поэтому одни авторы в определении исходят из простого перечисления черт, признаков, отмечая, что культура личности включает в себя различные стороны духовного мира, охватывает совокупность знаний, способностей, убеждений и нравственных качеств [5; с. 38-39]; другие понимают под этим степень освоения индивидом (объем, уровень, глубина и т.д.) той совокупности материальных и духовных ценностей, которые накоплены им к данному моменту развития [53; с. 144-145]; третьи пытаются определить ее как результат социализации [15; с. 84].

Стремление раскрыть сущность культуры личности можно увидеть в определении, которое предлагает Н.Б. Крылова, как единого процесса накопления знаний, опыта и качественной реализации их в деятельности; несколько иначе понимание у Е.И. Зейлигер-Рубинштейн, У.Ф.Суны, Э.Н.Фаустовой, характеризующих культуру личности как степень и качество освоения культурных ценностей и как меру деятельности, направленной на создание таких ценностей в различных областях общественной практики [36; с. 27-28].

Несмотря на различные трактовки культуры личности, мы исходим из базовой категории культуры, согласно которой не только социальная среда и объективные обстоятельства формируют личность, но и человек, изменяя среду, условия своего существования, изменяется и развивается сам, то есть формирование культуры личности – управляемый процесс, который обусловлен конкретными профессиональными, социальными требованиями общества.

Таким образом, исходя из базовой категории культуры, под культурой личности следует понимать высокую степень развития сущностных сил и способов их реализации в творческой деятельности по созданию и потреблению материальных и духовных ценностей.

Описание культуры личности приводит к условному делению ее на общую и профессиональную (специальную). В связи с этим общую культуру следует рассматривать как гуманитарную основу, а профессиональная включает специальную подготовку, знания, способности, связанные с выбором профессии. Также необходимо отметить, приемля точку зрения Б.А. Зепы, что общая культура, основываясь на познании мира в общих закономерностях, в целостности проявляется во всех сферах человеческой деятельности, а профессиональная культура включает в себя познание, способность личности к преобразовательной деятельности в отдельной области [28; с. 69].

Итак, под общей культурой следует понимать не только высокий уровень знаний, но и всестороннее развитие духовных сил, активную позицию, способность личности к преобразованию себя, окружающего мира, что вместе взятое в комплексе проявляется в деятельности.

Как отмечалось, критерием определения культурного развития личности является культура его профессиональной деятельности. Профессиональная деятельность, будучи воплощением и проявлением сущностных сил человека, является индикатором степени развития его способностей, потребностей, дарований, возможностей. Поэтому возникла необходимость определения сущности профессиональной культуры, важно также выяснить особенности профессиональной культуры представителей различных профессий.

Анализ литературы привел нас к следующему выводу: для любой профессии, прежде всего, необходимо знание дела, владения определенной совокупностью профессиональных умений и навыков.

Рассмотрим особенности профессиональной культуры представителей различных специальностей. Так, под профессиональной культурой рабочего понимается мера овладения достижениями научно-технического и социального прогресса, формирующегося в процессе получения им общего и специального образования (овладение системой знаний и умений),

воспитания (овладение системой ценностных установок и убеждений), накопления производственного опыта [55; с. 85]. Раскрывая сущность профессионально-нравственной культуры врача, Безродная Г.В. характеризует ее как меру освоения и практического использования в повседневной деятельности норм профессиональной этики, способности привлекать знания, умения из сферы, выходящей за круг специального, умение проявлять высокие нравственные качества в общении, способность чувствовать другого человека [9; с. 8-10]. Специфика профессиональной культуры инженера-руководителя проявляется в высоком уровне психолого-педагогической подготовленности в сочетании с личностными качествами, необходимыми для успешного осуществления профессиональной деятельности [35; с. 118]. Профессиональная культура ученого представлена Т.И. Саломатовой как мера и способ развития, самореализации сущностных сил в научной деятельности, направленной на производство социально-значимых идей [52; с. 16-17].

Итак, специфика профессиональной культуры представителей различных специальностей, на наш взгляд, определяется своеобразием их деятельности и зависит от следующих условий: глубина освоения специальных знаний, умений, навыков; обеспечение эффективности профессиональной деятельности; направленность социально-значимых мотивов деятельности; специфичность профессиональных ценностей.

Что же представляет собой профессиональная культура?

Во-первых, используя метод анализа ключевых слов имеющихся определений профессиональной культуры, мы выяснили, что чаще всего встречаются «степень развития… реализации способностей, дарований», «специальные знания, умения, навыки»; во-вторых, соединение понятий «культура» и «профессия» («профессионализм») подчеркивает многоаспектность рассматриваемого понятия; в-третьих, так как человек является и производителем материальных и духовных ценностей, и потребителем, поэтому профессиональная культура отображает не только

процесс создания культурных ценностей, но и характеризует степень и направленность развития задатков, знаний, творческих возможностей, то есть развития всех сущностных сил; в-четвертых, уточняя сущность понятия, мы исходим из базовых категорий «культура», «культура личности». Исходя из вышеизложенного, сущность профессиональной культуры заключается в определенном уровне развития и реализации сущностных сил человека в конкретной сфере профессиональной деятельности.

Таким образом, общая культура служит источником пополнения, гуманитарной основой развития сущностных сил, а профессиональная культура является мерой их реализации в профессиональной практике.

Проявлением и общей и профессиональной культуры в деятельности преподавателя, по нашему мнению, является педагогическая культура.

## 1.2. Сущностные характеристики гражданской культуры

Гражданская культура является предметом исследований ряда гуманитарных наук. Отдельные аспекты этого явления изучает социология, политология, правоведение, педагогика, психология, культурология.

Идея гражданской культуры берет своё начало в трудах классических философов, посвященных проблеме гражданского общества, теория которого возникает в западной философской традиции. Начиная с исследования Г. А. Алмонда и С. Вербы, в работах ученых-гуманитариев фигурирует множество определений гражданской культуры [4; с. 122-124].

Согласно теории Г. А. Алмонда и С. Вербы, граждане вовлекаются в политику лишь эпизодически, что есть естественно, так как у большинства не имеется специальных знаний и времени для решения политических вопросов. Исследователи утверждают, что укреплению демократии будет способствовать смешение принципов рационального и активного участия в государственной жизни общества с противоположной ей политической пассивностью и полным доверием к власти [2, с. 129-130]. Невозможно отрицать, что информированность и вовлеченность граждан в политику способствует большей ответственности политических элит перед обществом, но для эффективности политической системы необходимо ограничивать активность граждан, что и показывают своей теорией гражданской культуры Г. А. Алмонд и С. Верба.

В отечественных исследованиях структурно-содержательные аспекты понятия «гражданская культура» приобретают черты индивидуализации гражданских интересов, где на первый план выдвигаются представления о самоценности человеческого существования, нравственного суверенитета личности, первопричинности его прав и интересов. Упомянутые представления помогают осознать человеку свой гражданский долг, политическую ответственность и патриотизм. В отечественной науке господствует понимание гражданской культуры «как явления, где органически сливаются политические и правовые, нравственные и

эстетические, а также иные ценности, создающие единую базу для осознания человеком гражданских прав и обязанностей индивида и общества, личности и государства» [14, с. 67]. Данная парадигма рассматривает нравственное отношение к властвованию одних людей над другими, правосознание, эстетическое восприятие власти, социокультурные ориентиры экономического характера как равноправные части единого культурного облика гражданина.

В структуре гражданской культуры выделяют следующие основополагающие ценности:

политические, которые определяют групповые приоритеты, ориентиры на публичные институты власти;

правовые, облекающие групповые нормы и цели в общезначимые ценности права;

эстетические, которые обеспечивают ощущение гармонического взаимодействия гражданина и власти;

нравственные, определяющие поступки и мировоззрение, основанные на категориях добра, счастья и справедливости [14, с. 67].

Содержательный анализ существующих определений понятия «гражданская культура» позволяет сделать вывод о существовании двух взаимодополняющих направлений в теории рассматриваемого явления.

С одной стороны, гражданская культура трактуется как баланс (синтез, комплекс) культур: правовой, политической, демократической, а также духовной, нравственной, экономической, культуры межнациональных отношений [2; с. 12]. С другой стороны, феномен гражданской культуры рассматривается как система представлений и убеждений, которые регулируют отношения общественной жизни [6; с. 10]. Инвариантным компонентом понятия можно считать систему ценностей, которые позволяют человеку осознать свои права и обязанности, а также эффективно взаимодействовать в социальной среде.

Таким образом, гражданская культура как явление общественной жизни приобретает системный характер. Входящие в ее структуру категории основываются на политических, правовых, нравственных и других общечеловеческих ценностях, которые дают возможность человеку осознать свои права и обязанности, гражданский долг, патриотизм и ответственность. Все это дает возможность постичь самоценность личности, утвердить свой статус в обществе, осознать свою значимость и влиятельность, главенство своих прав и интересов, а также почувствовать себя полноценным участником гражданской и политической жизни общества. Вместе с тем, обладая гражданской культурой, человек способен преодолевать противоречия, вырабатывать и реализовывать совместные с другими действия с тем, чтобы обеспечить воспроизводство жизни общества и государства. Гражданская культура позволяет эффективно взаимодействовать с властными структурами по поводу разрешения социальных вопросов, а также способствует урегулированию конфликтов и противоречий, имеющих место в социальной среде.

В новом тысячелетии рассмотрение феномена гражданской культуры продолжает доминировать не только в сфере социально-политических исследований, но также является объектом исследований педагогической науки, где гражданская культура представляет собой «синтез сознания и поведения», кульминационным моментом развития которой является «воплощение в жизнь общечеловеческих принципов справедливости, гуманности, терпимости, свободы и достоинства человека» [20; с. 19].

В педагогических исследованиях преобладают такие компоненты гражданской культуры, которые точнее соответствуют целям формирования мировоззрения молодого поколения:

Знания. Данный компонент включает знания учащихся в области прав и нравственных норм, а также знание законов и своих обязанностей.

Система ценностных ориентаций. Включает аксиологические установки и способы регуляции своего поведения в соответствии со своими правами и законами жизни общества.

Критическое мышление. Использование соответствующих навыков критического мышления и умственных навыков для анализа, оценки и синтеза данных, способность делать выводы, основываясь на информационных данных.

Коммуникативная культура. Умение представлять свои идеи в постижимой и адекватной предполагаемому адресату форме, не исключающей внимание к возможности противоположных точек зрения.

Социальные умения и навыки. Знание и практическое использование своих прав, исполнение обязанностей; проявление инициативы и лидерских качеств в защите прав окружающих; участие в самоуправлении образовательных учреждений [20; с. 19].

Гражданская культура также рассматривается как «многоуровневое образование ценностей, норм и соответствующих способов реализации жизненной позиции» [9, с. 49-50], включая в себя идеи прав и свобод, принципы равенства возможностей и условий развития, демократического устройства общества, независимости человека от государственных структур и принцип гармоничного соотношения личного и общественного блага [9, с. 49-50]. В качестве сущностных признаков гражданской культуры выступают справедливость, ответственность, участие и законопослушность [15, с. 31].

Формирование гражданской культуры является одной из ипостасей формирования культуры как таковой, включая в себя процессы появления новых форм культуры и включения их в социальную практику, наследования и транслирования традиций, смешения разных культур (например, национальных или религиозных), функционирования многообразных субкультур и т. д.

Таким образом, анализ содержательно-структурных компонентов понятия «гражданская культура» в педагогических исследованиях нового

тысячелетия позволяет говорить о том, что в структуру понятия входят общечеловеческие ценности (правовые, политические, нравственные, эстетические и т.д.), знания о правах и свободах, обязанностях, демократическом устройстве государства и т.д., моральные нормы и принципы, продиктованные необходимостью эффективного взаимодействия в социальной и политической сфере и нацеленные на укрепление общественных связей, а также навыки взаимодействия, направленные на решение проблем и конфликтов, осуществлению прав и свобод.

## 1.3. Типология гражданской культуры

Стратегия развития подготовки преподавателей отражает основные принципы политики в области образования, которая направлена на подготовку квалифицированных специалистов готовых к самореализации и саморазвитию в профессиональной деятельности. Педагогическое образование направлено и на решение задач в области культуры: рост общей культуры обучающихся, развитие профессиональной и социальной культуры, культуры учебного труда и профессионального мышления, развитие осознанной ценностной ориентации, моральной зрелости личности. В общем, речь идет о формировании гражданской культуры преподавателя, которая оказывается главнейшим компонентом компетентности педагога, необходимым для удачной профессиональной деятельности [23; с. 123].

Гражданская культура, как достаточно обширное понятие включает в себя следующие компоненты:

1) Когнитивный.

Познавательный блок, или когнитивный, включает в себя взгляды, идеи, убеждения, как результат функционирования гражданского сознания, которые складываются в гражданское мышление.

2) Мотивационно-ценностный.

Включает в себя ценностные установки, такие как уважение прав и достоинства человека; мирный способ разрешения конфликтов; сотрудничество; терпимость; справедливость; открытость; честность; законопослушание; ответственность; патриотизм; настойчивость; уважение власти и ее представителей; уважение чужих и своих трудовых усилий.

3) Эмоционально-оценочный.

Включает в себя умение оценивать свое поведение, опираясь на нормы морали и права; анализировать социальные проблемы и определять пути их практического решения; общаться вести диалог, взаимодействовать с другими людьми, устанавливать конструктивные отношения; принимать решения, брать на себя ответственность и т.д.

Особо важным является развитие навыков критического мышления и коммуникативных навыков.

4) Поведенческий

Поведенческий компонент включает в себя деятельность, основанную на установившейся системе ценностей, отражая социальные умения и навыки. Это гражданская социально-преобразующая деятельность, направленная на развитие гражданского общества – накопление опыта реальных социально значимых дел, участия в гражданских объединениях, акциях, направленных на защиту прав граждан, укрепление правопорядка и т.п.

Социокультурная направленность образования создает условия для формирования личностных смыслов, определяет высокую компетентность педагога, расширяет личностные возможности и свободу, повышает ответственность педагога в реализации гуманистической концепции.

Важно, чтобы учебная деятельность, носящая, профессиональную направленность была личной потребностью и осознанной целью образования.

По мнению известного ученого А.А. Бодалева, профессионал – это субъект деятельности, обладающий такими характеристиками ума, воли, чувств или, если хотите смотреть более обобщенно, такими психическими свойствами, которые представляют устойчивую структуру, позволяют ему на высоком уровне продуктивности выполнять ту деятельность, в которой он зарекомендовал себя как большой специалист [24; с. 243]. Данная посылка позволяет предположить, что кроме категории профессионализма, важна категория гражданственности, государственности личности профессионала.

Становление профессионала обусловлено социальными, гражданскими отношениями, характером прав и обязанностей, связей и взаимодействий. Это объективно существующий контекст, в который включен человек.

В современное время, несомненно, актуально профессиональное становление личности, но не менее актуальным является гражданское становление личности.

Гражданская культура личности является одним из важнейших компонентов профессионализма, независимо от рода деятельности специалиста. Формирование гражданской культуры личности профессионала – есть развитие его отношений к государству, обществу, правам и обязанностям. Рассмотрев труды Б.И. Додонова, В.Н. Мясищева, В.В. Столина можно предположить, что ключевыми составляющими формирования гражданской зрелости, как системы и программы отношений, являются: потребности, мотивы, интересы, оценки, эмоции, убеждения [26; с. 114].

Следовательно, гражданская культура оказывает влияние на профессиональный компонент составляющий структуру личности. Предлагаем рассмотреть некоторые формы ее проявления в профессиональной сфере:

- отношение к профессии в связи со степенью ее актуальности для общества, государства;
- роль и самооценку профессионалом себя как государственного человека, имеющего определенное значение для общества;
- чувство причастности профессионала к делу государственной важности;
- ощущение себя необходимым актуальным для общества и государства;
- соотнесенность личностных профессиональных стандартов с государственными требованиями к профессии;
- атрибутивное соотнесение (соотнесение успехов и неудач государства с собственными профессиональными);
- единение себя с другими гражданами;

- реализация установок, эталонов и норм профессиональной деятельности во взаимосвязи с общегражданскими установками, нормами и эталонами поведения [24; с. 320-321].

Преподаватель должен являть обучающимся образец гражданственности, профессионализма, то есть фактически быть той личностью, которая одной из первых представляет человеку обществу как социальную реальность [23; с. 55-58]. Гражданская культура преподавателя обеспечивает развитие следующих черт:

- выраженная гражданская позиция;
- ценностное самоопределение преподавателя, включающее признание ценностей многообразия и толерантности;
- демократический стиль педагогической работы;
- высокая коммуникативная культура преподавателя.

Важнее всего для преподавателя быть не в роли инструктора и наставника обучающихся, а стать организатором их деятельности.

Для этого нужно:

- осуществлять межпредметный подход к реализации гражданского образования;
- владеть методикой и использовать активные методы обучения;
- предупреждать и разрешать конфликты, углублять знания в области социальной психологии;
- обладать способностью к самообучению;
- быть наделенным культурой толерантного поведения, лидерскими умениями, в частности, умением создавать команду, вести дискуссию;
- обладать культурой проектной деятельности, осуществлять обучение, ориентированное на личность.

Помимо необходимых педагогических знаний, политических, культурных, нужны знания в нижеприведенных областях:

- Основные теории социализации личности;
- Основные формы современной организации учебной деятельности обучающихся (тренинг, активные и интерактивные методики, проектная деятельность и т.д.);
- Основы демократии и прав человека, теории гражданского общества и правового государства;
- Возрастной подход как условие гражданского образования;
- Учебное сотрудничество, коммуникация;
- Основы конфликтологии (предотвращение, разрешение конфликтов, ведение переговоров);
- Основы методики формирования критического мышления;
- Проектирование учебной деятельности обучающихся и др.

Из вышесказанного следует, что преподаватель сам в первую очередь должен признавать ценности гражданского образования, уважать нормы и ценности гражданского общества, видеть права и свободы личности как высшую ценность.

# ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГРАЖДАНСКОЙ КУЛЬТУРЫ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

## 2.1. Содержание гражданской культуры преподавателей

Одну из важных ролей в нравственном воспитании представляет развитие патриотизма, гражданственности, гуманистических идеалов личности. И здесь огромное значение носит национальная идентичность человека, его отношение к истории и культуре своей страны.

В ходе реализации Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) перед высшими учебными заведениями поставлена задача подготовки компетентных, конкурентоспособных специалистов, готовых к самореализации в профессиональной и социальной жизни, формирования нравственной и гармонично развитой личности, обладающей, помимо ключевых профессиональных компетенций, «высоким уровнем гражданской культуры, уважающей права и свободы личности, … имеющей опыт участия в общественно-полезной и общественно-политической деятельности» [5; с. 142].

Необходимость воспитания гражданского участия, как составляющей нравственности человека, проявляющегося в желании и готовности принимать и выполнять государственные законы (Цицерон), а также умение правильно судить обо всем и правильно поступать, наряду с обладанием такими добродетелями, как мужество, справедливость, благочестие, законопослушность [1; с. 18] считались основными задачами образования с древности. В современном мире вуз, обучая инженеров, педагогов, врачей и т.д. ориентирует не только на обладание знаний, умений, навыков и общекультурных и частных компетенций необходимых в профессиональной сфере, но и формирует политическую, гражданскую культуру.

Изучением гражданской компетентности (знание и соблюдение прав и обязанностей гражданина; свобода и ответственность, уверенность в себе, собственное достоинство, гражданский долг) и компетентностью

социального взаимодействия (с обществом, общностью, коллективом, партнерами; толерантность, уважение и принятие другого; социальная мобильность) занимались И.А. Зимняя, И.Г. Долинина, А.С. Запесоцкий, А.В. Андреев, И.В. Черникова, В.Н. Алексеев. Ученые отмечали вышеприведенные компетентности как неотъемлемые компоненты процесса подготовки современного специалиста [9; с. 12-14].

Педагогический аспект предполагающий практическую направленность исследуемой проблематики, подразумевает необходимость решения конкретных воспитательно-образовательных задач. Эффективным «инструментом» формирования названной сферы человеческой культуры является решение воспитательных задач с позиций компетентностного подхода. В условиях перехода к новой парадигме образования реализация названного подхода нацелена на такую познавательную деятельность, которая «наполнена человеческими смыслами и общекультурными ценностями» [8, с. 155].

Компетентностный подход нацелен на образование и развитие системы универсальных знаний, умений и навыков, которые обеспечивают «владение ситуацией в условиях изменяющейся окружающей среды» [21, с. 22] и включает в себя этическую, социальную и поведенческую составляющие. «Компетенция гражданственности», «гражданская компетенция (компетентность)», фигурирующая в многообразных психолого-педагогических концепциях [7; с. 10-13] и апеллирующая к таким категориям как «знания и соблюдение прав и обязанностей гражданина; свобода и ответственность, уверенность в себе, собственное достоинство, гражданский долг; знание и гордость за символы государства» [7; с. 17-18], не затрагивает такой необходимой составляющей гражданской культуры как общение, за счет которого осуществляется гражданская деятельность. На периферии исследовательского внимания остается и рассмотрение опыта подобной деятельности, основанного на принципах взаимопонимания,

уважения, толерантности к культурным различиям и противоположным взглядам.

Учитывая сложный и многоаспектный характер феномена гражданской культуры, необходимо изучить процесс ее формирования в качестве системы для овладения всем комплексом компетенций, которые формируют гражданскую культуру учителей.

## 2.2. Результаты выявления состояния сформированности культуры у преподавателей

Созданная нами теоретическая модель педагогической культуры стала отправным положением для проведения исследования, целью которого явилось выявление уровня педагогической культуры у преподавателей.

Термин «педагогическая технология» происходит от греческого techne – искусство, мастерство, умение.

Рассматривая организацию педагогического процесса как совокупность действий, ведущих к образованию и совершенствованию взаимосвязей между компонентами педагогического процесса, а действие предполагает не только ответ на вопрос «что», но и «как»; к тому же помня, что слагаемые педагогического искусства – это занятия, умения и техника при грамотно использованном общении, соединенном с профессиональной увлеченностью, убежденностью, верой и педагогической импровизацией, - логично все это объединить в термин «педагогическая технология» [36; с. 43-46].

Сегодня в педагогике понятие «технология» можно употребить в следующих смыслах:

1. Как синоним понятий «методика» или «форма организации обучения» (технология написания контрольной работы, технология организации групповой деятельности, технология общения и т.д.)
2. Как совокупность всех использованных в конкретной педагогической системе методов, средств и форм (технология В.В. Давыдова, традиционная технология обучения и т.п.)
3. Как совокупность и последовательность методов и процессов, позволяющих получить продукт с заданными свойствами.

Педагогическую технологию описывают два основных пункта: гарантированность конечного результата и проектирование будущего учебного процесса. Педагогическая технология – это упорядоченная система процедур, строгое выполнение которых приведет к достижению определенного запланированного результата.

В исследовании проблемы формирования гражданской культуры будущих преподавателей были определены сущность, содержание и структура профессионально-ориентированных технологий обучения.

В качестве их важнейших характеристик выявлены: результативность, экономичность (в единицу времени эффективно усваивается больший объем учебного материала), эргономичность (обучение происходит в обстановке сотрудничества, положительного эмоционального микроклимата без перегрузки и переутомления); создание высокой мотивации к изучению предмета, что позволяет выявлять личностные качества обучаемых, раскрывать их резервные возможности.

В настоящее время наиболее действенными являются технологии которые позволяют организовать учебный процесс с учетом профессиональной направленности обучения и с ориентацией на личность обучающегося.

Наиболее подходящими, доступными и творчески ориентированными технологиями, являются активные групповые методы обучения, где преподаватель становится активным участником процесса обучения. Здесь важно уделить особое внимание личностно-деятельностным и интерактивным технологиям, которые позволяют преподавателю занимать активную субъектную позицию что является одним из важных условий формирования гражданской культуры будущего преподавателя.

При анализе учебного процесса категория «подход» традиционно рассматривается с позиции обучающего, т.е. учителя, преподавателя, но в тоже время стало очевидно, что личностно-деятельностный подход может рассматриваться и с позиции обучающегося. Вопрос о двойственной направленности личностно-деятельностного подхода был поставлен Д.Б. Эльконином, в его определение учебной деятельности ее особенностью является то, что она направлена на развитие и саморазвитие субъекта этой деятельности.

Основы личностно-деятельностного подхода были заложены в психологии работами Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, Б.Г. Ананьева, где личность рассматривалась как субъект деятельности, которая сама, формируясь в деятельности и в общении с другими людьми, определяет характер этой деятельности и общения [30; с. 173-178].

Личностно-деятельностный подход в своем личностном компоненте предполагает, что в центре обучения находится сам обучающийся — его мотивы, цели, его неповторимый психологический склад, то есть ученик, преподаватель как личность. Исходя из интересов обучающегося, уровня его знаний и умений, преподаватель (преподаватель) определяет учебную цель занятия и формирует, направляет и корригирует весь образовательный процесс в целях развития личности обучающегося.

Таковы основные проявления личностного компонента личностно-деятельностного подхода [30; с. 220-221].

В качестве второго аспекта рассматриваемого подхода выступает его деятельностный компонент.

Основу деятельностного компонента составляет деятельность - форма активного целенаправленного взаимодействия человека с окружающим миром (включающим и других людей), отвечающего вызвавшей это взаимодействие потребности, как «нужде», «необходимости» в чем-либо.

Деятельностью называют такие процессы, которые, осуществляя то или иное отношение человека к миру, отвечают особой, соответствующей им потребности, процессы, которые характеризуются психологически тем, что то, на что направлен данный процесс в целом (его предмет), всегда совпадает с тем объективным, что побуждает субъекта к данной деятельности, мотивом.

В самой общей форме личностно-деятельностный подход в совокупности его компонентов (и особенно личностного) означает с позиции обучающего организацию и управление целенаправленной учебной деятельностью учителя в общем контексте его жизнедеятельности —

направленности интересов, жизненных планов, ценностных ориентации, понимания смысла обучения для развития творческого потенциала личности [30; с. 245-250].

При использовании в процессе обучения личностно-деятельностного подхода гражданская культура формируется через создание условий для развития гармоничной, нравственно совершенной, саморазвивающейся личности.

Технология деловой игры является одним ярчайших проявлений рассматриваемого подхода.

Технология деловой игры, реализуя принципы системности, активности, осуществляет основное назначение высшего образования – глубинную профессионально-предметную и социальную подготовку специалистов, а следовательно является одним из условий формирования гражданской культуры обучающихся.

Деловая игра – это форма активного деятельностного обучения. Она предполагает определение целей (собственно игровые и педагогические: дидактические и воспитательные), содержание игры и наличие игровой и имитационной моделей. Игровая модель имеет собственную структуру (см.: Приложение 1)

Учебные деловые игры по уровню сложности можно разделить на следующие разновидности.

1) Имитационные упражнения – для них характерен меньший объемом и ограниченность решаемых задач.

2) «Анализ конкретных профессиональных ситуаций» - обучаемые знакомятся с определенной ситуацией, с совокупностью взаимосвязанных фактов и явлений, характеризующих конкретное событие, ученики предлагают свои решения в той или иной ситуации, которые конкретно обсуждаются.

3) «Разыгрывание ролей» - преподаватели получают исходные данные по ситуации, а затем берут на себя исполнение определенных ролей.

В структуре учебного процесса на основе игры можно выделить четыре элемента – этапа.

1. Ориентация.

Преподаватель представляет изучаемую тему, знакомит с основными представлениями, которые в ней используются. Далее он дает характеристику имитации и игровых правил, обзор общего хода игры.

2. Подготовка к проведению.

Преподаватель излагает сценарий, останавливаясь на игровых задачах, правилах, ролях, игровых процедурах, правилах подсчета очков, примерном типе решений в ходе игры.

3. Проведение игры как таковой.

Преподаватель организует поведение самой игры, по ходу дела фиксируя следствия игровых действий, разъясняет неясности и т.д.

4. Обсуждение игры.

Преподаватель проводит обсуждение, в ходе которого дается описательный обзор – характеристика событий игры и их восприятия участниками.

Технология деловой игры выигрывает у других методов обучения тем, что дает преподавателю стать лично причастным к функционированию изучаемой системы, позволяет прожить некоторое время в близких к реальным жизненных условиях.

## 2.3. Содержание и результаты опытно-экспериментальной работы по формированию культуры будущего учителя

Термин «интерактивное обучение» происходит от английских слов («interactive»: «inter» - между, меж; «active» - от «act» - действие). Следовательно, интерактивное обучение - это обучение, основанное «на прямом взаимодействии обучающихся с учебным окружением».[55; с.13] Учебное окружение здесь рассматривается как реальность, в которой участники могут осваивать опыт.

Если ориентироваться на данную схему и соотнести ее с привычным для всех преподаванию на занятии, то станет понятно, что полученный опыт не закрепляется на практике, а заменяется повторением теоритического материала. В традиционном обучении ведущий (преподаватель, учитель, тренер) примеряет роль «фильтра», который пропускает через себя учебную информацию. Следовательно, остается только обобщение и обучающиеся становятся пассивными слушателями, внимающими, как преподаватель дает им обобщенный опыт человечества.

В интерактивном же обучении преподаватель в основном выступает в роли организатора процесса обучения, лидера группы, создателя условий для инициативы учителей.

В статье «Интерактивное обучение – инструмент освоения нового опыта» М.В. Кларина особо выделяется экспертная и фасилитаторская позиции педагога. [55] В интерактивном обучении преподаватель на какое-то время снимает с себя роль «носителя знания» и перепоручает эту роль самим участникам процесса обучения. Здесь его цель - поддержать (фасилитировать) процесс выработки нового опыта. В этом и выражается основное его отличие от роли эксперта, у которого главная цель – преподнести информацию, выстаивать и направлять решения. Образно говоря, задача эксперта – прокладывать маршрут, а задача фасилитатора – направлять движение. Его активность уступает место активности обучающихся, его задача – создать условия для их инициативы.

В полноценном обучении-тренинге участники взаимодействуют и с физическим, и с социальным окружением (друг с другом и с преподавателем), и с изучаемым содержанием. Главное правило, очевидно: все три вида активности должны быть разнообразны и взаимосвязаны.

Из этого следует, что интерактивное обучение нацелено, прежде всего на развитие коммуникативной компетентности обучающихся.

Коммуникативная компетенция сегодня является ключевой, что объясняется несколькими причинами: первая причина, на которую можно указать, - это общественный запрос, или, выражаясь современным языком «вызов времени» [29; с. 70-72].

Еще к одной немаловажной причине использования коммуникативной компетенции можно отнести потребность самой сферы образования. Если определить основной образования как развитие практических способностей, необходимых человеку для достижения успеха в личной, профессиональной и общественной жизни, то одной из ключевых является его коммуникативная компетентность. Если обратится к списку «общеучебных умений, навыков и способов познавательной деятельности», предлагаемых Стандартов, можно прийти к выводу, что половина из них связана с коммуникацией.

Следовательно, коммуникативная компетентность с одной стороны есть характеристикой личности человека, а с другой стороны отражается в его поведении, деятельности, позволяя ему притом разрешать практические ситуации в жизни.

Важной особенностью интерактивных технологий является то, что они включают в процесс обучения целостного человека, его сознание, чувства, эмоции, волевые качества. Это позволяет заметно увеличить процент усвоения материала. Это подтверждают исследования, проведенные в 80-х годах Национальным тренинговым центром (США, Мэриленд). Результаты исследования были выражены в таблице, получившей название «Пирамида обучения», из которой видно, что наименьший процент усвоения имеют пассивные методики (лекция, чтение), а наибольший – интерактивные

(дискуссионные группы, практика через действие, обучение других или немедленное применение) (см.: Приложение 2)

Интерактивные технологии способствуют развитию навыков и умений, необходимых каждому человеку в реальной жизни, выработке системы личностных ценностей, создают атмосферу взаимодействия являясь, таким образом, одним из условий формирования гражданской культуры.

К интерактивным технологиям мы относим дебаты, диспут, мозговой штурм, аквариум, проведение различных видов дискуссий и обсуждений.

Цели интерактивных технологий:

Обучающиеся индивидуально и коллективно должны уметь:

1. Получить и оценить информацию;
2. Принимать участие в обсуждении информации;
3. Принимать решения, касающиеся проблем участия и самой гражданской проблемы;
4. Использовать универсальные стандарты, которые помогают оценить позицию, решение, действие любого института власти и общества на основе общечеловеческих ценностей;
5. Уметь сообщать свои идеи другим членам группы, общественным и государственным лидерам;
6. Сотрудничать, работать с другими членами группы для достижения общих целей.

Интерактивные технологии требуют определенных условий их применения. Это, прежде всего:

1) четкая формулировка целей. Преподавателю необходимо убедиться в том, что обучающиеся понимают смысл, правила групповой работы или игры, принимают их и готовы работать в группе;

2) преподаватель должен учитывать особенности данного коллектива учащихся, степень их готовности к совместной деятельности;

3) необходимо помнить, что важную роль играют цели и задачи использования метода. Преподаватель должен ясно представлять себе, с какой целью он использует данный метод;

4) преподаватель должен четко, шаг за шагом представлять себе основные этапы реализации того или иного метода обучения, прогнозируя его результаты.

## 2.4. Выводы и рекомендации

Степень подготовленности будущих преподавателей для совершения гражданского воспитания школьников представляет собой психологическое состояние, интегративное качество личности, содержащее в себе социальные, нравственные, профессиональные взгляды и гражданские чувства, волевые и интеллектуальные свойства, опыт педагогической гражданской деятельности, гражданского участия, гражданские компетенции, нужные для приобретения важных социальных целей.

К сожалению, реальность подтверждает то, что в современном обществе гражданская культура еще слабо развита. Преподаватели довольно часто применяют адаптивную модель поведения, основой которой оказывается стандартизация внутреннего мира, недостаток четко выраженной профессиональной позиции, повиновение внешним обстоятельствам в виде исполнения социальных требований, ожиданий и норм.

Противоположной может быть модель профессионального и личностного развития будущего преподавателя, фактором которой становится гражданская культура личности.

Цель программы: формирование гражданской культуры преподавателя.

Программа направлена на достижение следующих задач:

1) рассмотреть многообразные понятия, связанные с гражданской культурой;

2) развить чувство принадлежности к власти, присущее гражданину, привить ему убеждение, что он может изменить ситуацию в обществе в лучшую сторону путем осуществления активной гражданской позиции;

3) сформировать внутреннюю подготовленность к исполнению гражданской жизненной позиции;

4) создание условий, позволяющих осознать и выразить свои предпочтения и чувства, за которыми находятся убеждения, верования, ценности;

5) развивать критическое мышление, которое поможет будущему специалисту быстро освоить опыт «быть, а не казаться гражданином»;

6) развивать гражданскую активность

План действий предполагает организацию:

- семинаров, дискуссий, лекций по вопросам формирования гражданской культуры преподавателя;
- круглого стола по проблеме «Повышение уровня гражданской культуры преподавателей»;
- исследование уровня гражданской культуры (анкетирование);
- организация и проведение деловых игр с использованием личностно-деятельностного подхода и интерактивных технологий;

Для осуществления исследования нами была создана анкета (см.: Приложение 3) на оценку уровня сформированности гражданской культуры преподавателей школ и техникума Слободо-Туринского муниципального района. С помощью которой удалось выявить общий уровень развития гражданской культуры преподавателей. Показателями для выявления гражданской культуры стали: социальная активность, общественная позиция, основы знаний Конституции Российской Федерации, отношение к будущей профессии (см.: Приложения 4)

При осуществлении исследования нами было выделено три уровня сформированности гражданской культуры: высший, средний и начальный. На основе которых рассмотрены 4 компонента, образующих гражданскую культуру: когнитивный, мотивационно-ценностный, эмоционально-оценочный, поведенческий.

Начальный уровень гражданской культуры сопоставляется с обыденными формами общественной жизни.

Когнитивный компонент: знания в области права, экономики, политики или минимальные, или отсутствуют совсем.

Мотивационно-ценностный компонент: неготовность брать на себя ответственность за других, неимение выраженной гражданской позиции,

самоопределения личности.

Эмоционально-оценочный: критическое мышления развито слабо или почти совсем не развито, не умеет пользоваться различными источниками информации, объяснять взгляды и позицию другого человека, формулировать собственные нормы и ценности.

Поведенческий: нежелание участвовать в общественной жизни, крайне низкая социальная активность.

Итоги анкетирования показали, что к начальному уровню принадлежат педагоги разных годов преподавания. Так, к данному уровню относится 57% педагогов первого года преподавания, 42% педагогов второго года преподавания и 36-39% педагогов третьего, четвертого и пятого годов преподавания.

Средний уровень гражданской культуры характеризуется высокой степенью сознательности и включенности в социокультурный процесс.

Когнитивный компонент: знания довольно высоки, наблюдается некая системность, но все же существующие знания могут обладать недостаточностью и поверхностностью.

Мотивационно-ценностный компонент: гражданская позиция, не уклоняется от возлагаемой ответственности, умеет принимать решения, уважает права и свободы человека.

Эмоционально-оценочный компонент: обладает достаточно развитым критическим мышлением, верно трактует происходящие события, может объяснять взгляды и позицию другого человека.

Поведенческий компонент: гражданская деятельность имеет целенаправленный характер и отличается теоретической оформленностью и организованностью.

Так, 38% педагогов первого года преподавания относится к среднему уровню, 49% второго года преподавания и 50-53% педагогов третьего, четвертого и пятого годов преподавания.

Высший уровень гражданской культуры связан с деятельностью

граждан как сознательных членов государств, обеспокоенных его благополучием и стабильностью.

Когнитивный компонент: правовые, политические, экономические, социально-психологические знания отличаются полнотой и системностью.

Мотивационно-ценностный компонент: высокая гражданская ответственность, осознание необходимости сохранения государственной целостности и главенства общественных интересов, преданность демократическим ценностям, ярко-выраженная гражданская позиция.

Эмоционально-оценочный компонент: сильно развиты навыки критического мышления, готовность к сотрудничеству, умение объяснять взгляды и позицию другого человека, формулировать собственные нормы и ценности.

Поведенческий компонент: высокая общественная активность, соблюдение правовых регламентации.

На данном уровне всего 5-11% всех опрашиваемых является возможным отнести к высшему уровню развития гражданской культуры. Процент преподавателей с высоким уровнем развития гражданской культуры довольно низок и можно заметить лишь небольшой процентный рост в этой сфере. Особо заметен он между педагогами первого и второго годов преподавания от 5% до 9%, это объясняется включенностью в поликультурную образовательную среду. Все же, отсутствие роста уровня развития гражданской культуры у преподавателей третьего, четвертого и пятого года преподавания показывает на существенные недостатки в организации общественной работы. Те, преподаватели, которые еще на первых годах профессиональной деятельности были вовлечены в общественную деятельность остаются увлеченные ею, остальные предпочитают оставаться в стороне и часто не считают социальную активность главнейшей составляющей жизни вуза.

Таким образом, формирование гражданской культуры будущего преподавателя, что является приоритетным направлением воспитательной

работы вуза, проходит и через вовлечение его в общественную деятельность.

Разработанная нами программа развития гражданской культуры будущего преподавателя состоит из четырех этапов, каждый из которых содержит свою технологию формирования гражданских компетенций.

**Таблица 1.** Компоненты, составляющие гражданскую культуру

| Компонент | Технология |
|---|---|
| Когнитивный | Занятие-коллаж, конференция, круглый стол. |
| Мотивационно-ценностный | Минимум-максимум, деловая игра |
| Эмоционально-оценочный | Дебаты, дискуссия, пресс-клуб, диспут, технологии развития критического мышления |
| Поведенческий | Проектная деятельность |

1. КОГНИТИВНЫЙ ЭТАП

Учебное занятие в форме «коллажа» создает условия для формирования опыта осмысления учебной программы с помощью невербальных средств. В методике обучения «коллаж» - условное название игрового занятия, цель которого является получение своеобразного образовательного продукта, с помощью которого обучающиеся отражают свое понимание обозначенной проблемы. Таким образом, «коллаж» - это схематически фиксированное отображение определенной части предметного содержания, объединенного ключевой проблемой.

Рассмотрим технологию проведения подобного занятия на примере коллажа по теме «Человек-гражданин ».

Суть «коллажа» сами преподаватели определяют с помощью «синквейна», например, следующим образом:

Гражданин.

Уважающий права, активный.

Исследует, участвует, выбирает.

Ответственнен перед собой и другими.

Человек!

Преподаватели объединяются в группы во главе с координатором. Каждая группа в тайне от других групп определяет свою подтему, например, «Права гражданина», «Обязанности гражданина». Избранная подтема и становится главной идеей учебного коллажа.

Далее идет теоретический этап работы над коллажем. Группа характеризует выбранную тему, ее особенности, основываясь на знании соответствующих нормативно-правовых актов.

Следующий этап изготовление собственно коллажа. Теперь задача преподавателей состоит в поиске иллюстраций, символизирующих понятия и термины избранной учебной проблемы. Следует заметить, что на этом этапе особенно важно думать вместе, обсуждать мысли вслух, доказывать остальным правильность своего выбора и приходить к общему мнению.

Далее по плану происходит презентация коллажей, которые вывешиваются на всеобщее обозрение.

Последний этап работы - группы готовят публичное выступление по содержанию «чужого» коллажа. Группы-соперницы имеют право выбрать в качестве докладчика любого члена выступающей группы.

После выступления представителей групп группы-оппоненты оценивают выступление, исправляют ошибки, добавляют пропущенной фактический материал. Координатор комментирует результаты работы, очерчивает перспективы дальнейшего изучения данной темы.

2. МОТИВАЦИОННО-ЦЕННОСТНЫЙ ЭТАП

На данном этапе мы предлагаем использовать оригинальный вариант коллективной работы «Минимум-максимум» с продуманной процедурой объединений и перемещений, разработанный немецким психологом Клаусом Фопелем.

Инструкция:

1. Постановка вопроса участникам, по поводу которого вы хотели бы выяснить их мнение.

2. Найти крайние точки зрения на этот вопрос.

3. Выяснить мнение участников по поводу вопросов, которые вы будете задавать, при помощи оппозиций, например: за – против, оптимист – пессимист и т.д.

4. Проведите на полу четкую прямую линию, концы которой будут обозначать максимальную степень выраженности каждого из противоположных мнений.

5. Попросите участников занять такое место на этой шкале, которое соответствует их представлениям, поведению, чувствам.

6. Обратите внимание на то, что речь идет не о выражении их желаний, а выяснении существующего положения вещей.

7. Предложите взглянуть, какое место занял каждый из членов группы.

8. После этого попросите объединиться в пары, причем по следующему принципу: 1 – 5, 2 – 6, 3 – 7, 4 – 8.

У собеседников каждой пары есть 10 минут для того, чтобы обсудить друг с другом свои точки зрения.

9. Теперь предложите участникам новое разделение на пары: 1-8, 2-7, 3-6, 4-5. Снова дайте время на обсуждение.

10. А затем предложите третью схему для формирования пар: 1-2,3-4,5-6,7-8. Снова дайте партнерам 10 минут для обсуждения.

11. Общегрупповой обмен впечатлениями.

3. ЭМОЦИОНАЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЙ ЭТАП

На этом этапе особое внимание следует уделить технологиям формирование критического мышления.

Дискуссия.

Урок-дискуссия формирует культуру полемики, умение выслушивать оппонента, терпимость к иной точке зрения.

Структурированная дискуссия.

1. Тема. Эпиграф. Цель занятия.

2. Подготовка занятия. Опережающее задание. Список литературы. Разбивка учителей на дискуссионные группы. Постановка и объяснение задач. Определение состава групп (ведущий, аналитик-критик, литератор, протоколист)

3. Вводное слово. Постановка проблемного вопроса. Завязка дискуссии и познавательное задание на все занятие.

4. Ход дискуссии. Первичное обсуждение данных (позиций) и выдвижение гипотез. Анализ информации в группах и обсуждение частных проблем. Выступление представителей. Обсуждение мнений. Подтверждение или опровержение гипотез.

5. Подведение итогов дискуссии. Обсуждение результатов работы групп (соотнесение результатов групповой работы с общими проблемами. Возможны итоговые выводы. Оценка участников)

4. ПОВЕДЕНЧЕСКИЙ ЭТАП

Социально-психологический проект «Я выбираю независимость»

1 ступень. Подготовка обучающихся к работе над проектом.

2 ступень. Обсуждение проблемы.

Здесь обучающимся предстоит довольно детально проанализировать широкий спектр вопросов, которые значимы для поставленной проблемы на данной территории и требуют своего решения.

3 ступень. Сбор информации.

В целях соотнесения своих представлений об актуальных проблемах конкретной территории, социального слоя или возрастной группы возможно проведение социологического исследования определенного контингента.

4 ступень. Разработка собственного варианта решения.

Главной задачей этого этапа деятельности является разработка и систематизация полученного материала распределение его по соответствующим разделам проекта: актуальность и важность данной проблемы для района, города, области; информация о различных подходах к решению данной проблемы.

5 ступень. Подготовка к защите проекта.

Весь собранный материал надо сгруппировать в портфель документации. Он состоит из двух разделов: документального (папка документов, портфолио) и демонстрационного (оформление стендов).

6 ступень. Презентация проекта.

В рамках этого этапа проходит устная защита проекта, по форме напоминающая процедуру слушания в структурах власти, где учителя представляют и обосновывают логику и эффективность своего проекта.

7 ступень. Рефлексия.

Главная цель этого этапа – анализ самими обучающимися стадий подготовки проекта и его представления на конкурсе.

Следовательно, представляемая нами программа развития гражданской культуры будущего преподавателя допускает включение механизмов самоизменения на основе выбора между «Я должен» и «Я выбираю» (см.: Приложение 5).

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Радикальные перемены, диктуют качественно иной подготовки будущего преподавателя. В современный период преподавателю определенно мало хорошо знать лишь преподаваемый предмет, куда важнее, как он знает теоретические основы своей профессиональной деятельности, на каком уровне мыслит, каков уровень его культуры.

В итоге исследования удалось: усвоить сущность базовых понятий «культура», «культура личности», «профессиональная культура», конкретизировать определение понятий «педагогическая культура будущего преподавателя», подчеркнуть структурные компоненты, назвать критерии, показатели, уровни сформированности исследуемых качеств. Также удалось раскрыть возможности формирования педагогической культуры преподавателей в учебно-воспитательном процессе высшего учебного заведения, выработать и экспериментально подтвердить методику поэтапного формирования культуры с направленностью на педагогический процесс.

На современном этапе гражданское развитие личности представляет собой главнейшую составляющую образовательного процесса. Интерес к проблемам гражданского образования в России значительно вызван содержанием протекающего в ней этапа истории. Ведь в последние годы в современной России совершаются основательные перемены во многих сферах жизни общества, изменяются общественные отношения, пересматривается система ценностей и приоритетов. Страна вступила на путь формирования правового государства и образования гражданского общества. Значительной предпосылкой такого общества оказывается гражданское образование.

Преподаватель - центральная фигура в образовании, его профессионализм оказывается фактором, определяющим успех или неудачу хоть каких изменений в этой сфере. В настоящее время при обговаривании

приоритетов государственной образовательной политики увеличивание профессионализма преподавателей признается важнейшим условием обновления системы образования в РФ.

Новые подходы к проблеме подготовки современного преподавателя нашли отражение в ГОС высшего педагогического образования. В документе делается акцент на развитие теоретической и практической профессионально-педагогической компетенции выпускника педагогического университета, указывается, что будущий преподаватель призван содействовать социализации, формированию гражданских качеств обучающихся.

В общем, речь идет о формировании гражданской культуры преподавателя, которая выступает главнейшей составляющей компетентности педагога, ценной для успешной профессиональной деятельности.

Гражданская культура преподавателя – это сущностная характеристика личности и деятельности профессионала, обладающего критическим мышлением, активной гражданской позицией, высокой коммуникативной культурой и опытом общественно полезной деятельности, основанной на установившейся системе гражданских ценностей.

Главнейшими характеристиками современного преподавателя предстают: социальная активность, способность к профессиональной и творческой самореализации, профессиональная и личностная ответственность.

Формирование гражданской культуры осуществляется централизованно и системно в процессе профессиональной подготовки. Таким образом, в настоящее время педагогическое образование в университете должно гарантировать профессиональную социализацию и духовное развитие личности. На основе базисных и профессиональных моральных кодексов создается гражданская культура преподавателя и профессиональная гражданская этика.

Для формирования гражданской культуры преподавателей следует применять личностно-деятельностные и интерактивные технологий, так как они являются наиболее подходящими и доступными и творчески ориентированы на формирование гражданских компетентностей. Технологии благоприятствуют формированию навыков и умений, необходимых каждому человеку в реальной жизни, формированию системы личностных ценностей, образуют атмосферу взаимодействия, являясь, одним из условий развития гражданской культуры.

Вследствие этого, продуктивность формирования гражданской культуры определяется следующими условиями: гражданская культура воспринимается как одна из главнейших характеристик личности преподавателя. Процесс развития гражданской культуры идет в соответствии с теоретическим положением, определяющим в качестве ее структуры когнитивный, эмоционально-оценочный, мотивационно-ценностный и поведенческий компоненты; в процессе формирования гражданской культуры используются интерактивные и личностно-деятельностные технологии развития гражданской культуры преподавателей педагогического вуза, что доказывает гипотезу данного исследования.

В современном обществе гражданская культура еще слабо развита, что, к сожалению, подтверждает реальность. У преподавателей наблюдается в основном адаптивная модель поведения основа, которой стандартизация внутреннего мира, недостаток четко выраженной профессиональной позиции, повиновение внешним обстоятельствам (выполнения социальных требований, ожиданий и норм).

Для осуществления исследования нами была создана анкета на оценку уровня развития гражданской культуры преподавателей школ Слободо-Туринского муниципального района и техникума, с помощью которой получилось выявить общий уровень развития гражданской культуры преподавателей.

Показателями для выявления гражданской культуры явились: социальная активность, общественная позиция, основы знаний Конституции Российской Федерации, отношение к будущей профессии. При осуществлении исследования нами было выделено три уровня сформированности гражданской культуры: высший, средний и начальный. Рассмотрены четыре компонента, образующие гражданскую культуру, в рамках каждого уровня. Первый компонент - когнитивный, второй - мотивационно-ценностный, третий - эмоционально-оценочный, четвертый - поведенческий.

Осуществленное нами анкетирование продемонстрировало, что значительная часть преподавателей находится на начальном или среднем уровне, тогда как процент опрашиваемых с высоким уровнем развития гражданской культуры довольно низок и отслеживается лишь маленький процентный рост в этой сфере. Наиболее виден этот процент между преподавателями первого и второго годов преподавания от 5% до 9%, что объясняется их включенностью в поликультурную образовательную среду.

Вследствие этого, привлечение педагогов в общественную деятельность, развитие у них значимых гражданских качеств, а соответственно и формирование гражданской культуры, как главнейшей личностной характеристики будущего преподавателя, становится одним из важнейших направлений воспитательной работы высшего учебного заведения.

На базе полученной информации, мы создали программу формирования гражданской культуры будущего преподавателя. В программе мы отметили четыре этапа согласно уже знакомым нам компонентам, образующих гражданскую культуру.

Мы рекомендуем данную практическую разработку для пользования в качестве примера в процессе формирования гражданской культуры преподавателя.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ


1. Абдильдин Ж.М. Диалектика как методология научного познания / Ж.М. Абдильдин. – Алма-Ата: Знание, 1992. – 35 с.
2. Абдуллина О.А. Общепедагогическая подготовка учителя в системе высшего педагогического образования / О.А. Абдуллина. – М.: Просвещение, 1995. – 141 с.
3. Абрасимова З.Ф. Формирование педагогической культуры будущего учителя в процессе изучения дисциплин педагогического цикла: Авторев. Дис. … канд. пед.наук. – Челябинск, 1994. – 206 с.
4. Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии.// Полис. 1992. №4. С. 122-134.
5. Арнольдов А.И. Человек и мир культуры: Введение в культурологию / Курс лекций. – М.: МГИК, 1993. – 349 с.
6. Бакштановский В.И. Культура нравственного сознания и поведения личности / В.И. Бакштановский. – М.: Знание, 1989. – 64 с.
7. Барабанщиков А.В. Проблемы педагогической культуры преподавателей вузов / К вопросу о сущности педагогической культуры // Советская педагогика. 1990. № 1. С. 71-78.
8. Бездухов В.П. Теоретические проблемы становления гуманистического стиля педагогической деятельности будущего учителя: Уч.пособие по спец.курсу. – Самара: СамГПИ, 1992. – 104 с.
9. Безродная Г.В. Формирование профессионально-нравственной культуры будущего врача: Автореф.дис. … канд.пед.наук – М., 1990. – 15 с.
10. Белоусова Т.Ф. Педагогическая практика как фактор формирования основ педагогической культуры учителя педвуза: Автореф.дис. … канд.пед.наук. – Ростов-на-Дону, 1989. – 18 с.
11. Бердников И.Г., Маглеванный А.В.Массовая физическая культура //Учебное пособие. – М.: Высшая школа, 1991. – 240 с.

12. Бернс Р. Развитие Я – концепции и воспитание / Пер. с англ. под ред. В.Я.Пилиповского. – М.: Прогресс, 1989. – 421 с.
13. Беспалько В.П., Татур Ю.Г. Системно-методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса подготовки специалистов: Уч.метод. пособие / В.П. Беспалько, Ю.Г. Татур. - М.: Высшая школа, 1989. – 132 с.
14. Буева Л.П. Человек: деятельность и общение / Л.П. Буева. – М.: Мысль, 1989. – 216 с.
15. Булатов М.А. Диалектика и культура: Историко-философский анализ / М.А. Булатов. – Киев: наук.думка, 1990. – 216 с.
16. Виденский М.Я. Повышение воспитательно-образовательного потенциала в формировании личности современного специалиста // Теория и практика физической культуры. 1987. № 10. С. 11-13.
17. Вишневский Ю. Р. Гражданская культура уральского студенчества / Ю. Р. Вишневский // Студент–2009. Материалы пятого этапа социологического мониторинга (январь–апрель 2009 г.). Екатеринбург, 2009. С. 106–129
18. Вишневский Ю. Р. Культура как самореализация сущностных сил человека / Ю. Р. Вишневский, С. Ю. Вишневский, В. Т. Шапко // Философская антропология в XXI веке : перспективы и тенденции развития : матер. рос. межвуз. науч.-теор. конф. Екатеринбург, 2008. С. 43–45.
19. Влияние НИР на развитие творческой активности учителей (Вопросы методики преподавания в высшей школе): Межвуз.сб. – Кишинев: Штиинца, 1987. – 87 с.
20. Волченко А.Г. Формирование и развитие сущностных сил нового человека в условиях соц-кого образа жизни: Автореф.дис. … канд.филос.наук. – Минск, 1989. – 23 с.
21. Гармаш Е.Б. Формирование педагогической культуры будущего учителя (на материале педагогических дисциплин): Автореф.дис. … канд.пед.наук.

– Киев, 1989. – 17 с.
22. Гребенников И.В. Педагогическую культуру – каждой семье / И.В. Гребенников. – М.: Знание, 1988. – 180 с.
23. Грехнев В.С. Культура педагогического общения. Книга для учителя / В.С. Грехнев. – М.: Просвещение, 1990. – 143 с.
24. Деркач, А. А. Акмеология: личностное и профессиональное развитие человека : Акмеологические основы управленческой деятельности / А. А. Деркач. М. : Изд-во РАГС, 2000. - 534 с.
25. Деятельность: теория, методология, проблемы / сост. И.Т. Касавин – М.: Политиздат, 1990. – 369 с.
26. Додонов Б.И. В мире эмоций / Б.И. Додонов.- К.: Политиздат, 1987.- 140 с.
27. Зейлигер-Рубинштейн Е.И. О культуре и культурности человека // Духовное становление человека: Сб.статей. – Л.: Знание, 1986. С. 19-31.
28. Зепа Б.А. Развитие культуры личности в процессе подготовки инженерных кадров: Автореф.рис. … канд.филос.наук. – М., 1984. – 200 с.
29. Иванов Д.А. Компетентностный подход в образовании. Проблемы, понятия, инструментарий. Учебно-методическое пособие/ Д.А. Иванов, К.Г. Митрофанов, О.В. Соколова. - М.: АПК и ПРО, 2003.- 101с.
30. Зимняя И.А. Педагогическая психология: Учебник для вузов. Издание второе, дополненное, исправленное и переработанное/И.А. Зимняя. – М.: Логос, 2002. – 384с.
31. Ильенков Э.В. Философия и культура \ Э.В. Ильенков – М.: Политиздат, 1991. – 464 с.
32. Ингенкамп К. Педагогическая диагностика: Пер. с нем / К. Ингенкамп – М.: Педагогика, 1993. – 240 с.
33. Исаев И.Ф. Теоретические основы формирования профессионально-педагогической культуры преподавателя высшей школы: Автор.дис. …

докт. пед.наук. – М., 1993. – 468 с.
34. Коршунов А.М. Познание и деятельность / А.М. Коршунов – М.: Политиздат, 1990. – 216 с.
35. Краснова О.З. Формирование педагогической культуры у учителей технического вуза: Автореф.дис. … канд.пед.наук. – Санкт-Петербург, 1991. – 234 с.
36. Крылова Н.Б. Формирование культуры будущего специалиста / Н.Б. Крылова – М.: Высшая школа, 1990. – 141 с.
37. Культурная деятельность: Опыт социологического исследования / Отв.ред. Л.Н.Коган. – М.: Наука, 1989. – 238 с.
38. Матузов Н.И. Гражданское общество: сущность и основные принципы/Н.И. Матузов// Правоведение.- 1995.-№3. - С.12-21.
39. Методы социальной психологии / Под ред. Е.С.Кузьмина. – Л.: Изд-во Лен.ун-та, 1987. – 143 с.
40. Моль А. Социодинамика культуры / Пер. с франц. Вст. статья, редакция и примеч. Б. В. Бирюкова, Р. Х. Зарипова и С. Н. Плотникова. - М.: Прогресс 1990. - 416 с.
41. Мындыкану В.М. Педагогическая техника и мастерство учителя / В.М. Мындыкану – Кишинев: Штиинца, 1991. – 198 с.
42. Научные основы разработки требований в подготовке и оценке качества профессиональной готовности учителя: научно-методическое пособие / С.К. Досмагамбетов, Н.Д. Хмель, С.П. Каргин, В.И. Коркина. – Караганда, 1994. – 133 с.
43. Немировская Л.З. Культурология. История и теория культуры: Учебное пособие / Л. З. Немировская. - М.; 1992. – 92 с.
44. Нечитайлова Е.П. Влияние прямого контакта с педагогическим процессом на профессиональную подготовку учителя в педагогическом вузе: Дис. … канд.пед.наук. – Алма-Ата, 1990.
45. Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М: Русский язык, 1991. – 917 с.

46. Основы дидактической готовности будущего учителя: Методическое пособие / Под ред. Н.Д.Хмель. – Алматы: АГУ им.Абая, 1994. – 220 с.
47. Педагогическая энциклопедия: в 4-х томах / Глав.ред. И.А. Каиров и др. – М.: Сов. Энцикл., 1984-1986гг. – 815 с.
48. Программа по педагогике для педагогических вузов / Под ред. Н.Д.Хмель // Вестник НПЦ, 1994, № 19, октябрь. С. 33-36.
49. Программы педагогических институтов: Педагогическая практика учителей / Отв.ред. А.И.Пискунов, В.К.Розов. – М.: Просвещение, 1990. – 32 с.
50. Психология. Словарь /Под общ.ред. А.В. Петровского. – 2-е изд. – М.: Политиздат, 1990. – 494 с.
51. Савицкая Э. Закономерности формирования «моделей культурного человека» // Вопр.философии, 1980, № 5. С. 61-75.
52. Саломатова Т.И. Культура ученого (философско-социалистический анализ): Дис. … канд.филос.наук. – Томск, 1983. – 21 с.
53. Сафронов Б.В., Дорогова Л.Н. Мир человека: Методол.вопросы формирования духовного мира личности / Б.В. Сафронов, Л.Н. Дорогова. – М.: Мысль, 1985. – 206 с.
54. Семенов В.С. Культура и развитие человека // Вопросы Философии.1982. № 4. С. 15-29.
55. Соколова Г.Н. Труд и профессиональная культура: опыт социологического исследования / Г.Н. Соколова. – Минск: Изд-во БГУ, 1983. – 144 с.
56. Философский энциклопедический словарь / Под ред. Ильичев Л.Ф., Федосеев П.Н. и др.– М.: Советская энциклопедия, 1989. – 836 с.
57. Формирование личности будущего учителя / Р.И.Цветкова и др. – Владивосток: Изд-во Дальневост.ун-та, 1991. – 128 с.
58. Хамидов А.А. Категории и культура / А.А. Хамидов. – Алматы, 1992. – 240 с.
59. Ханова О.В. Культура и деятельность / Под ред. Т.П.Фокиной. – Саратов:

Изд-во Саратов.ун-та, 1987. – 74 с.

60. Харькин В.Н. Педагогическая импровизация: теория и методика / Под ред. В.А.Сластенина. – М.: Магистр, 1992. – 159 с.

61. Швейцер А. Культура и этика / Пер. с нем. Н. А. Захарченко, Г. В. Колшанского - М.: Прогресс, 1989. – 343 с.

# ПРИЛОЖЕНИЯ

**Приложение 1.**

## Структура игровой модели

| Элементы игровой модели | Конструктивные приемы |
|---|---|
| Цели игры | Формулирование игровых целей |
| Сценарий игры | − создание «катастроф»,<br>− задание поведенческих противоречий,<br>− сжатие или растяжение игрового времени по отношению к реальному времени протекания процесса в объекте имитации,<br>− повышение импровизационности игры. |
| Комплект ролей и функций игроков | − введение противоположных по интересам ролей,<br>− введение двойных ролей (смена ролей в процессе игры),<br>− создание портрета роли,<br>− градация роли по оттенкам,<br>− введение персонажа «ИКС» в игру,<br>− конструирование игровых прав и обязанностей игроков. |
| Правила игры | − конструирование игровых правил (в дополнение к реальным). |
| Комплект игровой документации | − игровая «упаковка» документации,<br>− создание опознавательных знаков, символов, эмблем,<br>− оформление материалов игры с использованием графики. |
| Система оценивания | − система критериев, баллов визуальное представление результатов оценивания. |

**Приложение 2.**

## Пирамида обучения

**Приложение 3.**

## Оценка уровня развития гражданской культуры

Анкета.

Просим Вас ответить на вопросы анкеты насколько возможно искренне и точно. Отметьте (обведите кружочком) вариант(ы) ответа, соответствующие вашему мнению. Если таких вариантов нет, впишите свой вариант в графе другое_____.

Опрос анонимный, подписывать анкету не нужно.

**1. Как бы Вы лично оценили свою общественную позицию?** *(Выберите один ответ)*

1) Я – активный участник всех общественных процессов, протекающих в моем вузе, в регионе и стране

2) Слежу за происходящими событиями и по возможности участвую в том, что мне интересно

3) Стараюсь всегда быть в курсе происходящего, но практически никогда не принимаю участия

4) Иногда участвую в общественной жизни, но мне лично это неинтересно

5) Общественными делами не интересуюсь и участия в них не принимаю

6) Другое (напишите)_____

**2. *Интересны ли Вам события, происходящие в мире, за рубежом*?** *(Выберите один ответ)*

1) Да, все интересно

2) Интересно то, что связано с моей будущей работой

3) Интересно только то, что показывают российские СМИ

4) Особенно не интересуюсь, своих проблем хватает

5) Совсем не интересуюсь

6) Другое(напишите)_____

**3. Имеете ли Вы в настоящее время право голоса как избиратель?** *(Выберите один ответ)*

1) Да

2) Нет (переход к вопросу№5)

**4. Голосовали ли Вы на выборах?** *(Выберите любое количество ответов(1-5) , либо один ответ*)

1) Президента РФ

2) Депутатов Государственной Думы ФС РФ

3) Губернатора

4) Мэра или главы администрации муниципального образования

5) Депутатов местных представительных органов

6) На момент последних выборов мне еще не исполнилось 18 лет

7) Не голосовал (а) (не пошел, не знал и т.д.)

**5. Когда Вы сможете участвовать в выборах, Вы будете голосовать?** *(Выберите один ответ)*

1) Да, на выборах всех уровней

2) Буду голосовать только на выборах Президента

3) Мое решение будет зависеть от конкретной выборной ситуации

4) Скорее всего не буду голосовать, не вижу причин для этого

5) Не буду, это пустая трата времени

6) Не буду, мне это неинтересно

7) Еще не решил(а)

**6. Какие характеристики даны современному российскому государству в Конституции РФ?**

1) гуманистическое
2) пролетарское
3) демократическое
4) правовое
5) социальное
6) социалистическое

***7.* Считаете ли Вы себя патриотом России?** *(Выберите один ответ)*

1) Да, несомненно
2) Скорее да, чем нет
3) Скорее нет, чем да
4) Нет, не считаю
5) Другое (напишите)_____

**8. Вы хотели бы уехать из России?** *(Выберите один ответ)*

1) Да, уехал(а) бы насовсем
2) Уехал(а) бы надолго (учиться, жить и работать в другой стране)
3) Уехал(а) бы ненадолго (поучиться или поработать)
4) Хотел(а) бы жить в России, но иметь возможность часто выезжать за рубеж
5) Не хочу уезжать
6) Другое (напишите)_____

**9. Как Вы считаете, где можно получить более качественное образование?** *( Выберите не более двух ответов)*

1) В России
2) За рубежом

3) За рубежом, но на основе образования, полученного в России

4) Качество образования зависит не от страны, а от желания учиться

5) За деньги можно везде

6) Другое (напишите)_____

**10. Достаточно ли Вам знаний, полученных в процессе учебы, для самостоятельного решения проблем правового характера?**

1) Да, я уже имею опыт работы с судебными органами, нотариальными и иными службами

2) Я вполне подготовлен(а) для реализации моих гражданских прав и свобод

3) Я в основном представляю, куда обратиться за юридической поддержкой

4) Мне еще не приходилось сталкиваться с такого рода проблемами

5) Я не получил(а) необходимых знаний в процессе учебы

6) Другое (напишите)_____

**11. Достаточно ли защищены Ваши права как учителя? Готовы ли Вы их отстаивать?**

1) Я чувствую себя совершенно защищенным

2) В ситуациях, когда мои права ущемляются, я готов(а) их защищать

3) Мне очень редко удается отстоять свои права как учителя

4) Все мои попытки защитить свои права были безуспешными

5) Я никогда не пытаюсь отстаивать свои права, это бесполезно

6) Я чувствую себя абсолютно беззащитным, мои права как учителя никем не защищены

7) Другое (напишите)_____

**12. Считаете ли Вы необходимым в будущем признавать и отстаивать права Ваших учеников?**

1) Да, это совершенно необходимо

2) Я признаю права других людей, но не очень представляю как их можно отстаивать

3) Я не хочу брать на себя ответственность за других

4) Ученикам еще рано «качать права», им сначала нужно научиться соблюдать правила поведения

5) Другое (напишите)_____

**13. Как вы оцениваете свою будущую профессию?** *(Выберите один ответ)*

1) Считаю ее весьма перспективной и интересной, обязательно буду работать по специальности

2) Мне интересна эта сфера деятельности, но не думаю, что я буду работать по специальности

3) По возможности постараюсь не работать по специальности

4) Это не мой выбор, я еще не определился (лась) с профессией

5) Другое (напишите) _____

**14. В какой форме Вы прошли довузовскую подготовку?**

1) Общеобразовательная школа

2) Курсы при учебном заведении

3) Педагогический класс

4) Педагогический колледж

5) Непедагогическое среднее или высшее учебное заведение (в том числе неоконченное)

6) Занятия с репетитором

7) Другое (напишите)_____

**15. Стаж вашей педагогической деятельности?**

1) 1 год
2) 2 года
3) 3 года
4) 4 года
5) 5 лет и более

## Спасибо за участие!

**Приложение 4.**

**Уровень развития гражданской культуры преподавателей**

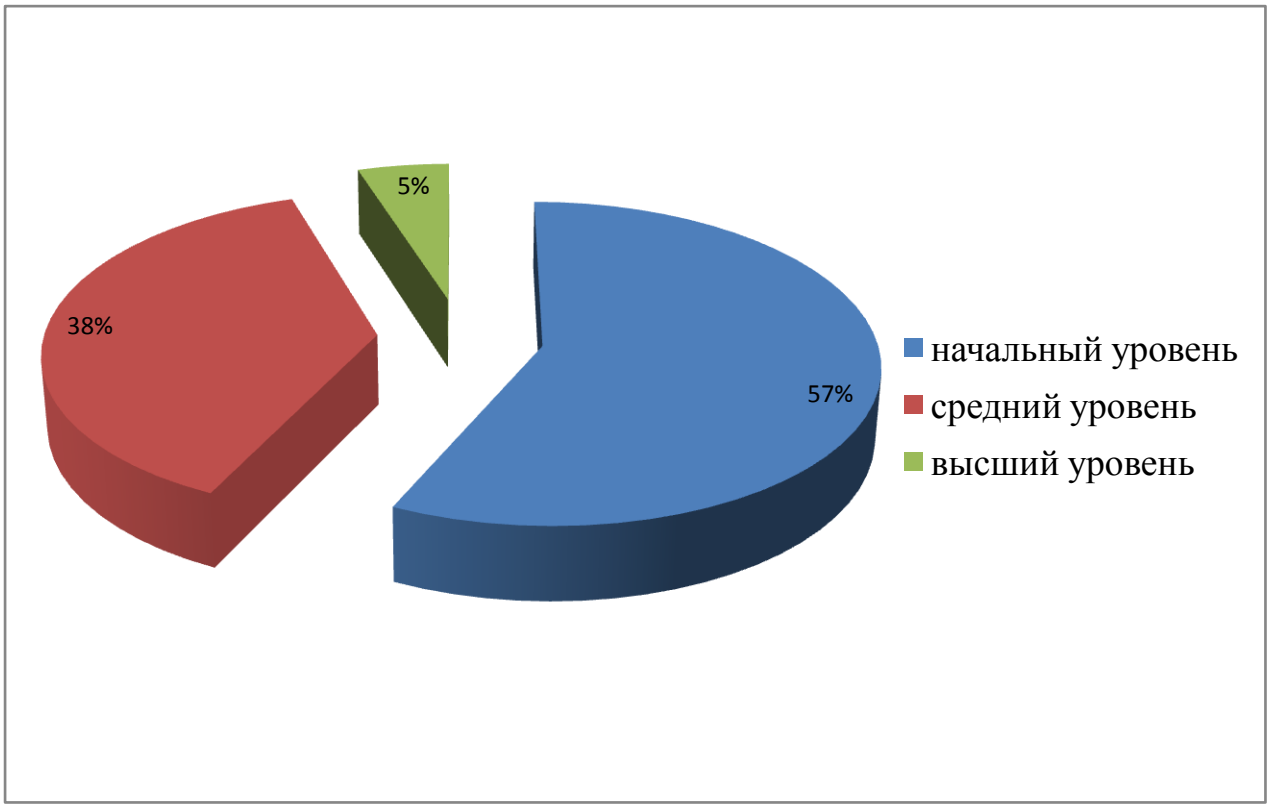



**Рис. 1. Уровень развития гражданской культуры педагога 1 года преподавания**

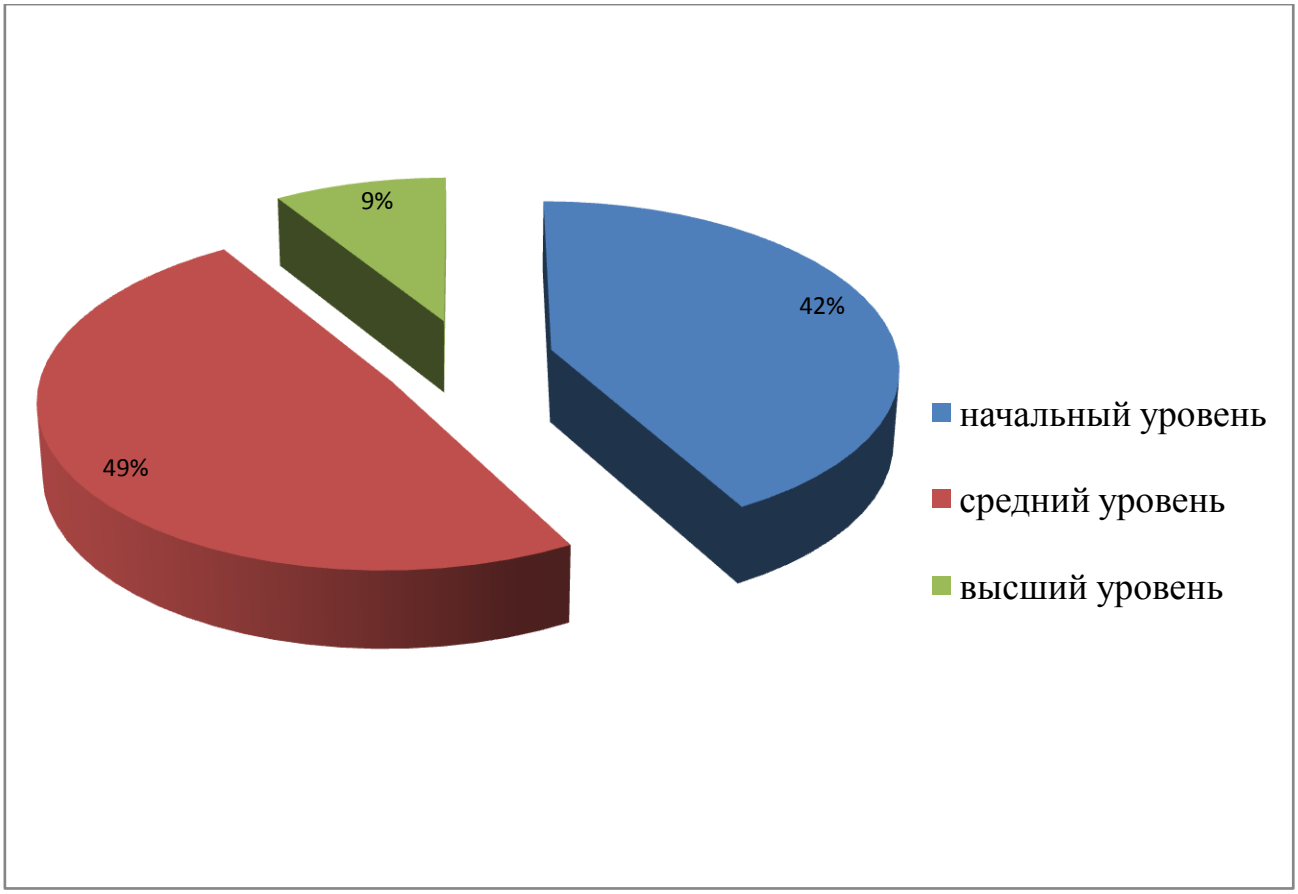



**Рис. 2. Уровень развития гражданской культуры педагога 2 года преподавания**

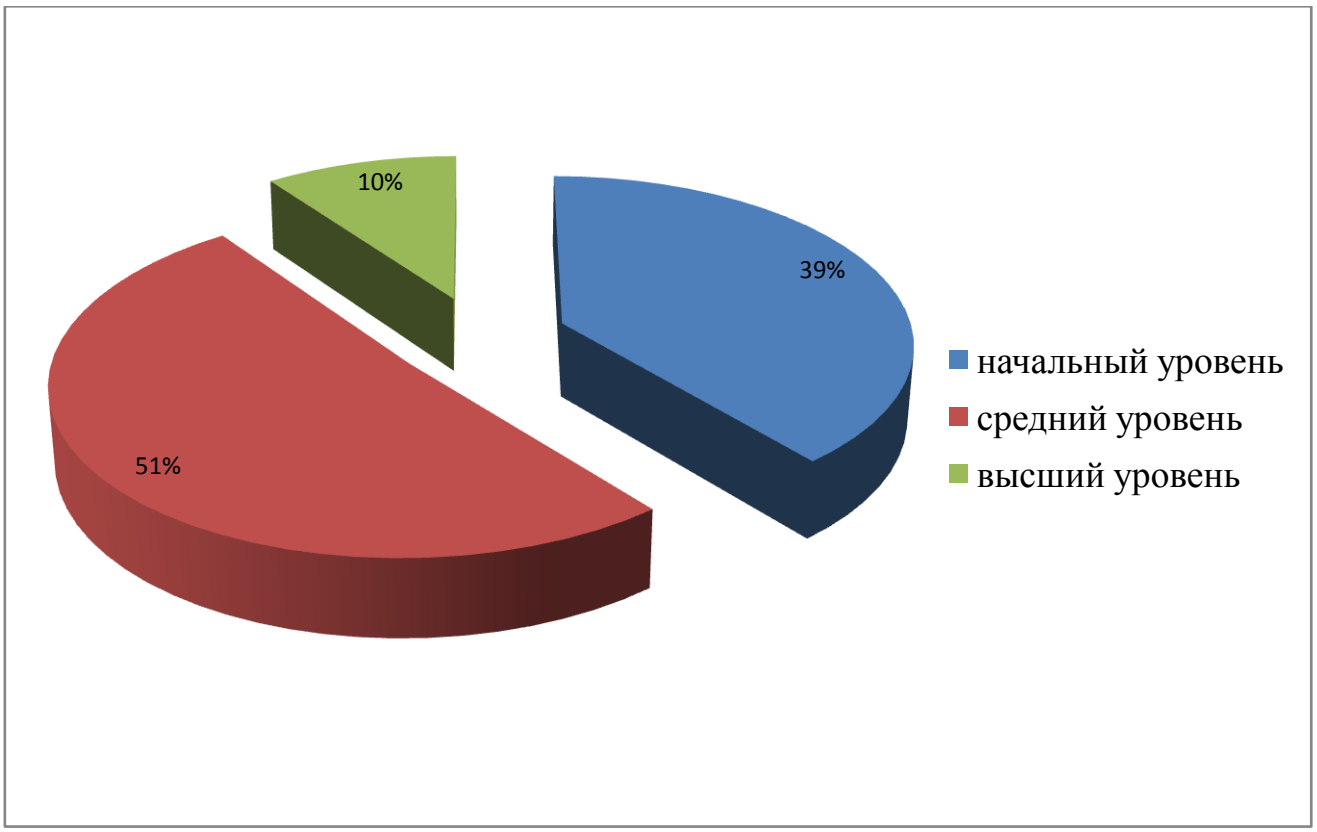



**Рис. 3. Уровень развития гражданской культуры педагога 3 года преподавания**

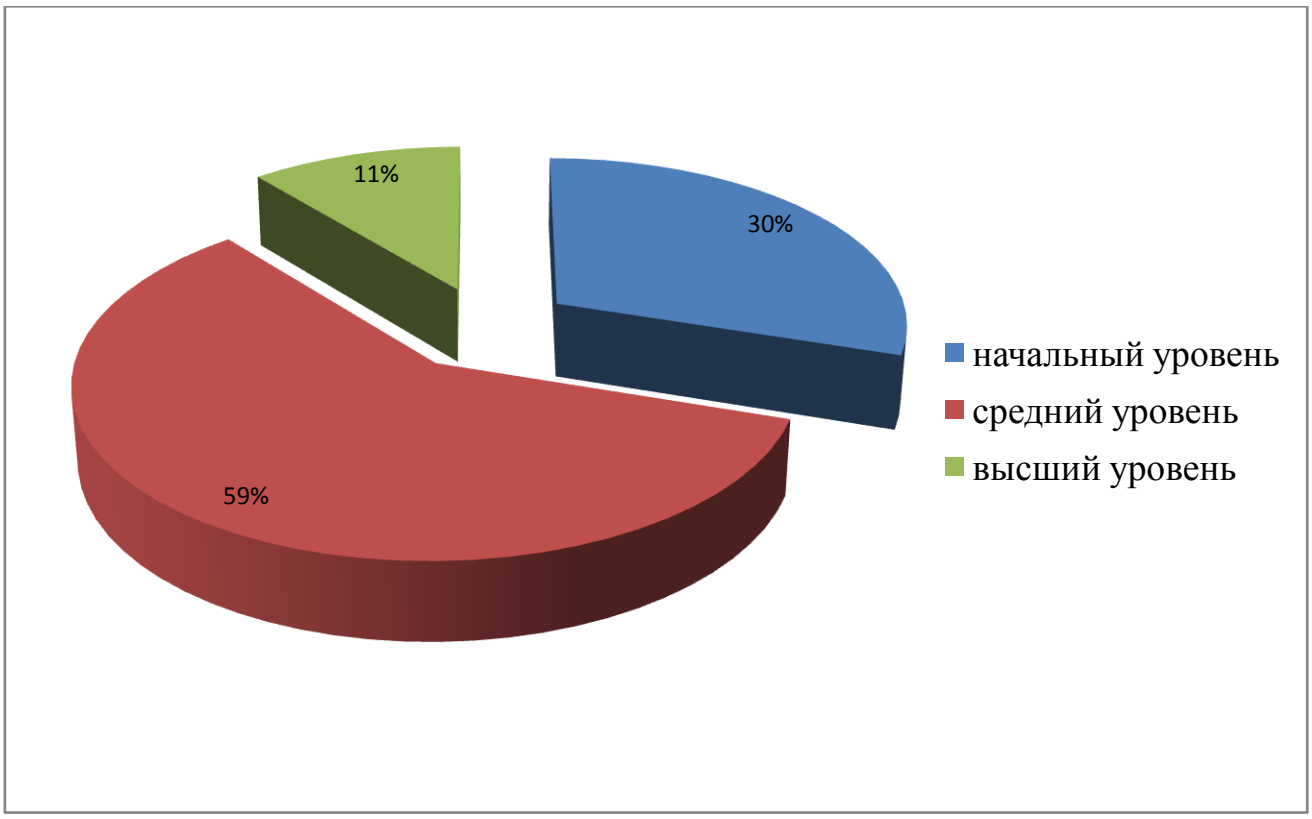



**Рис. 4. Уровень развития гражданской культуры педагога 4 года преподавания**

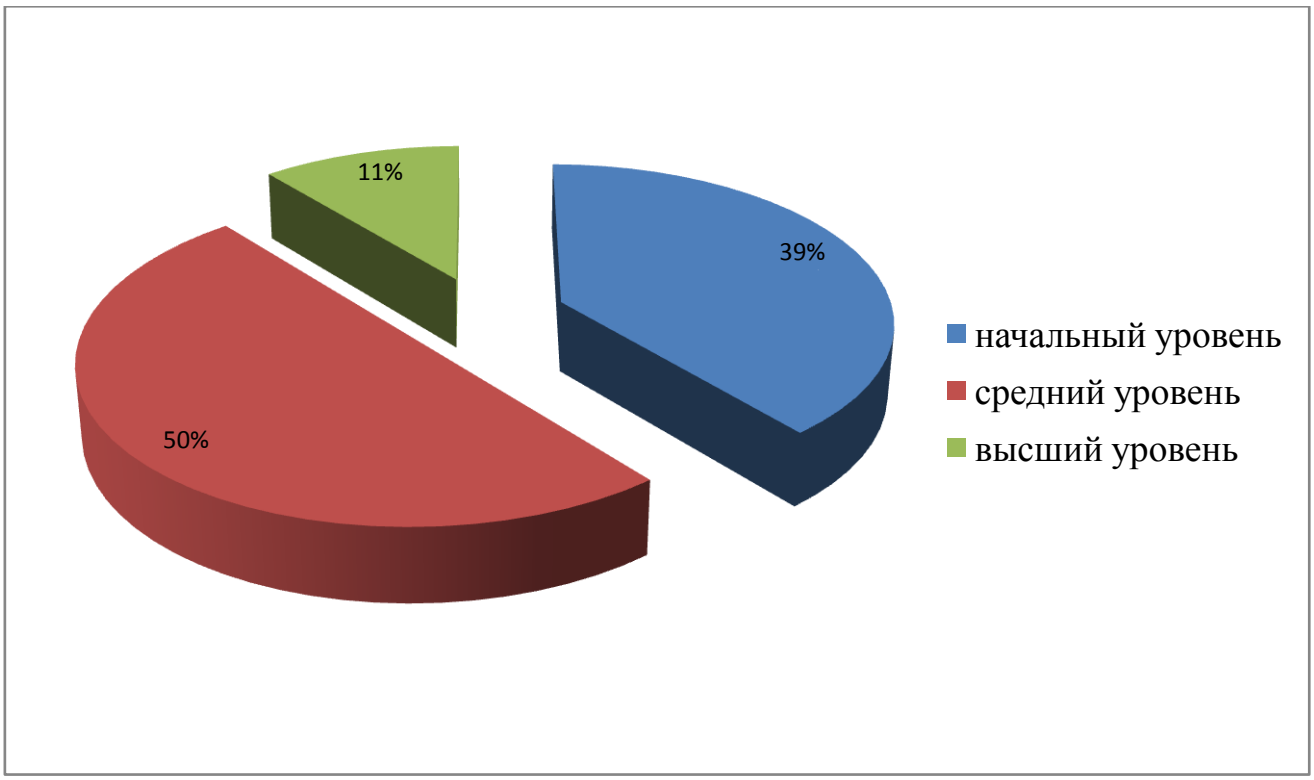



**Рис. 5. Уровень развития гражданской культуры педагога 5 года преподавания**

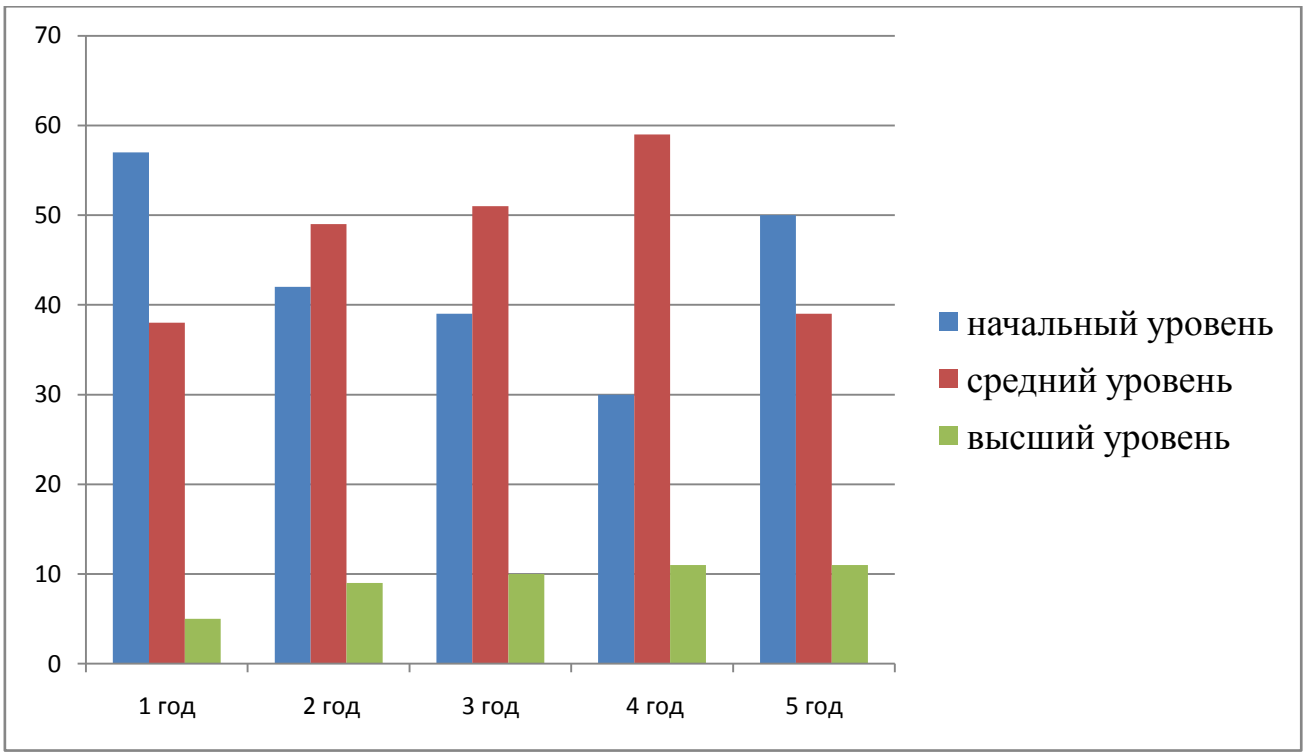
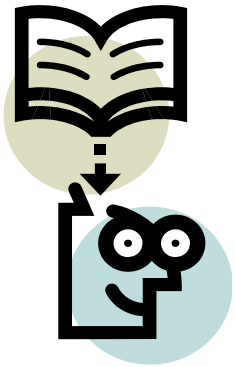



**Рис. 6. Уровень развития гражданской культуры преподавателей**

**Приложение 5.**



Я должен

принуждение
(указание исходит
от другого лица)

подчиняюсь

обида,
недовольство

протестую

сопротивление,
чувство вины

отрицательные эмоции

жертва

тиран

Я выбираю

автономия

действия самостоятельны

согласен

не согласен

принимаю ответственность
за результат действия

свободный
человек