

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»

Институт социального образования

Факультет социологии

Кафедра социологии и политологии

**ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ У
ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОКАХ ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ**

Магистерская диссертация

Исполнитель:
Студентка группы МП 21-z
заочного отделения
Соколова Елена Юрьевна

Допущена к защите

«___» _____ 2016
Зав. кафедрой _____

Научный руководитель:

Миков Юрий Вендимианович
к. фил. н., доцент кафедры
социологии и политологии
УрГПУ

Екатеринбург

2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	2
ГЛАВА 1. Теоретические основы исследования гражданской идентичности	
1.1. Идентичность в социологических теориях.....	7
1.2. Концепция патриотического воспитания в России: историческая память и гражданское самосознание.....	14
1.3. Стандарт второго поколения о гражданской идентичности.....	20
ГЛАВА 2. Особенности формирования гражданской идентичности.	
2.1. Основные факторы, влияющие на формирование гражданской идентичности.....	33
2.2. Возможности уроков истории и обществознания в процессе формирования гражданской идентичности.....	45
2.3. Проблемы, возникающие при формировании гражданской идентичности и способы их решения.....	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	61
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	66
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	68

ВВЕДЕНИЕ

Проблема исследования: востребованной современной практикой образования является поиск путей и механизмов формирования российской гражданской идентичности у обучающихся. Анализ существующей практики формирования гражданской идентичности в образовательных учреждениях обнаруживает недостаточность целенаправленной планомерной работы по формированию гражданской идентичности в школе. Это находит выражение в низком уровне школьного самоуправления, отсутствии продуманной тактики воспитания гражданской идентичности, низком уровне вовлеченности учащихся школ в социально активные виды деятельности, в преобладании «знаниевой» парадигмы организации обучения в сравнении с компетентностной и деятельностной. Исходя из сказанного, **актуальность темы** видится в том, что при всех условиях социокультурной модернизации российского общества перед системой образования ставится задача формирования личности в трёх основополагающих аспектах – этнической, гражданской и общечеловеческой.

Для эффективного формирования гражданской идентичности личности важно четкое понимание сущности данного процесса, его структур и, самое главное, выделение показателей, на основе которых будет строиться диагностика, подбираться содержание и отслеживаться результативность выполняемой работы. Говоря о **степень разработанности, её месте и значении в науке и практике**, можно отметить следующее. В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. акцентируется внимание на целесообразности оформления и поддержки программ единой национально-государственной идентичности посредством создания и актуализации российской гражданской нации. Проблематика формирования российской гражданской идентичности молодого поколения отчетливо осознается и официально признается как актуальная, о чем свидетельствует акцентируемый в современных нормативных документах приоритет воспитания гражданина.

В Федеральном государственном образовательном стандарте общего образования стандарте второго поколения поставлены задачи формирования гражданской идентичности школьников, социализации личности, что должно способствовать приобщению подрастающего поколения к фундаментальным ценностям отечественной и мировой культуры; освоения учащимися универсальными способами принятия решений в самых разнообразных жизненных и социальных ситуациях на каждом этапе возрастного развития.

В Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России особо отмечается, что достижение российской гражданской идентичности демонстрирует развитое гражданское и патриотическое самосознание, ставит личность россиянина на высшую ступень его духовно-нравственного развития. Человек может называть себя россиянином, который активно осваивает культурные богатства России и населяющих её народов, который осознает их значимость, самобытность, а также свою неразрывность и сопричастность к судьбе своего Отечества.

Проблема исследования обусловлена целым комплексом причин. В период глобальных изменений современный российский человек оказался в ситуации кризиса идентичности. С одной стороны, разрушение известного образа мира обуславливает массовую дезориентацию, потерю идентичности на индивидуальном и групповом уровнях, на уровне сообщества в целом. С другой стороны, неустойчивость и вариативность норм, ценностей, образцов, которые подвергаются социокультурному наследованию, многообразие каналов передачи социокультурного опыта, осознание глубины исторического вызова, стоящего перед Россией, а также кризис устоявшихся социальных институтов, выступающих в качестве носителей традиционных отношений и связей и усугубляющих проблему становления индивидуальной идентичности, подтолкнули государство при поддержке общественности выступить инициатором поиска объединяющей российской гражданской как фундамента для оживления и обновления национального самосознания и основы для воспитания молодого поколения россиян.

Оценивая современную образовательную практику, многие специалисты выражают сомнение, что отечественная средняя школа может принять и осуществить задачу – формирование российской гражданской идентичности. В частности отмечается, что:

- произошла девальвация ценности идентичности как таковой. Успешные формы социализации оказались не связаны с тем, что человек укоренен в той или иной культуре своего народа не является необходимым условием социальной жизни, это скорее, личный выбор человека, ориентированного на российскую идентичность.

- узнавая через систему патриотического воспитания и курсы отечественной истории и литературы о прошлом своей страны, современные школьники в большинстве своем лишены возможности определить идеалы и образцы российской культуры настоящего и будущего. Происходит своеобразное

«устаревание» российской культуры, которому способствует размытость и неопределенность российского общества в области ценностного и гражданского самоопределения;

- в отличие от советской школы, российская школа лишена четкого государственного заказа на формирование определенной идеологии. Образцы, нормы и цели жизни в российском обществе не могут быть едиными. Согласно установлениям демократического государства, мировоззрение определяет свободная личность, и школа не может навязывать ценности. Однако именно формирование нравственности молодого поколения является важнейшей социокультурной функцией образования.

Как следствие и ученые, и практики рассматривают формирование российской гражданской идентичности в качестве инновационной задачи, поставленной нашим временем перед педагогическим сообществом.

Анализ научной литературы показывает, что авторов осознавших необходимость разработки понятий «гражданская идентичность», отсутствует единая точка зрения относительно понимания данного явления. В зависимости от того, как проблема гражданской идентичности вписана в круг научных интересов исследователей, выбираются основные аспекты её изучения. Гражданская идентичность рассматривается среди многих категорий (наряду с половой, возрастной, этнической, религиозной и другими идентичностями) и определяется как реализация базисных потребностей личности в принадлежности к группе (Т.В. Водолажская); оценивается в качестве политико-ориентированной категории, в содержании которой выделяются политико-правовая компетентность личности, политическая активность, гражданское участие, чувство гражданской общности (И. В. Конода); осмысливается как осознание принадлежности человека к общности граждан того или иного государства, имеющей для него значимый смысл (А. М. Кондаков); предстает как тождественность личности статусу гражданина, как оценка своего гражданского состояния, готовность и способность выполнять сопряженные с наличием гражданства обязанности, пользоваться правами, принимать активное участие в жизни государства (М. А. Юшин).

При этом следует отметить, что в педагогической теории проблема формирования гражданской идентичности практически не осмыслена. Хотя вопросы, связанные с гражданским образованием и воспитанием, находятся в поле внимания исследователей. О возможности использования идентичности

в качестве показателя социализированности личности, сопряженности механизмов её становления и развития с механизмами социализации и воспитания свидетельствуют исследования А. В. Мудрика, И. Ф. Исаева, В. Г. Бочаровой, И. А. Липского, В. Д. Семенова и др. Проблема возрастной обусловленности процесса идентификации затрагивается в трудах Э. Эриксона, И. В. Дубровиной, В. С. Мухиной, В. И. Слободчикова. Вместе с тем, проблема формирования гражданской идентичности до настоящего времени не получила необходимого освещения в педагогических исследованиях.

Объект исследования: гражданская идентичность обучающихся.

Предмет исследования: способы и приёмы формирования гражданской идентичности у обучающихся на уроках истории и обществознания.

Цель исследования: определить возможности уроков истории и обществознания при формировании гражданской идентичности у обучающихся.

Задачи:

- изучить понятие гражданской идентичности (концепция, структура, компоненты);
- выявить особенности формирования гражданской идентичности у обучающихся;
- проанализировать эффективность использования педагогических методов и приёмов на уроках истории и обществознания при формировании гражданской идентичности;
- обозначить трудности формирования гражданской идентичности у обучающихся на уроках истории и обществознания.

Гипотеза: возможно ли формирование гражданской идентичности у обучающихся посредством уроков истории и обществознания.

Методология и методика исследования: в качестве основного метода исследования использовался теоретико-методологический анализ. В практической части представлены результаты анкетирования обучающихся 6-11 классов общеобразовательной школы г. Кировграда Свердловской области. Учащимся была предложена анкета, содержащая, как тестовые вопросы, так и вопросы на окончание предложения по смыслу. На основе

полученных данных удалось не только выявить уровни сформированности гражданской идентичности, но и основные трудности в процессе её формирования.

Структура магистерской диссертации включает в себя введение, основную и практические части, заключение, список используемой литературы и приложение. Основная часть состоит из двух глав. В первой главе рассматривается понятие гражданская идентичность, его концепция, структура. Анализируются Концепция патриотического воспитания, Федеральный государственный стандарт второго поколения. Во второй главе рассмотрены особенности формирования гражданской идентичности, определены основные факторы влияющие на её формирование. Представлен анализ наиболее эффективных педагогических методов и приёмов, используемых при формировании гражданской идентичности на уроках истории и обществознания. Выявлены способы решения проблем при формировании гражданской идентичности в урочной и внеурочной деятельности. В эмпирической части представлен анализ анкетирования обучающихся 6-11 классов, по выявлению уровней сформированности гражданской идентичности. Приложение, включает в себя текст анкеты для респондентов МАОУ СОШ №2 г. Кировграда.

Глава I. Теоретические основы исследования гражданской идентичности.

1.1. Идентичность в социологических теориях.

В последнее время термин «идентичность» вновь стал широко использоваться как в социальных науках, так и в журналистике и политической лексике. Он заменил ранее популярные слова «самосознание», «самоопределение» применительно к личности, группе, этносу и т.д. Однако в разных теориях его значения неодинаковы. Это затрудняет сравнение и обобщение результатов исследований, полученных в социологии, антропологии и психологии. В то же время взаимные ссылки ученых разных наук позволяют предположить, что при всей сложности понятие имеет содержательное ядро, которое сохраняется при любом его использовании.

В словарях слово «Идентичность» имеет латинский корень *idem* (то же самое) и обозначает свойство вещей оставаться теми же самими, сохранять свою «сущность» при всех изменениях. Понятие в его классическом понимании предполагает синонимы к категориям времени и бытия, а позже отношение индивида к самому себе трактовалось в понимании социокультурной действительности с её темпоральностью и в рамках дихотимий «Эго–Альтер» и «Я (мы) – Другой (Другие).

На это указывает П. Рикер¹, подчеркивая, что понятие «идентичность» при его использовании содержит в себе два разных значения, соответствующих латинским словам «*idem*» и «*ipse*». «*Idem*» это в высшей степени «сходное», «аналогичное», «то же самое», «одно и то же», т. е. означает неизменчивость во времени. По мнению Рикера, при использовании понятия обычно смешивают оба значения: идентичности с самим собой (самости) и идентичности как того же самого. Из этого следует, что первому смыслу слова «идентичный» не подходит второй – «крайне сходный, аналогичный», - который подразумевает, что такое совпадение (во времени) может быть, только если для него есть основа, неподвластная временным изменениям.

В антропологическом смысле из-за того, что употребление понятия идентичности в смысле самости не совпадает с представлением о связи людей с меняющимся окружением. Допущение неизменного начала личности не позволяет решить вопрос об их приспособлении к обстоятельствам

¹ См.: Рикер П. Повествовательная идентичность. <http://www.philosophy.ru/library/ric>.

внешних перемен. И всё же это противоречие много раз пытались разрешить и обосновать разные авторы в ходе рассуждений об идентичности.

Начиная с Аристотеля и вплоть до Гегеля понятия тождества использовалось в философии, как реальность и процесс её познания, бытие и мышление. Понятие использовалось в обсуждении вопросов, как возможны непрерывность при очевидности изменений и тождественность среди наблюдаемого многообразия.

Историю идентичности как отдельной темы в философском, а позже – в социально-научной теории принято начинать со времени Дж. Локка («Опыт о человеческом разумении») и Д. Юма («Трактат о человеческой природе»). Полагают, что тождества стало проблемой, когда в рамках философии эмпиризма появилось опасение в том, что называют «единством самости»².

В социальных науках это понятие распространилось лишь в XX веке – в первую очередь в психологии и чуть позже – в социологии и антропологии.

Классическую трактовку понятия «идентичность» принято связывать с философией Нового времени, особенно в её просветительской версии. Представление о человеке, как разумном существе стремящемся к познанию конечной истины, стало определяющим такого изменения при рассуждении на этот вопрос. В рамках иных направлений немецкого идеализма это представление дополняется утверждением фундаментальной значимости воли в сохранении индивидуальной самоидентичности. И даже те, кто сомневался, ставили это положение под сомнение, исходили из исходной целостности человеческой неповторимости.

Ницше освободил понятие самости от традиционных нравственных и политических смыслов, т. е. вывел его за рамки норм общественной жизни. В психологии Фрейд, который первым ввел термин «идентичность», сделал то же самое, разместив «Эго» («Я») внутри человеческого сознания между стихийным «Оно» («Id») и социально нормативным «Супер –Эго». Уже это определило внутреннюю противоречивость индивидуальной самоидентичности, поскольку двойственность «Я» («Эго») предполагала её изменчивость, а стихийное влияние «Оно» подразумевало её контингентность.

² См.: Ely J.D. Community and the Politics of Identity: Toward the Genealogy of a Nation-State Concept // Stanford Humanities Review, 1997. Vol. 5 (2) (<http://www.stanford.edu/group/SHR>).

Исследователи Г. Зиммель, Дж. Г. Мид, Ч. Кули считали, что идентичность по своей природе изначально социальна: личностные проявления приобретают культурную форму только в общении людей друг с другом и она становится устойчивой и повторяющейся в силу взаимной приемлемости. Следует отметить, что в своих работах они не употребляли понятия идентичности, но разработанные ими теоретические положения впоследствии стали важными составляющими её научной теории.

С этого момента из социологии и антропологии ушло допущение о личностной идентичности как о «сущности» человеческой природы. Общественная обусловленность стала теоретическим основанием её значения как социально-научной категории, изначально применительно только к индивиду.

На этой теоретической основе позже в социологии была разработана ролевая концепция личности, использующаяся также и в антропологии. Ролевая идентичность рассматривалась как индивидуальная деятельность выполнения обычных функций и коммуникативных актов.

Кроме социологии понятие разрабатывалось и в области психологии. Здесь его взяли из психиатрии, где для обозначения потери психически больными представлений о самих себе и о событиях своей жизни использовался диагноз кризиса идентичности. С данным понятием о сохранении самотождественности равно как признаке психологического самочувствия понятие идентичности вступило в психологию.

Первое появление термина «идентичность» в социальных науках можно отнести ко 2-й половине 1950-х гг., а его утверждение в качестве социально-научной категории совершилось в Соединенных Штатах Америки в 1960-е гг. Самая известная теория понятия принадлежит Э. Эриксону. Он также полагал, что, по его терминологии «психосоциальная идентичность» формируется в контексте взаимодействия с окружающими с первых дней жизни ребенка. В этом процессе у него поэтапно складывается представление об устойчивости и непрерывности своего Я в постоянно меняющихся ситуациях и в общении с разными людьми. В итоге индивидуальная идентичность в трактовке Эриксона означала факт сознания, предполагающий представление каждого о тождественности самому себе, непрерывной во времени и признаваемой окружающими.

Таким образом, при использовании понятия идентичности стали принимать три его измерения: индивидуальное, социальное и культурное.

Эту общую основу можно найти практически во всех вариантах его применения. Различия относились к характерным для каждой из наук объектам идентификации. Так, в этнологии оно стало соотноситься с ключевым для этой науки понятием этноса. Социологи – сторонники структурного функционализма использовали его к концептам ролей и референтных групп. Сторонники условного интеракционизма, поначалу заявлявшие о «самости», кроме того со временем переключились к применению определения идентичности.

В рамках концепции социальной драматургии предложенной И. Гофманом, ведущее место занимала презентация себя остальным. А. П. Бергер и Т. Лукман придали понятию общую теоретическую форму, опираясь на логическое объединение конструктивистской и феноменологической позиции.³

С конца 1960-х гг. по наше время со сменой познавательных теорий понятие идентичности заняло новую позицию и трактуется в этой теоретической системе координат.

В 1980-е гг. споры об идентичности в социальных науках возобновились и приобрели особую остроту в связи с тем, что в социальной науке и постмодернистской социокультурной реальности обозначилась тематика расовых, этнических, гендерных различий. Возрождается интерес к понятию самости. Усиливается критика многозначности и чрезмерной частности употребления этого понятия, превративших его в клише. Как отмечает К. Кэлхоун, спор самости и характер периода модернити оказались тесно взаимосвязанными, «и не только вследствие когнитивного и морального груза, отягчающего самость и самоидентичность. Интерес к идентичности обусловлен также теми её проявлениями в рамках модернити, которые обнаружили её проблематичность. Речь идет не просто о том, кто мы такие. Скорее нам намного труднее установить, кто мы такие, приемлемым образом поддерживать личностную Идентичность по ходу нашей жизни и добиваться её признания другими»⁴

Основные теоретические позиции в трактовке идентичности

³ См.: Gleason P. Identifying Identity: A Semantic History // Journal of American History. 1983. Vol. 69 (4).

⁴ См.: Appia K.A., Gates H.L. Editors Introduction: Multiplying Identities // Appia K.A., Gates H.L. (eds). Identities. Chicago, 1995. P. 1.

В настоящий момент идентичность чаще всего трактуется в соответствии с одной из трех научных позиций: эссенциализм, примордиализм, конструктивизм.

Эссенциализм. Он основан на исходном, характерном для классической философии допущении о первоначальной сущности, например, судьбы, предназначения, истины, природы человека и т.п., которые и определяют определенные идентичности. Они неизменны, вечны и непреходящи (женщина, мужчина, европеец, китаец и т.д.).

Примордиализм. Его последователи исходят из того, что черты идентичности (главным образом, этнической или национальной) даны определенным группам людей изначально, являются постоянными и традиционными. Именно на этой базе держится национализм и расизм с их производными – этнической и расовой идентичностями как субстанциональными характеристиками их носителей. На первый взгляд эссенциалистская концептуализация идентичности похожа на вторую. Но это не так. В первом случае онтологическим является допущение о видовом единстве человечества, а различие идентичностей объясняется культурными факторами. Во втором – эти различия врожденны определенным группам людей и неизменны.

Конструктивизм - это не прямое отражение действительности, но эпистемологические инструменты, позволяющие определенным для решения отдельных классов задач образом описывать и пояснять соответствующие связи людей со средой. Во-вторых, социокультурные образования – функциональные и символические единицы, структурные связи между ними, - их устойчивость и изменчивость суть производные социальных взаимодействий и коммуникаций.

В рамках конструктивизма личность по определению характеризуется не только включенностью в группы, но и определенной степенью функциональной независимости. Как отмечал Э. Гоулднер, человек обладает способностью избегания из-под воздействия любых нормативных предписаний и контроля со стороны других. Это давало возможность переходить от одной идентичности к другой.

Позже конструктивистская теория расширилась за счет включения представления о действительности виртуальных компонент в действительность. Благодаря работам К. Гиртца социокультурная реальность стала рассматриваться как детерминированная не только совместной

активностью людей, но и интерпретацией её процессов и результатов. Теории фальсифицируемы не в силу их несоответствия чему-то, а в пределах конвенций, существующих внутри определенных анклавов значений».⁵

Критическая позиция. Современный человек представляется в трагическом свете как расщепленный на множество идентичностей, которые он не может собрать в единую целостную личность. Он окружен «зеркалами симулякров, в которых личность теряется в многочисленных отражениях, теряется перед отражением своей полиидентичности, отражающий политеизм человека – не столько многобожие, сколько многочеловечие: многие лики и отблески того единого (человека), что может быть (если не быть, то притвориться) многим».⁶ Он сменяет одну поверхностную «маску» за другой, но за ним пустота. По мнению Ж. Бодрийера, «зыбкость личностных идентичностей», утрата «Я» превратили человека в ризому и лишили его гаранта самотождественности. Это потерянности особенно заметна у Батая: «В запустении, где я потерян, мне безразлично эмпирическое познание моего подобия с другими, ибо сущность меня состоит в том, что ничто и никогда не сможет заменить чувство моей фундаментальной недостоверности располагает меня в мире, в котором я остаюсь ему посторонним, абсолютно посторонним».⁷ Эти и подобные высказывания характерны для критической оценки положения человека в современности, которую принято обозначать как сочетание процессов модернизации и состояний модернити.

Совершенно очевидно, что в этом случае идентичности приписывается субстанциональный смысл. Не принимается во внимание, что это термин, появившийся в связи с необходимостью обозначить психологический механизм преемственности применительно к анализу развития личности. Кроме того, предполагается индивидоцентричная концепция человека и игнорируется его общественная природа.

В то же время эту эпоху называют временем персонализации и личностного самоопределения. По мнению Ж. Липовецки, речь идет о «второй индивидуалистической революции»,⁸ поскольку сегодня индивидуальная и социальная активность направлена на поиск идентичности.

⁵ Джерджен К. Социальный конструкционизм: знание и практика: Сб. статей. Мн., 2003. С. 49.

⁶ Фокин С.Л. Комментарии // Танатография Эроса: Жорж Батай и французская мысль середины XX века. СПб., 1994. С. 322.

⁷ Батай Ж. Из «Внутреннего опыта» // Танатография Эроса: Жорж Батай и французская мысль середины XX века. СПб., 1994. С. 226.

⁸ Липовецки Ж. Эра пустоты. Очерки современного индивидуализма. СПб., 2001. С. 17.

З. Бауман также полагает, что «говорить об индивидуальности и о современности – это говорить об одном и том же социальном явлении».⁹ Он полагает, что индивидуализация стала судьбой современного человека, что «аскриптивная» идентичность осталась в прошлом, и теперь её надо самостоятельно находить и выбирать.

Ученые полагают, что в ситуации глобализации, обусловившей разнородность и подвижность социокультурных процессов, употребление понятия идентичность, которое в первоначальном значении означало обеспечение человеческой самотождественности, неприменимо к современным людям. О них говорят как о существах без я, полиидентичных, потерянных в бесконечных изменениях, разнообразии, порожденных ими самими. Иными словами, на лицо все «симптомы» кризиса идентичности в массовом масштабе. Он характеризуется экзистенциальной «заброшенностью», децентрацией и расщепленностью личности.

Липовецки, который также характеризует современное общество как «эру пустоты», одновременно отмечает стремление людей к персонализации. Но и это он считает попыткой с негодными средствами обрести идентичность. По его мнению, чем больше у современного человека тяга к субъективному самовыражению, тем больше он погружается в закрытость и пустоту.

Обращаясь к понятию идентичности. Бодрийяр говорит о «ксероксе культуры», таком её состоянии, когда «ксерокопируется» сам человек, когда массы «тоже представляют собой клонический агрегат, работающий от тождественного к тождественному, без обращения к иному».¹⁰ Такие люди не способны на различение, на необходимое для подлинной идентификации «рас-тождество» с самим собой.

Иными словами, современные ученые признают кризис идентичности одной из её ведущих проблем. В то же время если кризис понимать в терминах перехода, то обращение к понятию идентичности, по мнению З. Баумана, приобретает особое значение при изучении современной жизни.¹¹ Но это означает необходимость основательного изучения его конструктивных возможностей.

⁹ Бауман З. Текущая современность. СПб., 2008. С. 39.

¹⁰ Бодрийяр Ж. Соблазн. М., 2000. С. 298.

¹¹ См.: Бауман З. Индивидуализированное общество. М., 2002. С. 176.

Критико-конструктивная позиция. В ответ на широкое использование понятия идентичность как в социальных науках, так и в политике, и средствах массовой информации целый ряд авторов заняли критическую позицию в отношении эвристичности данного определения. Так, С. Холл, отмечая, что «в последние годы наблюдается настоящий взрыв интереса к концепции «идентичности», но она остается неопределенной и подвергается критике, тем не менее считает, что это «идея о которой нельзя не мыслить в прежней форме, но без которой некоторые главные вопросы не могут быть осмыслены вообще».¹²

З. Бауман ссылаясь на него, подчеркивает, что речь идет не просто о расширении толкования понятия, но о чем-то большем. По его мнению, идентичность «становится призмой, через которую рассматриваются, оцениваются и изучаются многие важные особенности современной жизни». Соответственно, впечатляющее возрастание интереса к обсуждению идентичности может сказать больше о нынешнем состоянии человеческого общества, чем известнее эмпирические результаты его осмысления.¹³ И он считает необходимым выявить «эмпирические основания» и «структурные корни» этого интереса. А Мелуччи также сетует на то, что «термин идентичность сохраняет свою смысловую неотъемлемость от идеи неизменности и, вероятно, по этой самой причине может препятствовать процессуальному анализу».¹⁴ Он не считает целесообразным отказываться от использования понятия.

Если рассматривать значение гражданской идентичности в современном российском обществе, то в 2015 году была разработана Концепция патриотического воспитания в России. В ней представлено не только обоснование основных понятий, но и предложены идеи по формированию гражданской идентичности. О ней пойдет речь в следующем пункте диссертации.

1. 2. Концепция патриотического воспитания в России: историческая память и гражданское самосознание

Согласно этой концепции под гражданской идентичностью подразумевается не только приверженность своему государству, но и активный модус отношения к нему. Патриотизм состоит не только и не

¹² Hall S. Who Needs "Identity"? // Hall S., Gay P. du (eds). Questions of Cultural Identity. London, 1996. P. 1.

¹³ Бауман З. Индивидуализированное общество. М., 2002. С. 176.

¹⁴ Melucci A. Challenging Codes: Collective Action in the Information Age. Cambridge, UK, 1996. P. 72.

столько в том, чтобы «болеть» за национальную команду, а в том, чтобы чувствовать себя её частью и «играть» за неё самому (т.е. вносить свою лепту в преумножение совместного достояния прошлых и будущих поколений).

Воспитание гражданственности в указанном смысле требует от государства и общества планомерных усилий по поддержанию культурного стандарта единого для всех жителей страны. Он включает в себя систему государственных символов и ритуалов, целостное прочтение отечественной истории, систему правовых принципов, механизмы и навыки соучастия в «общих делах», систему представлений о месте страны в мире, пантеон национальных героев и т. д. Система патриотического воспитания должна вооружить человека знаниями о государстве и народе, населяющем страну. Эти знания должны носить не идеологический характер, они не должны быть частью партийно-политической идентичности, которая может изменяться в течение жизни, они не должны напрямую зависеть от личности правителя, так как правительства могут меняться.

В концепции называются характерные для российского общества проблемы:

- 1) Чувство «исторической разорванности» - конфликт идентичностей, разгул побочных исторических версий и мифов, недостаточный уровень осмысленности национальной истории и, как следствие, дефицит чувства национального самоуважения.
- 2) Безразличие к государственным символам (флагу, гербу, гимну), особенно к новым государственным праздникам (Дню России, Флага России, Конституции, Народного единства);
- 3) Возрастающий разрыв между государственным и этническим/национальным патриотизмом (и соответственно, позициям исторического сознания), как у коренного этнического большинства, так и у меньшинств;
- 4) Преобладание критических оценок в настоящем страны и её перспектив, Отечественной истории и национального характера («в этой стране всегда так было и так будет», «русские – вечно страдающий народ, вечно отстающий народ» и т.д.);
- 5) Дефицит солидарности и самоорганизации, «синдром выученной беспомощности» (неверие в возможность изменить общество в лучшую сторону посредством планомерных усилий).

Таким образом, в совокупности эти кризисные явления общественного сознания создают атмосферу всеобщей социальной безысходности и апатии, сковывают общество, блокируют его творческую и инновационную энергию, что представляет собой одну из значимых проблем на пути развития страны.

Сегодня перед российским обществом стоит трудная задача – сформировать модель национального воспитания, создающую нравственную связь между гражданином и государством, причем сделать это таким образом, чтобы патриотические чувства гражданина не зависели от общественно-политической конъюнктуры или финансово-экономической ситуации. Эта модель должна соответствовать ряду условий, в частности:

Обладать высоким соединяющим началом по отношению к этническим и региональным идентичностям, включить в систему российского патриотического воспитания русский патриотизм в качестве основного элемента, содержать полное прочтение Отечественной истории, включая общий для граждан России пантеон героев, список памятных дат, праздничных мероприятий, развивать культуру личной ответственности за национальные интересы и общественное благо за счет выраженной личной позиции национального воспитания.

Важную роль в решении поставленных задач играет образование. Образование – это та область, которую государства со времени своего появления всегда стремились контролировать. Именно через школу происходила культурно-языковое единообразие населения, что является главным условием формирования нации. И школьный курс истории всегда был самым прямым и эффективным средством утверждения господствующего взгляда на прошлое. Очень важным для существования нации является стандартизация системы общего образования, поддержание её общих свойств во всех школах страны – по всей её территории.

При этом нет идентичности без памяти. Человек, полностью утративший память, не имеет понятия о том, кто он. Самосознание определяется представлением о прошлом, о судьбе, а в случае с большими общностями людей – об их истории. Так, вопрос о социальной идентичности неизбежно вводит в историческую память, историческое самосознание.

Гуманитарная наука обратила внимание на роль коллективной памяти лишь в XX веке, после выхода работ Мориса Хальбвакса. До этого память рассматривалась как свойство индивидуального сознания, поэтому попытка

объявить субъектом памяти и воспоминания человеческие коллективы открыла новую главу в истории науки.

Важнейшее наблюдение, сделанное Хальбваксом, состоит в выводе об историчности коллективной памяти. Он отметил, что воспоминания всегда являются отражением прошлого, а оно неминуемо конвенционально. Соответственно, воспоминание само по себе является событием общественной реальности. Воспоминания об одних и тех же событиях в разное время различны, они выражают свое время, т.е. сами по себе являются фактами истории. Соответственно, появляется история памяти – описание истории коллективных воспоминаний, и соответствующая проблематика: что и когда общество воспоминает и забывает, есть ли в этом процессе что-то постоянное и на что оно базируется. Хальбвакс использовал понятие «социальных рамок памяти» для описания её зависимости.

Как заметил в своей рецензии Марк Блок, Хальбвакс почти не показал механизма передачи коллективной памяти. Отсутствует вопрос об идентичности, привязка коллективной памяти к общественному самосознанию. Во время его работы наука ещё не различала большие и малые социальные группы т.е. группы «знакомых людей», коллективы существующие вокруг общего действия, и большие сообщества, которым для поддержания своего единства требуется целый символический инструментарий, позволяющий их членам представлять эту общность. Но это различие наука обратила внимание ближе к концу XX века, введя в употребление понятие «воображаемых сообществ».

На отсутствие у Хальбвакса различения между памятью столь разных групп указал Ж. Намё, предложив частно-групповую память назвать «коллективной», а память общественную – «социальной». В этом смысле «историческая память» - это свойство именно социальной памяти, т.е. памяти больших групп. В ней стоит различать память историческую и актуальную, в которой заключены воспоминания об относительно недавних событиях. Такое различие предложил Ян Ассман: есть актуально-оперативная память, которую он называет «коммуникативной», и память о прошлом, обозначаемая им как «культурная».¹⁵ Культурная память имеет иной инструментарий сохранения и развития: ей требуется целый символический арсенал, институты её поддержания, наличие профессионалов, т.е. людей, выполняющих роль хранителей традиции, письменная фиксация и т. д.

¹⁵См.: Ассман Я. Культурная память. Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности. М., 2004.

Историческое самосознание не является просто багажом памяти о прошлом. Оно во многом определяет человеческую деятельность – как в личном, так и в социальном плане. На этом сделала акцент польская историография, которая в 1960-1970-е гг. сделала большой прорыв в области исследования исторического самосознания. «Можно сказать, что социальное самосознание является регулятором социальной практики». Историческое самосознание участвует в человеческих действиях как составляющая направляющих структур»¹⁶.

Более того, историческое самосознание является неременным условием социального действия: «Только тогда, когда существует такое общее историческое самосознание, может существовать и общее действие»¹⁷. Изменения в историческом самосознании могут напрямую сказываться на его поведении, в том числе и в политической сфере. Осознание прошлого, которое и представляет собой исторический опыт – оказывает основное влияние на будущий ход истории; «прошлое видится в перспективе актуальных событий настоящего, определяя вместе с тем направление исторического процесса»¹⁸

Если единство малых социальных групп поддерживается участием в прямых совместных действиях, то поддержание единства больших групп требует особых средств на познавательном уровне, т.е. закрепление сознания единства общности в отвлеченных и доступных восприятию каждого символах. «Символ выступает как отчетливый механизм коллективной памяти»¹⁹. Основным таким символом становится самоназвание общества, позволяющее представлять его с индивидуумом, имеющим, как и любая личность, свою судьбу, т.е. историю.

Становление национальной идентичности обуславливается историческим воображением, и появление нации-государства является его прямым следствием. Представление о своей истории формирует образ мира и места в нем своего народа, развивает политическое восприятие, обобщает структуру восприятия любых общественно-политических и международных ситуаций. Согласно популярной теории У. Томаса, «если люди определяют ситуации

¹⁶ Topolski J. O pojęciu świadomości historycznej // Świadomość historyczna Polaków. Problemy i metody badawcze. Pod red. J.Topolskiego. Łódź, 1981. S.21 и 33

¹⁷ Там же, s.28

¹⁸ Успенский Б.А. История и семиотика: (восприятие времени как семиотическая проблема) // Избранные труды. Т.III. Семиотика истории и культуры. М., 1996. С.20.

¹⁹ Лотман Ю.М. Символ в системе культуры // Ученые записки ТГУ. Вып.754. Труды по знаковым системам – XXI. Символ в системе культуры. Тарту, 1987. С.20.

как реальные, они реальны по своим последствиям», ведь социальные оценки и определения становятся неотъемлемой составляющей ситуации, тем самым обуславливая её роль. В образе прошлого видятся черты будущего, на осуществление которого направлены любые социальные действия.

Понятие «гражданство» также объединяет сложную совокупность значений, в которую входит определение правового и социального статуса индивида, признаки его политической и государственной идентичности, фокусирование культурной и политической лояльности, требование исполнения нормативно и нравственно определенных требований, а также мера ожидаемого поведения в обществе. Гражданство – это отношение между индивидами и государством, и именно на государство в социально-политических и социально-правовых концепциях возлагается ответственность за развитие у индивидов качеств «гражданственности», за формирование гражданской идентичности. Так, Т. Х. Маршалл подчеркивал, что гражданство – это не образ жизни, вырастающий из внутреннего мира человека; это то, что приходит к нему извне: с этой точки зрения он определяет гражданство как статус, которым индивид наделен как член политического сообщества и который предполагает наличие у них определенного набора прав, признанных в данном обществе. Государственная идентичность является фактором объединения вокруг интересов страны, поэтому степень её осознанности в действиях граждан – залог единства общества. Именно этот аспект выделяется в выступлениях российских государственных деятелей, а также в большинстве отечественных научно-исследовательских работ, посвященных данной теме. Наиболее показательным примером здесь является выступления Президента – ежегодные Послания Федеральному собранию, обращения к народу, в которых содержится комплекс идей об основах российской гражданской идентичности. Это идеи сильного государства, необходимости современной армии и флота, возрождения России как великой державы и завоевания ею достойного положения в современном мире, гордости за её историю, российского патриотизма, многонациональных и многоконфессиональных данных российского государства и другое. При этом отсутствие мировоззренчески разработанной, теоретически оправданной и систематизированной общегосударственной идеологии, национальной идеи, придающий общий смысл и содержание российской идентичности, рассматривается как одно из препятствий прогрессивному развитию общества и государства.

Как заявляет Б. Г. Капустин, гражданство «создается» с помощью абстрагирования определения гражданина от целого ряда определенностей человека, обусловленных его принадлежностью к социальным группам, возникшим по признакам соседства, вероисповедания, профессии, генеалогии, пола, цвета кожи, уровня дохода и т.п. При этом в традиционном варианте осознание своего членства в той или иной группе обязательно связано с фактами встречи с теми, кто осознается как «другие», «чужие». Идентификация происходит в процессе общественного взаимодействия, она невозможна вне человеческих отношений. Причем осознание «они» предшествует осознанию «я» и «мы», так как осознание отличий от чуждого побуждает к осознанию своего и своей общности. Хотя идентификация может строиться не только по горизонтали (мы – не они), но и по вертикали (мы – подданные короля, сотрудники предприятия и т.п.).

Основным документом по формированию гражданской идентичности в общей школе является Федеральный государственный образовательный стандарт второго поколения. Он предполагает формирование гражданской идентичности на всех трех ступенях обучения. В стандарте представлены возможности для её формирования по всем предметам, в том числе по истории, и по обществознанию.

1.3. Стандарт второго поколения о гражданской идентичности

Задачи формирования гражданской идентичности

в контексте приоритетов ФГОС

Формирование гражданской идентичности является одной из главных целей федеральных государственных образовательных стандартов общего образования.

Когда мы говорим о гражданской идентичности в контексте ФГОС, то подразумеваем общероссийскую гражданскую идентичность (в Концепции духовно-нравственного развития и воспитания в том же значении используется понятие национальной идентичности). Ее основу составляет общее для граждан Российской Федерации осознание своего российского гражданства, принадлежности к российскому народу.

Российская нация в данном случае – не синоним русских как отдельного народа. Под российской нацией здесь понимается гражданская общность, объединяющая этнические группы, проживающие в рамках Российского государства при сохранении ими своей национально-культурной самобытности.

В соответствии с Концепцией духовно-нравственного развития и воспитания основу гражданской идентичности составляют базовые национальные ценности - моральные ценности и приоритетные нравственные установки, существующие в культурных, семейных, социально-исторических, религиозных традициях русского народа Российской Федерации и передаваемые от поколения к поколению, и общая историческая судьба.

Критерием систематизации базовых национальных ценностей в Концепции выступают области человеческого сознания, социальных отношений, деятельности, которые выступают источником нравственности. Они включают:

патриотизм, социальная солидарность, гражданственность, семья, труд и творчество, наука, традиционные российские религии, искусство и литература, природа, человечество

Перечень требований к результатам формирования гражданской идентичности, с учетом ее структуры, подразумевает:

В отношении когнитивного компонента:

- создание историко-географического образа;
- формирование образа государственного устройства
- знание положений Конституции РФ, основных прав и обязанностей гражданина;

- знание о своей этнической принадлежности, освоение национальных ценностей, традиций, культуры, знание о народах и малых народностях России;

- освоение культурного наследия России и мира;

- ориентация в системе духовно-нравственных ценностей;

- экологическое сознание.

Требования к сформированности ценностного и эмоционального компонентов гражданской идентичности включают:

- чувство патриотизма, гордости, уважение истории, культурных и исторических памятников;

- уважительное принятие своей этнической идентичности;

- уважение и принятие других народов России и мира

- уважение личности и ее достоинства

- уважение ценностей семьи, любовь к природе, признание ценности здоровья, своего и других людей;

В отношении деятельностного компонента гражданской идентичности:

- участие в школьном самоуправлении в пределах возрастных компетенций;

- умение вести диалог на основе равноправных отношений и взаимного уважения и принятия;

- участие в общественной жизни;

- выполнение моральных норм в отношении взрослых и сверстников в школе, дома, иных видах деятельности;

- умение строить жизненные планы с учетом конкретных социально-исторических условий и работать над их достижением.

Показателем сформированности гражданской идентичности личности выступает также такое интегративное качество личности как социально-критическое мышление, обеспечивающее когнитивную основу свободного жизненного выбора личности. Таким образом, благодаря этим структурным элементам можно формировать гражданскую идентичность. Но это не означает, что после уроков процесс прекращается. Следующий шаг это использование методик во внеурочной деятельности, связанных с воспитанием.

В содержании системы воспитания гражданской идентичности учащихся можно выделить следующие направления реализации воспитательных задач:

1) духовно-нравственное и ценностно-смысловое воспитание – формирование приоритетных ценностей человеколюбия, духовности и морали, чувства собственного достоинства; общественной активности, ответственности, стремления следовать в своем поведении нормам морали, нетерпимости к их нарушению;

2) историческое воспитание – знание основных событий истории России и ее героического прошлого, представление о месте России в мировой истории; знание основных событий истории народов, формирование исторической памяти, чувства гордости и сопричастности событиям героического прошлого, знание основных событий истории родного края, республики, области, в которой проживает учащийся; представление о связи истории своей семьи, рода с историей Отечества, формирование чувства гордости за свой род, семью, город (село);

3) политико-правовое воспитание – направлено на формирование представлений учащихся о государственном устройстве России; символике, основных правах и обязанностях гражданина; правах и обязанностях учащегося; информирование об основных общественно-политических событиях в стране и в мире; правовая грамотность;

4) патриотическое воспитание – это формирование чувства любви к Родине и гордости за принадлежность к своему народу, уважения национальных символов и святынь, знания государственных праздников и участие в них, готовность к участию в социальных мероприятиях;

5) трудовое воспитание – формирование картины мира культуры как порождения трудовой деятельности человека; ознакомление с миром профессий, их социальной значимостью и содержанием; формирование добросовестного и ответственного отношения к общественно-полезному труду, уважение труда людей и бережное отношение к предметам материальной и духовной культуры, созданных трудом человека;

б) экологическое воспитание – это формирование высокой ценности жизни, потребности учащихся сохранять и улучшать окружающую природную среду, обучение экологически сообразному поведению.

Большие возможности в формировании гражданской идентичности у школьных предметов. ФГОС второго поколения предполагает использование учебного потенциала всех учебных дисциплин. Но преимущество за предметами гуманитарного и социального цикла. Это прежде всего история и обществознание. Ниже приведены цитаты из стандарта, проанализирован потенциал этих предметов.

Использование ресурсного потенциала учебных предметов в формировании гражданской идентичности

Из ФГОС основного общего образования

Требования к планируемым результатам освоения основной образовательной программы

Для понимания окружающей действительности подрастающему поколению необходимо не только владеть информацией, но и научиться правильно её применять в жизни. От осознанного осмысления опыта предшествующих поколений, усвоения основных ценностей, понимания идей мира и умения взаимодействовать друг с другом будет зависеть не только их жизнь, но и жизнь общества в целом. Уроки истории учат этим навыкам,

закладывают основы миропонимания и формирования уважительного отношения людей друг к другу.

Для того чтобы избежать трагических ошибок в жизни, и в истории необходимо формировать у обучающихся умение применять исторические знания для более осмысленного понимания сущности современных социальных явлений. Со временем это формируют привычку действовать и поступать осознанно и нести ответственность за совершенные поступки.

Чем выше будет уровень качества усвоенных знаний, тем выше будет процент защиты от непоправимых ошибок и разочарований в жизни. Это касается не только поведения людей в обществе, но и жизни отдельно взятого человека.

Изучение исторического опыта истории России и мира позволит обучающимся сформировать важнейшие культурно-исторические ориентиры гражданской идентичности.

Развитие таких умений, как анализирование, сопоставление и оценивание информации различных видов источников, позволит заложить в обучающихся основы критического мышления. Одного из важнейших умений в современном быстроменяющемся мире.

И, наверно, самое главное, уроки истории помогают сформировать чувство уважения и гордости за Россию, её многострадальный народ, традиции, обычаи и культурное наследие в целом.

Потенциал уроков обществознания также способствует формированию у обучающихся личностных представлений об основах гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции РФ.

Уроки обществознания позволяют сформировать собственную жизненную позицию, для решения задач в области социальных отношений.

Включая отношения между различными национальностями и вероисповеданий, возрастов и социальных групп.

Модуль «Право» в курсе обществознания закладывает основы понимания в необходимости защищать правопорядок законными способами и средствами. Воплощать права и реализовывать социальные роли в пределах своей дееспособности.

В целом, и в общем, уроки обществознания способствуют развитию социального кругозора, познавательного интереса и изучению жизни общества в различных аспектах.

Формирование гражданской идентичности, не может ограничиваться рамками учебных предметов. Значительно больший потенциал в этом плане имеет внеурочная деятельность.

Под внеурочной деятельности в рамках ФГОС понимаются различные виды деятельности обучающихся, осуществляемые в формах, отличных от урочной системы обучения, и решающие задачи воспитания и социализации обучающихся.

Характеризуя систему воспитания и социализации обучающихся, разработчики указывают, что ее задачи могут быть классифицированы по нескольким направлениям, каждое из которых, будучи тесно связанным с другими, раскрывает *одну из существенных сторон духовно-нравственного развития личности гражданина России*. К этим направлениям относятся:

- 1) воспитание гражданственности, патриотизма, уважения к правам, свободам и обязанностям человека;
- 2) воспитание социальной ответственности и компетентности;
- 3) воспитание нравственных чувств, убеждений, этического сознания;
- 4) воспитание экологической культуры, культуры здорового и безопасного образа жизни;

5) воспитание трудолюбия, сознательного, творческого отношения к образованию, труду и жизни, подготовка к выбору профессии;

6) формирование основ эстетической культуры — эстетическое воспитание.

Формирование гражданской идентичности, затрагивая каждое из этих направлений, в наибольшей степени связано с первыми двумя, и в несколько меньшей степени – с третьим из них.

Так, если речь идет о воспитании гражданственности, патриотизма, уважения к правам, свободам и обязанностям человека, важно помнить, в чем это должно проявляться. Прежде всего в таких понятиях, как представление о политическом устройстве государства, его институтах, их роли в жизни общества. Это системные представления об институтах гражданского общества, об участии граждан в общественном управлении. Уважение органов и лиц, охраняющих общественный порядок. Выполнение основных обязанностей гражданина РФ. Представление о народах России, их общей исторической судьбе. Отрицательное отношение к нарушениям порядка в классе, школе, общественных местах, невыполнению обязанностей.

Если речь идет о компетенции воспитания социальной ответственности, то её формирование проявляется в осознании роли гражданина. Усвоение положительного социального опыта, освоение норм и правил общественного поведения, позволяющих успешно действовать в социуме. Приобретение опыта взаимодействия со сверстниками и взрослыми людьми. Выполнение многочисленных социальных ролей. Воспитание нравственных чувств, убеждений, нравственного сознания. В рамках проектирования внеурочной деятельности и форм гражданской идентичности следует помнить об этих задачах.

При этом надо понимать, что они *могут реализовываться в различных видах внеурочной деятельности*, к числу которых относятся:

- 1) Проблемно-ценностное общение;
- 2) Художественное творчество;

- 3) Игровая деятельность;
- 4) Социально-преобразующая добровольная деятельность;
- 5) Познавательная деятельность;
- 6) Досуговая деятельность;
- 7) Туристско-краеведческая деятельность;
- 8) Спортивно-оздоровительная деятельность;
- 9) Трудовая деятельность.

Разработка конкретных форм внеурочной деятельности определяется видами этой деятельности.

С точки зрения выстраивания программ формирования гражданской идентичности принципиально важно учитывать различие между тремя видами результатов внеурочной деятельности учащихся (Григорьев Д.В., Степанов П.В.).

***Первый уровень результатов** выражается в приобретении школьниками социальных знаний (об истории и культуре страны, социальных нормах, устройстве общества, одобряемых и неодобряемых формах поведения и т.д.), первичного понимания общественной реальности.*

***Второй уровень результатов** связан с получением школьником опыта переживания и положительного отношения к базовым ценностям общества (Отечество, человек, культура, мир и т.д.).*

***Третий уровень результатов** предполагает получение школьниками опыта самостоятельного социального действия. Только в таком самостоятельном действии, осуществляемом в открытом социуме, подросток приобретает ту готовность к поступку, действию, без которой немислимо существование свободного гражданина.*

Достижение трех уровней воспитательных результатов является необходимым условием успешного формирования гражданской идентичности. Каждому уровню результатов внеурочной деятельности соответствует

определенный ряд образовательных форм работы с детьми. Невозможно достичь результатов второго и третьего уровней, используя формы, характерные для первого уровня. В то же время в формах, определенных на результат более высокого уровня, достижимы и результаты предшествующих уровней.

Однако важно помнить: форсирование результатов и форм не обеспечивает повышения качества и эффективности формирования гражданской идентичности.

При организации внеурочной деятельности надо учитывать, что поступив в школу в 1-й класс, ребенок особенно восприимчив к новому социальному знанию, стремится понять школьную реальность. Педагог должен использовать это, и при подборе форм внеурочной деятельности ориентироваться на достижение результатов в первую очередь первого уровня.

Во 2-м и 3-м классах набирает силу развитие детского коллектива, что создает благоприятные предпосылки для достижения результатов второго уровня.

К 4-му классу появляется реальная возможность выхода на результаты третьего уровня. При этом выход в пространство общественного действия обязательно должен быть оформлен *как выход в дружественную среду*. Свойственные современному социуму конфликтность в большей степени должны быть ограничены (Это правило в значительной мере сохраняет актуальность и для учеников 5-6 классов).

Педагог, не владеющий формами второго и третьего уровней, может только подражать им.

Для выстраивания образовательных программ внеурочной деятельности с четкими представлениями о результате и подбора форм, гарантирующих его достижение, рекомендуется воспользоваться методическим конструктором «Преимущественные формы достижения планируемых результатов внеурочной деятельности» (Григорьев Д.В., Степанов П.В.):

Виды внеурочной деятельности	Уровни результата		
	Приобретение социальных знаний	Формирование ценностного отношения к социальной реальности	Получение опыта самостоятельного общественного действия
Познавательная	Познавательные беседы, предметные факультативы, кружки, познавательные викторины, олимпиады, организуемые педагогом для детей	<p>Познавательные занятия кружков, факультативов и т.д. с элементами проблемно-ценностного общения (на основе обращения к «воспитывающей» информации)</p> <p>Познавательные мероприятия, совместно организуемые педагогом и детьми в форме КТД</p> <p>Интеллектуальный клуб «Что? Где? Когда?»</p> <p>Научное общество учащихся</p>	<p>Исследовательские проекты по изучению актуальных проблем микросоциума.</p> <p>Внешкольные акции познавательной направленности (конференции, конкурсы, познавательные игры для социального окружения, напр., для младших школьников, родителей)</p>
Проблемно-ценностное общение	Этическая беседа	<p>Дебаты, тематический диспут,</p> <p>Анализ моральных дилемм</p>	<p>Проблемно-ценностная дискуссия с участием внешних экспертов (напр., в формате гражданского форума), ставящая ребенка перед</p>

			ответственным выбором собственного поведения
Игровая	Игры с ролевым акцентом	Игры с деловым акцентом	Социально моделирующая игра
Досуговое общение	Культопоходы в театр, музей и т.д.	Инсценировки, концерты, «огоньки» на уровне класса, школы	Досугово- развлекательные акции в окружающем социуме (благотворительные концерты, гастроли и т.п.)
Художественное творчество	Занятия объединений художественного творчества	Художественные выставки, фестивали искусств, спектакли в классе, школе	Художественные акции в окружающем школе социуме
Социально- преобразующая добровольческая деятельность	Социальная проба (инициативное участие ребенка в социальном деле, акции, организованной взрослыми)	КТД (коллективно- творческое дело)	Социально- образовательный проект
Трудовая (производственная) деятельность	Занятия по конструированию, кружки технического творчества, домашних ремесел	Трудовые десанты, детская производственная бригада под руководством взрослого, продуктивные игры («Фабрика» и т.д.)	Совместное образовательное производство детей и взрослых
Спортивно- оздоровительная деятельность	Занятия спортивных секций, беседы о ЗОЖ	Школьные спортивные турниры	Спортивные и оздоровительные акции школьников в окружающем

			социуме
Туристско-краеведческая деятельность	Образовательная поездка, туристическая экскурсия, краеведческий кружок	Туристский поход, краеведческий клуб	Поисково-краеведческая экспедиция Организация деятельности школьного краеведческого музея

Таким образом, в стандарте заложены основные принципы формирования гражданской идентичности не только на уроках истории и обществознания, но и по всем ступеням обучения. Включая и внеурочную деятельность. При этом в начальной школе этот процесс уже отработан, учителя не просто применяют данные рекомендации на практике, но и предлагают свои методики обучения и воспитания. В среднем звене методики формирования гражданской идентичности ещё только осваиваются и апробируются. О проблемах формирования гражданской идентичности у обучающихся на уроках истории и обществознания, а также способах её решения пойдет речь в следующей главе диссертации.

Глава II. Особенности формирования гражданской идентичности

2.1. Основные факторы, влияющие на формирование гражданской идентичности.

В разных значениях понятие «Идентичность» обозначается целый ряд видов индивидуального сознания и характеристик социальных общностей. Однако при всей непохожести каждой трактовки в них есть общие моменты: во-первых, все они возникают на стыке психологии, антропологии и социологии или появляются в результате отдельных психологических, антропологических и социальных исследований; во-вторых, это понятие, как правило, фиксирует единство внутриличностных и социально-культурных процессов.

В первой главе были рассмотрены концептуальные основы гражданской идентичности. В этой главе необходимо определить, что влияет на формирование идентичности и, каковы особенности её формирования.

По Эриксону идентичность – это одновременно и субъективное чувство, и объективно наблюдаемое качество личностной тождественности и непрерывности, сопряженное с некоторой верой в тождественность и непрерывность разделяемого с другими образа мира. «В молодом человеке мы видим зарождение уникального соединения телесного облика и темперамента, одаренности и ранимости, инфантильных моделей поведения и приобретенных идеалов – со свободой выбора, которая будет реализовываться в доступных социальных ролях, профессиональном поле, в рамках предлагаемых обществом ценностей, заповедей учителей, образцах дружбы и первых сексуальных контактах»²⁰. Идентичность здесь – стержень, вокруг которого строится жизнь личности, и указатель её психосоциального равновесия. Равновесие дает ощущение устойчивости и непрерывности своего я во времени и пространстве, его включенности в общность, тождества личного и социально-принятого типов мировоззрения.

В содержание социальной идентичности обычно включаются особенности культуры, этнические характеристики группы, её обычаи, религия, нравственные императивы, специфика материально-экономической

²⁰ Erikson E.H. Life history and historical moment. New York: Norton, 1975. p. 18-19.

деятельности, объединенные понятием присущих общности и эпохе способов организации опыта. Психосоциальная идентичность – это не столько качество или состояние, сколько непрерывный процесс приобретения всё новых психосоциальных характеристик, каждая из которых становится ключевой на определенном этапе жизненного цикла, внося свой вклад в оформление личностного самоощущения. В связи с этим нужно отметить, что не менее популярно и понятие «кризис идентичности». Это нормативный процесс, который возникает по мере взросления человека и в зрелом возрасте в связи с социальными изменениями, освоением новых видов деятельности, новых социальных ролей. Такой кризис может приобретать масштабный характер.

Согласно теории Эриксона на формирование идентичности влияет семья и воспитательные практики под воздействием общей исторической ситуации.

Затем в науке стали использовать понятие «базисная структура личности» на формирование которой влияют такие аспекты, как: сексуальность, агрессия, организация семьи, контакт с другими людьми и т.п.

«Базисный тип личности организуется вокруг центральных проблем приспособления. Это уже не только совокупность внешних поведенческих черт и привычек, как у Фрейда, но «глубинная», развивающаяся структура личности, которая может внешне проявляться по-разному и складываться в значительной степени неосознанно, соответственно, базисные структуры личности находятся в области бессознательного.

Впоследствии на смену этому понятию пришли «национальный характер» (М. Мид), «модальная личность» (Р. Линтон), «социальный характер» (Э. Фромм). Фромм наряду с социальным характером различал и персональную идентичность, которая формируется в процессе индивидуализации человека. Оно есть следствие обособления человека от природы и других людей, что становится возможным лишь в современном обществе. Фромм видел в конфликте между персональной и социальной идентичностями конфликт между социальным характером и индивидуальной

свободой. Подлинная идентичность предполагает свободу, спонтанность, творчество, а не пассивность и зависимость свойственные личности, живущей в индустриальном обществе.²¹

В то же время развивались и социологические теории идентичности, которые фокусировались на конструировании индивидуального Я, или идентичности, посредством символических значений в межличностном взаимодействии. Дж. Г. Мида считают основоположником социологического понимания идентичности личности. Под идентичностью Мид понимает способность человека воспринимать свое поведение как связное, единое целое, это равновесная система нервного, внутриспсихического I и социального Me, что гарантирует успешную адаптацию человека. Можно сказать, что различные стороны рефлексивного Я должны последовательно соединяться в единый образ собственной личности. Когда такой синтез протекает успешно, то возникает самость, которую некоторые авторы называют идентичностью.²² Идентичность есть результат постоянного диалога между внутриспсихическим и социальным, однако при этом идентичность формируется только при помощи других людей отражая пространства социального мира. Мид впервые показал непрерывность внутреннего состояния индивида. С этого можно начинать социологическое рассмотрение идентичности.

В социологической концепции П. Бергера и Т. Лукмана идентичность рассматривается с точки зрения социального конструирования реальности и о ней можно говорить лишь в контексте конкретного общества: идентичность представляет собой явление которое возникает из диалектической взаимосвязи индивида и общества.²³ Чтобы социальное участие могло удовлетворить индивида, его претензии на идентичность должны быть признаны другими. Тогда и идентичность станет реальной для самого индивида.²⁴ В эпоху современности целостность идентичности превращается в проблему, поскольку не все социальные роли из ролевого репертуара

²¹ Фромм Э. Психоанализ и этика. М.: Республика, 1993.

²² Абельс Х. Интеракция, идентичность, презентация. СПб: Алетейя, 2000. С. 43.

²³ Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности: Трактат по социологии знания / Пер. с англ. Е. Руткевич. М.: Academia-Центр; Медиум, 1995.

²⁴ Бергер П.Л., Бергер Б. Социология: Биографический подход // Личностно-ориентированная социология. М.: Академический проект, 2004.

индивиду одинаково легко совместить друг с другом. Как минимум для этого приходится регулировать степень вовлеченности в роль, держать ролевую дистанцию. Социальное действие больше не требует участие всей личности, но требует внимательного отношения к ожиданиям окружающих, приучает интерпретировать собственную реальность других так, чтобы не разрушать нормальность повседневной жизни.²⁵

И. Гофман рассматривает идентичность в условиях многообразия социальных ролей. Гофмана можно считать преемником как интеракционного направления в социологии, так и американской антропологической традиции, которая во многом опиралась на социологию Э. Дюркгейма. Аналитически в концепции Гофмана выделяют три вида идентичности: 1) социальная идентичность – типизация личности другими людьми на основе атрибутов социальной группы, к которой он принадлежит; 2) личная идентичность – уникальные признаки, сформированные уникальной комбинацией событий в истории жизни; 3) Я-идентичность – субъективное ощущение индивидом своеобразия собственной ситуации.²⁶ Наибольшую функциональную нагрузку несет социальная идентичность, состоящая из многих идентичностей, т.е. социальных ролей, «масок», которые составляют содержание и формы человеческого поведения. Чтобы показать, как человек сохраняет свою индивидуальность, Гофман рассматривает феномен «ролевой дистанции». Ролевая дистанция – это необходимое условие выживания человека в сложных и жестких институциональных средах. Чтобы показать, что личность представляет собой нечто большее, чем предписано ролью, индивид вынужден дистанцироваться от социальных ролей. В этой способности заключен механизм поддержания неповторимости и нормальности человеческой личности, позволяющий сохранить сознание своей идентичности как некоего узла, связывающего все остальные роли.

Современные теории акцентируют внимание на смоделированности идентичности, которая не рассматривается как нечто устойчивое в силу

²⁵ Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности: Трактат по социологии знания /Пер. с англ. Е. Руткевич. М.: Academia-Центр; Медиум, 1995.

²⁶ Антонова Н.В. Проблема личностной идентичности в западной психологии // Вопросы психологии. 1996. № 1. С. 131–143.

изменчивости современного общества. Несомненно, современные социологи и психологи во многом опираются на концепции Дж. Мида, И Гофмана, П. Бергера и Т. Лукмана. Э. Гидденс в книге «Современность и Я-идентичность» пишет, что люди условиями современности вовлекаются в самостоятельный поиск самих себя.²⁷ Социальные структуры современного общества приобретают особую характеристику – рефлексивность. Идентичность формирует индивиду траекторию прохождения через разные социальные, институциональные установления в течение всего жизненного цикла. Процессы глобализации мирового сообщества теперь проникают в самое сердце человеческой личности, идентичность теперь предстает как объект, который постоянно рефлексивируется, компонуется,

Глобализация порождает тревогу и чувство риска: высокая современность – это «общество высокого риска». Риск и тревога становятся фундаментальными элементами современной социальной жизни. Доверие может быть «эмоциональной прививкой» против тревоги, защитой от угроз будущего и опасностей, позволяющих индивиду сохранять надежду и мужество в любых обстоятельствах. Из него возникает «защитный кокон», чувство неуязвимости, способность совладать с событиями, угрожающими психологической и телесной целостности. Установление базисного доверия делает возможным выработку Я-идентичности и идентичности других людей, и социальных объектов. Однако ответственность за формирование «защитного кокона» в новом обществе берут на себя и социальные институты, они вырабатывают веру в установления повседневной жизни. Стремление к защищенности порождает рефлексивность современных институтов, которые создают идентичность. Отсюда идентичность становится «рефлексивным проектом», который поддерживается через постоянно изменяющийся нарратив идентичности, контролируемый социальными институтами.

Человек со стабильным чувством идентичности ощущает биографическую непрерывность и может противостоять внешним вызовам.. Таким образом. Я-идентичность является одновременно и целостностью, и

²⁷ Giddens A. *Modernity and Self identity: Self and society in late modern age*. Cambridge: Polity Press, 1991.

способностью к рефлексии, т.е. к «расщеплению», «обдумыванию». Однако Есть работы по социологии идентичности, которые защищают иную точку зрения. Английский ученый, представитель психоаналитической ориентации в социологии Я. Крейб в работе «испытывая идентичность» берет за отправную точку понятие self и фокусируется на анализе одного из элементов self – опыта. Опыт, по его мнению, значительно шире идентичности: «Под опытом я понимаю широкий ряд аффектов, имеющих физические и идеациональные компоненты, которые в свою очередь могут быть сознательными или бессознательными, или комбинацией сознательных и бессознательных элементов... Это прекогнитивное и экстракогнитивное знание без которого мы не можем быть сами собой и существовать в социальном мире».²⁸

Отсюда, идентичность переживается в опыте, образуя целостное психическое пространство, которое помогает преодолевать трудности взаимодействия с внешним миром, совмещая в себе индивидуальные и социальные компоненты self. Креаб критикует Гидденса за то, что тот преувеличивает степень рефлексивности и контроля индивида над своей идентичностью. Гидденс, по мнению Крейба, механистично трактует идентичность, видит в ней корректирующую и восстановительные реакции в ответ на вторжение рынка в self.²⁹ Понимание опыта как относительно независимой сферы self позволяет держать критическую дистанцию от процессов формирования self и сопровождающие их идеологии. По мнению Крейба, такое дистанцирование дает возможность индивиду быть относительно свободным от идеологических определений социальной реальности, что не сделает его счастливым, но, как показывает психологические исследования, (Р. Лэнга. Э. Эриксона, Д. Винккота), обсуждаемые в данной книге, дает возможность развивать творческие способности. Это суждение перекликается с понятием подлинной идентичности Э. Фромма, которая подразумевает свободу, спонтанность, самосовершенствование и творчество. Крейб полагает, что исследование идентичности более вероятно в междисциплинарном поле (таких направлениях, как психоаналитическая социология и социология эмоций).

²⁸ Craib I. Experiencing Identity. London: Sage, 1998

²⁹ Там же.

Некоторые исследователи утверждают, что нынешнее состояние общества открывает невиданные возможности изменять социальный мир и самим изменяться под его воздействием. С возникновением постмодернистского сознания. Согласно к. Джерджеку, мы теряем личность, ощущение аутентичности и искренности. Вместо них – чистая доска, на которой можно написать, стереть и переписать свою идентичность. Человеческая идентичность становится более размытой, «вероятностной», виртуализированной. По мнению Крейба, сколько бы человек не переживал, стирал и вновь записывал свои идентичности, именно его Я проделывает всё это.³⁰ С точки зрения я. Крейба, мы имеем дело с методологией, которая рассматривает социальное как машину, перемалывающую всё, с чем она вступает в контакт. Нельзя видеть в идентичности и опыте исключительно социальные продукты, поскольку «идентичность – это наш опыт идентичности». Современная социология игнорирует психическое пространство, которое остается относительно свободным от социального контроля за счет соблюдения ролевой дистанции (И. Гофман). Социологию Крейба интересует не социальное конструирование идентичности, а природа социальных условий, которые поощряют индивидов редуцировать своё психическое пространство к той или иной социальной идентичности.

Таким образом, в качестве общих положений, разделяемых наиболее известными теориями идентичности, можно отметить следующее:

- источник формирования идентичности – социальная и культурная среда, межличностное взаимодействие;
- идентичность предстает как аспект самосознания, осознанности;
- она рассматривается как интегрированное переживание жизненной ситуации;
- идентичность часто выступает как воображаемая целостности;
- идентичность превращается в современном обществе в «рефлексивный проект»;

³⁰ Craib I. Experiencing Identity. London: Sage, 1998.

- она характеризуется как незавершенный проект в силу культурного плюрализма и сложности современного мира, опосредованного виртуальной коммуникацией.

Выше были перечислены основные концепции, факторы и условия формирования гражданской идентичности. Интересно, узнать насколько это всё соответствует практике. Для этого было проведено эмпирическое исследование под названием: «Влияние уроков истории и обществознания на формирование гражданской идентичности у обучающихся».

Объект исследования: гражданская идентичность.

Предмет исследования: уровни сформированности гражданской идентичности у обучающихся 6-11 классов, участвующих в анкетировании.
Цель исследования: проанализировать условия, при которых происходит формирование гражданской идентичности.

Задачи:

- определить виды и уровни сформированности гражданской идентичности у обучающихся 6-11 классов;
- понять, какие условия или факторы влияют/не влияют на формирование гражданской идентичности;
- определить результативность использованных методов и приёмов, влияющих на формирование гражданской идентичности.

Гипотеза: уроки истории и обществознания являются одним из основных факторов формирования гражданской идентичности у обучающихся.

Этапы исследования:

- подготовительный, изучение научной литературы, поиск анкет для определения гражданской идентичности у обучающихся.
- практический: проведение анкетирования среди обучающихся 6-11 классов МАОУ СОШ №2 г. Кировграда для выявления уровней сформированности гражданской идентичности у обучающихся;
- аналитический: подсчет результатов, формулирование выводов, составление рекомендаций для формирования гражданской идентичности у обучающихся.

Методологическая основа исследования:

Идентичность (от лат. отождествлять, позднелат. – отождествляю – соотнесенность чего-либо («имеющего бытие») с самим собой в связности и непрерывности собственной изменчивости и мыслимая в этом качестве («наблюдателем», рассказывающим о ней себе и «другим» с целью подтверждения её саморавности. Сложилось три дисциплинарно различных и автономных, хотя и соотносимых друг с другом, понимания идентичности: 1) в логике (неклассической); 2) в философии (прежде всего неклассической и, главным образом, постклассической); 3) в социогуманитарном (социология, антропология, психология).

Гражданская идентичность: - 1) осознание принадлежности к сообществу граждан того или иного государства, имеющие для индивида значимый смысл; 2) феномен наиндивидуального сознания, признак (качество) гражданской общности, характеризующее её как коллективного субъекта. Эти два определения не взаимоисключают друг друга, а акцентируют внимание на различных аспектах идентичности: со стороны индивида и со стороны общности.

Идентификация – отождествление, приравнивание. Уподобление.

Общность – объединение людей, имеющих схожие интересы, цели, функции и обусловленные ими статусы, социальные роли, культурные запросы.

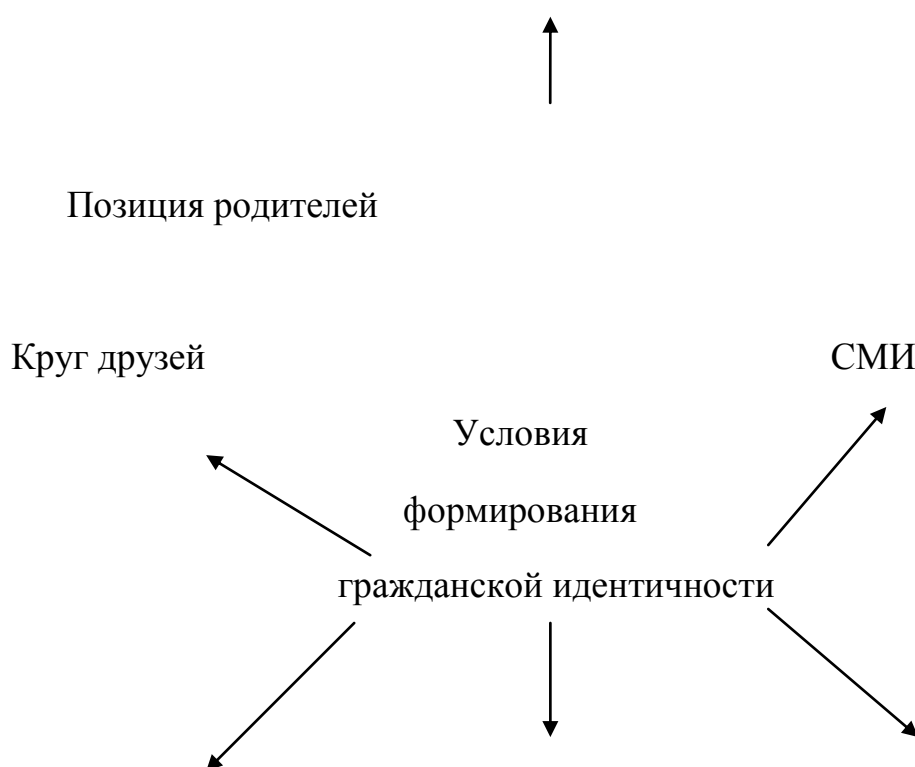
Самоидентичность – способность понимать свою индивидуальность, жить сообразуясь с ней, способность принимать себя таковым. Каков есть, а не таким, каким должен быть. Способность рационально относиться к своим недостаткам.

Тождественность – тождество, идентичность, одинаковость; единство, общность, равенство, синонимичность, сходность, тожество, совпадение, однозначность, адекватность.

Формирование – сознательное управление процессом развития человека или отдельных сторон личности, качеств и свойств характера и доведение их до задуманной формы (уровня, образа, идеи). В педагогической практике формирование означает применение приёмов и способов (методов, средств) воздействия на личности учащегося с целью создания у него системы определенных ценностей и отношений, знаний и умений, склада мышления и памяти. Личность развиваясь под влиянием родителей, учителей, среды

принимет определенную форму – у нее начинают присутствовать и проявляться задуманные свойства. С точки зрения философии формирование есть процесс, противостоящий распаду, оно ведет к преодолению хаоса и случайности и «оформлению» человека в устойчивую и целостную сущность – личность. Таким образом, человек овладевает собственным поведением и входит в общество с его нормами и требованиями, постепенно переходит от натуральной жизни к культурной и цивилизованной. Поскольку все психические процессы имеют процессуальный характер, и способом их существования является развитие, то, по убеждению психологов, именно формирование связывает эти два явления. Формирование есть основной способ существования психического как процесса и через формирование оно движется в своем развитии. В педагогике «формирование» употребляется и как результат развития человека, и как организаторская деятельность учителя по воспитанию и обучению учащихся. Нередко понятия формирование и воспитание употребляются как идентичные. Человек рождается без знаний и умений, но через воспитание и обучение он всё это получает в соответствии с возрастом. На каждом возрастном этапе развитие достигает свой уровень сформированности, не исчерпывая себя. Так поэтапно формируются знания, навыки и умения, мышление, память, мировоззрение и многое другое. Но не всё в человеке развивается только под влиянием формирования. Это лишь одно направление и средство развития.

Эмпирическая интерпретация:



Интернет
Культура, религия

Школа

Методы исследования:

- анкетирование.

Результаты исследования:

В анкетировании приняло участие 207 обучающихся МАОУ СОШ №2 г. Кировграда с 6 по 11 класс. Обучающимся было предложено ответить на 20 вопросов (см. Приложение 1). Вопросы делились на блоки: 1. Отношение к Родине, 2. Отношение к городу, 3. Отношение к физическому труду. Трудолюбие, 4. Отношение к людям. Доброта. Отзывчивость. 5. Отношение к семье. Для того, чтобы высчитать показатель уровня сформированности гражданской идентичности одного обучающегося, результаты одного раздела складывались и делились на 4. Затем складывались все показатели каждого обучающегося и делились на 5. Чтобы высчитать показатель уровня сформированности гражданской идентичности класса в целом, все личностные показатели складывались и делились на количество обучающихся. Уровни сформированности гражданской идентичности определялись по сумме баллов:

высокий – выше 4 баллов,

средний – от 3 до 4 баллов,

низкий – ниже 3 баллов.

По результатам анкетирования стало понятно, что высокий уровень сформированности гражданской идентичности продемонстрировали 37 обучающихся из 207 опрошенных. Это составило 18% по результатам голосования. 106 респондентов показали средний уровень сформированности гражданской идентичности, 51%. И 64 человека находятся на низком уровне сформированности гражданской идентичности. Таким образом, можно сделать следующие выводы по полученным данным:

- 69% опрошенных обладают гражданской идентичностью, т.е. отождествляют себя россиянами, осознают свою принадлежность к Российской Федерации. Знают историю, традиции и обычаи страны, города и своего народа. Проявляют такие качества, как гордость за свою страну,

патриотизм, милосердие, честность. Задумываются о выполнении своих обязанностей, несут ответственность за свои поступки и поведение.

- 31% респондентов и это достаточно высокий процент находятся на низком уровне сформированности гражданской идентичности. Это свидетельствует, о необходимости проводить работу в этом направлении и выявлении причин в сложившейся ситуации. Отчасти это объясняется возрастом обучающихся (6-7 классы), ситуацией в семье, школе, стране в целом. Ситуация не всегда однозначная и направленная на положительный результат. В данном случае, школе необходимо усилить воздействие на обучающихся и ответственно подойти к реализации федеральных образовательных стандартов второго поколения, где одной из приоритетных целей является формирование гражданской идентичности.

- При анализе основных показателей отношение к Родине, к городу, к физическому труду, к людям и к семье тоже была выявлена интересная картина. Она позволяет определить степень влияния социальных институтов на формирование гражданской идентичности. Так роль семьи, позиция родителей оказалась доминирующим фактом. Этот показатель совпал и с общероссийскими исследованиями по этому вопросу (см, например исследование А. Г. Смирнова³¹). Институт общества и государства также оказывают важное влияние на формирование гражданской идентичности, поскольку мы живем в открытом информационном пространстве, где Интернет, СМИ формируют определенный уровень сознания у подрастающего поколения. И в силу возраста молодые люди не всегда могут критически подойти к восприятию информации и её адекватному анализу. А вот институт образования оказался не в очень благоприятном виде. Он по мнению респондентов оказывает наименьшее влияние на формирование гражданской идентичности обучающихся. В связи с чем возникает противоречие, как в сложившейся ситуации, формировать основы гражданской идентичности в школе, если она оказывает наименьшее влияние? Возможно, это будет одной из перспектив дальнейшего исследования, но в настоящее время этот вопрос остается открытым.

- Гражданская идентичность не является ведущим компонентом в идентификационной матрице среди опрошенных, уступая ведущее место объективным базовым категориям, таким как семья, пол, возраст.

³¹ Философский век. Альманах. Вып. 16. Европейская идентичность и российская ментальность. / Отв. редакторы Т.В. Артемьева, М.И. Микешин. — СПб.: Санкт-Петербургский Центр истории идей, 2001. — с. 201.

- Гражданская идентичность обнаруживает наличие негативных оценок или низкий уровень её сформированности.
- Ведущая роль в формировании гражданской идентичности принадлежит институту семьи и государству в целом.
- Выявлены возрастные особенности в формировании гражданской идентичности. При этом низкий уровень может наблюдаться, как у старшеклассников, так и у подростков и наоборот. Это также является одним из перспективных вопросов исследования по выявлению механизмов формирования гражданской идентичности в будущем.
- При всей неоднозначности выводов эмпирического исследования, роль института образования остается одной из ключевой. В следующей главе речь пойдет о технологиях, методах и приёмах формирования гражданской идентичности на уроках истории и обществознания.

2.2. Возможности уроков истории и обществознания в процессе формирования гражданской идентичности

В современном школьном историческом образовании одной из ключевых целей обучения является освоение идентификационной культуры. В новых стандартах исторического образования предполагается, что становление компетенций самоидентификации должно быть организовано в рамках изучения прошлого как процесс самоопределения учащегося в широком поле социальных идентичностей – гражданской, культурной, этнонациональной, религиозной и т. д. Ключевыми компетенциями, которыми должен овладеть школьник, являются навыки установления своей принадлежности к определенным социальным группам и обоснования ценностной значимости этой принадлежности.

В современном школьном историческом образовании на разных уровнях уделяется большое внимание развитию проектных компетентностей. Во многих школах страны на уроках истории и во внеурочной деятельности широко внедряются различные формы обучения проектной деятельности. Метод проектов – «инструментальная» технология, она ориентирована в основном на овладение проектными компетенциями, на обучение учащимися выбору средств для выхода из проблемных ситуаций, построению новой

реальности и слабо работает на формирование личностной позиции участников образования.³²

Более широкие возможности использования проектной деятельности в формировании личностной позиции учащихся стали открываться при переходе с компетентного на антропологический подход. В отечественном образовании появился ряд исследователей (О. И. Генисарсткий, В. И. Слободчиков, Г. Н. Прозументова, И. Ю. Малкова), которыми в той или иной мере «проблема проектирования в антропологическом подходе всё более осмысливается как проблема становления субъекта в процессе построения образовательной реальности человека, а само проектирование рассматривается с точки зрения его образовательных возможностей, как способ становления субъекта и реальности образования.³³ Субъектная позиция в так называемом образовательном проектировании проявляется в деятельности участников образования по разработке целей, ценностей, содержания своего образования. Последователям данного подхода образовательное проектирование «представляется не только способом влияния на социальную, образовательную практику, но и способом собственного развития, реализации своих сущностных сил и потенций, самореализации. Речь идет о том, чтобы представить проектирование не только как деятельность по изменению и конструированию практики, но и как способ образования самого человека и его субъектной позиции».³⁴

Переходя на позиции образовательного проектирования при формировании идентичности, рассматривая его не только как способ влияния человека на окружающую действительность, но и как средство образования самого человека, необходимо обозначить предмет проектирования. Из существующих в литературе определений хотелось бы обратить внимание на развернутую характеристику данного понятия, представленную М. В. Шакуровой. «Социокультурная идентичность, по мнению указанного автора, - элемент самосознания, проявляющийся в процедурах ощущения, осмысления и реализации субъектом своей определенности и непрерывности в процессах принятия, интериоризации и интрариоризации культурных

³² Тарасова Н.В. Проектная работа по истории // Преподавание истории и обществознания в школе. 2004. № 3., . Сергеев И.С. Освоили метод проектов... Что дальше? // Преподавание истории и обществознания в школе. 2005. № 9., . Карма Е.А. Проектная деятельность на уроках истории: от целеполагания до реализации // Преподавание истории в школе. 2013. № 1., Суволокина И.В., Соснова В.М. Обобщение: Россия в XVIII веке. Проектный урок в VII классе // Преподавание истории в школе. 2013. № 1.

³³ Малкова И.Ю., Киселева П.В. Образовательное проектирование в высшей школе: разработка проектов педагогической практики // Вестник Томского государственного университета. 2011. № 346.

³⁴ Лях Ю.А. Образовательное проектирование в инновационной школе // Вестник ТГПУ. 2010. Вып. 1 (10).

моделей, транслируемых значимыми с его точки зрения социальными институтами, общностями, группами, отдельными субъектами»³⁵ В данном определении работа над формированием собственной идентичности представлена как неотъемлемый атрибут субъектных действий участника образования.

На практике этот принцип может быть реализован через организацию. Вовлечение учащихся в организацию работы подобных групп, переживание и переосмысление этой деятельности позволяет участникам образования освоить компетенции идентичности на всех трёх уровнях: когнитивно-смысловом, эмоционально-ценностном и деятельностном. Основным содержанием деятельности малых учебных групп, в этом случае становится совместная работа педагога и учащихся по проявлению и реализации смыслов изучаемого на уроках истории предметного материала. Именно совместное участие обучающихся является «входным билетом» в ту или иную группу. В то же время не похожий на других авторский смысл изучаемого явления прошлого, порожденный реализуемый той или иной группой, позволяет уже на начальном этапе отличать одну группу от другой, создавая для ученика ситуацию выбора, совершения первого идентификационного шага на когнитивном уровне.

В технологическом отношении проектирование процесса самоидентификации на уроках истории может быть организовано в виде развертывания проектного цикла в рамках освоения учебной темы. Цикл состоит из трех технологических блоков. Блок 1. Проявление и соорганизация первичных смыслов предметного материала и формирование малых учебных групп для их реализации. Блок 2. Разработка группами проектных замыслов, сбор предметного материала, подготовка и проведение презентации своих мини-проектов. Блок 3. Организация групповых рефлексий и анализа общей работы класса в проектном цикле.

Так, развитие гражданской идентичности на уроках истории проходит значительно продуктивнее, когда используется уже накопленный опыт работы в микрогруппах. Для этого принимаются такие формы обучения, как деловые игры. Например, реформа по отмене крепостного права в России в 1861 г. рассматривается не сама по себе, а под углом зрения интересов тогдашних сословий и социальных прослоек – дворянства, купечества.

³⁵ Шакурова М.В. К проблеме определения сущностных характеристик российской идентичности // Социальные и социально- педагогические проблемы: поиски и модели решения : межвуз. сб. науч. тр. Вып. 6 / под науч. ред. М.В. Шакуровой. Воронеж, 2009. URL: <http://do.gendocs.ru/docs/index-241934.html>

Крестьянства, интеллигенции, буржуазии, духовенства, бюрократии. Каждая из микрогрупп берет на себя роль представителей одной из этих макрогрупп, а их участники не только изучают материалы реформы, но и восстанавливают и обсуждают цели, ценности, политические установки, исторические перспективы развития представляемых ими слоев российского общества.

Безусловно, процессы самоидентификации учащегося на уроках истории в рамках макрогрупп ограничены в деятельностном плане и успешнее протекают на когнитивном и эмоциональном уровне. Поэтому важно с точки зрения развития идентификации культуры проводить постоянные параллели, сопоставления процессов самоопределения в микро- и макрогруппах, выделяя общие для них механизмы развития и обсуждая возможности установления своей принадлежности к этим группам.

Помимо проектных компетенций, участники проектирования групповой работы учатся: понимать смысл и содержание деятельности той или иной группы; выбирать /участвовать в создании группы, адекватной собственным ценностям и целям; находить своё место в группе и выстраивать внутригрупповые отношения; оценивать значение и место группы среди других групп; участвовать в групповых рефлексиях и коррекции работы группы; соотносить механизмы создания и развития микро- и макрогрупп.

Эта технология позволяет не только формировать идентичность, но и самим строить образовательное пространство. О. В. Оберемко нашел удачное определение такому типу идентификации, назвав его пространственно-деятельностным. По его мнению, «идентификация – это социальное (групповое, совместное, необязательно скоординированное, но ориентированное друг на друга) повседневное деятельное производство и/или конструирование принадлежности индивидов – многих Я к своей группе. В терминах феноменологической социологии можно сказать, что деятельная идентификация имеет место тогда, когда мы с напряженным вниманием относимся к пространству своей группы и тем самым делаем её мир реальным. Делаем мир реальным для себя и демонстрируем эту реальность другим своим социальным поведением.³⁶

Кроме технологий активно используются различные методы и приёмы по формированию гражданской идентичности на уроках истории. Основные

³⁶ Оберемко О. Локальная идентичность благотворителя как представление о «территории свободы» // Социальная реальность. 2007. № 3.

из них представлены в виде таблицы, разбиты по классам и основным компонентам гражданской идентичности.

Классы	Компетенции гражданской идентичности		
	Когнитивно-смысловой	Эмоционально-оценочный	Деятельностный
5 класс	Таблица: сравнить обучение детей в Древнем Египте и в наше время.	Обсудить результаты по теме обучения детей в двух государствах и сделать выводы о преимуществах и недостатках этих систем обучения.	Провести опрос среди 5-х классов по теме: «Хотел бы ты учиться в школах Древнего Египта? Объясни, почему да или нет.
6 класс	Интервью с исторической личностью.	Обсудить наиболее интересные вопросы, оценить их актуальность и значение.	Нарисовать памятник исторической личности. Придумать надпись, слоган к нему.
7 класс	Текст с ошибками.	Ответить или обсудить вопрос в паре, группе: «Как избежать ошибок в жизни?»	Оформить интеллект-карту по теме: «История России XVI-XVIII века для меня – это...».
8 класс	Круглый стол по теме: «Оценка отмены крепостного права деятелями общественно-политических	Историческое моделирование по теме: «Казнить или не казнить убийц отца? Или исторический выбор Александра III».	Форум на школьном сайте по истории для обсуждения спорных вопросов и возникших дискуссий на уроках.

	движений».		
9 класс	Открытая дискуссия по теме: «Можно ли было избежать Второй мировой войны?»	Написать письмо ветерану Великой Отечественной войны.	Пополнить экспонатами школьный музей предметами обучения, использованных XX веке.
10 класс	Написать письмо историческому деятелю (Екатерине II) + по желанию на иностранных языках.	Обсуждение темы: «Декабристы – это бунтавщики, революционеры или граждане своей страны?».	Работа по группам по заданию: оценить время правления Петра Великого. Результаты оформить в виде газетных статей.
11 класс	Работа с первоисточниками: кино, фото документами. Анализ ключевых вопросов по изучаемым темам.	Посещение краеведческих музеев города, выставок, отражающих историю Гражданской войны в родном крае.	Создание видео отчетов по посещению музеев города, изучению тем, связанных с историей XX века.

Успешность процесса формирования гражданской идентичности личности на уроках обществознания во многом зависит от эффективности изучения данного предмета.

Обществознание как учебный предмет обеспечивает формирование ценностно-мировоззренческой основы гражданской идентичности: системы представлений о социально-политическом устройстве, структуре и динамике развития общества и государства, создает основы формирования правового сознания обучающихся. Критическая модель преподавания обществознания, основным методом которой является критическое отношение, рефлексия

своих собственных представлений об окружающем мире, предполагает развитие социально-критического мышления, демократических форм взаимоотношений в современной школе и создания адекватной мотивации.

Обществознание традиционно несет большой воспитательный потенциал. Кроме того, требования ФГОС к формированию гражданской идентичности перекликается с требованиями ФГОС по обществознанию, так как наряду с такой ключевой компетенцией, как предметная, подразумевающая овладение системой обществознания, на уроках обществознания обучающиеся овладевают такими компетенциями как коммуникативная, социальная, социокультурная.

Обществознание как предмет – это источник политологических и гражданских знаний, способствует пониманию правовой сути государства и принятию четких политических установок и преобразованию их в политические принципы, нацеливает на политическую активность будущего гражданина. В процессе изучения обществознания происходит осознание и первичное формулирование политических интересов и соотнесение их с моралью и нравственностью, учебное моделирование участия в политических действиях.

На уроках обществознания происходит формирование у обучающихся первичных представлений об обществе: о его устройстве, конституционных основах, об особенностях развития. В то же время важное место занимают моральные и правовые нормы как регуляторы общественной жизни. Происходит детальное изучение основных сторон жизни общества: экономики, политики, социальных отношений, культуры. Полученные знания должны способствовать освоению школьниками на информационном и практическом уровнях основных социальных ролей в пределах их дееспособности, что является необходимым условием формирования гражданской идентичности.

Обществоведческая подготовка обучающихся вносит вклад в формировании знаний и выработку универсальных учебных действий – УУД (личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных).

Личностные УУД являются показателем сформированности всех трех компонентов гражданской идентичности.

Решение задачи формирования гражданской идентичности обеспечивается не только содержанием обществознания, но и структурой урока, организацией учебно-познавательной деятельности учащихся. ФГОС второго поколения строится на деятельностном подходе. Это означает, что процесс обучения понимается не только как усвоение знаний, умений и навыков, но и как процесс развития личности, обретения духовно-нравственного и социального опыта, формирование толерантности жизни в поликультурном обществе, воспитания патриотических убеждений, освоения основных социальных ролей, норм и правил.

Анализ современной научно-методической литературы показал, что к наиболее распространенным технологиям формирования гражданской идентичности можно отнести следующие:

1. коммуникативные (эвристическая беседа, диспут, проблемная лекция, технологии развития критического мышления, проблемно-ценностных дискуссий, интерактивные, информационные технологии «Дебаты»);
2. игровые (ролевая игра, деловая игра);
3. социально-деятельностные (технологии социальной пробы, КТД, кейс-технологии, проектные технологии).

Результативной является работа по воспитанию гражданской идентичности в рамках компетентного подхода, акцентирующего внимание на результате образования, причем в качестве результата рассматривается не сумма усвоенной информации, а ключевые компетентности т.е. способность обучающегося действовать в различных проблемных ситуациях.

Основные принципы работы в рамках компетентностного подхода:

1. Ставим перед обучающимися общую (стратегическую) задачу и описываем тип и характеристики желаемого результата на перспективу. Учитель указывает начальные точки поиска информации. Обучающийся и учитель могут взаимодействовать как равные и интересные друг другу субъекты.

2. Определяем значимую для решения проблемы информацию, а саму проблему уточняем по мере знакомства с информацией, как это бывает при решении жизненных проблем.
3. Побуждаем обучающихся выдвигать идеи, альтернативные тем, которые они изучают в классе.
4. Предоставляем обучающимся возможность самостоятельно планировать, пробовать, предлагать своё исследование, определять его аспекты, предполагать возможные результаты.
5. Сравниваем разные точки зрения и привлекаем необходимые факты из различных источников.

Хороший эффект дает сочетание фронтальной, групповой и индивидуальной форм работы, активизация познавательной деятельности обучающихся как одного из главных принципов развивающего обучения. Возможно использовать такие формы занятия, как: лекция, лекция с реферированием, эвристическая беседа, дискуссия, сочетание в одном уроке элементов лекции, беседы, дискуссии, урок-экскурсия, урок-практикум, урок-игра (ролевая, дидактическая), лабораторная работа, урок в форме «круглого стола», семинарское занятие, зачет (по индивидуальным билетам, по группам с помощью консультантов), урок на основе работы с текстом с ошибками.

Для обучающихся, проявляющих повышенный интерес к изучению обществознания, предлагается написание докладов, рефератов с их последующей защитой, создание презентаций по заданным темам, индивидуальные и групповые творческие задания (составление проблемных ситуаций, тестов, текстов с ошибками), участие во внеклассных мероприятиях по обществознанию: конкурсах, олимпиадах, социальных проектах.

Обществознание оптимально развивает мышление при условии, что обучающийся не только приобретает знания, но и усваивает способы приобретения этих знаний. Особое значение имеет работа с документами. Например, при изучении тем «Гражданские правоотношения», «Трудовые правоотношения», «Семейные правоотношения», «Административные правоотношения», «Уголовно-правовые правоотношения» за основу берется работа кодексами, анализ правовых ситуаций.

Для усвоения способов приобретения знаний возможно применение приёмов ТРКМ - составление синквейна, кластера, заполнение таблицы. Составление синквейна возможно на любом уроке при закреплении темы, причем учениками любого уровня подготовки.

Особое внимание можно уделить такой форме организации урока, как учебная дискуссия в её самых различных проявлениях. Например, при изучении темы «Политические права и свободы» обучающиеся решают проблемные задания, позволяющие развернуть дискуссию. При обсуждении статьи 31 Конституции РФ обучающимся предлагается вопрос-задание: «В ряде стран, в том числе и в России, органы власти регламентируют время и место проведения митингов. Например, не разрешено проводить митинги на центральных магистралях, в рабочие дни недели. Не является ли такая регламентация нарушением свободы собраний?».

Для развития коммуникативных и творческих способностей эффективно применение ролевой игры. Например, при изучении темы «Участие граждан в политической жизни» организуется ролевая игра «Пресс-конференция», при изучении темы «Избирательное право» - ролевая игра «Выборы президента». Используется и дидактическая игра. Например, для повторения основных идей и понятий темы «Правовое государство» ребята делятся на две команды, которые заранее готовят друг другу вопросы. Для развития аналитических способностей и подготовки к ОГЭ практикуются такие задания, как написание эссе по обобщающей теме.

В рамках формирования эмоционально и ценностного компонентов гражданской идентичности важно сформировать у детей эмоционально-ценностное отношение к изучаемым объектам. В этом случае хорошо подходят такие приёмы, как эмоционально окрашенный, затрагивающий чувства учеников эпиграф, приёмы создания яркого эмоционального образа (метафора, аналогии), эмоционально-образные задания (составление образных характеристик объектов, явлений, действующих лиц, создание цветных эмоционально-оценочных, логических схем, таблиц, диаграмм).

При изучении государственной символики возможны такие приёмы организации деятельности: прочитать тексты гимнов разных времен и записать главную мысль каждого из них, выполнить проекты «Создай своё государство», со своими символами и их объяснением, «Создай герб своей семьи», «Правила жизни для счастливых граждан».

В воздействии на эмоциональную сферу детей помогает использование художественной литературы, а также применение ИКТ.

В рамках формирования деятельностного компонента гражданской идентичности необходимо отрабатывать приёмы формирования социального опыта у ребят. Например, при изучении темы «Инфляция» обучающимся можно предложить составить бюджет семьи. Более сильные обучающиеся могут привлекаться к проведению занятий. Например, опрос может проходить в форме активно-ролевого урока. Обучающиеся при этом делятся на группы. Итоговые вопросы заранее им известны. Но в каждой группе зачет принимает ученик, хорошо знающий предмет и отличающийся высоким уровнем активности. Эффективность такой работы очевидна: все ученики включены в учебную деятельность, в общение.

Формированию всех компонентов гражданской идентичности помогает сочетание средств, с помощью которых, учитель может достичь планируемых результатов.

- выбор тем и проблем для организации дискуссий или проектов;
- содержание используемых УМК, их тщательный подбор;
- формы организации работы обучающихся на уроке;
- участие в мероприятиях и конкурсах разного уровня.

Со временем вырабатываются приёмы, которые являются актуальными на разных типах уроков. Ниже будет представлен обобщающий опыт работы по формированию гражданской идентичности на уроках обществознания.

Класс	Водный урок	Урок изучения нового материала	Комбинированный урок	Урок обобщения, систематизации знаний	Урок контроля и коррекции
5 класс	Создать закладку	Театрализация	Логические задания	Познавательные игры	Кроссворды

6 класс	Презентация	Урок - притча	«Вопрос-ответ».	Сочинение	Тесты
7 класс	Придумать рекламу учебнику	Нарисовать логические схемы с рисунками	Изучение нового материала + импровизация	Защита презентаций	Синквейны
8 класс	Взять интервью у авторов учебника	Незаконченные предложения	Проблемные наглядные пособия	Защита проектов	Тесты
9 класс	Буклеты	Интеллектокарты	Дискуссии	Игра «Кто дольше продержится?»	Эссе
10 класс	Круглый стол по теме: «Зачем нужно изучать обществознание в школе?»	Работа с источниками	Презентации	Фокус-группа	Решение задач по обществознанию

11 класс	Эссе	Интеллект- карты	Презента- ции, сообщения	Защита проектов	Тесты или творческие задания.
-------------	------	---------------------	--------------------------------	--------------------	-------------------------------------

Выполнение вышеперечисленных заданий свидетельствует не только об активизации познавательной деятельности обучающихся и повышении их интереса к предмету. Но и способствует успешному развитию аналитических, критических навыков мышления, развитию речи, памяти, внимания, воображения, расширению у них познавательных и творческих возможностей, что в свою очередь является фундаментом для формирования гражданской идентичности.

2.3. Проблемы, возникающие при формировании гражданской идентичности и способы их решения.

Как показало эмпирическое исследование, а также анализ работ по изучаемой теме на пути формирования гражданской идентичности могут возникнуть трудности. Их можно разделить на несколько групп: социальные, связанные с трудностями развития российского государства. Культурно-нравственные вызванные дефицитом воспитания. Педагогические относятся к процессу формирования гражданской идентичности на уроках, не только истории и обществознания, но и других школьных предметах.

Социальные:

- социальное неравенство, значительный разрыв в уровне благосостояния, доступности благ подрывает ощущение сопричастности граждан общенациональным целям, вызывает социальную напряженность и конфликтность;
- политическая и гражданская пассивность россиян отражает неспособность увидеть в государстве инструмент реализации и защиты своих интересов;
- отсутствие общей национальной идеи, направленной на консолидацию и единство народа в целом.

В данном случае, можно привести различные социологические исследования, выявляющие все эти трудности в российском государстве и обществе. Это было подтверждено и результатами эмпирического

исследования. Один из вопросов анкеты звучал следующим образом: «Уважительное отношение к старшим». Значительная часть респондентов вышла на средний уровень по шкале определения. Чуть меньше было тех, кто показал высокий балл. И вызывает опасение третий уровень опрошенных, которые продемонстрировали низкий уровень, что свидетельствует о трудностях в этом вопросе. К сожалению, анкета не рассчитана на то, что может выявить, в чем заключается проблема неуважения к взрослым. Но она дает понять, что в данном случае, нужно использовать воспитательные технологии и внеурочную деятельность. Активно привлекать к работе специалистов в различных областях, чтобы снизить процент полученных показателей.

Культурно-нравственные:

- кризис духовно-нравственных ценностей. Мы стали стесняться слов и понятий дорогих для наших предков: Родина, Отечество, долг, патриотизм, служение. Мы видим в детской, особенно подростковой среде недоброжелательность, озлобленность, агрессивность, нетерпимость к другим.

- разный уровень восприятия и оценивания культурных ценностей: от скептически-критического до равнодушно-отсутствующего взгляда на окружающую действительность.

По данному вопросу, также можно привлечь данные из анкеты. Где один из вопросов был связан с определением уровня честности. Результаты получились достаточно противоречивыми. Мнения респондентов разделились на два противоположных полюса, а именно опрос показал как высокий процент тех, для кого честность играет важную роль в жизни. Так и высокий процент тех, для кого честность не является значимой в жизни. При этом, не следует забывать и о среднем уровне тех, для кого честность является ценностью, но недостаточно актуальной на данный момент времени. Это заставляет задуматься. Ведь в первую очередь речь идет о честности не только по отношению к другим людям, но и по отношению к себе самому. В данном случае проблема выявлена, но решение её остается открытым. Ибо здесь идет влияние двух аспектов среды и личностных свойств человека. Столкнулись два подхода социальный и личностный. И в данном случае решение видится в интегрированном подходе или так называемой теории рационального выбора.

Педагогические:

- новизна понятия, низкий уровень его изученности и апробированности на практике.
- сложность технологий и методик формирования гражданской идентичности, самого понятия, его понимания и значения в становлении и развитии личности.
- неодинаковый уровень подготовленности учителей по работе с Федеральным Государственным Образовательным стандартом второго поколения, что влияет на качество формирования гражданской идентичности у обучающихся;

В анкете был вопрос и об отношении к школе, который позволяет отследить не только отношение к ней респондентов, но и эффективность школы в становлении и развитии личностных качеств человека. Здесь тоже не без трудностей. Они были указаны выше. В данном случае, нужна помощь научных данных и исследований, поскольку без методически обоснованных и апробированных технологий, решит этот вопрос не получится.

Для преодоления возникших трудностей и перспективы формирования гражданской идентичности в будущем, рекомендуются следующие предложения:

- процесс формирования гражданской идентичности длительный и результаты можно получить не сразу. Главное формировать личность ребенка, как на уроках, так и во внеурочной деятельности. Это важно в педагогической деятельности – любить и уважать личность каждого ребенка.
- сочетать и активно осваивать различные, современные технологии обучения и воспитания в соответствии с требованиями ФГОС и Концепции патриотического воспитания подрастающего поколения.
- важной рекомендацией является и изменение личности самого педагога. Его деятельность приведет к формированию новых ценностей, осознанию необходимости взаимодействия со всеми субъектами образовательного процесса на основе равноправного партнерства, изменению им видов, форм, содержания, педагогической деятельности, личной заинтересованности в её результатах.

Заключение

Понятие идентичность пришло в науку во второй половине XX века. И постепенно распространилось, и стало активно использоваться в социологии, психологии, педагогике и политологии. В социологии акцент делался на когнитивные и ценностные показатели. Социологи изучали влияние социальных институтов на формирование идентичности у отдельно взятого индивида. Они двигались по схеме от общества к индивиду. Интересным оставался вопрос о том, как при всем многообразии институтов и их влиянии, индивид сохранял свою индивидуальность и сочетал в себе разные виды идентичности. Так возник социологический подход в исследовании

идентичности. В психологии благодаря научным работам Э. Эриксона возник противоположный подход в изучении этого явления. В этой науке акцент делался не на влиянии общества, а на самом индивиде, его поведении в нем, т.е. психологи двигались по схеме от индивида к обществу. Так выработался личностный подход в формировании идентичности. «Примирила» социологов и психологов педагогика. В этой науке акцент делается на осознание, т.е. доминировании эмоционально-ценностного компонента. Так возникла теория рационального выбора. В последние годы в педагогических исследованиях говорится о возможности использования идентичности в качестве показателя социализированности личности, сопряженности механизмов её становления и развития с механизмами социализации и воспитания. Вместе с тем, роль внешних влияний не следует абсолютизировать. Идентичность определяется не только тем, где, когда и с кем вступает человек в контакт, но и внутренним осознанием, внутренним слушанием человека. В последнее время интерес ученых связан с различными идентичностями, в том числе и с гражданской. В этом случае свою лепту вносят политологи. Новый интерес вызван политическими переменами, происходящими не только в России, но и во всем мире.

Возрастание роли гражданского общества в России, новые геополитические реалии определяют заказ системе образования на формирование социально ориентированного поколения россиян, на создание условий для становления личности нового типа – гражданина российского общества. Масштабные трансформации в российском обществе отразились на самосознании людей, их идентичности.

Не сразу, а постепенно пришло осознание того, что нужна Концепция патриотического воспитания в России. Она позволит не только выявить трудности на пути формирования гражданской идентичности, но и даст рекомендации, как в системе, с учетом российского менталитета и исторических особенностей осуществлять работу в этом направлении. В связи с чем Правительство страны начиная с 2001 года по настоящий момент реализовало три государственных программы патриотического воспитания. Работа продолжается, в нее активно включаются различные ученые. Так, Институтом национальной стратегии был представлен доклад «Концепция патриотического воспитания в России: историческая память и гражданское

самосознание». Авторы доклада не только сделали историко-теоретический экскурс использования понятия гражданской идентичности, но выявили проблемы по её формированию в России. При этом нужно сказать, что авторы Концепции не просто перечислили проблемы, но и предложили способы их решения. Концепция делает упор на историю, но есть среди рекомендаций и те, которые можно применять на уроках обществознания. Поскольку школа является одним из агентов по формированию гражданской идентичности, в работе был использован Федеральный Государственный Образовательный стандарт второго поколения. В нем даны основополагающие требования по формированию гражданской идентичности на всех этапах обучения и предметам, в том числе по истории и обществознанию.

Во второй главе представлены технологии, методы и приемы по формированию гражданской идентичности на уроках истории и обществознания. С учетом тех трудностей, которые были выявлены с помощью эмпирического исследования. Анализ результатов выявил одно из противоречий, заключающее в том, что школа для современных обучающихся является вторичным агентом после семьи, СМИ, и информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Но несмотря на все трудности у школы сохраняются преимущества перед первичными агентами. Это связано с системной работой образовательных учреждений. И возможностью оказывать влияние на все три основные компоненты гражданской идентичности: когнитивно-смысловой, эмоционально-ценностный и деятельностный. И при постоянном воздействии на них добиться положительных результатов.

В общем виде к показателям сформированности гражданской идентичности личности, выступающими как критерии её оценки, являются такие интегративные качества личности как гражданственность, патриотизм социально-критическое мышление, обеспечивающее когнитивную основу свободного жизненного выбора личности. Соответственно, необходимо обеспечить формирование у ребят образа России в единстве ценностно-смыслового, исторического, патриотического и правового аспектов.

Список использованной литературы

Абелье Х. Интеграция, идентичность, презентация. СПб: Алетейя, 2000.

Андриенко А. В. Гражданская идентичность на уроках истории и курса ОРКСЭ. URL: <http://andrienko.Rusedu.net> (post)65238685

Антонова Н.В. Проблема личностной идентичности в западной психологии // Вопросы психологии. 1996. № 1. С. 131–143.

Асмолов А. Г. Стратегия социокультурной модернизации образования: на пути к преодолению кризиса идентичности и построению гражданского общества. // Вопросы образования. 2008. №1. С. 65-85.

- Ассман Я. Культурная память. Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности. М., 2004.
- Батай Ж. Из «Внутреннего опыта» // Танатография Эроса: Жорж Батай и французская мысль середины XX века. СПб., 1994. С. 226.
- Библер В.С. От наукоучения к логике культуры: Два философских введения в двадцать первый век. М., 1991.
- Бауман З. Текущая современность. СПб., 2008. С. 39.
- Белинская Е. П., Тихомандрицкая О. А. Социальная психология личности: Учебное пособие для вузов. М.: Аспект Пресс, 2001.
- Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М.: Медиум, 1995.
- Бодрийяр Ж. Символический обмен и смерть. М., 2000. С. 157-158.
- Вяземский Е. Е. Историческая политика государства, историческая память и содержание школьного курса истории России. // Проблемы современного образования. 2011. №6. С. 89-97.
- Вяземский Е. Е. Формирование гражданской идентичности школьников в политкультурном обществе. // Преподавание истории в школе. 2011. №4. С. 3-7.
- Гражданские, этнические и религиозные идентичности в современной России/ Отв. ред. В. С. Магун. М.: Изд-во Института социологии РАН, 2006.
- Горфина М. Н. Формирование гражданской идентичности учащихся во внеурочной работе по истории. // Эксперимент и инновации в школе. 2014. №4. С. 30-34.
- Данилюк А. Я., Кондаков А. М., Тишков В. А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. М.: Просвещение, 2011.
- Давыдов Д. Социальная идентичность: теория рационального выбора как альтернативный подход к концептуализации. // Социологическое обозрение. Т. 11. №2. 2012. С. 131.
- Джерджен К. Социальный конструкционизм: знание и практика: Сб. статей. Мн., 2003. С. 49.

Идентичность: Хрестоматия / Сост. Л. Б. Шнейдер. М.: Изд. МПСИ; Воронеж; Изд. НПО «МОДЭК», 2008.

Карма Е. А. Проектная деятельность на уроках истории: от целеполагания до реализации // Преподавание истории в школе. 2013. №1. С. 7-9.

Клишейко Н. в. Формирование гражданской идентичности на уроках истории и во внеурочной деятельности. URL: <http://www.informio.ru/publication/id/20>.

Козловски П. Культура постмодерна: Общественно-культурные последствия технического развития. М., 1997. С. 59.

Козырева О. Ф. Использование метапредметной технологии в формировании гражданской идентичности. // Преподавание истории в школе. 2011. №4. С. 11-14.

Липовецки Ж. Эра пустоты. Очерки современного индивидуализма. СПб., 2001. С. 17.

Лотман Ю.М. Символ в системе культуры // Ученые записки ТГУ. Вып.754. Труды по знаковым системам – XXI. Символ в системе культуры. Тарту, 1987. С.20.

Лях Ю.А. Образовательное проектирование в инновационной школе // Вестник ТГПУ. 2010. Вып. 1 (10).

Малкова И.Ю., Киселева П.В. Образовательное проектирование в высшей школе: разработка проектов педагогической практики // Вестник Томского государственного университета. 2011. № 346.

Оберемко О. Локальная идентичность благотворителя как представление о «территории свободы». // Социальная реальность. 2007. №3. С. 106-116.

Орлова Э. А. Концепция идентификации/идентичности: антропологическая трактовка// Вопросы социальной теории. 2010. Т. IV. С. 87-111.

Павлова О. Н. Идентичность: история развития взглядов и её структурные особенности. М., 2001

Парсонс Т. Система современных обществ/ пер. с англ. Л. А. Седова, А. Д. Ковалева. Москва: Аспект-Пресс. 1998.

Петруцийова Е. По следам человеческой идентичности// Мысль. 2010. Вып. 10. С. 103-112.

- Ретунская Ж. С. Формирование гражданской идентичности обучающихся второй ступени образования в условиях интеграции урочной и внеурочной деятельности // Пермский педагогический журнал. 2012. №3. С. 39-44.
- Семенова Ю. А. Формирование гражданской идентичности в условиях современного российского общества // Вестник Челябинского государственного университета. 2010. №1 (182). Философия. Социология. Культурологи. Вып. 16. С. 104-108.
- Сергеева В. П. Формирование гражданской идентичности в образовательном процессе // Проблемы современного образования. 2011. №4. С. 12-15.
- Симонова О. А. К формированию социологии идентичности // Социологический журнал. 2008. №3. С. 45-61.
- Соколов В. Ю. Опыт проектирования процессов самоидентификации в школьном историческом образовании // Вестник Томского государственного университета. 2014. №386. С. 140-145.
- Философский век. Альманах. Вып. 16. Европейская идентичность и российская ментальность. / Отв. редакторы Т.В. Артемьева, М.И. Микешин. — СПб.: Санкт-Петербургский Центр истории идей, 2001. — с. 201.
- Фокин С.Л. Комментарии // Танатография Эроса: Жорж Батай и французская мысль середины XX века. СПб., 1994. С. 322.
- Франкл В. Человек в поисках смысла : сб. М., 1990.
- Фромм Э. Психоанализ и этика. М.: Республика, 1993.
- Шакурова М. В. Базовый набор идентичностей как интегративное качество воспитательной системы // Воспитательная система как социокультурный феномен: прошлое, настоящее, будущее. Материалы международной конференции. Сборник статей. М.: Институт теории и истории педагогики РАО, 2010.
- Шакурова М.В. К проблеме определения сущностных характеристик российской идентичности // Социальные и социально- педагогические проблемы: поиски и модели решения : межвуз. сб. науч. тр. Вып. 6 / под науч. ред. М.В. Шакуровой. Воронеж, 2009. URL: <http://do.gendocs.ru/docs/index-241934.html>.
- Фуко М. Интеллектуалы и власть. Избранные политические статьи. М.: Практис, 2002.

Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис./ Пер. с англ. А. Д. Андреевой и др. Москва: Флинта; МПСИ; Прогресс. 1994.

Ядов В. А. Социальные и социально-психологические механизмы формирования социальной идентичности личности // Мир России. 1995. №314. С. 158-181.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Анкета по выявлению уровней сформированности гражданской идентичности у обучающихся 6-11 классов МАО СОШ №2 г. Кировграда Свердловской области.

1. Отношение к Родине

1.1. Отношение к родной природе:

5 – люблю и берегу природу, побуждаю к бережному отношению других;

4 – люблю и берегу природу;

- 3 – участвую в деятельности по охране природы под руководством учителя;
- 2 - участвую в деятельности по охране природы нехотя, только под давлением со стороны;
- 1 – природу не ценю и не берегу, ломаю природные объекты 2.

1. 2. Гордость за свою страну:

- 5 – интересуюсь и горжусь историческим прошлым Отечества, рассказываю об этом другим;
- 4 – интересуюсь историческим прошлым, самостоятельно изучаю историю;
- 3 - люблю слушать рассказы взрослых и одноклассников по истории;
- 2 – знакоюсь с историческим прошлым только при побуждении старших;
- 1 – не интересуюсь историческим прошлым, высказываю негативные оценки.

1. 3. Патриотизм:

- 5 – ни при каких условиях не уеду из страны;
- 4 - постараюсь не уехать из страны;
- 3 - может быть, в будущем уеду из страны, если будут неблагоприятные условия проживания;
- 2 – в будущем уеду из страны;
- 1 – при любой возможности уеду из страны.

1. 4. Служение своему Отечеству:

- 5 – хочу и буду служить своему Отечеству и призывать к службе других;
- 4 – хочу и буду служить своему Отечеству;
- 3 – буду служить своему Отечеству;
- 2 – может, буду служить своему Отечеству под давлением со стороны;
- 1 – не хочу и не буду служить своему Отечеству.

2. Отношение к родному городу

2.1. Благоустройство города:

- 5 – нахожу дела, полезные для своего города, и организую их, привлекая других;
- 4 – нахожу дела, полезные для своего города, и участвую в них;
- 3 – участвую в делах, полезных для своего города, организованных другими людьми;
- 2 – участвую в делах, полезных для моего города, по принуждению;
- 1 – не принимаю участия в делах на пользу своему городу.

2. 2. Отношение к школе:

- 5 – горжусь своей школой, организую дела на пользу школе и классу;
- 4 – горжусь своей школой, с желанием участвую в делах класса и школы;
- 3 – участвую в делах класса и школы без особого желания;
- 2 – в делах класса участвую по принуждению;
- 1- в делах класса не участвую, гордости за свою школу не испытываю,

2. 3. Историческое прошлое моего города:

- 5 – интересуюсь и горжусь историческим прошлым города, берегу исторические памятники, рассказываю об этом другим;
- 4 – интересуюсь историческим прошлым города, берегу исторические памятники;
- 3 - слушаю рассказы взрослых и одноклассников по истории города;
- 2 – знакомлюсь с историческим прошлым города только при побуждении старших;
- 1 – не интересуюсь историческим прошлым города, высказываю негативные оценки.

2. 4. Традиции города:

- 5 – интересуюсь и изучаю традиции нашего города, активно поддерживаю и пропагандирую их; общаюсь с активистами города, стремлюсь использовать и распространять их опыт;
- 4 – интересуюсь и изучаю традиции нашего города, поддерживаю их; общаюсь с активистами;
- 3 - интересуюсь и изучаю традиции нашего города по принуждению со стороны взрослых;
- 2 – не интересуюсь традициями города;
- 1 – не интересуюсь традициями города, высказываю негативные оценки.

3. Отношение к физическому труду. Трудолюбие.

3.1. Инициативность и творчество в труде:

- 5 – нахожу полезные дела в классе, школе, организую товарищей;
- 4 – нахожу полезные дела в классе, школе, участвую в них с интересом;
- 3 – участвую в полезных делах, организованных другими;
- 2 – участвую в полезных делах по принуждению;
- 1 – не участвую в полезных делах.

3. 2. Самостоятельность в труде:

- 5 – хорошо тружусь, побуждаю к труду товарищей;

- 4 – сам тружусь хорошо, но к труду товарищей равнодушен;
- 3 – участвую в трудовых операциях, организованных другими, без особого желания;
- 2 – тружусь при наличии контроля;
- 1 – участия в труде не принимаю.

3.3. Бережное отношение к результатам труда:

- 5 – берегу личное и общественное имущество, стимулирую к этому других;
- 4- берегу личное и общественное имущество;
- 3 - сам не ломаю, но равнодушен к разрушительным действиям других;
- 2 – требую контроля в отношении к личному и общественному имуществу;
- 1 – небережлив, допускаю порчу личного и общественного имущества.

3.4. Осознание значимости труда:

- 5 – осознаю значение труда, сам нахожу работу по своим силам и помогаю товарищам;
- 4 – осознаю значение труда, сам нахожу работу;
- 3 – сам работаю хорошо, но к труду других равнодушен;
- 2 – не имею чёткого представления о значимости труда, нуждаюсь в руководстве;
- 1 - не умею и не люблю трудиться.

4. Отношение к людям. Доброта и отзывчивость

4. 1. Уважительное отношение к старшим:

- 5 – уважаю старших, не терплю неуважительного отношения к ним со стороны других;
- 4 – уважаю старших;
- 3 – уважаю старших, но на неуважительное отношение со стороны других не обращаю никакого внимания;
- 2 - к старшим не всегда уважителен;
- 1 – не уважаю старших, допускаю грубость.

4. 2. Дружелюбное отношение к сверстникам:

- 5 – отзывчив к друзьям и близким, дружелюбно отношусь к сверстникам, осуждаю грубость;
- 4 – отзывчив к друзьям, близким и сверстникам;
- 3 – сам уважение проявляю, но к грубости других равнодушен;
- 2 – проявляю дружелюбие не всегда;

1 – груб и эгоистичен.

4. 3. Милосердие:

5 – сочувствую и помогаю слабым, больным, беспомощным, привлекаю к этому других;

4 – сочувствую и помогаю слабым, больным, беспомощным;

3 – помогаю слабым, беспомощным, если попросят;

2 – нет желания помогать слабым, больным;

1 – неотзывчив, не помогаю слабым, могу обидеть.

4. 4. Честность в отношениях с товарищами и взрослыми:

5 - честен, не терплю нечестности со стороны других;

4 – честен в отношениях;

3 – в основном честен, но иногда допускаю «обман во благо»;

2 – не всегда честен;

1 – нечестен

5. Отношение к семье:

5. 1. Отношение к родителям:

5 – люблю своих родителей, всегда им помогаю и забочусь о них;

4 – люблю своих родителей, благодарен им за заботу;

3 - люблю своих родителей, но не всегда проявляю заботу о них;

2 – люблю своих родителей, но считаю, что они для меня не все делают;

1 – не уважаю и не люблю своих родителей.

5. 2. Обязанности:

5 – домашние обязанности исполняю добровольно, всегда качественно;

4 - домашние обязанности исполняю добровольно, но не всегда качественно;

3 – домашние обязанности исполняю по настроению;

2 – домашние обязанности исполняю по требованию родителей и под их контролем;

1 – не выполняю обязанности по дому.

5. 3. Традиции семьи:

5 - всегда соблюдаю традиции своей семьи и буду соблюдать их в самостоятельной жизни;

4 - всегда соблюдаю традиции своей семьи;

3 – соблюдаю традиции своей семьи по напоминанию родителей;

2 – не соблюдаю семейные традиции;

1 – семейные традиции не нужны

5. 4. Требовательность к себе:

5 – требователен к себе, стремлюсь проявить требовательность в поступках;

4 – требователен к себе;

3 – не всегда требователен к себе;

2 – мало требователен к себе;

1 – к себе не требователен.