

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт социального образования  
Факультет социологии  
Кафедра социологии и политологии

**ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ОБ АНАРХИЗМЕ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ:  
ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ МЕДИА**  
Выпускная квалификационная работа

Нормоконтроль пройден.  
«\_\_»\_\_\_\_\_2016 г.  
Нормоконтролер\_\_\_\_\_

Исполнитель:  
Студент группы БТ-41Z  
заочного отделения  
Кабиров Руслан Айратович

Допущен к защите  
«\_\_»\_\_\_\_\_2016 г.  
Зав. Кафедрой\_\_\_\_\_

Научный руководитель:  
к. фил.н., доцент кафедры  
социологии и политологии,  
Франц Светлана Викторовна

Екатеринбург  
2016

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ТРАНСЦЕНДЕНТНОСТЬ МАСС-МЕДИА .....	6
1.1. Социальные медиа как новая идеосфера .....	6
1.2. Генезис идей анархизма в России и социальных российских медиа.....	15
ГЛАВА 2. ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ МЕДИА НА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ ОБ АНАРХИЗМЕ .....	25
2.1. Инструментарий исследования представлений современной российской молодежи об анархизме .....	26
2.2. Эмпирические обобщения и теоретические выводы.....	29
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	41
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	43
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	49
Приложение 1. Анкета .....	49
Приложение 2. Интервью .....	53

## **ВВЕДЕНИЕ**

Актуальность темы исследования. Радикальные изменения, которые произошли в последние годы в политической, социальной и экономической жизни России, привели к смене идеологии и культурной переориентации общества. Новые реалии мира, глобализация и универсализация современной цивилизации, ставят иные, чем прежде, задачи и порождают неизвестные ранее противоречия в функционировании и развитии общества, а иногда, напротив, актуализируют старые явления.

Анархизм (от греч. anarchia– безначалие, безвластие) – одно из таких обновленных «старых» явлений. Это общественно-политическое течение, которое выступало за немедленное уничтожение всякой государственной власти (в результате «самопроизвольного», стихийного бунта масс) и создание федерации мелких автономных ассоциаций производителей, отвергающее политическую борьбу.

Это философия крайнего политического и экономического либерализма; учение о том, что при полной свободе граждан возможно гармоничное социальное устройство, т.е. социальная самоорганизация. Анархизм представляет собой определенный способ восприятия, осмысления и переустройства мира. Это явление, недооцененное в полной мере, это до конца не осмысленное наследие многих политических мыслителей прошлого.

Анархизм являлся неотъемлемой частью как западноевропейской, так и российской культуры. Идеи анархизма не являются одним лишь достоянием истории, но продолжают сохранять свою привлекательность и в настоящее время. Разнообразные анархические течения и организации существуют в России и в наши дни.

Анархизм, как социокультурное явление, оказал огромное воздействие и продолжает влиять на развитие культуры современного общества (музыка, живопись, литература, массовая культура), в том числе и на политическую культуру. Это влияние отмечено и современными российскими писателями,

работающими в жанре научной фантастики и антиутопии, и философами, и политиками.

В современном информационном обществе с помощью СМИ и Интернет-технологий анархизм обретает все больше поклонников и сторонников, которые остро воспринимают социально-экономическую и политическую ситуацию в мире и склоняются к радикальным способам ее разрешения, ведь анархизм и радикализм – взаимосвязанные феномены.

В России в последнее время идеи анархизма стали популярными, особенно в молодежной среде, подверженной влиянию масс-медиа и экстремистских идей.

Однако агитация в Интернете охватывает лишь малую часть молодежной аудитории, ведь далеко не все молодые люди знают, где искать соответствующую информацию. Даже те из них, кто интересуется вопросами анархизма, получает ли информацию из «достоверных» анархистских источников? Большинство молодых пользователей социальных сетей и понятия не имеет о существовании организованного анархического движения, несмотря на огромное количество всевозможных проанархистских пабликов и групп в социальных сетях. Сомнительно, что, будучи замкнутой в просторах интернета, анархическая идея когда-либо получит реальную поддержку и станет «руководством» для начала революционных социальных преобразований.

Однако рост популярности теории и практики анархизма в мире ставит вопрос об исследовании путей распространения его идей, в частности, через социальные медиа.

Теоретико-методологическую основу выпускной квалификационной работы составили исследования (политологические и социологические) роли масс-медиа в социально-политической и культурной жизни России (П. Бергер, П. Блау, Э. Гидденс, Ч. Кули, Т. Лукман, Б. Малиновский, Т. Парсонс, Г. Спенсер, Дж. Хоманс).

Эмпирическую базу ВКР составило исследование влияния на молодежь идей анархизма, распространенных в русскоязычных социальных медиа.

Целью дипломного исследования является выяснение роли русскоязычных социальных медиа в распространении идей анархизма (особенно среди молодежи).

Реализация поставленной цели осуществляется путем решения следующих задач:

1) определение специфики российских «социальных медиа» и их роли в распространении политических идей;

2) выявление динамики, характера и путей распространения идей анархизма в российских «социальных медиа» (особенно в молодежной среде);

3) выявление причин всплеска интереса молодежи к идеям анархизма в социальных медиа;

4) влияние социальных медиа на представления современной российской молодежи об анархизме.

Объектом исследования являются представления об анархизме современной молодежи.

Предмет исследования: русскоязычные социальные медиа.

Актуальность ВКР заключается в том, что на данный момент проблема распространения идей анархизма в русскоязычных социальных медиа политологическим научным сообществом специально не исследовалась.

Результаты эмпирической части ВКР позволят углубить теоретические представления о роли русскоязычных социальных медиа в распространении идей анархизма в молодежной среде. Их можно будет использовать в преподавании общих и специальных курсов по истории политических учений в России и роли СМИ в обществе.

## ГЛАВА 1. ТРАНСЦЕНДЕНТНОСТЬ МАСС-МЕДИА

В современном мире Интернет является фактором, радикальным образом изменившим мир и представления о нем. Благодаря Интернету виртуальная среда постепенно превращается в универсальное коммуникативное пространство, в котором взаимодействие в социальных сетях играет важную информационную роль и удовлетворяет потребность в общении.

Социальные сети – результат развития информационных технологий, часть социальной структуры общества, сложный социотехнический объект. Они находятся на пике популярности (в т.ч. у молодежи) и уже стали объектом исследования многих ученых, в т.ч. изучающих общество.

Социальные сети могут стать инструментом трансформации общества.

### 1.1. Социальные медиа как новая идеосфера

Степень социализации Сети значительно увеличилась в связи с возникновением Интернета и технологий Веб 2.0, то есть когда стали реальными синдикации (продвижение информации на сторонних сайтах в виде статьи, ссылки или эскиза), дифференциация и коллективный мгновенный доступ к информации практически из любого места мира для неограниченного количества пользователей [Горошко Е.И.; 22].

С появлением глобальной паутины возникли новые медиа, ориентированы на широкую аудиторию не только территориально, но и по сферами интересов.

М. Моррис в статье «Интернет как масс-медиа» пишет, что интернет-аудиторию можно разделить в основном на четыре категории: асинхронная коммуникация *«один на один»* (электронная почта); асинхронная коммуникация *«много со многими»* (Usenet, состоящий из групп новостей, электронные доски объявлений и почтовые реестры); синхронная коммуникация *«один на один»*, *«один с несколькими»* или *«один со многими»*, которая может быть организована относительно общей темы для коллективного обсуждения, темы в чате или ролевой игры; а также

асинхронная коммуникация, которая, как правило, характеризуется необходимостью поиска доступа к сайтам для получения информации. Такая коммуникация имеет характер «много с другом», «друг с другом» или «один со многими» (веб-сайты, поисковые сайты, FTP сайты и т.д.). Принимая во внимание темпы развития Интернета, можно сказать, что сегодня роль пользователя заметно изменилась. Теперь каждый может стать не только автором, но и соавтором и активным собеседником в Сети [Morris M., Ogan S.; 60]. Интерактивность, вовлеченность в процесс, приобщенность к теме делают Интернет притягательным для пользователей, особенно молодых, не могущих проявить себя в реальном социальном пространстве.

Социальные Интернет-сети можно рассматривать как СМИ нового типа, которые отличаются тем, что основным их «заданием» становится создание коммуникативных структур, то есть групп пользователей, объединенных по определенному общему признаку. Социальная сеть фактически делегирует пользователю информационно-коммуникативную функцию.

Социальные сети можно отнести к трансмедиа, в которых контент, прежде всего, направлен на коммуникацию, а уже потом на информирование; в его воспроизведении участвуют в большей степени пользователи Сети [Калмыков А.А.; 29]. Кроме того, социальные сети можно назвать социальными медиа, потому что они основаны на технологиях Веб 2.0. В основе этих технологий интерактивность, то есть обмен информацией между пользователями, пользователями и поставщиками услуг или между самими поставщиками услуг. Это означает, что каждый может создавать и распространять контент в Интернете.

Известные немецкие ученые Андреас Каплан и Майкл Хайнлайн определяют социальные медиа как «группу интернет-основанных приложений, что выстраивают идеологические и технологические основы интернета-2.0, позволяют создание и обмен контентом между пользователями» [Kaplan A.M., Haenlein M.; 59].

Существуют различные способы классификации социальных медиа. По схеме Андреаса Каплана и Майкла Хайнлайна, было выделено 6 различных типов социальных медиа:

- 1) совместные проекты (Википедия);
- 2) блоги (LiveJournal);
- 3) контент-сообщества (Flickr, YouTube);
- 4) социальные сети (Facebook, Twitter);
- 5) виртуальные игровые миры (WorldofWarcraft);
- 6) виртуальные социальные миры (SecondLife)

[Kaplan A. M., Haenlein M.; 59].

Совместные проекты и блоги обычно имеют текстовый формат, поэтому позволяют обмен только текстовой информацией. В контент-сообществах и социальных сетях можно обмениваться не только текстовыми файлами, но и изображениями, видео и другими формами медиа. Виртуальные игровые миры и виртуальные социальные миры пытаются воспроизвести все измерения взаимодействия в виртуальной среде [KaplanA.M., HaenleinM.; 59].

Сравнивая социальные медиа и традиционные СМИ, можно сделать вывод, что оба вида медиа могут влиять на малые или большие аудитории.

Главным отличием традиционных СМИ от социальных медиа является интерактивность. Социальные медиа основаны на принципе двусторонней связи. Также эти медиа отличаются способами достижения целевой аудитории. Традиционные СМИ обычно используют централизованный способ распространения информации, тогда как социальные медиа более децентрализованы по своей природе.

Однако оба вида медиа могут выходить на глобальный уровень. Но информация в социальных медиа доступна сразу после ее опубликования, а в традиционных СМИ – спустя некоторое время. Также стоит отметить, что информацию в традиционных масс-медиа нельзя изменить после их издания,



тогда как социальные медиа могут постоянно ее видоизменять с помощью функции редактирования и добавления комментариев.

Следовательно, изменение прагматики СМИ способствует возникновению феномена социальной журналистики: читатели принимают все большее участие в процессе создания новостей, влияя на их содержание и расширяя каналы межличностной коммуникации в социальных сетях [Панченко Е.Л.; 39]. Конвергенция позволяет изменять контент и перемещать акценты с помощью различных медиа-каналов.

Пользователь получает возможность выбирать лучший для него тип контента и акцентуации в Интернет-СМИ: почитать интересующий текст, послушать аудиофайл или радио, посмотреть видеоролик или «полистать» фотографии. Все это – новая структура нелинейного создания медиасюжетов, парадигма, называемая «трансмедийные рассказы» [Jenkins Н.; 58].

Электронные тексты СМИ характеризуются сочетанием иерархически структурированной информации (различные уровни гипертекстовой структуры). Как правило, такие тексты создают модель гипертекста. Электронный гипертекст рассматривается как новый и специфический способ репрезентации связанных с освоением действительности когнитивных процессов – благодаря возможности мгновенной передачи текстовой информации в Интернете. Это коллективное творчество по созданию Гипертекста, который рассматривается как важная коммуникативная целостность, основанная на механизме «связывания» отрывков текстовой информации через переход между ними [Дедова О.В.; 24].

Система гипертекста является уникальным методом передачи и получения информации, объединенная семантической сетью, вмещающей текстовый материал и механические процессы. Поскольку механизмы функционирования гипертекста базируются на коммуникативной целесообразности, реципиент создает свой текст, выбирая его среди доступных ресурсов электронных СМИ [Дедова О.В.; 24].

Итак, электронный гипертекст воплощает новую форму интертекстуальности, превращая потенциальные сообщения в реальные.

Роль гиперссылок для реализации вертикальных связей в электронном гипертексте является значительной, поскольку они обеспечивают переход от одной информационной единицы к другой. Многочисленные ссылки в электронных СМИ обеспечивают нелинейное представление структуры текста и междутекстовых связей, открывают для реципиентов возможность выбора и самостоятельного конструирования текстового пространства. Реципиенты сами решают, какие ссылки активизировать, чтобы выйти на новый интерактивный уровень.

Интерактивность в электронных СМИ предусматривает непосредственное взаимодействие с реципиентами, а также их быструю реакцию на полученную информацию [Кушнерук С.Л.; 36]. Комментарии к основному тексту стимулируют реципиентов к активному участию в обсуждении прочитанного и популяризируют представленную информацию.

Гипертекстовые ссылки обеспечивают глобальную связность линейного текста. Принципиальная разница между ними заключается в том, что ссылки объединяют разные уровни многомерного текста, обеспечивая глобальную связность гипертекста в единое смысловое целое. Итак, гипертекст формирует собственное содержание через эксплицитные и имплицитные ссылки на другие тексты [Дедова О.В.; 24].

Система гиперссылок объединяет отдельные информационные единицы в единое тематическое целое в рамках гипертекстового информационного пространства, предоставляя как возможность выбора среди представленного материала наиболее интересной для реципиентов информации, так и перехода на разные уровни электронного гипертекста. В электронных текстах используются два выделения источников гиперссылок:

- 1) собственно шрифтовое выделение слова или словосочетания, которое становится источником гиперссылки;

2) представление гиперссылок (которые по своему объему превышают словосочетание) за пределами главного текста.

Таким образом, социальные медиа формируются на принципах конвергентности, интерактивности, гипертекстовой организации горизонтальных связей между адресантом и адресатом. Все эти факторы позволяют сделать вывод о трансмедийном развертывании информационного пространства социальных сетей.

Политические процессы и политические отношения во многом зависимы от политического сознания людей и общества в целом. Деятельность политических институтов и её результаты зачастую зависят от того, как они воспринимаются обществом.

Е.Б. Шестопал отмечает: «Политическое сознание представляет собой восприятие субъектом той части реальности, которая связана с политикой, с вопросами власти, подчинения и государства с его институтами». Н.А. Баранов пишет: «С политическим сознанием же связывают чувственные, подсознательные, рациональные, теоретические, ценностные представления человека, через которые опосредуются его отношения с политической сферой».

В целях рассмотрения возможного влияния технологий социальных медиа на сферу политического сознания целесообразно отталкиваться от имеющихся эмпирических фактов, связанных с отмеченными особенностями и влиянием медиа. В данном контексте следует упомянуть о двух фактах. Во-первых, о проекте, получившем название «Российская общественная инициатива». В сущности, он представляет собой Интернет-ресурс, на котором совершеннолетние пользователи, предварительно зарегистрировавшись, могут размещать свои предложения (инициативы).

Основные правила представления инициатив граждан, их рассмотрения и иные вопросы, связанные с данным проектом размещены в двух Указах Президента Российской Федерации<sup>1</sup> и «Концепции формирования механизма публичного представления предложений граждан Российской Федерации с

использованием информационно-коммуникационной сети "Интернет" для рассмотрения в Правительстве Российской Федерации предложений, получивших поддержку не менее 100 тыс. граждан Российской Федерации в течение одного года». Граждане имеют больше возможностей для наблюдения за процессами принятия политических решений и ходом голосования – и не только в рамках этого социального Интернет-проекта.

Увеличение степени наблюдаемости за теми или иными политическими процессами способно оказать влияние и на восприятие обществом этих процессов. Здесь можно выделить, как минимум, 3 аспекта. Во-первых, инструментальность, под которой, в данном случае, подразумевается наличие конкретных инструментов для осуществления наблюдения за теми или иными политическими процессами. Во-вторых, доступность данных инструментов, для использования которых гражданину, как правило, необходимо заранее зарегистрироваться на том или ином сайте и иметь непосредственно доступ в Интернет. В-третьих, наличие конкретных примеров использования подобных инструментов простыми гражданами.

Гражданин осознает свою потенциальную вовлеченность в подобные процессы и явления. Причем иногда вовлеченность не только в качестве простого наблюдателя (хотя и для отмеченных в качестве примера политических процессов это уже немало), но и в качестве активного участника (например, в случае с инициативой).

Ощущение потенциальной вовлеченности в политические процессы способно оказать воздействие и на мотивацию человека по отношению к тем или иным политическим действиям. Это определяется, как минимум, несколькими факторами. Во-первых, реальной возможностью для самовыражения (в том числе, и по вопросам общественно-политического свойства) человека благодаря технологиям «новых» СМИ. Во-вторых, ожиданием конкретного результата, видимостью реальной перспективы по итогам активности гражданина.

Социальные сети могут существенно повысить эффективность механизмов общественной самоорганизации – того, что называется «гражданским обществом». Новые формы коммуникации государства и общества создают предпосылки развития институтов и организаций гражданского общества, обеспечивающих наращивание социального капитала всех участников определенной коммуникации.

Эффективность государственного управления зависит от уровня социального капитала (в частности, уровня обмена идеями и знаниями) государственных служащих.

Социальные медиа открывают возможность новым поколениям устанавливать в глобальной сети Интернет новые социальные связи и даже строить собственные социальные сети, позволяющие достигать успеха в служебной карьере. Тематика сетевой организации вошла в гражданский дискурс вместе с появлением Интернет-сетей. Создание сети Интернет-блогов, сообществ (групп) в рамках современных социальных сервисов и привязывания к ним все большего количества участников способствует решению проблем российского общества и государства.

Социальные сети становятся частью оценочного и мониторингового института в системе «государство – общество». Правила и нормы коммуникаций в социальных сетях приобретают признаки общепринятых стандартов.

Социальные сети заметно влияют на взаимодействие государственной власти и общества.

При этом можно выделить:

- непосредственное влияние новых информационных технологий на сознание человека, прежде всего, за счет значительного расширения ее когнитивных и коммуникативных возможностей;

- влияние информационных технологий на социальную организацию: использование новых средств коммуникации принципиально снижает расходы, связанные с передачей информации, упрощается и стремительно

ускоряется процесс создания географически разделенных социальных групп (сетей), которые характеризуются преобладанием неиерархических коммуникаций («горизонтальная ментальность»), возможностью общения «всех со всеми».

На основании вышеизложенного можно с уверенностью заключить, что социальные медиа на определенном этапе развития общества приобретают качество мощного инструмента изменения состояния сознания. Если наука или политикум не предложат методические рекомендации по организации управляемого и контролируемого процесса влияния социальных медиа на формирование сознания членов общества, то с помощью этого же инструмента под влиянием внешних факторов может быть сформировано негативное восприятие отдельных решений по вопросам государственного управления, что может нанести вред национальной безопасности и национальным интересам страны.

## **1.2. Генезис идей анархизма в России и социальных российских медиа**

Процессы, происходящие в современном мире, глубокие и радикальные изменения во всех сферах политической, социально-экономической и культурной жизни общества не укладываются в традиционные схемы понимания эволюции социальных систем. И исторический процесс представляет собой отнюдь не последовательную логическую смену общественно-экономических формаций, а скорее, борьбу людей за реализацию тех или иных социальных ценностей. Именно ценности лежат в основе борьбы за общественные и личные интересы и консолидации на их основе различных социальных групп со своей ментальностью. Ценности являются интегративной основой как для любого индивида в отдельности, так и общества в целом. Ценности обеспечивают связь между индивидом и социальной структурой; определяют, в конечном счете, направление развития общества.

Проблема ценностей особенно обостряется в так называемые «переломные», кризисные эпохи. Да и сами кризисы в общественном развитии, как правило, провоцируются разрушением ценностной основы общества. Если господствующая система ценностей поставлена под сомнение, начинается мучительный процесс ее разрушения, поиска и изменения обществом и отдельными его членами новых целей и идеалов. И только на пути получения новых ценностей возможен выход из кризиса. Мы живем в эпоху «переоценки ценностей», поэтому анализ фундаментальных явлений политической жизни общества с позиций их переоценки приобретает сегодня особенно актуальное звучание, поскольку именно изменение, а не стабильность становится социальным локомотивом.

Одним из таких «дестабилизаторов» выступает анархия (в обыденном представлении о ней). В советском обществе бытовало негативное отношение к этому явлению, которое до сих пор не преодолено. Считается, что анархия и хаос, анархия и произвол, анархия и разруха – синонимы. Негативный и утопический характер анархизма как учения о

безгосударственном общественном строе – априори берется за аксиому. Однако анархизм как политическое движение (а не только теория) существует и по сей день в странах Европы и Америки, а также в Украине и России. В то же время, если не все, то, по крайней мере, «элементы» этого явления можно наблюдать в различных сферах жизни общества, хотя они и не осмысливаются как таковые.

XX столетия иногда называют «возрастом толп», «возрастом масс» в теории гражданского или открытого общества. Парадоксально, но это так: теории гражданского общества, и лозунги теоретиков открытого или постиндустриального общества – не что иное, как некоторым образом модернизированная теория анархизма.

Получается, анархизм как теория отбил устойчивую тенденцию социальных изменений: постепенное ослабление роли государственного регулирования общественной жизни; а также первым отметил, что тотальная государственность является губительной для общества. Поэтому есть смысл изменить отношение к сущности анархии.

Анархизм (от - греч. Anarchia - безвластие) – это идейно-политическое течение, которое провозглашает своей целью уничтожение государства и замену любых форм принудительной власти свободной и добровольной ассоциацией граждан.

В зачаточной форме идеи анархизма содержались еще в трудах некоторых античных и средневековых мыслителей. Как политическое течение анархизм сложился в 40-70-х годах XIX в. в Западной Европе.

Анархизм не является целостным идейно-политическим течением. В зависимости от различий в подходах его сторонников к вопросу о путях достижения провозглашенных целей в нем различают три основных направления: анархо-индивидуализм, анархо-коммунизм и анархо-синдикализм.

В основу анархо-индивидуализма положена идея немецкого философа Макса Штирнера (1806-1856) об абсолютной свободе индивида, который в



своих желаниях и поступках не должно связанным ни религиозными догмами, ни нормами права и морали. Отрицая государство, М. Штирнер сводил социальную организацию общества к так называемой союзу эгоистов, целью которой было бы налаживание обмена товарами между независимыми производителями на основе взаимного уважения.

Идея свободного обмена нашла свое обоснование и в работах французского философа Пьера Жозефа Прудона (1809-1865). На основании того, что источником социальной несправедливости является неэквивалентный обмен, он видел возможность ликвидации эксплуатации в реформах системы товарного обращения, отрицая при этом революционное насилие как средство переустройства общества. Организация эквивалентного безденежного обмена товарами между всеми членами общества, по мнению П. Ж. Прудона, означало бы полную независимость индивида от государства, делала последнюю ненужной.

Учение П. Ж. Прудона, названное «теорией взаимности», или «мютюелизмом» (от франц. *Mutuel* -взаимное), означало отказ от классовой борьбы, прогнозировало, что рабочий класс должен стать на путь взаимного соглашения с буржуазией. Наибольшее распространение оно получило в 60-х годах XIX в. По мере обострения классовой борьбы, распространение революционных настроений это учение было вытеснено анархо-коммунизмом, самыми известными теоретиками которого были русские революционеры Михаил Александрович Бакунин (1814-1876) и Петр Александрович Кропоткин (1842-1921).

М. А. Бакунин считал, что государство в любой форме является орудием угнетения масс, а потому выступал за его полное уничтожение революционным путем. Отрицая государственность как таковую, он высказывался как против участия рабочих в парламентских выборах и в деятельности любых представительных органов власти, так и против марксистского учения о диктатуре пролетариата. Неосуществимость диктатуры пролетариата М. А. Бакунин объяснял тем, что весь рабочий класс

одновременно быть диктатором не сможет. «Диктатура пролетариата» постепенно окажется властью меньшинства, отстаивать не общенародные, а собственные интересы.

Анархо-коммунистическая теория П. А. Кропоткина разработана на почве широких обобщений в области естественных и общественных наук. В основу своего учения П. А. Кропоткин положил сформулированный им «биологический закон взаимной помощи», который определяет якобы естественное стремление людей к сотрудничеству, а не к борьбе одних с другом. На основе добровольно заключенного между объединениями людей соглашения будет создана федерация, как общество «свободного коммунизма». Переход к федерации свободных коммун, которые основываются на коммунистических началах производства и распределения, согласно П. А. Кропоткина, возможен только через революционное разрушение всего того, что разъединяет людей, прежде всего частной собственности и государства.

Идеи анархизма XIX в. получили некоторое распространение во Франции, Швейцарии, Испании, Италии, США. Однако попытки анархистов путем агитации подтолкнуть массы к восстанию закончились неудачей. Анархизм сделал поворот к тактике «пропаганды действием», которая призвана была с помощью террора к представителям господствующего класса спровоцировать массовые революционные выступления. Поражение анархизма и в этом направлении способствовала формированию принципиально новой тактической линии, предусматривающего использование рабочих профсоюзных организаций в борьбе за уничтожение буржуазного государства и начала новое течение в международном рабочем движении – анархо-синдикализм.

Анархо-синдикализм (от франц. Syndicat - профсоюз) ставит целью уничтожение капиталистического строя с помощью революционной борьбы профсоюзов. Исходя из того, что основной функцией буржуазного государства является защита интересов привилегированных слоев общества,

анархо-синдикализм рассматривает борьбу с ней как главную составляющую процесса разрушения капиталистического строя, движущей силой которого должен быть не политическая организация рабочего класса - партия, а экономическая – профсоюзы.

Идеи анархо-синдикализма получили распространение в последнюю треть XIX – начала XX в. главным образом во Франции, Италии и Испании. В России, а впоследствии и в Югославии анархо-синдикализм получил развитие уже в период становления социалистического общества. По мнению анархо-синдикалистов, в социалистическом обществе профсоюзы заменят государство, утвердится прямой обмен между свободными производителями, конфедерация профсоюзов через сеть профсоюзных организаций и объединений управлять обществом. Собственно идеи и методы, лёгшие впоследствии в основу анархо-синдикализма, были сформулированы ещё во время существования Первого Интернационала (Международное товарищество рабочих, основанное в Лондоне, 1864-1876 гг.). Эти идеи перекочевали и в Россию. Однако современный исследователь данного движения Вадим Дамье (российский историк и анархист) считает, что сам термин анархо-синдикализм возник именно в России. Таким образом, идеи, возникшие в Европе, получили своё дальнейшее развитие на территории России и постсоветского пространства.

В 90-е годы XX в. анархизм активизировался в некоторых странах, возникших на территории бывшего СССР, в частности в России и Украине. Состоялись учредительные конференции и съезды Конфедерации анархо-синдикалистов.

В течение последних десятилетий прослеживается тенденция, которая провозглашает, что, кроме пути к построению национального государства, основанной на либерально-демократических принципах, наше общество не имеет никаких альтернатив развития.

Социальные СМИ стали аналогами традиционных СМИ и, как следствие, новым источником информации и популярности. Можно с

уверенностью сказать, что популярность анархизма среди молодежи, как и любое идеологическое течение, развивалась параллельно с развитием социальных СМИ. В социальных СМИ анархизм популяризируется довольно медленно, но имеет свой узкий круг почитателей, объединенных помимо общих интересов в группы в социальных сетях и Интернет-сайтах.

В Интернет-пространстве существуют сотни сайтов, посвященных анархизму и родственных ему течений. Их можно найти и с помощью обычных поисковых систем, но для удобства пользователей анархисты кратко описывают наиболее известные сайты и рекомендуют адреса, по которым можно найти более подробную информацию («тупичок анархизма»). Но для того чтобы попасть на многие из них, нужно устанавливать особые плагины в интернет-браузер, которые открывают доступ к ним.

Наиболее подробный и регулярно обновляемый список анархических сайтов находится «по адресу»: <http://www.geocities.com/CapitolHill/1931/links.html> (дата обращения: 12.03.2016).

Наиболее интересные анархические сайты можно найти с помощью поисковой системы Burn (<http://burn.ucsd.edu/Harvest/brokers/anarchy/>).

Есть некоторые сайты, на которых можно найти достаточно разнообразную информацию об идеях анархизма и хронику радикального движения. Посетив <http://www.tigerden.com/~berios> (дата обращения: 13.03.2016), можно ознакомиться не только с тем, что такое эгоистический коммунизм, но также получить общее представление о ситуационистах. А, например, тот, кто заинтересован анархическим индивидуализмом, может посетить сайт, посвященный Штирнеру (<http://www.math.uio.no/~solan/>). Информацию о ситуационистах возможно найти на сайте журнала NotBored! (<http://www.thorn.net/~rose/>). Свежие новости со всех концов света можно прочесть на сайте американских автономистов

ArmtheSpirit(<http://burn.ucsd.edu/~ats/>) или на сайте анархической новостной службы A-InfosNews (<http://www.tao.ca/ainfos/>).

Существует также анархическая поп-группа Chumbawamba, которая довольно популярна среди анархистов всех мастей. Она также имеет свой собственный сайт (<http://www.chumba.com/>). И, как утверждают сами анархисты, им есть, что сказать, в отличие от большинства «попсовиков».

Помимо упомянутых сайтов анархисты, в том числе и молодежь, заинтересованная в анархизме, получают листы-рассылки. Наиболее информативным является A-InfosNews (дата обращения: 16.03.2016), своего рода международная новостная служба. И в данный момент идет процесс дальнейшей структуризации в связи с тем, что анархисты говорят на разных языках, поэтому возникает проблема взаимопонимания. К тому же, трафик на A-Infos достаточно интенсивен, поэтому люди интересующиеся анархизмом, подписываются на получение сообщений на одном или нескольких языках (в зависимости от того, на каких языках они говорят). Более подробное описание услуг A-Infos можно найти в конференции [glas.radical](mailto:glas.radical).

Свои новости подписавшиеся могут посылать по адресу [a-infos@tao.ca](mailto:a-infos@tao.ca). Для подписки нужно послать сообщение с текстом SUBSCRIBE A-INFOS по адресу: [majordomo@tao.ca](mailto:majordomo@tao.ca) (таким образом, абсолютно каждый человек, которому одобрили подписку, может предложить любую новость, связанную с анархизмом).

В дискуссиях же подписчики могут участвовать через Anarchy-list. Для того чтобы подписаться, нужно отправить просьбу с указанием своих взглядов по адресу: [anarchy-list-request@cw.nl](mailto:anarchy-list-request@cw.nl). Это наиболее открытый и поэтому неструктурированный лист рассылки, в нем отражаются споры об анархизме, что делает его одновременно интересным и хаотичным.

На [ResearchonAnarchism](http://ResearchonAnarchism) общаются любители академизма. Для регистрации необходимо отправить свою просьбу с указанием взглядов по

адресу ra-l@bred.univ-montp3.fr, где трафик меньше, а рассылаемые тексты проходят процедуру утверждения модератором.

Анархо-феминистки обсуждают проблемы освобождения женщин через лист рассылки, организованной американской группой «Монстр» (лист называется Anarcha-feminist) и имеет адрес listserv@socsci.smith.edu.

С анархистами, стоящими на позициях классовой борьбы (анархо-синдикалисты, анархо-коммунисты, либертарные социалисты), можно связаться по адресу platform@geocities.com. Также есть возможность поучаствовать в создании листа рассылки Organise.

Однако из региональных листов наибольший интерес представляет ALTER-EE (то есть «альтернативная Восточная Европа»), объединяющий анархистов не только из бывшего соцлагеря, но также сопредельных стран: Финляндии, Швеции, Греции, Турции, Германии и т.д. В листе «циркулируют» новости из этих стран, а также разворачиваются дискуссии на различные темы. География и число участников постоянно растет. Чтобы присоединиться к ним, нужно послать сообщение с текстом SUBSCRIBE ALTER-EE по адресу: listserv@plearn.edu.pl.

Лист AUT-OP-SY занимается исследованием тем, связанных с «изменяющейся классовой структурой и классовой борьбой в рамках планетарной машины работы».

Помимо листов-рассылок существуют еще электронные конференции, где анархисты из разных стран могут общаться между собой на различные темы.

Наибольший интерес для анархистов могут представлять следующие конференции: gen.anarchism, alt.anarchism, alt.society.anarchy, alt.society.civil-disob, alt.society.radical-left, alt.society.resistance, alt.society.revolution, misc.activism.progressive, iww.news, chomsky.views.

Впрочем, по разным причинам новости лучше получать с листов рассылки (там же и более интересные дискуссии), а нужную информацию лучше искать на WWW – советуют анархисты (информация была взята с сайта Питерской Группы Ассоциации Движений Анархистов).

Русский же Интернет балует читателей таким разнообразием, интересующихся анархизмом и близкими к нему радикальными идеями (здесь не говорится о фашистах, сталинистах и национал-большевиках, чьи претензии на радикализм очень сомнительны на взгляд анархистов).

На сегодняшний день известны лишь конференция [glas.radical](http://glas.radical), сайт Альянса казанских анархистов (<http://www.ksu.ru/~prosa/aka/>) и недавно начатый редакторами журнала «Радек» проект рассылки текстов (расположенный по адресу: [radek@glasnet.ru](mailto:radek@glasnet.ru)). Сайт «Радека» находится по адресу: <http://www.geocities.com/SoHo/Coffeehouse/1457>>. Сайт псевдо-анархического издания «Черная Звезда» стал жертвой интеллектуальной и политической цензуры со стороны обозревателя [Анархизм в интернете;61].

Также на их сайте есть архив, в котором кратко описаны митинги и пикеты, проведенные в Санкт-Петербурге. Пик активности Питерских Анархистов пришелся на 2000 – 2006 годы, если судить по данному архиву <https://piter.anarhist.org/actions.htm> (дата обращения: 02.07.2016). А затем статьи анархического толка стали размещать на LiveJournal (<http://ada-ifa.livejournal.com/>). В сравнении с другими анархическими группами, состоящих из молодых людей, Питерские Анархисты были самыми активными. Однако на данный момент о них ничего не известно, так как они перестали публиковать статьи. Последняя статья появилась в 2015 году и была посвящена аресту одного из анархистов-индивидуалистов. После этого ни на сайте, ни в блоге анархистов не было никакой информации.

Из выше сказанного, можно сделать вывод, что Российский Интернет – слабое информационное звено в распространении идей анархизма, так как его активность как популяризатора анархического движения слаба – по сравнению с анархическими источниками других стран (Америки и Европы), также в последние годы значительно уменьшилось активность анархистов, которые участвуют в различных пикетах и митингах. Это может свидетельствовать о том, что в русскоязычных социальных медиа и идеосфере идеи анархизма почти не распространяются, а вся деятельность

русских анархистов сводится к проведению различного рода закрытых собраний и дискуссий в интернете.



## **ГЛАВА 2. ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ МЕДИА НА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ ОБ АНАРХИЗМЕ**

Молодежь находится в «обществе риска» и подвержена любому негативному влиянию, так как еще не научилась мыслить критически. Конечно, это зависит от уровня образованности и общего развития, но так как молодые люди более эмоциональны и более активны, то ими легче манипулировать и задать их образу мыслей «нужное» направление. Таким образом, молодежь легче подтолкнуть к деструктивным действиям, в т.ч. революционным, если постоянно отражать в негативном свете деятельность правительства.

Дело в том, что молодые люди часто принимают за «чистую монету» любую информацию в СМИ и СМК. Однако выявилась тенденция к заметному снижению интереса молодежи только к одному источнику получения информации. Именно по этой причине сейчас стал популярен трансмедийный способ (когда информация публикуется в различных источниках, например, одновременно в фильме, книге и компьютерной игре). Спрос на трансмедиа связан с тем, что становится все трудней привлечь либо заинтересовать людей посредством только одного какого-то сервиса, а с помощью нескольких – легче «зацепить» или убедить в чем-либо. Ведь сегодня для человека важна не достоверность информации, а общее количество источников информации. И чем их больше, тем выше вероятность того, что человек им поверит. А так как личность у молодежи только формируется и активно развивается, то и повлиять на нее достаточно легко. Именно поэтому и говорят, что молодежь находится в «обществе риска», то есть в таком обществе, которое «форматирует» человека под себя (кто бы ни был этим «я»). И если технологично манипулировать сознанием и проектировать мнение, то вполне реально подтолкнуть молодежь к определенным поступкам и социальным преобразованиям, даже с позиций анархизма.

## **2.1. Инструментарий исследования представлений современной российской молодежи об анархизме**

Целью эмпирической части ВКР является анализ влияния социальных медиа на представления современной российской молодежи об анархизме с использованием методов социологии.

### **Задачи:**

- посмотреть, кто является агентом (проводником) влияния на представления молодежи об анархизме;
- определить, в каких социальных медиа распространяются идеи анархизма
- выяснить, как молодежь относится к идеям анархизма и как понимает

### **Методы исследования (с учетом целевой аудитории):**

1. *Анкетирование* с использованием интернет-анкет позволяет непосредственно понять, как молодежь понимает идеи анархизма и из каких источников о нем узнает. В опросе участвовало 100 человек: было опрошено 50 человек в Уральском Колледже Технологий и Предпринимательства (г. Екатеринбург) и 50 человек – в интернете, а именно в социальной сети ВКонтакте. Такое разделение было необходимо, чтобы охватить как можно больше различных групп молодежи и выявить отличие представлений об анархизме пользователей социальных сетей и уровень их осведомленности. Но в ходе исследования существенных различий в ответах не выявилось, поэтому результаты ответов были объединены. Выборка была осуществлена по системе случайных чисел, так как социальная сеть огромна по своему масштабу. Была выбрана именно социальная сеть ВКонтакте, так как она представляет собой квинтэссенцию русскоязычной молодежной сети, в отличие от их конкурента Одноклассники или Майл.ру. В качестве оперативной базы исследования был выбран именно УКТП, потому что именно там можно было сразу опросить различные группы молодежи: от студентов очного отделения (которые не работают) до студентов заочников

(которые работают) разных курсов, а также молодых преподавателей. Опрос ста человек позволяет легче сформировать процентное соотношение ответов.

2. *Интервьюирование* повышается надежность собираемых данных за счет уменьшения возможности непосредственного общения и исключения ошибок – как при заполнении «опросников». С помощью анкетирования собирается «поверхностный» слой мнений, в то время как интервью предоставляет возможность исследовать глубинные мотивы и мнения. Интервью было взято у держателя сайта Белорусского Анархического Черного Креста. Этот сайт был выбран именно потому, что он до сих пор более активен, чем остальные.

**Гипотеза** исследования заключается в том, что социальные медиа оказывают влияние на динамику и характер распространения идей анархизма среди молодежи.

#### **Тезаурус:**

*Анархизм* – это политическая философия, заключающая в себя теории и взгляды, которые выступают за ликвидацию любого принудительного управления и власти человека над человеком.

*Блог* – веб-сайт наподобие интернет-дневника, в котором автор блога публикует свои мысли по происходящим в мире событиям.

*Идеосфера* – множество людей и их объединений, в совокупности выполняющих функции по обработке сознания людей и управления ими путем воздействия на их сознание, делающих это профессионально.

*Масс-медиа* – средство массовой информации, организационно-технический комплекс, обеспечивающий создание, периодическую передачу и массовое тиражирование словесной, образной и музыкальной информации с целью массовой коммуникации.

*Медиаплатформа* – совокупность точек размещения информации, например телевидение, книги, сайты и социальные сети, афиши, плакаты, мультимедийные презентации и даже компьютерные игры, и т.д.

*Практика анархизма* – провальные проекты анархистов наподобие создания коммун, народных банков, которые либо напоминали первобытный обмен, либо финансовую пирамиду, так как анархисты не понимали, как работает капиталистическая экономика и что такое способ производства, а также это различного рода собрания, митинги и пикеты.

*Теории анархизма* – общий свод теорий об анархизме, включающий в себя различные его течения: от анархо-коммунизма до анархо-феминизма.

*Сайт* – массив связанных данных, или совокупность логически связанных между собой веб-страниц на просторах сети Интернет.

*Современная молодежь* – особая социально-возрастная группа, отличающаяся своим статусом в обществе, готовящаяся к социальной ответственности; в отличие от прошлого, более продвинута в техническом плане.

*Социальные медиа* – вид масс-медиа, организованный посредством интернета; набор онлайн-технологий, которые позволяют пользователям общаться между собой.

*Трансмедиа* – способ повествования и распространения информации по средствам использования различных медиаплатформ.

В исследовании (анкетировании) приняли участие 100 человек, из которых 51% девушек и 49% молодых людей. Из них меньше 18 лет – 14%, от 19 до 25 года – 46%, от 26 до 30 года – 36%, от 31 до 35 лет – 4%. При этом школьников – 10%, студентов – 38%, айтишников – 2%, блоггеров – 4%, служащие – 8%, рабочие – 27%, безработные – 12%.

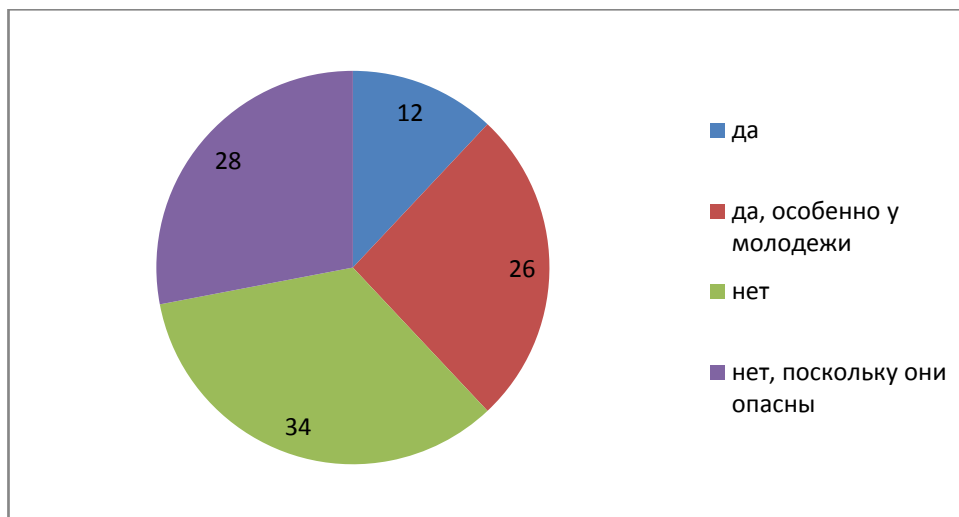
Также было взято интервью у одного основателя Интернет-сайта, посвященного анархическим идеям.

Исследование проводилось индивидуально. Для исследования была использована авторская анкета и вопросы для интервью.

## 2.2. Эмпирические обобщения и теоретические выводы

В результате обработки ответов респондентов на вопросы анкеты получены следующие исследовательские данные.

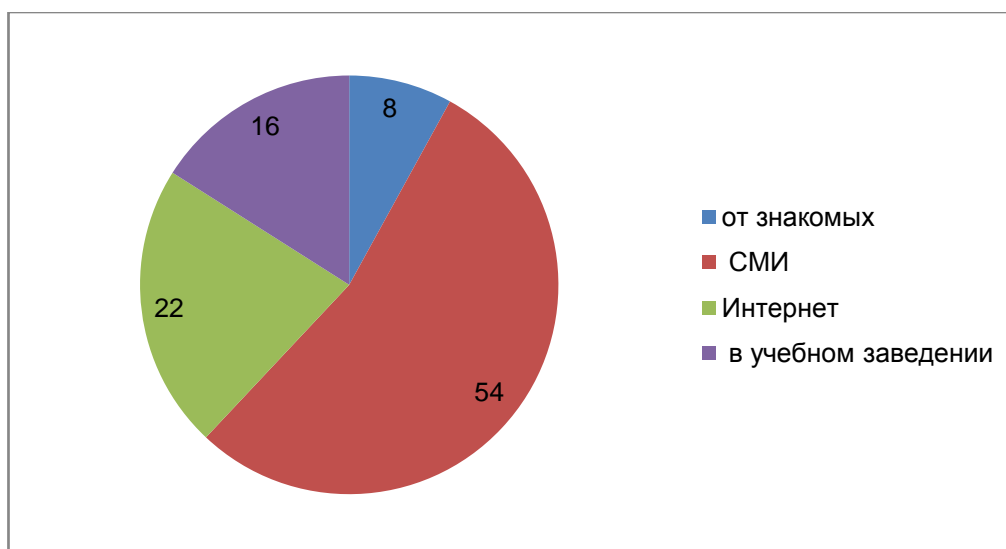
На 1-ый вопрос «Как Вы считаете, идеи анархизма сегодня популярны?» ответы респондентов распределились следующим образом (рис. 1):



**Рис. 1. Оценка популярности идеи анархизма (в кол-ве чел-к)**

Анализ информации, представленной на рисунке 1, позволяет утверждать, что только 38 респондентов считают, что идеи анархизма сегодня популярны, не согласны с ними 62 человека.

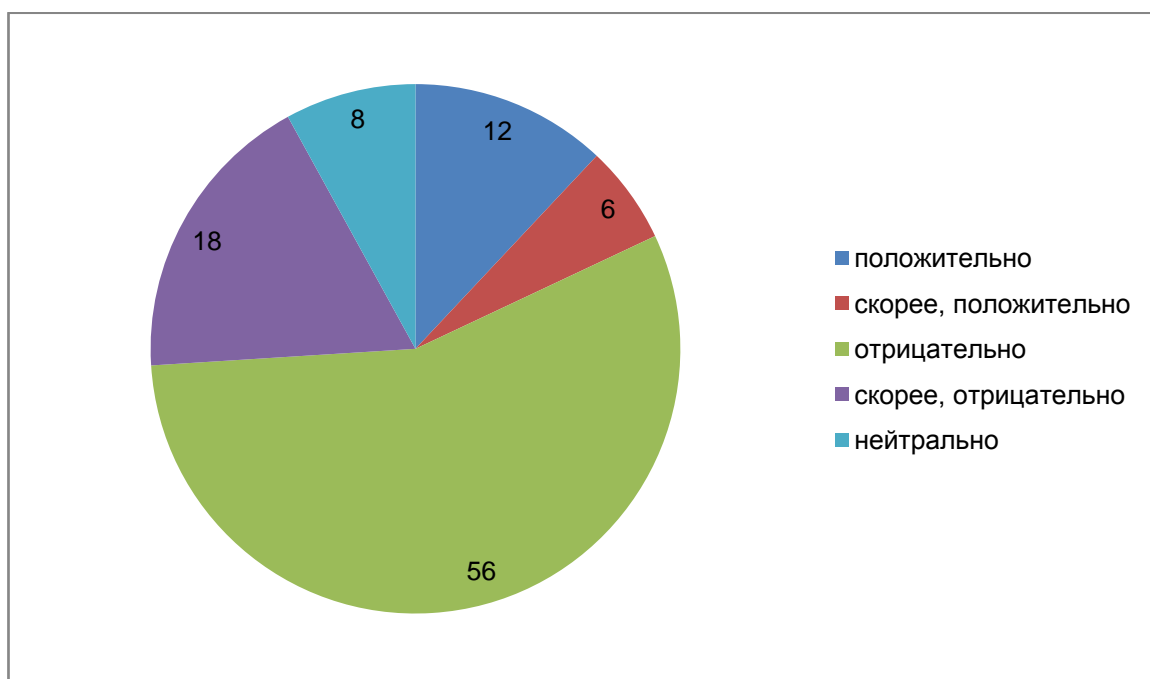
На 2-ой вопрос, «Из какого "ресурса" Вы впервые услышали об анархизме?» ответы респондентов распределились следующим образом (рис. 2).



**Рис. 2. Первоисточник идей анархизма (в кол-ве чел-к)**

Анализ информации, представленной на рисунке 2, позволяет утверждать, что 54 респондента впервые услышали об идеях анархизма со СМИ, 22 – впервые услышали об анархизме в Интернете, и только 8 человек от своих знакомых.

На 3-ий вопрос «Как Вы относитесь к идеям анархизма?» ответы респондентов распределились следующим образом (рис. 3):



**Рис. 3. Отношение респондентов к идеям анархизма (в кол-ве чел-к)**

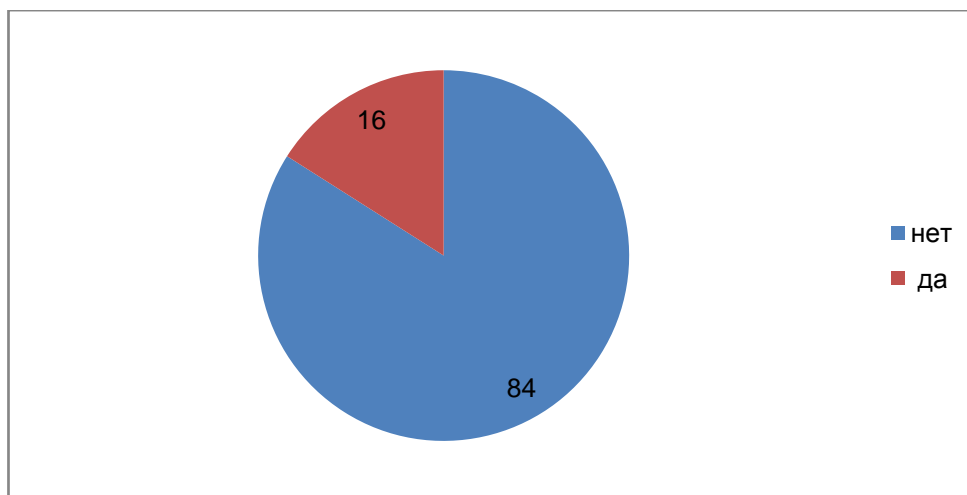
Анализ информации, представленной на рисунке 3, позволяет утверждать, что лишь 18 респондентов относятся к идеям анархизма положительно, а 74 человека отрицательно, и 8 человек нейтрально.

На 4-ой вопрос «Анархизм в Вашем понимании, это...», были получены следующие ответы: «Для меня это тот момент, когда система падает, и ты не должен управлять кем-то потому, что никто не управляет тобой»; «Свобода и самоуправление», «Свобода человека от системы и предрассудков, возможность человеку самому решать, как ему жить, и радоваться жизни, найти в жизни больше повода для радости, чем брютуликам и вещичкам от буржуа»; «Анархия, это жизнь»; «Это отсутствие любой власти», «Разгильдяйство, возведенное в философию». Результаты свидетельствуют о том, что анархизм у большинства респондентов

ассоциирует с антисоциальными настроениями и радикальной смене власти в государстве.

На 5-ый вопрос «Назовите известных Вам анархистов» ни один респондент не смог ответить.

На 6-ой вопрос «В Вашем окружении есть люди, которые придерживаются идей анархизма?» ответы респондентов распределились следующим образом (рис. 4):

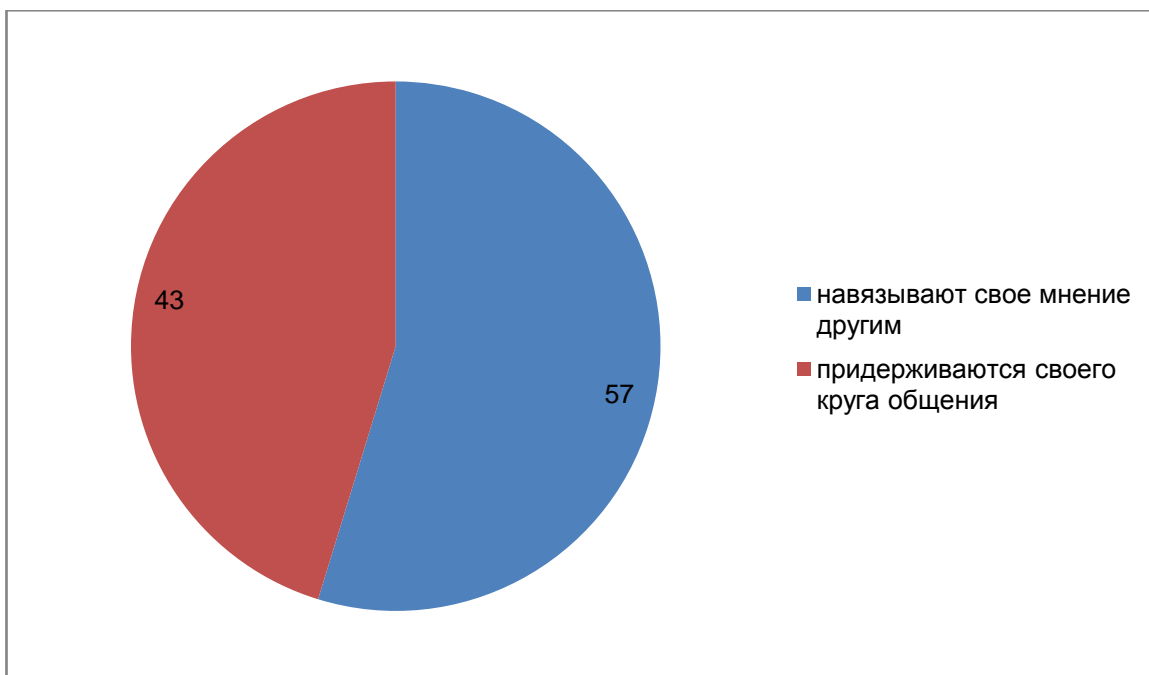


**Рис. 4.Наличие в кругу знакомых людей, которые придерживаются идей анархизма (в кол-ве чел-к)**

Анализ информации, представленной на рисунке 4, позволяет утверждать, что 84 респондентане имеют в своем кругу знакомых анархистов, а 16имеют знакомых,проявляющих интерес к анархической идеологии.

Респонденты, которые положительно ответили на поставленный выше вопрос, имели возможность ответить на уточняющий подвопрос «Изменилось ли Ваше отношение к ним после того, как Вы узнали об их предпочтениях?». При этом у 14 из 16 положительно ответивших на данный вопрос респондентов –отношение к знакомым не изменилось.

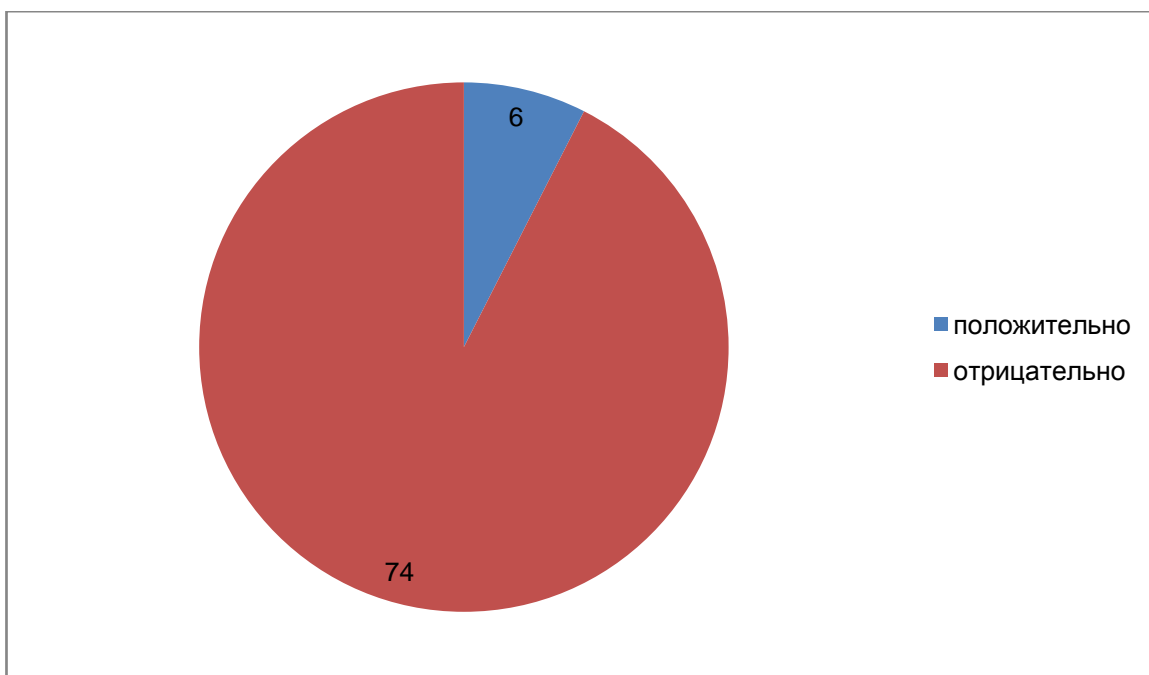
На 7-ой вопрос «Как Вы считает, люди, придерживающиеся идей анархизма, навязывают свое мнение другим или их общение ограничивается единомышленниками?» ответы респондентов распределились следующим образом (рис. 5).



**Рис. 5. Позиция анархистов относительно популяризации идей анархизма (в кол-ве чел-к)**

Анализ информации, представленной на рисунке 5, позволяет утверждать, что 57 респондентов считает, что анархисты навязывают свое мнение другим, а 43 считает, что они придерживаются своего круга общения.

На 8-ой вопрос «Как, по Вашему мнению, идеи анархизма влияют на политическую и социальную жизнь общества?» ответы респондентов распределились следующим образом (рис. 6).

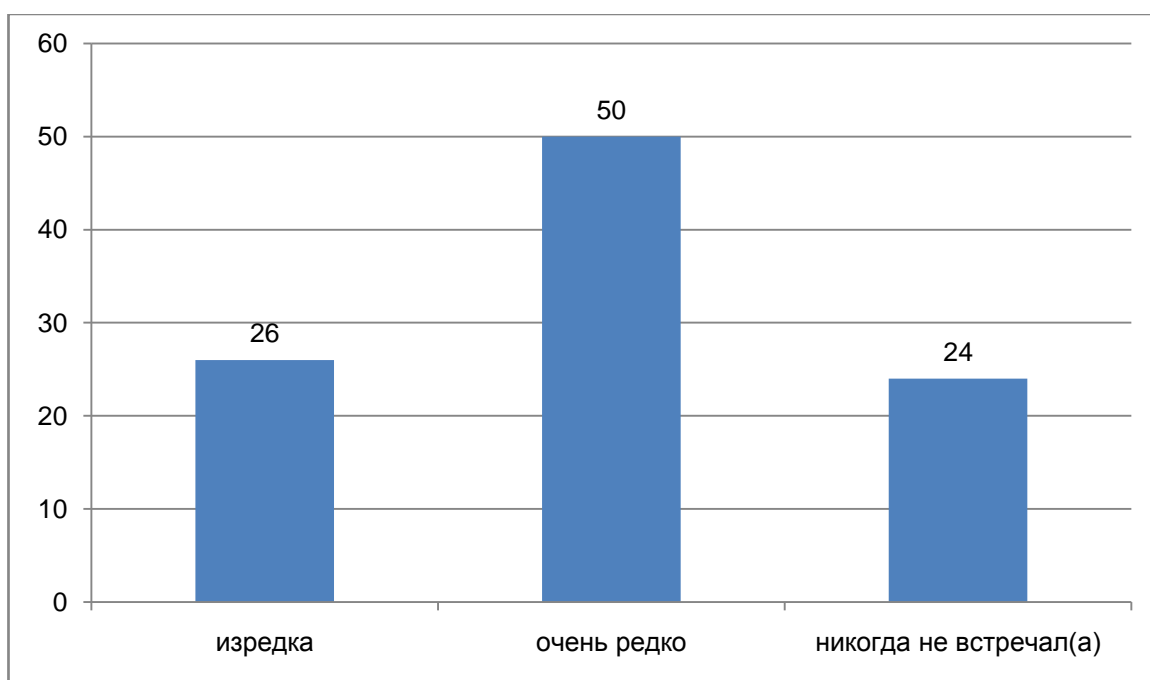




**Рис. 6. Степень влияния идей анархизма на политическую и социальную жизнь общества (в кол-ве чел-к)**

Анализ информации, представленной на рисунке 6, позволяет утверждать, что 74 респондента убеждены, что идеи анархизма отрицательно влияют на политическую и социальную жизнь общества, а 26 утверждают, что они влияют положительно.

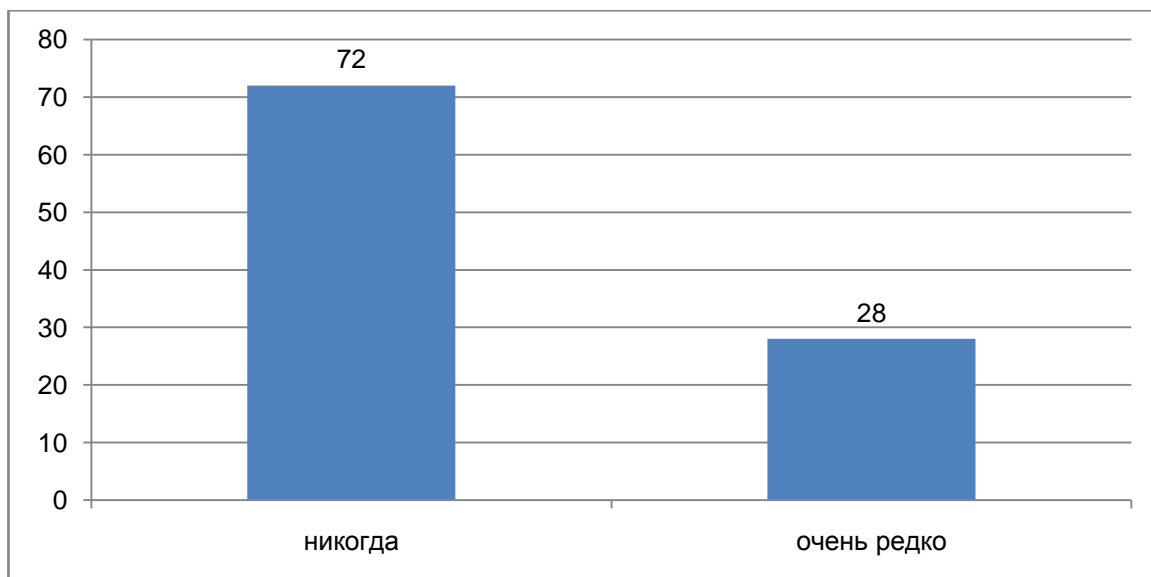
На 9-ый вопрос «Как часто Вы встречаете в Интернете идеи анархизма?» ответы респондентов распределились следующим образом (рис. 7).



**Рис. 7. Частота «встреч» в Интернете идей анархизма (в кол-ве чел-к)**

Анализ информации, представленной на рисунке 7, позволяет утверждать, что 26 респондентов изредка встречают в Интернете идеи анархизма, 50 утверждают, что очень редко встречают в Интернете идеи анархизма, а 24 никогда их не встречали.

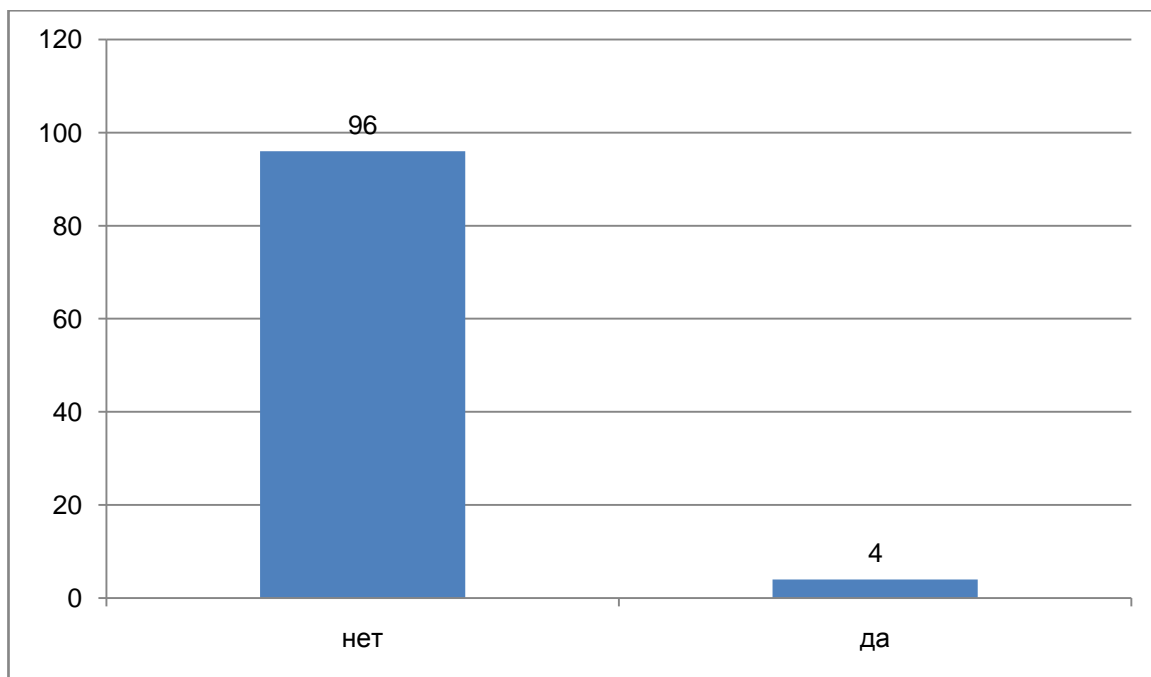
На 10-ый вопрос «Заходите ли Вы специально на тематические сайты об анархизме?» ответы респондентов распределились следующим образом (рис. 8).



**Рис. 8. Целенаправленное посещение тематических сайтов об анархизме (в кол-ве чел-к)**

Анализ информации, представленной на рисунке 8, позволяет утверждать, что 72 респондента никогда не посещают тематических сайтов об анархизме, а 28 посещают их очень редко. При этом те респонденты, которые имели опыт посещения тематических сайтов, не смогли вспомнить названия сайтов или страниц в социальных сетях, так как делали это нецеленаправленно.

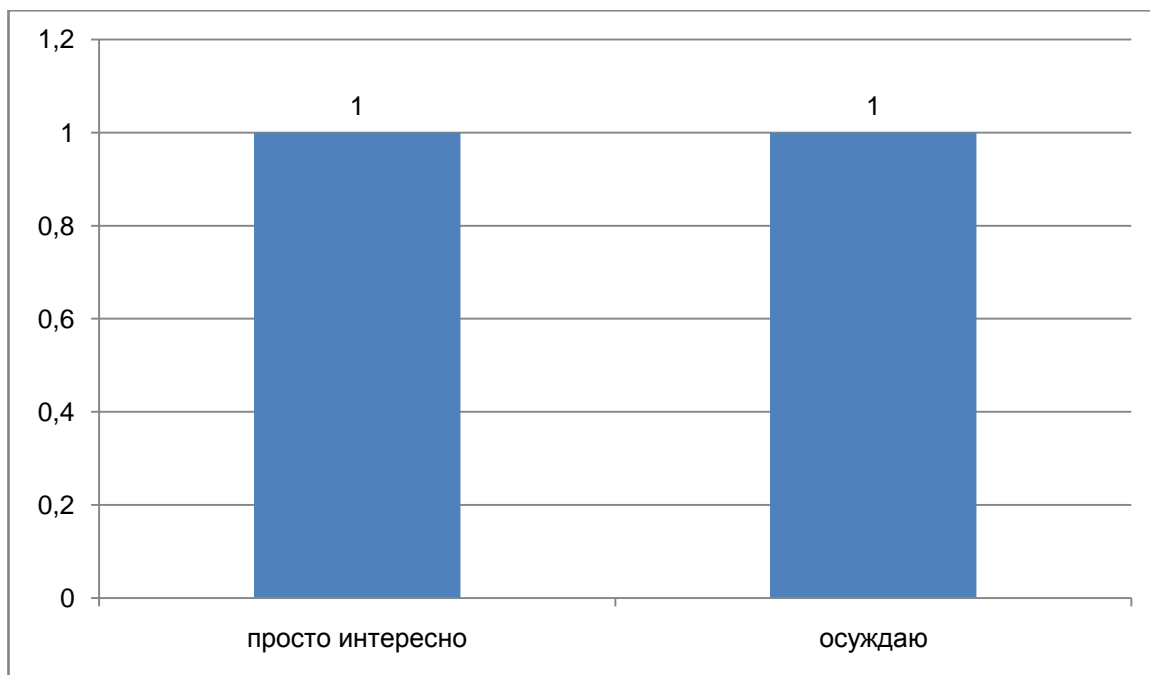
На 11-ый вопрос «Принимаете ли Вы участие в форумах, на которых обсуждаются идеи и практика анархизма?» ответы респондентов распределились следующим образом (рис. 9).



**Рис. 9.Участие в тематических форумах (в кол-ве чел-к)**

Анализ информации, представленной на рисунке 9, позволяет утверждать, что 96 респондентов никогда не принимали участия в тематических форумах об анархизме, 4 принимали участие в форуме. При этом те, респонденты, которые имели опыт участия в тематических форумах, опять не смогли назвать конкретные сайты или страницы в социальных сетях, так как это были 1/2-разовые комментарии и «разовые» участия.

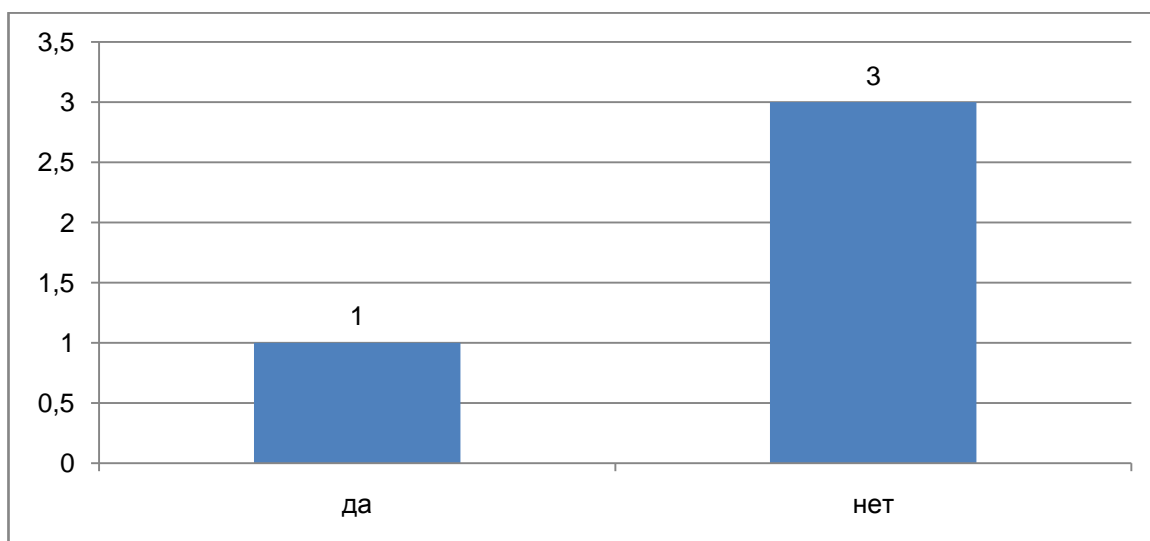
На 12-ый вопрос «Какую позицию Вы занимаете при обсуждении идей и практики анархизма?» ответы респондентов распределились следующим образом (рис. 10).



**Рис. 10. Позиция при обсуждении идей и практики анархизма (в кол-ве чел-к)**

Анализ информации, представленной на рисунке 10, позволяет утверждать, что первому респонденту было просто интересно принимать участие в обсуждениях, а второй занимает осуждающую позицию.

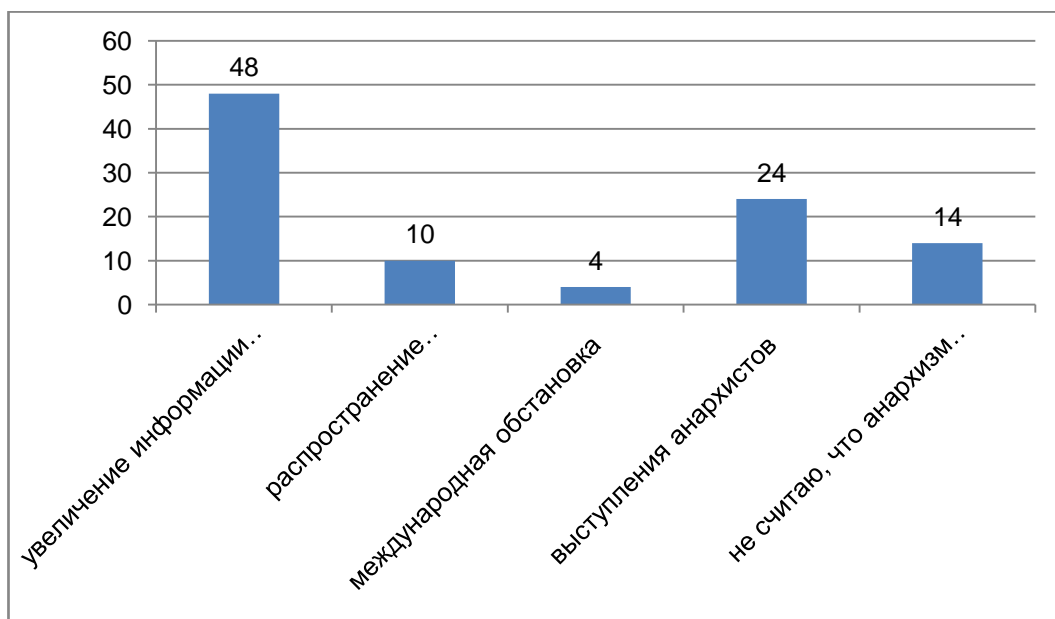
На 13-ый вопрос «Случалось ли с Вами такое, что после разговора со сторонником анархизма Вы меняли свое мнение об анархизме и анархистах?» ответы респондентов распределились следующим образом (рис. 11).



**Рис. 11. Влияние разговора со сторонником анархизма на мнение об анархизме и анархистах (в кол-ве чел-к)**

Анализ информации, представленной на рисунке 11, позволяет утверждать, что у 1 человека изменилось мнение об анархизме и анархистах после разговора со сторонником анархизма, у 3 людей отношение не изменилось.

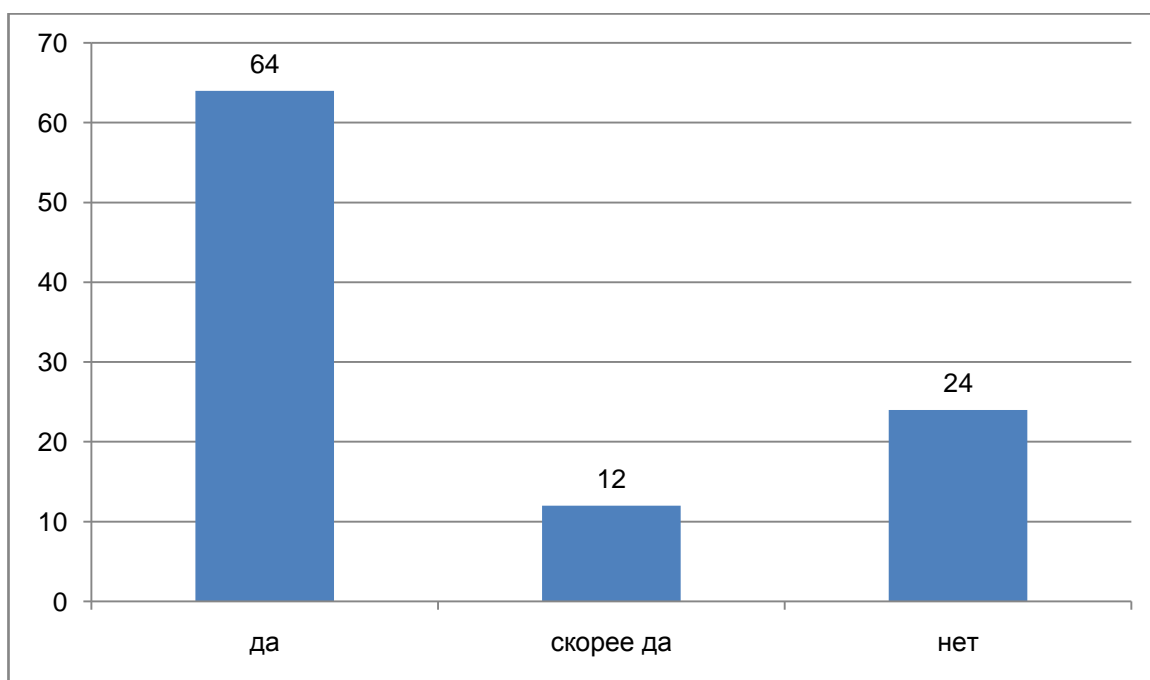
На 14-ый вопрос «Как Вы думаете, что способствует сегодня увеличению популярности идей анархизма?» ответы респондентов распределились следующим образом (рис. 12).



**Рис. 12. Соотношение факторов, которые способствуют увеличению популярности идей анархизма (в кол-ве чел-к)**

Анализ информации, представленной на рисунке 12, позволяет утверждать, что 48 респондентов считают, что «заслуга» увеличения объема информации об анархизме в СМИ, 10 респондентов полагают, что это происходит благодаря распространению информации об анархизме через Интернет, 4 респондента убеждены, что это следствие особенностей международной обстановки, 24 респондента уверены, что этому способствуют выступления анархистов, а 14 не считают, что анархизм становится популярней.

На 15-ый вопрос «Считаете ли Вы, что распространение идей анархизма через Интернет опасно для молодежи?» ответы респондентов распределились следующим образом (рис. 13).



**Рис. 13. Степень опасности распространения идей анархизма через Интернет (в кол-ве чел-к)**

Анализ информации, представленной на рисунке 13, позволяет утверждать, что 76 респондентов считают, что существует опасность распространения идей анархизма через Интернет, а 24 считают, что опасности нет.

Полученные результаты анкетирования свидетельствуют о негативном отношении молодежи к идеям анархизма, при постепенном увеличении популяризации данного течения в социальных медиа. Именно Интернет источники и СМИ являются первоисточником идей анархизма.

Респонденты согласны, что существует опасность распространения идей анархизма через Интернет.

Рассмотрим теперь результаты интервьюирования основателя Интернет-сайта об анархизме – <http://abc-belarus.org/?p=1324>. Данный сайт принадлежит Группе белорусского Анархического Чёрного Креста, который оказывает поддержку арестованным и заключенным анархистам, а также

социальным активистам, чьи идеи и деятельность не противоречат идеям анархизма. Также группа поддерживает заключенных, ставших анархистами во время отбывания срока; социальных заключенных, которые нарушили закон в целях выживания или классовой борьбы; заключенных, которые борются против тюремного режима изнутри.

Основными направлениями деятельности сайта является: информирование анархистов и широкой общественности об оказавшихся в беде товарищах, обстоятельствах, послуживших этому причиной; распространение призывов проявить солидарность с заключенными и оказать им моральную поддержку: посылать письма, открытки и фотографии; организация сбора средств для оплаты услуг адвокатов, передач заключенным; передача заключенным анархистам продуктов, лекарств, литературы; распространение и пропаганда знаний о безопасности активистов; борьба против пенитенциарной системы.

Согласно полученным ответам, мы можем сказать, что основателю интернет-сайта 29 лет. Он мужчина, по сфере занятости – служащий.

Сайт существует 4 года. Причиной создания сайта стало осознание ограниченности возможности общения по интересам.

При создании сайта основатель стремился удовлетворить желание популяризировать идеи анархизма, создать островок в сети, где анархисты смогут пообщаться на интересные и актуальные темы и поделиться информацией.

Средняя посещаемость сайта в день составляет – 16-20 человек, в месяц это 150-170, в год – 1600-1900 человек. Основателю известно о постоянных посетителях сайта. Их 48. Это активные участники группы. В последнее время их количество не увеличилось.

Материалы для своего сайта его основатель пишет самостоятельно или берет из других СМИ, а также их присылают участники Группы.

На сайте преобладают материалы революционного характера: новости (1 095 публикаций), теория (20), библиотека (14), информация о арестованных и заключенных Беларуси (11), безопасность (11).

Основатель разделяет идеи анархизма. Ему в анархизме больше всего импонирует свобода мыслей и высказываний, отстаивание своей жизненной позиции.

На сайте отсутствуют программные документы анархистов.

По мнению основателя, Интернет-сайта способствует популяризации идей анархизма, хотя и не так активно, как мог бы. Он не использует средства для продвижения сайта.



## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Среди политических идеологий анархизм уникален в одном отношении – ни одна анархистская партия нигде и никогда в мире не пришла к власти. Тем не менее, анархизм являл собой вполне влиятельное движение.

Главная тема анархизма – неприятие политической власти во всех ее проявлениях, особенно в виде государства («анархия» буквально означает «безвластие»). Анархисты говорят о безгосударственном обществе, в котором люди сами разрешали бы свои проблемы, свободно договариваясь и сотрудничая друг с другом. Интересно, однако, что эта идеология в свое время развивалась под влиянием двух соперничающих традиций – либерального индивидуализма и социалистического коммунитаризма. Анархизм, таким образом, представляет собой нечто среднее между либерализмом и социализмом – «ультралиберализм» и «ультрасоциализм» – одновременно.

Анархизм современного типа апеллирует к рынку, пытаясь на его основе показать, как может развиваться общество в отсутствие государственной власти, – своего рода «анархокапитализм», ориентированный на крайние формы экономики свободного рынка. Более популярная анархистская традиция, однако, опиралась на социалистические идеи, такие как коллектив, сообщество, сотрудничество, равенство и общественная собственность: расчет здесь всегда делался на способность людей к солидарности, идущую от общественной природы человека и его естественной склонности к сотрудничеству.

Социальные СМИ рассматриваются как новое средство продвижения идей анархизма, но в связи с предвзятым отношением к анархизму и его закрытости этот процесс довольно медленен, но все же постепенно увеличивает количество последователей. Однако почти все активные анархические форумы в интернете блокируются, как например вот этот: <<http://anarhia.org/forum/viewforum.php?f=21>> (дата обращения 14.11.2016).

Но, не смотря на блокировку, анархисты все равно находят способы общения между собой, обходя любые препоны.

Большее половины опрошенных уверены, что идеи анархизма сегодня не популярны. Большинство молодых людей впервые услышали об анархизме из сообщений в СМИ и в Интернете. У респондентов доминирует негативное отношение к идеям анархизма. Трактовка понятия «анархизм» отличается – комбинируя свободолобивые и антисоциальные настроения. Крайне редко в ближайшем окружении респондентов имеются люди, которые придерживаются идей анархизма. Но это не повлияло на отношение респондентов к анархизму. Три четверти респондентов убеждены, что идеи анархизма отрицательно влияют на политическую и социальную жизнь общества. В интернете идеи анархизма можно встретить довольно редко.

Никто из респондентов целенаправленно не посещает тематические сайты об анархизме, но в случае, если эта тема будет обсуждаться на форумах других Интернет-сайтов, только 2 прокомментируют новость. В этом случае комментарии или отображают заинтересованность, или осуждение. Увеличение объема информации об анархизме в СМИ происходит благодаря распространению информации об анархизме через Интернет и выступлениям анархистов. Респонденты согласны, что существует опасность распространения идей анархизма через Интернет. Таким образом, гипотеза нашего исследования была полностью опровергнута.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдуллаев Р.А., Рыхтик М.И. Феномен «сетей поддержки» и влияние на него развития Интернет-технологий // Власть. 2014. № 6. – С. 15-20.
2. Акифьева Н.В. Массовая культура: учебное электронное текстовое издание. Екатеринбург. УрФУ. 2010. – 45 с. [Электронный ресурс]. URL: <<http://www.study.urfu.ru/view/aid/9542/1/Akifyeva.pdf>>(дата обращения: 12.02.2016).
3. Акопов Г.Л. Основные проблемы новой сетевой политики политических партий и общественных организаций // Официальный сайт научно-культурологического журнала RELGA. 2014. 26 авг. № 8 [98]. [Электронный ресурс]. URL:<<http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu>><[www.woa/wa/Main?textid=241&level1=main&level2=articles](http://www.woa/wa/Main?textid=241&level1=main&level2=articles)> (датаобращения: 07.02.2016).
4. Акопов Г.Л. Партийные элиты в виртуальном противоборстве // Официальный сайт научно-культурологического журнала RELGA. 2014. 8 окт. № 10 [100]. [Электронный ресурс]. URL:<<http://www.woa/wa/Main?textid=269&level1=main&level2=articles>> (дата обращения: 07.02.2016).
5. Алексеева Т.А. Современные политические теории. М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2000. – 479 с.
6. Ананьева А.Г., Брянцев И.Н. Социальные сети и их влияние на формирование общественного сознания // Безопасность информационных технологий. 2011. № 3.– С. 109-115.
7. Астафьева О.Н. Синергетический дискурс современных информационно-коммуникативных процессов // Синергетическая парадигма. Когнитивно-коммуникативные стратегии современного научного познания. М., 2004. – 443 с.
8. Бакунин М.А. Философия, социология, политика. М: Правда, 1989. – 624 с.
9. Балугев Д.Г. Личностная и государственная безопасность: международно-политическое измерение: Монография. Нижний Новгород, 2004. – 231 с.

10. Барбашин М.Ю., Барков Ф.А., Васьков М.А., Гвинтовкин А.Н., Крамарова Е.Н., Сериков А.В. Трансформация гражданской идентичности в полиэтничном городе: институциональные механизмы и институциональные практики: монография. Ростов-н/Д.: Изд-во Южн. федер. ун-та, 2012. – 240 с.
11. Бауман З. Индивидуализированное общество / Пер. с англ. под ред. В.Л. Иноземцева. М.: Логос, 2005. – 390 с.
12. Бердяев Н. А. Философия неравенства // Философия свободы. АСТ: АСТ МОСКВА, 2007. – 641 с.
13. Бехманн Г. Современное общество: общество риска, информационное общество, общество знаний / Пер. с нем. А.Ю. Антоновского, Г.В. Гороховой, Д.В. Ефременко, В.В. Каганчук, С.В. Месяц. 2-е изд. М.: Логос, 2011. – 248 с.
14. Больц Н. Азбука медиа. М.: Изд-во «Европа», 2011. – 136 с.
15. Боровой А.А. Анархизм. М.: ЛИБРОКОМ, 2009. – 169 с.
16. Боровой А.А. Власть. Анархия и Власть, М: Наука, 1992.– 174 с.
17. Бухарин С.Н. Методы и технологии информационных войн / С.Н. Бухарин, В.В. Цыганов. М.: Академический Проект, 2007. – 382 с.
18. Вендт А. Анархия – это то, что делают из нее государства: социальное конструирование политики с позиции силы. // Социально гуманитарные знания. 2001. №5.– С. 249-264.
19. Волков В.В. Организованное насилие, экономический рынок, консолидация государства. [Электронный ресурс]. URL: <<http://escoman.hse.ru/data/799/685/1219/031Volkov.pdf>> (дата обращения: 24.02.2016).
20. Волков Д. Протестное движение в России в конце 2011-2012 гг.: истоки, динамика, результаты. М.: Левада-центр, 2012. – 54 с.
21. Волков Ю.Г., Мостовая И.В. Социология: Учебник для студентов вузов. М.: Гардарики, 2009.– 244 с.
22. Горошко Е. И. Современная интернет-коммуникация: структура и основные параметры / Е.И. Горошко // Интернет-коммуникация как новая речевая формация. М.: ФЛИНТА: Наука, 2012. – С. 9-31.

23. Губанов Д.А., Новиков Д.А., Чхартишвили А.Г. Социальные сети: модели информационного влияния, управления и противоборства / Под ред. чл.-корр. РАН Д.А. Новикова. 2-е изд. М.: Изд-во физико-математической литературы: МЦНМО, 2010. – 228 с.
24. Дедова О. В. Лингвистическая концепция гипертекста: основные понятия и терминологическая парадигма / О. В. Дедова // Вестник МГУ. Сер. 9. Филология. 2011. № 4. – С. 22-36.
25. Дробышевский С.А. Политическая организация общества и право как явления социальной эволюции. Красноярск: КГУ, 1995. – 295 с.
26. Зборовский Г.Е., Орлов Г.П. Социология: Учебник для студентов гуманитарных вузов. 3-е изд., испр. и доп. М.: Гардарики, 2004.– 592 с.
27. Исаев И.А., Золотухина П.М. История правовых и политических учений России: Учебник. М.: Юристъ, 2003. – 415с.
28. История политических и правовых учений: Учебник для вузов/ Под ред. В.С.Нерсесянца. М.: Изд-во НОРМА, 2001. – 736с.
29. Калмыков А. А. Профессиональная универсализация и специализация конвергентных СМИ / А. А. Калмыков, 2011. [Электронный ресурс]. URL:<<http://jarki.ru/wpress/2011/01/28/1792>>(датаобращения: 03.03.2016).
30. Канев С.Н. Революция и анархизм: Из истории борьбы революционных демократов и большевиков против анархизма (1840-1917гг.). М.: Мысль, 1987. – 327 с.
31. Карпухин О.И. Молодежь России: особенности социализации и самоопределения // СОЦИС. 2000. № 3.– С. 124-128.
32. Кастельс М. Галактика Интернет: Размышления об Интернете, бизнесе и обществе. Екатеринбург: У-Фактория, 2004. – 328 с.
33. Кастельс М. Могущество самобытности / М. Кастельс // Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология. М.: Academia, 1999. – 304 с.
34. Крауч К. Постдемократия / К. Крауч. М.: Высшая Школа Экономики (Государственный Университет), 2010. – 192 с.

35. Кропоткин П.А. Анархия, её философия, её идеал: Сочинения. М: Экмо-пресс, 1999. – 864 с.
36. Кушнерук С.Л. Расширение коммуникативного пространства: специфика текстов электронных СМИ в сравнении с печатными / С.Л. Кушнерук // Политическая лингвистика. Вып. 3(23). Екатеринбург, 2007. – С.140-143.
37. Локк Д. Сочинения. В 3 т. Два трактата о правлении. М.: Мысль, 1988. Т.3. – 668 с.
38. Мамут Л.С. Этатизм и анархизм как типы политического сознания. Домарксистский период. М: Наука, 1989.– 256 с.
39. Панченко Е.Л. Интеграция Интернет-СМИ и социальных сетей в Рунете: Новая публичная сфера или пространство / Е. Л. Панченко // DigitalIcons. Issue 5. 2011. [Электронный ресурс]. URL:<<http://www.digitalicons.org/issue05/files/201105/Panchenko-5.6.pdf>>(датаобращения: 03.03.2016).
40. Паровозов И. Разговорчики в сетях.[Электронный ресурс]. URL: <http://www.zhurnal.ru5.Geoffrey A.>(датаобращения: 03.03.2016).
41. Райхман Игорь. Практика медиа измерений. Аудит. Отчетность. Оценка эффективности PR. М.: Альпина Паблишер, 2013. – 432 с.
42. Семигин Г.Ю. Антология мировой политической мысли // Сайт Библиотека Гумер. [Электронный ресурс]. URL: <[http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Polit/Sem/index.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/Sem/index.php)> (датаобращения: 03.03.2016).
43. Сибиряков С., Шапиро А. Гарвардский проект ИА REX: Анализ и тенденции развития украинской блогосферы.[Электронный ресурс]. URL: <<http://www.iarex.ru/articles/23312.html>>(датаобращения: 03.03.2016).
44. Сибиряков С., Шапиро А. Российская и украинская блогосфера существенно отличаются от американской. [Электронный ресурс]. URL: <<http://www.iarex.ru/articles/18181.html>>(датаобращения: 03.03.2016).
45. Сыров В.Н. Массовая культура: мифы и реальность. М.: Водолей. 2010. – 328 с.

46. Тоффлер Э. Метаморфозы власти: Знание, богатство и сила на пороге XXI века. М.: АСТ: АСТ МОСКВА, 2009. – 669 с.
47. Тяпин И.Н. основные философские проблемы в трактовке русского анархизма // Социально-гуманитарные знания, 2004, № 5.– С. 274-284.
48. Цокколи Г. Анархизм в свете научного анализа. М., 1918. – 141с.
49. Черных А. Мир современных медиа. М.: Изд. дом «Территория будущего», 2007. – 312 с.
50. Чичерин Б.Н. История политических и учений. СПб.: РХГА, 2006. Т.1. – 719 с.
51. Чупров В.И., Зубок Ю.А., Уильямс К. Молодежь в обществе риска. 2-е изд. М.: Наука, 2003. – 161 с.
52. Штомпка П. Социология. Анализ современного общества / Пер. с польск. С.М.Червонной. М.: Логос, 2005.– 664 с.
53. Юнг К.Г. Инстинкт и бессознательное. Сознание и бессознательное.М.: Логос, 1997. – 544 с.
54. Юрьев. Ю. Взлом» человеческого мозга – следующий домен войны: мнения. [Электронный ресурс]. URL:<<http://www.iarex.ru/news/32270.html>> (дата обращения 24.02.2016).
55. AustinJ. Lectures on Jurisprudence or the Philosophy of Positive Law (Two Vol. Set). L., 1869.– 565 p.
56. Barnes J. A. Class and Committees in a Norwegian Island Parish / J. A. Barnes // «Human Relations». 1954. Vol. 7. № 1. –P. 39-58.
57. Diggins Chloe, Arizmendi Clint. Hacking the Human Brain– The Next Domain Hobbes T. On the Citizen. Cambridge: Cambridge University Press, 1998. – 306 p.
58. Jenkins Henry. Convergence Culture: Where New and Old Media Collide / Henry Jenkins // New York: New York University Press, 2006. – 308 p.
59. Kaplan A. M., Haenlein M. Users of the world, unite! The challenges and opportunities of social media / A. M. Kaplan, M. Haenlein // Business Horizons. 2010. Vol. 53. Issue 1.– P. 59-68.

60. Morris M., Ogan C. The Internet as Mass Medium / M. Morris, C. Ogan // Journal of Communication. 1996. Vol.46, № 2. – P.40-46.
61. Электронный ресурс: Анархизм в интернете URL: <<https://piter.anarhist.org/utopia2-28.htm>> (дата обращения 04.05.2016).
62. Электронный ресурс:Интервью с Анной-Марией Терневой «СТС МЕДИА». URL: <<http://tjournal.ru>>(дата обращения: 24.02.2016).
63. Электронный ресурс:Круглый стол «Психология и Интернет». URL: <<http://www.psychology.ru>>(датаобращения: 03.03.2016).
64. Электронный ресурс: Можно ли согласиться с тем, что интернет зомбирует эффективнее, чем телевизор? URL:<<http://www.iarex.ru/interviews/28605>>(датаобращения: 03.03.2016).
65. Электронный ресурс:Я и другие. Феномен Конформизма URL: <<http://www.youtube.com/watch?v=YVwB1-hhLbE>>(дата обращения 24.02.2016).



## **ПРИЛОЖЕНИЯ**

### **Приложение 1**

#### **Анкета**

Уважаемые респонденты, я пишу дипломную работу на тему «Представление об анархизме современной молодежи: влияние социальных медиа» и провожу соответствующее исследование, пожалуйста, ответьте на вопросы моего интервью

1. Как Вы считаете, идеи анархизма сегодня популярны?

- да
- да, особенно у молодежи
- нет
- нет, поскольку они опасны

2. Из какого «ресурса» Вы впервые услышали об анархизме:

- от знакомых
- в СМИ
- в Интернете
- на занятиях в учебном заведении
- ничего не слышал об анархизме

3. Как Вы относитесь к идеям анархизма:

- положительно
- скорее, положительно
- отрицательно
- скорее, отрицательно
- нейтрально

4. Анархизм в Вашем понимании, это \_\_\_\_\_

5. Назовите известных Вам анархистов (поставьте прочерк, если Вы их не знаете) \_\_\_\_\_

6. В Вашем окружении есть люди, которые придерживаются идей анархизма?

- нет

да

Изменилось ли Ваше отношение к ним после того, как Вы узнали об их предпочтениях?

да

нет

затрудняюсь ответить

7. Как Вы считает, люди, придерживающиеся идей анархизма, навязывают свое мнение другим или их общение ограничивается единомышленниками?

навязывают свое мнение другим

придерживаются своего круга общения

затрудняюсь ответить

8. Как, по Вашему мнению, идеи анархизма влияют на политическую и социальную жизнь общества?

положительно

отрицательно

никак не влияют

затрудняюсь ответить

9. Как часто Вы встречаете в Интернете идеи анархизма?

часто

изредка

очень редко

никогда не встречал(а)

10. Заходите ли Вы специально на тематические сайты об анархизме?

никогда

очень редко

да, время от времени

да, часто

постоянно

- На какие именно, напишите \_\_\_\_\_

- Находите ли Вы там интересующую Вас информацию \_\_\_\_\_?

- Какую именно, напишите \_\_\_\_\_

---

11. Принимаете ли Вы участие в форумах, на которых обсуждаются идеи и практика анархизма?

нет

да

- В каких именно, напишите \_\_\_\_\_

- Как часто \_\_\_\_\_?

- В обсуждение какой последней темы Вы принимали участие, напишите \_\_\_\_\_

---

12. Какую позицию Вы занимаете при обсуждении идей и практики анархизма

мне просто интересно

поддерживаю

восхищаюсь

осуждаю

никакую

другое \_\_\_\_\_ (напишите)

13. Случалось ли с Вами такое, что после разговора со сторонником анархизма Вы меняли свое мнение об анархизме и анархистах?

да

нет

никогда не общался с ними

14. Как Вы думаете, что способствует сегодня увеличению популярности идей анархизма (может быть несколько вариантов ответов)?

увеличение информации об анархизме в СМИ

распространение информации об анархизме через Интернет

международная обстановка

выступления анархистов

распространение анархических листовок и плакатов

не считаю, что анархизм становится популярней

15. Считаете ли Вы, что распространение идей анархизма через Интернет опасно для молодежи?

да

скорее, да

нет

скорее, нет

16. Сколько Вам лет?

меньше 18 лет

19 – 25 года

26 – 30 года

31 – 35 лет

больше 35 лет

17. Ваш пол:

жен.

муж.

18. Сфера занятости:

школьник

студент

айтишник

блоггер

служащий

рабочий

безработный

другое \_\_\_\_\_

**Благодарю за данные Вами ответы!**

## Приложение 2

### Интервью

Уважаемые респонденты, я пишу дипломную работу на тему «Представление об анархизме современной молодежи: влияние социальных медиа» и провожу соответствующее исследование, пожалуйста, ответьте на вопросы моего интервью

1. Как долго существует Ваш сайт \_\_\_\_\_?

2. Что стало причиной создания сайта?

---

3. Какую цель Вы преследовали, создавая сайт?

---

4. Сколько посетителей заходит на Ваш сайт каждый

день \_\_\_\_\_

месяц \_\_\_\_\_

год \_\_\_\_\_

5. Известно ли Вам о постоянных посетителях сайта

нет

да

Сколько их \_\_\_\_\_?

Кто они \_\_\_\_\_?

Стола ли больше в последнее время \_\_\_\_\_?

6. Откуда Вы берете материалы для своего сайта?

---

7. Каких материалов больше на вашем сайте?

---

8. Вы разделяете идеи анархизма, которые представляете на Интернет-страницах?

скорее, нет

нет

скорее, да

да

9. Что лично Вам импонирует в анархизме?

---

10. Есть ли на Вашем сайте программные документы анархистов (установки, идеи, программы, оригинальные тексты и т.п.)?

нет

да

Какие именно, назовите \_\_\_\_\_

11. Как Вы думаете, Интернет способствует популяризации идей анархизма?

скорее, нет

нет

скорее, да

да

А Ваш сайт \_\_\_\_\_?

12. Используете ли Вы средства для продвижения сайта?

нет

да

Какие именно \_\_\_\_\_?

Насколько они эффективны \_\_\_\_\_?

13. Сколько Вам лет?

меньше 18 лет

19 – 25 года

26 – 30 года

31 – 35 лет

больше 35 лет

14. Ваш пол:

жен.

муж.

15. Сфера занятости:

школьник

- студент
- айтишник
- блоггер
- служащий
- рабочий
- безработный
- другое \_\_\_\_\_

**Благодарю за данные Вами ответы!**

\_\_\_\_\_