

Министерство образования и науки РФ
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт социального образования
Факультет социологии
Кафедра социологии и политологии

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА СТАРШЕКЛАССНИКОВ
Магистерская диссертация

Исполнитель:
Студентка группы МП-21z
заочного отделения
Морозова Екатерина
Игоревна

Допущена к защите
«__» _____ 2016 г.

Зав. кафедрой _____

Научный руководитель:
Франц Светлана
Викторовна
доцент
кафедры социологии и
политологии УрГПУ

Екатеринбург

2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СОВРЕМЕННЫХ ПОДРОСТКОВ.....	11
1.1. Место и роль политической социализации в общей структуре социализации подростков.....	11
1.2.Основные проблемы формирования политической культуры современных подростков в условиях общеобразовательной школы	20
ГЛАВА2. ФОРМИРОВАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СТАРШЕКЛАССНИКОВНА УРОКАХ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ.....	35
2.1 Роль и место обществознания в формировании политической культуры старшеклассников.....	35
2.2. Особенности изучения политических тем на уроках обществознания	39
ГЛАВА 3. ИССЛЕДОВАНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СТАРШЕКЛАССНИКОВ НА УРОКАХ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ.....	49
3.1. Методологические основы исследования политической культуры старшеклассников.....	49
3.1. Результаты анкетирования старшеклассников	54
3.2. Анализ интервью учителей.....	62
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	68
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	76
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Анкета для опроса старшеклассников.....	83
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Вопросы для интервьюирования учителей.....	86
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Рекомендации для учителей поформированию ПК старшеклассников на уроках обществознания.....	87

ВВЕДЕНИЕ

Сегодня в российском обществе формируются новые социально-политические отношения, которые изменяют политическое, культурное, социальное и экономическое пространство. Эти изменения влияют на формирование политической культуры (ПК) и политическую социализацию (ПС) как отдельной личности, так и молодежи в целом (как социальной группы).

Процесс ПС личности обусловлен влиянием и социальной среды, и политической системы общества. ПС молодежи необходима для сохранения в обществе современной политической системы и связана, прежде всего, со сменой поколений, что приводит к необходимости интеграции молодежи в политическую систему с уже сформировавшимися социально-политическими нормами и ценностями, установками и мотивами поведения. Без ПС невозможна социализация молодежи в гражданском обществе.

Социализация – довольно широкое понятие, которое трактуется по-разному. Применительно к нашей работе социализацию необходимо рассматривать в нескольких аспектах. Как *процесс* она означает социальное развитие личности; как *условие* – свидетельствует о наличии того общества, которое необходимо человеку для естественного развития его личности; как *проявление* социализация представляет собой активность самого индивида с учетом его возрастного развития в системе конкретных общественных отношений; *результатом* социализации является развитая личность как социальная единица общества [56;354]. Это в полной мере относится и к ПС.

Термин «политическая социализация» трактуется как «...процесс, в ходе которого у личности поэтапно формируются определенная картина политического мира, опыт политической деятельности и политического общения» [там же]. ПС, таким образом, включает в себя такие элементы, как: усвоение индивидом политических норм и ценностей социума от

предыдущих поколений, а также приобретение актуальных для участия в политической жизни общества навыков и опыта – т.е. элементов политической культуры.

Политическая культура (ПК) представляет собой совокупность ценностных ориентаций, убеждений и норм политической жизни общества [7;189] .

В процессе формирования ПК личности выделяют три этапа. Первый этап начинается в самом раннем возрасте, когда ребенок через средства массовой информации, семью, ближайшее окружение приобретает первоначальные сведения о политике.

Второй этап связан с юностью, школьной жизнью: в это время происходит накопление и систематизация знаний о политике, появляется отношение к ней (через включение новых механизмов передачи политических ценностей от одного поколения к другому; усиление влияния формальных объединений и неформальных молодежных групп, демократических движений, всех духовных ценностей).

Третий этап продолжается в течение всей остальной жизни человека по мере приобщения его к тем или иным социальным слоям, классам, группам, приобретение опыта в политической жизни общества. При этом основными субъектами, влияющими на формирование ПК являются: государство, общественно-политические организации, церковь, средства массовой информации, бизнес, наука, образовательные учреждения, семья, трудовой коллектив, клубы и организации по интересам [19].

Одним из важнейших периодов формирования ПК личности является именно подростковый возраст, поскольку для этого периода характерно формирование межличностных отношений и выработка собственного мнения по отношению к различным сферам жизни. Сегодняшним подросткам предстоит изменить экономику, политику и конституционно-правовой статус нашего государства, от их гражданской ориентации и правовой культуры будет зависеть будущее нашей страны. Поэтому, с

одной стороны, подросткам необходимо интересоваться событиями политической жизни общества и анализировать их, самостоятельно овладевать теорией политики, формируя, таким образом, собственную ПК. С другой стороны, общество и государство также должны взять на себя ответственность за формирование ПК подростков.

К сожалению, в настоящее время можно отметить тенденцию падения интереса молодого поколения к политике. К примеру, по данным мониторинга, проведенного Минспорттуризмом России, в сфере молодежной политики работают почти 10 000 клубов, объединений и военно-патриотических организаций, в которых занимается более 1 млн. человек. Несмотря на такое большое общее количество участников, молодежь среди них составляет меньше 3% молодежи» [15].

Об уровне политической активности подростков Свердловской области можно судить по итогам работы областной целевой программы «Молодежь Свердловской области (на 2011-2015 годы)», одной из задач которой было привлечение социально-демографических групп молодежи к участию в амбициозных проектах социально-экономического, общественно-политического и культурного развития Свердловской области и России. Результаты реализации этой программы показали наличие многих проблем, одной из которых является отсутствие желания у молодежи участвовать в общественно-политической жизни общества [32]. Также реализация данной программы показала, что у молодого поколения слабое стремление к общественной деятельности, к самоуправлению. В Свердловской области, по официальным данным, лишь 9% молодых людей участвуют в общественных организациях [там же].

Только в 2013 году в сфере молодежной политики государство поддержало 142 проекта, а в 2012 году – 155. Несмотря на воодушевляющие цифры в отчетах Правительства Свердловской области, можно увидеть, что фактически все проекты направлены на работу со студентами, а не со школьниками [34].

Применительно к подросткам существует не так много программ по привлечению к участию в общественно-политической жизни. Можно назвать работу Молодежного правительства, которое является совещательным органом при Правительстве Свердловской области. В состав Молодежного правительства входит молодежь от 18-30 лет, в основном это выпускники школ. Наряду с Молодежным правительством успешно работает и Молодежный парламент, который является совещательным и консультативным органом при Правительстве Свердловской области.

На наш взгляд, такие данные могут свидетельствовать о том, что государственная политика в большей степени сориентирована на молодежь, нежели на подростков школьного возраста. Это свидетельствует о недостаточном влиянии государства как субъекта формирования ПК на подростков.

Факторами, затрудняющими формирование политических ориентаций подростков, являются социально-экономическая нестабильность российского общества, период ценностно-нормативной неопределенности, поскольку существенно деформируются характерные для стабильных обществ способы передачи ценностей от старшего поколения к младшему, а личностное политическое самоопределение и отношение подростков к политике в целом напрямую зависит от тех содержательных оппозиций, которые пропагандирует окружение [43;185].

Неоднозначно на формирование ПК подростков могут влиять и СМИ, которые специфическим образом регулируют субъектно-объектные отношения в интересах общества, государства, отдельных социальных институтов и организаций. Рассматривая влияние СМИ на формирование ПК российского общества, можно отметить низкий уровень толерантности большинства отечественных СМИ – многие из них способами подачи информации пытаются вызвать у аудитории негативное отношение к тем или иным нациям, странам и политическим партиям, выражающим

противоположные властным структурам политические взгляды [5;76]. Больше всего подвержены данному негативному влиянию именно подростки.

В своей работе мы будем рассматривать влияние системы образования РФ (это один из главных субъектов, оказывающих основное воздействие) на политическую социализацию и формирование ПК подростков, так и иных субъектов (в основном – СМИ) на формирование ПК подрастающего поколения.

В процессе обучения в школе подростки получают первоначальные представления о политике, формируются их собственные убеждения, ценностные ориентации и нормы. Как известно, глубже всего политическую жизнь общества изучают старшеклассники на уроках обществознания и истории. При изучении в курсе обществознания политических тем (признаки правового государства, политическая система общества, основы избирательного права и другие темы), учитель решает сложные задачи по формированию ПК обучаемых. Это целенаправленный процесс обучения и воспитания, предполагающий освоение учащимися политического опыта, выработанного человечеством, развитие соответствующего нормам современного демократического общества политического сознания, это процесс становления личности учащегося как субъекта политических отношений [1]. Мы будем изучать формирование ПК старшеклассников именно в контексте предмета обществознания.

Уровень сформированности ПК выпускников ярко представлен в результатах ЕГЭ за последние годы. Согласно данным, средний результат по обществознанию упал на 2,1 балл. При этом обществознание среди экзаменов по выбору стоит на первом месте, число сдавших ЕГЭ по этой дисциплине составил в 2014 году 434 451 человек, что говорит о востребованности этого предмета выпускниками [31].

Федеральный институт педагогических измерений проанализировал результаты ЕГЭ по обществознанию последнего года и пришел к выводу,

что больше всего ошибок выпускники допускают при ответах на вопросы именно политического характера: «Как и в предыдущие годы, экзамен 2015 года выявил очевидные проблемы в социализации выпускников как граждан РФ. Только десятая часть выполнявших соответствующее задание смогла раскрыть смысл понятия "конституционный строй". Участники экзамена показали слабое понимание системы разделения властей в РФ и затруднились в характеристике полномочий высших органов государственной власти в РФ (содержательный элемент "Органы государственной власти Российской Федерации"). Отметим, что лишь 48% участников экзамена знают, что исполнительную власть в РФ осуществляет Правительство РФ (среди наиболее распространенных неправильных ответов Государственная Дума, Счетная палата и прокуратура). 72% экзаменуемых не смогли назвать и проиллюстрировать примером хотя бы один вид (направление) деятельности органов исполнительной власти. 25% участников экзамена считают, что Правительство РФ принимает федеральные законы, 20% – что утверждает изменения границ между субъектами РФ, 15% – что назначает выборы Президента РФ!» [3].

При этом цели современного обществоведческого образования в основной школе состоят в том, чтобы посредством данного учебного предмета активно воспитывать в детях общероссийскую идентичность, гражданственность, социальную ответственность, приверженность ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации; развивать личность на исключительно важном этапе ее социализации – в подростковом возрасте, повышать уровень ее политической и правовой культуры, способствовать формированию социального поведения, основанного на уважении закона и правопорядка [54].

Все вышесказанное свидетельствует о том, что в настоящее время существует следующие важные проблемы:

1) для современных школьников, в особенности старшекласников(уже имеющих более-менее четкое представление о политике), характерно понимание того, что политические знания необходимы, как минимум, для получения качественного образования, но в то же время старшекласники демонстрируют отсутствие интереса к политической сфере жизни общества и низкий уровень политической компетентности (согласно последним результатам Единого Государственного экзамена);

2) формирование политической культуры старшекласников и подростков является важной составляющей социализации личности, но не осуществляется в полной мере основными агентами социализации;

3) современное образование требует формирования политической компетенции и наличия политических знаний выпускников, но это требование на данном этапе развития системы школьного образования (в т.ч. на уроках обществознания) в полной мере не выполняется.

Все вышесказанное свидетельствует об актуальности рассмотрения проблемы формирования ПК старшекласников на уроках обществознания.

Проблема формирования ПК в рамках школьного образования была и остается актуальной для многих педагогов и политологов. Среди них можно выделить труды В.С.Собкина («Старшекласник в мире политики»), И.Г.Долининой (множество статей по проблеме формирования политической культуры учащихся), А.В Селезнева и многих других.

Объект исследования: политическая культура старшекласников.

Предмет исследования: влияние предмета обществознание на формирование ПК старшекласников.

Цель исследования: определить взаимосвязь между изучением на уроках обществознания тем, содержащих вопросы политики («Проблемы социально-политической и духовной жизни», «Политическая сфера» и т.п.), и формированием ПК старшекласников.

Задачи исследования:

- изучить место и роль политической социализации в общей структуре социализации подростков;
- выявить основные проблемы формирования ПК современных подростков в условиях общеобразовательной школы;
- определить особенности изучения политических тем на уроках обществознания;
- установить роль и место обществознания в формировании ПК старшеклассников;
- разработать рекомендации для учителей по формированию ПК старшеклассников на уроках обществознания.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СОВРЕМЕННЫХ ПОДРОСТКОВ

1.1. Место и роль политической социализации в общей структуре социализации подростков

Социализация является неотъемлемым процессом развития человека по получения знаний и навыков, необходимых для успешного функционирования в обществе [56;354].

Направленность социализации личности зависит от характера общества, содержания, цели и ожидаемого результата социализации, при этом можно выделить характерные ее черты:

- усвоение и принятие индивидом приоритетных ценностей конкретного общества, посредством которых у него формируются заданные образцы поведения. Эффективность процесса социализации зависит от систем мер, посредством которых общество предписывает индивиду данные образцы поведения;
- в процессе социализации индивида общественная система формирует прямо и косвенно влияющие на индивида институты, агенты, инструменты, механизмы и методы;
- на социализацию также влияют активность и результаты этой активности самой личности в ходе данного процесса [8;56].

Как известно, социализация – двусторонний процесс, когда обществом передаются, а индивидом усваиваются социальные нормы (нормы поведения), культурные ценности, традиции и проч.

Теории социализации, дефиниция «социализация» рассматривалась многими учеными, в том числе Э.Дюркгеймом, Э.Гидденсом, Ф.Энгельсом, Г.Тардом, Т.Парсонсом, Р.Мертоном и другими. Большой вклад в развитие социологических теорий социализации внесла концепция К.Маркса о сущности человека как совокупности всех общественных

отношений, согласно которой формирующая человека социальная среда также выступает и условием, и результатом его деятельности [27].

Одним из распространенных является подход к социализации как к явлению, включающему адаптационные механизмы (П.Бергер, Т.Лукман). Определяя две основные формы социализации – первичную и вторичную, представители феноменологической социологии соотносят первую с интернализацией. Таким образом, происходит усвоение социальных знаний, навыков, понимания других людей, способов жизнедеятельности в обществе. Первичная социализация ребенка связана с влиянием его ближайшего окружения, друзей, школьных учителей, СМИ и других агентов социализации. Этот период является определяющим и прочно закрепляется в сознании ребенка. Вторичная социализация связана с приобщением сформировавшейся личности к различным социальным сферам.

В процессе первичной и вторичной социализации участвуют соответствующие агенты:

- 1) агенты первичной социализации непосредственно взаимодействуют с человеком, оказывая на него существенное влияние на первых этапах жизни: родители, братья и сестры, бабушки и дедушки, близкие и дальние родственники, друзья семьи, сверстники, учителя, тренеры, врачи, лидеры молодежных группировок;
- 2) агенты вторичной социализации опосредованно или формально находятся в окружении человека, оказывая на него существенное влияние на дальнейших этапах жизни: учреждения и институты, представители администрации школы, университета, предприятия, армии, правоохранительных органов, церкви, государства, телевидения, радио, печати, партии, суда [12;49].

Агенты, как правило, играют большую роль в социализации ребенка, от них зависит, насколько успешно ребенок будет адаптирован к жизни в обществе. После семьи вторым важным агентом социализации является

школа, которой отведена роль не только обучения, но и воспитания ребенка, формирования его нравственного и культурного потенциала.

По мнению профессора Г.М. Андреевой, воспитание в широком смысле этого слова, и есть социализация, так как в широком смысле под «воспитанием» понимается воздействие на индивида всей системы общественных связей с целью усвоения им социального опыта и т. д. [4:363].

Если мы обратимся к современному государственному стандарту образования, то увидим, что большинство воспитательных и образовательных элементов направлены именно на социализацию будущих выпускников во всех сферах общественной жизни:

- обеспечение духовно-нравственного развития школьников;
- создание условий социальной ситуации развития обучающихся, обеспечивающей их социальную самоидентификацию через организацию значимой для личности деятельности;
- осознание и принятие ценности человеческой жизни, семьи, гражданского общества, многонационального российского народа, человечества;
- активное познание мира, осознание ценности труда, заинтересованность наукой и творчеством;
- умение учиться, осознание важности образования и самообразования для жизни и деятельности, применение полученных знаний на практике;
- социальная активность, уважение закона и правопорядка, соизмерение своих поступков с нравственными ценностями, осознание своих обязанностей перед семьей, обществом, Отечеством;
- воспитание культуры личности и др. [33] .

В школе дети не только получают научные знания в разных областях, но и приобретают первый опыт образцов поведения в разных ситуациях, примеряют на себе в искусственных условиях статусные роли, посредством решения учебных задач получают навыки различной практической деятельности, а также учатся взаимодействовать с коллективом. При этом

школа координирует совместные усилия семьи и общественности по организации социально благоприятной среды для воспитательного процесса детей. Для успешной социализации ребенка в образовательных учреждениях общего образования работают специальные педагоги-психологи, педагоги дополнительного образования и социальные педагоги.

Задача родителей и школьных педагогов – сделать процесс социализации максимально эффективным и менее стихийным, помочь в выборе тех ориентиров, того опыта, которые позволят подрастающему поколению стать полноправными членами общества, субъектами развития самого общества (или хотя бы способствовать его сохранению) [48].

Таким образом, школа играет большую роль в социализации ребенка через формирование культуры и приобщение к общественным нормам, традициям, выступая для ребенка первой моделью социального мира. Именно школьный опыт помогает осваивать законы и способы существования в границах этих законов, которые им необходимы будут во взрослой жизни: различные социальные роли, межличностные отношения и др. Данный процесс осуществляется не столько на уроках и классных часах (через публичные выступления и душевные разговоры учителей), сколько создается всей атмосферой школьной жизни, ее нормами. Только при условии взаимного соответствия «содержания» жизни школы (связанной с тем, как коллектив учителей в целом понимает цели образования в своей школе и за ее пределами) и выбранных организационных форм возможно говорить о школе как институте социализации [11;67].

В рамках школы и вне ее стен ребенок социализируется в разных направлениях: учится быть мальчиком или девочкой, а затем юношей или девушкой, то есть социализируется согласно своей половой принадлежности. Также школьники осваивают семейно-бытовые роли: учатся быть дочкой или сыном, сестрой или братом и т.д. В старших классах подростки начинают задумываться о будущем и примерять на себе

элементы профессионально-трудовой деятельности, параллельно у них происходит субкультурно-групповая социализация (байкер, панк, рокер и др.).

Наряду с этим хотелось бы выделить отдельный вид социализации – политический. Формирование политической социализации (ПС) происходит в рамках школы через изучение вопросов политики на уроках и участие школьников в общественных организациях или органах школьного самоуправления. Этот тип социализации наиболее сложен для формирования, т.к. ПС не может осуществляться в стенах школы стихийно, она является целенаправленным четко спланированным процессом и эффективно протекает только в соответствующей «формирующей среде» – т.е. в существующей политической культуре. Формирование ПС способствует осознанию и усвоению школьниками прямых политических установок.

В научной литературе термин «политическая социализация» трактуется как «...процесс поэтапного формирования у личности определенной картины политического мира и опыта политической деятельности, общения» [45;93.]. ПС, таким образом, должна включать в себя не только приобщение к ценностям социума, накопленных предыдущими поколениями, а также обязательно иметь такой составной элемент как приобретение актуальных навыков и опыта участия в политической жизни общества.

В своих трудах Д.Истон и Дж.Деннис выделили 4 этапа политической социализации: восприятие, персонализацию, идеализацию и институционализацию:

1) Первый этап включает в себе принятие ребенком эмоциональных ориентаций по отношению к политическим явлениям, выражаемых его близким окружением (родителями или другими значимыми людьми);

2) персонализация возможна в том случае, если ребенок начинает отождествлять политический мир с такими фигурами, как полицейский, президент, чиновник, партийный лидер и др.;

3) идеализация представляет собой приписывание политическим фигурам положительных качеств. На данном этапе у личности формируется конкретное и устойчивое эмоциональное отношение к политике;

4) в процессе институализации человек начинает осознавать, как организованы институты политической власти, а его оценки политических явлений, процессов и лидеров не связаны с привязкой к конкретным личностям [56].

Мы можем наблюдать, что авторы связывают первоначальные этапы ПС именно с детством, ведь уже с этого периода жизни человек знакомится с политикой в различных ситуациях, при взаимодействии с обществом и под влиянием таких агентов социализации, как социальное окружение, СМИ, образование, государство.

На сегодняшний день ПС определяется исследователями именно как проблема современного общества, осложненная многими факторами.

К примеру, Е.Н.Малик и А.В.Мельников указывают на неизбежность искажения представлений подростков о мире, политике и политической жизни общества, поскольку положение подрастающего поколения в условиях трансформации российского общества имеет противоречивый характер. С одной стороны, молодежь представляет собой базовый социальный компонент общественных изменений и более адекватна в новых условиях. Для них естественным является стремление к проявлениям индивидуализма и демонстрация своей индивидуальности, а благодаря групповым факторам активности и своему социальному потенциалу, молодое поколение имеет возможность влиять на политическую сферу. С другой стороны, как социальная общность молодежь только начинает входить в систему общественных отношений,

поэтому она является наиболее незащищенной группой, нуждающейся в поддержке социальных институтов. Данный фактор могут учитывать зарождающиеся организации псевдопатриотической и антисоциальной направленности, что может повлечь за собой к дезорганизации молодежи, разрушению общепринятых ценностей, мотивов и установок, принятых в обществе норм (в т.ч. политических). Авторы не указывают в своих статьях на дезориентированность подростков в политической сфере, а говорят о том, что подрастающее поколение способно само разобраться в этих процессах, необходимо лишь создать соответствующие условия для формирования политического сознания и становления политической субъектности. Таким образом, Е.Н.Малик и А.В.Мельников считают, что должны создаваться конкретные общественные условия, которые будут способствовать приобщению и внедрению подростков в политическую жизнь общества. Приоритетной они определяют деятельность государства [26;60].

Н.А.Гришко указывает на наличие многих факторов, отрицательно влияющих на ПС подрастающего поколения. Ведущими исследователь считает проблему досуговой жизни молодежи, негативное влияние СМИ, неудовлетворительное качественное состояние молодежных организаций, проблему суицидов. «Сегодня в России основной акцент в развитии молодежного досуга сдвинут в направлении коммерческого примитивно-развлекательного сектора – благотворительным, культурно-духовным и тем более общественно-политическим формам внимания почти не уделено»[9;28].

Другой исследователь, Е.М.Захарова, в своих исследованиях указывает на отсутствие интереса к политике у молодого поколения. На основе проведенного в 2013 году в Санкт-Петербурге опроса ею были сделаны выводы о политической пассивности молодежи. Активность большинства молодых людей в политической сфере ограничивается лишь проявлениями некоторого интереса к политическим событиям и участием в

выборах (60% опрошенных). Иные активные формы политической деятельности опрошенных не интересуют. Молодые люди чаще всего безразлично относятся к общественно-политическим партиям и движениям современной России и не имеют желания участвовать в их деятельности. Молодежь российского общества в настоящее время не считает политические проблемы первостепенно важными и актуальными в жизни страны, полагая при этом, что политические убеждения не имеют значимое место в жизнедеятельности человека. Лишь 16% опрошенных постоянно следят за политической жизнью страны. Основными источниками информации о политических новостях молодые респонденты считают интернет (79%) и телепередачи (52%). Относительно политических предпочтений современной молодежи складывается следующая тенденция: 60-70% опрошенных одинаково безразлично относятся ко всем политическим партиям и движениям в нашей стране; 13-14% симпатизируют и поддерживают какие-либо из них [21;17].

Если рассмотреть практическую сторону вопроса, а именно организацию процесса формирования ПС (как «элемента» социализации подростков), об этом современные исследователи фактически ничего не пишут. Нет конкретных методик или технологий формирования ПС в современной школе. Исследователи (такие, к примеру, как, А.А.Умарова, Э.В.Чекмарев) только указывают на изменения в ценностных ориентациях молодого поколения и отмечают тенденцию отчуждения от политической жизни и активности. Мнения различных специалистов ведут к одному: необходимо создавать условия для политической активности молодежи, но как это сделать, практических советов найти в современной литературе невозможно.

Большую часть времени подростки, как известно, проводят в стенах школы, тем самым, школа является институтом ПС, функционирующим практически в течение всего его первичного этапа. Политическая социализация в школе может протекать по-разному: это могут быть

учебные дисциплины (уроки, практические занятия, семинары, дискуссии, конференции и проч.) и внеучебная работа (общественно-полезная деятельность, военно-спортивные мероприятия, кружки, детские объединения, школьное самоуправление). В средних и старших классах в формировании ПС играют важную роль такие предметы, как «История» и «Обществознание». Их главной функцией является формирование у учащихся определенных представлений об истории страны и политической сфере современного общества.

Среди внеучебных мероприятий, направленных на ПС подростков, можно выделить такие, как выборы Президента школы, военно-патриотические мероприятия, организация встреч с ветеранами и участниками военных действий, парламентские часы, интеллектуальные тематические игры, посещение тематических выставок, празднование памятных исторических дат, общественно-полезную деятельность (опека над ветеранами, помощь в решении актуальных для населенных пунктов проблем), экскурсии, встречи с представителями власти и общественных движений и т. д. [48].

Тем не менее, обязательства по проведению этих мероприятий не прописаны в государственном стандарте и работа по ПС осуществляется в инициативном порядке и остается «на совести» педагогов и школы.

Таким образом, мы можем подытожить, что ПС является важным и неотъемлемым элементом социализации подростков, поскольку она определяет в конечном счете уровень политической культуры. Неоднородное и противоречивое воздействие агентов социализации (которыми являются ближайшее окружение подростков, СМИ, образование, различные социальные группы, государство) затрудняет процесс политического становления подростков. Для того чтобы снизить риск такого противоречивого влияния агентов социализации, факторами эффективной ПС и формирования политической культуры подростков должны стать целенаправленные действия государственных,

образовательных и общественных структур по приобщению к традициям, ценностям социально-политической жизни, формированию качеств социально активной личности, только при таких условиях можно будет говорить о гармоничном процессе социализации подрастающего поколения.

1.2. Основные проблемы формирования политической культуры современных подростков в условиях общеобразовательной школы

Политическую культуру (ПК) в широком смысле можно рассматривать как исторически обусловленную качественную характеристику политической сферы общества, включающую уровень развития субъекта политики, его политическую деятельность и результаты этой деятельности, «опредмеченные» в соответствующих общественно-политических институтах и отношениях. В узком смысле под ней понимаются представления той или иной национальной или социально-политической общности о мире политики [37].

ПК является совокупностью общепринятых ценностных ориентаций, убеждений и норм политической жизни общества [7;47].

Некоторые современные исследователи включают в понимание ПК характер политических знаний, их уровень, содержание, качество, традиции, сознательное усвоения ценностей, норм, которые регулируют политические отношения. Также, рассматривая ПК, исследователи берут во внимание характер и особенности деятельности и поведения индивида в политической жизни общества [35;294].

ПК также содержит элементы и феномены духовной культуры, связанные с политическими институтами и процессами, одновременно оказывающими значительное влияние на формирование,

функционирование и развитие данных политических институтов и государства в целом, а также на становление личности граждан [50;71].

По мнению многих исследователей, к ПК относят:

- а) наличие знаний и интереса к политическим фактам и политике в целом;
- б) оценку политических явлений, оценочные суждения о том, как должна осуществляться власть;
- в) эмоциональную сторону политических позиций, например любовь к родине, ненависть к врагам;
- г) признание в данном обществе образцов политического поведения, которые определяют характер действий в различных политических ситуациях [38].

ПК характеризует:

- степень понимания и знания, усвоения и претворения в жизнь массами политики;
- характер гражданских прав и свобод, их использование, включенность людей в политическую жизнь общества и государства в целом;
- политические ориентации, политическую убежденность и сознательность граждан;
- уровень развитости политических институтов, качество их функционирования;
- демократичность и эффективность политической системы общества [там же].

ПК общества формируется под влиянием различных факторов, которые наука определяет «как существенные обстоятельства, влекущие за собой какой-либо процесс или явление» [5;75].

Одним из таких факторов является деятельность субъектов по формированию ПК, воздействующих на создание потоков необходимой политической информации. Сегодня основными субъектами формирования российской ПК являются: государство, политические партии, общественные и религиозные организации, образовательные и научные учреждения, средства массовой информации (СМИ), которые становятся

все более эффективным инструментом воздействия на развитие политических процессов в России [там же].

Важнейшими элементами ПК являются политическое сознание и политическое поведение.

Политическое сознание – это представления и чувства, эмоции и взгляды людей, оценки и установки, выражающие их отношение к политике, определяющие способность и характер участия людей в управлении делами общества и государства. По своему содержанию политическое сознание включает в себя теоретические, чувственные, ценностные и нормативные представления граждан, а также предполагает наличие опосредствующих связей с институтами власти [13;24].

Социальная среда, к которой принадлежит индивид, оказывает большое влияние на его политическое сознание, психологические особенности и характер взаимоотношений, складывающийся между различными социальными группами, обществом и государством, а также индивидуальный опыт политической жизни. Современные исследователи отмечают, что политическое сознание и его формирование представляет собой проблему для молодого поколения, характеризующуюся такими тенденциями, как низкое доверие к институтам власти, отсутствие политических ориентаций, отказ от традиционных политических ценностей. Причина данного явления скрыта во многих факторах, начиная от проблем и специфики современной рыночной экономики, заканчивая изменениями в ценностных ориентирах современного общества [44;50].

Политическое поведение – индивидуальное или коллективное участие или неучастие в политическом процессе. Политическое поведение обусловлено политическим сознанием и уровнем политического развития общества в целом. Таким образом, человек может реализовать, по меньшей мере, три возможности: во-первых, выражать и защищать свои интересы; протестовать против политической системы, которая его не устраивает; в-третьих, защищать существующий строй, свою партию, общественное

объединение. Следствием политического поведения людей является политическая деятельность, которая на практике определяет уровень их политической культуры [19].

Изучению ПК личности уделяется достаточное внимание в политологии, политической психологии, культурологии и социологии. В отечественной политической науке среди ученых, занимающихся проблемами формирования политической культуры подростков и их отношения к политике, известны исследования И.И.Екадумова, Н.А.Головина, А.В.Клюева, И.А.Щеглова и других. К примеру, можно согласиться с мнением Г.В.Шешуковой о том, что отношение к политике и политическим процессам страны сильно поменялось с распадом СССР. По ее мнению, ПК современного общества находится в состоянии раскола. В семьях часто наблюдается конфликт между поколениями в отношении старых и новых социальных и политических ценностей. Также исследователь подчеркивает отсутствие единства в системе образования, в СМИ по поводу норм, декларируемых политической элитой [47].

ПК молодежи одновременно принадлежит и к системе социально-политических отношений, и к системе культуры. Как составляющая политической системы общества, она отражает степень политической зрелости и социальной активности молодежи, уровень сформированности политических отношений. Как часть культуры общества, ПК – накопленный потенциал, опыт того или иного социума, который раскрывает процесс формирования и реализации сущностных сил молодого человека в процессе его политической деятельности. Следовательно, ПК подрастающего поколения может быть понята через рассмотрение качественных характеристик политической деятельности, проявляющихся в уровне компетентности, активности, сознательного участия и коммуникации.

Проблемы формирования, развития и трансформации ПК российской молодежи и подростков должны быть под пристальным вниманием

власти. В настоящее время страна переживает сложный период социально-экономических и политических преобразований, поэтому данная проблематика должна выйти на первый план. Это можно объяснить целым рядом обстоятельств. Во-первых, идет процесс развития демократии, происходят структурные изменения органов власти, характеризующиеся ростом политического сознания и политической активности людей. Поэтому необходимо формирование ПК как у субъектов власти, так и у населения. Во-вторых, глобализационные процессы, которые касаются практически всех сторон жизни людей, невозможны без обращения к международному опыту формирования ПК у населения разных стран. Кроме того, данная проблема занимала и занимает одно из центральных мест в самой политической науке, поскольку без достаточного внимания к ее научному анализу невозможно найти решения важнейших вопросов формирования и развития ПК подрастающего поколения России средствами образовательных учреждений [25;178].

ПК включает в себе образцы политического поведения и модели действий, определяет устойчивость и целостность развития общества и личности. Впоследствии уровень сформированности ПК подрастающего поколения окажет воздействие на ценностно-смысловую сферу, определение целей социального развития, путей их достижения, степень устойчивого развития общества [там же].

В то же время молодежь, как потенциал будущего, подвергается постоянным угрозам в нестабильном обществе. СМИ, общественные движения, эрозия моральных норм и изменение культуры общества – все это влияет на социализацию подрастающего поколения, формирование мнений и взглядов подростков (особенно это касается политической жизни общества).

Подрастающее поколение в силу своих возрастных и социально-психологических особенностей, с одной стороны, обладает большим энтузиазмом и оптимизмом, а с другой – подвержена панике, девиациям,

деформациям сознания и поведения. Регулируемые механизмы социализации молодежи отражаются на ее идейно-политических и нравственных позициях, некоторые во многом утратили свою социально значимую мотивационно-ценностную ориентацию. Являясь легкой «добычей» различного рода деструктивных сил общества, молодежь наиболее подвержена такому отрицательному влиянию, как политический экстремизм, хулиганские, граничащие с преступлениями, выходки. При этом в наиболее яростных и ожесточенных конфликтах, ситуациях и эксцессах задействована молодежь подросткового возраста. Следовательно, молодежь – это не только потенциал перемен, но и возможный фактор политической нестабильности [35;293].

Учитывая данные положения, важно понимать, что недостаточность внимания со стороны государства к вступающему в жизнь молодому поколению может превратить его в мощный фактор дестабилизации общества. Таким образом, формирование ПК подростков нужно рассматривать как одно из важнейших направлений деятельности государства, ведь от уровня сформированности ПК зависят перспективы развития не только отдельной социальной группы – подростков, но и в целом общества.

Развитие ПК в российском обществе устанавливает перед молодежью такие задачи, которые требуют активного включения в социально-политические отношения, во взаимодействие с людьми и социальными институтами в политической и духовной сферах, таким образом, предполагая наличие политической активности подростков.

Многие исследователи схожи во мнении, что формирование и развитие гражданской ответственности молодежи в современном российском обществе невозможно без формирования демократической модели ПК, без выработки у молодого поколения активной жизненной позиции, и осознания своей причастности к судьбе Родины, происходящим событиям в стране и мире [35;295].

В последнее время проблемам ПК и гражданственности молодежи как критериям социализации уделяется особое внимание в научных исследованиях, но перспективы формирования ПК, как было сказано ранее, практически не рассматриваются.

По мнению российского ученого И.А.Щеглова, первая составляющая «хорошего гражданина – это высокая политическая информированность. Гражданин должен обладать высоким уровнем политической компетентности, включающей в себя «совокупность знаний личности относительно своих неотъемлемых прав и налагаемых на нее обязанностей, а умение использовать данные права помогает раскрыть перед человеком возможность реализации своих потребностей и устремлений» [49]. Таким образом, повышение ПК молодежи подразумевает, в первую очередь, социально-активное поведение. Фактически ПК имеет место только тогда, когда создаются условия по воспроизведению единства политических знаний, убеждений, ценностей, по их реализации в норме поведения.

Уровень ПК подростков является показателем развития и важным критерием модернизаций общества. Социальная активность молодежи рассматривается как активное участие в сохранении и совершенствовании общественного порядка жизни. Создание молодежных правительств и парламентов, организация молодежных клубов правопорядка – вот наиболее яркие модели воспитания общественно-гражданской активности молодежи [35;295].

Важным элементом механизма формирования ПК подростков является политический опыт. Молодежь, усваивая требования статусного и ролевого поведения, политических ценностей и ориентиров, развивает духовно-нравственный потенциал, который позволяет ему адаптироваться в определенной социально-политической системе.

Итак, ПК является важным элементом процесса социализации подростков. Формирование ПК должно происходить посредством

вовлечения подростков в общественно-политическую деятельность, в результате которой они смогут приобрести не только бесценный опыт, но и сформировать новую модель политического поведения в обществе.

Системе школьного образования отводится наиболее ответственная роль в формировании ПК подрастающего поколения. Учебные заведения во многом определяют политические, экономические, нравственные возможности государств. Уровень образованности, пожалуй, один из самых объективных факторов, влияющий на электоральные ориентации людей. В России сегодня в средние и высшие учебные заведения приходят выпускники школ, не обладающие даже минимальными знаниями о гражданственности и правах человека. По окончании вузов их знания в данной области остаются на прежнем уровне. И это поколение через 10-15 лет сменит правящую элиту в сфере политики, экономики, администрации и управления, социальной сфере [53;86]!

Важно осознать то, что сфера образования принадлежит не только социально-экономической и социокультурной сферам, но и сфере политической. Динамичные идеологические и политические процессы, вне всякого сомнения, оказывают огромное влияние на систему образования, предопределяя, прежде всего, ее общие целевые установки и критерии [10;30].

Формирование ПК в образовательных заведениях готовит индивида к выполнению им гражданских функций в обществе. В политическом сознании подрастающего поколения отражаются групповые политические интересы. На эмпирическом уровне они находят выражение в политических ориентациях и взглядах молодых людей, в их отношении к действующим структурам и институтам власти, к политическим партиям и общественным движениям.

Современный стандарт общего образования определяет требования к результатам освоения обучающимися основной образовательной

программы основного общего образования, среди этих требований выделяют предметные, метапредметные и личностные результаты.

Если обратиться к требованиям личностных результатов, то мы можем наблюдать такие необходимые результаты обучения для каждого школьника, как:

- воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, уважения к Отечеству, прошлому и настоящему многонационального народа России;
- знание своей этнической принадлежности, истории, языка, культуры своего народа, края, основ культурного наследия народов России и человечества;
- усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества;
- воспитание чувства ответственности и долга перед Родиной; освоение социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах, включая взрослые и социальные сообщества [33].

К изучению общественно-научных предметов предъявляются такие требования, как:

- обеспечить формирование личностных основ российской гражданской идентичности, социальной ответственности, правового самосознания, поликультурности, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации;
- понимание основных принципов жизни общества, роли окружающей среды как важного фактора формирования качеств личности, ее социализации [там же].

Все эти требования свидетельствуют о необходимости формирования ПК учащихся как базового условия воспитания личности. Однако новые ценности и нормы не могут возникнуть только под влиянием новых учебников и учебных программ, стандартов образования. Результат в большей степени зависит от состава учителей и педагогов, поскольку они

остаются носителями прежней, советской политической культуры и могут навязывать ученикам собственные стереотипы. Взрослые, как правило, склонны воспроизводить политические ориентации, полученные в детстве [58]. И учителя не являются исключением. Процесс изменения ориентиров политической социализации в системе образования идет в настоящее время в основном стихийно, поэтому растет влияние иных каналов в формировании ПК школьников – т.е. метапредметного уровня.

Также важным условием формирования ПК является приобщение учащихся к научной понятийно-терминологической системе. Цель преподавания политических дисциплин в школе – развитие способностей учащихся самостоятельно анализировать и интерпретировать события политической жизни. В будущем полученные знания помогут выпускникам ориентироваться в мире политики, социально-политических отношений, эффективно выполнять политические роли.

В школе ученики получают первоначальные теоретические знания о политической реальности.

Далее в высших учебных заведениях студенты могут участвовать в политических процессах (избирательных кампаниях, митингах, протестных акциях и т.п. [44;50].

По мнению социальных психологов и педагогов, с 13-14 лет у индивида наступает подростковый этап политической социализации. Для этого периода жизни характерно то, что полученная разрозненная, отрывочная политическая информация начинает складываться в определенную систему. На данном этапе школьники формируют представления о политической жизни, структуре власти, об общей политической ситуации в стране, определяя для себя важнейшие события, происходящие в обществе [39;280]. Именно в этот период образовательная среда должна воздействовать на подростков таким образом, чтобы мотивировать на изучение политических процессов, из фрагментарных и нечетких знаний помочь учащимся сформировать целостную картину

социально-политической жизни, дать им возможность осознать себя полноправными гражданами своей страны, имеющими возможность влиять на ход политических событий и, главное, помочь подросткам осознать, что политические знания и политическая активность необходимы им для успешной социализации.

Педагогический процесс при этом выполняет три задачи: дать подросткам знания о мире, государстве и политике; оснастить, вооружить их интеллектуальными и социальными умениями и навыками; подготовить и показать, как можно участвовать в политической жизни общества, учитывая сформированную систему ценностей, приобретенных институциональным опытом [14;132]. В идеале из школьного курса ученик должен получить знания теории и истории возникновения государств, сущности политики, функционировании политических институтов и роли отдельных личностей в мировой истории, а также получить информацию об истории своей страны во взаимосвязи с общей историей цивилизации. Школьный курс имеет обзорный характер, поэтому он не может углубленно донести все накопленное человечеством знание. Для школьника важно на данном этапе жизни выучить хотя бы основные и важнейшие даты, понять причинно-следственные связи, осознать значимость произошедших ранее процессов и попытаться научиться видеть их отражение в современных явлениях [42].

В данном случае очень важна роль учителя истории, обществознания, литературы. Со стороны педагога очень важно заинтересовать учащихся фактами, побудить к поиску дополнительной информации и научить искать необходимую информацию (из различных источников на родном и иностранном языках). Очень важно сформировать у учащихся как минимум уважение к Отечеству и его истории, гордость за социальные и культурные достижения своей страны. Культура мышления, а также владение литературной письменной и устной речи (умение правильно логически оформлять результаты собственной мыслительной

деятельности)–важнейшие элементы, которыми должен овладеть каждый школьник. Педагогу необходимо научить детей навыкам аргументации и ведения дискуссии и полемики, понимать свои права и обязанности, осознавать ответственность за судьбу Отечества и своего народа. Все это должно вести к формированию патриотизма, поскольку детский и подростковый возраст оптимальны для системы гражданско-патриотического воспитания: это период самоутверждения, активного развития социальных интересов и жизненных идеалов.

По мнению И.Г.Долининой, для педагогически организованного процесса формирования ПК учащихся ключевое значение имеет совокупность индивидуальных и коллективных ценностей. Это можно объяснить спецификой самой природы политической деятельности, целью которой является учет личных и общественных интересов в государственной деятельности, создание условий для свободного проявления гражданской активности и полноценного развития личности, широкой деятельности общественных организаций, политических партий [14;130].

Образование, ориентированное на воспитание ПК учащихся, представляет собой систему учебных курсов и внеурочную деятельность. К сожалению, недостатком традиционного обучения содержание учебных дисциплин, которое часто оказывается оторванным от жизни детей, не смотря на свой дискуссионный и интерактивный характер. (Это в большой степени относится к содержанию политических тем «Обществознания».) Чаще всего эти темы имеют макрополитический характер, поясняя схематично и на теоретическом уровне механизмы функционирования демократического государства [14;132]. Внеурочная деятельность в большей степени способствует формированию ПК. Особенность такого характера работы с учащимися в том, что таким образом происходит у них формирование базовых ценностей, начальных умений и навыков социально-политического поведения. Внеурочная деятельность

может помочь педагогу заложить основы взаимодействия с различными социальными субъектами, обеспечивая тем самым первичный институциональный опыт, то есть переход ко второму уровню формирования ПК. Данный этап формирования ПК направлен на органичное сочетание индивидуальных и общественных ценностей социально-политического поведения [14;135].

Специфика комплексного подхода к процессу подготовки обучаемых к участию в политической жизни заключается в том, что необходимо уделять большое внимание приобретению учащимися институционального опыта. Такой опыт в педагогике называют «средовым» образованием. Он приобретается посредством интеграции в педагогически организованную воспитывающую среду через приобщение учащихся к деятельности общественных объединений, групп и движений внутри школы и за ее пределами. Так приобретается опыт демократической жизни как средство формирования политической культуры гражданского типа. Человек, являясь социальным индивидом, представляет собой творение культуры и становится личностью только посредством усвоения транслируемого общественного опыта. Через деятельность ребенок приобретает индивидуальный опыт, преобразуя его в дальнейшем в общественный, востребованный различными социальными институтами, в демократию – идеал будущего социального устройства [24;334].

Переход к демократии атомизировал ПК России, что сделало невозможным полноценно воспитывать в подростках политическое сознание в семейных и школьных условиях (учитывая общепринятые ценности и ориентации, которые служат в обществе для упорядочения политического опыта и регулирования политического поведения всех членов общества) [51].

Как было сказано ранее, ПК подростков окончательно формируется позднее, вне школы: в колледжах, институтах. Этому способствуют различные молодежные движения, целью которых является повышение

активности в общественной жизни, налаживание диалога между молодым поколением и властью. Как правило, результаты деятельности этих объединений закрыты, поэтому об успешности их работы судить сложно.

Последние события показывают, что в школьном образовании возникновение и работа политических движений находится только лишь на этапе планирования. К примеру, деловая газета «Взгляд» опубликовала статью от 25 октября 2015 года, где указом Президента утверждено создание «Российского движения школьников» – детско-юношеской общественно-политической организации. Контролировать деятельность данного движения поручено Росмолодежи. Несмотря на прямые ассоциации с пионерским движением, у данного движения будет целый ряд отличий от советской пионерской организации [41]. На данный момент непонятно, сколько денег из бюджета будет потрачено на создание этой организации. Лишь известно, что при Федеральном агентстве по делам молодежи до 31 марта 2016 года, согласно указу Президента, создадут государственное бюджетное учреждение «Российский детско-юношеский центр», которое будет осуществлять взаимодействие с организацией «Российское движение школьников» [там же].

Таким образом, хотя формирование ПК школьников является неотъемлемой частью образовательного процесса, который должен контролироваться не только педагогами, но и государством, мы можем выделить ряд проблем:

- 1) недостатки традиционной системы образования, имеющей теоретический характер;
- 2) невозможность полноценного формирования ПК только в урочной форме образовательной деятельности, как следствие – необходимость внеурочной практической деятельности по формированию ПК подростков;
- 3) отсутствие «средового» образования и необходимость его формирования через организацию общественных движений и групп внутри школы;

- 4) раздробленность ПК России в условиях современного образования и влияния данной тенденции на школьное образование;
- 5) «зачаточное состояние» деятельности органов самоуправления, политических движений и политического образования школьников в рамках общего образования (на государственном уровне находится на стадии планирования).

Таким образом, формирование и воспитание ПК школьников является бессистемным в педагогическом процессе, зависит от компетентности самих учителей, а государственная деятельность по приобщению школьников к политической жизни общества находится на стадии разработки и пока не имеет четкой направленности практической реализации.

ГЛАВА 2. ФОРМИРОВАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СТАРШЕКЛАССНИКОВ НА УРОКАХ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ

2.1. Роль и место обществознания в формировании политической культуры старшеклассников

Для нашего времени актуален процесс трансформации и преобразования различных сфер общественной жизни, на которые влияют изменения моральных и культурных норм общества, мировые тенденции, политические процессы. В свою очередь, участие в общественной жизни влияет на межличностных взаимодействия людей. Современные общественно-политические процессы определяют необходимость мировоззренческого самоопределения личности, в частности, в политической сфере, на основе формирования общественно-политических взглядов, идеалов и убеждений личности в условиях этно-культурной среды.

Исходя из важности проблемы, государство традиционно определяет образовательным учреждениям задачу выработки принципов, направлений, форм и методов трансляции политических ценностей и стандартов политических действий для подрастающего поколения. Ведь именно образовательные учреждения призваны и способны формировать новые жизненные установки, включая общественно-политическую позицию личности [52;114]. В настоящий момент эти требования изложены в ФГОС ООО.

Подростки – будущие выпускники, должны быть способны пользоваться своими правами, выполнять гражданские обязанности, готовы к общественно-политической деятельности на благо России. И именно школьное образование во многом определяет воспитание в школьниках данных качеств и навыков.

На наш взгляд, в процесс формирования ПК школьников, в частности старшекласников, вносит свой колоссальный вклад курс школьного предмета «Обществознание». Этот предмет обладает огромным педагогическим и мировоззренческим потенциалом для формирования политического сознания учащихся в условиях развивающегося и меняющегося мира.

Изучение обществознания рассматривается в концепции обществоведческого образования как «необходимое условие оптимальной социализации личности, содействующее приобщению человека к миру культуры и общественных ценностей и в то же время открытию и утверждению в человеке уникального и неповторимого собственного «Я» [16].

Обществознание является одной из общественных и гуманитарных дисциплин, преподаваемых в учреждениях общего образования. Сам по себе данный предмет состоит из четырех теоретико-прикладных наук: экономика, социология, политология и культурология, поэтому спектр рассматриваемых вопросов в курсе данной дисциплины очень широк. Обществознание является своеобразным введением в общий комплекс философских, социальных и гуманитарных наук, которые в дальнейшем изучаются в вузах. Предмет знакомит с тем, что такое общество, основами его жизни, законам жизнедеятельности и развития, дает целостную картину жизни общества и отдельно описывает составляющие ее компоненты, к примеру, что такое государство, какими признаками и структурой оно обладает, какова его специфика и т.д. Причем материал по каждому блоку расширяется по мере взросления и перехода ребенка в старшие классы, т.е. адаптирован к возрастным особенностям школьников.

Некоторые исследователи проводят аналогию данной дисциплины с предметом история, но следует различать, что история занимается изучением тех событий и явлений, которые происходили в определенном месте и в определенное время, а обществознание выявляет и показывает те

общие, сходные, типичные черты, которые были характерны и актуальны для всех обществ в любом месте и в любой временной промежуток.

За школой теперь закреплена роль «трамплина», помогающего формировать профессионально-личностной модели выпускника, учитывая поставленные государством задачи (соответствие требованиям информационного этапа развития, инновационной экономики, гражданского общества и т.д.), что без обществознания просто невозможно. Поэтому в настоящее время обществознание изучают в общеобразовательных школах в качестве обязательного предмета с пятого класса (ранее предмет изучали с шестого) [46;16].

Также отметим, что курс обществознания направлен не только на получение знаний о жизни общества, он еще развивает в школьниках способности к теоретическому мышлению, а при грамотной организации работы педагога – получение навыков практической деятельности, формирование социальных компетенций и воспитание политической культуру.

Требования современных стандартов образования и цели современного обществоведческого образования в основной школе состоят в том, чтобы посредством данного учебного предмета содействовать воспитанию общероссийской идентичности, гражданственности, социальной ответственности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации; развитию личности на важном этапе ее социализации – в подростковом возрасте, повышению уровня ее политической и правовой культуры, становлению социального поведения, в основе которого лежит уважение закона и правопорядка [31].

В рамках обществознания представляется возможность анализировать различные проблемы функционирования социальных систем, знакомиться с социально-политическими, культурными, правовыми, экономическими, духовно-нравственными основами жизни общества, обсуждать задачи развития личности, выстраивать парадигму собственного развития на

профессиональном, социальном, нравственном, культурном и иных уровнях.

Одним из приоритетных направлений в изучении обществознания является тема «Политика». Проверка знания этой темы включено в единый государственный экзамен. Как было указано в первой главе нашей работы, эта тема является одновременно важной и проблемной, сложной для понимания и усвоения материала, в частности, для старшеклассников, углубленно изучающих политическую жизнь общества.

Обществознание в рамках учебного процесса предоставляет учащимся уникальную возможность – формировать ПК с опорой на собственный социальный опыт, расширяя его границы и обогащая новыми знаниями, позволяющими личности адаптироваться к социальным нормам и требованиям, успешно социализировать ее в зоне индивидуального и общественного благополучия [23;94]. Если рассмотреть воспитательные цели предмета, то наряду с нравственным, эстетическим, патриотическим и другими задачами стоит воспитание ПК как одно из приоритетных направлений, предполагающее формирование умений и навыков, ориентацию в политической жизни страны и политических отношениях в целом [23;95].

Итак, можно смело говорить о том, что цель и содержание курса обществознания являются потенциалом для формирования ПК школьников. Данный предмет, выполняя свои воспитательные функции, направлен на формирование ценностных ориентиров личности, российской идентичности в многокультурном обществе, гражданской позиции, правосознания, способности к самосознанию, что особенно важно для старшеклассников, которые стоят на пороге взрослой жизни.

Для того чтобы на уроках обществознания осуществлялся процесс формирования ПК, недостаточно иметь лишь учебник под рукой с развернутыми текстами о политике и государстве. Педагог должен

обязательно активизировать мыслительную деятельность учащихся с помощью вопросов для анализа, заданий, дополнительных документов и справок, выводов по главам, позволяющих учащимся более глубоко проработать и осознать важность идей, представленных в учебнике. Также важно осуществлять практическую деятельность, учитывая личный опыт и знания учащихся. Особенно это актуально для старшеклассников, имеющих определенный багаж представлений и участия в политической жизни общества. Формирование ПК должно быть неразрывно связано с анализом реальных событий страны и народа. Таким образом, педагог должен использовать весь арсенал методических средств, приемов и форм обучения: работу с учебником, проведение семинаров, практикумов, подготовку рефератов, – а также участия школьников в школьном самоуправлении и политической жизни общества. На микроуровне это могут быть как выборы президента школы, так и более масштабные мероприятия не только школьного, но и городского уровня. Единственным «подводным камнем» может стать отсутствие заинтересованности и опыта организации подобных мероприятий у государственных и общественных структур. Как было нами изучено ранее, именно этот момент активности государственных инстанций является в настоящее время одной из проблем по организации практического политического опыта школьников.

2.2. Особенности изучения политических тем на уроках обществознания

Целью педагогической деятельности в современных общеобразовательных учреждениях является формирование навыков реагирования в различных обстоятельствах, в условиях ограниченных или отсутствующих знаний, а также ориентация на принятие решений в

ситуации высокого риска. Если ранее делался основной упор на воспроизведение усвоенных знаний и алгоритмизированное их применение как в стандартных, так и нетипичных ситуациях, то в настоящее время речь идет о продуцировании новых знаний, о выработке собственных решений для эффективного действия [там же].

В этой связи следует различать два сходных понятия «компетентность» и «компетенция». По поводу интерпретации данных понятий ни в России, ни в Европе нет единой точки зрения. Компетенция – это способность применять знания, умения, навыки и личностные качества в эффективной деятельности в различных проблемных профессиональных ситуациях. Компетентность – это уровень владения совокупностью компетенций, степень готовности к их применению в профессиональной деятельности

[40, ;28].

Такие ученые, как И.Г.Агатов, А.В.Хуторской, Э.Ф.Зеер и другие предлагают различные авторские интерпретации образовательных компетенций, но, однако, все они сходятся во мнении, что у выпускников общеобразовательных учреждений должны быть сформированы:

- политические и социальные компетенции (способность брать на себя ответственность, участвовать в совместном принятии решений, регулировать конфликты мирным путем);
- компетенции, необходимые для жизни в поликультурном обществе (способность жить с людьми других культур, языков, религий);
- коммуникативные компетенции (владеть монологической и диалогической речью, иностранным языком, навыками беглого чтения текстов);
- компетенции, связанные с возникновением информационного общества (владение информационно-коммуникативными технологиями, критическим мышлением);
- когнитивные компетенции (готовность учиться всю жизнь) (роль компетентностного подхода в современном образовании) [2;1405].

Как мы видим, политическая и социальная компетенции являются одними из ведущих компетенций, которые призваны выполнять общую функцию социализации школьников, приобщения к культуре, в том числе к ПК общества.

В настоящее время и в системе образования нет четкого представления, что такое компетенция. Под этим понятием подразумевается, как было уже сказано, способность вырабатывать совместные решения и участвовать в их реализации, брать на себя ответственность за данные решения; принятие разных этнокультур и религий; проявление сопряженности личных интересов с потребностями общества; участие в функционировании демократических институтов [22;90]. Все это свидетельствует о недоработке государственной политики в сфере обществоведческого образования. Мы предполагаем, что политическая компетенция как элемент ПК способна формировать у учащихся навыки осуществления политической деятельности в обществе – на благо общества и в его интересах.

Если поставить вопрос, что будет результатом овладения политической компетенцией, то, очевидно, политическая компетентность. Компетентность политическая (от лат. *compeo* – добиваюсь, соответствую, подхожу; *competens, competensis* – соответствующий, способный) – обладание основательными знаниями в какой-либо области; компетенцией в соответствующей сфере знания, авторитетным мнением. [20;511]. Политическая компетентность – владение широким, современным комплексом знаний о политике, применение их на практике в политической жизни общества, авторитет политолога или политика. Политическая компетентность представляет собой совокупность политический знаний, политического опыта, владение политическими технологиями, что в итоге ведет к росту авторитета носителя данных знаний и умений, в силу чего он выступает и как авторитетно-компетентное лицо [там же].

Тем самым, если обратиться к школьному курсу обществознания, можно сказать, что данный предмет способен формировать ПК учащихся посредством овладения политической компетенцией через:

- получение учащимися знаний о политике;
- ориентацию в политической обстановке в тенденциях мирового и государственного развития,
- наличие собственного взгляда на политические и социально-экономические процессы, стремление в них участвовать;
- присвоение политического опыта предыдущих поколений;
- овладение практическими навыками политической деятельности [36].

Содержание курса обществознания в школе представлено несколькими разделами: общество, человек, познание, социальная сфера, экономическая сфера, правовая сфера, духовная сфера, социальная психология, а также интересующая нас политическая сфера.

Одна из задач работы над темой «Политика» – это сообщение учащимся сведений, которые, возможно, заложат основу уважения к сложной, противоречивой, но чрезвычайно важной и ответственной сфере общественной жизни – политике. Изучение этого раздела является элементом политической социализации и формирования ПК школьников. Как не обойтись без жилища, каким бы неприглядным оно подчас не было, так не обойтись в обществе и без политики.

Мы рассмотрим содержание политических тем в курсе школьного обществознания на примере учебника для общеобразовательных учреждений под редакцией Л.Н.Боголюбова. Так, раздел «Политика» включает в себя следующие темы:

- Понятие власти. Типология властных отношений. Политическая власть;
- Государство как главный институт политической власти. Функции государства;

- Политика как общественное явление. Политическая система, ее структура и сущность. Политическая деятельность. Политические цели и средства их достижения. Опасность политического экстремизма;
- Политический режим. Типология политических режимов. Демократия, ее основные ценности и признаки. Отличительные черты выборов в демократическом обществе.
- Гражданское общество и государство. Проблемы формирования правового государства и гражданского общества в Российской Федерации. Гражданские инициативы;
- Политическая элита, особенности ее формирования в современной России;
- Политическая идеология. Основные идейно-политические течения современности;
- Многопартийность. Политические партии и движения, их классификация. Роль партий и движений в современной России. Законодательное регулирование деятельности партий в Российской Федерации;
- Роль средств массовой информации в политической жизни общества. Влияние СМИ на позиции избирателя во время предвыборных кампаний. Характер информации, распространяемой по каналам СМИ;
- Политический процесс. Особенности политического процесса в России. Избирательная кампания в Российской Федерации. Законодательство Российской Федерации о выборах [28].

Вопросы политики в чистом виде (по рассматриваемому нами учебнику) начинают изучаться в 9 классе, в этот период даются представления о том, что означает политика, гражданское общество и правовое государство; какими бывают политические режимы и партии. Также дается обобщенное представление о власти и отношениях по поводу власти, раскрываются возможности участия граждан в управлении общественными делами. При изучении политических тем в 9 классе особое внимание уделяется элементам конституционного строя РФ, государственного устройства РФ, а также механизмам реализации и

защиты прав и свобод человека и гражданина РФ. За политическими темами следует изучение основ права [28].

Таким образом, изучая вопросы политики в 9 классе, школьники формируют базовые представления о том, что такое политика, какие она функции выполняет, как возникает и осуществляет свою власть государство, в чем сущность и различия политических режимов. Задача учителя на данном этапе состоит в том, чтобы помочь детям осознать важность политологического знания и потенциал политики в развитии гражданского общества и правового государства.

Очень важно, чтобы учитель воспользовался предлагаемым практикумом в конце изучаемого блока, поскольку это поможет связать теорию с реальностью и подчеркнуть актуальность изучаемого материала. Единственным минусом является то, что учебник не обновляется каждый год, из-за этого предложенные для рассмотрения и анализа вопросы в практической части быстро устаревают. Поэтому педагогу необходимо самостоятельно обновлять материал для практических заданий, либо давать соответствующие задания самим ученикам, чтобы развивать навыки поисковой работы, также можно анализировать ту или иную информацию в перспективе и ретроспективе.

В 10 классе рассмотрение политических вопросов сопрягается с изученным в 9 классе материалом, дополняются и углубляются представления о политике. В 10 классе формируются следующие представления о политике:

- Политические институты и отношения;
- Власть, ее происхождение и виды;
- Политическая система. Структура и функции политической системы. Государство в политической системе;
- Демократия, ее основные ценности и признаки. Демократические реформы в России;

- Основные черты гражданского общества. Правовое государство, его признаки;
- Демократические выборы и политические партии. Многопартийность;
- Избирательная система;
- Политическая идеология;
- Средства массовой коммуникации, их роль в политической жизни общества;
- Участие граждан в политической жизни, политическом процессе, политическое участие [29].

Особенностью изучения политических вопросов в 10 классе является то, что старшеклассникам предоставляется материал для самостоятельного изучения (это вопросы политической культуры – ПК), политического познания, политических ценностных ориентаций и способов практических политических действий). Акцент делается на том, что политические знания должны быть разносторонними, ориентированными на гражданские ценности и соблюдение социальных норм. Очень важно, что авторы учебника стараются мотивировать старшеклассников к изучению и самостоятельному получению политических знаний: «Человек, обладающий научными знаниями, способен самостоятельно оценивать и ориентироваться в политической информации, противостоять попыткам манипулирования его политическим сознанием, что, к сожалению, нередко в политике» [29].

Недостатком, на наш взгляд, является то, что десятиклассникам не предлагается практикум при самостоятельном изучении ПК общества. Мало того, в материале лишь изложено, что любая политическая активность, либо политическое действие должно осуществляться в строгом соблюдении законов. Также подросткам не предоставляется информация о том, где и как они могут стать активными участниками политической жизни общества. Это еще раз указывает на теоретический характер отечественного обществоведческого образования и накладывает

определенную ответственность на учителя за формирование ПК старшекласников.

В 11 классе весь материал о политике, изученный в 9 и 10 классах, подкрепляется изучением раздела «Проблемы социально-политической и духовной жизни». Здесь рассматриваются следующие понятия:

- Свобода и необходимость в человеческой деятельности. Выбор в условиях альтернативы и ответственность за его последствия;
- Демографическая ситуация в РФ. Проблема неполных семей;
- Общественное и индивидуальное сознание. Социализация индивида;
- Политическое сознание. Политическая идеология. Политическая психология;
- Политическое поведение. Многообразие форм политического поведения. Современный терроризм, его опасность;
- Роль СМИ в политической жизни;
- Политическая элита. Особенности ее формирования в современной России;
- Политическое лидерство. Типология лидерства. Лидеры и ведомые [30].

Важным является то, что авторы учебника пытаются мотивировать подростков к тому, что недостаточно просто знать что-то о политике, необходимо оценивать факты, знания и на их основе формировать собственное (объективное) политическое мнение. У школьников формируется представление о том, чем отличается политическое знание от политического сознания. Также достаточное внимание уделяется вопросам влияния СМИ на сознание и распространение политических идей, что актуально для нашего времени. Авторы подчеркивают в своих практических выводах: «Важно формировать собственное критическое отношение к политическим идеологиям. Не стоит упускать из вида тот факт, что идеологии, политические программы и лозунги отражают именно групповые интересы и с этих позиций оценивают действительность, обосновывая тем самым цели и средства политической

борьбы. Поэтому важно разграничивать общенародные и собственные, ориентируясь с этим учетом в сфере идеологий» [там же].

Особенностью изложения материала является то, что в конце каждой большой темы старшеклассникам предлагается отрывок из политических документов для анализа и подведения итогов, что помогает связать изученный материал с реальной социально-политической деятельностью.

Можно сказать, что изучаемый на уроках обществознания в 11 классе материал способствует в полной мере формированию ПК и направлен не только на получение знаний, но и на развитие аналитических навыков и формирование критического мышления.

В то же время существенным минусом курса обществознания в 11 классе, на наш взгляд, является то, что на этом этапе (исходя из содержания учебника) не повторяются, не переосмысливаются и не закрепляются темы, посвященные конституционному строю, органам государственной власти и разделению властей в РФ. А именно этот материал является «провальным» – по итогам последней сдачи ЕГЭ по обществознанию [3].

Подводя общие итоги, можно сказать, что материал по изучению политических вопросов в курсе обществознания изложен системно. В период с 9 по 11 классы старшеклассникам в полной мере предоставляется материал обо всех сферах политической жизни общества и политическом устройстве РФ. Материал выстроен и изложен таким образом, чтобы сформировать ПК школьников не только посредством теоретического изучения тем, но и через учебные практикумы, самообучение, исследовательскую деятельность и формирование интереса к политическому участию. Только, как уже было сказано, отсутствие отдельных блоков для повторения в 11 классе с целью подготовки к Государственному экзамену снижает уровень гражданских знаний. Это свидетельствует о том, что одного учебника не достаточно ни учителю, ни ученику, следовательно, необходимо прибегать к дополнительным

материалам. Эту проблему можно было бы решить посредством своевременного обновления и пополнения учебных материалов. Кроме того, нами был указан еще один минус – отсутствие актуальной на современном этапе практической части, и как следствие – затруднительный характер ее осуществления.

Таким образом, педагог не может полностью полагаться на содержание учебников при обучении политическим вопросам учащихся, ведь формирование ПК предполагает наличие актуальных знаний и практических навыков, что ФГОС в свое время требует, а школьное образование осуществить не может. Школьная практика свидетельствует о том, что в отсутствие государственной поддержки и административного (школьного) ресурса, на педагога возлагается обязанность не только дать подросткам знания о политической сфере (в соответствии со школьной программой), но и сформировать ПК и показать, как применять в жизни эти политические знания, а также мотивировать старшеклассников на всё это.

ГЛАВА 3. ИССЛЕДОВАНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СТАРШЕКЛАССНИКОВ НА УРОКАХ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ

3.1. Методологические основы исследования политической культуры старшекласников

Формирование ПК на уроках обществознания является многоплановой проблемой. С одной стороны, все зависит от педагога, планирующего свое занятие с детьми и вкладывающего в структуру урока определенный смысл. С другой стороны, большое значение имеет специфика информации, предлагаемая ученикам для изучения и осмысления. Будет ли это просто текст, упражнения для анализа или практические задания. Кроме того, нельзя забывать про решающий, на наш взгляд, фактор – мотивацию самих подростков к изучению политической информации, ее осмыслению и принятию для самоанализа. Для того чтобы разобраться в этих пунктах и понять, насколько современные подростки заинтересованы в политической жизни общества, а также насколько значим вклад предмета обществознания в формировании ПК подростков, мы попытались провести эмпирическое исследование и на основе полученных данных ответить на поставленные вопросы и прийти к конкретным выводам.

Объект исследования: ПК старшекласников.

Предмет исследования: сформированность у старшекласников политической компетентности и ПК в целом.

Цель исследования: выявить место и роль обществознания в формировании элементов ПК старшекласников.

Задачи исследования:

1. Получить представления о наличии (либо отсутствии) интереса современных старшекласников к политической жизни общества;

2. Определить компетентность современных подростков в актуальных внутригосударственных политических вопросах страны;
3. Определить, насколько успешно современное школьное образование формирует элементы ПК выпускников;
4. Изучить представление учителей обществознания о предмете как имеющем влияние на политическую социализацию и формирование ПК старшекласников;
5. Выявить проблемы современного обществоведческого образования в формировании ПК старшекласников.

Гипотезы:

- современные старшекласники не интересуются (или частично заинтересованы) политическими вопросами на уроках обществознания;
- одержание школьного предмета обществознание является перспективным в формировании ПК старшекласников.

Интерпретация теоретических понятий:

Политическая социализация – процесс, в ходе которого у личности поэтапно формируются определенная картина политического мира, опыт политической деятельности и политического общения» [45;93].

Политическая культура (ПК) – в широком смысле – исторически обусловленная качественная характеристика политической сферы общества, включающая уровень развития субъекта политики, его политическую деятельность и результаты этой деятельности, «опредмеченные» в соответствующих общественно-политических институтах и отношениях. В узком смысле под ней понимается комплекс представлений той или иной национальной или социально-политической общности о мире политики [37].

Политическое сознание – это представления и чувства, эмоции и взгляды людей, оценки и установки, выражающие их отношение к политике, определяющие способность и характер участия людей в управлении делами общества и государства [13;24].

Политическое поведение – индивидуальное или коллективное участие или неучастие в политическом процессе [19].

Политическая компетентность (от лат. *compeo* - добиваюсь, соответствую, подхожу; *competens, competens* – соот-ветствующий, способный) – обладание основательными знаниями в какой-либо области; компетенцией в соответствующей сфере знания, авторитетным мнением. [20;511].

Политическая компетенция - способность брать на себя ответственность, участвовать в совместном принятии решений, регулировать конфликты мирным путем [2;1405].

Для исследования были выбраны такие методы, как анкетирование старшеклассников и интервьюирование учителей-предметников. Выбор данных методов исследования можно обосновать тем, что анкетирование учащихся дает возможность собрать полную информацию о том, интересуются ли они политикой в целом; из каких СМИ узнают о политических событиях; участвуют ли в политической жизни общества и способствует ли, по мнению выпускников, школьное образование их политической социализации, а также формированию ПК. Интервьюирование учителей обществознания необходимо для того, чтобы определить их отношение к предмету с точки зрения его влияния на политическую социализацию и формирование элементов ПК старшеклассников. Анализ результатов опроса и интервью, возможно, поможет выявить актуальные проблемы в формировании ПК выпускников не только по предмету обществознание, но и в целом – в современном школьном образовании.

Для проведения анкетирования были выбраны учащиеся 10-11 классов. Основанием для выбора данной целевой аудитории было то, что в старшем подростковом возрасте проявляется стремление к самостоятельности, завершается формирование структур самосознания, развивается личностная рефлексия, определяются жизненные перспективы,

формируется уровень притязаний. Правильная организация учебной деятельности во многом определяет политическую социализацию и формирование ПК выпускника школы как субъекта будущей трудовой деятельности и гражданина. Кроме того, мы выбрали школы не только г.Екатеринбурга, но и Свердловской области, чтобы выявить разницу в уровне политических знаний выпускников большого и провинциального городов.

В анкетировании приняли участие 164 учащихся школ Свердловской области: МАОУ Гимназия № 177 г. Екатеринбурга, МБОУ СОШ №41 г.Екатеринбурга, МАОУ СОШ №16 г.Екатеринбурга, МАОУ СОШ №2 г.Кировграда, МБОУ СОШ № 3 г.Красноуфимска – с 10 по 11 класс со средним возрастом 15-16 лет.

Вопросы в анкете были направлены на то, чтобы получить следующую информацию:

- об отношении подростков к политике в целом;
- об осведомленности во внутригосударственной и международной деятельности Президента РФ;
- о доверии Президенту, Правительству и политическим партиям РФ;
- о доверии органам правопорядка;
- о политической активности подростков (участие в самоуправлении класса и школы, политических мероприятиях и политических объединениях);
- о проведении школами мероприятий гражданско-политической и патриотической направленности.

Полностью с анкетой можно ознакомиться в Приложении 1.

Интервью с учителями помогло узнать, интересуются ли, по их мнению, современные школьники политикой и от чего может зависеть наличие или отсутствие этого интереса. Также нам важно было выяснить представление учителей-обществоведов о ПК и их мнение о том, каковы возможности обществознания в формировании ПК старшеклассников; проблемы в формировании ПК учащихся на уроках обществознания;

факторы, способствующие вовлечению подростков в политическую жизнь общества. Для получения данной информации нами было выбрано формализованное интервью с точными, логически последовательными вопросами. Всего в интервью приняли участие 10 учителей обществознания Свердловской области (из тех школ, в которых было проведено анкетирование учащихся, а также из других общеобразовательных школ г.Екатеринбурга). Мы старались привлечь опытных педагогов, имеющих стаж работы не менее 5 лет, а также тех, кто имел опыт подготовки учащихся к ЕГЭ по обществознанию. Подробно с вопросами интервью можно ознакомиться в Приложении 2.

3.2. Результаты анкетирования старшеклассников

Анализ результатов анкетирования позволил сделать следующие выводы:

1) большинство опрошенных учащихся отмечают, что интересуются определенной политической информацией (71%), но при этом лишь малое их количество смотрит политически новости по телевидению или слушает их по радио. Подростки считают, что достоверную информацию о внутриполитическом положении страны можно найти в интернете, реже – по телевидению. Радио, газеты или журналы практически не принимаются учениками как достоверный источник информации (Рис. 1).

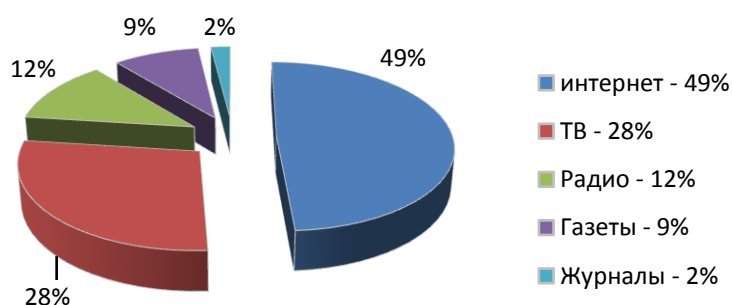


Рис. 1. Источники правдивой внутриполитической жизни страны – по мнению учащихся Свердловской области

Всем известно, что политическая информация в интернете имеет характер большей эмоциональной окрашенности и представляет возможность обмена мнениями о происходящем на форумах, возможно, именно поэтому она и привлекает к себе внимание подростков, давая им возможность сопоставит разные мнения, сенсационные факты (достоверные или нет – это уже другой вопрос), составить личное представление или поспорить с кем-то в режиме онлайн, отстаять свою

точку зрения по отношению к каким-либо политическим событиям и процессам;

2) политические представления опрошенных школьников характеризуются противоречивостью и нейтральностью. Это проявляется в неспособности школьников четко обозначить свою политическую позицию – они могут как доверять, так и не доверять партиям. Причем, в каждой школе выявилась общая тенденция: уровень доверия подростков к Президенту выше, чем к партиям; чем хуже подростки осведомлены о политических процессах, происходящих в стране и за ее пределами, тем больше они доверяют Президенту (Таблица 1) .

Таблица 1. Доверие к Президенту и политическим партиям РФ старшеклассников Свердловской области

<i>Доверяете ли Вы Президенту РФ?</i>	Да	66%
	Затрудняюсь ответить	26%
	Нет	8%
<i>Доверяете ли вы политическим партиям России?</i>	Да	13%
	Затрудняюсь ответить	58%
	Нет	29%

Политические представления школьников до сих пор находятся в стадии формирования, причиной их незавершенности является недостаточность как политической осведомленности, так и политической компетентности. В ходе анкетирования было выявлено, что знания о политической сфере имеют в основном фрагментарный характер – школьники отталкиваются от каких-то сенсационных новостей, которые у всех на слуху (например, присоединение Крыма), но причинно-следственных связей о происходящем установить не могут;

3) представления о деятельности Правительства РФ у старшеклассников очень смутные, многие считают ее эффективной и положительной, в то же время большое количество неоднозначно относится к деятельности органа

власти. Нет положительных, подкрепленных доводами отзывов; все отрицательно относящиеся к Правительству РФ считают, что законы принимаются не в пользу населения страны или в данной структуре «работают коррупционеры» (Рис. 2).

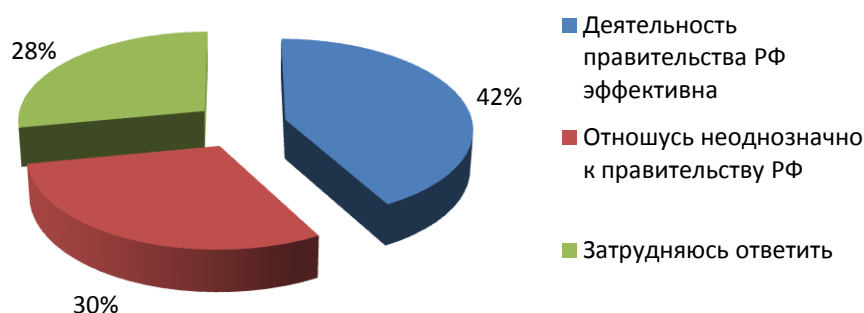


Рис. 2. Отношение к деятельности Правительства РФ старшекласников Свердловской области

4) Большое количество опрошенных старшекласников всех школ не доверяет органам правопорядка либо затрудняется ответить на соответствующий вопрос. Получается, что формируются противоречивые представления подростков: с одной стороны, из курса обществознания они узнают о том, какие существуют органы правопорядка, чем они занимаются, как и в каких случаях помогают гражданам своей страны; с другой стороны, опираясь на обыденные представления, старшекласники не доверяют данной государственной структуре и не уверены в ее поддержке. (Возможно, такая ситуация сложилась еще и вследствие высокого уровня доверия подростков интернету – как показали результаты исследования.) Негативное отношение к работе органов правопорядка может формироваться из-за влияния СМИ, в которых акцент делается на

освещение сенсационных, порочащих данную структуру материалах (Рисунок 3).

(Хотелось бы подчеркнуть, что из ответов на вопросы анкетирования мы смогли понять, что доверие в понимании учеников – это чувство защищенности, безопасности и уверенность в том, что их права будут защищены и учтены при решении каких-либо вопросов, а обязанности и обещания государственных структур будут исполнены.)

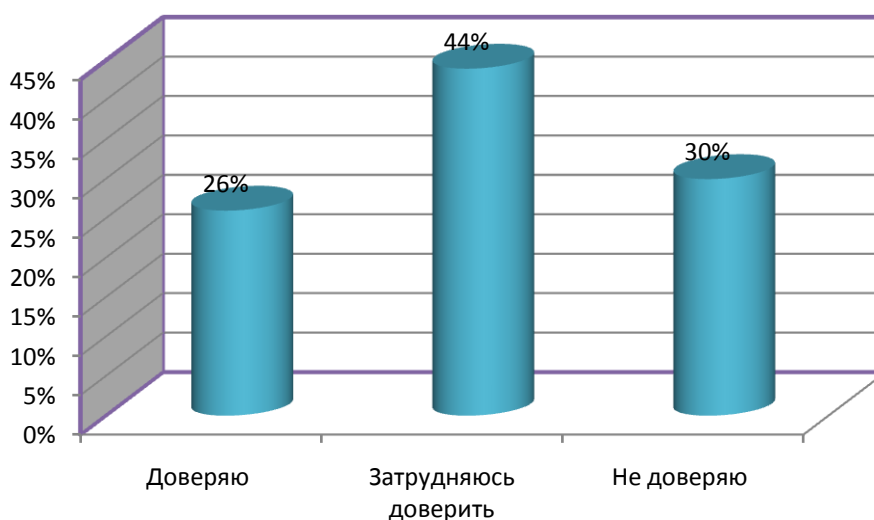


Рис. 3. Доверие органам правопорядка старшеклассников Свердловской области

5) Количество подростков, участвующих или не участвующих в самоуправлении класса (школы), политических дебатах и мероприятиях во всех школах абсолютно разное и не дает возможность проследить динамику. Такие результаты говорят о разных приемах и методах работы администрации школ над привлечением подростков к гражданско-политической жизни общества. Единственный общий момент – в каждой школе учащиеся в разной степени участвуют в таких мероприятиях, как выборы президента школы, выборы в молодежный парламент и т.п. Кто-то из опрошенных знает о подобных мероприятиях, но осознанно не участвует в них, а кто-то вообще не имеет представления о них.

В целом сравнительные результаты анкетирования школ г.Екатеринбурга и провинциальных городов позволили сделать следующие общие выводы:

- все старшеклассники Свердловской области (независимо от города) показали высокий уровень доверия к достоверности информации политического характера в интернете, но при этом учащиеся г.Екатеринбурга в большей степени уделяют внимание политическим новостям по радио и в газетах. Ученики провинциальных городов, в свою очередь, после интернета на 2-ое место ставят телевизионные политические программы. Такая ситуация может складываться из-за разницы предоставления информационных услуг в городах с большим и малым населением;
- учащиеся г.Екатеринбурга показали в своих ответах большую активность: ответы их в анкетах более точные, развернутые, с наличием собственной позиции;
- большая часть учеников провинциальных школ, напротив, неохотно излагало свою точку зрения по политическим вопросам, им проще было ответить отрицательно или «сомнительно» на вопрос, чем указать и аргументировать собственное мнение.

Более подробную информацию можно наблюдать в Таблице 2. Приведенные в ней данные говорят о том, что провинциальные ученики в меньшей степени доверяют деятельности Правительства и партиям РФ, при этом количество участвующих в политических школьных мероприятиях намного больше, чем среди старшеклассников Екатеринбурга.

Исходя из данных таблицы, также можно выявить следующую закономерность: чем больше ученики интересуются политикой и знают о политике своей страны, тем меньше они участвуют в ее жизни. И напротив, подростки провинциальных городов Свердловской области в меньшей степени осведомлены о политической жизни общества, но при этом

участвуют в ее жизни. Следует отметить, что число активно интересующихся политикой учеников Екатеринбурга чаще указывают на наличие проблем и негативных моментов в политической жизни общества, возможно, именно из-за этого они не видят смысла или не имеют желания активно участвовать в политических мероприятиях.

Таблица 2. Сравнительные данные результатов анкетирования между учащимися школ Свердловской области и г.Екатеринбурга

Показатели	Школы Свердловской области	Школы г.Екатеринбурга
Интересуются политической информацией	42%	59%
Уровень доверия Президенту РФ	88,5%	67%
Уровень доверия политическим партиям РФ	5,5%	34%
Эффективность деятельности Правительства РФ	37%	52%
Уровень участия в школьных мероприятиях политического характера	61%	37%
Считают себя активными участниками политических организаций	0,18%	0,6%

Среди всех школ хотелось бы выделить гимназию №177 г.Екатеринбурга. В ней в анкетировании приняло участие самое большое количество учащихся – 53 человека. В этой школе ученики показали самый высокий уровень заинтересованности в политике – 72% опрошенных. Старшеклассники гимназии смогли, в отличие от учеников большинства других школ, охарактеризовать деятельность В.В.Путина и указать важные, по их мнению, для жизни нашей страны политические события:

1) присоединение Крыма;

- 2) введение войск в Сирию;
- 3) начало работы ЕАС;
- 4) участие в БРИКС;
- 5) проведение зимней олимпиады 2014 года;
- 6) гуманитарная помощь Украине;
- 7) увеличение ВВП.

Также некоторые учащиеся выразили личное мнение о Президенте, причем все мнения можно разделить на строго отрицательные или однозначно положительные. Приведем положительные цитаты учащихся: «Путин не прогибается под американцев», «занимается развитием качества образования», «активно развивает внешнюю политику», «возвращение Крыма приведет к развитию туризма», «не пустил беженцев, чем предотвратил ситуацию, сложившуюся в Германии» и проч. И, напротив, резко отрицательные отзывы: «любые действия Президента являются крайне военными», «Путин ввязался в локальные конфликты, чем уронил авторитет России», «Путин заставил весь мир ненавидеть Россию», «Путин взорвал мирные поселения в Сербии».

Учеников данной гимназии отличает большая заинтересованность в жизни класса и школы: 36% опрошенных участвуют в самоуправлении класса, а 50% вообще отмечают, что активно участвую в выборах в молодежный парламент Свердловской области.

Все это говорит о том, что деятельность данного образовательного учреждения направлена на формирование политических взглядов и политической компетенции старшеклассников, ученики посвящены в политическую жизнь, их способность выразить собственное мнение о деятельности государственной власти свидетельствует о сформированности определенного уровня политического сознания подростков.

Если подвести общие итоги, в целом современные старшеклассники находятся на распутье: доверять или нет Президенту РФ, доверять или нет

Правительству РФ, доверять или нет органам правопорядка. Следовательно, у них не сформирован критериальный оценочный аппарат в вопросах политики.

Большая часть подростков не может аргументировать собственное мнение, четко обозначить, почему они относятся положительно или отрицательно к определенным политическим структурам или явлениям. Такое слабое политическое сознание не мотивирует их к получению новых знаний о политической жизни страны.

Учащиеся имеют фрагментарные и нечеткие знания современной политике, политически пассивны, что свидетельствует о низком уровне сформированности политической компетенции.

Старшеклассники лишь схожи во мнении, что в стране кризис, низкий уровень жизни и развития экономики, но что это значит и какова причинно-следственные связи между этими вопросами и политическими проблемами, им неизвестно.

3.3. Анализ интервью учителей

Анализ интервью, в котором участвовало 10 учителей обществознания, также позволил сделать определенные выводы. Преподаватели считают, что подростки в большей степени не интересуются политической жизнью общества: «Политические представления современных старшеклассников фрагментарны, их внимание и интерес могут вызвать только какие-то громкие события политического характера». Результаты анкетирования учащихся показали слабые знания подростков о политической жизни общества и государственной структуре управления. Большинство учителей (6 из 10 опрошенных) связывают это с отсутствием практической направленности современных программ и пособий общего образования по обществознанию а, также нежеланием самих учеников изучать политические тем: «Сухая теория не вырабатывает практические навыки, низкий уровень осознанности действительности обучающимися, интенсивный курс обществознания, предполагающий знание других не менее важных блоков: от экономики до социальной сферы и права. Политику можно изучать целый год и всё равно останутся вопросы».

Следует подчеркнуть, что абсолютно все учителя, участвующие в интервьюировании, отметили, что в большей степени на данную ситуацию может и должен повлиять учитель: «Все зависит от того, насколько неформально идет преподавание. Если главная цель учителя и детей – сдать ЕГЭ, то идет репродуктивное обучение и натаскивание. Тогда не приходится ожидать интереса. Если цель – развитие личности ребенка, идут дискуссии на уроках, привлекается актуальный опыт ребенка, то все в порядке».

Мы попытались отразить важные, на взгляд учителей-обществоведов, моменты при изучении политической информации на уроках обществознания (Рис. 4).



Рис. 4. Критерии успешного обучения старшеклассников политическим темам, по мнению учителей обществознания

Результаты интервью дали представление о том, что, в понимании учителей-обществоведов, является ПК:

- совокупность качеств человека, позволяющих ему не только ориентироваться в политической сфере жизни общества, но и быть её активным участником;
- знания и опыт деятельности;
- знания, представления о современной политической ситуации и истории;

- умение прогнозировать развитие политических процессов, предвосхищать будущее конкретных политических решений и пр., сформированные на их основе политические ценности, далее – связанные с ними чувства, эмоции и соответствующее поведение.

Следует указать, что 1 из учителей затруднился «с ходу» ответить на вопрос и дать определение ПК. Основными показателями сформированности ПК, по мнению учителей обществознания, являются:

- критическое мышление;
- умение аргументировать, спорить, разбираться в процессах «изнутри» и отстаивать собственную точку зрения при обсуждении политической информации;
- активная гражданская позиция;
- интерес к политическим событиям, происходящими в стране и за ее пределами;
- выбор адекватных способов политического поведения;
- умение разбираться в актуальной политической ситуации.

Приведем, к примеру, один из ответов учителей: «Политическая культура, ее сформированность – это знания, представления о современной политической ситуации + история, чтобы можно было проводить аналогии, пытаться прогнозировать развитие политических процессов, предвосхищать будущее конкретных политических решений и пр.; сформированные на их основе политические ценности, далее связанные с ними чувства, эмоции и соответствующее поведение».

Что касается актуальности современных программ и пособий по обучению обществознанию в школе, 9 из 10 учителей считают, что они не имеют практической направленности, однако содержат в себе хорошую

теоретическую базу. В целом учителя определяют достаточное количество блоков школьной программы по обществознанию для формирования ПК старшекласников, а именно:

- Политическая система общества;
- Политическая власть;
- Гражданское общество и правовое государство;
- Государство;
- Политические режимы;
- Политические партии и движения;
- Избирательные системы, избирательное право;
- Выборы (избирательный процесс);
- Политическое сознание и политическое поведение, роль СМИ в политической жизни общества;
- Демократия;
- Политическая культура.

Опять же многие комментируют, что невозможно изучать с детьми политику и формировать ПК, только опираясь на учебники.

Ответы на вопрос «Последние результаты ЕГЭ по обществознанию» показали, что, несмотря на частоту выбора его учащимися, именно политические темы являются «провальными». На вопрос «Как вы можете это прокомментировать?» учителя ответили, что данная ситуация складывается из-за ряда проблемных моментов, мешающих изучению политических тем на уроках обществознания, а именно:

- менталитет;
- формальное формирование ПК;

- влияние семьи;
- отсутствие практики;
- узость мышления и кругозора;
- низкий уровень общей культуры;
- незнание истории своей страны;
- сложность изложения материала в учебниках.

Как отметил один из преподавателей: «Дети не знают и не хотят осознать многих изучаемых фактов, не различают смыслов понятий «страна», «государство», «население» и «политический режим», что ведет за собой к непониманию информации в КИМах».

9 учителей отметили, в первую очередь, менталитет и низкий уровень образованности и культуры современных старшеклассников, констатируя, что долгие годы упущенного «политического развития учеников» невозможно восполнить несколькими годами изучения политики на уроках обществознания. Лишь 1 учитель не указал на данный фактор, а объяснил причину тем, что всему виной губительный формальный подход к предмету. Приведем пример одного из высказываний: «Пока человек, входя на урок, гарантированный расписанием и Законом "Об образовании в РФ", будет спрашивать: "Можно войти?", - политическая культура формируется формально, на уровне знания фактов, не входит в практику».

В целом, учителя считают, что на уроках обществознания учащиеся в большей степени получают не навыки практической деятельности и участия в политической жизни общества, а формируют знаниевый компонент ПК посредством изучения теоретических тем.

Подводя общие результаты двух исследований, хотелось бы отметить, что в целом мнения учителей по задаваемым вопросам сошлись, не было четкой разграничений «за» или «против»: обществознание является перспективным школьным предметом для формирования ПК старшеклассников. Однако существует ряд проблемных факторов, указанных выше, мешающих этому процессу. По словам учителей,

получается, что формирование ПК полностью лежит на плечах предметников и воли либо желания администраций школ, но никак не формируется целенаправленно контролирующими качество школьного образования органами: «С политикой дети практически нигде не сталкиваются, большинство даже считают, что никак не будут с ней связаны в обычной жизни, поскольку она им не пригодится, чтобы зарабатывать деньги, обеспечивать свою жизнь. А нам, учителям, приходится их как-то заинтересовывать, ведь детям как минимум, экзамены сдавать, а от их результатов зависят и наши. Получается, что со стороны администрации с нас только спрос».

Результаты анкетирования учащихся и интервьюирования учителей подтвердили отсутствие у современных старшеклассников интереса к политике и неосведомленность большинства из них в политической области, что отразилось на результатах ЕГЭ последних лет. Согласно результатам исследования, ответственность за это несут сами старшеклассники, их семьи, которые не вовлекают детей в политическую жизнь общества и учителя, относящиеся к предмету формально.

Было бы очень полезно, на наш взгляд, если бы существовали специальные программы и элективные курсы для школьников, разработанные на общегосударственном уровне и закрепленные в школьных программах, по вовлечению детей в политическую жизнь общества. Это не только упростило бы работу учителей-обществоведов, но и помогло бы самим учащимся осознать важность участия в политических событиях страны. Ведь невозможно формировать ПК, если нет понимания ее практической необходимости самими подростками.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В завершение настоящего исследования представляется целесообразным сделать следующие выводы. В результате анализа процесса формирования ПК старшекласников на уроках обществознания и во внеурочное время, мы смогли установить, что политическая социализация является неотъемлемой частью образовательного процесса подростков. Школа играет важную роль в данном процессе и должна создавать условия для ознакомления с политической жизнью общества и приобщения к ней старшекласников. На основе анализа современных научных данных и результатов проведенного исследования нам также удалось установить, что в настоящее время только на уроках (в частности, обществознания) возможно формирование политических компетенций, ПК и ПС старшекласников.

Анализ теоретических источников и мнений современных исследователей (Е.Н.Малик, А.В.Мельник) позволил сделать вывод о том, что приобщение к политической жизни общества подростков должно быть организовано как целенаправленный контролируемый процесс с созданием определенных условий, в первую очередь, со стороны государства. В противном случае, бесконтрольное и стихийное формирование ПК подростков может повлечь за собой приобщение молодого поколения к таким негативным политическим движениям, как экстремизм, национализм, терроризм и другие.

В то же время анализ теоретических источников позволил сделать вывод о том, что в настоящее время не существует конкретных авторских методик и технологий по привлечению подростков к политической жизни общества.

Рассмотрение особенностей формирования ПК подростков в рамках школьного образования позволило нам выделить ряд проблем:

- 1) недостатки традиционной системы образования, имеющей теоретическую направленность;
- 2) невозможность полноценного формирования ПК только в урочной форме, как следствие – необходимость внеурочной практической деятельности по формированию ПК подростков;
- 3) отсутствие «средового» политического воздействия и необходимость формирования соответствующей среды через приобщение к старшеклассников к общественно-политическим инициативам и вовлечение старшеклассников в процессы самоуправления;
- 4) низкий уровень ПК в России (в т.ч. в образовательной среде), и влияние данной тенденции на школьное образование;
- 5) недостаточно эффективная деятельность органов местного самоуправления, информационная деятельность политических движений и партий, как следствие, недопонимание учащимися практической стороны политических процессов, пробелы в прагматической части политического образования школьников (на государственном уровне оно находится на стадии планирования).

Таким образом, формирование и воспитание ПК школьников является бессистемным в педагогическом процессе, зависит от компетентности самих учителей, а государственная деятельность по приобщению школьников к политической жизни общества находится на стадии разработки и пока не имеет четких направлений и практической реализации.

Особое внимание в нашей работе мы уделили предмету обществознание, предположив, что именно оно обладает достаточным потенциалом для формирования ПК старшеклассников. Мы изучили содержание данного предмета и особенности политических тем в старших классах. Также мы рассмотрели цели обществоведческого образования и требования современного стандарта, согласно которым данная дисциплина должна способствовать воспитанию общероссийской идентичности,

гражданственности, социальной ответственности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации; развитию личности на исключительно важном этапе ее социализации – в подростковом возрасте, повышению уровня ее политической и правовой культуры, становлению социального поведения, основанного на уважении закона и правопорядка [2;1405].

Изучив современные пособия по обществознанию для школьного образования и опираясь на мнения современных исследователей-практиков (к примеру, И.Г.Долининой), мы установили, что для формирования ПК на уроках обществознания недостаточно иметь лишь учебник с развернутыми текстами о политике и государстве. Очень многое зависит от педагога, который должен обязательно активизировать мыслительную деятельность учащихся с помощью вопросов для анализа, заданий, дополнительных документов и справок, выводов по главам, позволяющих учащимся более глубоко проработать и осознать важность идей, представленных в учебнике. Также важно осуществлять практическую деятельность, опираясь на личный опыт и знания учащихся. Особенно это актуально для старшеклассников, уже имеющих определенный багаж представлений и возможной активности в политической деятельности общества. Формирование ПК должно быть неразрывно связано с анализом реальной событийности жизни страны и народа. Таким образом, педагогу необходимо использовать весь арсенал методических средств, приемов методов и форм обучения: работу с учебником, проведение семинаров, практикумов, подготовку рефератов – все должно в итоге привести к реальному участию школьников в политической жизни общества. На локальном уровне это могут быть как выборы президента школы, так и более масштабные мероприятия, выходящие за рамки образовательного учреждения, на городской и более высокий уровни. Единственным «подводным камнем», как оказалось, стало отсутствие заинтересованности в организации мероприятий по осуществлению

политической социализации школьников со стороны государственных и общественных структур. Как нами было показано, именно эта пассивность государственных инстанций является в настоящее время одной из проблем в процессе трансляции практического политического опыта и создания политической среды.

В своей работе мы посчитали необходимым рассмотреть понятие «политической компетенции» как одной из приоритетных в современном образовании (по мнению И.Г.Агатова, А.В.Хуторского, Э.Ф.Зеера) и ее влияние на ПК. Мы установили, что в современной научной литературе нет четкого определения, что является политической компетенцией и влияет на процесс ее формирования; указывается лишь, что результатом овладения политической компетенцией является политическая компетентность, то есть обладание основательными знаниями в какой-либо области; компетенцией в соответствующей сфере знания, авторитетным мнением [20, с.511]. Политическая компетентность складывается из совокупных политических знаний, накопленного политического опыта, владения политическими технологиями, что, в конечном счете, ведет к росту авторитета носителя этого знания и умения, в силу чего он выступает и как авторитетно-компетентное лицо [там же].

Тем самым, на основе анализа научной литературы можно заключить, что применительно к общему образованию обществознание призвано и потенциально способно формировать ПК учащихся посредством овладения политической компетенцией через:

- получение учащимися знаний о политике;
- умение ориентироваться в политической обстановке, в тенденциях мирового и государственного развития,
- наличие собственного взгляда на политические и социально-экономические процессы, стремление в них участвовать;
- присвоение политического опыта предыдущих поколений;
- овладение политическими навыками практической деятельности [36].

Получить более четкое представление о том, способен ли предмет обществознание формировать ПК старшеклассников и какие проблемы при этом встречаются, нам помогло проведение исследования, которое состояло из двух этапов: анкетирования учащихся и интервьюирования учителей обществознания.

Результаты исследования позволили сделать нам следующие выводы:

Современные старшеклассники не имеют четких представлений о политической жизни общества, не имеют собственной позиции по отношению к политическим процессам и явлениям. 71% опрошенных выразил интерес к определенной политической информации, но при этом не все смогли указать на важные политические события, происходящие в стране и мире в настоящее время. Ученики не знают, как относиться к деятельности Правительства, партиям и правоохранительным органам РФ. Им проще доверять или не доверять Президенту страны, чем разбираться в том, как осуществляется политическая жизнь общества.

Представления большинства выпускников о мире политики складываются на основе скандальных событий, обсуждаемых в СМИ и интернете. Учителя в ходе интервьюирования указали, что такая ситуация складывается вследствие отсутствия системного формирования ПК в школьном образовании, а на уроках обществознания все зависит от активности самого учителя, поскольку в пособиях по данному предмету нет заданий практической направленности при изучении политических тем. Отсутствие живого обучения и погружения, а также сложность теоретического материала, по словам учителей, приводит, в свою очередь, к потере интереса учащихся к изучению политических тем.

Сравнение результатов анкетирования между школами Екатеринбурга и Свердловской области помогли нам выявить тот факт, что учащиеся Екатеринбурга показали в своих ответах большую политическую активность, ответы в их анкетах были более точными, развернутыми, с наличием собственной позиции. Большая часть учеников провинциальных

школ, напротив, неохотно излагали свое мнение по политическим вопросам, им проще было ответить отрицательно или «сомнительно» на вопрос, чем указать и аргументировать собственную точку зрения.

Также лишь 0,78% опрошенных школьников области считают себя активными участниками политической жизни общества, но при этом не могут указать, в каких организациях они состоят. Остальные выпускники открыто говорят, что в их школах не проводятся политические мероприятия, кроме выборов Президента школы и Молодежного парламента. Все это свидетельствует о низком уровне ПК выпускников, непродуманной работе по ее формированию или ее отсутствию как в отдельных школах, так и на государственном уровне.

Указанные положения подтверждают одну из гипотез нашего исследования – современные старшеклассники не интересуются или частично заинтересованы в изучении политики на уроках обществознания, а также за пределами школьных стен.

Кроме того, учителя смогли указать ряд проблем, препятствующих формированию ПК на уроках обществознания: 99% учителей указали, в первую очередь, на менталитет и низкий уровень политического образования и политической культуры современных старшеклассников; во-вторых, десятилетия упущенного «политического развития учеников» невозможно восполнить несколькими годами изучения политики на уроках обществознания. Лишь 1% учителей не указал на данный «внешний» фактор, а объяснил это тем, что виной всему – губительный формальный подход к предмету.

Несмотря на данные положения, все без исключения педагоги указали, что обществознание в старших классах способно повлиять на успешность процесса формирования ПК выпускников, поскольку данный курс имеет хорошую теоретическую базу по политическим темам, а грамотно организованная работа учителя с учениками может сформировать у выпускников такие качества, как потребность в политических новостях,

критическое восприятие информации, умение отстаивать свою позицию по политическим вопросам, осознанный выбор определенного электорального поведения (в т.ч. абсентеизма) и др.

Данные положения подтвердили вторую гипотезу нашего исследования – содержание школьного предмета обществознание является перспективным для формирования ПК старшекласников, обеспечивая приобщение подростков к миру политики посредством изучения и воспитания следующих элементов ПК:

- а) наличие знаний и интереса к политическим фактам и политике в целом;
- б) оценку политических явлений, оценочные суждения о том, как должна осуществляться власть;
- в) эмоциональную сторону политических позиций, например любовь к родине, ненависть к врагам;
- г) признание в данном обществе образцов политического поведения, которые определяют характер действий в различных политических ситуациях [38].

Подводя общие итоги, хотелось бы сказать: мы считаем, что задачи работы были выполнены и поставленная цель – достигнута. Политические темы на уроках обществознания, действительно, помогают формировать элементы ПК старшекласников. Основным фактором успешности является отношение педагогов к своему предмету.

Изучив теоретические аспекты формирования ПК старшекласников в школьном образовании, а также проанализировав результаты исследования, мы пришли к выводу, что гипотеза нашей работы подтвердилась – формирование ПК является приоритетной задачей предметов социально-гуманитарного цикла и не может быть реализовано только на уроках обществознания. ПК должна формироваться на всехпредметах, только уровни и содержание информации политического характера могут меняться в зависимости от специфики предмета. Кроме того, мы считаем, что формирование ПК должно быть целью не только

школьного образования, но и приоритетным направлением государственной работы с молодежью. К сожалению, в ходе нашей работы мы смогли определить, что, государственная деятельность по приобщению школьников к политической жизни общества находится на стадии разработки и пока не имеет четких направлений и практической реализации.

В своей работе мы посчитали возможным на основании изученной теоретической информации и проведенного исследования предложить учителям-обществоведам некоторые рекомендации по формированию ПК старшеклассников. Ознакомиться с данными рекомендациями можно в Приложении 3.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- 1) Азаров В.А. Формирование политической культуры старшеклассников как условие их вовлечения в позитивную социальную практику на региональном уровне [Электронный ресурс] / В.А.Азаров. – URL: <http://www.rvsn2.narod.ru/doc407.htm> (дата обращения 10.02.2016).
- 2) Акапьев В. Л. Немыкина Н. В. Немыкин Н. И. Роль компетентностного подхода в современном образовании [Текст] / Акапьев В.Л., Немыкина Н.В., Немыкин Н.И. // Фундаментальные исследования. 2013. № 11(7). С.1402-1046.
- 3) Аналитические и методические материалы результатов ЕГЭ. – URL: <http://fipi.ru/ege-i-gve-11/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy> (дата обращения 18.03.2016).
- 4) Андреева Г.М. Социальная психология / Г.М. Андреева. М.: Аспект Пресс, 2008. С.363.
- 5) Бикбулатов. М.И. К вопросу о формировании политической культуры средствами массовой коммуникации [Текст] / М.И. Бикбулатов // Власть. 2012. № 3. С.74-78.
- 6) Брызгалина Е.В. Компетентностный подход и будущее социогуманитарного образования [Текст] / Брызгалина Е.В. // Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 4. Ист. 2013. № 1(23). С.162-169.
- 7) Бучкова А.И. Сущность и особенности политической социализации молодежи в современной России: Дис. ... канд. социол. наук. М., 2013. 189 с.
- 8) Гитаева А.М. Политическая социализация: основные теоретические подходы исследования. [Текст] / А.М.Гатаева // Вестн. Адыг.гос. ун-та. Сер.1. 2010. №3. С.56-58.

- 9) Гришко Н.А. Специфика социально-политических факторов, влияющих на процесс политической социализации молодежи в современной России [Текст] / Н.А.Гришко // Общество и право. 2012. №1(38). С.27-34.
- 10) Гусев В.Л. Молодежная субкультура в политической культуре общества: социально-философский анализ: социально-философский анализ: Дис. ... канд. филос. наук. М., 2005. 121 с.
- 11) Демидова, Е. В. Роль воспитательной среды образовательного учреждения в социализации учащихся [Текст] / Е. В. Демидова // Сибирский учитель. 2012. № 6. С. 64-67.
- 12) Демидова–Петрова Е.М. Понятие, сущность и содержание социализации личности несовершеннолетнего. [Текст] / Е. В. Демидова-Петрова // Мониторинг правоприменения . 2014. №3(12). С.48-53.
- 13) Денисенко Н.А. Политология: учеб.пособие / Н. А. Денисенко ; Новосиб. гос. техн. ун-т. Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2005. 108 [1] с.
- 14) Долинина И.Г. Формирование политической культуры учащихся[Текст] / И.Г.Долинина // Вестн.Перм. ун-та. 2011. №4 (4). С.124-132.
- 15) Донцова М.М. Механизм реализации молодежной политики в политической системе современной России: Дисс. ... канд. полит. наук. М.: МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2013. – URL: <http://cheloveknauka.com/mehanizm-realizatsii-molodezhnoy-politiki-v-politicheskoy-sisteme-sovremennoy-rossii> (дата обращения 20.03.2015).
- 16) Жигалова А.А. Формирование содержания обществоведческого курса [Текст] / А.А.Жигалова // VIII Международная студенческая электронная научная конференция «Студенческий форум». 2016. – URL: <http://www.scienceforum.ru/2016/1742/20042> (дата обращения 30.03.2016).

- 17) Захарова Е.М. Отношение современной молодежи к политической жизни общества [Текст] / Е.М.Захарова //Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. №9-2. С.15-19.
- 18) Зеленков М.Ю. Политология. М.: Юридический институт МИИТ, 2009. 302 с.
- 19) Зеленков М.Ю. Социологический взгляд на проблемы современной российской молодежи [Текст] / М.Ю.Зеленков//Современные научные исследования и инновации. 2014. №5. – URL:<http://web.snauka.ru/issues/2014/05/33920> (дата обращения: 19.10.2015).
- 20) Ирхин Ю.В., Зотов В.Д., Зотова Л.В.. Политология: Учебник. 2002. 511 с.
- 22) Канукова Д.К. Ключевые компетенции в образовании. [Текст] / Д.К.Канукова // European research. 2015. № 6 (7). С.85-93.
- 23) Коростелева А.А. Основы реализации воспитательного потенциала учебного предмета «обществознание» [Текст] / Коростелева А.А. // Проблемы современного образования. 2014. № 3.С.91-99.
- 24) Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения. Ростов-н/Д: Феникс, 1996. С.330-365.
- 25) Крикунова В.А. Формирование молодежной политической культуры в современной России. Дисс. канд. полит. наук. Чита .2009. 178 с.
- 26) Малик Е.Н., Мельников А.В. Становление политической субъектности российской молодежи в условиях современности [Текст] / Е.Н.Малик, А.В.Мельников // Среднерусский вестник общественных наук. 2015. №2(38). С.56-61.

- 27) Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 23. – URL:http://publ.lib.ru/ARCHIVES/M/MARKS_Karl,_ENGEL'S_Fridrih/_Marks_K.,_Engel's_F..html. (дата обращения 24.08.2016).
- 28) Обществознание. 9 класс: учеб. для общеобразоват. организаций с прил. На электрон. носителе / [Л.Н.Боголюбов, А.И.Матвеев, Е.И.Жильцова и др.]; под ред.Л.Н.Боголюбова [и др.]. М.:Просвещение, 2014. 208 с.
- 29) Обществознание. 10 класс: учеб.для общеобразоват.учреждений: базовый уровень / [Л.Н.Боголюбов, Ю.И.Аверьянов, Н.И.Городецкая и др.]; под ред. Л.Н.Боголюбова; Рос.акад.наук, Рос. акад. образования, изд-во «Просвещение». 5-е изд. М.: Просвещение, 2009. 351 с.
- 30) Обществознание: учеб. для учащихся 11 кл. общеобразоват. учреждений: базовый уровень / [Л. Н. Боголюбов, Н. И. Городецкая, А. И. Матвеев и др.]; под ред. Л. Н. Боголюбова [и др.]. М.: Просвещение, 2006. 349 с.
- 31) Официальный информационный портал Единого государственного экзамена. – URL: <http://www.ege.edu.ru/ru/main/satistics-ege/> (дата обращения 31.03.2016).
- 32) Официальный сайт Молодежного Правительства Свердловской области. – URL: <http://мпсо.рф/o-molodezhnom-pravitelstve.html> (дата обращения 12.12.2014)
- 33) Официальный сайт Министерства образования и науки РФ . – URL: <http://xn--80abuscjiibhv9a.xn--p1ai/> (дата обращения 28.03.2016).
- 34) Официальный сайт Правительства Свердловской области. – URL:<http://www.midural.ru/> (дата обращения 10.05.2016).
- 35) Погосян Л.А., Гражданкина Л.Ю. Политическая культура как фактор формирования социальной активности молодежи [Текст] / Л.А.Погосян,

Л.Ю.Гражданкина // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2014. № 4(43). С.293-295.

36) Полянская В.В. Формирование ключевых педагогических компетенций на уроках истории и обществознания в средней школе [Текст] / В.В.Полянская // Педагогика online. 2015.– URL: <http://aneks.spb.ru/> (дата обращения 15.02.2016).

37) Политическая культура и ее структура [Текст]. – URL: <http://www.grandars.ru/college/sociologiya/politicheskaya-kultura.html> (дата обращения 05.05.2016).

38) ПК как часть культуры общества [Текст]. – URL:http://nicbar.ru/polit_kultura_01.htm (дата обращения 08.04.2016).

39) Политическая социология / Под ред. Ж.Т. Тощенко. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. С.277.

40) Прахова М.Ю., Заиченко Н.В., Краснов А.Н. Оценка сформированности профессиональных компетенций[Текст] / М.Ю.Прахова, Н.В.Заиченко // Высшее образование в России. 2015. №2. С.21-30.

41) Российское движение школьников / Деловая газета Взгляд.– URL:<http://www.vz.ru/politics/2015/10/29/775257.html> (дата обращения 05.11.2015).

42) Сафонова О.Д. Политическое образование в школе [Текст] / О.Д.Сафонова // Информационное аналитическое агентство российского общества политологов – URL: <http://nevkrain.ru/?p=1569> (дата обращения 16.02.2016).

43) Собкин В.С. Подросток и политика: изменение ценностных ориентаций [Текст] / В. С. Собкин // Вопросы образования. 2008 N 4. С.180-216.

- 44) Сорокин О. В. Особенности формирования политического сознания современной российской молодежи [Текст] / О.В.Сорокин // Власть. 2007. №8. С.48-52.
- 45) Социологический энциклопедический словарь. М., 2003. С. 93.
- 46) Шегаев И.С. Обществознание в системе современного образования: место, роль и проблемы учебной дисциплины [Текст] / И.С.Шагаев // Теория и практика образования в современном мире: материалы IV междунар. науч. конф. СПб.: Заневская площадь, 2014. С.15-17.
- 47) Шешукова Г.В. Роль и место системы образования в политической социализации населения современной России / Г.В. Шешукова // Credo (Теоретический философский журнал). 1998. №4(10). – URL: <http://www.orenburg.ru/culture/credo> (дата обращения 25.04.2016).
- 48) Шаринская Н.Е. Специфика современных условий социализации. [Текст] /Н.Е.Шаринская // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии. 2015. № 6 (52). – URL: sibac.info/conf/pedagog/liii/42446 (дата обращения 17.05.2016).
- 49) Щеглов И.А. Политическая социализация личности и современный исторический процесс [Текст] / И.А.Щеглов // Социально-гуманитарные знания. 2000. № 4. – URL: [teoria practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2012/7/politika/shcheglov.pdf](http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2012/7/politika/shcheglov.pdf) (дата обращения 02.04.2016).
- 50) Щитников А. С.. Формирование политической культуры старшеклассников: дис. ... канд. пед. наук. Красноярск. 2001. 192 с. – URL: <http://www.lib.ua-ru.net/diss/cont/119950.html> (дата обращения 07.05.2016).
- 51) Узнадзе Д.Н. Экспериментальные основы психологии установки // Психологические исследования. 1966. – URL:

http://yanko.lib.ru/books/psycho/uznadze=ob_psc.pdf. (дата обращения 01.09.2016).

52) Улубекова Н.Ш. Формирование политического сознания и политических взглядов учащейся молодежи в процессе изучения общественных дисциплин. [Текст] / Н.Ш.Улубекова // Известия ДГПУ. 2008. №1. С.111-120.

53) Умарова А.А. Особенности современного состояния молодежной политической культуры [Текст] / А.А.Умарова // Новые технологии. 2011. №1. С.86-87.

54) Федеральный государственный образовательный стандарт. – URL: <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=3650> (дата обращения 13.05.2016).

55) Шергин Д. А. Школа как институт политической социализации в трансформирующемся российском обществе // Научное сообщество студентов XXI столетия. ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ: сб. ст. по мат. XI междунар. студ. науч.-практ. конф. 2013 №110. – URL: sibac.info/archive/social/11.pdf (дата обращения: 04.05.2016).

56) Яковлева Н.Н. Проблемы воспитания и социализации молодежи: монография[Текст]: В 8-и т. / Н.О.Яковлева; Вестник ЮУрГУ. Сер. «Образование. Педагогические науки. Челябинск, 2015. С.354-357.

57) Easton D., Dennis J. Children in the Political System: Origins of Political Legitimacy. N.Y.: McGraw-Hill, 1969.

58) Rosenbaum W. Political culture. N.Y., 1978.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

Анкета для опроса старшеклассников

Школа _____ Класс _____

Вопрос 1. Каково Ваше отношение к политике? *(Пожалуйста, отметьте 1 вариант ответа)*

1. Проявляю иногда интерес к определенной политической информации
2. Не интересуюсь политикой, равнодушен к ней
3. Участвую в политической жизни как избиратель
4. Считаю себя активным участником политических организаций

(укажите,каких) _____

Вопрос 2. Смотрите ли Вы политические программы

1. Да *(укажите, какие* _____ *)*

2. Нет

Вопрос 3. На Ваш взгляд, в каких СМИ предоставляется наиболее правдивая картина внутривнутриполитического положения в стране? *(Пожалуйста, отметьте не более 3 вариантов)*

1. Газеты

2. Журналы

3. Интернет

4. Радио

5. ТВ

Вопрос 4. Кто является Президентом РФ в настоящее время и какие, по Вашему мнению, важные для жизни нашей страны мероприятия он провел в последние годы?

Вопрос 5. Доверяете ли Вы Президенту РФ?

1. Да

2. Нет

3. У меня иное отношение к Президенту РФ (укажите, какое)

Вопрос 6. Считаете ли Вы деятельность политических партий эффективной?

1. Да

2. Нет

3. У меня другое мнение (укажите, какое)

Вопрос 7. Каково Ваше отношение к Правительству РФ? *(Пожалуйста, отметьте 1 вариант ответа)*

1. Считаю его деятельность положительной и эффективной для жизни страны

2. Не считаю его деятельность положительной и эффективной для жизни страны

3. Отношусь к деятельности Правительства РФ неоднозначно

(укажите, почему) _____

Вопрос 8. Доверяете ли Вы органам правопорядка?

1. Да

2. Нет

У меня другое отношение к органам правопорядка (укажите, какое)

ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

Вопросы для интервьюирования учителей

1. Интересуются ли, по Вашему мнению, современные подростки политической жизнью общества?
2. Способствует ли обществознание формированию этого интереса?
3. Насколько, на Ваш взгляд, актуальна политическая информация в современных учебниках по обществознанию?
4. Имеет ли современная программа по обществознанию практическую направленность?
5. Если да, то какую?
6. Что Вы понимаете под ПК?
7. Что, на Ваш взгляд, является показателем сформированности ПК?
8. Способствует ли обществознание формированию ПК старшеклассников?
9. Какие блоки, темы в школьной программе по обществознанию, на Ваш взгляд, этому способствуют?
10. Какие именно элементы ПК формируются у старшеклассников на уроках обществознания?
11. Последние результаты ЕГЭ по обществознанию показали, что, несмотря на частоту выбора его учащимися, именно политические темы являются «провальными». Как вы можете это прокомментировать?

ПРИЛОЖЕНИЕ 3.

Рекомендации для учителей по формированию ПК старшеклассников на уроках обществознания

1. При изучении политических тем на уроках использовать разные методы организации работы: общеклассную, групповые, парные, индивидуальные.
2. Применение следующих технологий обучения дадут положительный результат: ТРМК, проблемное обучение, дифференцированное обучение.
3. Чаще использовать интерактивные, поисковые и продуктивные методы обучения, поскольку это будет способствовать развитию исследовательской деятельности подростков, активизировать интерес к изучению информации политического характера.
4. Эффективность процесса формирования ПК старшеклассников чаще проверять методами рефлексии, чтобы подростки могли самостоятельно проанализировать уровень своих знаний и определить, над чем им еще необходимо работать.
5. Давать практические домашние задания с целью осознания учениками возможности участия в политических событиях на уровне школы, района, города и ее значения для собственной жизни и функционирования общества.
6. Организовывать проектную деятельность при изучении политических тем с возможным привлечением родителей учеников.
7. Использовать межпредметные связи при изучении политики на уроках обществознания, привлекая имеющиеся знания и опыт старшеклассников по заданным темам.
8. Чаще обращаться к политическим новостям, обсуждать и анализировать их на уроках и во внеурочное время с учениками.
9. При изучении политических тем учитывать возрастные особенности мышления и поведения подростков, их интересы и потребности.

10. Дифференцировать материал политического характера по уровням сложности; чаще обращаться к официальным документам (например, к Конституции РФ).