

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный  
педагогический университет»  
Институт менеджмента и права  
факультет юриспруденции  
Кафедра права и методики его преподавания

**ЯВЛЕНИЕ «ДЕДОВЩИНА»  
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ АРМИИ:  
ПРАВОВЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ И НРАВСТВЕННО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОФИЛАКТИКИ**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав. кафедрой ПиМП  
к.и.н., доцент  
Ильченко В.Н.

Исполнитель:  
Тепикин Александр  
Николаевич,  
студент группы Б-41z

---

дата                    подпись

подпись

Научный руководитель:  
Морозов Геннадий  
Борисович,  
к.э.н., доцент кафедры  
права и МП

---

подпись

Екатеринбург 2016

## **Содержание**

<b>Введение.....</b>	<b>2</b>
<b>Глава 1. Содержательные, лингвистические и нравственные характеристики понятия «армейская дедовщина» .....</b>	<b>5</b>
1.1. «Армейская дедовщина»: сущность явления как безнравственного и неправомерного поведения военнослужащих современной российской армии	5
1.2. Характеристика воинских правонарушений, связанных с существованием в Российской армии фактов дедовщины .....	10
1.3. Причинно-следственные связи существования дедовщины в Советской и Российской армии (история возникновения дедовщины как фактора неуставных взаимоотношений военнослужащих срочной службы) .....	16
<b>Глава 2. Правовые характеристики неуставных отношений, порождающих дедовщину в армейской среде .....</b>	<b>24</b>
2.1. Понятие «воинская дисциплина» - содержательные и лингвистические признаки и правовые основания ее поддержания .....	24
2.2. Правовое регулирование воинских отношений, связанных с надлежащим исполнением уставных требований к военнослужащим .....	332
2.3. Эффективность действия правовых норм об юридической ответственности военнослужащих за неуставные отношения.....	40
<b>Глава 3. Психолого-педагогические возможности решения проблем существования дедовщины в современной Российской армии .....</b>	<b>46</b>
3.1. О необходимости введения в общеобразовательных организациях дисциплины «Основы военной подготовки» и факультативных курсов военно-патриотического воспитания учащихся школ .....	46
3.2. О необходимости введенияи в военных образовательных организациях дисциплин «Военная педагогика» и «Военная психология» для будущих сержантов и офицеров российской армии.....	510
<b>Заключение.....</b>	<b>57</b>
<b>Список используемой литературы .....</b>	<b>62</b>

## **Введение**

**Актуальность исследования.** Проблема неуставных взаимоотношений между военнослужащими - одна из острых проблем Вооруженных Сил Российской Федерации (далее по тексту ВС РФ), воинских формирований и общества в целом, так как правонарушения, посягающие на уставные правила, калечат молодые души и ломают судьбы людей, создают об армейской службе негативное мнение.

По ряду данных, зафиксировано достаточно большое количество преступлений, связанных с таким явлением как «дедовщина» и нарушением уставных правил взаимоотношений между военнослужащими.

В современной научной литературе недостаточно изучены правовые характеристики и нравственно-педагогические основы профилактики явления дедовщины в современной российской армии. Так же остаются без внимания содержательные, лингвистические и нравственные характеристики понятия «армейская дедовщина», правовые характеристики неуставных отношений, порождающих дедовщину в армейской среде, психолого-педагогические возможности решения проблем существования дедовщины в современной российской армии. Исследователи склонны рассматривать «неуставные взаимоотношения», «дедовщину» как универсальную данность, имеющую статичную и однородную структуру, которая в равной степени проявляется во всех воинских формированиях армии и Вооруженных сил государства.

В связи с этим необходима научно обоснованная исследовательская работа по изучению правовых характеристик и нравственно-педагогических основ профилактики дедовщины в современной российской армии.

Новизна и важность данной исследовательской работы заключается в выявлении правовых характеристик и нравственно-педагогических основ профилактики дедовщины, неуставных взаимоотношений в армейской среде.

Дальнейшее изучение этих вопросов позволит сформулировать более эффективные и обоснованные психолого-педагогические возможности решения проблем существования дедовщины в современной российской армии.

***Цель исследования - обоснование правовых характеристик и нравственно-педагогических возможностей профилактики дедовщины в современной российской армии.***

***Задачи исследования:***

- 1) теоретически обосновать содержательные, лингвистические и нравственные характеристики понятия «армейская дедовщина»;
- 2) описать правовые характеристики неуставных отношений, порождающих дедовщину в армейской среде.
- 3) обосновать возможности психолого-педагогических решений проблем существования дедовщины в современной российской армии.

***Объект исследования*** – явление «дедовщина» и/или неуставные взаимоотношения военнослужащих в современной российской армии.

***Предмет исследования*** – правовые характеристики неуставных отношений, порождающих дедовщину в армейской среде.

В ходе работы использовались общелогические ***методы исследования:*** анализ, абстрагирование, систематизация, обобщение.

***Теоретическая и практическая значимость:*** предложенные психолого-педагогические возможности решения проблем существования дедовщины в современной российской армии могут быть использованы в работе школьных и военных психологов и педагогов. Полученные результаты исследования могут быть полезны для психологов, классных руководителей, родителей и учащихся, а также для тех, кого интересуют решения проблем профилактики дедовщины в современной российской армии.

## **Глава 1. Содержательные, лингвистические и нравственные характеристики понятия «армейская дедовщина»**

### **1.1. «Армейская дедовщина»: сущность явления как безнравственного и неправомерного поведения военнослужащих современной российской армии**

Понятие «дедовщина» зародилось во времена Советской армии, где оно обозначало неуставные отношения между военнослужащими. Неформальная иерархия среди солдат и сержантов срочной службы включает категории, определяющиеся пройденным сроком службы. Наивысшим статусом обладают «деды» или «дембеля» — солдаты, служащие последние полгода. От устойчивого термина «дед» и происходит название явления. Ниже по статусу прослужившие более полугода, но ещё не дослужившиеся до «деда». На самом нижнем уровне иерархии находятся новобранцы, прослужившие менее полугода. Солдат, относящихся к второй и третьей категории, могут именовать «фазаны», «черпаки», «салабоны», «чекисты», «слоны» и т. п.[29].

Характер дедовщины всегда носит безнравственное и неправомерное поведение военнослужащих современной российской армии. В определенных формах она не представляет угрозу для жизни и здоровья человека, но сопровождается унижением чести и достоинства. Ранее только приступившие к службе новобранцы выполняли хозяйственного характера, вместо ребят, которые уже давно служат.

В тяжелых формах дедовщина проявляется в групповом вербальном и невербальном издевательстве с серьезным причинением вреда здоровью человека. Случается так, что новобранцев заставляют стирать бельё других военнослужащих, отбирают у них деньги, вещи, сотовые телефоны и продукты питания, присланные родственниками, подвергают систематическим издевательствам, при этом жестоко избивая, нанося тяжелые телесные увечия. Доказано, что дедовщина - главная причина

систематическим издевательствам, при этом жестоко избивая, нанося тяжелые телесные увечия. Доказано, что дедовщина - главная причина побегов военнослужащих срочной службы из частей. Кроме того, дедовщина тесно связана с фактами насилиственного характера преступлений в армии. В случае подобных преступлений против чести и достоинства военнослужащих возбуждаются уголовные дела.

Чаще всего случаи дедовщины фиксируются в пехотных частях, бронетанковых соединениях, в подразделениях обеспечения, стройбате. Зафиксированы факты дедовщины и в женских военных общежитиях. При достаточно большом распространении в войсковых подразделениях дедовщина представляет собой многоуровневое социально-психологическое явление, требующее изучения со стороны экспертов различных дисциплин.

Дедовщина, сложившаяся в ВС РФ - неофициальная иерархическая система взаимоотношений между военнослужащими низшего армейского звена (солдатами, ефрейторами, сержантами), основанная на их ранжировании, «сортировке» по признаку величины фактически выслуженного срока службы каждого конкретного индивида и связанной с этим дискриминации, одна из разновидностей неуставных взаимоотношений. Имеет полукриминальный характер и проявляется обычно в виде эксплуатации, психологического и физического насилия [24].

К. Л. Банниковым «дедовщина» трактуется, как неуставная система доминантных отношений безграничная в средствах и способах насилиственного воздействия на личность во взаимосвязи с уставщиной, которая присуща всем солдатским отделениям, включая случаи в элитных войсках [22].

По мнению ученых, сущность дедовщины заключается в неофициальных отношениях, противоположных уставным, при этом часто офицеры оправдывают использование дедовщины для поддержания «порядка». Ю.И. Дерюгин утверждает, что дедовщина представляет собой особенность армейского коллектива, основанную на идеи воспитания

уважения старших по званию и опытных командиров. Согласно Ю.И. Дерюгину, дедовщина существовала всегда, и это не является проблемой. Проблемой является та низость, до которой доходят военнослужащие в современной армии [32].

Некоторые исследования свидетельствуют, что дедовщина является следствием неуставной экономической деятельности в Вооружённых силах. При этом дедовщина остается вспомогательным рычагом влияния в руках начальствующего звена.

Лексическое значение слова «уставные» полагает, что военные отношения, должны регулироваться воинскими уставами и только ими. Учитывая факт того, что понятие «уставные отношения» законодательством не определено, под уставными взаимоотношениями понимают отношения военнослужащих, урегулированные воинскими уставами, нормативными актами, актами органов военного управления, конкретизирующие отдельные положения воинских уставов.

Нарушения уставных правил во взаимоотношениях между военнослужащими можно определить как уголовно наказуемые деяния с намеренным нарушением закрепленных в воинских уставах и других нормах военного законодательства правил взаимоотношений между военнослужащими, не состоящими в отношениях подчиненности, и представляющие по своей сути посягательства военнослужащих определенных категорий или групп на права и личность других военнослужащих.

Х.М.Ахметшин [21] рассматривает нарушения уставных правил взаимоотношений как различные виды насилия одних военнослужащих над другими, унижение их чести и достоинства, издевательство над ними, совершаемые в целях обеспечения себе облегченных условий службы, привилегированного положения в коллективе, подчинения своей воле сослуживцев, а равно из других, в том числе хулиганских побуждений.

Ю.В.Меркулов [47] определяет это явление как устойчивые социально-негативные проявления криминального характера, которые основаны на отрицательных традициях армейской действительности, уходящих в историческое прошлое, связанных с глумлением, издевательством и насилием одних военнослужащих над другими с целью подчинить их своему влиянию, с тем, чтобы совершать в отношении них противоправные деяния корыстной направленности.

Другие исследователи отмечают, что армейские неуставные отношения по своей сути являются своего рода культом (своеобразной религией со своими призывами к смирению и непротивлению, с обилием «можно» и «нельзя»), призванным управлять воинским коллективом. По существу, указанные, а также иные определения рассматриваемого явления, встречающиеся в юридической литературе, не противоречат друг другу и даже совпадают в определении его сущности.

Неуставные отношения, то есть «дедовщина», основывающиеся на неформальной структуре воинского коллектива, как явление системное имеют определенную структуру, важными элементами которой являются ее формы и виды [40].

Наиболее характерными формами проявления нарушений уставных правил взаимоотношений в настоящее время являются: избиения военнослужащих более позднего срока призыва; перекладывание на них дополнительных обязанностей по службе и быту; принуждение к выполнению различных «поручений» и воровству; вымогательство денег, ценных вещей, продуктов питания и предметов обмундирования; моральные унижения и оскорбление личного достоинства.

Нарушения уставных правил взаимоотношений можно определить как систему взаимоотношений военнослужащих, основанную на полукриминальных обычаях насильственного подчинения старшими призывами младших, когда возраст, воинское звание и должность военнослужащих имеют второстепенное значение или вообще не играют

социальной роли. «Дедовщина» представляет собой самый застарелый, имеющий глубокие корни вид неуставных отношений, основой которого выступает срок службы. Это система изощренных форм физического и психического насилия, обеспечивающая привилегированное положение военнослужащих старших периодов службы по отношению к молодым воинам. Особенность современной «дедовщины» — ее корыстный характер, проявляющийся в форме «установленного» вымогательства, изъятия денег, ценных вещей, продуктов и принуждения к воровству.

Подводя итог сказанному, можно констатировать следующее: неуставные взаимоотношения в современных ВС РФ являются основой совершения преступлений, предусмотренных ст. 335 Уголовного Кодекса Российской Федерации (далее по тексту – УК РФ) [2], представляя собой систему организованного физического и психического насилия, преследующего цель подчинения одних групп военнослужащих другими для обеспечения последним облегченных условий службы и быта. Внутренним источником данных отношений является мощная неформальная система «морального поощрения» и «штрафных санкций», позволяющая, с одной стороны, принуждать к исполнению «правил» и «традиций» неформальной воинской структуры, а с другой — поощрять их добросовестное исполнение, стимулируя тем самым поведение, необходимое для сохранения и воспроизведения неуставных отношений в воинском коллективе.

Особенностью неуставных взаимоотношений последних лет является трансформация абсолютного их большинства из преступлений насильственно-хулиганской направленности в посягательства, имеющие корыстно-насильственное содержание. Многочисленные факты разукомплектования военной техники с последующей продажей похищенных предметов, иных краж военного имущества, а также попрошайничества в целях удовлетворения «финансовых» требований правонарушителей в сфере уставных взаимоотношений позволяют сделать вывод о том, что неуставные

## **1.2. Характеристика воинских правонарушений, связанных с существованием в Российской армии фактов дедовщины**

В предыдущем параграфе был рассмотрен вопрос сущности дедовщины как безнравственного и неправомерного поведения военнослужащих современной российской армии. Отмечалось и то, что воинские правонарушения, связанные с существованием фактов дедовщины, признаются преступлениями против установленного порядка прохождения военной службы, совершенные военнослужащими, проходящими военную службу по призыву либо по контракту в ВС РФ, других войсках и воинских формированиях России, а также гражданами, пребывающими в запасе, во время прохождения ими военных сборов.

Главной отличительной чертой данных социальных явлений стали общественные отношения. Особую группу в структуре военных отношений составляют воинские общественные отношения, их система складывается из служебных и бытовых взаимоотношений военнослужащих, и боевой специфики армии и флота. Военная служба имеет свою специфику общественных отношений. Они, урегулированные государственными нормами военного законодательства, и являются разновидностью формы воинских правоотношений, содержащие юридически значимые права и обязанности каждого.

Обязательные правила воинских взаимоотношений перечислены в части первой (главы 1-3) Устава внутренней службы ВС РФ [16], а общий перечень правил поведения содержится в главе первой Дисциплинарного устава ВС РФ. Эти положения воинских уставов составляют правовую основу формирования нормальных взаимоотношений в каждом воинском коллективе. Отступление от их требований является нарушением порядка воинских взаимоотношений. Наиболее опасные из этих деяний криминализированы и предусматриваются ст. ст. 332; 333; 334; 335; 336 УК РФ. Помимо перечисленных составов главы 33 УК РФ, нарушение указанных

отношений со стороны начальников (командиров) в условиях военной службы охватывается ст. 286 УК РФ [2].

Преступления против уставного порядка взаимоотношений между военнослужащими составляют особую группу в системе воинских преступлений. Эти правонарушения возникают на почве антиуставных отношений между различными категориями военнослужащих и, как правило, проявляются в насильственных действиях над потерпевшими. Существует несколько групп этих правонарушений.

Первую группу составляют преступные посягательства на уставной порядок взаимоотношений между подчиненными и командирами (начальниками). Виновные применяют насилие, грубо унижают достоинство командиров, препятствуя исполнению последними своих служебных обязанностей, навязывая им свою волю. В ряде случаев, основываясь на критериях неформальных воинских отношений (срок службы, национальность и др.), виновные имеют целью своих действий подмену уставных правил воинского общения «подчиненный – начальник» антиуставными. Такие деяния, как правило, содержат признаки преступлений, предусмотренных ст.ст. 333, 334 УК РФ, а также ч.2 ст. 336 УК РФ [2].

Преступления против уставных взаимоотношений военнослужащих при отсутствии между ними отношений подчиненности представляют серьезную опасность для нормального функционирования ВС РФ и других формирований, в которых предусмотрена военная служба. Посыгая на установленный порядок взаимоотношений военнослужащих, эти преступления подрывают такие важные составляющие военной службы, как воинская дисциплина и внутренний порядок. Нарушения воинской дисциплины и внутреннего порядка, в свою очередь, неизбежно влекут за собой снижение боеготовности и боеспособности подразделения. Кроме того, эти деяния препятствуют надлежащему исполнению потерпевшими своих служебных обязанностей, снижают эффективность боевой учебы, а в ряде

случаев могут порождать совершение потерпевшим преступлений, вследствие примененного к нему насилия. Помимо этого, рассматриваемые преступления посягают на личность военнослужащего, причиняют ей физический, моральный или материальный вред.

Общественная опасность подобных деяний требует их соответствующей уголовно-правовой оценки. Уголовная ответственность за эти преступления предусмотрена ст. 335 УК РФ. Абсолютное большинство отношений, возникающих между военнослужащими при прохождении службы, урегулировано воинскими уставами. Основные требования к порядку таких взаимоотношений содержатся в Уставе внутренней службы и Дисциплинарном уставе Вооруженных Сил РФ. Однако следует отметить, что по статье 335 УК РФ квалифицируются не все нарушения уставных взаимоотношений, а лишь те, которые связаны с унижением чести и достоинства потерпевшего или издевательством над ним либо сопряженные с иным насилием над его личностью [2].

По своей природе рассматриваемые преступления являются воинскими правонарушениями, так как основным объектом посягательства выступает установленный законодательством порядок прохождения военной службы. Вред личности, на который прямо указывается в диспозиции ст. 335 УК РФ, выступает дополнением рассматриваемых преступлений.

Попытки решить проблему разграничения воинских и общеуголовных преступлений имели место еще две тысячи лет назад. Свое правовое оформление они получили в Дигестах Юстиниана. В Титуле XVI, разделе 6, где законодателем изложены принципы разграничения ответственности военнослужащих за воинские и общеуголовные преступления, указано, что любое правонарушение – воинское, если совершено в нарушение общей дисциплины. В настоящее время ограничение ст. 335 УК РФ от конкурирующих общеуголовных норм основывается на ряде сущностных особенностей исследуемых преступлений. В данной статье квалифицируются только деяния, посягающие на установленный порядок прохождения военной

службы. Это происходит при наличии трех следующих условий объективного и субъективного характера:

- 1) если физическое или психическое насилие над потерпевшим совершено в связи с исполнением им обязанностей военной службы;
- 2) если преступление не связано с исполнением потерпевшим обязанностей военной службы, но в момент его совершения либо он, либо виновный находились при исполнении этих обязанностей;
- 3) если преступление совершено не в связи и не при исполнении обязанностей военной службы, но сопряжено с проявлением явного неуважения к воинскому коллективу.

Несмотря на то, что рассматриваемые деяния могут совершаться при различных обстоятельствах, в разное время и по различным мотивам, при наличии любого из вышеуказанных условий они должны квалифицироваться по ст.335 УК РФ, так как нарушают установленный порядок прохождения военной службы.

Преступления рассматриваемой категории, причиняя вред личности военнослужащего, препятствуют исполнению им служебных обязанностей. Не вызывает сомнения тот факт, что человек, подвергающийся систематическому или даже единичному физическому или психическому насилию, не может надлежащим образом исполнять обязанности, предусмотренные военным законодательством. Он становится неэффективной боевой единицей, отрицательно влияющей на боевое слаживание подразделения в частности и создающей тем самым угрозу боеготовности и боеспособности войск в целом. Боевая готовность войск, в свою очередь, выступает в качестве главного фактора военной безопасности государства.

Последнее обстоятельство послужило основанием ряду ученых, в частности Х.М.Ахметшину и И.В.Образцову [21,53], признать родовым объектом преступлений против военной службы военную безопасность государства, трактуемую ими как состояние защищенности страны от

вооруженной агрессии. Справедливо отмечает Е.А.Моргуленко: «...военная безопасность представляет собой именно ту ценность, причинение вреда которой составляет суть общественной опасности преступлений против военной службы» [49]. Крайне отрицательное влияние неуставных отношений на боевую готовность подразделения очевидно. Эта особенность периодически отмечалась и в руководящих документах военного законодательства. Следовательно, данные преступления помимо личности потерпевшего посягают на защищаемый уголовным законом порядок прохождения военной службы, обусловленный предназначением ВС РФ.

Нарушения уставных правил взаимоотношений между военнослужащими являются также следствием слабого контроля со стороны командиров и начальников за личным составом, особенно в вечернее и ночное время, за организацией и несением службы лицами суточного наряда и низкой роли младших командиров в поддержании порядка. Большую часть случаев подобных нарушений приходится на свободное от службы время, что свидетельствует о недостатках в организации досуга и службы войск, т.е. слабой воспитательной работе, бездействии суточных нарядов и дежурных служб [31].

Неприемлемым является положение, когда абсолютное большинство младших командиров не имеет профессиональной достаточной подготовки, жизненного опыта и даже физических сил для управления подразделениями. Это приводит к тому, что эти командиры не могут контролировать ситуацию в среде подчиненных, а часто и сами становятся объектом издевательств со стороны старослужащих. Представляется, что сержантские и старшинские должности должны комплектоваться лицами, полностью прошедшиими военную службу по призыву и проходящими военную службу по контракту, имеющими определенный жизненный опыт. Можно сказать однозначно: без профессионализации сержантского и старшинского состава навести должный порядок в войсках вряд ли возможно.

Нарушениям уставных правил взаимоотношений между военнослужащими способствует и то, что не все командиры и начальники кардинально изменили свой подход к проблеме искоренения этих явлений. Если в одних соединениях указанные правонарушения воспринимаются как серьёзный повод к критическому анализу собственной деятельности, то в других отдельные офицеры и прапорщики, неспособные на кропотливую воспитательную работу с подчиненными, подменяя уставную требовательность и заботу о них грубой силой, допуская рукоприкладство. Такие «воспитатели» подталкивают подчиненных на совершение преступлений.

Работа по предупреждению преступных проявлений, связанных с нарушением уставных правил взаимоотношений между военнослужащими, должна начинаться задолго до того, как подросток переступит порог казармы, то есть в регионах. Совершенствование этой работы является средством если не решения, то, по крайней мере, определенного продвижения в решении данной проблемы.

Руководствуясь статьями 333,334,335 УК РФ, некоторый командный состав воинских частей прибегает к крайностям в отношении к подчиненным, мотивируя свои действия (сопряженные с насилием) тем, что они абсолютно правы, так как на их стороне закон. Тем самым в большинстве случаев насилия командного состава к подчиненным замалчивается.

Таким образом, подводя итог вышесказанному, констатируем, что ответственность за преступления против военной службы, совершенные в военное время либо в боевой обстановке, определяется законодательством Российской Федерации военного времени. Уголовная ответственность за рассмотренные преступления предусмотрена ст. ст. 333, 334, 335 УК РФ. Основные требования к порядку уставных взаимоотношений содержатся в Уставе внутренней службы и Дисциплинарном уставе ВС РФ. Следует обратить внимание на то, что в ст. 335 УК квалифицируются не все нарушения уставных взаимоотношений, а только те, которые связаны с

унижением чести и достоинства военнослужащего или издевательством над ним, или связанные с другим насилием над личностью. В ст. 333 говорится о сопротивлении начальнику или принуждение военнослужащего к нарушению обязанностей военной службы. В ст. 334. говорится о насильственных действиях в отношении начальника.

В следующем параграфе рассмотрим вопрос о причинно-следственных связях существования дедовщины в Советской и Российской армии (если быть конкретнее - об истории возникновения дедовщины как фактора неуставных взаимоотношений военнослужащих срочной службы).

### **1.3. Причинно-следственные связи существования дедовщины в Советской и Российской армии (история возникновения дедовщины как фактора неуставных взаимоотношений военнослужащих срочной службы)**

В предыдущем параграфе была рассмотрена характеристика воинских правонарушений, связанных с существованием в Российской армии фактов дедовщины. Чтобы определить как это происходило, целесообразно определить причинно-следственные связи изучаемого явления. Эти связи существования дедовщины в Советской и Российской армии определяется тем, что воинское подразделение является закрытой социальной группой, поэтому для «неуставных (неформальных) взаимоотношений» характерно наличие механизма поддержания неформальной иерархической структуры, посредством морально-психологического и физического насилия. Среди военнослужащих срочной службы ВС РФ неформальная иерархия является устоявшейся формой и основой межличностных и межгрупповых взаимоотношений. Но «неуставные взаимоотношения» военнослужащих срочной службы все чаще выражаются в повседневных насильственных действиях по отношению друг к другу.

Это становится одной из главных причин того, что военнослужащие, испытавшие на себе всю тяжесть такого насильственного давления, самовольно оставляют воинскую часть, совершают уголовно наказуемые действия по отношению к обидчикам, а по отношению к себе – суицидальные действия, попытки самоубийства. Безвозвратные потери личного состава по причине негативных социальных практик сложно оценить количественно в рамках ежегодных не боевых потерь армии. Но можно с уверенностью сказать, что такой характер взаимоотношений в армейских подразделениях, оказывает разрушительное влияние на физическое, психологическое и социальное состояние военнослужащих.

В официальных документах негативные социальные практики во взаимоотношениях среди военнослужащих срочной службы, имеющие негативный характер, именуются как «казарменное хулиганство», «неуставные отношения», «неправильные отношения», но чаще всего как «неуставные взаимоотношения», а неофициально – «дедовщина». На сегодняшний день выследить зарождение и распространение этого явления на всю структуру ВС РФ с течением времени сложно. Большинство исследователей связывают зарождение «неуставных взаимоотношений» в Вооруженных силах с появлением первого кадетского корпуса в России в 1731г. в Санкт-Петербурге. Именовались эти неуставные социальные практики среди кадетов как «цук», «подтяжка», а проявлялись в виде грубого и унизительного обращения старшекурсников с младшими [28].

В научном контексте данная проблема была обозначена и стала разрабатываться около полувека назад. Поэтому имеются лишь отдельные сведения о существовании и проявлении «неуставных взаимоотношений» в армии нашей страны до 50-х гг. XX в.:

- 1) резонансный случай произошел в 1919г., тогда трое старослужащих до смерти забили красноармейца Ю. И. Куприянова (1901 года рождения);
- 2) в 20-е гг. рядовые красноармейцы, не согласные с условиями службы, устраивали коллективные голодовки;

3) к концу 30-х гг., а именно с 1937 по 1939г., в РККА возросло количество самоубийств с 782 до 1 171 случая;

4) в 1940г. среди руководящего состава широко обсуждались многочисленные факты рукоприкладства командиров по отношению к подчиненным;

5) во время Второй мировой войны проблема «неуставщины» не стояла, любые беспорядки пресекались жесткими мерами;

6) после Второй мировой войны ВС СССР состояли из большого количества военнослужащих. Старослужащие, призывники военных лет, срок службы которых достигал 6–8 лет, во многом отстранялись от выполнения повседневной текущей работы (наряды, уборка и т.д.). Но такое перераспределение нагрузки не выглядело несправедливым ни в глазах самих новобранцев, ни в глазах офицеров [34].

С середины 50-х до начала 60-х гг. в Советской армии факты нарушения воинской дисциплины трактовались как «казарменное хулиганство» [36; 38].

Первую попытку представить явление «дедовщины» с научной позиции сделал Ю.А.Костинский в рамках социально-психологических исследований [39]. «Армейская дедовщина» раскрывалась как стабильная самовоспроизводящаяся система неформальных отношений, в рамках которой через насилистенные действия устанавливалась эксплуатация одних военнослужащих другими. Эти отношения рассматривались как межличностные и трактовались в качестве девиантного поведения военнослужащих срочной службы, направленного на удовлетворение потребности в самоутверждении.

В 1960г. вместо неприемлемого для официальных властей слова «дедовщина», отражающего их бессилие в решении проблемы девиантных отношений среди военнослужащих, В.Н.Крук ввел понятие «неправильные взаимоотношения». А в 1964г. А.Д.Глоточкин вводит более удачный заменитель – «неуставные отношения» [42].

В середине 1980-х гг. В.М.Крук и Ю.И.Съедин, продолжая традицию изучения «дедовщины» как социально-психологического явления, делают вывод, что «неуставные отношения» – это совокупность патологических традиций («лжетрадиций»), которые закономерно возникают в организации с тотальным контролем над поведением и действиями личности в группе [42]. В результате статус, обретаемый в структуре неформальной иерархии, значит для солдата срочной службы больше, чем официальный статус рядового военнослужащего, так как первый определяет характер взаимоотношений с сослуживцами в коллективе на весь период службы.

В начале 1990-х гг. Ю.И.Дерюгин, С.А.Белановский [32, 24] вводят в научный оборот категорию «дедовщина». М.И.Дьяченко и Ю.И.Дерюгин определяют «дедовщину» как способ эксплуатации человека человеком, смысл которого состоит в нанесении ущерба образу «Я-личности» зависимого субъекта. Впоследствии военный психолог Х.Д.Аликперов характеризует такие взаимоотношения как «отрицательное лидерство», когда отдельный воин или группа военнослужащих занимает ведущее положение в коллективе и ущемляет права сослуживцев [20].

В 1990-х гг. И.А.Дьячук, И.В. Меркулов, И.В. Образцов, Н.И.Марченко занимались активным изучением «дедовщины» в рамках понятийных категорий социологического подхода [47,51,45].

По мнению И.В.Меркулова [51], «дедовщина» – это либо частный случай распространенных в обществе отношений перераспределения льгот и привилегий по признаку старшинства, либо результат призыва на военную службу лиц с уголовным прошлым. Однако в любом случае, «дедовщина» – это казарменное дополнение военной организации в виде неформальных отношений среди военнослужащих.

И.В.Образцов [52] предлагает термин «антиуставные взаимоотношения» как более адекватный, характеризующий негативную составляющую неформальных отношений. По мнению И.В.Образцова, «антиуставные взаимоотношения» – это особый тип социальной организации

в закрытом сообществе со своей неформальной статусно-ролевой системой, которая может выстраиваться по различным основаниям (срок службы, национальная идентичность, общественно-политические интересы). Дифференциация военнослужащих, закрепление статусов и ролей происходит через систему порочных ритуалов и традиций, а также с помощью угрозы применения насилия.

Схожее мнение у Н.И.Марченко [46], определяющего «дедовщину» как специфические социальные отношения между неформальными группировками военнослужащих срочной службы, возникающие по причине замкнутости воинских коллективов и выполняющие функции замещения, социализации, защиты и психологического контроля.

С.В.Тарасов [69] делает акцент на том, что эксплуатация со стороны старослужащих приводит к деградации и деперсонализации новобранца в собственном восприятии. Это, во-первых, усиливает конформизм только что прибывших в подразделение молодых людей, а во-вторых, провоцирует легкость принятия решения о суицидальных действиях среди новобранцев.

А.Ю.Солнышков [63] делает вывод о том, что «дедовщина» как разновидность неформальных взаимоотношений является социально-психологическим явлением. Но так как эти отношения подразумевают эксплуатацию сослуживцев, «дедовщина» должна рассматриваться как социальное явление. В военно-правовом контексте выделяются работы Х.М.Ахметшина, Е.А.Моргуленко, А.Ю. Солнышкова, С.М.Уфина [21,48,66].

Исследователи определяют «дедовщину» как устойчивые социально негативные проявления криминального характера в сфере межличностных отношений военнослужащих. По их мнению, нарушение уставных правил взаимоотношений основано на отрицательных традициях армейской действительности, уходящих в историческое прошлое, связанных с глумлением, издевательством и насилием одних военнослужащих над другими с целью подчинить их своему влиянию. Итак, «дедовщина» – это одна из форм «неуставных взаимоотношений» [50].

Данное явление проявляется как неформальная практика организации и дифференциации, установления иерархии среди военнослужащих, проходящих службу по призыву. В результате этого образуется доминирующая группа, объединенная по сроку службы, национальной или региональной идентичности, общественно-политическим интересам или любому другому социальному - культурному признаку. С помощью различных форм психологического, экономического, физического давления (насилия) доминирующая группа пытается установить для себя, облегченные условия службы, привилегированное положение в коллективе, подчинение своей воле сослуживцев.

Помимо форм давления существуют факторы, определяющие структуру неуставных взаимоотношений. Мы рассматриваем неформальную иерархию среди военнослужащих срочной службы как один из ключевых элементов «неуставных взаимоотношений» между неформально доминирующей и угнетаемой группами военнослужащих. С использованием типологии неформальных статусно-ролевых систем в рамках неуставных взаимоотношений (И.В.Образцов [54]), а также основные черты неформально доминирующего поведения военнослужащих срочной службы (Е.А. Моргуленко [48]) теоретически были сконструированы модели неформальной иерархии (табл. 1).

Исходя из данных табл.1 понятно, что элементами неформальной иерархии в воинском подразделении выступают три фактора: социокультурный признак, черты неформально доминирующего поведения и модели неформальной иерархии. Вторая колонка табл. раскрывает содержание каждого перечисленного фактора.

Для того чтобы определить модель неформальной иерархии в подразделении, выявляются социокультурные признаки военнослужащих, которые в своем поведении проявляют черты неформального доминирования.

Таблица 1

### Элементы неформальной иерархии в воинском подразделении

<b>Фактор</b>	<b>Содержание</b>
Социокультурный признак	Срок службы, Национальность, Физическая сила, Судимость.
Основные черты неформально доминирующего поведения	Авторитетность и привилегированность, Уклонение от физической зарядки, хозяйственных работ, службы в нарядах, Перекладывание работ (служебных обязанностей) на других, Обособленность при приеме пищи в столовой, Обострение противоречий и провокация конфликтов с сослуживцами
Модели неформальной иерархии	«Традиционная дедовщина», «Землячество», «Культ силы», «Криминал»

В табл. 2 представлены формы давления, которые могут оказывать доминирующие военнослужащие на сослуживцев в целях поддержания своей власти (господства) и сохранения социально комфортной для них неформальной иерархии в подразделении.

Таблица 2

### Формы давления и их наблюдаемые проявления

<b>Форма давления</b>	<b>Проявления форм давления</b>
Психологическое (вербальные угрозы, манипулирование сознанием)	Словесные оскорблений, насмешки, унижения, угрозы. Принуждение к обслуживанию не своего имущества. Лишение возможности смотреть ТВ, писать письма, читать. Принуждение к воровству
Экономическое	Изъятие предметов обмундирования, личных вещей. Периодические поборы из месячного денежного содержания. Периодические поборы из денежных переводов, посылок
Физическое	Изымание пищи. Изнуриительная незапланированная физподготовка. Лишение отдыха при подготовке к наряду. Избиение, нанесение побоев

Табл. 2 дает наглядное перечисление форм давления и возможные их проявления, которые могут быть психологическими, экономическими, физическими. Проявления могут быть вербальные, невербальные.

Подводя итог сказанному, можно констатировать, что причинно-следственные связи существования дедовщины в Советской и Российской армиях обусловлены условиями военной службы конкретного

подразделения, что потенциально позволяет выявить неформально доминирующую группу военнослужащих. Назначение подразделения дает возможность предположить, какие формы давления применяет доминирующая группа для поддержания своего статуса. Возможно, что социально-демографические характеристики военнослужащего позволяют высказать предположение о потенциальных проблемах новобранца в том или ином подразделении еще на стадии прохождения призывной комиссии. Однако, для того, чтобы выявить какие правовые характеристики неуставных отношений, порождающие дедовщину в армейской среде на сегодняшний день существуют, посвятим следующую главу нашей работы.

## **Глава 2. Правовые характеристики неуставных отношений, порождающих дедовщину в армейской среде**

### **2.1. Понятие «воинская дисциплина» - содержательные и лингвистические признаки и правовые основания ее поддержания**

Как было указано в предыдущей главе, дисциплина в широком смысле есть «обязательное для всех членов какого-либо коллектива подчинение установленному порядку, правилам». Она - необходимое условие существования любого общества[56].

Воинская дисциплина, являясь разновидностью государственной дисциплины, призвана регулировать воинский порядок, взаимоотношения между военнослужащими, отношения в подразделениях с целью обеспечения высокой организованности и боеспособности. Её отличие от других видов государственной дисциплины (общественной, трудовой, финансовой) обусловлено воинской деятельностью, которая требует от людей осуществляющих её, собранности, точности, исполнительности, взаимопонимания, мобильности, оперативности исполнения распоряжений.

Понятие «воинская дисциплина» включает в себя следующие содержательные признаки:

- обязательность её требований для всех категорий военнослужащих;
- совпадение целей законности и воинской дисциплины;
- непреклонное исполнение всех правил установленных уставом службы;
- дисциплинарное наказание за нарушение установленных правил и норм в служебной и не служебной обстановках;
- единство выполнения норм в самостоятельных и творческих проявлениях.

Современный «Военный энциклопедический словарь» дает такое определение воинской дисциплины: воинская дисциплина это строгое и

точное соблюдение всеми военнослужащими порядка и правил, установленных законами, воинскими уставами и приказами командиров (начальников). Так записано в Дисциплинарном уставе ВС РФ [16]. Это означает, что отправной точкой в понимании понятия дисциплины, так и в её обеспечении повседневной практике являются правила поведения военнослужащего. Дисциплина базируется на сознании каждым военнослужащим своего воинского долга и личной ответственности за защиту Отечества, на проявлении личной преданности своему народу. Причём дисциплина не ущемляет права личности и не отвергает инициативу. Она обеспечивает сплочённость военнослужащих и их готовность к выполнению задач, стоящих перед войсками. Следовательно, воинская дисциплина - это знание воинами всех законов и уставных и не уставных требований, регламентирующих службу, точное, строгое их исполнение.

Воинская дисциплина создана и утверждена для регулирования порядка уставных отношений между военнослужащими для обеспечения высокой организованности и военноспособности в момент срочной мобилизации сил. Она обеспечивает стабильный и здоровый морально-психологический климат, позволяя просто управлять подразделениями, давая возможность с большой эффективностью использовать рабочее время, материальные и не материальные ресурсы, человеческий потенциал, для решения различных задач в военное и мирное время.

За время существования армии было не раз доказано, что боеспособная армия не может существовать без дисциплины, так как специфика военной службы требует жесткой регламентации поведения военнослужащих. Поэтому воинская дисциплина считается основой, началом начал для любой армии. С ее помощью всегда успешно достигаются цели за счет обеспечения четко координации действий. Систематически обеспечивается субординация и военная взаимопомощь, товарищество. Ее соблюдение дает рычаги к социальному управлению, позволяя координировать действия многих людей.

Главной особенностью дисциплины является беспрекословное подчинение, точное и своевременное исполнение приказов и распоряжений. Следовательно, основное соблюдение дисциплины базируется на знании правил поведения и уставного порядка, а именно - в понимании их необходимости закоренелой привычке их соблюдения.

С точки зрения содержательных признаков, понятие воинская дисциплина может трактоваться как одно из требований к исполнению военнослужащим всех норм и уставных положений. Она является проявлением ответственности воина за свои действия перед законом, сознательности, понимания необходимости подчинять свои действия воле командира, личные интересы – интересам боеготовности подразделения, части, корабля.

Таким образом, понятие воинская дисциплина – специфическое качество воина, обеспечивающее устойчивое, сообразное правилам поведение его в условиях военной службы. Её характеризуют внешние и внутренние показатели.

***Внешние показатели*** воинской дисциплины:

- строгое соблюдение воинского порядка;
- точное и инициативное выполнение приказов и распоряжений командиров и начальников;
- бережное отношение к боевой технике и оружию, грамотное их использование при решении учебно-боевых и служебных задач;
- образцовый внешний вид военнослужащего.

***Внутренние показатели*** воинской дисциплины:

- убеждение в необходимости и целесообразности воинской дисциплины;
- знание уставов и наставлений, требований военной службы;
- умение управлять собой в соответствии с требованиями воинской дисциплины;
- навыки и привычки дисциплинированного поведения;

- самодисциплина.

Воинская дисциплина не рождается вместе с человеком и, тем более, не даётся воину с погонами. Она формируется и развивается в процессе его армейской жизни. В процессе всей службы военнослужащий должен заниматься самовоспитанием дисциплинированности. Оно представляет собой его целенаправленную деятельность, способствующую не только усилению или ослаблению определённых качеств его личности, но и формированию тех из них, которые ранее у него отсутствовали.

Правовые основания поддержания воинской дисциплины заключаются в формировании у подчиненных исполнительности и дисциплинированности, что является важной задачей, которую младшие командиры решают повседневно. Она состоит в обеспечении соблюдения военнослужащими уставных норм поведения, организации службы и боевой подготовки личного состава в полном соответствии с требованиями уставов и других руководящих документов, в создании условий, стимулирующих соблюдение воинской дисциплины каждым военнослужащим и подразделениями в целом.

В России термин «дисциплина» был введен в оборот Петром I. В марте 1714г. в Указе «О сохранении дисциплины на корабле и подсудности морских и сухопутных военнослужащих» впервые были определены основы дисциплины в армии и на флоте, а также ответственность должностных лиц за ее «сохранение» [26].

В настоящее время «воинская дисциплина» как категория рассматривается не только с точки зрения практики как деятельность определенных лиц по ее поддержанию на должном уровне, и с позиций теории как специфический учебный предмет. Важную роль в решении задач поддержания воинской дисциплины и правопорядка играют ее правовые основы. Их значение определяется специфическими особенностями:

- необходимостью неукоснительного выполнения ее требований;
- детальной регламентацией правил поведения военнослужащих;

- строгостью и неотвратимостью дисциплинарного воздействия за нарушение установленных требований.

Правовые основы воинской дисциплины формулируются в виде специфических элементов и закрепляются в законодательных актах через:

- 1) установленный государством правовой режим;
- 2) определенный круг лиц, на которых распространяется правовой режим;
- 3) оговоренные средства поддержания воинской дисциплины;
- 4) узаконенные меры предупреждения ее нарушений и порядок их применения.

Правовую основу воинской дисциплины в России составляют Конституция РФ, Федеральный закон РФ «Об обороне», Федеральный закон РФ «О воинской обязанности и военной службе», Общевоинские уставы ВС РФ и другие нормы военного и государственного права (см. табл 3).

Исходя из анализа документов табл. 3, следует что, закрепляя с помощью правовых норм обязательные правила воинской дисциплины, государство регулирует поведение и деятельность военнослужащих, обеспечивает в армии и на флоте необходимый порядок, определяет средства ее поддержания и предупреждения нарушений.

Указанные нормативные акты определяют систему правовых норм:

- закрепляющих принципы и формы устройства ВС РФ;
- регулирующих отношения в сфере деятельности ВС РФ, их комплектования, материально-технического обеспечения, жизни и быта;
- определяющих порядок прохождения военной службы личным составом, обязанности, права и ответственность военнослужащих.

В совокупности эти правовые нормы определяют основы воинской дисциплины, и направления деятельности должностных лиц части и подразделений по обеспечению условий для соблюдения военнослужащими уставного порядка и требований воинской дисциплины.

### Правовое регулирование воинской дисциплины

<b>Название документа</b>	<b>Основное содержание в области воинской дисциплины</b>
Конституция Российской Федерации	<p>Статья 59 определяет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- что «Защита отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации;</li> <li>- предсказывает выбор для гражданина страны альтернативный выбор службы в армии.</li> </ul>
Законы РФ: «Об обороне», «О воинской обязанности и военной службе»	Определяют и регулируют отношения в Вооруженных Силах России в области военного строительства, комплектования, материально-технического обеспечения, жизни, быта и деятельности.
Устав внутренней военной службы вооруженных сил РФ	<p>Определяет и регламентирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- права, обязанности и ответственность военнослужащих;</li> <li>- взаимоотношения между военнослужащими;</li> <li>- обязанности командиров (начальников) и основных должностных лиц полка (корабля);</li> <li>- правила внутреннего порядка в вопросах размещения военнослужащих в казармах, распределения времени и сохранения здоровья;</li> <li>- порядок подготовки и несения суточного наряда;</li> <li>- особенности несения боевого дежурства, внутренней службы при перевозке войск и расположении их на полигонах (в лагерях).</li> </ul>
Дисциплинарный устав Вооруженных Сил Российской Федерации	<p>Определяет и регламентирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- существенные и содержательные аспекты воинской дисциплины, а также круг обязанностей командира (начальника) по ее поддержанию;</li> <li>- перечень поощрений, применяемых к военнослужащим, права командиров (начальников) по их применению;</li> <li>- порядок применения поощрений;</li> <li>- перечень дисциплинарных взысканий, налагаемых на военнослужащих, права командиров (начальников) по их применению;</li> <li>- порядок наложения дисциплинарных взысканий в повседневной деятельности и в особых случаях;</li> <li>- порядок приведения в исполнение дисциплинарных взысканий;</li> <li>- порядок учета поощрений и дисциплинарных взысканий;</li> <li>- порядок подачи и рассмотрения заявлений и жалоб военнослужащих.</li> </ul>
Приказ министра обороны РФ «О мерах по поддержанию правопорядка и воинской дисциплины в Вооруженных Силах РФ»	<p>Определяет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- направления основных усилий органов военного управления и должностных лиц по укреплению воинской дисциплины;</li> <li>- основные направления воспитательной работы по укреплению воинской дисциплины;</li> <li>- направления деятельности командиров и их заместителей по воспитательной работе по организации работы в вопросах поддержания правопорядка и воинской дисциплины.</li> </ul>
приказ МО РФ № 10 «Об утверждении Наставления по правовой работе в ВС РФ»	<p>Определяет и регламентирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- существенные и содержательные аспекты правовой работы в ВС РФ;</li> <li>- направления правовой работы при различных видах деятельности - так, например, в Разделе VI Правовая работа при проведении мероприятий по укреплению воинской дисциплины и правопорядка конкретизирована деятельность командиров (начальников) при обеспечении условий для соблюдения военнослужащими уставного порядка и требований воинской дисциплины.</li> </ul>

В результате многовариантных подходов воинская дисциплина рассматривается с различных точек зрения и может быть представлена как:

- форма связи между людьми, как средство обеспечения организованности и порядка;
- состояние управления, т.е. особый вид общественных отношений, включающий отношения ответственности, упорядоченности, организованности и исполнительности;
- порядок поведения людей, отвечающий сложившимся в обществе нормам права и морали или требованиям конкретной организации;
- совокупность правил поведения, требуемых от военнослужащего;
- фактическое поведение военнослужащего с позиций дисциплинарных отношений.

Исходя из этого, в воинской дисциплине выделяют две стороны:

- 1) объективную - определенный порядок, без которого не может существовать воинская организация;
- 2) субъективную - выполнение обязанностей, правил, норм, и осуществление воинских прав.

Согласно ст. 1 Дисциплинарного устава ВС РФ, «...воинская дисциплина есть строгое и точное соблюдение всеми военнослужащими порядка и правил, установленных законами, воинскими уставами и приказами командиров (начальников)».

Первые четыре статьи данного Устава ВС РФ раскрывают понятие, признаки воинской дисциплины, так как они определяют:

- на чем основывается воинская дисциплина;
- к чему она обязывает каждого военнослужащего;
- чем достигается высокая воинская дисциплина.

На рис. 1 показаны содержательные и лингвистические признаки, указаны правовые основания ее поддержания.

Воинская дисциплина есть строгое и точное соблюдение всеми военнослужащими порядков и правил, установленных законами, воинскими уставами и приказами командиров (начальников)

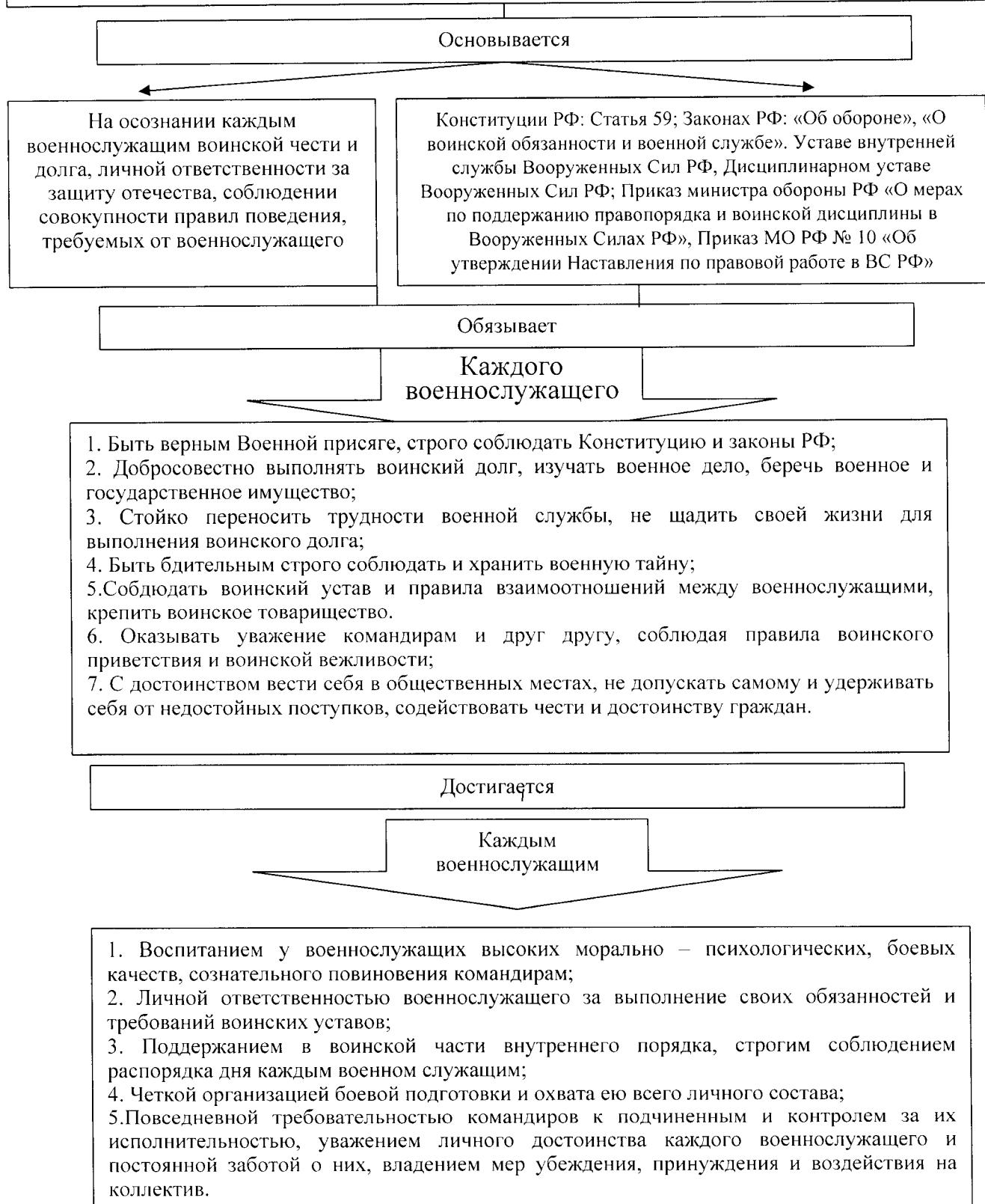


Рисунок 1. Структурные элементы правовых и нравственных характеристик понятия «воинская дисциплина»

Таким образом, из анализа рис. 1 следует, что с точки зрения содержания воинская дисциплина включает:

- а) обязательные дисциплинарные нормы и правила уставного поведения военнослужащих (нравственные, правовые и др.);
- б) отношения между военнослужащими, складывающиеся в процессе соблюдения обязательных норм и правил поведения;
- в) деятельность органов государственного и военного управления, различных категорий военнослужащих по поддержанию на должном уровне воинской дисциплины.

Правовые основания содержания воинской дисциплины закреплены в деятельности должностных лиц по укреплению воинской дисциплины, рассматривается через механизм управления ею. Он включает в себя систематическое и правильное использование методов: убеждение; поощрение; принуждение; организация службы и жизнедеятельности.

Подводя итог сказанному, можно сделать следующий вывод: воинская дисциплина представляет собой системное образование. Ее сущность и структура определяются спецификой военной службы, а функциональные характеристики закрепляются в нормах законов, воинских уставов, приказов иных правовых актов. Отметим и очевидный факт особой роли воинской дисциплины армейской среды в современных условиях для здоровых уставных взаимоотношений военнослужащих. Систематическая работа над повышением ее качественного уровня является объективной необходимостью как для каждого военнослужащего, так и для ВС в целом. Но нужно выявить и то, как правовое регулирование воинских отношений, связанных с надлежащим исполнением уставных требований к военнослужащим, влияет на снижение фактов неуставных отношений в современной российской армии. Этому посвящен следующий параграф работы.

## **2.2. Правовое регулирование воинских отношений, связанных с надлежащим исполнением уставных требований к военнослужащим**

Как было указано, правовое регулирование воинских отношений связано с надлежащим исполнением уставных требований к военнослужащим, что регламентируется законодательством РФ и уставами внутренней службы ВС РФ, дисциплинарным уставом ВС РФ, уставом гарнизонной и караульной служб ВС РФ, строевым уставом ВС РФ.

Уставные правила взаимоотношений - это строго определенные обязательные для исполнения всеми военнослужащими нормы и правила поведения, строящиеся на основе общепринятых эталонов поведения и особенностей военной службы, от неукоснительного выполнения которых непосредственно зависит сплоченность и боевая слаженность воинского коллектива [63].

Уставной порядок взаимоотношений военнослужащих определяется уставами ВС. Уставы Вооруженных Сил Российской Федерации (далее по тексту УВС РФ) - это официальные нормативно-правовые документы, регламентирующие несение службы в ВС РФ, боевую подготовку личного состава, определяющие права и обязанности военнослужащих, их поведение, деятельность, жизнь и быт [18].

В перечисленных документах в той или иной степени нормативно закреплены правила поведения военнослужащих в различных ситуациях. В первую очередь, это относится к Уставу внутренней службы (далее по тексту - УВС ВС РФ), где есть отдельная глава «Взаимоотношения между военнослужащими». Наличие ее указывает на большой объем информации о порядке и правилах отношений между военнослужащими. В нем раскрываются основные принципы взаимоотношений военнослужащих: единонаучалие и субординация; законность; тактичность и выдержанность; уважение личности; коллективизм и т.п.

В других уставах также в той или иной степени раскрываются некоторые вопросы взаимоотношений военнослужащих.

Дисциплинарный устав ВС РФ определяет сущность воинской дисциплины, обязанности военнослужащих по ее соблюдению, виды поощрений и дисциплинарных взысканий, права командиров (начальников) по их применению, а также порядок подачи и рассмотрения предложений, заявлений и жалоб. В определении понятия воинской дисциплины подчеркивается, что строгое и точное соблюдение всеми военнослужащими порядка и правил, установленных воинскими уставами, является очень важным. Воинская дисциплина обязывает военнослужащих оказывать уважение командирам (начальникам) и друг другу, соблюдать правила воинского приветствия и воинской вежливости.

Достижение высокого уровня воинской дисциплины как одного из условий сплоченности и боевой слаженности воинского коллектива возможно при личной ответственности каждого за выполнение своих обязанностей и требований воинских уставов, а также повседневной требовательностью командиров (начальников) к подчиненным.

Устав гарнизонной и караульной служб ВС РФ регулирует уставные правила взаимоотношений между военнослужащими в части организации гарнизонного патрулирования, поддержания порядка за соблюдением воинской дисциплины на улицах и в других общественных местах.

Строевой устав ВС РФ определяет строевые приемы, порядок выполнения воинского приветствия.

Уставной порядок в воинском подразделении является результатом общих усилий: каждого военнослужащего в отдельности и коллектива в целом [16].

Личный вклад военнослужащих в поддержание уставных взаимоотношений - это прежде всего знание правил поведения и установленного порядка, понимание их необходимости и закрепившаяся, устойчивая привычка их соблюдения. По мере того, как правила поведения

закрепляются, становятся привычными и определяют действия и поступки военнослужащего, а также воинского коллектива, можно говорить о формировании и развитии уставных взаимоотношений в воинском коллективе.

Укреплению уставных взаимоотношений в подразделении способствует проявление у военнослужащих таких высших чувств, как патриотизм, коллективизм, воинская честь, чувство собственного достоинства, чувство удовлетворенности принадлежностью именно к данному коллективу.

Коллектив, в котором укрепились требовательные, но внимательные и добрые взаимоотношения, влияет прежде всего на отношение к воинской службе в целом. Военнослужащий в таком подразделении чувствует себя свободнее, увереннее, у него укрепляется положительная психологическая установка, сложившаяся до призыва в ВС в отношении к службе, или претерпевает изменение в лучшую сторону недостаточно прочная установка. В таком коллективе активнее протекает процесс адаптации молодого военнослужащего к прохождению службы и овладению воинской специальностью, так как в нем всегда присутствует доброжелательность, стремление оказать помощь.

Как ранее уже указывалось, к числу основных принципов уставных взаимоотношений между военнослужащими относится принцип единонаучания и строгой субординации. Его сущность заключается в разделении всех военнослужащих на начальников и подчиненных, старших и младших. Регламентации четкого определения их прав и обязанностей. В закреплении за начальствующим звеном права приказывать и регулировать обязанности подчиненных до точного и беспрекословного выполнения приказов и распоряжений начальников. А так же оказывать старшим по званию уважение, строго соблюдать правила воинской вежливости и отдания воинского приветствия. Таким образом, Уставы обязывают не только начальника, требовать от подчиненного и младшего по воинскому званию,

соблюдения требований воинской дисциплины и уставного порядка взаимоотношений.

Исключительно важное значение в уставных взаимоотношениях имеет положительная психологическая зависимость между военнослужащими, их взаимное доверие. Современный бой требует от личного состава предельной самоотдачи, решительных самостоятельных действий, готовности к личному и коллективному самопожертвованию. Для достижения победы в бою необходимо, чтобы каждый военнослужащий глубоко понимал замысел и требования командира, проникся чувством безграничного доверия к нему, к своим боевым товарищам, был постоянно готов к самостоятельным, инициативным действиям. Психологическая значимость доверия заключается в том, что оно повышает у военнослужащего чувство собственного достоинства, стимулирует личность к самовоспитанию, порой становится решающим фактором перевоспитания отдельных военнослужащих.

Эффективную помощь в обеспечении уставных взаимоотношений оказывают такие составные компоненты психологии коллектива, как общественное мнение и настроение. Чем принципиальнее, стабильнее, более зрелым и гласным будет мнение коллектива по вопросам дружбы и товарищества, тем сплоченнее будет коллектив, тем больше основа для формирования уставных отношений. Чем жестче оно будет направлено против элементов отклонения от них и против их конкретных носителей, тем быстрее их не станет.

Важным элементом формирования уставных взаимоотношений в коллективе являются традиции. Поддержание установившихся положительных традиций взаимопомощи, взаимозаменяемости, поздравление с днем рождения, поддержание связей с коллективами, где военнослужащий трудился, учился до призыва на военную службу, посвящение в специалисты, внедрение новых традиций оказывают большое эмоциональное воздействие как на отдельную личность, так и на весь коллектив.

Воинская служба в современных условиях носит напряженный характер, вызывает большое возбуждение, обусловленное многочисленными стрессами. Естественно, это влияет и на взаимоотношения между военнослужащими. Медлительность одного из номеров расчета, членов экипажа при жестких временных нормативах может вызвать недовольство у его товарищей, то есть возможна конфликтная ситуация. За день, неделю это нервное напряжение накапливается. Для снятия напряженности во взаимоотношениях военнослужащих и предупреждения возможных конфликтов необходима хорошая организация досуга: спортивные состязания и игры на воздухе, активная физзарядка, занятия в кружках и секциях, концерты художественной самодеятельности и вечера отдыха, встречи с интересными людьми, культпоходы.

Важнейшим условием поддержания уставных взаимоотношений в воинской части (подразделении) является правовая подготовка военнослужащих. С одной стороны, хорошо зная свои права, военнослужащие увереннее себя чувствуют при отстаивании своих интересов, имеют возможность требовать соблюдения своих прав и льгот от соответствующих органов и должностных лиц. С другой стороны, знание права должностными лицами, которым вменена в обязанность реализация этого законодательства, также в значительной степени повышает гарантии социальной защищенности военнослужащих. Очень часто именно в недостаточной правовой подготовке коренятся причины многих нарушений уставных правил взаимоотношений в воинской части (подразделении).

Очень важно осознание каждым военнослужащим подразделения необходимости дружбы и товарищества, взаимопомощи, постоянной внутренней готовности к этому при выполнении воинского долга. Нужно не простое знание законов, их требований, а понимание смысла, значимости воинского долга и службы в целом, а также того, что без воинского товарищества качественное их выполнение немыслимо, уровень их будет низок. Притом, при проявлении элементов неуставных взаимоотношений

возможны случаи подрыва боеготовности, снижения уровня сплоченности коллектива, утраты его полной дееспособности. Поэтому нужно добиваться понимания каждым членом подразделения социальной вредности неустановных взаимоотношений, внутреннего неприятия их [61].

На сегодняшний день общевоинские уставы воплотили в себя опыт прошлого и результаты современных научных исследований в области взаимоотношений военнослужащих. Любое отступление от требований устава, стремление к изменению, улучшению устаревших, по мнению некоторых военнослужащих, положений этих документов, в конечном итоге приводит к возникновению межличностных конфликтов и нарушению воинской дисциплины, к снижению уровня боеготовности и эффективности совместного ратного труда.

Не все военнослужащие нарушают закон в силу его незнания или отсутствия достаточно прочных навыков правильного его применения. Существует немало фактов умышленного нарушения закона, попыток действовать в обход его, подменяя законные пути и средства решения задач соображениями так называемой целесообразности. Причины этого различны. Но во всех подобных случаях обладание правовыми знаниями не переросло у тех, кто идет на нарушение, в новое качество высокий уровень правосознания и правовой культуры.

Вместе с тем, во взаимоотношениях военнослужащих могут наблюдаться и негативные явления, отклонения от уставных норм, и поэтому одним из наиболее сложных направлений в укреплении уставного порядка является борьба с неустановными взаимоотношениями, которые проявляются в моральном и физическом оскорблении, унижении человеческого достоинства военнослужащих.

Неустановные взаимоотношения - это своего рода негативный «порядок», который можно охарактеризовать как «противоправный» и «антиуставной», поскольку он имеет свои «правила» и «традиции» [62]. Негативный потенциал этих отклонений направлен прежде всего против личного

достоинства военнослужащих, воинского товарищества. Это создает серьезные проблемы в решении задач, стоящих перед подразделением и воинской частью, так как разрушает воинский коллектив, подрывает сами основы воинской дисциплины. Чаще всего это обусловлено различием по социальному положению, образованию, национальному составу, жизненной и трудовой закалки, личностными психологическими причинами.

Подводя итог сказанному, можно констатировать следующее. Для обеспечения надлежащего правового регулирования воинских отношений, связанных надлежащим исполнением уставных требований к военнослужащим, нормы всех анализируемых актов занимают одинаковое правовое положение.

За нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими, связанное с унижением чести и достоинства, издевательством или сопряженное с насилием, а также за оскорбление одним военнослужащим другого виновные привлекаются к дисциплинарной ответственности по ст. 19 УВС ВС РФ [15].

В том случае, если установлен состав преступления в действиях военнослужащих, нарушающих уставные правила взаимоотношений, то они будут привлечены к уголовной ответственности в соответствии со статьями 286, 332 - 336 УК РФ [2]:

- превышение должностных полномочий (статья 286);
- неисполнение приказа (статья 332);
- сопротивление начальнику или принуждение его к нарушению обязанностей военной службы (статья 333);
- насильственные действия в отношении начальника (статья 334);
- нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности (статья 335);
- оскорбление военнослужащего (статья 336) [2].

Это означает, что законодательно признанными равными по правовому положению, рядовые военнослужащие объективно играют в коллективе различные служебные и иные роли, что во многом обусловлено опытом военной службы, отношением к обслуживающей технике и оружию, специальной подготовленностью, условиями, в которых они находились в прошлом. Все это не может не отражаться на их взаимоотношениях, особенно между военнослужащими с различным опытом военной службы. Комплексное применение форм и методов воспитательной работы, психологических средств воздействия для формирования и поддержания взаимоотношений, регламентированных общевоинскими уставами и нормами морали, будет способствовать укреплению сплоченности и боевой слаженности в воинских коллективах, что позволит избежать юридической ответственности военнослужащих за неуставные отношения. Этому будет посвящен следующий параграф нашей работы.

### **2.3. Эффективность действия правовых норм об юридической ответственности военнослужащих за неуставные отношения**

Как было указано, правовое регулирование воинских отношений, связанных надлежащим исполнением уставных требований к военнослужащим, взаимосвязано с понятием «эффективности норм юридической ответственности» военнослужащих за неуставные отношения.

Эффективность юридических норм – это есть результат их реализации на практике. Юридическое понятие «эффективность», в контексте темы исследования, означает положительное воздействие юридической нормы на ответственность военнослужащих за неуставные взаимоотношения. Положительность выявляется следующим образом: если улучшаются условия службы военнослужащих - тогда воздействие положительно. Специфическим показателем эффективности действия юридической нормы ответственности военнослужащих за неуставные взаимоотношения является

не результат улучшения экономической, социальной, политической и иных сфер службы, а достижение гарантированности прав и свобод на практике.

Результаты данной эффективности зависят от ряда факторов:

а) правильности отражения юридической нормой закономерностей развития ответственности военнослужащих за неуставные взаимоотношения;

б) уровня правосознания и правовой культуры военнослужащих и командного состава;

в) информированности субъектов военных правоотношений о действующих нормах;

г) уровня правопорядка и т.д.

В настоящее время в юридической (военно-правовой) науке отсутствует единая концепция законодательного обеспечения юридической ответственности военнослужащих за неуставные взаимоотношения, что негативно сказывается на обеспечении воинского правопорядка. Форма реализации юридической ответственности остается в юридической науке вопросом дискуссионным, но все однозначно признают существование юридической ответственности за неуставные взаимоотношения.

Юридическая ответственность — есть наказание. «Наказание — это и есть юридическая ответственность», так считает А.И.Дирина. Исходя из такой трактовки ответственности, А.И.Дирина делает вывод о том, что юридическая ответственность военнослужащих за неуставные взаимоотношения имеет своей целью защиту справедливости [33].

Юридическая ответственность военнослужащих за неуставные взаимоотношения не сводится к наказанию или реализации санкций, поскольку может существовать без реализации санкции и наказания [60].

Юридическая ответственность — мера государственного принуждения. А.Ю.Солнышков понимает под юридической ответственностью государственное принуждение к исполнению требований права, содержащее осуждение деяния правонарушителя государством и обществом [64].

Неуставные взаимоотношения - это негативный «порядок», который можно охарактеризовать как «противоправный» и «антиуставной», поскольку он имеет свои «правила» и «традиции» [65]. Негативный потенциал этих отклонений направлен прежде всего против личного достоинства военнослужащих, воинского товарищества. Это создает серьезные проблемы в решении задач, стоящих перед подразделением и воинской частью, так как разрушает воинский коллектив, подрывает сами основы воинской дисциплины.

Чаще всего неуставные взаимоотношения обусловлены различием по социальному положению, образованию, национальному составу, жизненной и трудовой закалки, личностными психологическими причинами. Рассматривая взаимоотношения между рядовыми военнослужащими, можно отметить, что все они занимают одинаковое правовое положение. Будучи равными по правовому положению, рядовые военнослужащие объективно играют в коллективе различные служебные и иные роли, что во многом зависит от опыта военной службы, отношения к обслуживаемой технике и оружию, специальной подготовленности, условий, в которых они находились в прошлом. Все это не может не отражаться на их взаимоотношениях, особенно между военнослужащими с различным опытом военной службы.

За нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими, связанное с унижением чести и достоинства, издевательством или сопряженное с насилием, а также за оскорбление одним военнослужащим другого виновные привлекаются к дисциплинарной ответственности (ст. 19 УВС ВС РФ). Кроме того, если установлен состав преступления в действиях военнослужащих, нарушающих уставные правила взаимоотношений, они будут привлечены к уголовной ответственности в соответствии со статьями 286, 332 - 336 УК РФ:

- превышение должностных полномочий (статья 286);
- неисполнение приказа (статья 332);

- сопротивление начальнику или принуждение его к нарушению обязанностей военной службы (статья 3330);
- насильственные действия в отношении начальника (статья 334);
- нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности (статья 335);
- оскорбление военнослужащего (статья 336) [2].

Комплексное применение форм и методов воспитательной работы, психологических средств воздействия для формирования и поддержания взаимоотношений, регламентированных общевоинскими уставами и нормами морали, способствует укреплению сплоченности и боевой слаженности в воинских коллективах.

Благодаря ведению работы по укреплению сплоченности и боевой слаженности в армейской среде, юристы и практические работники военной юстиции отмечают эффективность действия норм юридической ответственности военнослужащих за неуставные отношения.

Современная армия по большей части, имеет контрактную систему комплектования ВС РФ. Поэтому юридическая наука выделяет такие группы воинских правонарушений, подлежащих декриминализации:

- деяния, за совершение которых не предусматриваются наказания, связанные с лишением свободы. В частности, за совершение некоторых преступлений против военной службы в мирное время, например, за оскорбление военнослужащего (ст. 336 УК РФ);
- нарушение правил обращения с оружием и предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих (часть первая ст. 349 УК РФ),
- военнослужащим, проходящим службу по контракту, может быть назначено уголовное наказание, не связанное с лишением свободы (ограничение по военной службе) [2].

На сегодняшний день некоторые деяния, нарушения, наказания за совершение которых предусматривается альтернатива штрафу, ограничение по военной службе и лишению свободы (аресту). Так, за совершение различных видов воинских преступлений (часть 1 ст. 343, часть 1 ст. 346, статьи 347—348, часть п1 ст. 349 УК РФ) для военнослужащих, проходящих службу по контракту, предусмотрены альтернативные наказания [2].

Таким образом, военное законодательство, устанавливающее юридическую ответственность военнослужащих и ответственность за неуставные взаимоотношения, осуществляется по следующим направлениям: разграничение оснований юридической ответственности различных видов, создание логически стройной системы мер правового воздействия, отражение адекватности применяемых санкций совершенным воинским правонарушениям в сфере неуставных взаимоотношениях.

Подводя итог сказанному, можно констатировать следующее, норма юридической ответственности военнослужащих за неуставные взаимоотношения может действовать потому, что она конкретизирована, частично детализирована, и потому, что установлен порядок ее действия. Поэтому если нормы верно отражают это развитие, они могут быть эффективными.

Налицо факт того, что современное российское законодательство мало соответствует состоянию экономики, не учитывает ее особенности, насаждает западные модели и образцы ее регулирования. Оно ориентировано на стихийный рынок, зарубежные инвестиции, оно не стимулирует развитие отечественного производства, мало заботится о российских военнослужащих. Поэтому, чем совершеннее законодательство об ответственности военнослужащих за неуставные взаимоотношения, тем полнее будут достигаться цели, поставленные при издании юридических норм.

Вот почему российское законодательство об ответственности военнослужащих за неуставные взаимоотношения несколько противоречиво. Причины этого: отсутствие четкого представления о путях развития

ответственности военнослужащих за неуставные взаимоотношения и, как следствие этого, отсутствие продуманного плана законотворческих работ.

Малоэффективными будут нормы ответственности военнослужащих за неуставные взаимоотношения, устанавливающие завышенные обязанности или санкции, не соответствующие содеянному. С другой стороны, не будет эффективным и законодательство, занижающее ответственность военнослужащих за неуставные взаимоотношения, либо вообще ее не устанавливающее. Только полной юридической ответственностью и наказуемостью руководителей военного командного состава, высоких должностных лиц можно объяснить укрепление российского государства и основательный подъем российской государственности.

В связи с вышеизложенным считаем необходимым рассмотреть психолого-педагогические возможности решения проблем существования дедовщины в современной Российской армии, об этом пойдет речь в следующей главе.

## **Глава 3. Психолого-педагогические возможности решения проблем существования дедовщины в современной Российской армии**

### **3.1. О необходимости введения в общеобразовательных организациях дисциплины «Основы военной подготовки» и факультативных курсов военно-патриотического воспитания учащихся школ**

В связи с рассмотренными положениями в предыдущих главах оценим психолого-педагогические возможности решения проблем существования дедовщины в современной Российской армии.

Военно-патриотическое воспитание молодежи и привитие основ военной подготовки получает широкое распространение в условиях утраты нашим обществом традиционного российского патриотического сознания, широкого распространения равнодушия, цинизма, агрессивности и падения престижа военной службы, в результате чего формируется комплекс ущербности и неполноценности нации. У значительной части молодежи отсутствует позитивная мотивация к добросовестной военной службе. Многие из юношей воспринимают введение в школах дисциплины «Основы военной подготовки» и факультативных курсов военно-патриотического воспитания как подготовку к неприятной неизбежности и неблагодарной повинности, которую нужно выполнять во избежание уголовной ответственности.

Причастность к защите Родины, гордость за принадлежность к Вооруженным силам, воинская честь и достоинство – эти понятия утрачивают в глазах молодежи свою значимость. Поэтому важно воспитание патриотизма, как основы консолидации общества и укрепления государства.

Задача военно-патриотического воспитания подрастающего поколения сегодня в числе приоритетных. Но одно дело заявить о ней во всеуслышание, и совсем другое – осмыслить ее и предпринять конкретные шаги.

Многие школьные дисциплины касаются вопросов нравственности. Такой предмет как «Основы безопасности жизнедеятельности» способен серьезно улучшить нравственное воспитание в школе. На сегодняшний день в учебниках ОБЖ по теме нравственного воспитания практически ничего нет, а для воспитания граждан-патриотов, способных быть защитниками своего Отечества, необходимо целенаправленное и эффективное воздействие на ученика именно в сфере среднего образования, то есть в школе.

Важнейшими аспектами является психологическая подготовка и приобретение навыков военной службы. Уже доказано, что подростки, прошедшие курс военного обучения, значительно легче находят общий язык со сверстниками и старшими, умеют принять решение в сложной ситуации. Это важно, когда они приходят в армию. Юноши не испытывают панического страха перед армейской жизнью и по прибытии в часть спокойно выполняют свои обязанности.

Всякая система работы преподавателя (учителя) складывается из четко и ясно обозначенных целей и задач воспитания и претворения их в действительность. Это помогает формировать дисциплинированную личность, готовую к служению Отечеству в военной и гражданской сфере. Обучение молодого поколения основам безопасности жизнедеятельности бессмысленно без формирования нравственных ценностей, патриотического сознания. Одной из целей преподавания основ безопасности жизнедеятельности в школе является подготовка физического и нравственного развития молодых людей, которые могли бы адаптироваться в быстро изменяющемся мире.

Говоря о введении в общеобразовательных организациях дисциплины «Основы военной подготовки» и факультативных курсов военно-патриотического воспитания учащихся школ следует выстраивать программы предметов по таким направлениям как: патриотическое воспитание, военная подготовка, физическое и эстетическое развитие. Эти

направления вызовут живой интерес у учащихся, так как они дадут им жизненно необходимыми знаниями.

Реализация военно-патриотического воспитания может осуществляться через внеклассные мероприятия, где

ученики познакомятся с историей государственной символики страны, города, области. Положительно влияют организованные встречи с ветеранами войн и труда, работниками силовых структур, когда знакомятся с жизнью воинских подразделений.

Учебная дисциплина «Основы военной подготовки» обязательно должна включать в себя изучение основ военного дела (строевая и стрелковая подготовка), военно-спортивные соревнования, экскурсии в воинские части, летнюю военно-полевую практику. На занятиях по «Основы военной подготовки» учащиеся должны знакомиться со спецификой воинского труда, готовиться к выполнению обязанностей солдата, познавать особенности службы в армии, воспитывать в себе качества, необходимые защитнику Родины. Дети должны ознакомиться и обучиться приёмам строевой подготовки и выполнению упражнений по прикладной физической подготовке. Изучение военной присяги поможет раскрыть важнейшие требования к морально-боевым качествам воина, показать, какую самую высокую обязанность берёт на себя воин, принимая присягу и вступая в ряды защитников Родины. Занятия по огневой подготовке дадут возможность показать превосходство нашего стрелкового оружия перед иностранным [59].

Обязательно должны быть пятидневные юношеские учебные сборы, которые, являются одной из самых действенных форм ознакомления учащихся с основами военной службы. На учебных сборах следует раскрывать вопросы выполнения начального упражнения стрельбы, знакомить ребят с бытом военнослужащих, организацией суточного наряда и караульной службы, а также с вооружением и военной техникой части. Тем самым, полевые занятия послужат проверкой практических навыков и позволяют учащимся оценить свою подготовку к защите Родины.

Курсы военно-патриотического воспитания учащихся школ могли бы включать развитие коммуникативных умений, воспитание культуры поведения и общения, культуры досуга учащиеся, что они могли бы получить через организацию вечеров отдыха, посещение театра и музеев.

По своему роду деятельности военная служба относится к категории наиболее опасных профессий и требует от человека социально-психологической готовности к действиям в экстремальной ситуации, характеризуемых риском для жизни и здоровья, дефицитом времени на принятие решения, большими физическими и психологическими нагрузками. Однако сложившаяся в настоящее время ситуация в сфере допризывной подготовки молодёжи характеризуется рядом негативных факторов. К основным из них можно отнести следующие: снижение показателей состояния здоровья и физического развития большей части призывников, слабая система подготовки к службе в армии, недостаточные объёмы спортивной подготовки, отсутствие единой скоординированной программы военно-патриотического воспитания, недостаточное развитие военно-прикладных и технических видов спорта.

Курсы военно-патриотического воспитания учащихся школ должны базироваться на боевых традициях народа и Вооруженных Сил и включать в себя мероприятия по увековечиванию памяти павших в борьбе за независимость нашей Родины, Вахты памяти в День Победы, установку на стене школы мемориальных досок воинам, погибших в Афганистане и Чечне, Сирии и иных «горячих точках».

Начиная с первых классов школ, с учащимися нужно проводить экскурсии в воинские части, «Уроки мужества», встречи с ветеранами Вооруженных сил и локальных войн. Организовывать поздравление и выступления с концертами перед ветеранами войны и труда в праздничные для них дни. Обязательным элементом воспитательной работы в школах должно стать празднование памятных дат, участие в различных межшкольных мероприятиях, связанных с проведением выставок, викторин,

конкурсов, просмотров видеофильмов, посвященных истории вооруженных сил России.

Следует возродить проведение популярных в советский период конкурсов строевого смотра, военно-патриотической песни, турниры по стрелковому спорту, а также других праздничных мероприятий (концертов), посвященных великим праздникам. Их реализация может осуществляться и через проведение таких военно-спортивных игр и соревнований, как:

- движение «Пожарно-прикладной спорт». Дети учатся оказывать помощь себе и ближнему, попавшему в беду, знакомятся с работой спасателей, действующих в чрезвычайных ситуациях. Часто это позволяет им выбрать благородную профессию спасателя в системе МЧС России;

- военно-спортивная игра «Зарница» способствует формированию у ребят высоких моральных и физических качеств, актуализирует приобщение к военной службе. Во время игры приобретается умение сохранить жизнь, здоровье (свое собственное и других людей). Носит пропагандистский характер безопасного образа жизни и личности безопасного типа. Способствует нахождению оптимальных решений по преодолению ЧС;

- экскурсии в музеи вооруженных сил. Общение с военнослужащими, проходящими службу по контракту и курсантами, выпускниками школ (вчерашними школьниками), которых ребята знают со школьной скамьи дает хороший результат. Зачастую идет переосмысление своего поведения в школе [43].

Таким образом, можно констатировать необходимость введения в общеобразовательных организациях дисциплины «Основы военной подготовки» и факультативных курсов военно-патриотического воспитания учащихся школ очевидна. Данная работа требует дальнейшего совершенствования, углубления по всем направлениям, главный итог которой, выпускник школы - патриот, надёжный будущий защитник страны.

### **3.2. О необходимости введения в военных образовательных организациях дисциплин «Военная педагогика» и «Военная психология» для будущих сержантов и офицеров российской армии**

Как было указано в предыдущем параграфе одним из приоритетных направлений развития современного образования является гуманизация высшего образования. Это реализуется и в подготовке будущих офицеров в высших военных учебных заведениях, где среди обязательных дисциплин есть учебный предмет «Психология и педагогика». Кроме того, в военных вузах различными категориями обучающихся изучаются и другие дисциплины, имеющие педагогическое содержание.

Однако в учебных подразделениях по подготовке младшего командного состава - сержантов, старшин, прапорщиков и мичманов, которые непосредственно контактируют с рядовыми военнослужащими, изучению основ этих дисциплин уделяется недостаточно внимания. Устав внутренней службы Вооруженных Сил РФ накладывает на командира отделения, расчета, экипажа ответственность за воспитание подчиненных, их морально-психологическое состояние. Смысл и значение этого уставного требования возрастают в связи с тем, что в настоящее время в подчинение сержантов, старшин попадают такие солдаты и матросы, которые нередко имеют слабое здоровье, расстроенную психику, привлекались к уголовной ответственности, пробовали наркотики и т.п. Не обученные психолого-педагогическим приемам управленцы низшего звена не способны пресекать проявления дедовщины в современной российской армии.

Военные учебные заведения в нашей стране впервые появились во времена правления Петра I. В середине XIXв. в России было 4 военные академии, 20 кадетских корпусов, 9 училищ, 7 военных школ.

Ведущими учебными методическими и научными центрами в системе военного образования были и остаются по сей день военные академии. Ряд военных академий входит в число старейших высших учебных заведений

страны: военно-морская, военно-инженерная, военная артиллерийская академия и военная академия имени Петра Великого - были организованы в середине XIX в., а военно-медицинская академия основана в 1798г. Все они имеют свою историю от офицерских классов и школ, созданных еще на рубеже XVIII — XIX вв. [55].

На сегодняшний день подготовка офицерских кадров для Вооруженных сил РФ по различным специальностям осуществляется в военных образовательных учреждениях профессионального образования. Основное предназначение академий — готовить высококвалифицированных офицеров, уже имеющих высшее образование и опыт офицерской службы, на вышестоящие должности. Иными словами, военные академии дают своим выпускникам второе высшее образование как специалистам по управлению большими воинскими коллективами. Выпускники, как правило, назначаются на должности не ниже полкового звена.

Ряд академий принимает на учебу юношей и девушек, не имеющих офицерских званий, со средним общим или средним профессиональным образованием. Военные университеты как новый вид военно-учебных заведений были организованы в 1995г. Военные академии и военные университеты являются многоуровневыми военно-учебными заведениями. Кроме подготовки руководящих военных кадров с высшим военным образованием они готовят офицеров на первичные офицерские должности [58].

Заведениями, обеспечивающими подготовку военных кадров для замещения первичных офицерских должностей, называются военные институты. Они готовят офицеров — дипломированных специалистов с высшим военно-специальным образованием более чем по двухсот пятидесяти специальностям, необходимым для армии, авиации и флота страны.

Для офицеров всех специальностей важно изучение дисциплин «Военная педагогика» и «Военная психология», так как они дают возможность курсантам военных вузов расширить возможности для получения и углубления педагогических знаний. Значительное внимание в

данных дисциплинах уделено педагогическим аспектам военно-профессиональной деятельности.

Совокупность научных проблем военной педагогики раскрывается в основных современных подходах к структуре и содержанию курса с учетом достижений общей и военной педагогики. В основу структуры курса содержания заложены требования государственных образовательных стандартов и квалификационных требований (военно-профессиональная составляющая) к содержанию учебных дисциплин «Военная педагогика» и «Военная психология».

Основной целью изучения указанных курсов выступает получение слушателями и курсантами военно-учебных заведений Министерства обороны Российской Федерации специальных педагогических знаний, необходимых для эффективного управления воинскими (трудовыми) коллективами, организаций в них воспитательной работы и обучения военнослужащих.

С момента возникновения армии главным компонентом воинской деятельности было и остается обучение и воспитание личного состава. С момента ведения в военных образовательных организациях для будущих офицеров российской армии практической военной педагогики накоплен и продолжает пополняться и совершенствоваться необходимые опыт и средства разносторонней подготовки воинов к успешному ведению боевых действий.

Первоначально военная педагогика возникла как практическая деятельность командиров и подчиненных. С течением времени накапливались знания об обучении и воспитании воинов, передаваемые от поколения к поколению в виде сказаний, заветов, пословиц, поговорок. По мере усложнения военного дела, особенно в эпоху образования государств, создания сравнительно многочисленных регулярных армий, военно-педагогическая мысль получила особое развитие. Значительный вклад в это

внесли Петр I, А.В.Суворов, М.И.Кутузов, Д.Ф.Ушаков, С.О.Макаров, М.И. Драгомиров [57].

В конце XIX – начале XX в. военная педагогика оформилась в самостоятельную научную отрасль. Труды М.В.Фрунзе, М.Н.Тухачевского, И.Э.Якира, опыт обучения и воспитания воинов в годы Гражданской и Великой Отечественной войн послужил основой, на которой сформировалась современная военная педагогика. Ее развитию содействовали А.Г.Базанов, Г.Д.Луков, А.В.Барабанщиков, Н.Ф.Феденко, В.П.Давыдов, В.Н.Герасимов, В.И.Вдовюк, В.Я.Слепов, В.И.Хальзов и др. [67].

Ученые сходятся во мнении, что специфика военной педагогики заключается в том, что военнослужащие с первых дней службы или обучения в вузе не просто учатся и готовятся как военные специалисты, а начинают решать реальные учебные, служебные, боевые задачи. Поэтому военно-педагогические воздействия и взаимодействия имеют непосредственную практическую, служебную направленность. Каждый военнослужащий сразу включается в функционирование воинского коллектива, приступает к военно-профессиональной деятельности и несет полную личную ответственность (моральную и юридическую) за качество учебы, свое поведение, дисциплину, за решение задач по предназначению.

Ведение в военных образовательных организациях дисциплины «Военная психология» для будущих офицеров российской армии позволило определить, какие личностные и групповые качества и процессы обеспечивают нормативность воинской межличностной деятельности военнослужащих.

Основными направлениями психологической подготовки будущих офицеров российской армии являются: формирование у них научно обоснованных знаний о боевых действиях, представлений о войне, знаний готовности к подвигу, по совершению доблестных поступков для победы над врагами. При этом немаловажную роль играет повышение уровня психологической устойчивости и выносливости военнослужащих, выработка

у них непрятательности, неприхотливости, умеренности в желаниях и потребностях, привитие доверия к командирам и начальникам, установки на беспрекословное повиновение и послушание, благонадежности и лояльности к политике государства, снижение психических травм, повышение уровня профессиональных и боевых навыков и умений, физиологической и психологической выносливости военнослужащих.

Накопленный опыт работы военных психологов показывает, что результативность деятельности офицеров в боевой подготовке выше там, где основное их внимание сосредотачивается на осуществлении психологического анализа видов боевой деятельности, выработке рекомендаций по формированию необходимых профессионально-важных качеств в процессе боевой учебы, разработке психологических моделей занятий, учений, маневров и выработке предложений командирам по созданию оптимальных уровней психической напряженности личного состава средствами имитации психологических факторов боя, созданию в частях учебно-материальной базы психологической подготовки тренажеров, учебных мест, полигонов, стрельбищ и др. Область психологической подготовки будущих офицеров российской армии стоит в тесном взаимодействии с органами боевой подготовки, руководствуясь при этом функциональными обязанностями.

В современной военной психологии существует спорное понимание уставных взаимоотношений офицеров. Поэтому крайне мало фундаментальных прикладных исследований о психологических процессах в трудных ситуациях, в том числе и межличностного взаимодействия. Поэтому так важна дисциплина «Военная психология» для будущих офицеров российской армии. Необходимость в изучении сущности и основных видов трудных межличностных отношений офицеров, закономерностей их взаимодействия, выявлении путей, принципов и психологических механизмов оптимизации процессов разрешения противоречий между офицерами, определении места и роли в этом процессе военного психолога.

Таким образом, можно констатировать, что введением в военных образовательных организациях дисциплин «Военная педагогика» и «Военная психология» реализуются важнейшие тенденции развития современного образования – гуманизация и гуманитаризация высшего образования. Изучение данных дисциплин позволяет офицерам Российской армии освоить закономерности формирования и развития психологии личности и проявление психологии воинского коллектива в условиях службы в целях выработки практических рекомендаций и обобщений, позволяющих офицеру в обучении и воспитании подчиненных. Изучение военной педагогики позволяет грамотно выстраивать обучение и воспитание военнослужащих, воинских коллективов, их подготовки к успешному ведению боевых действий и военно-профессиональной деятельности.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В отечественной педагогике и методике преподавания права под «дедовщиной» понимается имеющаяся в Вооружённых Силах РФ неофициальная система иерархии отношений между военнослужащими младшего армейского звена, основанная на их ранжировании по признаку отслуженного срока службы военнослужащего и связанной с этим сигматизация, является разновидностью неуставных взаимоотношений. «Дедовщина» носит полууголовный характер и проявляется в хозяйственных принуждениях, психологическом и физическом насилии.

Обобщая точки зрения зарубежных и отечественных психологов, считаем, что «дедовщину» склонны рассматривать, как неуставные взаимоотношения, универсальную данность, имеющую статичную и однородную структуру, которая в равной степени проявляется во всех воинских формированиях армии и Вооруженных сил государства.

Проблема «дедовщины» является широкой и объемной. Несмотря на ее активное исследование в современной педагогике, остается недостаточно изученной в силу своей многоаспектности. Исследование данной проблемы в современной российской армии предполагает изучение правовых характеристик и нравственно-педагогических основ профилактики среди военнослужащих и в военных образовательных организациях.

В данном соответствии наше исследование заключается в выявлении правовых характеристик и нравственно - педагогических основ профилактики дедовщины, неуставных взаимоотношений в армейской среде.

В первой главе настоящего исследования был раскрыт вопрос содержательных, лингвистических и нравственных характеристик понятия «армейская дедовщина».

По мнению Ю.И. Дерюгина [9], неуставные отношения существовали всегда, проблемой является пренебрежение установленного порядка во взаимоотношениях старших по званию к младшим в современной Российской

армии. Лексическое значение словосочетание «уставные отношения» полагает, военные отношения обязаны выстраиваться в соответствии с правилами воинских уставов и регулироваться только ими.

Понятие «уставные отношения» законодательно не определено, под уставными взаимоотношениями необходимо понимать отношения военнослужащих, урегулированные не только воинскими уставами, но и другими нормативными актами, а также актами органов военного управления, конкретизирующими отдельные положения воинских уставов.

Конструктивным признаком нарушений уставных правил взаимоотношений между военнослужащими является отрицание правопорядка и воинской дисциплины, нарушение воинских уставов и/или других нормативных правовых актов воинского содержания.

Воинские правонарушения, связанные с существованием в Российской армии фактов дедовщины, признаются преступлениями против установленного порядка прохождения военной службы. Всякие посягательства на уставной порядок взаимоотношений между подчиненными и командирами (начальниками) предусмотрены ст.ст. 333, 334 УК РФ, а также ч.2 ст. 336 УК РФ [15]. Ответственность за преступления против военной службы, совершенные в мирное/военное время либо в боевой обстановке, определяется законодательством Российской Федерации.

Причинно-следственные связи существования дедовщины в Советской и Российской армии определяются тем, что воинское подразделение является закрытой социальной группой, поэтому для «неуставных (неформальных) взаимоотношений» характерно наличие механизма поддержания неформальной иерархической структуры, посредством морально - психологического и физического насилия. Среди военнослужащих срочной службы Вооруженных сил нашей страны неформальная иерархия является устоявшейся формой и основой межличностных и межгрупповых взаимоотношений. Но «неуставные взаимоотношения» среди

военнослужащих срочной службы все чаще выражаются в повседневных насильственных действиях по отношению друг к другу.

Во второй главе исследования описан вопрос правовых характеристик неуставных отношений, порождающих дедовщину в армейской среде.

Понятие «воинская дисциплина» определяется современным военным энциклопедическим словарем, как строжайшее соблюдение каждым военнослужащим правил, установленных законами, воинскими уставами и приказами командиров (начальников). Правовое регулирование воинских отношений, связанных надлежащим исполнением уставных требований к военнослужащим регламентируется законодательством РФ и уставами внутренней службы Вооруженных Сил РФ, дисциплинарным уставом Вооруженных Сил РФ, уставом гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил РФ, строевым уставом Вооруженных Сил РФ. За нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими виновные привлекаются к дисциплинарной ответственности по ст. 19 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации. Если установлен состав преступления, то виновные будут привлечены к уголовной ответственности в соответствии со статьями 286, 332 - 336 Уголовного кодекса Российской Федерации

Таким образом, совершенствование военного законодательства, устанавливающего юридическую ответственность военнослужащих и ответственность за неуставные взаимоотношения, должно осуществляться по следующим направлениям: разграничение оснований юридической ответственности различных видов, создание логически стройной системы мер правового воздействия, отражение адекватности применяемых санкций совершенным воинским правонарушениям в сфере неуставных взаимоотношениях.

Чем совершеннее законодательство об ответственности военнослужащих за неуставные взаимоотношения, тем полнее будут достигаться цели, поставленные при издании юридических норм.

Современное российское законодательство об ответственности военнослужащих за неуставные взаимоотношения несколько противоречиво. Причины этого: отсутствие четкого представления о путях развития ответственности военнослужащих за неуставные взаимоотношения и, как следствие этого, отсутствие продуманного плана законотворческих работ.

Малоэффективными будут нормы ответственности военнослужащих за неуставные взаимоотношения, устанавливающие завышенные обязанности или санкции, не соответствующие содеянному. С другой стороны, не будет эффективным и законодательство, занижающее ответственность военнослужащих за неуставные взаимоотношения, либо вообще ее не устанавливающее. Только полной юридической ответственностью и наказуемостью руководителей военного командного состава, высоких должностных лиц можно объяснить укрепление Российского государства и основательный подъем российской государственности.

В третье главе настоящего исследования предложены психолого-педагогические возможности решения проблем существования дедовщины в современной Российской армии. На наш взгляд сегодня действен лишь один путь решения проблем существования дедовщины в современной Российской армии – это ведение разъяснительной, воспитательной, образовательной и подготовительной работы начиная с общеобразовательных школ, продолжая работу в вузах и военных частях.

Военно - патриотическое воспитание молодежи является залогом традиционного российского патриотического сознания, формированием престижа военной службы и безопасности нации. Причастность к защите Родины, гордость за принадлежность к Вооруженным силам, воинская честь и достоинство – эти понятия могут получить новый смысл в глазах молодых с введением в общеобразовательных организациях дисциплины «Основы военной подготовки» и факультативных курсов военно-патриотического воспитания учащихся школ. Поэтому так важно воспитание патриотизма, как основы консолидации общества и укрепления государства.

Ведение в военных образовательных организациях дисциплин «Военная педагогика» и «Военная психология» реализует важнейшие тенденции развития современного образования – гуманизация и гуманитаризация высшего образования. Поэтому в военных вузах различными категориями обучающихся, в том числе и офицерами, изучаются дисциплины, имеющие педагогическое содержание. Изучение данных дисциплин позволяет офицерам российской армии освоить закономерности формирования и развития психологии личности и проявление психологии воинского коллектива в условиях службы в целях выработки практических рекомендаций и обобщений, позволяющих офицеру в обучении и воспитании подчиненных. Изучение военной педагогики позволяет грамотно выстраивать обучение и воспитание военнослужащих, воинских коллективов, их подготовки к успешному ведению боевых действий и военно-профессиональной деятельности. Поэтому для офицеров всех специальностей важны дисциплины «Военная педагогика» и «Военная психология», так как они дают возможность курсантам военных вузов расширить возможности для получения и углубления офицерами педагогических знаний. Значительное внимание в данных дисциплинахделено педагогическим аспектам военно-профессиональной деятельности.

## **Список использованной литературы**

1. Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (ред. от 30.12.2008) // Российская газета от 21.01.2009г.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 01.03.2012) // СЗ РФ, 17.06.1996, N 25, ст. 333, 334, 335, 336.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 01.03.2012) // СЗ РФ, 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921.
4. Федеральный закон от 28.03.1998 N 53-ФЗ "О воинской обязанности и военной службе" (ред. от 08.12.2011) // СЗ РФ, 30.03.1998, N 13, ст. 1475.
5. Федеральный закон от 31.05.1996 N 61-ФЗ "Об обороне" (ред. от 08.12.2011) // СЗ РФ, 03.06.1996, N 23, ст. 2750.
6. Федеральный закон от 27.05.1998 N 76-ФЗ "О статусе военнослужащих" (ред. от 12.12.2011) // СЗ РФ, N 22, 01.06.1998, ст. 2331.
7. Федеральный закон от 13.12.1996 N 150-ФЗ "Об оружии" (ред. от 06.12.2011) // СЗ РФ, 16.12.1996, N 51, ст. 5681.
8. Федеральный закон от 27.05.2003 N 58-ФЗ "О системе государственной службы Российской Федерации" (ред. от 06.12.2011) // СЗ РФ, 02.06.2003, N 22, ст. 2063.
9. Федеральный закон от 28.12.2010 N 403-ФЗ "О Следственном комитете Российской Федерации" (ред. от 21.11.2011) // СЗ РФ, 03.01.2011, N 1, ст. 15.
10. Федеральный закон от 25.07.2002 N 113-ФЗ "Об альтернативной гражданской службе" (ред. от 30.11.2011) // СЗ РФ, 29.07.2002, N 30, ст. 3030.
11. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 "О прокуратуре Российской Федерации" (ред. от 21.11.2011) // СЗ РФ, 20.11.1995, N 47, ст. 4472.

12. Федеральный закон от 06.02.1997 N 27-ФЗ "О внутренних войсках Министерства внутренних дел Российской Федерации" (ред. от 05.04.2011) // СЗ РФ, 10.02.1997, N 6, ст. 711
13. Федеральный закон от 12.02.1998 N 28-ФЗ "О гражданской обороне" (ред. от 23.12.2010) // СЗ РФ, 16.02.1998, N 7, ст. 799.
14. Федеральный закон от 26.02.1997 N 31-ФЗ "О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации" (ред. от 09.03.2010) // СЗ РФ, 03.03.1997, N 9, ст. 1014.
15. Устав внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации от 10.11.2007 N 1495 (ред. от 25.03.2015).
16. Указ Президента РФ от 10.11.2007 N 1495 "Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации" (ред. от 29.07.2011) // СЗ РФ, 19.11.2007, N 47 (1 ч.), ст. 5749.
17. Указ Президента РФ от 16.08.2014 N 1082 "Вопросы Министерства обороны Российской Федерации" (ред. от 29.02.2012) // СЗ РФ, 23.08.2004, N 34, ст. 3538.
18. Указ Президента РФ от 16.09.1999 N 1237 "Вопросы прохождения военной службы" (ред. от 09.01.2012) // СЗ РФ, 20.09.1999, N 38, ст. 4534.
19. Указ Президента РФ от 30.09.2004 N 1258 "Вопросы денежного довольствия военнослужащих" (ред. от 31.12.2011) // СЗ РФ, 11.10.2004, N 41, ст. 4017.
20. Аликперов, Х.Д. Освобождение от уголовной ответственности: учеб.-метод. пособие. - Москва: ИНФРА - М, 2010. - 416 с.
21. Ахметшин Х. М. Военно-уголовное право: Учеб. Серия: Право в Вооруженных си- лах – консультант. М., 2014. - 384 с.
22. Банникоав К. Л. Антропология экстремальных групп. Доминантные отношения военнослужащих срочной службы Российской армии // Современ. литература. URL: <http://lit.lib.shtml>

23. Банников К. Л. Люди в казармах. Антропологический парадокс // Индекс. Досье на цензуру. 2013. № 19. URL: <http://index.org.ru/journal/19/bann19>.
24. Белановский, С. А. Дедовщина в армии (сборник социологических документов)/С.А. Белановский, С. А., С. Н. Марзеева М., Институт народнохоз. прогнозирования 1991.11 - С.23.
25. Брайнин, Я.М. Уголовная ответственность ее основания в советском уголовном праве/Я.М. Брайнин. - М.: Юрид. лит., 2012. - С. 167.
26. Боликов, У.А. История военной педагогики/У.А. Боликов.- М.:Пед.лит. 2013.-С. 236.
27. Волков, Б.С. Мотивы военных преступлений (Уголовно-правовое и социально-психологическое исследование) / Б.С. Волков. - Казань: КазГУ, 2014. - С. 77.
28. Ведерников, В.Н. К вопросу о развитии русской военной педагогики / В.Н. Ведерников, Регентов Г.П // Педагогические исследования -2014.- №4.- С.98-101.
29. Виноградов М. Дембель все спишет // Известия. 2013. № 40. С. 3.
30. Воробьев В.Я. Психология военная //Психологически словарь. -2-е изд., прераб. и дополн. Минск: Изд-во Университетское, 2014. С.379-380.
31. Голосенко, И.А. Военная психология в России /И.А. Голосенко//Журнал психологии и психологической антропологии - 2015. - Т.1. №2.- С.157-162 .
32. Дерюгин, Ю.И. «Дедовщина»: социально-психологический анализ явления / Ю.И. Дерюгин // Психологический журнал. -2014. Т. 11.- № 1- С.
33. Дирина, А. И. Право военнослужащих Российской Федерации на свободу ассоциаций Военное право: сетевой журн. - 2014. - Режим доступа: <http://www.voennopravo.ru/node/2149>.
34. Добреньков, В.И. Фундаментальная военная педагогика. Военные деформации / В.И. Добреньков, А.И. Кравченко.М.:Инфра,2015.-693с.

35. Дьячук, И.А. Нейтрализация неуставных отношений военнослужащих в социальных коммуникациях/И.А. Дьячук// Социально-гуманитарные знания.-2012.-№2.-С.251-262.
36. Жарков В. В. Воинская дисциплина в Красной армии // Новые исследования. 2014. С. 30–36.
37. Карташов, И.Г. Условия жизни военнослужащих по контракту как фактор их здоровья / И.Г. Карташов // Социологические исследования.-2013.- №4.-С.118 - 122
38. Кзиаров, В.А. Подходы и решения проблем в армии : Учебно-методическое пособие. /В.А. Кзиаров.- М.: ВПА, 2015.-107 с
39. Костинский А. Ю. «Дедовщина» и офицеры // За мирную Россию. 2014. № 5 (23). С. 9.
40. Котинский, А. Очерки «дедовщины» [Электронный ресурс] / А.Котинский. - Электронн. дан.- [Б.м.],2014 -Режим доступа: <http://www.index.org.ru/journal/19/kost19.html>.-Загл. с экрана.
41. Кравченко,А.И. Психология девиантности [Электронный ресурс]/А.И. Кравченко .- Электрон.дан.-[Б.м.],2014. - Режим доступа: <http://lib.socio.msu.ru/l/library?e=d-000-00---001ucheb--00-0-0-0prompt-10---4---0-11--1-ru-50---20-help---00031-001-1.4.3.html>. - Заглавие с экрана.
42. Марин, И.А. Нейтрализация неуставных отношений военнослужащих /И.А. Марин// Социально - гуманитарные знания.-2010.- №2.-С.21-22.
43. Марченко Н. И. К вопросу о генезисе и сущности неуставных взаимоотношений // Социологические исследования. 2014. № 12. С. 112–115.
44. Марченко Н. И. Неуставные взаимоотношения // Педагогические исследования. 2012. № 12. С. 112–115.
45. Меркулов И. В. Происхождение и сущность «дедовщины» в армии // Социологиче- ские исследования. 2012. № 12. С. 109–112.

46. Моргуленко Е. А. Неуставные взаимоотношения военнослужащих: теория и практика антикриминального воздействия // За права военнослужащих. 2015. URL: <http://www.voennoepravo.ru/node/1378>
47. Моргуленко Е. А. Причины и меры предупреждения нарушений уставных правил взаимоотношений военнослужащих при отсутствии между ними отношений подчиненности: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003. URL: <http://www.voenprav.ru/doc-2415-1.htm>
48. Новиков, В.И. Призывник [Электронный ресурс]/В.И. Новиков - Электрон. Дан - [Б.м.], 2012 - Режим доступа: [http://www.prizivnik24.ru/contents/144.Dedovshina\\_v\\_armiiyah\\_drygih\\_stran\\_.htm](http://www.prizivnik24.ru/contents/144.Dedovshina_v_armiiyah_drygih_stran_.htm) 11
49. Образцов, И.В. Военная педагогика: проблемы исторического пути и методологии / И.В. Образцов // Педагогические исследования.-2012.-№1.- С.17-23.
50. Образцов, И.В. Военная психология: проблемы взаимоотношений служащих в армии/И.В.Образцов // Социологические исследования.- 2012.- № 12 - С. 4-19.
51. Образцов, И.В. Советская военная социология. История и современность / И.В. Образцов // Социологические исследования.-2013.-№1.- С.34-41.
52. Образцов, И.В. Традиции, порождённые дедовщиной/ И.В. Образцов // Социологические исследования.-2015.-№1.-С.14-21.
53. Паликов, В.В. Военная подготовка, проблемы изучения // Педагогические исследования.-2014.-№12.-С.61-73.
54. Пронза, А.В. Мифы «дедовщины» в современной российской армии / А.В. Пронза //Педагогические исследования.-2012.-№ 4. - С. 115-120.
55. Радов, М.Ю. Слово [Электронный ресурс] /М.Ю Радов - Электрон.дан.-[Б.м.], 2012 - Режим доступа : [http://slovo.odessa.ua/366/5\\_4.html](http://slovo.odessa.ua/366/5_4.html).-Заглавие с экрана.

56. Серебрянников, В.В. Военная педагогика: опыт и проблемы// Педагогические исследования.-2012.-№12.-С.56-68.
57. Смирнов, А.И. Как бороться с «дедовщиной» [Электронный ресурс] / А.И.Смирнов. - Электронн. дан.- [Б.м.],2006 -Режим доступа: [http://www.prizivnik24.ru/contents/148.Kak\\_bydyt\\_borotsia\\_s\\_dedovshinoi\\_.html](http://www.prizivnik24.ru/contents/148.Kak_bydyt_borotsia_s_dedovshinoi_.html)
58. Солнышков А. Ю. Дедовщина как социально-психологический феномен // Социология. 2014. № 2. С. 122–129.
59. Солнышков А. Ю. Дедовщина: тип отношения к «значимому другому» // Социологи- ческие исследования. 2014. № 6. С. 45–53.
60. Солнышков А. Ю. Искажения в понимании армейской «дедовщины», их причины и практические последствия // Социологические исследования. 2011. № 12. С. 108–116.
61. Солнышков А. Ю. Личностно ориентированный стиль в структуре военно-социального управления // Социологические исследования. 2010. № 5. С. 67–76. 5
62. Солнышков А. Ю. Неформальные отношения военнослужащих, проходящих службу по призыву, в ситуациях управленческого взаимодействия: Автореф. дис. ... канд. социол. наук. М., 2014. 26 с.
63. Солнышков, А.Ю. Тип отношения к "значимому другому" как ключ к пониманию внутриличностных причин дедовщины /А.Ю. Солнышков //Социологические исследования. - 2014 - № 6. -С. 45 - 53.
64. Тутолмин С. «Дедовщина» в армии и на флоте. История явления, пути борьбы с ним (Часть вторая) // Новости Кронштадта. 2014. URL: [http://www.kotlin.ru/arhiv2004/2004/05/23/arhiv2004\\_6276.html](http://www.kotlin.ru/arhiv2004/2004/05/23/arhiv2004_6276.html)
65. Уфин, С.М. Военная психология [Электронный ресурс]/ Режим доступа - <http://www.cce.spb.ru/publications/jssa/1998/2/9hgolrez.html>
66. Фанников К. Л. «Доминантные отношения военнослужащих срочной службы Российской Армии» [Электронный ресурс]/К.Л.Фаников . -- Институт этнологии и антропологии РАН, 2012.-Режим доступа- [http://www.iea.ras.ru/cntnt/main\\_right/obyavleniy1/n1018.html](http://www.iea.ras.ru/cntnt/main_right/obyavleniy1/n1018.html)

67. Чоргуленко, Е. А. Неуставные взаимоотношения военных: теория и практика антикриминального воздействия.// М., изд. «Права военнослужащих», 2012 С.16-24.