

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
педагогический университет»
Институт менеджмента и права
факультет юриспруденции
Кафедра права и методики его преподавания

Защита прав ребенка на жизнь и охрану здоровья до рождения

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой ПиМП
к.и.н., доцент
Ильченко В.Н.

дата

подпись

Исполнитель:
Бойцова Ирина Валерьевна,
студент группы Б-41z

подпись

Научный руководитель:
Зорин Алексей Иванович,
к.ю.н., доцент кафедры
права МП

подпись

Екатеринбург 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ МОМЕНТА ВОЗНИКНОВЕНИЯ ПРАВОСПОСОБНОСТИ: ПРОБЛЕМЫ ТЕРМИНОЛОГИИ, НАУЧНЫЕ ПОДХОДЫ.....	9
1.1. Начало существования физического лица: вопросы терминологии, особенности определения.....	9
1.2. Исторически сложившиеся научные подходы к определению момента начала правоспособности.....	13
ГЛАВА 2. СРАВНИТЕЛЬНО ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ НОРМАТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ СУБЪЕКТОВ, ВОЗНИКАЮЩИХ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ РЕБЕНКА ДО РОЖДЕНИЯ.....	19
2.1. Подход к проблеме прав ребенка до рождения в зарубежном законодательстве.....	19
2.2. Охрана интересов ребенка до рождения в российском законодательстве.....	26
ГЛАВА 3. РАЗРАБОТКА ПЛАНА ЛЕКЦИЙ ПО ТЕМЕ «ПРАВА НЕРОЖДЕННЫХ ДЕТЕЙ».....	34
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	47
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ...	52
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	60

ВВЕДЕНИЕ

Как и любому цивилизованному государству, нашей стране присуща традиционная проблема рождения и воспитания новых поколений граждан, здоровых как нравственно, так и физически, но реально в ее решении отсутствует гуманно-рациональный и взвешенный подход, говорящий о действительной полноценной заботе и охране жизни, здоровья, ее неприкосновенности и иных прав ребенка в Российской Федерации.

Право ребенка на жизнь – первичное, базовое право человека, подлежащее специальной охране, в том числе от преступных посягательств. На сегодняшний день проблема защиты жизни детей приобретает особую актуальность, в связи с тем, что все более становится распространено жестокое обращение с детьми, являющееся глобальной проблемой с серьезными негативными последствиями. Так одним из важнейших вопросов является вопрос о правовом статусе не родившегося ребенка (эмбриона), под которым понимается организм с момента оплодотворения до рождения. При этом правовому положению эмбриона не дается оценки ни учеными, ни нормативными актами как международного, так и национального права. В частности, не определен этап развития, с которого человеческий эмбрион находится под защитой законодательства и наделяется правом на жизнь.

Существуют также различные позиции в отношении момента начала охраны человеческой жизни в законодательном порядке, каждая из которых имеет свои особенности. В нашей стране вопрос об правовой защите нерожденного ребенка остается открытым. Именно этот фактор оказывает влияние на большое количество аборт в стране, что в свою очередь влияет на современную демографическую ситуацию в целом.

На протяжении последних десятилетий в России наблюдается выраженный демографический кризис: резкое уменьшение численности населения. Каждый год в стране происходит больше 700 тыс. убийств

нерожденных детей. По данным Минздрава, в 2015 году было совершено 746 тыс. аборт, из них больше половины (446 тыс.) – по желанию женщины. Однако сложно представить, сколько происходит незарегистрированных аборт в стране. По общемировой статистике, каждый год в мире совершается около 50 миллионов аборт, из которых 1/3 незаконно [29].

Актуальность выпускной квалификационной работы обуславливается нарастающей тенденцией расширения рамок понятия правоспособности и включения в круг правоспособных субъектов и человеческого эмбриона. На протяжении 2014-2015 годов на рассмотрение Государственной Думы Российской Федерации неоднократно вносились законопроекты с инициативой запрета искусственного прерывания беременности. Основным мотивом в документах прописывалась консолидированная позиция представителей различных ветвей власти, медицинского и научного сообщества, общественных и религиозных организаций страны по вопросу профилактики аборт, преодолению демографической катастрофы и поддержке института семьи в России.

Объектом исследования стали общественные отношения, возникающие в сфере правовой охраны жизни детей до рождения.

Предмет исследования: являются система гражданско-правовых норм, регулирующих права ребенка на жизнь до рождения.

Целью исследования является системный анализ правовых гарантий жизни ребенка до рождения в Российской Федерации, в том числе в историческом аспекте и в сопоставлении с аналогичными нормами зарубежного законодательства для проведения тематических уроков в старшей школе.

Для достижения цели были поставлены следующие **задачи:**

1) дать определение понятий «эмбрион», «плод», «насцитурус», «ребенок»;

2) изучить основные направления взглядов в отношении определения момента правоспособности ребенка;

3) исследовать историю становления и развития вопроса в зарубежном и отечественном законодательстве

4) выделить особенности законодательства в отношении детей до рождения.

5) разработать план урока по исследуемой теме для учащихся старшей школы, с целью профилактики аборт и воспитания уважительного отношения к детям до рождения.

Нормативную базу исследования составили:

- международные правовые акты – Конвенция о правах ребенка, Всеобщая Декларация прав человека, Декларация прав ребенка и др.;

- современные российские нормативные правовые и иные акты – Конституция Российской Федерации, Уголовный, Семейный, Гражданский кодексы Российской Федерации, другие федеральные законы России.

Теоретической основой работы послужили диссертации Н. И. Беседкиной, Е. М. Минаевой и М. Журавлевой.

Н. И. Беседкина (2005 г.) является первым специалистом в Российской Федерации, изучившим и освещающим проблемы защиты прав неродившегося ребенка. Автор комплексно исследовал конституционно-правовой статус ребенка как субъекта правовых отношений. Работа Н. И. Беседкиной затрагивает вопросы реализации репродуктивных прав человека, искусственного прерывания беременности (абортов) с учетом интересов зачатого, но неродившегося ребенка. Выявлены пробелы и недостатки законодательного и правоприменительного характера, в области прав ребенка [17].

В диссертации М. М. Минаевой (2012 г.) рассмотрен вопрос об уголовно-правовой охране жизни ребенка до и после рождения по законодательству России. В работе представлено комплексное исследование

правовой охраны жизни ребенка в непрерывности его развития «эмбрион – плод – ребенок» на основе системного анализа норм Общей и Особенной частей Уголовного кодекса Российской Федерации, устанавливающих ответственность за посягательство на жизнь ребенка в период его развития в организме матери, в перинатальный период (период вокруг родов), и в младенчестве (новорожденном и грудном возрасте) [37].

Е. М. Журавлева (2014 г.) в своем диссертационном исследовании определяет статус nasciturus в гражданском праве Российской Федерации: от выявления возникновения статуса до особенностей применения методов вспомогательных репродуктивных технологий в рамках наследственного права. Подробно рассмотрен вопрос об охране интересов зачатого, но не родившегося лица [26].

В 2015 г. вышла монография «О правовых основаниях правового признания ценности жизни, человеческого достоинства и права на жизнь ребенка, находящегося на перинатальной стадии развития» авторства И. В. Понкина и А. А. Понкиной, В. В. Еремяна и М. Н. Кузнецова. В основу их научного исследования заложено намерение детально изучить фундаментальные научно-теоретические и практические проблемы не только недооценки, но и идеологически мотивированного преуменьшения правового статуса ребенка и его ценности на перинатальной стадии развития от момента зачатия и до рождения, а также отказа от правового признания человеческого достоинства ребенка на этой стадии [43].

Данная тема активно обсуждается на правоведческих круглых столах и конференциях разных уровней: от кафедральных, до международных.

В 2015 году состоялось два значимых мероприятия на высоком уровне, которые свидетельствуют об особой актуальности данной темы в современном обществе. В Екатеринбурге прошла Всероссийская конференция «Защита прав ребенка на жизнь и охрану здоровья до рождения», инициатором которой выступил Уполномоченный при

Президенте Российской Федерации по правам ребенка. Итогом работы участников конференции стала резолюция, в тексте которой выделен комплекс проблем правового характера, требующих неотложного разрешения. Текст резолюции был согласован и одобрен Уполномоченным при Президенте России по правам ребёнка Павлом Астаховым (см. приложение 1).

В Москве в рамках 1 Международного фестиваля социальных технологий в защиту семейных ценностей «За жизнь – 2015» впервые состоялся международный междисциплинарный симпозиум под названием «Фундаментальные представления современной науки о начале человеческой жизни», посвященный научным, правовым, демографическим, социально-политическим, медицинским, этическим и прочим аспектам жизни человека в период от зачатия до рождения [12].

В ходе изучения темы, нами были использованы **следующие методы исследования:**

1) терминологический анализ понятий «наситурус», «плод», «эмбрион», «ребенок»;

2) сравнительно-правовой метод: выявление и сравнение зарубежного и отечественного опыта регулирования прав в отношении еще нерожденных детей;

3) аналитико-синтетический метод изучения публикаций по теме в профессиональной печати, сети Интернет.

Структура выпускной квалификационной работы определяется ее целями и задачами. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, приложений. Во введении определены актуальность проблемы, объект и предмет исследования, обозначены цели и задачи.

В первой главе «Определение момента возникновения правоспособности» рассмотрена теоретическая часть темы исследования. В

главе дается терминологический анализ понятий «эмбрион», «плод», «насцитурус», «ребенок». Первый параграф посвящен терминологическим особенностям вопроса. Во втором параграфе дается исторически сложившиеся подходы к определению момента начала правоспособности.

Во второй главе исследования представлен аналитический материал, полученный на основе изучения нормативно-правового регулирования отношений субъектов, возникающих при реализации прав ребенка до рождения.

Третья глава дипломной работы посвящена разработке тематических лекций в районных и центральных библиотеках совместно с образовательными учреждениями по теме защиты нерожденных детей. Главная цель таких лекций – комплексно освещать вопрос о правах ребенка до рождения, что в свою очередь может выступить профилактикой абортов.

В заключении подводятся итоги исследования, а также подготовлены рекомендации педагогам по проведению тематических лекций.

Список использованной литературы включает в себя 53 библиографических источника.

В приложение включен фрагмент текста резолюции Всероссийской конференции «Защита прав ребенка на жизнь и охрану здоровья до рождения», которая состоялась в Екатеринбурге 26 марта 2015 года.

ГЛАВА 1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ МОМЕНТА ВОЗНИКНОВЕНИЯ ПРАВОСПОСОБНОСТИ: ПРОБЛЕМЫ ТЕРМИНОЛОГИИ, НАУЧНЫЕ ПОДХОДЫ

1.1. Начало существования физического лица: вопросы терминологии и особенности определения

На сегодняшний день в науке, в том числе правовой, нет единства терминологии в отношении неродившегося ребенка: человеческое существо, эмбрион, плод, насцитурус и пр. Этот факт несомненно осложняет решение вопроса о моменте возникновения прав нерожденных детей. Рассмотрим далее подробно разные подходы к определению понятий.

Современный уровень науки позволяет выделять несколько этапов развития от оплодотворения яйцеклетки до момента рождения человека. В соответствующих стадиях развития используются такие термины как «эмбрион» «зародыш», «ооцит», «преэмбрион», «плод», «насцитурус». Н. Н. Федосеева и Е. А. Фролова отмечают, что в научной литературе нет строгой определенности в применении данных терминов, а потому разделение этих понятий достаточно условно [15, с. 185].

Медицинская наука оперирует такими понятиями–синонимами как «эмбрион» и «зародыш», считая, что это организм человека на начальной стадии развития до восьмой недели беременности. В последующие месяцы до момента рождения развивающийся организм врачи называют плодом, причем до 22 недель развивающийся организм признается нежизнеспособным вне утробы матери, а термин «ребенок» используется с 22 недель при условии живорождения [25, с. 40].

Ученые-биологи и эмбриологи утверждают, что человеческий зародыш проходит три стадии внутриутробного развития:

- проэмбрион – 14 дней с момента зачатия;
- эмбрион – 8 недель с момента зачатия;

- плод – от 8 недель до момента рождения.

В биологии так же термины «эмбрион» и «зародыш» употребляются как синонимы. Считается что это организм в ранний (эмбриональный, зародышевый) период развития – от оплодотворения яйца до выхода из оболочек или рождения [25, с. 41].

Современные научные достижения доказали, что с момента слияния мужских и женских яйцеклеток, человеческий эмбрион приобретает все характеристики человеческого индивидуума. С этого момента у человеческого эмбриона появляется новая, особенная, биологическая сущность, с индивидуальной программой развития и жизни, он обладает внутренним динамизмом и полностью направлен на постепенное развитие вплоть до формирования взрослого человека. Уже в зародыше, человеческий эмбрион существует в виде независимого организма, то есть организованного биологического единства, который действует и размножается в строго определенном порядке. Изучение процесса развития эмбриона и последующего плода, выявляет строгий порядок, регулярность, координацию, единство и постепенность динамики этого процесса. Выводом из этих исследований является неопровержимое подтверждение того, что человеческий эмбрион имеет достоинство человеческой личности.

Интересна позиция микробиологов по данному вопросу. Так, заведующий кафедрой эмбриологии биофака МГУ профессор, доктор биологических наук В. А. Голиченков и профессор кафедры эмбриологии Д. В. Попов связывают начало человеческой жизни с моментом зачатия человеческого плода во чреве матери, тем самым приравнивая эмбрион к полноценной человеческой жизни [28, с. 27].

Понкин И. В., доктор юридических наук, считает, что термины «эмбрион» и «плод» используются исключительно для указания на этапы онтогенетического развития человеческого индивида, но никак не могут быть основанием признания отсутствия ценности жизни ребенка на пренатальной

стадии развития. Таким образом, даже когда человек находится на пренатальной стадии жизни и развития, он уже является человеческим индивидом, обладающим правом на жизнь. По мнению автора, трудности терминологии не могут влиять на решение правового статуса ребенка на пренатальной стадии развития [43, с. 7].

Н. Д. Антипова, кандидат философских наук, делает попытку обосновать и ввести в оборот законодательное понятие «плод-пациент», подразумевая под ним человеческий плод, находящийся на 8-й неделе развития. Однако в других исследованиях данный термин не был зафиксирован [11, с. 109-110].

Обращение к правовым источникам позволяет выявить, что здесь под эмбрионом человека принято понимать организм с момента оплодотворения до рождения. Относительно определения понятия «ребенок», российский законодатель в процессе приведения в соответствие с Конвенцией о правах ребенка 1989 г. внутреннего законодательства не выработал собственного понятия «ребенок» и закрепил в правовых актах России понятие, идентичное конвенциональному: «Ребенок – лицо, не достигшее возраста 18 лет». Однако, «человеческое существо» начинает свое существование и жизнедеятельность еще до рождения. Так, в правовом смысле жизнь существует тогда, когда человек родился и еще не умер. А в медицине же начало жизни связывается с моментом зачатия.

Следует отметить, что правового определения эмбриона в большинстве стран Европы (Бельгия, Дания, Финляндия, Франция, Греция, Ирландия, Италия, Люксембург, Нидерланды, Португалия и Швеция) не существует. Например, в Конституции Швейцарии в ст. 119 предусмотрено, что эмбрионы – это зачаточные и генетические средства человека [17, с.56]. В ряде других стран (Германия, Австрия, Испания, Соединенное Королевство) законодатели определяют правовой статус эмбриона по-разному. Не смотря на это, позиция ряда зарубежных специалистов достаточно категорична: они

приравнивают аборт к не просто безвредному «прерыванию беременности», а к «преднамеренному убийству».

В правовой доктрине, говоря о защите прав ребенка до рождения, правоведы часто упоминают об институте насцитуруса, имея ввиду при этом только детей наследодателя, чем существенно сужают понятие насцитуруса, существовавшее еще в римском праве. В науке наиболее распространено следующее определение насцитуруса: «Насцитурус – ребёнок, который на момент смерти своего отца-наследодателя зачат, но ещё не родился, и имеет право наследовать его имущество» [26, с. 7].

Проанализировав материалы по данной теме, можно увидеть, насколько разрозненны взгляды ученых по определению основополагающих понятий. Предлагаем в рамках данной выпускной квалификационной работы оперировать терминологией, предложенной Н. И. Беседкиной в диссертации «Конституционно-правовая защита прав неродившегося ребенка в Российской Федерации». Диссертация Н. И. Беседкиной – первое комплексное исследование конституционно-правового статуса ребенка как субъекта правовых отношений в стране.

Н. И. Беседкина определяет понятия следующим образом:

Плод – это человеческое существо с 6-ой недели развития до выхода из материнского организма.

Эмбрион – это зародыш организма человека в ранний период развития от зачатия до достижения 6-ти недель внутриутробного развития.

«Насцитурус» (лат. nasciturus) – «тот, кто имеет право родиться». Этим понятием охватывается человеческое существо в целом до момента рождения [15, с.32].

Анализ литературы показал, что на сегодняшний день научное сообщество не дает единого определения понятия и статуса человеческого эмбриона. Из-за того, что нет точного определения человеческого эмбриона, правоведам не представляется возможным выработать единую позицию по

определению правового статуса эмбриона. В частности, не определен этап развития, с которого человеческий эмбрион наделяется правом на жизнь и находится под защитой закона. В ходе изучения темы было выявлено три подхода к определению момента начала охраны человеческой жизни в законодательном порядке: абсолютистский, умеренный и либеральный. Рассмотрим подробно каждый подход в следующем параграфе.

1.2. Научные подходы к определению момента начала правоспособности

Вопрос о моменте начала правоспособности эмбриона волнует ученых уже несколько веков. В разные периоды истории формировались свои позиции по данному вопросу. Безусловную ценность человеческого плода, его неприкосновенное право на жизнь признают сторонники абсолютистской позиции. Именно сторонники данной теории выступают за запрет осуществления действий, которые могут затруднять или прекращать развитие плода, в т. ч. против абортов. Они считают, что, если развитие плода находится под угрозой по естественным причинам, то необходимо противостоять им, как противостоят угрожающим жизни болезням. Таким образом, сторонники теории относят к обязанности государства обеспечение развития жизни на любой стадии и ее абсолютная защита.

Е. В. Беляева, кандидат юридических наук, автор монографии «Конституционное право на жизнь и правовой статус эмбриона человека», при определении данного подхода выделяет: Е. Велти, который отмечает: «В момент оплодотворения... Господь дарует душу и человеческая жизнь начинается...», Тертуллиана (рубеж II и III вв) писал, что: «Тот, кто будет человеком, уже человек». Также, в своей монографии она отмечает, что Святой Василий отмечал, что тяжесть вины не зависит от срока беременности: «У нас нет различия плода образовавшегося и еще не образованного». Митрополит Антоний Сурожский, врач по светской профессии, выражая позицию Русской Православной Церкви, писал: « ... в

тот момент, когда две клетки, мужская и женская соединились и началось развитие нового существа, это существо уже человек». Католическая церковь руководствуется тезисом Ватикана, согласно которому жизнь, начинающаяся с оплодотворения яйцеклетки, не является продолжением жизни матери или отца – это жизнь нового человеческого существа. Оно никогда не могло бы стать человеком, если бы уже им не было [16, с. 132].

А. П. Попов пишет: «Жизнь человека начинается не с момента рождения, а с момента зачатия. Уже первая клетка – зигота является неповторимой личностью и содержит полную информацию о человеке: пол, рост, цвет волос, группу крови и другие особенности. Через несколько дней после зачатия у ребенка формируются дыхательные органы. Сердце начинает биться через 18 дней, после 21 дня начинает работать его особая система кровообращения, кровь ребенка не смешивается с кровью матери и может отличаться от нее по группе. В течение всего внутриутробного развития новый человеческий организм нельзя считать частью тела матери. Нельзя его сопоставить с организмом матери. Поэтому ясно, что аборт в любой стадии беременности является намеренным прекращением жизни человека, как биологического индивидуума». Стенли Харакас, современный профессор православной теологии из эллинистического колледжа Греческой Православной школы теологии Святого Креста отвергает довод о том, что «плод есть лишь часть материнской ткани. Это не ее тело; это тело и жизнь другого человеческого существа, вверенного ее материнским заботам для кормления» [16, с. 133].

Врач Бернارد Натансон, который за годы практики провел несколько тысяч операций по прерыванию беременности, утверждает, что эмбрион является человеческим существом, которое обладает особыми, личными характеристиками. К такому выводу специалист пришел после проведения комплексного исследования с применением современных технических средств: радиобиологии, электронных исследований сердца эмбриона,

ультразвука, эмбрионоскопии и т. д. Для того, чтобы не быть голословным, специалист провел ультразвуковую съемку аборта трехмесячного эмбриона. Американский документальный фильм 1984 года «Безмолвный крик» наглядно демонстрирует, что эмбрион предчувствует угрозу со стороны инструмента, которым производится операция: его сердцебиение учащается со 140 до 200 ударов в минуту, он быстрее и тревожней начинает двигаться, и, он широко открывает рот, словно кричит безмолвным криком. Однако, фильм Б. Натансона в научном сообществе вызвал много споров. Ряд ученых считает, что в фильме американского ученого идет подтасовка фактов и на самом деле, плод не может чувствовать на таком сроке угрозу извне.

Ряд других ученых подтверждают точку зрения Натансона. Например, Эрнст Хант, американский доктор, утверждает, что оплодотворенная яйцеклетка представляет собой полностью человеческую жизнь, которую имеет новорожденный младенец, дитя, подросток и зрелый человек. Аналогично высказывание Д. О'Коннора: «Беременность – это период созревания нового существа, а не превращение его в человека, так как это уже человек» [25, с. 43].

Изучив взгляды представителей абсолютистской теории, можно увидеть, что они выступают категорически против прерывания беременности, так как наделяют человеческий эмбрион правом на жизнь с момента зачатия. Большинство специалистов в свое подтверждение приводят данные исследований, доказывающие их точку зрения. Важно, что в нашей стране и в ряде стран Европы сегодня специалисты больше склоняются к взглядам данной теории. Об этом свидетельствует увеличение интереса научного сообщества к проблеме прав нерожденных детей.

Взгляды представителей следующей теории практически полностью противопоставлены взглядам представителей абсолютистской теории. По мнению либералистов, человеческий эмбрион на всех стадиях своего развития не может быть определен как личность. Так, эмбрион практически

полностью лишен какой-либо ценности, а это означает, что ему не нужна какая-либо правовая защита, а значит он и не наделяется правом на жизнь. Один из представителей данного направления, М. Тули, утверждает, что организм может обладать правом на жизнь, только обладая жизненным опытом, умственными способностями, а главное, осознавая себя развивающимся субъектом. Важно, что сторонников либеральной позиции специалисты выделяют немного. Сторонники позиции категорически настроены, что эмбрион не достоин государственной защиты, так как не обладает ценностью. Данная теория не развивается в первую очередь потому, что современные достижения в медицине и технике, подтверждающие особенность и уникальность человеческого плода с момента зачатия, опровергают все их аргументы.

Приверженцы третьей научной теории относительно правой способности человека до рождения признают значительную ценность эмбриона, однако и для них, как для либералистов, она не является абсолютной. Важно отметить, что сторонниками данной позиции до сих пор не выработано единой позиции относительно данного вопроса. Ряд авторов полагают, что эмбрион имеет право на жизнь при достижении определенного уровня развития, другие – при достижении жизнеспособности.

Некоторые специалисты, например, А. Уолтер и Т. Шеннон, ссылаясь на новейшие данные эволюционной эмбриологии, предлагают различать понятия «проэмбрион» и собственно «эмбрион». По их мнению, в первые 2 недели, когда только протекает процесс зачатия, зародыш следует относить к «проэмбриону», не имеющему еще биологических предпосылок именоваться личностью. Это убеждение в сочетании с феноменом «убыли» приводит Шеннона и Уолтера к выводу, что у «проэмбриона» нет невещественной «разумной» души. Именно поэтому они выдвигают теорию «опосредствованного», а не «прямого одушевления», ибо «одушевления» не

бывает ранее «обособления», имплантации и переустройства клеточной структуры, необходимых для возникновения эмбриона [33, с. 242].

Следующий специалист Б. Херинг предлагает брать за основу факт формирования нервной системы на 4-6 неделе беременности в качестве критерия определения уровня развития, с которого эмбрион считается личностью. Весьма распространен подход, связывающий начало жизни человека с моментом формирования дыхательной системы, поскольку она является основанием возможности самостоятельного дыхания и существования человеческого плода вне тела матери. Формирование сердечно-сосудистой системы также рассматривается в качестве принципиальной позиции при ответе на вопрос о начале человеческой жизни.

На 28-32 неделе беременности предлагает наделить правом на жизнь М. Д. Байлес, опираясь на тот факт, что именно на этом сроке у эмбриона полностью сформированы мозговые нервные импульсы. Существует также мнение о том, что нижней границей между плодом и человеческим существом следует считать тридцатую неделю развития, когда появляются доказательства способности плода перерабатывать полученные ощущения. Специалисты Л. В. Коновалова и К. Гробстейн полагают, что «способность ощущать удовольствие и боль, приятное и неприятное является основой для определения статуса плода и его права на жизнь».

«Жизнеспособность – это стадия, на которой эмбрион в случае, если он был абортирован, выжил бы при определенной медицинской помощи, которая оказывается всем новорожденным» – такое предположение высказывает Энгельхарт. Таким образом, среди последователей умеренной (градуалистической) позиции нет единства в определении этапа, с которого эмбрион имеет конституционное право на жизнь и находится под защитой закона.

Изучив данные походы, можно проследить, что каждый из них имеет свою специфику и особенности. Сторонники абсолютистской позиции

опираются на абсолютную ценность человеческого эмбриона на всех этапах развития. Эмбрион имеет незначительную ценность или лишены ее по мнению либералов. Приверженцы умеренной позиции связывают возникновение у эмбриона права на жизнь с определенным уровнем развития или достижением жизнеспособности. Определение правового статуса эмбриона на основе достижений ученых-естественников есть функция правоведов.

Как видно из приведенных данных, ни среди ученых-естественников, ни среди законодателей не выработано общей позиции по определению момента надления ребенка до рождения правами. В международном законодательстве выработаны только рекомендации по регулированию данного вопроса. В каждой стране своя специфика: в ряде стран эмбрион находится под защитой с момента зачатия, в ряде – только с момента рождения. Рассмотрим далее подробно нормативно-правовое регулирование прав детей до рождения в международном и отечественном законодательстве.

ГЛАВА 2. НОРМАТИВНО ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТНОШЕНИЙ СУБЪЕКТОВ, ВОЗНИКАЮЩИХ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ РЕБЕНКА ДО РОЖДЕНИЯ

2.1. Подход к проблеме прав ребенка до рождения в зарубежном законодательстве

В международном законодательстве по отношению к правам нерожденных детей на сегодняшний день имеются только рекомендации, общие правила по защите прав нерожденных не выработаны. Проблема охраны и защиты прав ребенка до его рождения неоднократно поднималась и обсуждалась на встречах международного уровня, например, в 1990 г. на Всемирной встрече на высшем уровне в интересах детей, в 2002 г. на Специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН и т.д.

В Декларации прав ребенка, принятой Резолюцией 1386 Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1959 г., прописано что: «...Ребенок, ввиду его физической и умственной незрелости, нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту, как до, так и после рождения» [3].

Таким образом, обращаясь к данному определению, справедливо можно отнести к нему и еще не родившегося ребенка. То есть, по Конвенции каждый ребенок имеет неотъемлемое право на жизнь и в интересах государства обеспечивать в максимальной степени выживание и здоровье ребенка.

С другой стороны, определение понятия «ребенок», представленное в конвенции, представляет возможность различного толкования момента возникновения прав детей до рождения, т.е. будет все зависеть только от того, какую концепцию о начале жизни определило для себя государство. Е. В. Толстая, автор многочисленных статей по вопросу прав нерожденных детей, приводит пример того, какие заявления сделали некоторые

зарубежные страны при подписании и ратификации Конвенции. Правительство Аргентины прописало, что ст.1 у них «толкуется в свете того, что термин «ребенок» означает человеческое существо с момента зачатия до достижения 18 возраста». Отдельные государства, которые ратифицировали конвенцию, сделали оговорку в пользу исключительно репродуктивных прав женщины. В Великобритании Конвенцию законодательно толкуют как применимую только ребенку с момента рождения. Во Франции законодатель сделал оговорку, что ст. 6 Конвенции «не может толковаться как создающая любое препятствие по выполнению положений французского законодательства в отношении добровольности прерывания беременности». Следовательно, в Конвенции о правах ребенка нет положений, которые обязали бы государства гарантировать жизнь ребенка до рождения [49, с. 55].

Идентичная формулировка определения «ребенка» применяется в Конвенции о правах ребенка 1989 г. В Конвенции о защите прав человека и достоинства человеческого существа в связи с использованием достижений биологии и медицины, принятая 4 апреля 1997 г. в Овьедо, говорится об исследованиях на эмбрионах следующее:

«1. В случаях, когда закон разрешает проведение исследований на эмбрионах, он должен обеспечивать также надлежащую защиту эмбрионов.

2. Запрещается создание эмбрионов человека в исследовательских целях» [31, с. 93] .

В международном законодательстве только в двух документах косвенно гарантируется право на жизнь нерожденному ребенку. В ст. 10 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах 1996 г. прописано, что особая охрана матерям в течение разумного периода до и после родов гарантировано. Также, в ст. 6 Международного пакта о гражданских и политических правах указано, что запрещено приводить в исполнение смертный приговор в отношении беременных женщин.

Не смотря на рекомендации международного сообщества, законодательства отдельных стран сильно разнятся между собой. Стоит отметить, что в большинстве зарубежных стран права нерожденного ребёнка регулируются законодательно. Важно, что в декабре 1996 года Сессии Совета Европы по биоэтике ученые пришли к выводу о том, что эмбрион является человеком уже на 14 неделе после зачатия. Рассмотрим далее, как раскрывается проблема охраны и защиты детей до рождения в отдельных зарубежных странах с учетом полученных данных об эмбрионе.

В Основных правах и свободы человека Конституции Чешской республики указано, что: «Каждый имеет право на жизнь. Человеческая жизнь достойна охраны уже до рождения». В Конституции Словацкой республики эта формулировка повторена. В Конституции Ирландии государство «признает право на жизнь нерожденного ребенка наравне с правом на жизнь его матери, гарантирует в своих законах уважение, защищает и поддерживает настолько, насколько это возможно, своими законами это право» [31, с. 94].

В Американской конвенции о правах человека прописано, что «Каждый человек имеет право на уважение к его жизни. Это право защищается законом и, как правило, с момента зачатия». В некоторых американских штатах (Штат Юта, Штат Нью-Йорк) аборт приравнивается к убийству в уголовном кодексе. Вообще, в США законодательный запрет на искусственное прерывание беременности существовал с 1820-х годов. Поворотным в легализации права женщин на аборт стало до сих пор вызывающее бурную общественную дискуссию решение Верховного Суда США по делу *Roe v. Wade*, в котором Дж. Роу, желавшая прервать беременность, оспаривала конституционность закона о запрете абортов штата Техас. Суд признал, что женщина имеет конституционно-охраняемое право на неприкосновенность частной жизни, включающее в себя право прервать беременность. Однако, по мнению суда, данное право женщины не

безгранично, ему противостоят интересы государства по охране здоровья женщины и защите потенциальной жизни человека. При этом, исходя из анализа Конституции США, суд пришел к выводу, что конституционный термин «лицо» применим только к родившемуся человеку, но не к плоду, находящемуся в утробе матери, право на жизнь которого, следовательно, не охраняется Конституцией США. Вместе с тем, в целях достижения компромисса между правом женщины и интересами государства по защите потенциальной жизни человека был выдвинут критерий «жизнеспособности» плода, которой он обладает на 28-й и, в некоторых случаях, на 24-й неделе беременности. Исходя из этого, суд ограничил право женщины на аборт в зависимости от срока беременности:

1) в первом триместре беременности женщина имеет право на прерывание беременности без каких-либо правовых ограничений;

2) во втором триместре право на аборт может ограничиваться законом штата в интересах защиты здоровья женщины;

3) в третьем триместре, когда плод жизнеспособен, искусственное прерывание беременности может быть запрещено законом штата в целях защиты жизни плода за исключением случаев, когда возникает необходимость защиты жизни и здоровья женщины.

В Великобритании действует специальный Закон «Об абортах» 1967 года, выдвигающий самые строгие требования для правомерного производства аборта по сравнению с остальными странами: во-первых, срок беременности не должен превышать 24 недели, во-вторых, аборт может быть совершен только по подтвержденным в заключение двух врачей медицинским показаниям, касающимся жизни, психического и физического здоровья беременной женщины и ее рожденных детей, а также здоровья нерожденного ребенка, если имеется существенный риск физических и умственных отклонений, которые станут причиной его инвалидности при

рождении. В иных случаях в отношении беременной женщины и лица, производившего аборт, предусмотрена уголовная ответственность.

Несмотря на данный закон, на сегодняшний день в Великобритании ведутся споры о том, чтобы придать эмбриону статус личности. Е. В. Каверина, считает, что свидетельством этого может служить тенденция к установлению ответственности за причинение эмбриону вреда по неосторожности, споры о признании эмбриона подзащитным в суде, судебные разбирательства по поводу существования абсолютных интересов у эмбриона [31, с. 214].

Интересна позиция Австралийских законодателей, которые эмбрион наделяют правом подать иск о возмещении вреда, причиненного ему по неосторожности в период его внутриутробного развития.

По законодательству Германии жизнь в утробе матери является самостоятельной правовой ценностью, защищаемой Основным Законом ФРГ, при этом государство обязано защищать нерожденного ребенка. Ключевые нормы относительно аборта содержатся в Уголовном кодексе ФРГ в котором насчитывается 7 статей, посвященных различным аспектам искусственного прерывания беременности. Такой подход говорит о негативном отношении законодателя к искусственному прерыванию беременности. Положения § 218а УК ФРГ выделяют следующие критерии правомерности (ненаказуемости) аборта:

1) наличие требования женщины прервать беременность при условии, что срок беременности не превышает 12 недель, и женщина прошла специальное консультирование не менее чем за три дня до проведения аборта;

2) медицинские показания, если беременность представляет опасность жизни и физическому и душевному здоровью женщины при сроке беременности не более 12 недель;

3) социальные показания в случае, если в отношении женщины совершено преступление сексуального характера, в результате которого наступила беременность, при сроке беременности не более 12 недель; либо если женщина находится в особо бедственном положении при сроке беременности не более 22 недель.

Особое внимание законодательством уделяется консультированию беременных женщин, решившихся на аборт. Консультация проводится в соответствии с Законом «О конфликтной ситуации, связанной с беременностью» специальным уполномоченным органом с целью защиты неродившейся жизни. Согласно § 219 Уголовного кодекса ФРГ консультирование должно придать женщине мужества в сохранении беременности, раскрыть ей перспективы жизни с ребенком, помочь женщине в осознании того, что неродившийся человек имеет собственное право на жизнь, и оказать содействие в разрешении конфликтной ситуации, связанной с беременностью [30, с. 216].

Во Франции, в соответствии со ст. L2212-1 Кодекса законов о здравоохранении, беременная женщина, состояние которой ставит ее в тяжелое положение, вправе обратиться с запросом к врачу о прерывании беременности до окончания 12-й недели беременности. Прерывание беременности на любом сроке возможно по медицинским показаниям двух врачей, если продолжение беременности подвергает опасности здоровье женщины и здоровье будущего ребенка, если существует большая вероятность, что ребенок будет страдать от тяжелого заболевания, которое оценивается как неизлечимое во время постановки диагноза.

Ярким примером необходимости и эффективности правовой охраны и защиты детей до рождения государством был представлен на международном симпозиуме в г. Москва «Фундаментальные представления современной науки о начале человеческой жизни» (2015 г.). Польша – это первая европейская страна, в которой в условиях демократии

законодательство, допускающее аборт, было заменено законодательством, защищающим право на жизнь. Этот прецедент доказывает, что легальность абортов – не критерий цивилизованности страны; и может положить начало изменению законодательств об абортах во всем мире. Именно в Польше, как отмечает автор доклада, отмена легальности абортов является одним из достижений общественного движения «Солидарность», которое инициировало процессы, повлиявшие на всю Европу. Участники движения «Солидарность» борются за фундаментальные гражданские права, в.т. одно из самых важных – право на жизнь. Деятельность Католической Церкви оказало большое влияние на утверждение данного законодательства. Именно Польский опыт отмены легализации абортов демонстрирует широкое положительное влияние на жизнь общества в стране, а также выступает весомым аргументом для защитников жизни во всем мире [29].

В Польше, как и во всем мире, в разные исторические периоды отношение к абортам было разное. Последние значительные изменения в законодательстве Польши произошли в 1997 году, когда в силу вступил закон о защите жизни от 7 января. Аргументом принятия закона стал тот факт, что в соответствии с Конституцией Польши все люди имеют равные права, в особенности – фундаментальное право на жизнь. По мнению законодателей нет никаких оснований полагать, что эмбрион или человеческий плод не является человеком, а это значит, что еще нерожденный ребенок имеет право на жизнь с момента зачатия. Именно аборт по желанию или по социальным показаниям нарушает право ребенка до рождения на жизнь. Таким образом, закон, допускающий аборт по желанию или по социальным показаниям полностью противоречит основному закону страны – Конституции Польши.

Законодатель аборт в Польше разрешает исключительно по трем основаниям: при угрозе для жизни или здоровья матери, при тяжелой болезни плода и при наличии оснований считать, что беременность

наступила в результате противоправного деяния. В других случаях аборт приравнивается к убийству. Важно, что ответственность за прерывание беременности несет совершивший врач, а не женщина, которая на это решилась.

Как отмечают специалисты, благодаря введению закона о защите жизни, в Польше значительно улучшилось состояние репродуктивного здоровья женщин: значительно сократилась материнская смертность; повысилась грамотность населения в репродуктивных вопросах (уменьшилось количество беременностей у несовершеннолетних); также снизилась смертность новорожденных и детская смертность в результате выкидышей. Все эти факторы положительно влияют и на демографическую ситуацию в стране.

Во многих зарубежных странах в последние годы нарастает тенденция увеличения внимания к правам детей до рождения. Вероятно, что в ближайшее время многие передовые страны будут перенимать опыт Польши по отмене легализации абортов, тем самым признавая и защищая одно из главных прав человека – на жизнь. Россия на сегодняшний день является одной из самых либеральных стран по отношению к проблеме искусственного прерывания беременности.

2.2. Охрана интересов ребенка до рождения в российском законодательстве

Современный уровень правовой защиты детей до рождения в Российском законодательстве совершенно не отвечает общепринятым международным стандартам и принципам.

На сегодняшний день в отечественном законодательстве нет единой государственной концепции охраны и защиты прав ребенка до его рождения. Следовательно, нет четкой регламентации данного института в законодательстве. Как следствие, неразрешенными до сих пор остаются

такие важнейшие вопросы, как обеспечение до рождения ребенка его права на жизнь, правомерность аборт и т.д.

В главном законе Российской Федерации – Конституции – никак не прописан вопрос о защите детей до рождения. Единственное, что можно выделить, это статью 17, которая связана с определением начала жизни. Она предусматривает, что «основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения» [1]. Таким образом, правом на жизнь по Конституции Российской Федерации человек обладает с момента рождения.

Именно поэтому в стране по закону об "Основах законодательства РФ об охране здоровья граждан", что аборт разрешен :

- «по просьбе» до 12 недель беременности;
- по социальным показаниям – до 22 недель;
- по медицинским показаниям – независимо от срока беременности.

В перечень социальных показаний, по которым может быть произведена операция по прерыванию беременности, включены: многодетность (3 и более детей в семье); смерть мужа; пребывание одного из родителей в местах лишения свободы; неоднократное лишение прав материнства, развод во время беременности, беременность после изнасилования, безработная женщина или ее муж, доход на 1 члена семьи ниже прожиточного минимума, отсутствие собственного жилья у женщины (проживание в общежитии, на частной квартире) [9].

По уголовному кодексу права нерожденного ребенка на жизнь охраняются настолько, насколько защищается жизнь и здоровье матери. Так, в п «г» ч. 2 ст. 105 установлена ответственность за убийство и п. «в» ч. 2 ст. 117 Уголовного кодекса – за истязание женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности. Также, в Уголовном кодексе предусматривается ответственность матерью за убийство плода в процессе родов или сразу после них. Статьи 59 и 57 УК РФ закрепляют запрет на применение пожизненного заключения свободы к женщине, находящейся в

состоянии беременности; беременность выступает одним из смягчающих обстоятельств для женщины и отягчающим для того, кто совершил неправомерные действия в отношении такой женщины, также беременной может быть предоставлена отсрочка от отбывания наказания [10].

Получается, что закон, не признавая официально прав ребенка до рождения, тем не менее, охраняет право такого на жизнь.

Рассмотрим, как в других законодательных актах прописаны права детей до рождения. В Гражданском кодексе РФ nasciturus имеет некоторые права. По общему правилу, человек приобретает правоспособность в силу рождения, однако ст. 1116 Гражданского кодекса РФ гласит: «... к наследованию могут призываться граждане, ... зачатые при жизни наследодателя» [2].

Пункты 11-12 части 2 статьи 218 Налогового кодекса РФ относят к категории налогоплательщиков лиц, имеющих право на стандартные налоговые вычеты, которые в момент аварии 1957 года (производственное объединение «Маяк», сброс радиоактивных отходов в реку Теча) и эвакуации в 1986 году из зоны Чернобыльской АЭС находились в состоянии внутриутробного развития [6].

Федеральный закон «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» закрепляет право детей, зачатых при жизни потерпевшего, на обеспечение по страхованию.

Действие федерального закона «О трансплантации органов и (или) тканей человека» не распространяется на эмбрионы человека [7].

Таким образом, можно сделать вывод, что в ряде правовых норм эмбрион является полноправным субъектом правоотношений. Он охраняется уголовным, гражданским и другими отраслями права. В таком случае складывается ситуация, что идет противоречие между основным законом Российской Федерации – Конституции и отраслевым законодательством.

Именно поэтому ряд специалистов, в том числе и Е. В. Беляева, кандидат юридических наук, предлагает закрепить в Конституции РФ экстенсивного понятия права на жизнь, что в свою очередь, позволит разрешить существующие коллизии. Е. В. Беляева считает, что необходимо дополнить ст. 20 Конституции РФ следующей формулировкой: « Государство гарантирует охрану человеческой жизни с момента зачатия». По мнению автора, она должна выглядеть следующим образом:

1.Каждый имеет право на жизнь.

2.Государство гарантирует охрану человеческой жизни с момента зачатия.

3.Смертная казнь впредь до момента ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела с участием присяжных заседателей [16].

Такое конституционное положение закрепит право на жизнь как абсолютную ценность и будет способствовать формированию гуманного и морально оправданного отношения к человеческому эмбриону в современном российском обществе.

На сегодняшний день складывается ситуация, когда российское общество, в том числе и законодатель, все чаще задумываются о запрете аборт по желанию. Об этом свидетельствует, например, тот факт, что в 2014-2015 году на рассмотрение Государственной Думы Российской Федерации многократно вносились законопроекты с инициативой запрета искусственного прерывания беременности. Практически в каждом документе основным мотивом выступала консолидированная позиция представителей различных ветвей власти, медицинского и научного сообщества, общественных и религиозных организаций страны по вопросу профилактики абортов, преодолению демографической катастрофы и поддержке института семьи в России. Например, в пояснительной записке к проекту федерального

закона от 19.05.2015 г. № 796109-6 «О внесении изменений в статью 56 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации», указывалась потребность сокращения числа аборт. Данная потребность обусловлена необходимостью ограждения женщины от совершения акта насилия над собой, а также усиления гарантий права нерожденного ребенка на жизнь. Именно терпимость общества к абортам выходит за рамки социальной, правовой, нравственной проблемы и приобретает в условиях демографического кризиса характер национальной угрозы [41].

Как было отмечено выше, в последние годы общественность и законодатель все больше уделяют внимание вопросу права нерожденного ребенка на жизнь. Уже несколько лет подряд в разных регионах проходят масштабные конференции, форумы по исследуемой теме.

Так, в марте 2015 года в Екатеринбурге состоялась всероссийская конференция «Защита прав ребенка на жизнь и охрану здоровья до рождения», организаторами которой выступили Уполномоченный при президенте России по правам ребенка при поддержке Губернатора Свердловской области. В рамках Всероссийской конференции участники смогли обсудить состояние и перспективы законодательной и правоприменительной практики в сфере охраны прав ребенка на жизнь и охрану здоровья до рождения, включая социальные, морально-этические, духовно-нравственные и юридические проблемы возникновения, реализации и защиты прав и интересов ребенка в пренатальный период его развития. На конференции одной из ключевых тем стала тема аборт. На сегодняшний день проблема аборт остается предельно острой. Это касается и аборт среди несовершеннолетних. Результаты медицинских осмотров показывают, что до достижения 16-ти лет 56% девушек имели сексуальный опыт, а к 18 годам трудно найти подростка, который не имел бы половых контактов. Более того, 15% подростков за полгода. поменяли до 5-ти партнеров. До 20%

беременных женщин употребляют алкоголь, более 10% никотинозависимы, есть и такие, кто употребляет наркотики. В рамках конференции участники смогли обсудить вопросы репродуктивного здоровья подростков, организации профилактики и воспитания будущих родителей в духе ответственного отношения к зачатию, рождению и впоследствии воспитания ребенка, делая акцент на воспитании у подростков ответственного отношения к планированию семьи в будущем. Особо выделили участники конференции вопрос о защите прав будущих матерей [29].

Представители субъектов РФ по социальному сопровождению беременных женщин, в особенности несовершеннолетних или находящихся в трудной жизненной ситуации, опасном социальном положении, смогли обменяться опытом, представив коллегам результаты работы в своих регионах.

В своих выступлениях участники конференции отметили, что демографическая ситуация в России является одной из наиболее острых социально-экономических проблем, затрагивающей интересы национальной безопасности государства.

Особо следует отметить, тот факт, что главным итогом конференции стала подготовка текста резолюции по правам детей до рождения, утвержденная уполномоченным по правам человека при президенте России Павлом Астаховым. В тексте резолюции участники конференции в целях обеспечения эффективной защиты прав ребенка на жизнь и здоровья до рождения предлагают Государственной Думе РФ разработать и принять ряд значимых документов. Среди них предлагается разработать федеральные законы: «Об охране здоровья ребенка», «О защите материнства в Российской Федерации», «Об охране репродуктивного здоровья граждан», а также предлагается дополнить действующий федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» главой, где указано, что государство защищает ребенка до рождения. Введение всех названных

законов может способствовать решению демографической ситуации в стране. Ведь осознавая всю ответственность граждане, в том числе, несовершеннолетние, будут более осознанно относиться к беременности и абортам (см. приложение 1).

Еще одним значимым событием стало проведение летом 2015 года в международном междисциплинарного симпозиума в г. Москва. Симпозиум состоялся в рамках IV Международного фестиваля социальных технологий в защиту семейных ценностей «За жизнь – 2015». Данный симпозиум стал первым из запланированных мероприятий на 2015-2016 г., посвященных демографическим, правовым, социально-экономическим, этическим, медицинским и другим аспектам жизни человека с момента зачатия до рождения. В рамках форума с докладами выступили представители регионов, а также зарубежные гости [10].

На симпозиуме обсудили следующие темы: «Начало человеческой жизни по данным современной генетики и эмбриологии», «Развитие личности и сознания ребенка до рождения по данным пренатальной психологии», «Внутриутробный ребенок с точки зрения неонатологии», «Младенец, плод, зародыш, эмбрион - историко-филологический анализ религиозных, идеологических и научных представлений», «Ребенок до рождения с точки зрения социологии возрастов человека», «Определение понятия «ребенок» в международном и отечественном законодательстве, его правовой статус в исторической перспективе».

Следует отметить, что на ноябрь 2015 было запланировано обсуждение итогов Симпозиума в Общественной палате Российской Федерации. К сожалению, не удалось выявить никакой информации по данному мероприятию, кроме того, что форум был перенесен на начало 2016 года. Вероятно, форум по каким-либо причинам не состоялся и в феврале.

Помимо того, что проводятся значимые конференции на всероссийском и международном уровне, в профессиональной печати

появляется все больше публикаций по данной теме. Помимо этого, осенью 2016 года в СМИ в очередной раз появлялась информация о том, в Государственную Думу на рассмотрение передается документ о запрете аборт по желанию.

Проанализировав законодательство Российской Федерации в области защиты прав детей до рождения можно увидеть, что в оно значительной мере уступает зарубежному. В стране не выработано единых мер по защите детей до рождения, при этом еще отраслевое законодательство противоречит главному закону РФ – Конституции. Возможно, в связи с тем, что общество и законодатель все больше уделяют внимание вопросу прав эмбриона, в ближайшие годы последуют изменения в законодательстве РФ.

ГЛАВА 3. РАЗРАБОТКА ПЛАНА УРОКА ПО ТЕМЕ «ПРАВА НЕРОЖДЕННЫХ ДЕТЕЙ»

На сегодняшний день можно констатировать тот факт, что в школах тема аборт практически остается не раскрытой для молодежи, особенно в правовом поле. Этот факт может пагубно сказаться на репродуктивном здоровье подрастающего поколения. Молодежь и подростки зачастую плохо осведомлены, о том, что ранние аборты – это непоправимый вред для здоровья развивающегося организма. По статистике, каждый 14 аборт в нашей стране – это аборт, который делают девушки в подростковый период. Это свидетельствует о низком уровне необходимых знаний юношей и девушек о современных методах контрацепции, что влияет на такое большое количество аборт в стране.

Помимо того, что аборты пагубно влияют на здоровье девушки, важно рассмотрение вопроса с позиции: аборт – это убийство. К сожалению, в школе в рамках урока права данной тебе не уделяется должного внимания, поэтому тематические лекции возможно проводить в библиотеке, тем более, что одна из функций библиотеки как раз - воспитательная, а более того, сегодня при библиотеках работают секторы правовой информации. Исходя из этого, предлагаем проводить лекции для учащихся 10-11 в центральной или районной библиотеке совместно с образовательными учреждениями на тему «Права нерожденных детей», где раскрываются понятия прав и свобод человека, а также подробно рассматриваются законные интересы, правосознание и правая культура. Именно в рамках этого тематического раздела важно дать представление подросткам о том, что еще не рожденный ребенок, как и любой гражданин, имеет неотъемлемое право на жизнь.

Подрастающее поколение должно четко осознавать, что аборт – это в первую очередь убийство. Ведь именно незнание подростков о том, что представляет собой развивающийся организм в утробе матери, зачастую приводит к ранней беременности по неосторожности, а затем и к абортам.

где раскрываются понятия прав и свобод человека, а также подробно рассматриваются законные интересы, правосознание и правая культура. Именно в рамках этого тематического раздела важно дать представление подросткам о том, что еще нерожденный ребенок, как и любой гражданин, имеет неотъемлемое право на жизнь.

Предлагаем план лекций «Права не рожденных детей».

Возраст учащихся: 10-11 класс. Лекции рассчитаны на 2 учебных часа.

Цели лекций:

1. Объяснить учащимся значимость и актуальность современных достижений в науке и технике по изучению вопроса жизни ребенка до рождения
2. Сформировать у учащихся представления о правах ребенка до рождения
3. Закрепить знания о моральной и этической ответственности молодых людей при аборте

Задачи лекций:

1. Раскрыть понятия «эмбрион», «плод», «насцитурус», как важные составляющие изучаемой темы.
2. Представить учащимся материалы, демонстрирующие факт полноценной жизни плода в утробе матери.
3. Познакомить учащихся с зарубежным и отечественным законодательством по данному вопросу.
4. Воспитать уважение учащихся к нерожденному ребенку и его правам.

Методы проведения лекций:

- 1) Беседа – как метод работы помогает побудить учащегося к актуализации уже известных знаний и к освоению новых знаний.

2) Представление результатов исследовательской работы. Учащиеся смогут продемонстрировать знания и умения выделять важную информацию, ее правильно интерпретировать и представлять результаты.

3) Анализ правовых источников. Происходит знакомство учащихся с правовыми документами, а также учащиеся получают знания, как правильно работать с правовыми источниками.

4) Практическая работа (решение конкретных задач). Закрепляет у учащихся знания и умения, полученные в ходе урока.

5) Сравнение и обобщение – формируют у учащихся навыки анализа информации.

6) Рефлексия – способствует повышению качества полученных знаний.

Форма лекций – комбинированный урок с элементами практических занятий. Именно через комбинирование форм проведения занятия у учащихся возможно получить высокий процент усвоения материала. На таком занятии будет выступать не только педагог, но и учащиеся, которые будут демонстрировать полученные знания, а также выполнять практические задания.

Структура лекций: используется структура современного урока правоведения, предложенная доктором педагогических наук А.Н. Иоффе:

- Мотивационный блок;
- Информационный блок;
- Аналитический блок;
- Рефлексивный блок.

Основные понятия лекций: право на жизнь, эмбрион, плод, насцитурус, нерожденный ребенок, права нерожденных детей, аборт.

Материалы и оборудование:

- компьютер, проектор, интерактивная доска

- раздаточные материалы. Для выполнения практической работы потребуется распечатанный текст Декларации о правах ребенка.
- книжная выставка, на которой будут представлены книги из фонда библиотеки на тему абортов
- Мультимедийная презентация, включающая следующие слайды:
 - А) тему занятия
 - Б) цели занятия
 - В) основные понятия урока
 - Г) фрагмент фильма «Мама, не убивай меня!»
 - Д) Фрагменты текста из международных правовых документов по правам нерожденных детей

Список необходимой литературы и источников для подготовки к лекции:

1. **Декларация о правах ребенка** [Текст] : резолюция 1386 Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1959 г. / ООН // Права человека. Сборник международных договоров. – Москва : Юридическая литература, 1999. – С.139 – 141.
2. **Конвенция о правах ребенка** [Текст] : конвенция ООН, принята Резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1989 г. / ООН. – Москва : Инфра-М, 2001. – 23, [1].
3. **Всероссийская конференция по защите прав детей до рождения** [Электронный ресурс] / пресс-служба Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка // Уполномоченный при Президенте РФ по правам ребенка : [сайт]. – Москва, 2011 – 2014. – 26.03.2015. – Режим доступа : rfdeti.ru/display.php?id=9636
4. **Законопроект, наделяющий ребенка правами еще до рождения, внесен в ГД** [Электронный ресурс] / РИА «Новости» // РИА

«Новости» : сетевое издание. – 2.06.2011. – Режим доступа :
ria.ru/society/20110601/382885840.html

5. **Филинкова, Е. В.** Права до рождения [Электронный ресурс] : доклад к соборному совещанию по запрету аборт / Е. В. Филинкова. – Великий Новгород, 2014. – Режим доступа :
novreg.ru/vlast/rebenok/report/Doklad2012.pdf

6. **Юсупова, А. Н.** Аборты в России [Текст] / А. Н. Юсупова. – Москва : ГЭОТАР-МЕД, 2004. – 205, [1] с.

7. **Мама, не убивай меня!** [Электронный ресурс] : [документальный фильм] / Е. Погребижская. – Россия, 2013. – 28 мин. – Режим доступа : youtube.com/watch?v=OlZcCJmKDrY

Ожидаемые результаты:

Обучающиеся должны:

1. Различать понятия «плод», «эмбрион», «насцитурус» для понимания прав детей до рождения;
2. уметь характеризовать права ребенка до рождения;
3. иметь представление об отечественном и зарубежном законодательстве по вопросу прав нерожденных детей;
4. уметь охарактеризовать основные права детей до рождения;
5. знать последствия абортов;
6. осознавать моральную и этическую сторону проведения операций по прерыванию беременности.

План лекций:

1. Особенности понятий «плод», «эмбрион», «насцитурус»
2. Законодательство зарубежных стран по вопросу еще нерожденных детей
3. Правовое регулирование вопроса в России
4. Моральная и этическая сторона аборта

Ход лекций:

1) Организационный момент. Приветствие педагога, подготовка учащихся к уроку.

Вступительное слово педагога

На протяжении последних десятилетий в России наблюдается выраженный демографический кризис: резкое уменьшение численности населения. Каждый год в стране происходит больше 700 тыс. убийств нерожденных детей. По данным Минздрава, в 2015 году было совершено 746 тыс. аборт, из них больше половины (446 тыс.) – по желанию женщины. Однако сложно представить, сколько происходит незарегистрированных аборт в стране. По общемировой статистике, каждый год в мире совершается около 50 миллионов аборт, из которых 1/3 незаконно.

Проблема аборт в стране и мире в целом не случайна. На эту проблему большое влияние оказывает факт того, что в большинстве стран, в том числе и в России сегодня нет правовой основы для защиты прав нерожденных детей, что дает полную, практически безграничную свободу женщинам и девушкам по прерыванию беременности. Современный уровень правовой защиты детей до рождения в Российском законодательстве совершенно не отвечает общепринятым международным стандартам и принципам. В особенности это касается подрастающего поколения. Молодые люди сегодня зачастую не думают о последствиях пренебрежения контрацептивами, так как чувствуют практически полную безнаказанность. Все это происходит еще и потому, что подростки не знают, о том, что представляет собой уже с первых дней после зачатия человеческий плод или эмбрион. Современные достижения в науке и технике наглядно демонстрируют, что уже сразу после зачатия, эмбрион приобретает большую часть того, что имеет уже сформировавшаяся личность.

2) Мини-беседа по вопросу: Что вы знаете о понятиях «плод», эмбрион», «насцитурус»? Как вы думаете, в чем отличия этих понятий?

При ответе на вопросы учащимся необходимо обратиться к знаниям, полученным на уроках биологии.

После беседы с учащимися на мультимедийном экране даются слайды, где рассмотрены все понятия.

3) **Слово педагога.** На сегодняшний день в науке, в том числе правовой, нет единства терминологии в отношении неродившегося ребенка: человеческое существо, эмбрион, плод, насцитурус и пр. Этот факт несомненно осложняет решение вопроса о моменте возникновения прав нерожденных детей.

В медицине под словом «эмбрион» понимают организм человека на начальной стадии развития до восьмой недели беременности. В последующие месяцы до момента рождения развивающийся организм врачи называют плодом, причем до 22 недель развивающийся организм признается нежизнеспособным вне утробы матери, а термин «ребенок» используется с 22 недель при условии живорождения.

Ученые-биологи и эмбриологи утверждают, что человеческий зародыш проходит три стадии внутриутробного развития: проэмбрион – 14 дней с момента зачатия; эмбрион – 8 недель с момента зачатия; плод – от 8 недель до момента рождения. Обращение к правовым источникам позволяет выявить, что здесь под эмбрионом человека принято понимать организм с момента оплодотворения до рождения.

Следует отметить, что правового определения эмбриона в большинстве стран Европы (Бельгия, Дания, Финляндия, Франция, Греция, Ирландия, Италия, Люксембург, Нидерланды, Португалия и Швеция) не существует.

В правовой доктрине, говоря о защите прав ребенка до рождения, правоведы часто упоминают об институте насцитуруса, имея ввиду при этом только детей наследодателя, чем существенно сужают понятие насцитуруса, существовавшее еще в римском праве. В науке наиболее распространено

следующее определение насцитуруса: «Насцитурус – ребёнок, который на момент смерти своего отца-наследодателя зачат, но ещё не родился, и имеет право наследовать его имущество».

Таким образом, можно увидеть, что до сих пор нет общей терминологии по определению эмбриона и человеческого плода, что осложняет правоведам решения законодательного вопроса в отношении детей до рождения.

4) **Демонстрация учащимся фрагмента из фильма «Мама, не убивай меня!»** с 4:00 по 7:00 мин., где рассказывается про аборт и ребенка в утробе матери. После просмотра фильма продолжает педагог.

Важно, что в декабре 1996 года Сессии Совета Европы по биоэтике ученые пришли к выводу о том, что эмбрион является человеком уже на 14 неделе после зачатия.

5) **Практическая работа.** Учащимся раздается фрагмент документа «Декларация прав Ребенка», где им необходимо найти и выписать информацию, о том, что сказано в документе о нерожденных детях.

Ребята должны найти, что в Декларации прав ребенка, принятой Резолюцией 1386 Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1959 г., прописано что: «...Ребенок, ввиду его физической и умственной незрелости, нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту, как до, так и после рождения».

Далее, педагог приводит в пример другие международные документы. **Педагог:** Идентичная формулировка применяется в Конвенции о правах ребенка 1989 г. В Конвенции о защите прав человека и достоинства человеческого существа в связи с использованием достижений биологии и медицины, принятая 4 апреля 1997 г. в Овьедо, говорится об исследованиях на эмбрионах следующее:

«1. В случаях, когда закон разрешает проведение исследований на эмбрионах, он должен обеспечивать также надлежащую защиту эмбрионов.

2. Запрещается создание эмбрионов человека в исследовательских целях».

б) **Мини-беседа**, где учащимся предлагается дать оценку того, как решается вопрос о правах нерожденных детей в международных документах.

Учащиеся должны усвоить, что в международном законодательстве по отношению к правам нерожденных детей на сегодняшний день имеются только рекомендации, общие правила по защите прав нерожденных не выработаны.

Педагог: Но, не смотря на рекомендации международного сообщества, законодательства отдельных стран сильно разнятся между собой. Стоит отметить, что в большинстве зарубежных стран права нерожденного ребёнка регулируются законодательно. Например, в Польше, как и во всем мире, в разные исторические периоды отношение к абортам было разное. Последние значительные изменения в законодательстве Польши произошли в 1997 году, когда в силу вступил закон о защите жизни от 7 января. Аргументом принятия закона стал тот факт, что в соответствии с Конституцией Польши все люди имеют равные права, в особенности – фундаментальное право на жизнь. По мнению законодателей нет никаких оснований полагать, что эмбрион или человеческий плод не является человеком, а это значит, что еще нерожденный ребенок имеет право на жизнь с момента зачатия. Именно аборт по желанию или по социальным показаниям нарушает право ребенка до рождения на жизнь. Таким образом, закон, допускающий аборт по желанию или по социальным показаниям полностью противоречит основному закону страны – Конституции Польши.

7) **Мини-беседа.** Ребята, как вы видите, в отдельных зарубежных странах проблемы абортов решают эффективно на законодательном уровне. А как вы знаете о том, как в отечественном законодательстве защищаются права нерожденных детей?

Да, ребята, вы правы, а нашем законодательстве права нерожденных детей практически никак не раскрываются.

Слово педагога. На сегодняшний день в отечественном законодательстве нет единой государственной концепции охраны и защиты прав ребенка до его рождения. Следовательно, нет четкой регламентации данного института в законодательстве. Как следствие, неразрешенными до сих пор остаются такие важнейшие вопросы, как обеспечение до рождения ребенка его права на жизнь, правомерность аборт и т.д.

Современный уровень правовой защиты детей до рождения в Российском законодательстве совершенно не отвечает общепринятым международным стандартам и принципам, при этом идет процесс ухудшения данной ситуации.

В главном законе Российской Федерации – Конституции – никак не прописан вопрос о защите детей до рождения. Единственное, что можно выделить, это статью 17, которая связана с определением начала жизни. Она предусматривает, что «основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения». Таким образом, правом на жизнь по Конституции Российской Федерации человек обладает с момента рождения.

Именно поэтому в стране по закону об "Основах законодательства РФ об охране здоровья граждан", что аборт разрешен :

- «по просьбе» до 12 недель беременности;
- по социальным показаниям – до 22 недель;

- по медицинским показаниям – независимо от срока беременности. В перечень социальных показаний, по которым может быть произведена операция по прерыванию беременности, включены: многодетность (3 и более детей в семье); смерть мужа; пребывание одного из родителей в местах лишения свободы; неоднократное лишение прав материнства, развод во время беременности, беременность после изнасилования, безработная женщина или ее муж, доход на 1 члена семьи ниже прожиточного

минимума, отсутствие собственного жилья у женщины (проживание в общежитии, на частной квартире).

По уголовному кодексу права нерожденного ребенка на жизнь охраняются настолько, насколько защищается жизнь и здоровье матери. Так, в п «г» ч. 2 ст. 105 установлена ответственность за убийство и п. «в» ч. 2 ст. 117 Уголовного кодекса – за истязание женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности. Также, в Уголовном кодексе предусматривается ответственность матерью за убийство плода в процессе родов или сразу после них. Статьи 59 и 57 УК РФ закрепляют запрет на применение пожизненного заключения свободы к женщине, находящейся в состоянии беременности; беременность выступает одним из смягчающих обстоятельств для женщины и отягчающим для того, кто совершил неправомерные действия в отношении такой женщины, также беременной может быть предоставлена отсрочка от отбывания наказания.

Получается, что закон, не признавая официально прав ребенка до рождения, тем не менее, охраняет право такового на жизнь.

В Гражданском кодексе РФ nasciturus имеет некоторые права. По общему правилу, человек приобретает правоспособность в силу рождения, однако ст. 1116 Гражданского кодекса РФ гласит: «... к наследованию могут призываться граждане, ... зачатые при жизни наследодателя».

Пункты 11-12 части 2 статьи 218 Налогового кодекса РФ относят к категории налогоплательщиков лиц, имеющих право на стандартные налоговые вычеты, которые в момент аварии 1957 года (производственное объединение «Маяк», сброс радиоактивные отходов в реку Теча) и эвакуации в 1986 году из зоны Чернобыльской АЭС находились в состоянии внутриутробного развития.

Федеральный закон «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний»

закрепляет право детей, зачатых при жизни потерпевшего, на обеспечение по страхованию.

Действие ФЗ «О трансплантации органов и (или) тканей человека» не распространяется на эмбрионы человека.

Таким образом, можно сделать вывод, что в ряде правовых норм эмбрион является полноправным субъектом правоотношений. Он охраняется уголовным, гражданским и другими отраслями права. В таком случае складывается ситуация, что идет противоречие между основным законом Российской Федерации – Конституции и отраслевым законодательством. Именно поэтому ряд специалистов, в том числе и Е. В. Беляева, кандидат юридических наук, предлагает закрепить в Конституции РФ экстенсивного понятия права на жизнь, что в свою очередь, позволит разрешить существующие коллизии. Е. В. Беляева считает, что необходимо дополнить ст. 20 Конституции РФ следующей формулировкой: «Государство гарантирует охрану человеческой жизни с момента зачатия». По мнению автора, она должна выглядеть следующим образом:

- 1.Каждый имеет право на жизнь.
- 2.Государство гарантирует охрану человеческой жизни с момента зачатия.
- 3.Смертная казнь впредь до момента ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела с участием присяжных заседателей.

Такое конституционное положение закрепит право на жизнь как абсолютную ценность и будет способствовать формированию гуманного и морально оправданного отношения к человеческому эмбриону в современном российском обществе.

8) **Мини-беседа.** Теперь, после знакомства с зарубежным законодательством и отечественным вы можете сравнить их и ответить на

вопрос: Необходимо ли в России заимствовать зарубежный опыт и законодательно охранять жизнь ребенка на рождение? Следует ли запрещать аборты по желанию матери?

9) **Обобщение полученных знаний, подведение итогов.** Ребята, сегодня мы с вами рассмотрели важную и актуальную тему о правах нерожденных детей. Вернее всего, ранее вам не приходилось сталкиваться с подобным вопросом. Но теперь, когда мы разобрали понятийный аппарат, рассмотрели правовые документы, а главное убедились, что аборт – это в первую очередь убийство, вы сможете сделать правильный и осознанный выбор, когда вам предстоит выбор делать аборт или нет. Вы сможете заранее осознать то, к чему приводят аборты, и принять все необходимые меры по предотвращению нежелательной беременности. Несмотря на то, что в отечественном законодательстве пока права детей до рождения никак не регулируются, законодатель и общественность все чаще задумываются над решением этой проблемы. А это значит, что, возможно, в ближайшие годы могут аборт законодательно приравнять к убийству. Но, а пока, все зависит от вас самих, от вашей сознательности, правовой грамотности.

И в заключение приведу слова известного писателя Ф. М. Достоевского: «ничто в жизни не может оправдать нас даже за единую слезинку невинного ребенка». А подумайте, сколько тысяч младенцев, которых убивают, не дав им родиться, ежедневно своим безмолвным криком взывают о помощи. Услышим ли мы этот крик отчаяния?

Педагог объявляет об окончании урока, благодарит выступающих и активно работающих учащихся.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Развитие новых биотехнологий (дородовой) диагностики и медицины привели к широкому распространению исследований на человеческих эмбрионах и поставили перед научной общественностью ряд этико-правовых вопросов, среди которых определение реализации репродуктивных прав человека и ряд других. В основе решения этих вопросов лежит проблема отсутствия четкого правового статуса эмбриона. На сегодняшний день не определено, с какого этапа человеческий эмбрион находится под защитой государства и наделен правом на жизнь. А ведь право ребенка на жизнь, даже в перинатальной стадии - первичное, базовое право человека, подлежащее специальной охране, в том числе от преступных посягательств.

На сегодняшний день в науке, в том числе правовой, нет единства терминологии в отношении неродившегося ребенка: человеческое существо, эмбрион, плод, насцитурус и пр. Этот факт несомненно осложняет решение вопроса о моменте возникновения прав нерожденных детей. Специалисты медики, биологи и т.д. придерживаются разных позиций по данному вопросу. Из-за того, что нет точного определения человеческого эмбриона, правоведам не представляется возможным выработать единую позицию по определению правового статуса эмбриона. В частности, не определен этап развития, с которого человеческий эмбрион наделяется правом на жизнь и находится под защитой закона. В ходе изучения темы было выявлено три подхода к определению момента начала охраны человеческой жизни в законодательном порядке.

Сторонники абсолютистской позиции опираются на абсолютную ценность человеческого эмбриона на всех этапах развития. Именно сторонки данной теории выступают за запрет осуществления действий, которые могут затруднять или прекращать развитие плода, в т. ч. против абортов. Они считают, что, если развитие плода находится под угрозой по естественным причинам, то необходимо противостоять им, как противостоят угрожающим

жизни болезням. Таким образом, сторонки теории относят к обязанности государства обеспечение развития жизни на любой стадии и ее абсолютная защита. По мнению либералистов, человеческий эмбрион на всех стадиях своего развития не может быть определен как личность. Так, эмбрион практически полностью лишен какой-либо ценности, а это означает, что ему не нужна какая-либо правовая защита, а значит он и не наделяется правом на жизнь. Приверженцы умеренной позиции связывают возникновение у эмбриона права на жизнь с определенным уровнем развития или достижением жизнеспособности. Определение правового статуса эмбриона на основе достижений ученых-естественников есть функция правоведов.

Таким образом, ни среди ученых-естественников, ни среди законодателей не выработано общей позиции по определению момента наделения ребенка до рождения правами. В международном законодательстве выработаны только рекомендации по регулированию данного вопроса. В каждой стране своя специфика: в ряде стран эмбрион находится под защитой с момента зачатия, в ряде – только с момента рождения. Проблема охраны и защиты прав ребенка до его рождения неоднократно поднималась и обсуждалась на встречах международного уровня, однако это не поспособствовало решению вопроса.

Основополагающим документом по данной проблеме можно выделить Декларацию прав ребенка, принятую Резолюцией 1386 Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1959 г., где прописано что: «...Ребенок, ввиду его физической и умственной незрелости, нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту, как до, так и после рождения». Однако, каждая страна с учетом внутреннего законодательства трактует данную формулировку по-разному.

Во многих зарубежных странах в последние годы нарастает тенденция увеличения внимания к правам детей до рождения. Ряд стран уже успешно решает данный вопрос. Так, выделить можно Польшу, где с 1997 действует

закон о защите детей до рождения, что положительно влияет на демографическую ситуацию в стране.

Современный уровень правовой защиты детей до рождения в Российском законодательстве совершенно не отвечает общепринятым международным стандартам и принципам. На сегодняшний день в отечественном законодательстве нет единой государственной концепции охраны и защиты прав ребенка до его рождения. Следовательно, нет четкой регламентации данного института в законодательстве. Как следствие, неразрешенными до сих пор остаются такие важнейшие вопросы, как обеспечение до рождения ребенка его права на жизнь, правомерность аборт и т.д.

В главном законе Российской Федерации – Конституции – никак не прописан вопрос о защите детей до рождения. Только в ряде законов признаются и охраняются права детей до рождения. Он охраняется уголовным, гражданским и другими отраслями права. В таком случае складывается ситуация, что идет противоречие между основным законом Российской Федерации – Конституции и отраслевым законодательством. Сегодня ряд специалистов настаивают на том, что необходимо внести поправки в Конституцию РФ, которые бы защитили права детей до рождения. Вероятно, в связи с тем, что в последние годы наблюдается положительная тенденция увеличения внимания к данной проблеме, можно ожидать изменений в законодательстве в ближайшие годы.

Так, только в предыдущем году состоялось два крупных мероприятия международного и всероссийского уровня, свидетельствующие об увеличении интереса к проблеме детей до рождения. Важным результатом всероссийской конференции, состоявшейся в Екатеринбурге стало принятии резолюции (см. приложение 1). Также, в СМИ периодически публикуются материалы о том, что на рассмотрение в Государственную Думу направляются законопроекты о защите детей до рождения.

Проанализировав законодательство Российской Федерации в области защиты прав детей до рождения можно увидеть, что в оно значительной мере уступает зарубежному. В стране не выработано единых мер по защите детей до рождения, при этом еще отраслевое законодательство противоречит главному закону РФ – Конституции. Возможно, в связи с тем, что общество и законодатель все больше уделяют внимание вопросу прав эмбриона, в ближайшие годы последуют изменения в законодательстве РФ.

Но уже сегодня важно давать представление подрастающему поколению, о том, что эмбрион – это полноценная человеческая жизнь. Необходимо, что бы молодежь понимала, что аборт – это в первую очередь убийство. Тема абортов зачастую остается не раскрытой для молодежи, особенно в правовом поле. Этот факт может пагубно сказаться на репродуктивном здоровье подрастающего поколения.

В рамках выпускной квалификационной работы был разработан план лекций для учащихся 10-11 классов по теме «права нерожденных детей». Лекции разработаны таким образом, что основной акцент делается на права таких детей на жизнь.

Лекции по теме прав нерожденных детей, где будут раскрываются понятия прав и свобод человека, а также подробно рассматриваются законные интересы, правосознание и правовая культура, могут проводиться в центральных и районных библиотеках совместно с образовательными учреждениями. Именно в рамках этого тематического раздела важно дать представление подросткам о том, что еще нерожденный ребенок, как и любой гражданин, имеет неотъемлемое право на жизнь, сформировать у учащихся представления о правах ребенка до рождения, закрепить знания о моральной и этической ответственности молодых людей при аборте.

В рамках такого занятия учащиеся смогут познакомиться с понятиями «эмбрион», «плод», «насцитурус» с точки зрения законодателя. Учащиеся получают представление о зарубежном законодательстве в отношении прав

детей до рождения и смогут сравнить его с Российским, предлагая при этом свои варианты решения проблемы. Таким образом, учащиеся должны понять, что эмбрион – это полноценная человеческая жизнь, достойная уважения к своим правам.

В рамках лекций будут использованы различные методы педагогики, которые в комплексе помогут более полно учащимися усвоить изучаемый материал: беседа, представление результатов исследовательской работы, анализ правовых источников, практическая работа (решение конкретных задач), сравнение и обобщение.

На наш взгляд, комплексное решение проблемы, когда вопрос активно обсуждается на уровне международных конференции и форумов, а также подробно освещается для подростков в библиотеках, будет способствовать эффективному и скорому решению вопроса о правах детей до рождения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

1. **Конституция РФ** [Текст] : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года : Государственный флаг РФ, Государственный герб РФ, государственный гимн РФ. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2016. – 62, [1] с.
2. **Гражданский кодекс РФ** [Электронный ресурс] : федер. закон от 18.12.2006. № 230 ФЗ / Государственная дума РФ ; Совет федерации РФ // Консультант Плюс [сайт] : комп. справ. правовая система дан. – [Москва]. – Режим доступа : consultant.ru/popular/gkrf4/79_2
3. **Декларация о правах ребенка** [Текст] : резолюция 1386 Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1959 г. / ООН // Права человека. Сборник международных договоров. – Москва : Юридическая литература, 1999. – С.139 – 141.
4. **Конвенция о защите прав человека и основных свобод** (заключена в г. Риме 04.11.1950) [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 08.01.2001. – № 2. – Ст. 163.
5. **Конвенция о правах ребенка** [Текст] : конвенция ООН, принята Резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1989 г. / ООН. – Москва : Инфра-М, 2001. – 23, [1].
6. **Налоговый кодекс РФ** [Электронный ресурс] : федер. Закон от 5.08.2000 № 117-ФЗ / Государственная дума РФ ; Совет федерации РФ // Консультант Плюс [сайт] : комп. справ. правовая система дан. – [Москва]. – consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/
7. **О трансплантации органов и (или) тканей человека** [Электронный ресурс] : федеральный закон от 22.12.1992 N 4180-1 (ред. от 23.05.2016)/ Государственная Дума РФ // Консультант Плюс [сайт] : комп. справ. правовая система дан. – [Москва]. – Режим доступа : consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=198266#0
8. **Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний**

[Электронный ресурс] : федеральный закон от 24.07. 1998. №125-ФЗ / Государственная Дума РФ. – // Консультант Плюс [сайт] : комп. справ. правовая система дан. – [Москва]. – Режим доступа : consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19559

9. **Основы законодательства российской федерации об охране здоровья граждан** [Электронный ресурс] : утв. ВС РФ 22.07.1993 N 5487-1 // Консультант Плюс [сайт] : комп. справ. правовая система дан. – [Москва]. – Режим доступа : consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2413/

10. **Уголовный кодекс РФ** [Электронный ресурс] : федер. закон от 13.06.1996 №63 ФЗ / Государственная дума РФ ; Совет федерации РФ // Консультант Плюс [сайт] : комп. справ. правовая система дан. – [Москва]. – Режим доступа : base.consultant.ru/cons/cgi/online

11. **Антипова, Н. Д.** О правовой защите плода человека [Текст] / Н. Д. Антипова // Человек. – 2007. – № 2. – С. 109 – 114.

12. **Ахундова, И.** Об отношении общества к статусу эмбриона человека [Электронный ресурс] / Ахундова И. // За жизнь : [сайт]. – Москва, 2015. – Режим доступа prolife-fest.ru/publications/52/

13. **Ахундова, И.** Фундаментальные представления современной науки о начале человеческой жизни [Электронный ресурс] / И. Ахундова // Святость материнства : центр национальной славы. – 2015. – Режим доступа : sm.cnsr.ru/ru/news/org/Fundamental_nie_predstavleniya_sovremennoj_nauki_o_nachale_chelovecheskoj_zhizni

14. **Бабаджаев И. Х.** Правовое регулирование эмбриона человека: светский и религиозные аспекты [Текст] / И. Х. Бабаджаев // Юридическая наука: история и современность. – 2012. – № 8. – С.19 – 21.

15. **Бабаян, Р. А.** Закрепление прав, свобод и законных интересов еще нерожденных детей в конституции Российской Федерации [Текст] / Р. А. Бабаян // Конституционные основы гражданского судопроизводства: история, современное состояние и пути совершенствования: сборник статей

по материалам IV Международной научно-практической конференции студентов и аспирантов (Саратов, 17-18 мая 2013 года). – Саратов : Изд-во ФГБОУ ВПО "Сарат. гос. юр. акад.", 2013. – С. 184 –186.

16. **Беляева, Е. В.** Отношение общества к статусу эмбриона человека: проблемы и пути решения [Текст] / Е. В. Беляева // Современный Российский консерватизм : сб. статей. – Москва, 2011. – С. 131 – 138.

17. **Беседкина, Н. И.** Конституционно-правовая защита прав неродившегося ребенка в Российской Федерации [Текст] : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / Н. И. Беседкина. – Москва : [б.и.], 2005. – 203 с.

18. **Беседкина, Н. И.** Права неродившегося ребенка [Текст] / Н. И. Беседкина // Государство и право. – 2006. – № 4. – С. 54 – 60.

19. **Беседкина, Н. И.** Права неродившегося ребенка: личные неимущественные и имущественные [Текст] / Н. И. Беседкина // Право и жизнь. Независимый правовой журнал. – 2005. – № 82. – С. 118 – 144.

20. **Всероссийская конференция по защите прав детей до рождения** [Электронный ресурс] / пресс-служба Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка // Уполномоченный при Президенте РФ по правам ребенка : [сайт]. – Москва, 2011 – 2014. – 26.03.2015. – Режим доступа : rfdeti.ru/display.php?id=9636

21. **Гаранина И. Г.** Проблемы определения международно-правового статуса эмбриона при реализации репродуктивных прав человека [Текст] / И. Г. Гаранина // Марийский юридический вестник. – 2014. – № 11. – С.163 – 169.

22. **Глухова, М. Н.** Закрепление прав, свобод и законных интересов еще нерожденных детей в Конституции Российской Федерации [Текст] / М. Н. Глухова // Конституционные основы гражданского судопроизводства: история, современное состояние и пути совершенствования сборник статей по материалам IV Международной научно-практической конференции

студентов, магистрантов и аспирантов (Саратов, 17-18 мая 2013 года). - Саратов : Саратовская гос. юридическая акад., 2013. – С. 56 – 60.

23. **Гребенников, В. В.** Еще неродившийся ребенок: его правовой статус и объем его прав [Текст] / В. В. Гребенников // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – Вып. № 4. – 2015. – С. 82 – 85.

24. **Губайдуллина, А. А.** Правовой статус неродившегося ребенка в гражданском праве: системный взгляд на проблему [Текст] / А. А. Губайдуллина // Право в современном мире. Материалы международной науч.-практич. конференции. 6 декабря 2013 г. – Екатеринбург : РАНХиГС, 2013. – С. 131 – 136.

25. **Еремеева, О. И.** К вопросу о понятии и правовом положении эмбриона человека [Текст] / О. И. Еремеева, Н. А. Сайфуллина // Инновационная наука. – 2016. – № 2-3. – С. 40 – 44.

26. **Журавлева, Е. М.** Статус nasciturуса в гражданском праве Российской Федерации [Текст] : автореф. дис... канд. юр. наук 12.00.03 / Е. М. Журавлева. – Москва : [б.и.], 2014. – 28 с.

27. **Законопроект, наделяющий ребенка правами еще до рождения, внесен в ГД** [Электронный ресурс] / РИА «Новости» // РИА «Новости» : сетевое издание. – 2.06.2011. – Режим доступа : ria.ru/society/20110601/382885840.html

28. **Игнатьева, Р. К.** Право на жизнь с первой минуты жизни [Текст] / Р. К. Игнатьева // Права ребенка. – 2002. – № 1 (7). – С. 26 – 29.

29. **Итоги всероссийской конференции: отзывы представителей ЦЗМ «Колыбель»** [Электронный ресурс] // Православная служба милосердия : [сайт]. – Екатеринбург, 2015. – Режим доступа: ekbmiloserdie.ru/project-kolybel-newnews/item_4026-itoqi_vserossiyskoy_konferentsii_otzyivyi_predstaviteley_tszm_k

30. **Каверина, Е. В.** Конституционно–правовое регулирование защиты жизни ребенка до рождения в РФ [Текст] / Е. В. Каверина // Вестник Саратовского государственного технического университета. – 2013. – № 1. – 214 – 217.

31. **Казимирская Ю. В.** Искусственное прерывание беременности и конституционные права человека в праве России и зарубежных стран (на примере США, Великобритании, ФРГ, Франции) [Текст] / Ю. В. Казимирская // Альманах современной науки и образования. – 2013. – № 5. – С. 90-96.

32. **Колодяжная, Д. И.** Наследственные права нерожденных детей [Текст] / Д. И. Колодяжная // Защита прав человека отраслями российского права : материалы III Межвузовской научно-практической конференции студентов и молодых ученых. – 10.12. 2010. – Волгоград : [б.и.], 2011. – С. 21 – 23.

33. **Мелконян, А. В.** Определение момента возникновения правоспособности [Текст] / А. В. Мелконян // Успехи современного естествознания. – 2011. – № 8. – С. 242, 243.

34. **Минаева, М. М.** Уголовно-правовые гарантии жизни ребенка до и после рождения по законодательству некоторых зарубежных государств [Текст] / М. М. Минаева // Международное уголовное право и международная юстиция. 2011. – № 2. – С.25 – 27.

35. **Минаева, М. М.** Международные правовые стандарты защиты жизни ребенка до и после рождения [Текст] / М. М. Минаева // Международное публичное и частное право. – 2010. – №6 (57). – С. 10 –13.

36. **Минаева, М. М.** Некоторые проблемы уголовно-правовой защиты жизни ребенка до и после рождения [Текст] / М. М. Минаева // Тенденции и перспективы развития уголовного и уголовно-процессуального законодательства в борьбе с преступностью: материалы Всероссийской научной конференции, посвященной памяти Заслуженного деятеля науки

Республики Татарстан проф. Б.С. Волкова 15 апреля 2011 года. – Москва : [б.и.], 2011. – С. 175 – 181.

37. **Минаева, М. М.** Уголовно-правовая охрана жизни ребенка до и после рождения по законодательству России [Текст] : автореф. дис...12.00.08 / М. М. Минаева. – Москва : [б.и.], 2012. – 27 с.

38. **Мнацаканян, Р. Г.** Права неродившегося ребенка в России [Текст] / Р. Г. Мнацаканян // Российское право на современном этапе. Материалы Международной научной конференции студентов и молодых ученых / РГЭУ. – Ростов-на-Дону : Изд-во РГЭУ, 2007. – С. 65 – 66.

39. **Никифоров, М. Ю.** Охрана и защита прав ребенка до его рождения [Электронный ресурс] / М. Ю. Никифоров // Параграф: информационная система. – 2015. – Режим доступа: online.adviser.kg/Document/?doc_id=30305190

40. **Николайчик, Ю. В.** Право на жизнь для человеческого эмбриона: стоит ли следовать европейской «моде»? [Текст] / Ю. В. Николайчук // Сборник тезисов 66-й научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов (Минск, 9 апреля 2009 г). – Минск : Белорусский Гос. Универ., 2009. – С. 36 – 39.

41. **О внесении изменений и дополнении в отдельные законодательные акты Российской Федерации, направленных на защиту жизни нерожденных детей** [Электронный ресурс] : проект ФЗ № 239562-3 / А. В. Чуев // Консультант Плюс : [сайт]. – Москва : Консультант Плюс, 1997 – 2016. – Режим доступа : base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PRJ;n=13919

42. **Османова, Д. О.** Права nasciturusов (нерожденных детей) и проблемы их реализации [Текст] / Д. О. Османова // Право в условиях глобализации : сборник материалов II Всероссийской научной конференции студентов и аспирантов, 27-28 марта 2014 г. – Архангельск : КИРА, 2014. – С. 70 – 80.

43. **Понкин, И. В.** О правовых основаниях правового признания ценности жизни, человеческого достоинства и права на жизнь ребёнка, находящегося на пренатальной стадии развития [Текст] / Понкин И. В. Еремян В.В., Кузнецов М.Н., Понкина А.А. // Нравственные императивы в праве. – 2014. – № 2. – С. 4–45.
44. **Пурге А. Р.** Правовое положение эмбрионов в современном праве России [Текст] / А. Р. Пурге // Молодой учёный Ежемесячный научный журнал. – 2012. – № 2 (37). – С. 24 – 26.
45. **Ребенок до рождения и защита его права на жизнь** [Электронный ресурс] / А. Д. Степанов // Русская народная линия : информационно-аналитическая служба. – Москва, 2015. – Режим доступа : ruskline.ru/news_rl/2015/11/05/rebenok_do_rozhdeniya_i_zawita_ego_prava_na_zhizn
46. **Резолюция по конференции** [Электронный ресурс] / И. Р. Мороков. – Екатеринбург, 2015. – Режим доступа : uo.admngo.ru/sites/default/files/article/2015/05/07/pril_k_01-23-08-7747.pdf
47. **Романовский, Г. Б.** Насцитурус в семейно-правовых отношениях и современная биомедицина [Текст] / Г. Б. Романовский, О. В. Романовская // Семейное и жилищное право. – 2013. – № 6. – С. 23 – 26.
48. **Семенова, М. В.** Правовой статус насцитурусов [Текст] / М. В. Семенова // Всероссийская научная интернет-конференция «Актуальные проблемы частного права» (Омск, 4.03.2013). – Омск: ОмЮА, 2013. – С. 89 – 93.
49. **Толстая, Е. В.** О правовых гарантиях защиты жизни ребенка до рождения в российском законодательстве [Текст] / Е. В. Толстая // Российская юстиция. – 2011. – № 4. – С. 54 – 58.
50. **Трапезникова, А. Н.** Момент возникновения правоспособности граждан: вопросы, требующие решения [Текст] / А. Н. Трапезникова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. – 2012. – № 43. – С. 77 – 79.

51. **Фаракшина, К. Ф.** Проблемы реализации репродуктивных прав человека в международном праве и их имплементация в законодательство РФ [Текст] / К. Ф. Фаркашина // Федеральный правовой портал «Юридическая Россия». – Режим доступа : law.edu.ru/doc/document.asp?docID=1252203

52. **Филинкова, Е. В.** Права до рождения [Электронный ресурс] : доклад к соборному совещанию по запрету аборт / Е. В. Филинкова. – Великий Новгород, 2014. – Режим доступа : novreg.ru/vlast/rebenok/report/Doklad2012.pdf

53. **Шиндяпин, С. Э.** К вопросу о моменте признания правоспособности эмбриона человека [Текст] / С. Э. Шиндяпин // Вестник Тамбовского университета. – 2014. – № 12. – С. 1 – 6.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

РЕЗОЛЮЦИЯ

Всероссийской конференции

«Защита прав ребенка на жизнь и охрану здоровья до рождения»

(26 марта 2015 года, г. Екатеринбург)

Организаторы: Уполномоченный при Президенте Российской Федерации

по

Правам ребенка при поддержке Губернатора Свердловской области

В ходе работы Всероссийской конференции «Защита прав ребенка на жизнь и охрану здоровья до рождения» были обсуждены состояние и перспективы законодательной и правоприменительной практики в сфере охраны прав ребенка на жизнь и охрану здоровья до рождения, включая социальные, морально-этические, духовно-нравственные и юридические проблемы возникновения, реализации и защиты прав и интересов ребенка в пренатальный период его развития.

Были рассмотрены также вопросы охраны репродуктивного здоровья подростков, защиты прав будущих матерей, Организации воспитания со школьной скамьи будущих родителей в духе ответственного отношения к зачатию, вынашиванию, рождению и воспитанию ребенка, роли образовательных учреждений в формировании уважения к материнству, отцовству и детству, воспитания у подростков ответственного отношения к планированию и созданию семьи.

Состоялся обмен опытом работы представителей субъектов Российской Федерации по социальному сопровождению беременных женщин, в том числе несовершеннолетних, находящихся в трудной

жизненной ситуации или социально-опасном положении.

В своих выступлениях участники конференции отметили, что демографическая ситуация в России является одной из наиболее острых социальноэкономических проблем, затрагивающей интересы национальной безопасности государства. Были отмечены успехи, достигнутые в вопросах пренатальной и перинатальной медицины, обеспечения охраны здоровья беременных женщин и репродуктивных функций подростков. Обобщены положительные практики по управлению рисками Семейного неблагополучия и работы центров (кабинетов) кризисной беременности.

Серьёзное внимание уделено проблемам, которые в настоящее время препятствуют созданию благоприятных условий для эффективной реализации и защиты прав ребенка на жизнь и охрану здоровья до рождения. В их числе социальные и экономические проблемы молодых семей: недостаточное материальное обеспечение и бытовая неустроенность, отсутствие у будущих родителей работы, неполные семьи

Острой остается проблема абортов, в том числе среди несовершеннолетних. Велика доля социально значимых заболеваний, актуальны проблемы асоциального образа жизни определенной категории молодежи — будущих родителей, беременных женщин. Так, результаты медицинских осмотров показывают, что до достижения 16-ти лет 56% Девочек уже имели сексуальный опыт, а к 18 годам трудно найти подростка, который не имел бы половых контактов. Более того, 15% подростков за полгода поменяли до 5-ти партнеров. До 20% беременных женщин употребляют алкоголь, более 10% никотинозависмы, есть и такие, кто употребляет наркотики. По данным ежегодных профилактических осмотров до 14% девочек и

25% мальчиков имеют заболевания репродуктивной системы, и более 25% девочек до 18 лет имели заболевания, передающиеся половым путём. На репродуктивное здоровье подростков сильное влияние оказывает и чрезмерная учебная нагрузка. Актуальность вопросов охраны здоровья матери и ребёнка возрастает в условиях ухудшающейся экологии. Увеличивается количество пренатально выявленных случаев патологий у будущего ребёнка.

Усилились тенденции устранения семьи от вопросов нравственного воспитания детей. При этом антисоциальное, безнравственное, антиобщественное поведение родителей закладывает разрушительные установки в сознание юношей и девушек - будущих матерей и отцов. Как Итог, отмечается сексуализация поведения подростков и негативные тенденции роста сексуальных преступлений в отношении несовершеннолетних.

Кроме того, на протяжении последних 25 лет в структуре младенческой смертности около четверти случаев — это гибель новорожденных на дому в социально-неблагополучных семьях. Это свидетельствует о том, что медицинские проблемы постепенно отходят на второй план, а социальные остаются неразрешенными. Дополнительный негативный эффект даёт низкий уровень психологопедагогического и медико-социального сопровождения несовершеннолетних в образовательных организациях. Эта проблема усугубляется катастрофической нехваткой специализированных кадров для оказания квалифицированной психологической помощи подросткам, отсутствием нормативно-правовой регламентации порядка межведомственного взаимодействия по вопросам предотвращения семейного неблагополучия, оказания всесторонней помощи семье.

При этом органами государственной власти недостаточно активно привлекаются общественные объединения и традиционные религиозные конфессии для работы по социальному и психологическому сопровождению беременных женщин и участия в воспитании школьников в духе ответственного отношения к своим будущим семейным и родительским обязанностям, к рождению и воспитанию своих детей.

Недостаточное внимание уделяется поддержке «нормальных», благополучных семей, проблем у которых не меньше, чем у семей, находящихся в социально опасном состоянии.

Участниками конференции выделен комплекс проблем правового характера, требующих неотложного разрешения. Прежде всего, остается неоднозначной ситуация с нормативным определением статуса ребенка в пренатальной стадии его развития. Право на жизнь, предусмотренное Конституцией Российской Федерации, в первую очередь, должно обеспечиваться правом на сохранение и поддержание жизни, в том числе и правом на рождение, которое в российском законодательстве не регулируется.

Правовым нонсенсом следует признать ситуацию, когда законодатель, наделяя не родившегося ребенка определенными имущественными правами, не закрепляет за эмбрионом самого главного, базового права - права на жизнь. Так, зачатый ребёнок согласно гражданскому законодательству может выступать в качестве наследника уже до своего рождения. В соответствии со ст. 1116 Гражданского кодекса Российской Федерации дети, зачатые при жизни наследодателя, могут призываться к наследованию. При наличии зачатого, но ещё не родившегося наследника выдача свидетельства о праве на наследство приостанавливается, а раздел наследства может быть осуществлён только после рождения такого

наследника (статьи 1166,1163 ГК РФ).

Нуждается в совершенствовании также и российское уголовное законодательство. Так, Уголовный кодекс Российской Федерации устанавливает уголовную ответственность за надругательство над телами умерших, но не содержит нормы об ответственности за посягательство на жизнь, здоровье и целостность эмбриона как законодательной гарантии обеспечения права ребенка на «будущую» жизнь (кроме специальной нормы статьи 123 УК РФ «Незаконное проведение искусственного прерывания беременности», не охватывающей все разновидности общественно опасных посягательств на жизнь не рождённого ребенка).

Сохраняются неразрешенные нравственно-этические и правовые проблемы, касающиеся разрешения конфликта прав матери и ее еще не родившегося ребенка, а также порядка регистрации новорожденных, которые нередко оформляются по устному заявлению свидетеля.

Несимметричная ситуация складывается и с правом ребенка иметь обоих родителей: женщине предоставлено по закону право самостоятельно решать вопрос о сохранении или прерывании беременности без учета мнения будущего отца зачатого ребенка.

Неоднозначно с правовой точки зрения урегулированы вопросы суррогатного материнства. Не определены критерий разграничения этого правового института, установленного статьей 55 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (пункты 9, 10), от торговли людьми. предусмотренной пунктом «б» части 1 статьи 127.1 УК РФ (например, в случаях передачи ребенка суррогатной матерью по договору за вознаграждение).

Таким образом, современные социальные вызовы, в том числе связанные с развитием новых медицинских технологий, требуют адекватного ответа от общества и государства. И не просто ответа, а формирования действенной системы противостояния этим вызовам.

По итогам обсуждения проблем защиты прав ребенка на жизнь и охрану здоровья до рождения, состоявшегося в ходе пленарного заседания и рабочих секций, участники Конференции считают необходимым заявить:

Обеспечение эффективной защиты прав ребенка на жизнь и охрану здоровья до рождения является одним из приоритетных направлений деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, институтов гражданского общества, которое должно носить системный и последовательный характер.

В целях решения обозначенных проблем участники конференции предлагают:

Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации:

1. Разработать и принять следующие федеральные законы:

а) Федеральный закон «Об охране здоровья ребенка» с целью обеспечения правовой защиты здоровья ребенка на всех этапах его развития, в том числе и внутриутробного, с учетом общепризнанных Принципов и норм международного права, закрепленных:

- преамбулой Конвенции о правах ребенка (принята резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1989 г.), согласно которой государства-участники Конвенции, в том числе Россия, признают, что «ребенок, ввиду его физической и умственной незрелости, нуждается в

надлежащей правовой защите, как до, так и после рождения».

- статьями 1, 6 Конвенции ООН «О правах ребенка»;
- статьей I Декларации о правах ребёнка, принятой Резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи 20 ноября 1989 года;
- Хартией «О правах ребенка До, Во время и После родов» (принята на Генеральной Ассамблее Международного общества пренатальной и перинатальной психологии и медицины 3 июня 2005 года в Гейдельберге);

При этом законодательно установить:

- правовой статус ребенка в-Пренатальный период;
- принцип признания государством ценности жизни и человеческого достоинства ребенка на пренатальной стадии развития;
- особые правовые гарантии охраны жизни будущего ребёнка в пренатальный период, гарантирующие, что зачатый ребенок не может быть объектом никаких иных действий, кроме как направленных на защиту жизни, здоровья этого ребенка и его матери;

б) Федеральный закон «О защите материнства в Российской Федерации», где особо выделить случаи защиты материнства государством, подчеркнув, что материнство охраняется как до рождения, так и после рождения ребенка;

в) Федеральный закон «Об охране репродуктивного здоровья граждан», в котором регламентировать права, обязанности и гарантии участников процедур ВРТ (вспомогательных репродуктивных технологий);

г) дополнить действующий Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» главой* регуливающей права неродившегося ребенка (как имущественные,

так и неимущественные).

2. В целях защиты ребёнка в утробе матери законодательно закрепить ответственность женщины, вынашивающей плод, за его здоровье и нормальное развитие в случаях употребления ею табачных изделий, спиртных напитков, наркотических средств и психотропных веществ (без назначения врача), умышленно совершающей иные действия, создающие реальную угрозу жизни и здоровью ребенка.

3. Инициировать обсуждение законопроекта о внесении в часть 1 статьи 38 Конституции Российской Федерации дополнения в виде слова «отцовство», благодаря чему будут регулироваться права отца неродившегося ребенка, которые в настоящее время остаются вне конституционно-правового поля.

4. Разработать проект федерального закона о внесении изменений в Федеральный закон от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» с целью введения норм, обеспечивающих качественную компоненту профилактики семейного и детского неблагополучия, нормативного закрепления порядка межведомственного взаимодействия в этих вопросах, а также взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления с традиционными религиозными конфессиями и социально-ориентированными НКО.

5. Внести в Федеральный закон от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» изменения, ограничивающие распространение в СМИ информации, подменяющей традиционные для России культурные семейные ценности и нормы деструктивными антисемейными ценностями и нормами (в том числе в художественных и

документальных фильмах, новостных программах и передачах).

6. Внести в Федеральный закон от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» изменения в части принятия дополнительных мер по регулированию коммерческой и социальной рекламы в интересах семьи.

Правительству Российской Федерации:

1. Продлить до 2020 года действие Программы развития перинатальных центров в Российской Федерации, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 9 декабря 2013 года № 2302-р.

2. Создать межведомственную межрегиональную рабочую группу по разработке проекта федерального закона о регулировании вспомогательных репродуктивных технологий (включая суррогатное материнство), направленного на правовое регулирование отношений в сфере репродуктивной деятельности, усиление правовых гарантий Граждан на получение своевременного и качественного лечения бесплодия, охрану прав и законных интересов родителей и суррогатных матерей, определение правового статуса рожденного ребенка при суррогатной матери, установление функций и компетенций уполномоченного государственного органа в части регулирования указанной деятельности, установление общих правовых, организационных, экономических принципов оказания содействия со стороны государства лицам, прибегающим к помощи репродуктивных технологий с целью рождения детей*

3. Принять меры по формированию у населения, в том числе среди несовершеннолетних, системы ценностей, ориентированной на ответственное отношение к созданию семьи и выполнению родительских обязанностей.

4. Проанализировать правоприменительную практику регистрации Новорожденных по устному заявлению свидетелей и в случае необходимости разработать предложения по внесению изменений в ст.14 Федерального закона от 15 ноября 1997 года № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» с целью недопущения использования установленного законом порядка в противоправных целях.

5. В целях снижения уровня учебной нагрузки на обучающихся в общеобразовательных учреждениях:

а) подготовить проект федерального закона о внесении изменений и дополнений в статью 2 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», дополнив перечень основных понятий, используемых в настоящем Федеральном законе, понятием «учёба», определив его как «вид умственной трудовой деятельности обучающегося, на которую распространяются нормы учебного времени. Общая нормальная продолжительность учебного времени устанавливается для всех основных возрастных категорий обучающихся»;

б) внести изменения в санитарно-эпидемиологические правила и нормативы СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» с целью установления лимита общего учебного времени, включающего суммарную величину аудиторной образовательной нагрузки и нагрузки на выполнение домашних заданий, для всех возрастных категорий обучающихся, установив предельную суммарную величину учебной нагрузки для обучающихся 10-11 классов - не более 35 академических часов в неделю.

6. Обеспечить межведомственный комплексный подход к решению проблемных вопросов в сфере охраны физического и психического здоровья семьи, материнства, отцовства и детства, в том числе в части совершенствования (развития) системы психологического сопровождения беременных женщин, отцов и матерей, включающей центры здоровья, клиники, дружественные молодёжи, кабинеты здоровья в школах, детские поликлиники, медико-социальные службы, кабинеты или отделения детских поликлиник.

7. Разработать и утвердить регламент взаимодействия профильных органов государственной власти между собой и с общественными объединениями в сфере оказания помощи беременным Женщинам и молодым матерям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации.

Министерству здравоохранения Российской Федерации:

1. Организовать профилактическую работу в женских консультациях по вопросам пагубности с медицинской и психологической стороны искусственного прерывания беременности в случаях отсутствия медицинских показаний. Привлечь для этой работы психологов, социальных работников, представителей религиозных и общественных организаций, занимающихся проблемами охраны материнства и детства.

2. Внести изменения в Этический кодекс российского врача и Клятву российского врача, закрепив в них право врача на отказ от производства аборта.

3. Принять меры по повышению уровня нравственно-этической культуры специалистов врачей, среднего, младшего медицинского персонала, которые работают непосредственно в лечебных

учреждениях в случае решения матерью проблемы прерывания беременности.

4. Обеспечить подготовку и переподготовку в подведомственных организациях образования необходимой численности специалистов по пренатальной и перинатальной психологии.

5. Принять меры по дальнейшему развитию системы подготовки и переподготовки медицинских психологов для работы в социальных центрах и специализированных кабинетах.

Организовать и провеет в нескольких пилотных субъектах

6. Российской Федерации федеральный аудит эффективности доабортного консультирования с целью выработки рекомендаций по совершенствованию работы в сфере профилактики искусственного прерывания беременности.

7. Рассмотреть возможность премирования медицинских работников за достижения в области сохранения жизни нерожденного ребёнка и предотвращения абортов.

8. Утвердить приказом Минздрава России Протокол объявления родителям диагноза синдрома Дауна или другой патологии у ребенка. Использовать за основу проект протокола, разработанного в Свердловской области.

9. Обязать руководителей организаций здравоохранения размещать в помещении и на территории указанных, организаций информационные стенды, предоставляющие беременным женщинам информацию о том, куда им обращаться в случае рождения ребёнка с особенностями развития, включая сведения о государственных, муниципальных органах, НКО, общественных организациях, куда родители могут обратиться за под держкой.

10. Совместно с Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации выработать четкие межведомственные методические рекомендации по межведомственному сопровождению беременных женщин и профилактике отказов от новорожденных.

11. Совместно с Министерством образования и науки Российской Федерации обеспечить размещение в подведомственных образовательных и медицинских организациях наглядные материалы, демонстрирующие ценность каждого периода жизни и развития ребенка до и после рождения.

Министерству образования и науки Российской Федерации:

1. Выработать единые принципы и требования к воспитанию несовершеннолетних, определить его цели и задачи, направленность его содержания в учебно-воспитательном процессе школы. Привлечь к этому процессу родителей обучающихся, использовать ресурсы Общероссийской общественной организаций - «Общество ЗНАНИЕ России».

2. Разработать и ввести в образовательные стандарты учебный курс, посвященный нравственно-этическим и психологическим основам семейной жизни и подготовке несовершеннолетних к выполнению семейных, в том числе будущих родительских обязанностей. Исключить возможность проникновения в образовательные программы курсов, пропагандирующих ранние половые связи и провоцирующих несовершеннолетних к добрачной сексуальной жизни.

3. Разработать и включить в примерную программу по воспитанию, разрабатываемую образовательным учреждением, инвариантный блок с целью формирования у несовершеннолетних обучающихся (воспитанников) ответственного отношения к

семейным, в том числе будущим родительским обязанностям в сочетании с трудовым воспитанием. Рекомендовать его для внедрения образовательным организациям.

4. Осуществлять психолого-педагогическое просвещение родителей обучающихся по вопросам воспитания детей в духе уважения традиционных семейных ценностей, ответственного отношения к семейным, в том числе будущим родительским обязанностям. Использовать все гуманитарные курсы в школе для пропаганды среди несовершеннолетних обучающихся (воспитанников) ценности семьи, материнства, отцовства и детства, формирования уважительного и бережного отношения к человеческой жизни, в том числе жизни нерожденного ребенка.

5. Принять меры нормативно-правового характера, которые позволят закрепить обязанность образовательной организации выделять в штатном расписании ставку специалиста, оказывающего психолого-педагогическую и медикосоциальную помощь обучающимся.

6. Изучить и проанализировать эффективность опыта Пензенской области по внедрению в общеобразовательных школах предмета «Семьеведение» в целях определения целесообразности его распространения в масштабах Российской Федерации.

7. Обеспечить разработку и реализацию комплекса мер по повышению авторитета и престижа профессии педагога.

8. Совместно со специалистами Минздрава России и при участии представителей родительского движения и иных общественных объединений разработать учебные программы по правовому, психологическому и семейному воспитанию несовершеннолетних и молодежи.

Министерству труда и социальной защиты Российской Федерации:

1. Совместно с другими профильными федеральными органами исполнительной власти разработать комплекс мер, направленных на пропаганду полной многодетной семьи и других традиционных семейных ценностей.

2. Закрепить нормативы открытия центров сопровождения детей и семьи из расчета 1 на 10000 детского населения.

Субъектам Российской Федерации:

1. Принять комплекс мер, направленных на:

1) расширение сети «Клиник, дружественных к молодежи», центров кризисной беременности, центров поддержки матерей, попавших в трудную жизненную ситуацию, особенно несовершеннолетних;

2) совершенствование работы центров здоровья;

3) укрепление психологической службы в образовательных организациях и повышение эффективности ее работы, в том числе по ранней профилактике девиантного поведения обучающихся (воспитанников);

4) доукомплектование всех женских консультаций психологами и специалистами по социальной работе, организацию на базе женских консультаций курсов родительской компетенции;

5) организацию медико-социального и психологического сопровождения беременных женщин, у которых выявлены патологии развития плода;

6) организацию мониторинга социально-неблагополучных семей,

имеющих детей, специалистами организаций здравоохранения;

7) внедрение поэтапных протоколов ведения детей и беременных женщин в зоне действия фельдшерско-акушерских пунктов и общеврачебных практик;

8) введение психологической профилактики абортов и девиантного родительства, психологического сопровождения беременных женщин, молодых семей и семей «группы риска», а также психологического патронажа в послеродовой период;

9) организацию социально-психологической помощи несовершеннолетним, направленной на сохранение репродуктивного здоровья, подготовку к семейной жизни и рождению детей, ориентации на здоровую семью, профилактику ранних половых связей среди подростков;

10) укрепление традиционных российских семейных ценностей, ориентированных на создание многодетной семьи, уважительного отношения к старшим, целомудрие, терпение и любовь, их популяризацию с использованием СМИ и других информационных технологий;

11) защиту прав Детей, находящихся В трудной жизненной ситуации, в том числе права ребенка жить и воспитываться в семье, повышение качества жизни семей с детьми;

12) совершенствование работы по профилактике социального сиротства, повышение эффективности межведомственного взаимодействия в сфере раннего выявления кризисной ситуаций в семье, оказания действенной помощи семьям и детям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации;

13) совершенствование, системы социальных льгот и выплат для граждан, имеющих детей;

12) организацию сотрудничества с социально, ориентированными некоммерческими организациями, деятельность которых направлена на поддержку семей и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

2. В связи с тем, что прерывание беременности по желанию женщины и по социальным показаниям не является мерой, направленной на охрану здоровья, поддержать проект федерального закона о запрете финансирования абортов из фонда обязательного медицинского страхования.

3. Рассмотреть возможность выделения социального жилья беременным женщинам, находящимся в трудной жизненной ситуации.

4. Изыскать возможности для открытия групп дневного пребывания для детей, социальных гостиц для беременных женщин и женщин с детьми, находящихся в трудной жизненной ситуации.

5. В целях уменьшения распространенности врожденных аномалий среди новорожденных за счет предотвращения неблагоприятных воздействий окружающей среды в период зачатия и беременности рассмотреть возможность принятия комплексной региональной программы направленной на экологическую реабилитацию территории.

Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка организовать обсуждение проблем защиты прав ребенка на жизнь и охрану здоровья до рождения с привлечением представителей родительского сообщества и всех традиционных религиозных конфессий. Уполномоченным по правам ребенка в субъектах Российской Федерации принять меры по доведению данной резолюции до органов законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также до глав местного

самоуправления муниципальных образований. Способствовать её реализации.

Участники Конференции единодушно выражают уверенность в том, что её результаты полезны и актуальны в свете стоящих перед страной задач по реализации государственной политики в сфере детствосбережения.

Участники Конференции призывают органы Государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления содействовать реализации изложенных в ней предложений,

По решению участников конференции настоящая резолюция направляется для публикации в печатные и электронные СМИ, а также в заинтересованные органы государственной власти и органы местного самоуправления.