

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические аспекты исследования проблемы формирования психологической готовности детей к обучению в школе.....	7
1.1. Проблема психологической готовности детей к обучению в школе в научной литературе.....	7
1.2. Психологические особенности развития психологической готовности у детей дошкольного возраста.....	15
1.3. Роль игры в формировании психологической готовности ребенка к школе.....	22
Выводы по первой главе.....	37
Глава 2. Эмпирическое исследование по определению уровня психологической готовности дошкольников к обучению в школе.....	39
2.1. Организация и методы исследования.....	39
2.2. Описание результатов исследования психологической готовности дошкольников к обучению в школе.....	46
2.3. Программа формирования психологической готовности детей к обучению в школе.....	57
Выводы по второй главе.....	63
Заключение.....	66
Список литературы.....	69
Приложения.....	74

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Проблема психологической готовности детей несмотря на достаточно длительную историю ее изучения (М.М. Безруких, Л.И. Божович, Л.А. Венгер, А.Л. Венгер, Г. Витцлак, А.В. Запорожец, М.Н. Костикова, Г.Г. Кравцов, Е.Е. Кравцова, А.Н. Леонтьев, Г.В. Разумова, Б.О. Смирнова, С.В. Солдатова, Д.Б. Эльконин), продолжает занимать одно из ключевых мест в психолого-педагогических исследованиях, посвященных изучению особенностей старших дошкольников. Такая ситуация детерминирована, прежде всего, важностью самой проблемой с целью обеспечения успешности школьного этапа обучения детей в ближайшей перспективе, а также тем, что до сих пор отсутствует однозначное понимание способов и условий формирования психологической готовности к школьному обучению.

В современных условиях данная проблема имеет особую актуальность и значимость в связи с постоянно изменяющейся социально-экономической ситуации в российском обществе. Именно поэтому в таких условиях происходят качественные (психофизиологические, личностные, психические) изменения современного ребенка-дошкольника (снижение уровня интеллектуального развития, энергичности, коммуникативной и социальной компетентности, возникновение дефицита произвольности, появление негативных тенденций в эмоциональной сфере и др.) (Д.И. Фельдштейн, 2010). В связи с такой складывающейся ситуацией трудно спрогнозировать, что психологическая готовность к школьному обучению в настоящее время явится закономерным и естественным следствием проживанием ребенком дошкольного возраста и что все дети к 6 - 7 годам будут психологически готовы приступить к школьному обучению.

Результаты исследований, проведенных в последние годы, которые направлены на выявление психологической готовности современных

дошкольников к школьному обучению (А. Алексеева, 2007; М.М. Безруких, 2006; А.В. Семенович, 2005), показали, что существенная часть детей этого возрастного периода, воспитывающихся и развивающихся в дошкольных образовательных учреждениях (ДОУ), при поступлении их в школу, характеризуются недостаточным уровнем как интеллектуального, так и личностного развития, что свидетельствует об их психологической неготовности к школьному обучению.

Актуальность проблемы психологической готовности к школьному обучению в настоящее время имеет тенденцию к возрастанию и по причине новых образовательных требований (выполнение требований ФГОС). Их анализ показывает, что новая парадигма системы школьного образования, которая направлена на формирование компетентной личности, и реализация новых образовательных стандартов для начальной школы, предъявляют высокие требования к уровню интеллектуально-личностного развития школьников (М.А. Холодная, 2008).

Однако, несмотря на многочисленные работы, которые касаются разных аспектов психологической готовности к школьному обучению (компонентов, содержания, показателей сформированности, условий формирования разработки психодиагностических средств), специальных комплексных или лонгитюдных исследований в формировании психологической готовности к школьному обучению не проводилось в отечественной науке. В связи с требованиями, которые к будущему школьнику предъявляет новая ситуация его развития, выступает необходимость проведения теоретико-экспериментального исследования, направленного на получение ответа на вопрос об эффективных методов формирования психологической готовности детей к обучению в школе.

Объект исследования: психологическая готовность.

Предмет исследования: формирование психологической готовности дошкольника к школьному обучению средствами игровой деятельности.

Цель исследования: теоретически изучить и эмпирически исследовать

сформированность психологической готовности дошкольников к обучению в школе.

Задачи исследования:

1. Проанализировать состояние изученности проблемы психологической готовности детей к обучению в школе в научной литературе;
2. Описать психологические особенности развития психологической готовности у детей дошкольного возраста;
3. Определить роль игры в формировании психологической готовности ребенка к школе;
4. Провести эмпирическое исследование по определению уровня психологической готовности дошкольников к обучению в школе;
5. Разработать программу формирования психологической готовности с использованием игровой деятельности.

Методы исследования: обзорно-аналитический, тестирование, количественно-качественный и статистический анализ результатов (критерий Пирсона).

Методики исследования:

1. Методика экспресс-диагностики интеллектуальных способностей детей 6-7 лет (МЭДИС) Е.И. Щеблановой, И.С. Авериной и Е.Н. Задориной;
2. Методика диагностики уровня интеллектуальной готовности к школе Н.И. Гуткиной «Сапожки»;
3. Методика исследования словесно-логического мышления А. Керна - Я. Йирасика;
4. Методика диагностики уровня сформированности игровых навыков Р.Р. Калининой;
5. Наблюдение за дошкольниками во время учебных занятий.

Методологической основой явились теоретические положения о ведущей деятельности детей, сформированные А.Н.Леонтьевым, понимание её как такой деятельности, развитие которой обуславливает главнейшие изменения

в психических процессах и психологических особенностях личности на данной стадии его развития. Исследование личности дошкольника осуществлялось с позиций понимания ценности, как «значения данного предмета для субъекта»; как «отношения, причем специфического отношения; поскольку она связывает объект не с другим объектом, а с субъектом (М.С. Каган); места потребностей и мотивов в целостной структуре личности, их иерархии (Л.И. Божович, Б.Ф. Ломов, С.Л. Рубинштейн), а также представления о рефлексии как способности человека к самоанализу, самоосмыслению и переосмыслению (А.Г.Асмолов, Р. Бернс, В.П. Зинченко).

Практическая значимость данной работы заключается в том, что полученные результаты исследования могут быть использованы в деятельности педагогов-психологов в общеобразовательных учреждениях, психологических служб по формированию социально-психологической и интеллектуальной готовности детей к обучению.

Достоверность и обоснованность результатов исследования исходными методологическими позициями, применением комплекса методов, адекватных природе исследуемого объекта, длительностью экспериментальной работы, повторимостью и воспроизводимостью ее результатов.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ

1.1. Проблема психологической готовности детей к обучению в школе в научной литературе

Поступление в школу является новым этапом в жизни ребенка, вхождение его в мир знаний, новых обязанностей и прав, разнообразных и сложных отношений со сверстниками.

В настоящее время проблема психологической готовности ребенка к школе очень актуальна. Успешное решение задачи развития личности дошкольника, повышение успеваемости в обучении, оптимальное профессиональное становление во многом детерминировано тем, насколько верно учитывается уровень подготовки к школьному обучению. В современной психологии, к сожалению, на сегодня не существует четкого и единого определения понятия «психологической готовности» или «школьной зрелости» [10. С. 87].

В зарубежной психологии психологическая готовность к обучению является идентичным понятием школьной зрелости [49. С. 54].

В исследованиях (Г. Гетцер, А. Керн, Я. Йирасек) традиционно выделяются три аспекта школьной зрелости: интеллектуальная, эмоциональная и социальная.

Под интеллектуальной зрелостью понимают дифференцированное восприятие, которое включает: концентрацию внимания, выделение фигур из фона, аналитическое мышление, выражающееся в способности постижения явных связей между явлениями, способность логически запоминать, умение воспроизводить по образцу, а также развитие мелкой моторики и сенсомоторная координация. Понимаемая таким образом интеллектуальная зрелость отражает функциональное созревание структур головного мозга.

Эмоциональная зрелость, в основном, понимается как уменьшение импульсивных реакций и возможность длительное время выполнять неинтересные задания для субъекта деятельности.

К социальной зрелости относится потребность ребенка в общении со сверстниками, а также умение подчинить свое поведение законам детских групп, а также способность исполнять роль ученика в ситуации школьного обучения [14. С. 126].

Традиционно в отечественной науке изучается готовность к школе ребенка (Н.И. Гуткина, Е.Е. Кравцова, Н.В. Нижегородцева, Д.Б. Эльконин, Л.И. Божович, Л.А. Венгер, В.С. Мухина), но нужно говорить и о готовности семьи, родителей, ведь именно семья может либо помочь ребенку в образовании, либо стать для него непреодолимым препятствием (И.А. Хоменко, У.Г. Черепанова, Т.А. Березина и др.).

Проблема психологической готовности ребенка к школе в настоящее время очень актуальна. Российские психологи под психологической готовностью к школьному обучению понимают необходимый и достаточный уровень психического развития ребенка для освоения школьной программы в условиях обучения в коллективе сверстников. Необходимый и достаточный уровень актуального развития должен быть таким, чтобы программа обучения попадала в «зону ближайшего развития» (Л.С. Выготский) ребенка. Если актуальный уровень психического развития ребенка такой, что его «зона ближайшего развития» ниже той, которая требуется для освоения учебной программы в школе, то ребенок считается психологически неготовым к школьному обучению, так как в результате несоответствия его «зоны ближайшего развития» требуемой он не может усвоить программный материал и сразу попадает в разряд отстающих учеников [15. С. 81].

Поскольку в психологии пока нет единого понимания психологической готовности к обучению в школе, разные авторы (Л.И. Божович, И.В. Дубровина, А.В. Запорожец, Е.Е. Кравцова, Н.Г. Салмина) предлагают

различные ее структуры. Но определяя структуру психологической готовности к школьному обучению, исходят, прежде всего, из того, что она - многокомпонентное образование [25. С. 13].

Л.И. Божович еще в 60-е годы указывала, что готовность к школе складывается из таких факторов как определенный уровень развития мыслительной деятельности, познавательных интересов, произвольности регуляции деятельности и готовности принять социальную позицию школьника [5. С. 27].

А.В. Запорожец придерживался аналогичных взглядов, отмечая такие компоненты готовности к школе как мотивация, уровень развития познавательной, аналитико-синтетической деятельности и степень сформированности механизмов волевой регуляции действий [7. С. 88].

Н.И. Вьюнова выделяет произвольность как одну из предпосылок учебной деятельности. Кроме того, она обращает внимание на уровень сформированности семиотической (знаковой) функции как характеристику интеллектуального развития ребенка и личностные характеристики, включающие особенности общения (умение совместно действовать для решения поставленных задач), развитие эмоциональной сферы и др. [17. С. 64].

Н.И. Гуткина основной упор делает на роль общения в развитии ребенка и выделяет три сферы: отношение к взрослому, к сверстнику и к самому себе. Уровень их развития определяет, по ее мнению, степень психологической готовности к школе и определенным образом соотносится с основными структурными компонентами учебной деятельности [21. С. 125].

Существуют определенные расхождения во взглядах на ведущий компонент психологической готовности. Одни ученые в качестве такового выделяют интеллектуальный компонент, другие – личностный. Можно заключить, отличительной чертой подхода отечественных психологов (УГ. Егорова, Л.И. Божович, И.В. Дубровина, А.В. Запорожец,

Е.Е. Кравцова, Н.Г. Салмина) к данной проблеме является выделение в качестве ведущих мотивационной и социальной сфер личности ребенка [22. С. 77].

К компонентам психологической готовности к школьному обучению можно отнести: психомоторную (функциональную), интеллектуальную, эмоционально - волевою, личностную (в том числе мотивационную), социально - психологическую (коммуникативную) готовность. Это не сумма изолированных психических качеств и свойств, а их целостное единство, имеющее определенную структуру [31. С. 125].

Рассмотрим сущность обозначенных компонентов.

К психомоторной (функциональной) готовности следует отнести те преобразования, происходящие в детском организме, которые способствуют повышению его работоспособности и выносливости, большей функциональной зрелости.

1) возрастающая на протяжении всего дошкольного детства сбалансированность процессов возбуждения и торможения – позволяет ребенку более длительное время сосредоточить свое внимание на объекте своей деятельности, способствует формированию произвольных форм поведения и познавательных процессов;

2) развитие мелких мышц руки и зрительно – моторных координаций – создает основу для овладения действиями письма;

3) совершенствование механизма функциональной асимметрии мозга – активизирует становление речи как средства познания и вербально – логического мышления [39. С. 80].

Интеллектуальная готовность к школе понимается как отвечающий требованиям уровень внутренней организации мышления ребенка, который обеспечивает переход к учебной деятельности. Интеллектуальная готовность связана с развитием мыслительных процессов - это способность обобщать, сравнивать и классифицировать объекты, выделять значимые признаки, устанавливать причинно-следственные связи и зависимости, а также делать

выводы. Определенный круг интересов, багаж предметных знаний о живой и неживой природе, людях и их труде, общественной жизни важны и необходимы дошкольнику как фундамент, основа того, что будет им в дальнейшем освоено и понято в школе [40. С. 56].

В интеллектуальную готовность включается:

- 1) известный запас знаний об окружающем мире, причем важен не только их объем, но и качество (правильность, четкость, обобщенность);
- 2) представления, отображающие существенные закономерности явлений, относящихся к разным областям действительности;
- 3) достаточный уровень развития познавательных интересов – интереса к новому, к самому процессу познания;
- 4) определенный уровень развития познавательной деятельности, психических процессов: сформированность сенсорных эталонов, качество восприятия (умение планомерно обследовать предметы, явления, выделять их разнообразные свойства), качества мышления (умение выделять существенное в явлениях действительности, сравнивать их, видеть сходное и отличное, рассуждать, находить причины явлений, делать выводы), определенная степень децентрации мышления; высокий уровень развития наглядно-образного и образно-схематического мышления, позволяющего вычленять наиболее существенные свойства и отношения между предметами действительности; сформированность символической функции и воображения;
- 5) начало формирования произвольности психических процессов;
- 6) развитие речи [42. С. 63].

Таким образом, в интеллектуальной сфере характеристиками достижения школьной зрелости выступают: дифференцированность восприятия; способность к произвольной концентрации внимания; умение выделять существенные признаки предметов и явлений и устанавливать причинно - следственные связи между ними; рациональный подход к действительности; способность к логическому запоминанию, овладение по слуху разговорной речью, способность

понимать и использовать символы, интерес к новым знаниям [45. С. 62].

Эмоционально-волевая готовность включает в себя:

1) произвольность поведения. Обсуждая проблему психологической готовности к школе, Д.Б. Эльконин выделил проявления произвольного поведения как необходимые предпосылки учебной деятельности, обозначив следующие параметры: умение детей сознательно подчинять свои действия правилу, обобщенно определяющему способ действия; умение ориентироваться на заданную систему требований; умение внимательно слушать говорящего и точно выполнять задания, предлагаемые в устной форме; умение самостоятельно выполнить требуемое задание по зрительно воспринимаемому образцу;

2) начало развития дисциплинированности, организованности, самоконтроля и других волевых качеств;

3) позитивный эмоциональный настрой, положительное отношение к школе, учению к самому себе [1. С. 3].

Личностной готовности уделяют особое внимание, поскольку считается, что данный компонент психологической готовности к школьному обучению, является стержнеобразующим (системообразующим) компонентом. Ее можно описать через анализ мотивационно-потребностной сферы и сферы самосознания личности:

1) формирование готовности к принятию новой «социальной позиции» - положения школьника, имеющего круг важных прав и обязанностей. Стремление ребенка к новому социальному положению – это предпосылка и основа становления многих психологических особенностей в младшем школьном возрасте;

2) мотивационная готовность – соподчинение мотивов, наличие в поведении общественных и моральных мотивов (чувства долга) [50. С. 48].

Существенный момент *мотивационной готовности* к школьному обучению – произвольность поведения и деятельности (А.Н. Леонтьев), т.е.

возникновение у ребенка такой структуры потребностей и мотивов, «при которой он становится способным подчинять свои непосредственные импульсивные желания сознательно поставленным целям» (Л.И. Божович). Н.И. Гуткина рассматривает мотивацию как определяющий компонент психологической готовности к обучению, а произвольность – как функцию мотивации [42. С. 52].

3) начало формирования самосознания и самооценки.

Социально–психологическая (коммуникативная) готовность предполагает сформированность двух характерных для рассматриваемого возрастного периода форм общения [8. С. 114]:

1) внеситуативно – личностное общение со взрослым, которое формирует у ребенка умение внимательно слушать и понимать его, воспринимать в роли учителя и занимать по отношению к нему позицию ученика.

2) общение с детьми, специфические отношения с ними. Учебная деятельность по сути своей – коллективная. Качества, необходимые для общения с одноклассниками, помогающие войти в коллектив класса, найти свое место в нем, включиться в общую деятельность – общественные мотивы поведения, усвоенные ребенком правила поведения по отношению к другим людям, умение устанавливать и поддерживать взаимоотношения со сверстниками – формируются в совместной деятельности дошкольников.

Важно теперь сказать, что на формировании психологической готовности и на успешность подготовки ребенка к школе важную роль играет семья. Семья – первая ступень в жизни человека. Она с раннего возраста направляет его сознание, волю, чувства. От того, каковы семейные традиции, какое место занимает в семье ребенок, какова по отношению к нему воспитательная линия членов семьи, зависит многое [19. С. 236].

Вместе с тем родители в оторванности от образовательного учреждения не могут обеспечить комплексную подготовку своего ребенка к школьному обучению. Педагоги дошкольного и начального образования в своей работе

должны опираться на семью, а родители – согласовывать свои действия с работой детского сада и начальной школы [20. С. 45].

Итак, под психологической готовностью к школьному обучению понимают необходимый и достаточный уровень психического развития ребенка для освоения школьной программы в условиях обучения в коллективе сверстников.

Отечественные психологи Л.И. Божович, Д.Б. Эльконин, Л.А. Венгер, а также современные специалисты Н.И. Гуткина, И.В. Дубровина, Е.Е. Кравцова, В.С. Мухина и др. к числу компонентов в структуре психологической готовности относят следующие: психомоторную (функциональную), интеллектуальную, эмоционально-волевою, личностную (в т.ч. мотивационную), социально - психологическую (коммуникативную).

В проектируемом исследовании мы будем понимать под психологической готовностью к школе, в первую очередь, интеллектуальную подготовленность ребенка (Л.И. Божович, А.В. Запорожец, Н.И. Вьюнова), как центральный показатель умственного развития дошкольника, в основе которого лежит сформированность словесно-логического мышления. Также интеллектуальная готовность к школе выступает критерием потенциального освоения выбранной учебной программы, поэтому она диагностируется при поступлении в школу. В этом смысле изучаемыми показателями психологической готовности к школе в данном исследовании будут:

- 1) мыслительные операции, в частности: осведомленность, математические способности, логическое мышление, количественные и качественные отношения, обобщение;
- 2) словесно-логическое мышление;
- 3) общий уровень интеллектуального развития.

1.2. Психологические особенности развития психологической готовности у детей дошкольного возраста

«Дошкольное детство является периодом первоначального складывания личности, периодом развития личностных механизмов поведения» (Е.О. Смирнова «Психология ребенка») [2. С. 58].

В это время у детей появляются такие психические новообразования, которые позволяют судить о норме или отклонениях в психическом развитии.

В старшем дошкольном возрасте (5,5 – 7 лет) фиксируется резкое развитие и перестройка в работе всех физиологических систем организма ребенка: нервной, сердечно-сосудистой, эндокринной, опорно-двигательной. Заметны немаловажные изменения высшей нервной деятельности. Головной мозг шестилетнего ребенка по своим характеристикам в большей мере приближается к схожим показателям мозга взрослого человека [6. С. 34].

В возрастном периоде от 5,5 до 7 лет организм дошкольника готовится к трансформации на более высокую степень возрастного развития. Данная степень предполагает интенсивные физические и умственные нагрузки, они связаны с регулярным обучением в школе. Происходит становление физиологической готовности ребенка к школьному обучению. Старший дошкольный возраст играет важную роль в психическом развитии ребенка: во время этого периода жизни формируются новые психологические механизмы деятельности и поведения. В данном возрасте формируются задатки будущей личности: устанавливается фундаментальная структура мотивов; возникают новые социальные потребности; зарождается новый тип мотивации, как некая основа произвольного поведения; дошкольник овладевает определенной системой ценностей; происходит усвоение моральных норм и правил поведения в обществе, где в ситуациях нужно поступать не так как хочется в данное время, а так как «надо» [9. С. 73].

К семи годам ребенок уже осознает свое место среди других людей, у него начинает формироваться внутренняя социальная позиция, а также стремление к новой социальной роли, которая соответствует его потребностям.

Дошкольник осознает и обобщает свои переживания, происходит формирование устойчивой самооценки и отношение к успеху или неудаче в деятельности [36. С. 75].

Взрослые являются источником моральных представлений для детей и передают их в процессе воспитания, обучения, общения. Общению принадлежит большая роль в развитии личности дошкольника. Потребность в общении появляется очень рано и выражается стремлении ребенка к познанию себя и других людей, к оценке и самооценке.

В дошкольном детстве, как и в более ранние периоды развития, важнейшую роль в жизни ребенка и становлении его личности играет мать. Стилль ее общения с ребенком оказывает огромное значение на формировании у него тех или иных личностных качеств и видов поведения. Стремление к одобрению со стороны матери становится для ребенка дошкольного возраста одним из стимулов поведения. Существенное значение для развития ребенка приобретают оценки, которые ему и его поведению дают близкие взрослые люди, то, как значимые для ребенка взрослые оценивают его, становится фундаментом для формирования его собственно самооценки. Ребенок-дошкольник не просто ждет оценки взрослым своих действий, он активно добивается получения похвалы, порой демонстративностью своего поведения. Потребность в любви и одобрении, осознаваемая ребенком приводит его к пониманию того, что необходимо учиться принятым позитивным формам общения уместным во взаимоотношениях с окружающими людьми (ребенок овладевает речью и невербальными средствами выразительности) [11. С. 152].

Подобные появления свидетельствуют о вступлении ребенком в новый этап развития сензитивный для формирования у него мотивации достижения успехов, а так же других полезных личностных свойств, которые будут обеспечивать успешность его учебной, профессиональной и других видов деятельности. В период дошкольного детства начинают формироваться такие важные личностные качества, как инициативность, воля, независимость (у

детей начиная с трехлетнего возраста, отчетливо проявляется стремление к самостоятельности, которую они начинают отстаивать в игре).

Взаимоотношения с другими людьми - один из сильнейших источников переживаний ребенка. Адекватное отношение окружающих к ребенку в период его взросления, признание его прав, создание для него условий, обеспечивающих чувство защищенности и уверенности в себе - способствуют нормальному развитию личности ребенка, выработке у него положительного отношения к людям и к себе. Уже в раннем возрасте ребенку важна оценка взрослых, а именно похвала, которая вызывает у малыша чувства гордости; в более старшем возрасте положительная или отрицательная оценка значимых для ребенка взрослых играет большую роль в формировании самооценки маленького человека. К среднему дошкольному возрасту у многих детей складываются умение и способность правильно оценивать себя, свои успехи, неудачи, личностные качества [12. С. 24].

Именно старший дошкольный возраст считается периодом активного развития, а также становления познавательной деятельности. Ребенок 3-4 лет активно взаимодействует с предметами, а ребенок 6-7 лет старается узнать, как устроены эти предметы, как и для чего они предназначены. При помощи взрослого пытается выявить взаимосвязи явлений и предметов действительности, стремится задавать как можно больше вопросов о том, кто такой человек и как он устроен, а также вопросы, касаемые явлений природы, различных механизмов и строения вселенной [13. С. 79].

Рассматривая природу мышления дошкольника, стоит отметить характеристику его форм. Обычно формы мышления детей дошкольного возраста связывают с основными видами деятельности: наглядно-образное, наглядно-действенное, логическое. Наглядно-действенное мышление ребенка характеризуется разновидностью практического мышления, где основным признаком выступает целостная связь мыслительных процессов с практическими действиями. Наглядно-образное мышление дошкольника это

решение мыслительных задач в результате внутренних действий с образами. Логическое мышление ребенка дошкольника обычно сравнивают с речевым, словесным. На самом деле, логика ребенка, все формы логического мышления (понятия, суждения, умозаключения) имеют образный фундамент.

Во время всего дошкольного возраста происходит развитие отдельных психических процессов. Ближе к семи годам у дошкольника выделяется довольно развитый процесс восприятия, но он лишь ведет к узнаванию и называнию формы и цвета. Здесь можно наблюдать высокую остроту слуха и зрения, а также ориентацию на различные цвета и формы предметов. В.С. Мухина утверждает, что восприятие в возрасте 6 - 7 лет лишается своего аффективного первоначального характера: перцептивные и эмоциональные процессы дифференцируются. Восприятие выступает целенаправленным, осмысленным, анализирующим. В восприятии вычленяются произвольные действия - такие как: наблюдение, рассматривание, поиск. На развитие восприятия огромное влияние оказывает речь. Дошкольник начинает пользоваться названиями качеств, признаков, а также состояний различных объектов и отношений между ними. Специально организованное восприятие способствует лучшему пониманию проявлений [18. С. 63].

Обучение не может быть сформировано без такой психической функции, как внимание. Именно в дошкольном возрасте внимание играет важную роль и имеет произвольный характер. Повышенное внимание связано с нацеленностью во внешнюю среду, а также с эмоциональным отношением к ней. С возрастом особенности внешних впечатлений изменяются, именно они обеспечивают такое повышение. Когда дошкольник впервые начинает сознательно управлять своим вниманием, а также направляет и удерживает его на определенных предметах, происходит переломный момент в развитии его внимания. Именно к 6-7 годам развитие внимания уже велико. По мнению В.С. Мухиной, этому способствует совершенствование планирующей функции речи, которая выступает универсальным средством организации внимания. Речь

заранее помогает выделять значимые предметы для определенной задачи, а также организовать внимание, которое будет учитывать характер предстоящей деятельности [26. С. 91].

В процессе развития памяти выделяются возрастные закономерности. В старшем дошкольном возрасте память играет произвольный характер. Ребенок старается запоминать то, что для него доставляет предельный интерес и наибольшее впечатление. Как отмечают многие психологи, объем фиксируемого материала определяется эмоциональным отношением к данному предмету или явлению. По мнению А.А. Смирнова, произвольное запоминание у детей 7 летнего возраста снижается по сравнению с младших дошкольным возрастом. А что касается прочности запоминания, то она возрастает. Важнейшим достижением старшего дошкольного возраста выступает развитие произвольного запоминания. Главной особенностью данного возраста, как подмечает Е.И. Рогов, выступает то обстоятельство, что перед ребенком 6 - 7 лет может быть поставлена конкретная цель, которая направлена на запоминание определенного материала. Такая возможность связана с тем, что дошкольник начинает использовать различные приемы, которые предназначены для повышения эффективности запоминания: повторение, смысловое и ассоциативное связывание материала [27. С. 52].

Именно, к 6 - 7 годам структура памяти испытывает существенные изменения, которые связаны с развитием произвольных форм запоминания и припоминания. Произвольная память, не связанная с активным отношением к текущей деятельности, оказывается менее продуктивной, хотя в целом эта форма памяти сохраняет ведущее положение.

К концу старшего дошкольного возраста ребенок имеет достаточно большой словесный запас, который может достигать 14 тысяч слов. Однако речь дошкольника отличается употреблением слов, которые связаны с движением и деятельностью, в ней очень мало прилагательных. Также в данном возрасте у детей становится больше обобщающих слов. Меньше становится ситуативная

речь и проявляется контекстная, она связана с сообщением в ситуациях и явлениях, которые в данный момент ребенок не наблюдает. За счет этого, речь ребенка является связной, развернутой логической, понятной слушателю [33. С. 102].

К моменту поступления в школу, дети отдают интеллектуальным занятиям большее преимущество, нежели практическим. Дошкольников привлекают различные кроссворды, задачи, упражнения и головоломки. Впечатления об окружающем мире становятся более четкими, ясными и обобщенными, формируется некое целостное восприятие и осмысление реальности, возникают зачатки мировоззрения.

В данный возрастной период проявляются колоссальные изменения структуры и содержания детской деятельности. При помощи сюжетно-ролевой игры, ребенок начинает подражать взрослому и овладевает сложные виды деятельности, которые требуют нового произвольного уровня регуляции. Данный уровень основан на осознании задач и целей деятельности, способах их достижения, а также на умении контролировать свои действия и оценивать результат. Маленькому ребенку важен сам результат, он не концентрирует внимание на средствах выполнения действия. В то время как старший дошкольник уже понимает, для чего он выполняет то или иное действие, научается выполнять его правильно. Ребенок 6-7 лет использует уже изученный способ действия в новых условиях, а также сравнивает результат с образцом и видит расхождения. Ребенок же 3-4 лет сравнивает свою работу с примером и считает, что выполнил его также как и на образце. Для младшего дошкольника важно то, что он делает, а для старшего важно - каким способом это надо делать [37. С. 46].

Изменения, происходящие в детском сознании, ведут к тому, что к моменту поступления в школу, ребенок готовится к принятию новой социальной роли школьника, а также усваивает новую учебную деятельность и систему определенных конкретных знаний. Другими словами, у ребенка

развивается личностная и психологическая готовность к регулярному школьному обучению. Стоит отметить, что изменения психики ребенка сами по себе не происходят, это результат педагогического влияния.

По мнению многих авторов, стоит отказаться от подготовки ребенка к школе, так как это «отрицает самоценность проживания эпохи детства». С данным мнением согласиться трудно [46. С. 9]. Во-первых, любой жизненный период человека обладает уникальностью и самоценностью. Во-вторых, психическое развитие это стадийный процесс, который имеет накопительный характер. Это говорит о том, что перейти на более высокий уровень развития можно только тогда, когда на предыдущем уровне сформировались необходимые предпосылки - новообразования. Об отклонении или задержке в развитии говорят в том случае, если к концу возрастного периода новообразования не сформированы.

Таким образом, одной из важнейших задач дошкольного воспитания и обучения, является подготовка ребенка к школе. В-третьих, главное условие полноценного развития ребенка в детском возрасте - это осознанное и целенаправленное руководство со стороны взрослых - родители и педагоги. Это возможно в том случае, когда во время работы с ребенком присутствует четкое понимание закономерностей психического развития и специфика последующих возрастных этапов, а также знание о том, какие новообразования являются основой дальнейшего развития ребенка.

1.3. Роль игры в формировании психологической готовности ребенка к школе

Игра – это просто развлечение, это творческий, вдохновенный труд ребенка, это его жизнь. В процессе игры ребенок познает не только окружающий мир, но и самого себя, свое место в этом мире. Играя, малыш накапливает знания, осваивает язык, общается, развивает мышление и воображение. Джани Родари утверждал, что «именно в игре ребенок свободно владеет речью, говорит то, что думает, а не то, что надо». Игра – это творческая деятельность, имеющая внутреннюю мотивацию [47. С. 84].

От уровня развития игр в значительной мере зависит развитие мышления, воображения и речи. Играя, ребенок заменяет отсутствующие объекты предметами-заместителями, иногда даже воображаемыми. И это не просто игра, это становление функции замещения, с которой ребенок в последующем будет встречаться постоянно. В игре он учится манипулировать и регулировать свои действия, а также действия партнеров по игре. Но чтобы игра стала действительно развивающей для малыша, его надо учить играть – сначала просто оперировать игрушками, подражая реальным действиям, их логике, их последовательности. Потом, когда ребенок уже может самостоятельно действовать, осваивать науку сюжетно-ролевой игры, разыгрывать целые сюжеты, в которых главное – отражение отношений между людьми. На этом этапе действия уже могут стать чисто символическими, а реальные предметы заменяться другими, с помощью которых можно изображать нужное действие, а в дальнейшем и вовсе лишь словом, обозначающим действие. Когда ребенок пройдет весь этот игровой путь, он приобретает очень многое, значительно продвинувшись в своем развитии. Сначала формируются и осмысливаются сами действия с предметами, потом – отношения между людьми, окружающими ребенка, их взаимозависимость, собственное место ребенка в этих взаимоотношениях. Дальше – нравственные нормы, этическая сторона взаимоотношений, нормы и способы общения [7. С. 54].

Многие педагоги и психологи, занимавшиеся изучением игры, подчеркивали её значение для психического развития ребенка.

К.Д. Ушинский: «Для дитяти игра - действительность, и действительность, гораздо более интересная, чем та, которая его окружает. Интересна она для ребенка именно потому, что понятнее, а понятнее она ему потому, что отчасти есть его собственное создание. В игре дитя живет, и следы этой жизни глубже остаются в нем, чем следы действительной жизни, в которую он не может ещё войти по сложности её явлений и интересов. В действительной жизни дитя не более, как дитя, существо, не имеющее ещё никакой самостоятельности, смело и беззаботно увлекаемое течением жизни; в игре же дитя, уже зреющий человек, пробует свои силы и самостоятельно распоряжается своими же созданиями» [9. С. 42].

С.А. Козлова изучала влияние игры на развитие моторики детей дошкольного возраста. Она пришла к выводу, что игра при соответствующей её организации создает благоприятное условие для развития усовершенствования движений ребенка-дошкольника. Это происходит благодаря тому, что в игре движение из средства достижения известных результатов превращается в самостоятельную цель активности ребенка, становясь тем самым впервые предметом его сознания. Взяв на себя определенную роль, ребенок сознательно стремиться воспроизвести движения, характерные для определенного персонажа, намеренно передает эти движения. Игра представляет собой первую доступную для дошкольников форму деятельности, которая предполагает сознательное воспроизведение и совершенствование новых движений [28. С. 113].

З.М. Истомина установила, что в условиях игры дети припоминают большее количество слов. В игре при взятии на себя ребенком роли, по ходу которой требуется нечто запоминать, сознательная цель запомнить и припомнить выполняется для ребенка легче [29. С. 82].

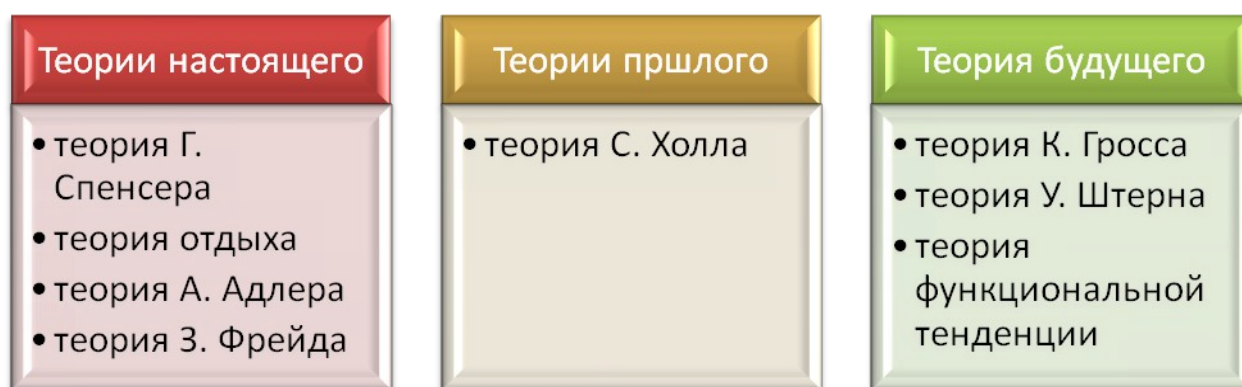
Для создания игровой ситуации необходим известный уровень интеллектуального развития ребенка: обобщение действий и их отвлечение от предмета, наличие обобщенного значения слова и возможность его отвлечения от предмета и т.д.

По мнению У. Штерна, существующие теории игры можно разделить на три группы в зависимости от устремлений и интересов субъекта, которые направлены на прошлое или будущее (рис. 1.1).

Рассмотрим подробнее представленные теории игр.

1 группа - Теории настоящего.

Так, по мнению Г. Спенсера, биологически ребенку дано намного больше энергии, поэтому избыток энергии требует разгрузки. Такая разгрузка может происходить во время игровой деятельности [34. С. 15].



Р

ис. 1.1. Классификация теория игр по У. Штерну [45. С.18]

Теория отдыха имеет противоположный смысл. Субъект, устав от активной деятельности, нуждается в отдыхе. Игровая деятельность имеет активность, в которой можно отдохнуть.

Теория А. Адлера постулирует, что суть игры состоит в компенсации удовлетворении и слабости стремления к власти.

Теория З. Фрейда раскрывает игру через проявление вытесненных тенденций и стремлений. З. Фрейд подчеркивает и сексуальный подтекст (влечение).

2 группа - Теории прошлого.

Теория С. Холла определяет сущность игры в том, что она позволяет индивиду осуществить рекапитуляцию культурно-исторического прошлого своего рода. Следовательно, игра представляет собой скорее бессознательное воспоминание прошлого — не собственного, а рода, — а не продукт фантазии, это — скорее мнемический процесс, а не проявление фантазии.

3 группа - Теории будущего.

Теория К. Гросса определяет значение игры в качестве подготовки школы будущей жизни с целью решения серьезных задач.

Теория У. Штерна отражает значение игры в настоящих тенденциях, но и со связью с прошлым.

Теория функциональной тенденции определяет игровую деятельность как функциональную тенденцию выполняемых действий [7. С. 89].

В целом, представленные теории, отражают разносторонние оценки значения игры и игровой деятельности в жизни ребенка, дополняя накопленный исследовательский материал.

Также стоит отметить подходы к изучению интеллектуальной готовности. Многие исследователи и психологи занимались изучением данной проблемы.

Л.С. Выготский полагал, что готовность к обучению в школе основывается не только на количественном запасе представлений, а также важную основу носит уровень развития познавательных процессов. Он считает, что ребенок готов к обучению в школе в том случае, когда он умеет делать обобщения и дифференцирует явления и предметы окружающего его мира в определенные категории. А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, В.С. Мухина, А.А. Люблинская в своих концепциях считали, что готовность к обучению в школе – это комплекс качеств, которые образуют умение учиться. Они вносят в

понятие готовности к обучению в школе смысл учебных задач; возможность осознания выполненных действий, а также способов их выполнения; развитие навыков самоконтроля и самооценки; развитие волевых качеств; способность слушать, наблюдать, понимать, запоминать, а также стремиться добиваться поставленных целей [16. С. 73].

Л.И. Божович; Д.Б. Эльконин; Н. Г. Салмина; Е.Е. Кравцова; Н.В. Нижегородцева, В.Д. Шадриков говорят о том, что развитие идет вслед за обучением, соответственно, даже если не созрели психологические функции, обучение все равно стоит начинать. Помимо этого, исследователи считают, что обучение будет успешно в том случае, если есть определенный уровень личностного и интеллектуального развития ребенка, который выступает как психологические предпосылки обучения в школе.

В.С. Мухина поясняет тот факт, что готовность ребенка к школе – это осознанное желание учиться и необходимость в обучении. Данное желание возникает в результате социального созревания ребенка, а также за счет того, что у него появляются внутренние противоречия, которые задают мотив учебной деятельности. Л.И. Божович «внутреннюю позицию дошкольника» считает новообразованием. А.Н. Леонтьев отмечает деятельность ребенка с изменениями во «внутренней позиции» как движущую силу развития. Н.И. Гуткина считает, что ребенок должен обладать необходимым достаточным уровнем психического развития, чтобы освоить школьную программу обучения наряду со сверстниками [21. С. 83].

Чешские авторы С. Штребел, А. Керн, Я. Йирасек говорят о том, что дошкольник при поступлении в школу должен обладать «школьной зрелостью». То есть должен быть интеллектуально, социально и эмоционально развит. Под интеллектуальной зрелостью они понимают способность ребенка к дифференцированному восприятию, произвольному вниманию, аналитическому мышлению [34. С. 14].

Таким образом, стоит отметить, что зарубежные и отечественные ученые занимались исследованием данной проблемы довольно давно и глубоко, что является основанием для продолжения изучения этого вопроса.

Психологи-исследователи изучают игровую деятельность детей и взрослых издавна, отыскивая специфические особенности и содержание в сравнении с другими видами деятельности. Необходимость в игровой деятельности порой объясняют, как условие выхода избыточной жизненной энергии.

Игра - это особая форма сотрудничества, общения, содружества, которая позволяет выводить возможности и интересы ребенка на более высокий уровень - уровень творческой, мыслящей личности [38. С.70].

Другая трактовка природы игровой деятельности - это удовлетворение потребности в отдыхе. Играя, живое существо, таким образом, тренируется и параллельно чему-нибудь учится. Игровая активность может быть вызвана потребностью в соревновании и лидерстве.

Также игру можно рассматривать как компенсаторную деятельность, что позволяет символическим способом дает возможность реализовать неосуществленные потребности и желания [41. С. 67].

Й. Гейзинга, автор классического произведения «Гомо людекс» («Человек, который играет»), указывает, что игровая деятельности или игра не несет никакой материальной основу [44. С. 81].

У дошкольников игра наиболее красочна и эмоциональна. Достаточно верно заметил известный психолог детской игры Д.Б. Эльконин: «Интеллектуальные возможности сопровождают эмоционально-действенные переживания, действия взрослого воспринимаются, чаще всего, эмоционально, происходит первичная эмоционально-действенная ориентации в содержательном аспекте человеческой деятельности».

Игра является многогранным понятием, которое означает отдых, занятие, забаву, развлечение, соревнование, потеху, тренинг, упражнение в процессе

которых осуществляется требование взрослых по отношению к детям, требования детей к самим себе [43. С. 89].

Как указывают А.С. Выготский, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, А.А. Люблинская, С. А. Рубенштейн, Д.П. Эльконин, игра - это ведущая деятельность дошкольника. Игра один из видов детской деятельности, который используется взрослыми в целях воспитания дошкольников, обучения их различным действиям с предметами, средствам и способам общения.

В целом, в игре ребенок развивается как личность, у него формируются те стороны психики, от которых впоследствии будет зависеть успешность его учебной и трудовой деятельности, его отношение к людям.

Одним из сложных вопросов в исследовании игровой деятельности является раскрытие функций. В работах К. Гросса и Г. Спенсера были первые попытки определить функции игровой деятельности (в частности, в исследованиях на животных).

Согласно теории Спенсера, игровая активность понимается как расход определенной «избыточной энергии». Такой формат поведения проявляется при удовлетворении базовых потребностей животных - кров (безопасность) и питание.

К. Гросс придерживается иного мнения, трактуя игровую деятельность как «практику для взрослого поведения». В этом смысле игра выступает в значимых видах жизнедеятельности [48. С. 37].

Таким образом, основная функция игры заключается в «подготовке к взрослой жизни», т.е. происходит формирование охотничьего поведения и отрабатываются навыки будущего социального взаимодействия.

В дальнейшем были определены основные функции игры (рис. 1.2).

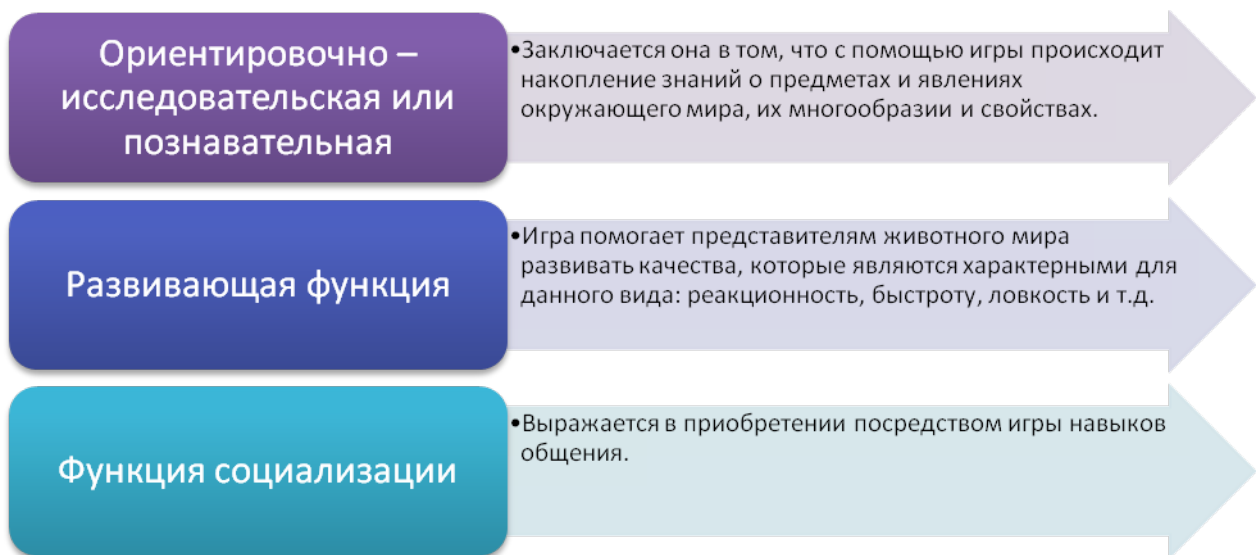


Рис. 1.2. Основные функции игровой деятельности [2. С. 73]

Представленные функции игровой деятельности отражают значение игры в жизни ребенка.

Любая игра имеет определенные игровые условия - предметы (атрибуты), игрушки, куклы и участники игры - дети.

Как правило, игра включает в себя конкретные элементы:

- тему;
- сюжет - сфера действительности, в которой происходят игровые действия. Изначально ребенок ограничен семейными рамками, поэтому все игры отражают семейные и бытовые проблемы. Позже, по мере освоения новых социальных областей, ребенок начинает проигрывать более сложные сюжетные линии - военные, производственные и пр.

- роль (главная, второстепенная). В детском саду в игре ребят есть все профессии, которые имеются в окружающей действительности. Но самое замечательное в ролевой игре — то, что, взяв на себя функцию взрослого человека, ребенок воспроизводит его деятельность очень обобщенно, в символическом виде;

- игрушки, игровой материал;
- игровые действия (определенные моменты в отношениях взрослых и

деятельности, которые пытается воспроизвести ребенок в игре);

- правила. В игре впервые возникает новая форма удовольствия ребенка - радость от того, что он действует так, как требуют правила. В игре ребенок плачет как пациент и радуется как играющий. Это не просто удовлетворение желания, это линия развития произвольности, которая продолжается в школьном возрасте [10. С. 95].

Таким образом, отражение всех элементов в игре позволяет достичь высокой игровой активности и увлеченность игровыми событиями со стороны детей.

Опираясь на концепцию Д.Б. Эльконина, К. Оталора выявила на основе собственных наблюдений за повседневной деятельностью детей наиболее характерные для детей разных возрастов игры.

1. Игра-развлечение — игра, в которой полностью отсутствует сюжет. Ее цель — развлечь, развеселить участников. Так, наиболее частым развлечением у девочек было бегать друг за другом, чтобы, догнав, пощекотать. Обычно, закончив такое действие, ребенок смеется.

2. Игра-упражнение — отсутствует сюжет, преобладают физические действия, при этом одно и то же действие повторяется несколько раз подряд. Дети разных возрастов поднимались на деревья, ползали по бревну или просто бегали. Чаще этот вид игры наблюдался у мальчиков моложе семи лет. У более взрослых детей (11—12 лет) обычной игрой была борьба. Они брались за руки, сравнивая свою силу.

3. Сюжетная игра — есть игровые действия и воображаемая ситуация, хотя и в зачаточной форме. Наиболее частыми сюжетами были приготовление пищи и сбор фруктов. Иногда дети изображали игру на аккордеоне, звон колокола или действия животных. Сюжетные игры никогда не воспроизводили существующие в общине социальные отношения, в играх отсутствовали роли отца, матери. Сюжетная игра чаще встречалась у детей моложе семи лет и практически отсутствовала у более старших. Мальчики чаще играли в

сюжетные игры, чем девочки. У девочек с раннего возраста больше определенных и ответственных занятий, чем у мальчиков.

4. Процессуально-подражательная игра — воспроизведение действий или ситуаций, которые ребенок наблюдает в настоящий момент [30. С. 69]. Подражательная и сюжетная игра близки друг к другу. Можно выделить лишь возрастную границу: игра-подражание наиболее часто встречается у маленьких детей.

5. Традиционная игра — та, которая передается из поколения в поколение, в нее играют и взрослые, и дети, она имеет правила, но в ней отсутствует воображаемая ситуация [14. С. 66].

В завершении рассмотрим роль игры в развитии психики ребенка [18. С. 82].

1. В игре ребенок учится полноценному общению со сверстниками.
2. Учится подчинять свои импульсивные желания правилам игры. Появляется соподчинение мотивов — «хочу» начинает подчиняться «нельзя» или «надо».
3. В игре интенсивно развиваются все психические процессы, формируются первые нравственные чувства (что плохо, а что хорошо).
4. Формируются новые мотивы и потребности (соревновательные, игровые мотивы, потребность в самостоятельности).
5. В игре зарождаются новые виды продуктивной деятельности (рисование, лепка, аппликация).

Младшие дошкольники имитируют предметную деятельность — трут морковь, режут хлеб, моют посуду. Дети увлечены самим процессом воспроизведения действий, забывая о результате игровых действий.

Средние дошкольники в игре ценят отношения между людьми, а игровые действия они подражают не ради самих этих действий, а ради стоящих за ними отношений. Так ребенок в возрасте 5-ти лет никогда не забудет выложить нарезанный хлеб перед игрушками и никогда не запутается в

последовательности действий - сначала обед, потом мытье посуды, а не наоборот [35. С. 56].

Для старших дошкольников необходимым является следование выработанным правилам, которые вытекают из закреплённых ролей, правильность выполнения этих правил им жестко регламентировано, а игровые действия постепенно утрачивают первоначальный замысел. В частности, предметные действия обобщаются и сокращаются, а иногда вообще замещаются речью («Ну, я помыла им руки. Садимся за стол!») [23. С. 119].

Резюмируя вышесказанное, можно отметить, что в развитии игровой деятельности выделяют две основные стадии (фазы). Первая стадия (3-5 лет) характеризуется воспроизведением логики реальных действий людей. В качестве содержания игры выступают предметные действия. Вторая стадия (5-7 лет) моделирует реальные отношения между людьми, а содержание игры проявляется в социальных отношениях, общественный смысл деятельности взрослых людей.

Осваивая способы игрового поведения – простое манипулирование с игрушками, замещение реальных предметов и действий предметами-заместителями и условными действиями, распределение атрибутов, материалов, ролей, налаживание взаимоотношений в игре, разворачивание сюжета и т.д. – ребенок вынужден осваивать и необходимые для игры способы речевого поведения, функциональные типы высказываний. Это спонтанный процесс саморазвития, который побуждается противоречиями между потребностями ребенка – познавательными, личностными – и реально достигнутыми результатами их удовлетворения; между имеющимися у него способами речевого общения и теми требованиями к ним, которые объективно предъявляются условиями общения и деятельности [36. С. 90].

Игра – самостоятельная детская активность. Взрослый в ней может принять то или иное участие исключительно как партнер в той мере, в какой он вызывает у ребенка интерес и уважение. Однако взрослый может влиять на

игру косвенно, посредством ролевого поведения и отдельных предположений, реплик, вопросов. В игре язык ребенка бурно развивается, грамматически оформляется его речь. Освоение форм и функций речи – побочный продукт игры [24. С. 248].

В ходе сюжетно-дидактических игр и игр-драматизаций интенсивно формируется процесс синтаксической структуры детских высказываний; соотнесения языковых форм и конструкций с движениями и действиями; перевод неречевых средств общения (жестов, мимики, взглядов) в речевые; осваивается структура текста в связном повествовании.

В дидактических играх решаются задачи поисковой активности, уточняющие ту или иную грамматическую форму, воспитывающие языковое чутье (А.И. Соловьева, Л.А. Леонтьевская, В.В. Гербова) [28. С. 92].

Лингвистические игры способствуют приобщению ребенка к словотворчеству, к выражению собственных мыслей словами, понятными для окружающих. Активно оперируя со словом, его формами, малыш признает грамматическую систему языка, выявляет свойства произношения слова, отношения формы и смысла. Своевременное появление словотворчества – симптом благополучия в речевом развитии ребенка. Также стимулировать эту детскую самостоятельность призваны и дидактические игры.

Так, в игре совершенствуются физическое, умственное и нравственное развитие детей, углубляются их познавательные процессы: восприятие, память, внимание, мышление и речь [3 С. 24].

Любая игра способствует воспитанию не одного, а нескольких качеств, требует участия различных органов и психических процессов, вызывает различные эмоциональные переживания.

Прежде всего, в игре осуществляется познавательное развитие детей, так как игровая деятельность способствует расширению и углублению представлений об окружающей действительности, совершенствованию внимания, памяти, наблюдательности, мышления.

В играх дети учатся сравнивать предметы по размеру, цвету, форме, знакомятся со свойствами материалов, из которых они изготовлены.

Игры оказывают влияние на физическое развитие детей. В играх удовлетворяется потребность детей в движениях, которые становятся более точными и координированными.

У детей формируются такие личностные качества, как: выдержка, дисциплинированность, целеустремленность, умение регулировать свои желания в соответствии с поставленными задачами [32. С. 49].

В процессе игры развиваются нравственные качества: смелость, решительность, честность, доброжелательность. В силу того, что большинство игр носит коллективный характер, они способствуют формированию у детей навыков общения.

Процедура измерения психологической готовности к школьному обучению проводится школьным психологом. Обычно обследование проводится в присутствии родителей при условии их полной отстраненности от действий детей. Обследование предполагает установление полного контакта с ребенком, предлагаемые задания обыгрываются. Все задания в самом общем смысле могут быть ориентированы на выявление следующих умений: воспроизводить образец, работать по правилу, различать звуки, устанавливать пространственно-временные и причинно-следственные отношения.

Определению психологической зрелости служит ориентировочный тест Керна-Йиерасека, состоящий из трех субтестов: первое задание — нарисовать мужчину, второе задание — скопировать группу из десяти точек, третье задание — скопировать фразу, выполненную прописью («Он ел суп») [43. С. 90].

Для измерения общего уровня умственного развития, степени владения обобщающими понятиями применяется методика А.Р. Лурии «Пиктограмма», а также опросник Керна — Йиерасека, направленный на выявление запаса тематических представлений детей. Для изучения развития пространственного

мышления эффективна методика А.Л. Венгера «Лабиринт» — ребенок должен найти среди множества неверных и тупиковых единственно правильный путь к определенному домику. Для диагностики уровня развития словесно-логического мышления, выявления понимания ребенком смысла изображенного, причинно-следственных отношений и возможности выделить главное, довольно часто используются методики «Объяснение сложных картин» и «Последовательность событий». В первом случае ребенку показывают картинку и просят рассказать, что на ней нарисовано, во втором — из серии предметных картинок ребенку следует выстроить правильный ряд событий и рассказать, как развивались эти события. Методика «Предметная классификация» ориентирована на выявление умения подводить предмет под понятие: ребенок составляет группы из карточек с изображенными на них неодушевленными предметами и живыми существами и дает им обобщенные названия. Уровень развития мыслительных процессов изучается также с помощью интерпретации пословиц, подбора к пословицам фраз, аналогичных с ними по смыслу [31. С. 118].

Процедура определения психологической готовности к школе может быть различной в зависимости от условий, в которых работает психолог. Наиболее благоприятные условия — это обследование детей в детском саду в апреле-мае. На доске объявлений в детском саду или школе заранее вывешивается листок с информацией о том, какие типы заданий будут предъявляться ребенку на собеседовании у психолога. Эти задания в общем виде могут быть сформулированы таким образом. Ребенок должен уметь:

- 1) воспроизводить образец;
- 2) работать по правилу;
- 3) выкладывать последовательность сюжетных картинок и составлять по ним рассказ;

4) различать отдельные звуки в словах [25. С. 18].

Основная цель психологического обследования ребенка при приеме в школу - выявление его индивидуальных особенностей. Если пришел ребенок, нуждающийся в специальной развивающей работе, то в психологической карте заполняются все рубрики, отражающие его развитие на момент обследования, зафиксировать основные проблемы ребенка и наметить план развивающей работы [4. С. 56].

При проведении психологической диагностики готовности к школьному обучению, необходимо учитывать не только уровень развития мышления – зрительно-моторной координации, словесно-логического мышления, ориентации в окружающем мире, воображения и знания цветов.

Обязательно исследовать объем кратковременной памяти и уровень развития речи. Необходимо знать развитие школьно-значимых психофизиологических функций ребенка (фонематический слух, артикуляционный аппарат, мелкие мышцы руки, пространственная ориентация, координация движений, телесная ловкость).

Необходимо также исследовать уровень сформированности интеллектуальных умений (анализа, сравнения, обобщения, установления закономерностей).

Методом наблюдения и беседы можно определить желание учиться в школе, учебную мотивацию и умение общаться, адекватно вести себя и реагировать на ситуацию [10. С. 52].

При поступлении детей в школу может быть выявлена недостаточная сформированность какого-то одного компонента «школьной зрелости» (что встречается чаще, чем полная неготовность). Согласно исследованиям, недостаточную готовность к школе обнаруживает примерно треть детей. Дети с

личностной неготовностью мотивационно незрелы, они сохраняют детскую непосредственность и активно проявляют ее в школе: включаются в работу лишь при непосредственном обращении к ним учителя, расхаживают по классу, отвечают, не поднимая руки, приносят в школу игрушки и играют в них на уроке. Интеллектуальная неготовность проявляется в нескольких вариантах. Один из них — вербализм (высокий уровень речевого развития при недостаточно развитых восприятии и мышлении). Он приводит к неумению работать по образцу, соотносить свои действия с заданными способами. Возможен противоположный вариант интеллектуальной неготовности — слабое речевое развитие (даже косноязычие) при сохранных способах практических действий. Диагностика готовности к школьному обучению должна служить выявлению индивидуальных особенностей детей для создания возможности эффективной коррекции.

Выводы по первой главе

Исходя из проведенного теоретического анализа формирования психологической готовности детей к обучению в школе, можно сделать следующие выводы.

Важным этапом в становлении личности дошкольника современные психологи (Л.И. Божович, Н.И. Гуткина, В.С. Мухина) выделяют психологическую и интеллектуальную готовности к школьному обучению.

Л.С. Выготский полагал, что готовность к обучению в школе основывается не только на количественном запасе представлений, а также важную основу носит уровень развития познавательных процессов. Он считает, что ребенок готов к обучению в школе в том случае, когда он умеет делать обобщения и дифференцирует явления и предметы окружающего его мира в определенные категории. Обучение будет успешно в том случае, если есть

определенный уровень личностного и интеллектуального развития ребенка, который выступает как психологические предпосылки обучения в школе.

А. Керн, Я. Йирасек говорят о том, что дошкольник при поступлении в школу должен обладать «школьной зрелостью». Под интеллектуальной зрелостью они понимают способность ребенка к дифференцированному восприятию, произвольному вниманию, аналитическому мышлению.

Под психологической готовностью к школе понимают необходимый и достаточный уровень психического развития ребенка для освоения школьной программы в условиях обучения в коллективе сверстников. Интеллектуальная готовность к школе понимается как отвечающий требованиям уровень внутренней организации мышления ребенка, который обеспечивает переход к учебной деятельности. В данном исследовании психологическая готовность к школе рассматривается как интеллектуальная подготовленность ребенка к усвоению школьной программы, где в качестве основных показателей выступают:

- 1) мыслительные операции;
- 2) словесно-логическое мышление;
- 3) общий уровень интеллектуального развития.

Основная функция игры заключается в «подготовке к взрослой жизни», т.е. происходит формирование охотничьего поведения и отрабатываются навыки будущего социального взаимодействия. В игре осуществляется познавательное развитие детей, так как игровая деятельность способствует расширению и углублению представлений об окружающей действительности, совершенствованию внимания, памяти, наблюдательности, мышления.

Таким образом, во время всего дошкольного возраста происходит развитие отдельных психических процессов. Ближе к семи годам у дошкольника выделяется довольно развитый процесс восприятия, внимания, памяти, а также достаточно большой словесный запас.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ УРОВНЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ ДОШКОЛЬНИКОВ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ

2.1. Организация и методы исследования

На основании теоретико-методологического анализа по исследованию формирования психологической готовности детей к обучению в школе было проведено эмпирическое исследование, целью которого является выявления уровня психологической готовности дошкольников к обучению в школе.

Решение поставленной цели обусловило постановку следующих эмпирических задач:

1. На основе проведенного теоретического анализа подобрать методики для проведения эмпирического исследования, а также сформировать целевую выборку, соответствующую определенным требованиям;
2. Эмпирически определить уровень развития психологической готовности к обучению в школе и выраженности игровых навыков у дошкольников;
3. Выявить взаимосвязь психологической готовности к обучению в школе и игровых навыков у детей дошкольного возраста.

В исследовании приняли участие дошкольники в возрасте 6-7 лет с согласия родителей. Общее количество выборки: 50 человек, из них 25 мальчиков (50% от общего числа выборки) и 25 девочек (50% от общего числа выборки).

База исследования: Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение - детский сад №5, расположенное по адресу:

г. Екатеринбург, ул. Заводская, 32а.

Анализ психологических источников определяет, что на построение эмпирической работы оказывает влияние совокупность принципов, отражающих общие требования к проведению и организации исследования. В проведенном исследовании была проведена работа с использованием психологических принципов:

- принцип системного подхода, который ориентирует исследование на раскрытие объекта как целостного объекта, выделение его внутренних отношений и связей;

- принцип личностного подхода, который предполагает отношение к дошкольнику как личности, как самосознательному субъекту индивидуального развития, как к субъекту, способному к личностному и интеллектуальному развитию;

- принцип деятельностного подхода, связанного с фундаментальным научным положением о том, что развитие личности происходит в процессе осуществления деятельности. Деятельностный подход способствует раскрытию средств и целей, а также результатов психологической работы с учетом проведения диагностики особенностей психологической готовности к обучению в школе и игровых навыков с использованием психодиагностических методик.

Указанными принципами мы руководствовались при проведении эмпирического исследования особенностей психологической готовности к обучению в школе и игровых навыков дошкольников.

Проведенное теоретическое исследование позволило определить показатели психологической готовности к школе в данном исследовании - это:

- 1) мыслительные операции, в частности: осведомленность, математические способности, логическое мышление, количественные и качественные отношения (методика экспресс-диагностики интеллектуальных способностей детей 6-7 лет (МЭДИС) Е.И. Щеблановой, И.С. Авериной и

Е.Н. Задориной), обобщение (методика диагностики уровня интеллектуальной готовности к школе Н.И. Гуткиной «Сапожки»);

2) словесно-логическое мышление (методика исследования психической готовности к обучению в школе А. Керна - Я. Йирасика);

3) общий уровень интеллектуального развития (методика экспресс-диагностики интеллектуальных способностей детей 6-7 лет (МЭДИС) Е.И. Щеплановой, И.С. Авериной и Е.Н. Задориной).

Для выявления психологической готовности к обучению в школе и игровых навыков были использованы следующие психологические методики:

1. Методика экспресс-диагностики интеллектуальных способностей детей 6-7 лет (МЭДИС) Е.И. Щеплановой, И.С. Авериной и Е.Н. Задориной;

2. Методика диагностики уровня интеллектуальной готовности к школе Н.И. Гуткиной «Сапожки»;

3. Методика исследования словесно-логического мышления А. Керна - Я. Йирасика;

4. Методика диагностики уровня сформированности игровых навыков Р.Р. Калининой;

5. Наблюдение за дошкольниками во время учебных занятий.

Представим психодиагностический инструментарий подробнее.

Задания методики экспресс-диагностики интеллектуальных способностей детей 6-7 лет (МЭДИС) Е.И. Щеплановой, И.С. Авериной и Е.Н. Задориной (Приложение 1), как и в зарубежных тестах, представлены в виде рисунков, что позволяет тестировать детей независимо от их умения читать. При выполнении заданий от ребенка требуется лишь выбрать правильный ответ (зачеркнуть под ним овал) из нескольких предложенных.

Первый субтест направлен на выявление общей осведомленности учащихся, их словарного запаса.

Второй субтест дает возможность оценить понимание ребенком количественных и качественных соотношений между предметами и явлениями:

больше - меньше, выше - ниже, старше - моложе и т. д.

Третий субтест выявляет уровень логического мышления, аналитико-синтетической деятельности ребенка.

Четвертый субтест направлен на диагностику математических способностей.

Методика диагностики уровня интеллектуальной готовности к школе Н.И. Гуткиной «Сапожки» позволяет определить уровень развития операции обобщения, оценить применение при решении задач установленного правила, которого раньше не было. Дошкольнику предлагается таблица, которая имеет предметную картинку (человек, собака, птица) с отсутствием или наличием одного признака - сапожек на ногах. Если сапожки есть в линейке, то картинка обозначается цифрой «1», если нет – цифрой «0». Таблица из цветных картинок содержит: 1) правило кодирования; 2) этап закрепления правила; 3) так называемую «загадку», которую испытуемый и должен отгадать путем кодирования. В Приложении 2 представлен бланк исследования. Эта методика носит клинический характер, поэтому автором не предложены нормативные показатели для обработки. Результаты исследования интерпретируются с точки зрения особенностей развития мыслительной операции - обобщение у ребенка.

Методика исследования словесно-логического мышления А. Керна - Я. Йирасика состоит из трех заданий: подражание письменным буквам, срисовывание группы точек, рисование мужской фигуры по представлению.

1. Нарисовать дядю (мужчину). Детей просят нарисовать мужчину в полный рост. Необходимо обратить внимание на процесс рисования ребенком деталей рисунка - лица, элементов одежды. В ходе процесса рисования недопустимо направлять ребенка («ты забыл нарисовать....»), взрослые молча наблюдают.

2. Скопировать образец. Задание направлено на диагностику умения выдерживать пропорции, копировать и видеть строчку, а также выделять

отдельно слова. Ребенку необходимо скопировать предложение, например: я сижу, ей дан чай, I am sitting. Задание показывает готовность ребенка к письму.

3. Срисовать точки с образца. Задание ориентировано на точное воспроизведение, одна точка может выйти за пределы своего места. Точки могут быть представлены в любом порядке, могут сложены быть в узор, но чаще всего поставлены по клеточкам.

Результат каждого задания оценивается по пятибалльной системе (1 — высший балл; 5 — низший бал), а затем вычисляется суммарный итог по трем заданиям.

Развитие детей, получивших в сумме по трем заданиям от 3-х до 6-ти баллов, рассматривается как выше среднего, от 7-и до 11-ти — как средний, от 12-ти до 15-ти — ниже нормы.

Детей, получивших 12-15 баллов, необходимо углубленно обследовать, т. к. среди них могут быть умственно отсталые.

Для определения уровня сформированности игровых навыков у дошкольников — была проведена методика диагностики сформированности игровых навыков Р.Р. Калининой. В нее включены основные параметры, определяющие развитие ролевой игры, в соответствии с концепцией Д.Б. Эльконина. Предлагаемая схема позволяет осуществить как качественный, так и количественный анализ уровня сформированности игровых навыков у дошкольников.

Итак, для изучения уровня сформированности игровых навыков у дошкольников необходимо организовать ролевую игру в группе из 4—5 дошкольников одного возраста. Тема игры задается взрослым (воспитатель, психолог, зам. заведующей), который и осуществляет диагностическое наблюдение. Взрослый не вмешивается в процесс игры, оказывая минимальную помощь в случае необходимости. Тему игры можно выбирать любую, главное — чтобы в ней было достаточно ролей для всех детей.

Наблюдение можно проводить и за игрой, возникшей спонтанно, по собственной инициативе детей.

Анализ игровой деятельности осуществляется по 7 критериям:

1. Распределение ролей,
2. Основное содержание игры,
3. Ролевое поведение,
4. Игровые действия,
5. Использование атрибутики и предметов-заместителей,
6. Использование ролевой речи,
7. Выполнение правил.

Каждый критерий оценивается по 4 уровням. При этом, несмотря на то, что не существует жесткой зависимости между возрастом и уровнем развития игровой деятельности, представляется целесообразным установить следующие возрастные рамки для каждого уровня:

- 1 уровень — от 2,0 до 3,5 лет,
- 2 уровень — от 3,5 до 4,5 лет,
- 3 уровень — от 4,5 до 5,5 лет,
- 4 уровень — старше 5,5 лет,

Эти возрастные рамки позволяют как планировать работу с детьми того или иного возраста по формированию игровых навыков, так и отслеживать эффективность этой работы.

Общий уровень сформированности игровых навыков оценивается по сумме 7 критериев:

- 0 – 9 баллов – низкий уровень сформированности игровых навыков;
- 10 – 19 баллов – средний уровень;
- 20 – 28 баллов – высокий уровень.

Наблюдение за дошкольниками во время учебных занятий направлено на определение общей картины группы, изучение особенностей данной группы и оценке готовности детей к школе (Приложение 3).

Оценка параметров производилась по 5-бальной шкале, где 0 баллов – показатель не выражен, а 5 баллов – выражен в полной мере. Дисциплина оценивалась 2 раза: в начале и в конце урока.

Параметры наблюдения:

1. Дисциплина,
2. Внешняя мотивация к обучению,
3. Активность,
4. Включенность в учебную деятельность,
5. Самостоятельность выполнения заданий,
6. Уровень развития учебных навыков,
7. Взаимодействие между учениками,
8. Умение слушать,
9. Темп деятельности.

Описанные методы исследования способствуют раскрытию особенностей изучаемого феномена и целесообразно сочетаются с природой изучаемого явления в структуре личности.

Разработанная методологическая база и сформулированные цель и задачи исследования определили ход эмпирического исследования, которое было проведено в несколько этапов:

Первый этап (организационный) – определение проблемы исследования на уровне психолого-управленческой науки, установление понятийного аппарата исследования, проектирование хода эмпирического исследования, отбор аналитических методов и психодиагностического инструментария, определение базы исследования, формирование выборки испытуемых.

Второй этап (констатирующий) – проведение эмпирического исследования с использованием отобранных психологических методик.

Третий этап (завершающий) – обработка, анализ и интерпретация результатов исследования, формулировка выводов, оформление результатов исследовательской работы, а также изучение существенной связи взаимосвязи

между психологической готовностью к обучению в школе и игровыми навыками с помощью выборочного коэффициента корреляции Пирсона. На этом этапе исследования резюмированы выводы по достижению поставленной цели и реализации выдвинутой гипотезы исследования.

2.2. Описание результатов исследования психологической готовности дошкольников к обучению в школе

В ходе проведенного исследования по выявлению особенностей психологической готовности дошкольников к обучению в школе были получены результаты. Рассмотрим их подробно.

Представим результаты исследования по методике экспресс-диагностики интеллектуальных способностей детей 6-7 лет (МЭДИС) Е.И. Щеплановой, И.С. Авериной и Е.Н. Задориной, представленные в таблице 1 и Приложении 4.

Таблица 1

Результаты исследования уровня развития мыслительных операций у дошкольников

Субтесты	Уровень развития мыслительных операций				
	высокий (5 баллов)	выше среднего (4 балла)	средний (3 балла)	ниже среднего (2 балла)	низкий (1 балл)
1	2	3	4	5	6
Осведомленность	20%	8%	50%	20%	2%
Математические способности	10%	30%	40%	10%	10%
Логическое мышление	10%	20%	40%	20%	10%
Количественные и качественные отношения	10%	30%	30%	20%	10%

Итак, представленные результаты в таблице 1 свидетельствуют, что у дошкольников доминируют следующие уровни развития мыслительных операций:

- средний уровень по субтесту «Осведомленность» - 50% (25 человек),

- средний уровень по субтесту «Математические способности» - 40% (20 человек),
- средний уровень по субтесту «Логическое мышление» - 40% (20 человек),
- выше среднего уровень по субтесту «Количественные и качественные отношения» - 30% (15 человек).

Таким образом, у большинства дошкольников развит словарный запас, сформировано понимание количественных и качественных соотношений между предметами и явлениями, развито логическое мышление и аналитико-синтетическая деятельность, а также выражены математические способности и сообразительность.

В психолого-педагогической деятельности следует обратить внимание на дошкольников, имеющих низкий и ниже среднего уровни развития мыслительных операций с целью оптимизации интеллектуального развития детей.

Перейдем к рассмотрению общего уровня интеллектуального развития дошкольников, представленного на рисунке 2.1.

Из представленного рисунка 2.1 видно, что у дошкольников доминирует средний уровень интеллектуального развития – 40% (20 человек). В меньшей степени представлены выше среднего уровень – 20% (10 человек), ниже среднего – 20% (10 человек). Также в одинаковой степени представлены низкий и высокий уровни развития – по 10% (по 5 человек).

В целом, групповые результаты дошкольников соответствуют возрастным нормам.

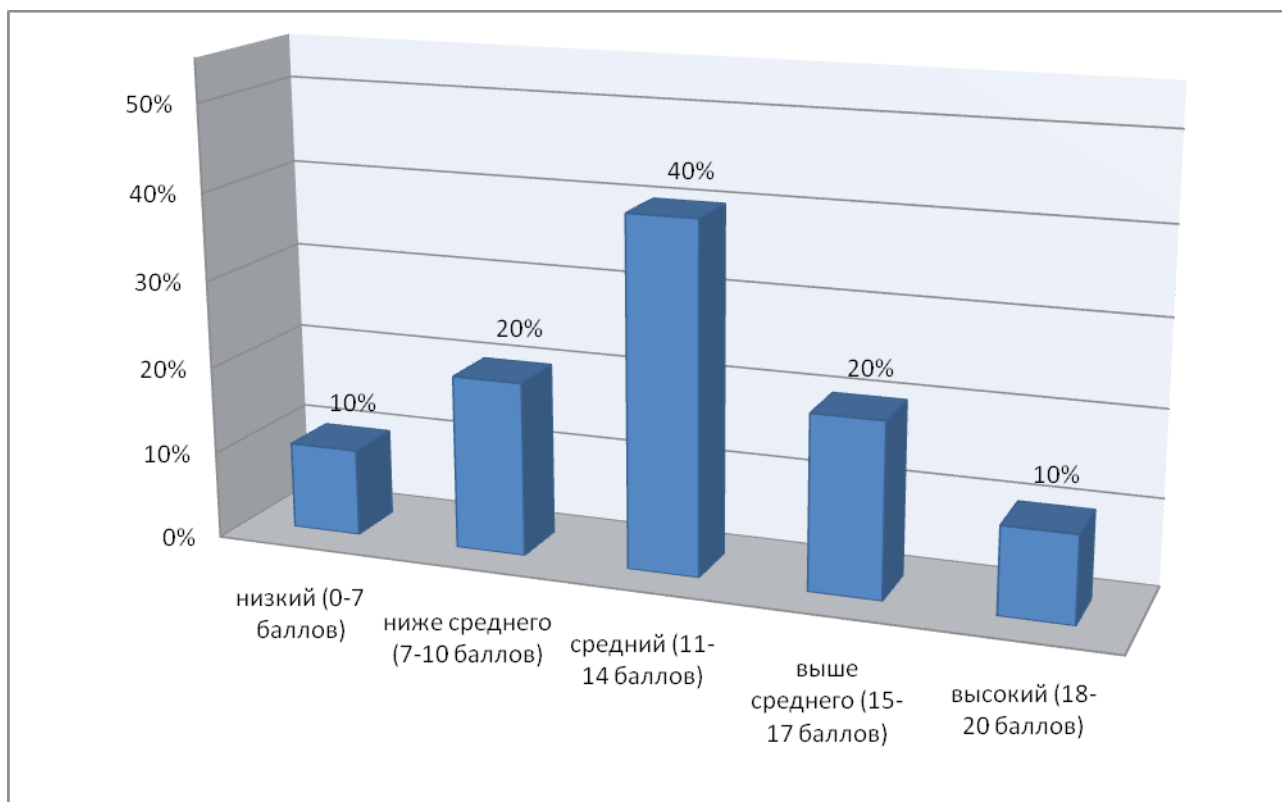


Рис. 2.1. Результаты исследования общего уровня интеллектуального развития у дошкольников, %

Анализ результатов исследования по методике диагностики уровня интеллектуальной готовности к школе Н.И. Гуткиной «Сапожки» в рамках группового исследования интеллектуального развития дошкольников был произведен по стандартизированной шкале:

- высокий уровень - правильное понимание задания и безошибочное выполнение задания;
- средний уровень - правильное понимание смысла задания, но допущены 1-2 ошибки при выполнении;
- низкий уровень - при повторении инструкции ребенок не понял суть задания, задание выполнено стихийно с допущением более 2 ошибок.

На рисунке 2.2 представлены результаты исследования, протокол исследования расположен в Приложении 5.

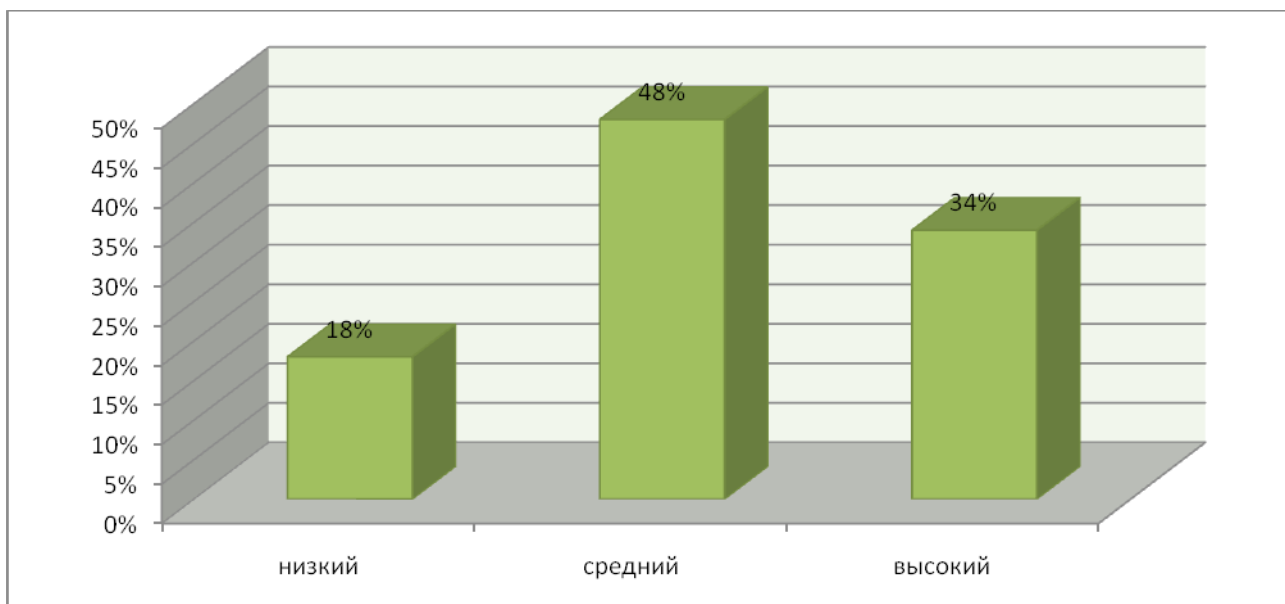


Рис. 2.2. Результаты исследования мыслительной операции - обобщения у дошкольников, %

Исходя из результатов исследования, можно заключить вывод, что у дошкольников доминирует средний уровень развития мыслительной операции - обобщения как фактора интеллектуальной готовности дошкольников - 48% (24 человека). У 34% (17 человек) диагностирован высокий уровень развития обобщения. Это означает, что эти дети способны видеть закономерности по скрытым признакам предметов, обобщать собранные показатели и резюмировать ответ.

Необходимо отметить, что 18% (9 человек) имеют низкий уровень развития мыслительной операции - обобщения. Эти дети затрудняются в установлении закономерностей в предметах и явлениях, им тяжело дается концентрация внимания, они не поняли смысл задания, поэтому допустили множество ошибок при выполнении.

В результате проведенной методики исследования словесно-логического мышления А. Керна - Я. Йирасика были выявлены следующие показатели, представленные в таблице 2.

Результаты исследования по заданиям методики исследования словесно-логического мышления А. Керна - Я. Йирасика у дошкольников, %

№	Задание	Уровень развития			
		ниже нормы (4-5 баллов)	средний (3 балла)	выше среднего (2 балла)	высокий (1 балл)
1	2	3	4	5	6
1	Нарисовать мужчину	4%	12%	30%	54%
2	Скопировать образец	14%	10%	62%	14%
3	Срисовать точки с образца	10%	34%	30%	26%

Протокол исследования представлен в Приложении 6.

Представим данные показатели графически (рисунок 2.3).

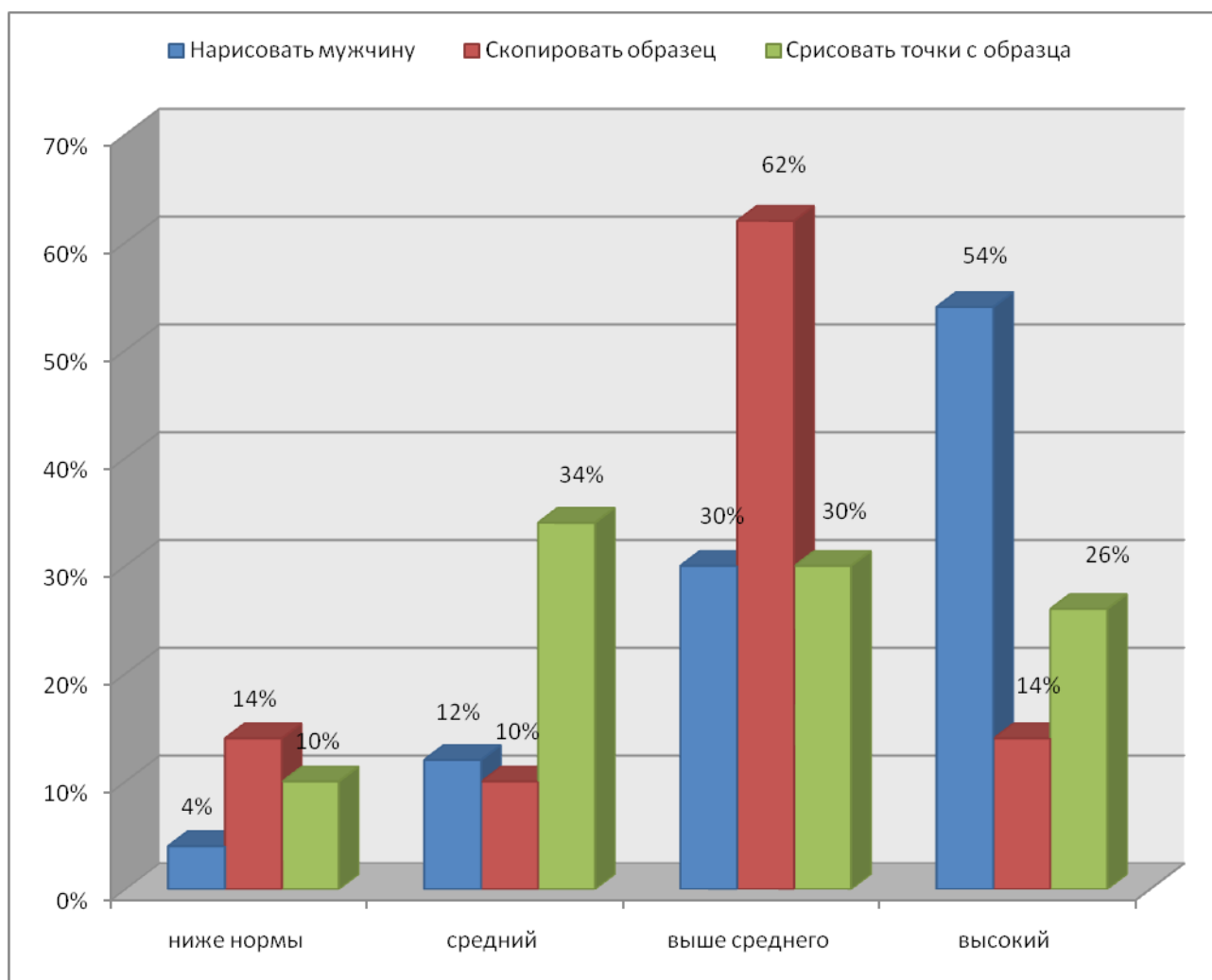


Рис. 2.3. Результаты исследования по заданиям методики исследования словесно-логического мышления А. Керна - Я. Йирасика у дошкольников, %

Таким образом, представленные показатели в таблице 2 и на рисунке 2.3 свидетельствуют, что у дошкольников в трех заданиях доминируют следующие уровни развития:

- по заданию «Нарисовать мужчину» у дошкольников представлен высокий уровень у 54% (27 человек),
- по заданию «Скопировать образец» у дошкольников представлен выше среднего уровень у 62% (31 человек),
- по заданию «Срисовать точки с образца» у дошкольников представлен средний уровень у 34% (17 человек).

Представим результаты общего уровня психического развития у дошкольников (рисунок 2.4).

В Приложении 6 представлен протокол исследования по общему уровню психического развития дошкольников.

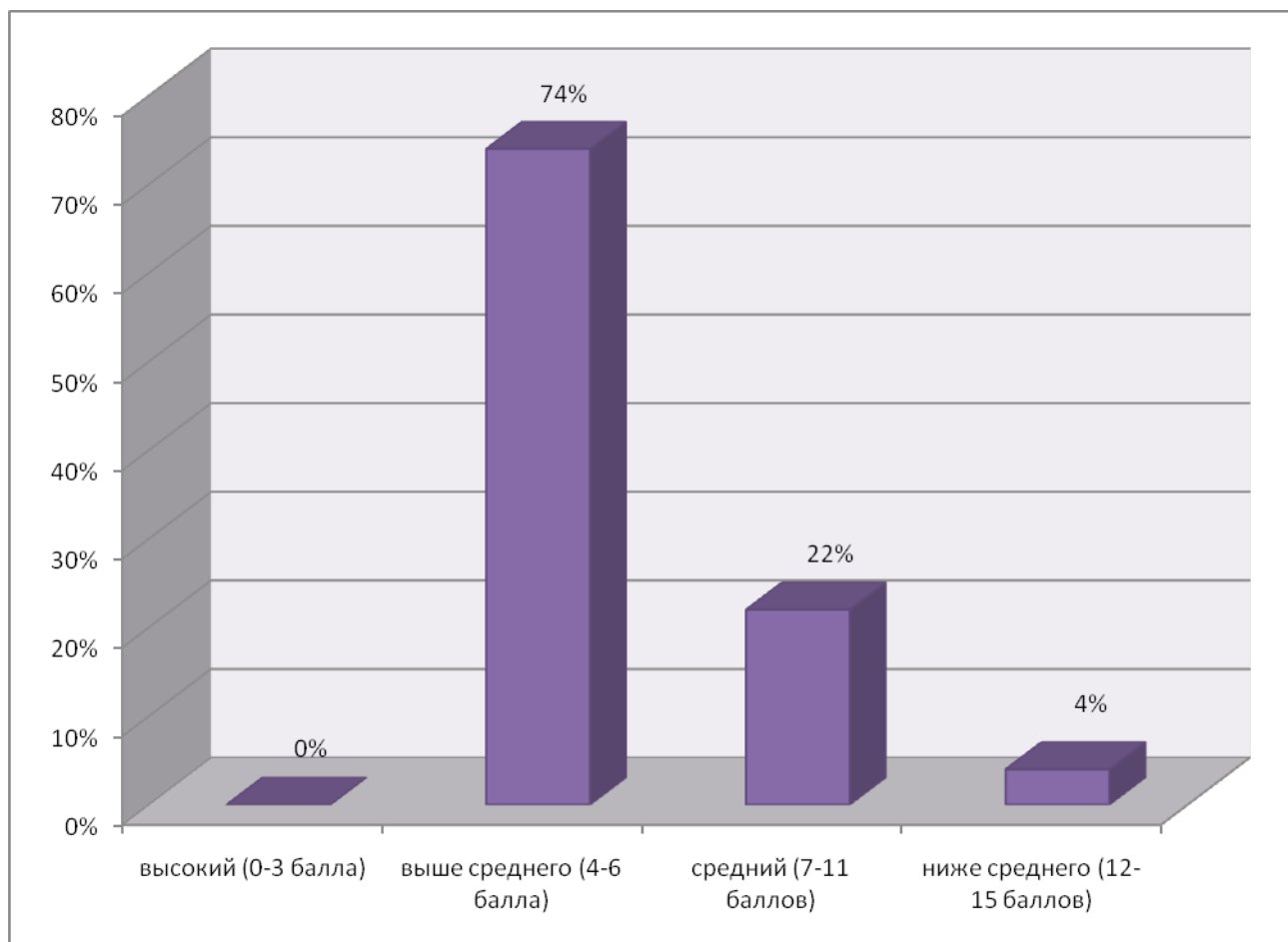


Рис. 2.4. Результаты исследования общего уровня психического развития у дошкольников, %

Из представленного рисунка 2.4 видно, что у дошкольников доминирует выше среднего уровень общего психического развития – 74% (37 человек). В меньшей степени представлены: средний уровень – 22% (11 человек), ниже среднего – 4% (2 человека). Не представлен высокий уровень общего психического развития. Полученные результаты соотносятся с нормальным распределением и, в целом, соответствуют возрастным нормам психического развития дошкольников, а именно: уровень развития мелкой моторики, предрасположенность к овладению навыками письма, уровень развития координации движений руки и пространственной ориентации, а также умение слушать, выполнять задания по образцу, произвольность психической деятельности.

В целях изучения уровня сформированности игровых навыков у дошкольников была проведена Методика диагностики уровня сформированности игровых навыков Р.Р. Калининой. Дошкольникам была предложена игра «Путешествие» в разные страны. Группа дошкольников была добровольно разделена на 5 групп по 10 человек и проводилась индивидуально в каждой выделенной группе, игра была специально организована для дошкольников.

Рассмотрим полученные результаты по методике диагностики уровня сформированности игровых навыков, представленные в таблице 3 и Приложении 7.

Таблица 3

Анализ игровой деятельности по 7 критериям у дошкольников, %

№	Критерий	Уровень развития			
		1 уровень	2 уровень	3 уровень	4 уровень
1	2	3	4	5	6
1	Распределение ролей	0%	10%	80%	10%
2	Основное содержание игры	0%	20%	60%	20%
3	Ролевое поведение	10%	20%	40%	30%
4	Игровые действия	10%	10%	50%	30%

5	Использование атрибутики и предметов-заместителей	0%	30%	40%	30%
6	Использование ролевой речи	0%	10%	60%	30%
7	Выполнение правил	0%	30%	50%	20%

Таким образом, представленные результаты в таблице 3 свидетельствуют, что по всем критериям доминирует 3 уровень, а именно:

- распределение ролей: самостоятельное распределение ролей при отсутствии конфликтных ситуаций (например, когда одну роль желают играть 2 и более человек). При наличии конфликта игровая группа либо распадается, либо дети обращаются за помощью к воспитателю – 80% (40 человек),
- основное содержание игры: выполнение действий, определяемых ролью (если ребенок играет роль повара, то он не будет никого кормить) – 60% (30 человек),
- ролевое поведение: роли ясно выделены до начала игры, роль определяет и направляет поведение ребенка – 40% (20 человек),
- игровые действия: игровые действия многообразны, логичны – 50% (25 человек),
- использование атрибутики и предметов-заместителей: широкое использование атрибутивных предметов, в том числе в качестве заместителей (игрушечная тарелка как прицеп к грузовику, кубики как продукты и т. д.); на предметное оформление игры уходит значительная часть времени – 40% (20 человек),
- использование ролевой речи: наличие ролевой речи, периодический переход на прямое обращение – 60% (30 человек),
- выполнение правил: правила выделены, соблюдаются, но могут нарушаться в эмоциональной ситуации – 50% (25 человек).

Рассмотрим результаты по данной методике общего уровня сформированности игровых навыков, представленных на рисунке 2.5 и в Приложении 8.

Из представленных результатов на рисунке 2.5 видно, что у дошкольников доминирует высокий уровень сформированности игровых навыков у

дошкольников – 82% (41 человек). В меньшей степени представлен средний уровень – 18% (9 человек). Не представлен низкий уровень.

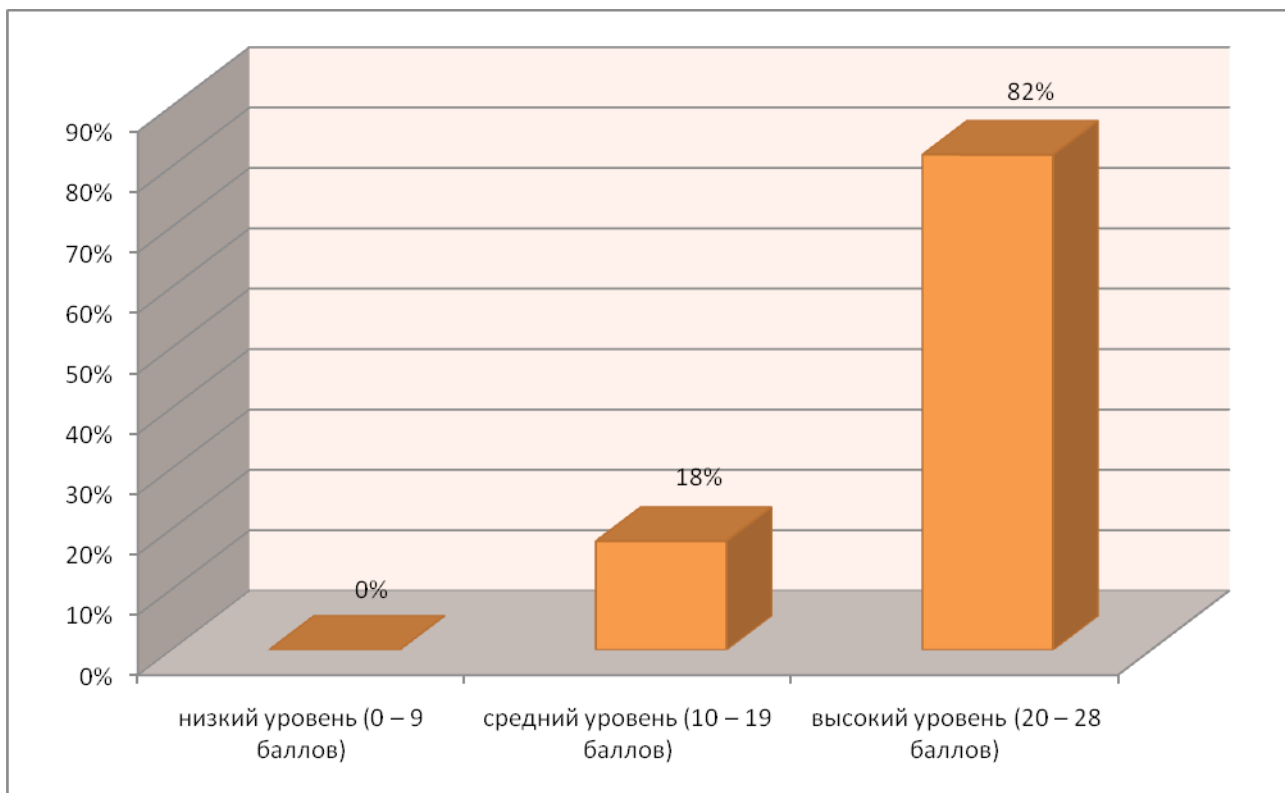


Рис. 2.5. Результаты исследования общего уровня сформированности игровых навыков у дошкольников, %

Представленные результаты соответствуют возрастным нормам дошкольников. Это означает, что дети способны распределять роли между собой, понимают основное содержание игровых действий, принимают ролевое поведение, легко используют атрибутику игры, общаются по средствам ролевой речи и стараются выполнять установленные правила игры.

В ходе исследования было проведено наблюдение за дошкольниками во время учебных занятий, которое направлено на определение общей картины группы, изучение особенностей данной группы и оценке готовности детей к школе. Наблюдение было проведено 2 раза на уроках: математика, письмо. Рассмотрим полученные результаты в группе дошкольников (таблица 4).

Анализ результатов наблюдения за дошкольниками в учебное время

№	Параметры наблюдения	Балл	
		1 урок	2 урок
1	2	3	4
1	Дисциплина	7	8
2	Внешняя мотивация к обучению	5	5
3	Активность	4	5
4	Включенность в учебную деятельность	4	4
5	Самостоятельность выполнения заданий	4	4
6	Уровень развития учебных навыков	4	4
7	Взаимодействие между учениками	3	3
8	Умение слушать	3	3
9	Темп деятельности	4	4

Представленные результаты в таблице 4 свидетельствуют, что сильными сторонами в процессе обучения у дошкольников являются: дисциплина, внешняя мотивация к обучению, активность, включенность в учебную деятельность, самостоятельность выполнения заданий, уровень развития учебных навыков, темп деятельности. Слабыми же сторонами у дошкольников в учебное время являются взаимодействие между учениками и умение слушать. Этим аспектам следует уделять особое внимание.

На третьем этапе для определения взаимосвязи между психологической готовностью к обучению в школе и игровыми навыками был применен метод выборочного коэффициента корреляции Пирсона, который поможет решить задачу: установить, существует корреляционная взаимосвязь между переменными X и Y , либо не существует. Если корреляционная взаимосвязь существует, то оценить тесноту этой связи.

Расчет основной формулы выборочный коэффициент корреляции Пирсона:

$$R_{X,Y} = \frac{M[XY] - M[X]M[Y]}{\sqrt{(M[X^2] - (M[X])^2)}\sqrt{(M[Y^2] - (M[Y])^2)}}, \quad (1)$$

где x_i — значения переменной X ;

y_i — значения переменной Y ;

$\bar{x}$ — среднее арифметическое для переменной X ;

у -среднее арифметическое для переменной Y.

В таблице 4 и Приложении 9 представлены основные числовые показатели, полученные при подсчете коэффициента корреляции Пирсона.

Таблица 4

Результаты корреляционного анализа психологической готовности к обучению в школе (по Е.И. Щеплановой, И.С. Авериной и Е.Н. Задориной) и параметрами игровых навыков (по Р.Р. Калининой)

(выборочный коэффициент корреляции Пирсона)

Параметр сравнения	Психологическая (интеллектуальная) готовность к обучению в школе (по Е.И. Щеплановой, И.С. Авериной и Е.Н. Задориной)
Методика диагностики уровня сформированности игровых навыков Р.Р. Калининой	
Распределение ролей	0,77 ($\alpha \leq 0,01$)
Основное содержание игры	0,67 ($\alpha \leq 0,01$)
Ролевое поведение	0,65 ($\alpha \leq 0,05$)
Игровые действия	0,73 ($\alpha \leq 0,01$)
Использование атрибутики и предметов-заместителей	0,84 ($\alpha \leq 0,01$)
Использование ролевой речи	0,79 ($\alpha \leq 0,01$)
Выполнение правил	0,58 ($\alpha \leq 0,01$)

При корреляционном анализе между психологической готовности к обучению в школе (по А. Керну - Я. Йирасику) и параметрами игровых навыков (по Р.Р. Калининой) в следующих случаях установлена взаимосвязь:

1. Между психологической готовностью к обучению в школе и распределением ролей ($r_b = 0,77$);

2. Между психологической готовностью к обучению в школе и игровыми действиями ($r_b = 0,73$);

3. Между психологической готовностью к обучению в школе и использованием атрибутики и предметов-заместителей ($r_b = 0,84$);

4. Между психологической готовностью к обучению в школе и использованием ролевой речи ($r_b = 0,79$).

В этих случаях $IT_{\text{набл}} I > T_{\text{кр}}$, то в соответствии с критерием Стьюдента заключаем, что r_b (коэффициент корреляции) значительно отличается от нуля, т.е. между переменными существует значимая положительная корреляционная взаимосвязь. Теснота этой связи, исходя из анализа взаимосвязи Пирсона, отражена в таблице 4.

Таким образом, проведенное эмпирическое исследование по определению уровня психологической готовности дошкольников к обучению в школе позволяет констатировать, что, в целом, дети психологически готовы к поступлению в школу, у них развито словесно-логическое мышление, мыслительная операция - обобщение. В ходе анализа результатов исследования была выявлена категория детей, которые нуждаются в специальных мероприятиях с целью формирования психологической готовности к обучению. Наиболее успешным способом работы с этими детьми, по имеющимся данным исследования, является игровая деятельность, которая является ведущей и понятной для дошкольника. Все это определяет необходимость в разработке программы формирования психологической готовности детей к обучению в школе.

2.3. Программа формирования психологической готовности детей к обучению в школе

Актуальность программы формирования психологической готовности детей к обучению в школе (далее - Программа) связана с произошедшими за последнее время серьезными преобразованиями в системе образования: введены новые стандарты качества образования и уровень развития компетенций в рамках предметных областей, апробированы новые разнообразные программы обучения, изменилась сама структура преподавания, предъявляются все более высокие требования к детям, идущим в первый класс.

Начало обучения в школе является новым этапом в жизни ребенка; важно, что бы при переходе на эту ступень развития у ребенка была сформирована психологическая готовность к освоению учебной деятельности, было сформировано желание учиться, такие ведущие новообразования дошкольного возраста позволят подготовить дошкольника к переходу к систематическому школьному обучению. Далеко не все будущие первоклассники к моменту поступления в школу достигают оптимального уровня психологической зрелости. У этих детей, как правило, не сформирована учебная мотивация, представлена только внешняя мотивация к обучению, отмечается неразвитость словесно-логического мышления, низкий уровень развития произвольного внимания и мыслительных операций, неправильное формирование способов учебной деятельности, низкий уровень развития самоконтроля, наблюдается неразвитость тонкой моторики и слабое речевое развитие.

Соответственно, важную роль в создании фундамента успешной деятельности играет развитие мыслительных операций, работоспособности и эмоционально-волевой сферы и коммуникативных навыков, формирование которых происходит в игровой деятельности.

Итак, на этапе поступления в школу у ребенка должны быть сформированы конкретный уровень развития мыслительных операций,

готовность к изменению социальной ситуации, желание учиться; кроме этого у него должна быть сформирована адекватная позитивная самооценка. Совокупность установленных психологических качеств и свойств и составляет психологическую готовность детей к обучению в школе.

Именно поэтому подготовка детей к школе - задача многогранная, комплексная, которая охватывает все сферы жизни ребенка. Одним из важных аспектов, который связан с данной программой, является продолжающееся развитие личности ребенка и его мыслительных операций, которые лежат в основе успешности будущей учебной деятельности.

Программа формирования психологической готовности детей к обучению в школе предназначена для организации подготовки детей 6–7 лет к обучению в школе.

Программа направлена на развитие познавательной сферы, так и на личностное развитие ребенка.

Занятия включают в себя разнообразные игровые этюды, элементы психогимнастики, психологические упражнения, способствуют развитию коммуникативных навыков, созданию благоприятной атмосферы в группе, развивают память и внимание, нестандартное мышление и логику, расширяют кругозор ребенка, развивают зрительно-моторную координацию.

Использование релаксационных упражнений позволяет снимать эмоционально-мышечное напряжение, создают доверительную атмосферу в детском коллективе.

Игровые занятия помогают ребенку принять роль ученика, формируют эмоционально-положительное отношение к школе, повышают мотивацию к учебной деятельности.

Программа составлена на основании авторских разработок Т.С. Комаровой, Г.Ф. Марцинкевич, О.А. Соломенниковой и Е.Д. Шваб.

В программе заложено содержание, которое позволяют обеспечить каждому дошкольнику стартовые возможности для поступления и дальнейшего успешного обучения к школе.

Цель программы – подготовка старших дошкольников к успешному обучению в школе путем развития познавательной, коммуникативной и эмоционально-волевой сферы, обогащения необходимыми знаниями, которые помогут чувствовать себя уверенно и комфортно при поступлении в школу и на протяжении школьных лет.

Задачи программы:

- 1) повышение мотивации и интереса к учебной деятельности;
- 2) развитие мыслительных операций и словесно-логического мышления;
- 3) формирование навыков произвольной регуляции поведения и эмоций;
- 4) развитие эмоционально-волевой сферы;
- 5) развитие коммуникативных навыков;
- 6) снятие эмоционально-мышечного напряжения;
- 7) развитие навыков общения со взрослыми и сверстниками, доверия, творческих способностей, группового сотрудничества.

При проведении занятий программы используется групповая форма работы в малой постоянной группе (5-8 человек). Группы формируются по возрастному критерию от 6 до 8 лет, где возрастной интервал участников не должен превышать более 2-х лет.

Общая продолжительность курса: 8 месяцев с октября по май, 1 занятие в неделю. Программа представляет 20 занятий. Продолжительность занятия: 30 минут.

Этапы реализации программы, их описание и взаимосвязь

Программа занятий включает в себя 7 блоков, выделенных в соответствии с теми трудностями и сложностями, с которыми на практике сталкивается ребенок, приходя учиться в первый класс и критериями психологической готовности ребенка к школе. Элементы каждого блока включены в содержание

занятий в разном объёме в зависимости от тематики и задач конкретного занятия.

Блок 1. Регуляция эмоций поведения. Основная задача – развитие произвольной регуляции деятельности детей. С одной стороны это связано с формированием произвольного внимания, памяти и мышления как важнейших компонентов учебной деятельности, с другой стороны, с умением регулировать своё поведение и эмоциональное состояние. В этом блоке используются развивающие задания и игры направленные на умение подчинять свою деятельность и поведение заданным правилам, требованиям и инструкциям. Упражнения, направленные на развитие способности регулировать своё состояние, контролировать проявление эмоций и справляться с переживаниями. Используются упражнения на напряжение/расслабление, саморегуляцию.

Блок 2. Развитие творческих способностей. Основная задача - раскрытие творческого потенциала ребёнка, а также повышение его способности к нестандартному мышлению и поведению. В программе используются элементы арт-терапии: рисование, аппликация, оригами, игра с песком — всё то, что способствует раскрытию и проявлению его внутреннего мира, чувств, переживаний, идей и мыслей.

Блок 3. Повышение самооценки и уверенности. Основная задача - повышение уверенности, адекватной самооценки ребенка в ситуациях взаимодействия и проявления свои способностей. Используются соревновательные игры и творческие задания, где необходимо выступать перед другими детьми, делиться своими переживаниями, чувствами и рассказывать о себе.

Блок 4. Успешное общение со сверстниками и взрослыми. Основная задача - развитие коммуникативных навыков общения детей и расширение их опыта социального взаимодействия как со сверстниками, так и со взрослыми. В каждое занятие включаются упражнения и игры, направленные на умение устанавливать отношения, слушать другого человека, научиться объяснять и

отстаивать свою позицию. Игры направлены на решение задачи командой: создание совместной постройки, рисунка, постановки.

Блок 5. Развитие мыслительных операций. Основная задача - развитие памяти, мышления, внимания, восприятия ребенка. Большое внимание уделяется индивидуальной работе с каждым членом группы, поэтому при распределении заданий учитываются индивидуальные особенности каждого ребенка. Используются задания на развитие концентрации, переключения, распределения внимания. Предлагаются игры, направленные на развитие произвольной памяти (слуховой, зрительной, тактильной, двигательной, словесно-логической, эмоциональной) и упражнения, связанные с развитием форм, операций и видов мышления.

Блок 6. Этикет и развитие речи. Основная задача - развитие способности четко и ясно формулировать свои мысли, высказывать и аргументировать свою точку зрения. Используются игры и задания, где необходимо вместе договориться или обсудить что-то, упражнения на описание и пересказ.

Блок 7. Готовность к роли ученика. Основная задача - формирование у ребенка готовности к принятию новой социальной позиции (роли школьника), новым правам и обязанности. В этом блоке используются задания и упражнения, которые связаны с проигрыванием школьных ситуаций. В таблице 5 представлен учебно-тематический план программы

Таблица 5

Учебно-тематический план программы формирования психологической готовности детей к обучению в школе

№ п/п	Разделы программы	Общее кол-во часов	Кол-во часов	
			Теория	Активные методы
1	Вводное занятие	1	0,5	0,5
2	Регуляция эмоций поведения	1	-	1
3	Развитие творческих способностей	3	-	3

4	Повышение самооценки и уверенности	2	0,5	1,5
5	Успешное общение со сверстниками и взрослыми	2	0,5	1,5
6	Развитие мыслительных операций	6	1	5
7	Этикет и развитие речи	2	1	1
8	Готовность к роли ученика	3	-	3
Итого:		20	3,5	16,5

Необходимо отметить, что все занятия проводятся в малых группах в игровой форме. В каждое занятие включаются упражнения и игры:

- на умение устанавливать отношения, слушать другого человека, научиться объяснять и отстаивать свою позицию;
 - на развитие концентрации, переключения, распределения внимания;
 - на развитие произвольной памяти (слуховой, зрительной, тактильной, двигательной, словесно-логической, эмоциональной);
 - упражнения, связанные с развитием мышления и других познавательных психических процессов;
 - командные и ролевые игры.
- Ожидаемые результаты:
- 1) сформированная позиция школьника и мотивация к обучению;
 - 2) достаточный уровень развития мыслительных операций и словесно-логического мышления, творческих способностей;
 - 3) сформированы навыки произвольной регуляции эмоций и поведения;
 - 4) устойчивая эмоционально-волевая сфера дошкольника;
 - 5) развитые коммуникативные навыки.

Таким образом, разработанная программа формирования психологической готовности детей к обучению в школе позволит подготовить дошкольников к важному этапу в их жизни по средствам игровой деятельности.

Выводы по второй главе

В рамках проведенного теоретико-методологического анализа по исследованию формирования психологической готовности детей к обучению в школе было проведено эмпирическое исследование, целью которого является выявления уровня психологической готовности дошкольников к обучению в школе.

На втором этапе был проведен констатирующий эксперимент, целью этого этапа было выявление психологической готовности детей к обучению в школе с использованием методик. Также было проведено наблюдение за дошкольниками в учебное время, направленное на определение общей картины группы, изучение особенностей данной группы и оценке готовностей детей к школе. На данном этапе произведено описание и анализ первичных результатов по изучаемой проблеме с использованием выше перечисленных методик. На третьем этапе для определения взаимосвязи между психологической готовностью к обучению в школе и игровыми навыками был применен метод выборочного коэффициента корреляции Пирсона.

В результате исследования было установлено, что у дошкольников доминирует средний уровень общего психического развития. Полученные результаты соотносятся с нормальным распределением и, в целом, соответствуют возрастным нормам психического развития дошкольников, а именно: уровень развития мелкой моторики, предрасположенность к овладению навыками письма, уровень развития координации движений руки и пространственной ориентации, а также умение слушать, выполнять задания по образцу, произвольность психической деятельности.

У большинства дошкольников развит словарный запас, сформировано понимание количественных и качественных соотношений между предметами и явлениями, развито логическое мышления и аналитико-синтетическая

деятельность, а также выражены математические способности и сообразительность.

У дошкольников доминирует средний уровень интеллектуального развития. В меньшей степени представлены выше среднего уровень, ниже среднего. Также в одинаковой степени представлены низкий и высокий уровни развития.

У дошкольников доминирует средний уровень сформированности игровых навыков у дошкольников. В меньшей степени представлен высокий уровень. В наименьшей степени представлен низкий уровень. Представленные результаты соответствуют возрастным нормам дошкольников.

В результате наблюдения за дошкольниками в учебное время было выявлено, что сильными сторонами в процессе обучения у дошкольников являются: дисциплина, внешняя мотивация к обучению, активность, включенность в учебную деятельность, самостоятельность выполнения заданий, уровень развития учебных навыков, темп деятельности. Слабыми же сторонами у дошкольников в учебное время являются взаимодействие между учениками и умение слушать. Этим аспектам следует уделять особое внимание.

При корреляционном анализе между психологической готовностью к обучению в школе и игровыми навыками в следующих случаях установлена взаимосвязь: между психологической готовностью к обучению в школе и распределением ролей ($r_b = 0,77$); между психологической готовностью к обучению в школе и игровыми действиями ($r_b = 0,73$); между психологической готовностью к обучению в школе и использованием атрибутики и предметов-заместителей ($r_b = 0,84$); между психологической готовностью к обучению в школе и использованием ролевой речи ($r_b = 0,79$).

На основании полученных данных в исследовании была разработана программа формирования психологической готовности детей к обучению в школе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках данной работы был произведен аналитический обзор литературы и теоретическое углубление по данной проблематике. Было выявлено, что дошкольный возраст является сенситивным периодом для всех развития познавательных процессов.

Тесное взаимодействие складывающихся сложных новообразований, таких как личностные характеристики и свойства субъекта деятельности, общения и познания, интенсивный процесс социализации индивида и прежде всего его психофизиологического уровня, создают реальные предпосылки для перехода к школьному периоду жизни.

В дошкольном возрасте ребенок проходит путь от осознания себя как физически отдельного самостоятельного индивида к осознанию своих чувств и переживаний. Эти переживания связаны, прежде всего, с конкретной деятельностью: «Я здорово рисую — у меня получилось самое круглое яблоко», «Я умею прыгать через лужи, я ловкий», «Я такой неуклюжий, всегда спотыкаюсь в догонялки». Ребенок начинает ориентироваться в своих чувствах и переживаниях, относиться к самому себе на основе обобщения переживаний.

Важным этапом в становлении личности дошкольника современные психологи (Л.И. Божович, Н.И. Гуткина, В.С. Мухина) выделяют психологическую готовность к школьному обучению, под которой понимают необходимый и достаточный уровень психического развития ребенка для освоения школьной программы в условиях обучения в коллективе сверстников.

В исследовании приняли участие дошкольники в возрасте 6-7 лет с согласия родителей. Общее количество выборки: 50 человек, из них 25 мальчиков (50% от общего числа выборки) и 25 девочек (50% от общего числа выборки).

В результате исследования было установлено, что у большинства дошкольников развит словарный запас, сформировано понимание количественных и качественных соотношений между предметами и явлениями,

развито логическое мышления и аналитико-синтетическая деятельность, а также выражены математические способности и сообразительность.

У дошкольников доминирует средний уровень интеллектуального развития – 40% (20 человек). В меньшей степени представлены выше среднего уровень – 20% (10 человек), ниже среднего – 20% (10 человек). Также в одинаковой степени представлены низкий и высокий уровни развития – по 10% (по 5 человек).

Так у дошкольников доминирует средний уровень развития мыслительной операции - обобщения как фактора интеллектуальной готовности дошкольников - 48% (24 человека). У 34% (17 человек) диагностирован высокий уровень развития обобщения. Было выявлено отметить, что 18% (9 человек) имеют низкий уровень развития мыслительной операции - обобщения.

Стоит отметить, что в проведенном исследовании у дошкольников доминирует выше среднего уровень общего психического развития – 74% (37 человек). В меньшей степени представлены: средний уровень – 22% (11 человек), ниже среднего – 4% (2 человека). Не представлен высокий уровень общего психического развития. Полученные результаты соотносятся с нормальным распределением и, в целом, соответствуют возрастным нормам психического развития дошкольников, а именно: уровень развития мелкой моторики, предрасположенность к овладению навыками письма, уровень развития координации движений руки и пространственной ориентации, а также умение слушать, выполнять задания по образцу, произвольность психической деятельности.

Среди дошкольников доминирует высокий уровень сформированности игровых навыков у дошкольников – 82% (41 человек). В меньшей степени представлен средний уровень – 18% (9 человек). Не представлен низкий уровень. Представленные результаты соответствуют возрастным нормам дошкольников. При корреляционном анализе между психологической готовностью к обучению в школе и игровыми навыками в следующих случаях установлена взаимосвязь: между психологической готовностью к обучению в

школе и распределением ролей ($r_b = 0,77$); между психологической готовностью к обучению в школе и игровыми действиями ($r_b = 0,73$); между психологической готовностью к обучению в школе и использованием атрибутики и предметов-заместителей ($r_b = 0,84$); между психологической готовностью к обучению в школе и использованием ролевой речи ($r_b = 0,79$).

На основании полученных результатов исследования была разработана программа формирования психологической готовности детей к обучению в школе, целью которой является подготовка старших дошкольников к успешному обучению в школе путем развития познавательной, коммуникативной и эмоционально-волевой сферы, обогащения необходимыми знаниями, которые помогут чувствовать себя уверенно и комфортно при поступлении в школу и на протяжении школьных лет. Программа рассчитана на 20 занятий, продолжительность каждого занятия составляет 30 минут для детей 6-8 лет.

В целом, следует отметить, что формирование психологической готовности дошкольников к обучению в школе является достаточно актуальной темой, требующей дальнейшей реализации. Полученные нами результаты нуждаются в последующем осмыслении, многие аспекты исследования имеют потребность в более глубоком изучении и интерпретации, в ходе чего могут возникнуть новые области в изучении данной проблематики. Так, научный интерес может представлять изучение связи между игровыми навыками и сформированностью психологической готовности к обучению в школе старших дошкольников.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Арапова-Пискарева, Н. О проблемах преемственности подготовки к школе и раннего обучения [Текст] / Н. Арапова-Пискарева // Дошкольное воспитание.- 2011.- №5.- С. 2-7.
2. Бабунова, Т. М. Дошкольная педагогика [Текст] : учебное пособие / Т. М. Бабунова. -М.: ТЦ Сфера, 2012. – 208 с.
3. Бальсевич, В. К. Развитие быстроты и координации движений у детей 4-6 лет [Текст] / В. К. Бальсевич, М. Н. Королева, Л. Г. Майорова // Теория и практика физической культуры, 2011. - № 10. - С. 21-25.
4. Безруких, М. М. Ребенок идет в школу: пособие для студентов средних и высших педагогических заведений, учителей начальных классов и родителей [Текст] / М. М. Безруких, С.П. Ефимова.- 3-е изд. – М.: Академия, 2012. -240 с.
5. Безруких, М. М. Ступеньки к школе [Текст] : кн. для педагогов и родителей / М. М. Безруких. - М., 2011. – 452 с.
6. Белобрыкина, О. А. Влияние социального окружения на развитие дошкольников [Текст] / О. А. Белобрыкина // Вопросы психологии. - № 4. - 2001. С. 31-38.
7. Белова, Е. Ребенок идет в первый класс: Психологическая готовность к этому родителей [Текст] / Е. Белова // Дошкольное воспитание. – 2013.- №8. - С. 87-91.
8. Болотина, Л. Р. Дошкольная педагогика [Текст] / Л. Р. Болотина, Т. С. Комарова.- М.: Академия, 2010. - 240 с.
9. Бродская, С. Л. Возрастная психология в вопросах и ответах: учебн. пособие [Текст] / С.Л. Бродская. – М.: Кнорус, 2012. – 256 с.
10. Васильченко, Л. В. Воспитание и развитие дошкольников [Текст] / Л.В. Васильченко. – М., 2010. – 315 с.
11. Венгер, Л. А. Психология: Учеб. Пособие для учащихся пед. Училищ по спец. №2002 «Дошк. воспитание» и №2010 «Воспитание в дошк.

- учреждениях» [Текст] / Л. А. Венгер, В. С. Мухина. - М.: Просвещение, 2011. – 234 с.
12. Виноградова, Н. Ф. Еще раз о проблеме реализации преемственности между дошкольным и начальным звеном системы образования [Текст] / Н. Ф. Виноградова // Начальное образование. – 2012. - №6. – С.21-25.
13. Волков, Б. С. Психология развития человека [Текст] / Б. С. Волков, Н. В. Волкова. – М.: Академический проект, 2014. – 224 с.
14. Волошина, М. И. Дидактическая игра в подготовке ребенка к обучению в школе [Текст] / М. И. Волошина. – М.: Белгород, 2012.- 152 с.
15. Воспитание и обучение детей шестого года жизни [Текст] / под ред. Л. А. Парамоновой, О. С. Ушаковой. - М.: 2012.- 340 с.
16. Выготский, Л. С. Педагогическая психология [Текст] / Л. С. Выготский.– М., 1996.- 420 с.
17. Вьюнова, Н. И. Психологическая готовность ребенка к обучению в школе: Психолого-педагогические основы [Текст] : учебное пособие для студентов вузов / Н. И. Вьюнова.- 2-е изд.- М.: Академический Проект, 2015. - 256 с.
18. Гамезо, М. В. Возрастная и педагогическая психология [Текст] : учебное пособие для студентов всех специальностей педагогических вузов / М. В. Гамезо, Е. А. Петрова, Л. М. Орлова. - М.: Педагогическое общество России, 2014. – 219 с.
19. Григорович, Л. А. Педагогика и психология: сборник статей [Текст] / Л. А. Григорович, Т. Д. Марцинковская, В. М. Погорьша. – М.: ГАРДАРИКИ, 2011. - 480 с.
20. Гудкович, И. Методическое пособие по организации и проведению развивающих занятий с дошкольниками [Текст] / И. Гудкович.- Ульяновск, 2013.- 380 с.
21. Гуткина, Н. И. Психологическая готовность к школе [Текст] / Н. И. Гуткина. - 3-е изд.-М.: Академический Проект, 2010. - 184 с.

22. Дорохина, Н. А. Взаимодействие образовательного учреждения с семьей при подготовке ребенка к школе [Текст] / Н. А. Дорохина // Управление дошкольным образовательным учреждением.- 2011.- № 1. - С.76- 79.
23. Дружинин, А. Ребенок от рождения до школы. Как развить интеллект вашего малыша / А. Дружинин.- М.: ЗАО Центрполиграф, 2013. -191 с.
24. Егорова, У. Г. Изучение семейных отношений в период поступления ребенка в школу [Текст] / У. Г. Егорова // Семья XXI века: ценности, ориентиры: материалы II международной научно-практической конференции (ноябрь 2012) / под общ. ред В. Я. Мачнева, Л. В. Куриленко. – Самара: «Универс групп», 2012. - С. 246-251.
25. Журова, Л. Готовность к школьному обучению [Текст] / Л. Журова, Н. Кузнецова, Е. Кочурова // Начальная школа. – 2012.- № 13. - С. 12-19.
26. Зимняя, И. А. Педагогическая психология [Текст] : учебник для вузов. Издание второе, дополненное и переработанное / И. А. Зимняя. - М.: Издательская корпорация Логос, 2014. – 236 с.
27. Игнатьева, Т. А. Развитие ребенка. Психические, физические, интеллектуальные способности [Текст] / Т. А. Игнатьева – Ростов-на-Дону: Феникс, 2015. - 296 с.
28. Козлова, С. А. Дошкольная педагогика [Текст] : учебник для студ. сред. пед. учеб. заведений / С. А. Козлова.- М.: Академия, 2010.- 416 с.
29. Комплексное сопровождение детей дошкольного возраста [Текст] / Под ред. Л. М. Щипицыной. - СПб, 2012. – 227 с.
30. Копорулина, В. Н. Психологический словарь [Текст] / В.Н. Копорулина, М. Н. Смирнова, И. О. Гордеева. – Ростов н/Д.: Феникс, 2014. – 640 с.
31. Королич, С. Готовимся к школе [Текст] : старший дошкольный возраст / С. Королич // Дошкольное воспитание. - 2010.- №9. - С.124- 127.
32. Коряковцева, О. А. Комплексная поддержка молодой семьи [Текст] : учеб.-метод.пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности

- «Организация работы с молодежью» / О. А. Коряковцева, М. И. Рожков. -М.: Гуманит. изд. центр Владос, 2014. -204 с.
33. Крысько, В. Г. Психология и педагогика [Текст] / В. Г. Крысько. – М.: Эксмо, 2010. – 416 с.
34. Леонтьев, А. Н. Психологические основы дошкольной игры [Текст] / А. Н. Леонтьев // Дошкольное воспитание. - 1997. - № 9. – С. 12-17.
35. Лисина, М. И. Проблемы онтогенеза общения [Текст] / М. И. Лисина. - М.: Педагогика, 2011. -144 с.
36. Маклаков, А. Г. Общая психология: учебник для вузов [Текст] / А. Г. Маклаков. – СПб.: Питер, 2013. – 583 с.
37. Марцинковская, Т. Д. Диагностика психического развития детей [Текст] / Т. Д. Марциновская. - М.: Линка-пресс, 2011. - 208 с.
38. Менчинская, Н. А. Проблемы учения и умственного развития школьника [Текст] / Н. А. Менчинская.- М.: Педагогика, 2012. - 218 с.
39. Нисканен, Л. Г. Интеллектуальное развитие и воспитание дошкольников [Текст] / Л. Г. Нисканен. - М.: Академия, 2012.- 109 с.
40. Образование и семья [Текст] : проблемы сопровождения. Материалы Международной научно-практической конференции 27-28 марта 2010 года, Часть 1. Под общей редакцией И. А. Хоменко. – СПб, 2010. -216 с.
41. Першина, Л. А. Возрастная психология [Текст]: учебн. пособие для вузов / Л. А. Першина. – М.: Академический Проект, 2011. – 256 с.
42. Поддъяков, Н. Н. Умственное воспитание детей дошкольного возраста [Текст] / Н. Н. Поддъяков, С. Н. Николаева, Л. А. Парамонова и др. // под ред. Н. Н. Поддъякова, Ф. А. Сохина.– М.: Просвещение, 2010. - 256 с.
43. Рогов, Е. И. Настольная книга практического психолога в образовании [Текст] / Е. И. Рогов – М.: ВЛАДОС, 2015. – 529 с.
44. Сапогова, Е. Е. Психология развития человека [Текст] : учебное пособие / Е. Е. Сапогова. - М.: Аспект Пресс, 2013. – 312 с.

45. Семаго, Н. Теория и практика оценки психического развития ребенка. Дошкольный и младший школьный возраст [Текст] / Н. Семаго, М. Семаго. – СПб.: Речь, 2010. - 186 с.
46. Смирнов, Н. К. Здоровьесберегающие образовательные технологии и психологии здоровья в школе [Текст] / Н. К. Смирнов. - М.: АРКТИ, 2012. - 320 с.
47. Солодилова, О. П. Возрастная психология в вопросах и ответах: учебн. пособие [Текст] / О.П. Солодилова. – М.: ТК Велби, Проспект, 2011. – 288 с.
48. Тихомиров, О. К. Структура мыслительной деятельности человека [Текст] // О. К. Тихомиров. - М.: МГУ, 2012. – 314 с.
49. Холодная, М. А. Психология интеллекта. Парадоксы исследования [Текст] // М. А. Холодная. - СПб.: Питер, 2012. – 272 с.
50. Шевелев, К. В. Развивающие игры для дошкольников [Текст] / К. В. Шевелев.- М.: Изд-во института психотерапии, 2011.- 100 с.

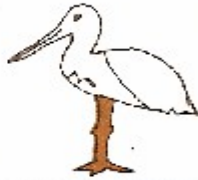
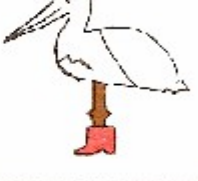
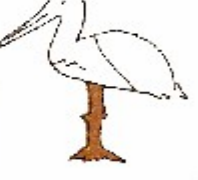
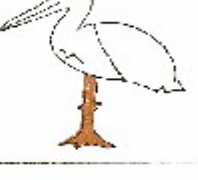
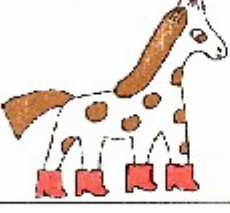
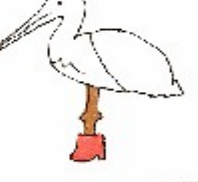
Бланк ответов к методике экспресс-диагностики интеллектуальных способностей детей 6-7 лет (МЭДИС) Е.И. Щеплановой, И.С. Авериной и Е.Н. Задориной

Ф.И.О. _____

Дата исследования _____

№	Субтесты по МЭДИС	5- высокий	4- выше среднего	3- средний	2- ниже среднего	1- низкий
1 А	Осведомленность					
2 А	Математические способности					
3 А	Логическое мышление					
4 А	Количественные и качественные отношения					
<u>Количественный анализ</u>		18-20 высокий	15-17 выше среднего	11-14 средний	7-10 ниже среднего	7 низкий
<u>Качественный анализ</u>						

**Бланк ответов к методике диагностики уровня интеллектуальной
готовности к школе Н.И. Гуткиной «Сапожки»**

				0
				1
				
				
				
				
				

Приложение 3

Наблюдение за дошкольниками во время учебных занятий

Цель: определить общую картину группы; изучить особенности данной группы; дать групповую оценку готовности детей к школе.

Дата _____ Группа _____ Предмет _____ № урока _____

Параметры наблюдения	Оценка
1) Дисциплина	1 2 3 4 5 / 1 2 3 4 5
2) Внешняя мотивация к обучению	1 2 3 4 5
3) Активность	1 2 3 4 5
4) Включенность в учебную деятельность	1 2 3 4 5
5) Самостоятельность выполнения заданий	1 2 3 4 5
6) Уровень развития учебных навыков	1 2 3 4 5
7) Взаимодействие между учениками	1 2 3 4 5
8) Умение слушать	1 2 3 4 5
9) Темп деятельности	1 2 3 4 5
10) Примечание (другие психологические феномены):	

**Протокол исследования по методике экспресс-диагностики
интеллектуальных способностей детей 6-7 лет (МЭДИС) Е.И. Щеплановой,
И.С. Авериной и Е.Н. Задориной**

№ испытуемого	Осведомленность	Математические способности	Логическое мышление	Количественные и качественные отношения	ОБЩИЙ
1	5	5	5	5	20
2	3	2	2	1	8
3	2	4	4	4	14
4	3	3	3	4	13
5	2	1	1	1	5
6	5	4	4	4	17
7	3	3	3	3	12
8	1	2	2	4	9
9	2	2	3	3	10
10	3	3	2	4	12
11	2	2	2	2	8
12	3	3	3	3	12
13	5	5	4	4	18
14	3	3	3	3	12
15	1	4	3	4	12
16	3	2	3	3	11
17	5	4	3	4	16
18	1	3	2	2	8
19	3	3	3	3	12
20	5	4	4	5	18
21	5	5	4	2	16
22	1	2	3	4	10
23	1	2	4	5	12
24	4	3	4	4	15
25	2	4	4	2	12
26	3	3	5	2	13
27	4	5	6	4	19
28	3	3	4	4	14
29	2	4	1	5	12
30	2	4	5	3	14
31	2	3	5	5	15
32	2	3	4	5	14
33	5	5	4	3	17
34	3	4	5	3	15
35	3	4	5	5	17

36	4	5	4	5	18
37	3	4	5	5	17
38	4	4	5	3	16
39	1	2	3	4	10
40	4	4	3	5	16
41	3	2	1	4	10
42	4	5	3	3	15
43	3	4	5	5	17
44	2	4	5	5	16
45	4	3	2	4	13
46	2	1	3	5	11
47	4	5	4	5	18
48	3	4	5	3	15
49	3	5	5	5	18
50	2	3	5	4	14
Среднее	2,96	3,42	3,6	3,74	
Стандартное отклонение	1,21	1,1	1,22	1,12	

Протокол исследования по методике диагностики уровня интеллектуальной готовности к
школе Н.И. Гуткиной «Сапожки»

№ испытуемого	Низкий (более 2 ошибок)	Средний (1-2 ошибки)	Высокий (нет ошибок)
1	0		
2		1	
3		2	
4	3		
5		1	
6		2	
7		1	
8			0
9			0
10			0
11		1	
12		1	
13		2	
14			0
15			0
16			0
17		1	
18		2	
19		2	
20	3		
21	4		
22			0
23			0
24		1	
25	3		
26		1	
27			0
28		1	
29	4		
30		1	
31			0
32			0
33		1	
34		2	
35		2	
36		1	
37	5		
38		1	

39	4		
40		2	
41			0
42			1
43		2	
44			0
45			0
46			0
47	3		
48	2		
49		1	
50		1	
Среднее	1,14		
Стандартное отклонение	1,1		

Протокол исследования по заданиям методики исследования психической готовности к обучению в школе А. Керна - Я. Йирасика у дошкольников

№ испытуемого	Нарисовать мужчину	Скопировать образец	Срисовать точки с образца	ОБЩИЙ
1	1	2	2	5
2	3	2	2	7
3	3	4	3	10
4	1	2	1	4
5	3	3	3	9
6	1	1	2	4
7	1	2	1	4
8	1	2	1	4
9	2	0	3	5
10	1	2	2	5
11	1	2	3	6
12	1	2	3	6
13	2	1	2	5
14	1	2	3	6
15	1	2	1	4
16	2	2	1	5
17	2	1	1	4
18	1	1	2	4
19	3	4	2	9
20	1	2	3	6
21	4	5	5	14
22	1	2	2	5
23	1	3	2	6
24	1	2	3	6
25	2	1	3	5
26	1	2	2	5
27	1	2	3	6
28	1	2	3	6
29	1	2	4	7
30	2	3	1	6
31	1	2	1	4
32	2	2	1	5
33	2	3	1	6
34	1	2	3	6
35	1	2	1	4
36	1	2	4	7
37	2	1	2	5
38	3	4	5	12

39	1	2	3	6
40	3	2	2	7
41	2	2	2	6
42	1	2	3	6
43	2	1	2	5
44	1	2	3	6
45	2	4	1	7
46	1	2	3	6
47	2	3	2	7
48	1	2	3	6
49	2	4	2	7
50	2	2	1	4
Среднее	1,56	2,16	2,28	
Стандартное отклонение	0,79	0,98	1,03	

Протокол исследования по методике диагностики уровня сформированности игровых навыков Р.Р.

Калининой: 7 критериев

№ испытуемого	1	2	3	4	5	6	7
1	2	1	1	1	1	3	1
2	3	3	4	4	4	1	3
3	3	3	4	4	3	4	4
4	2	2	1	2	3	1	2
5	3	3	3	3	3	3	3
6	3	4	4	3	4	2	2
7	3	2	3	2	4	4	3
8	3	3	2	4	2	3	2
9	4	3	3	1	2	3	4
10	3	4	3	3	3	4	4
11	3	3	4	3	2	3	3
12	3	2	2	4	3	3	2
13	3	3	3	3	3	2	3
14	4	3	4	2	2	3	2
15	3	4	3	3	3	3	3
16	3	3	2	3	3	3	3
17	4	3	3	3	2	4	3
18	3	4	2	4	4	3	4
19	3	3	3	3	2	3	3
20	3	3	3	4	3	3	3
21	4	2	3	5	5	4	4
22	4	3	4	2	2	4	4
23	2	4	4	3	4	3	3
24	4	3	3	3	3	3	4
25	2	2	1	3	3	2	2
26	2	3	3	4	3	3	3
27	4	3	4	3	4	2	2
28	2	1	3	2	5	4	3
29	3	3	2	4	2	3	2
30	4	3	3	1	2	3	4
31	3	4	2	3	2	4	4
32	3	3	4	3	2	3	3
33	2	2	2	5	3	3	2
34	3	2	3	3	3	2	3
35	4	3	4	2	4	3	2
36	3	5	3	3	3	3	3
37	3	3	2	4	3	3	3
38	5	3	3	3	2	4	3

39	3	4	4	4	4	3	4
40	3	3	3	4	2	3	3
41	4	3	3	4	3	3	3
42	4	5	5	3	4	4	3
43	3	3	2	4	3	3	3
44	4	3	2	3	2	4	4
45	2	4	4	4	4	3	4
46	3	3	3	1	2	3	3
47	4	3	2	4	4	3	3
48	2	3	3	4	3	3	3
49	1	2	2	5	4	4	4
50	4	4	4	2	2	4	4
Среднее	3,1	3,02	2,94	3,14	2,96	3,08	3,04
Стандартное отклонение	0,8	0,8	0,9	1	0,9	0,72	0,8

**Протокол исследования общего уровня сформированности игровых
навыков по методике Р.Р. Калининой**

№ испытуемого	низкий уровень (0 – 9 баллов)	средний уровень (10 – 19 баллов)	высокий уровень (20 – 28 баллов)
1		10	
2			22
3			25
4		13	
5			21
6			22
7			21
8		19	
9			20
10			24
11			21
12		19	
13			20
14			20
15			22
16			20
17			22
18			24
19			20
20			22
21			27
22			23
23			23
24			23
25		15	
26			21
27			22
28			20
29		19	
30			20
31			22
32			21
33		19	
34		19	
35			22
36			23
37			21

38			23
39			26
40			21
41			23
42			28
43			21
44			22
45			25
46		18	
47			23
48			21
49			22
50			24
Среднее	21,28		
Стандартное отклонение	3,06		

Первичные результаты корреляционного анализа психологической готовности к обучению в школе (по А. Керну - Я. Йирасику) и параметрами игровых навыков (по Р.Р. Калининой) (выборочный коэффициент корреляции Пирсона)

Критические значения, при $V=50$: $0,05=67,5$, $0,01=76,2$

№	Распределение ролей1 замер:	Основное содержание игры2 замер:	Рольное поведение3 замер:	Игровые действия4 замер:	Использование атрибутики5 замер:	Использование ролевой речи6 замер:	Выполнение правил7 замер:
1	0.493	0.601	0.049	0.866	0.093	0.566	0.607
2	0.351	0.831	0.093	0.616	0.045	0.77	1.159
3	0.158	0.225	0.045	0.783	0.087	0.254	0.171
4	0.04	0.308	0.46	2.833	0.027	0.046	0.326
5	0.561	1.373	0.595	2.017	0.609	0.064	0.192
6	0.776	2.626	0.424	0.58	0.828	0.46	0.368
7	0.463	0.552	0.486	0.802	0.509	0.595	2.144
8	0.64	1.055	0.346	0.601	0.692	0.424	4.1
9	0.284	0.369	0.493	0.831	0.252	0.866	0.758
10	0.393	0.706	0.351	0.225	0.343	0.616	1.448
11	0.58	0.64	0.158	0.311	0.635	0.783	1.342
12	0.802	1.223	0.112	1.392	0.864	0.601	2.563
13	0.58	0.828	0.46	0.368	0.561	0.831	1.936
14	0.802	0.509	0.595	2.144	0.776	0.225	3.701
15	0.601	0.692	0.424	4.1	0.463	0.02	0.607
16	0.98	0.044	0.009	0.832	0.161	0.056	1.159

17	2.833	0.463	0.959	1.152	0.533	0.988	0.171
18	2.017	0.64	1.833	0.046	1.376	1.344	0.326
19	0.595	0.029	0.029	0.064	0.98	0.02	0.192
20	0.424	0.04	0.308	0.46	2.833	0.027	2.144
21	0.486	0.561	1.373	0.595	2.017	0.609	4.1
22	0.346	0.776	2.626	0.424	0.58	0.828	0.758
23	4.256	0.463	0.552	0.486	0.802	0.509	1.448
24	3.029	0.64	1.055	0.346	0.601	0.692	0.004
25	0.027	0.284	0.369	0.493	0.831	0.252	0.009
26	0.019	0.393	0.706	0.351	0.225	0.343	0.038
27	0.006	0.58	0.64	0.158	0.311	0.635	0.027
28	0.004	0.802	1.223	0.112	1.392	0.864	0.748
29	0.493	0.601	0.049	0.866	0.093	0.566	0.533
30	0.351	0.831	0.093	0.616	0.045	0.77	1.376
31	0.158	0.225	0.045	0.783	0.087	0.254	0.616
32	0.112	0.311	0.087	0.601	0.195	0.346	0.231
33	0.866	1.392	0.195	0.831	0.372	1.336	1.152
34	0.616	1.925	0.372	0.225	0.493	1.817	0.046
35	0.783	1.395	0.345	0.311	0.351	1.473	0.064
36	0.557	1.929	0.659	1.392	0.158	2.005	0.46
37	2.136	0.707	0.02	1.925	0.112	0.768	0.009
38	1.52	0.978	0.039	1.395	0.866	1.044	0.959
39	0.231	2.404	1.342	0.311	0.616	2.336	1.833
40	0.164	3.324	2.563	1.392	0.231	3.179	0.029
41	0.231	3.154	1.936	0.192	1.152	3.073	0.802
42	0.164	4.361	3.701	0.368	0.046	4.181	0.601
43	0.04	0.865	0.607	2.144	0.064	0.923	0.831
44	0.028	1.197	1.159	4.1	0.46	1.256	0.225
45	1.367	0.832	0.171	0.758	0.009	1.727	0.311
46	0.973	1.152	0.326	1.448	0.959	2.35	1.392
47	0.061	0.046	0.192	0.004	1.833	0.403	1.925
48	0.044	0.064	0.368	0.009	0.029	0.549	1.395
49	1.713	0.46	2.144	0.038	0.056	0.494	1.929

50	1.22	0.637	4.1	0.027	0.161	0.672	0.707
χ^2_{min}	51,587	71,459	68,208	55,901	89,021	62,439	71,291