

ной психолингвистике. С конца XX века и по сей день не прекращается активное научное изучение цвета, обрастая новыми смыслами, методиками и открытиями. Основные из этих стадий и были рассмотрены в данной работе.

Литература:

1. Бальмонт, К.Д. Горные вершины: сборник статей. М.: 1992. 510 с.;
2. Белый, А. Символизм как миропонимание. М.: Республика, 1994. 528 с.;
3. Гёте, И.В. Избранные сочинения по естествознанию. М.: 1957. 212 с.;
4. Журавлев, А.П. Звук и смысл. М.: Просвещение, 1991. 160 с.;
5. Казарин, Ю.В. Филологический анализ поэтического текста. Екатеринбург: Деловая книга, 2004. 432 с.;
6. Кандинский, В. О духовном в искусстве. М.: Архимед, 1992. 349 с.;
7. Сурина, М. О. Цвет и смысл в искусстве, дизайне, архитектуре. Ростов-на-Дону: «Март», 2010. 152 с.

*Петров М.В.,
г. Екатеринбург*

РЕЧЕВЫЕ АКТЫ В ФИЛОСОФИИ

Энциклопедия эпистемологии и философии науки определяет речевой акт как «целенаправленное коммуникативное действие, совершаемое согласно правилам языкового поведения» [3, с. 166]. Исследование и внимание к речевым актам связаны с развитием прагматической ориентации в философии языка.

В связи с этим, в одно из направлений аналитической

философии входит теория речевых актов, которая была создана в конце 1940-х гг. оксфордским аналитиком Дж. Остином. Теория речевых актов учит тому, как действовать при помощи слов, "как манипулировать вещами при помощи слов" (это дословный перевод основополагающей книги Остина "How to do things with words" - в советском переводе "Слово как действие").

Дж. Остин обратил внимание на некоторые недооцениваемые возможности языка. Он указал на то, что многие из наших высказываний не столько описывают, сколько производят некие условные, конвенциональные положения дел, имеющие определенные последствия для говорящего. Таковы, например, всевозможные договоры, резолюции, обещания, клятвы, объявления войны и т.п.

Дж. Остин назвал такие виды высказываний перформативными, чтобы отличать их от описательных высказываний, поскольку последние имеют своей целью что-то описать, сообщить и констатировать. Произнося перформативное высказывание, человек скорее совершает нечто, а не сообщает. Говоря «я обещаю», человек ничего не сообщает о себе в связи со своим обещанием, он просто дает обещание. Перформативные высказывания не являются описанием действий субъекта или утверждением о совершении им действия, но само произнесение данных высказываний является осуществлением некоторого акта, или действия [4, с. 24].

В речевом акте Дж. Остин выделил три уровня, тоже называемые актами: локутивный, иллокутивный и перлокутивный акты. Рассмотрим подробнее каждый акт:

- **Локутивный акт** (локуция, от англ. locution 'оборот речи, речение') представляет собой произнесение высказывания, обладающего фонетической, лексико-грамматической и семантической структурами. Данный акт обладает значением.

- **Иллокутивный акт** (иллокуция, лат. il- < in 'в,

внутри'), обладая определённой силой, обеспечивает указание не только на значение выражаемой пропозиции, но и на коммуникативную цель этого высказывания. Этот акт конвенционален.

- **Перлокутивный акт** (перлокуция, лат. *per* – 'посредством') служит намеренному воздействию на адресата, достижению какого-то результата. Данный акт не является конвенциональным [6, с. 109].

Все три частных акта совершаются одновременно, а не один за другим [6, с. 110]. Осуществляя локутивный акт, говорящий одновременно осуществляет иллокутивный акт, когда спрашивает или отвечает на вопрос; информирует, уверяет или предупреждает; объявляет решение или намерение; объявляет приговор; назначает, взывает или критикует; отождествляет, описывает и т.п.

Дж.Р. Сёрл, продолжив труд своего учителя Дж.Л. Остина, внёс существенные изменения в теорию речевых актов. Они касаются структуры речевого акта, условий и правил успешности, таксономии иллокутивных актов. Он также предложил процедуру интерпретации косвенных (небуквальных) речевых актов. Большинство последующих попыток классифицировать речевые действия опираются на предложения Сёрла, хотя есть немало и других версий.

Сёрл прежде всего предложил модифицированную модель структуры речевого акта. Он провёл следующее разграничение:

- 1) акта высказывания (локуции), изъяв отсюда семантическую составляющую;
- 2) пропозиционального акта (пропозиции, в терминологии порождающей лингвистики последнего этапа — логической формы);
- 3) иллокутивного акта (иллокуции) и
- 4) перлокутивного акта (перлокуции).

Также, оба философа разработали классификации, ко-

которые наглядно можно продемонстрировать следующим образом:

Дж. Остин	Дж. Серль
<ul style="list-style-type: none">• Вердиктивы• Экзерситивы• Комиссивы• Бехабитивы• Экспозитивы	<ul style="list-style-type: none">• Репрезентативы• Директивы• Комиссивы• Экспрессивы• Декларации

В своей статье Е. Ф. Гонгало утверждает, что классификации речевых актов Дж. Серля и Дж. Остина не дают разбиения множества на пересекающиеся классы. Здесь она говорит о так называемых «смешанных» типах. Но в то же время автор не говорит, что у данных классификациях это обязательно нужно называть недостатком, поскольку язык, как живой организм, не статичен, он постоянно находится в состоянии развития и аккумулирует множество многозначных смыслов и значений [2, с. 48]. Также данный автор говорит о том, что эти две классификации гармонично дополняют друг друга.

Существует и ряд других классификаций речевых актов, которые были разработаны следующими авторами: Д. Вундерлих (1976) [8], Г. Г. Почепцов (1981) [5, с. 179], Дж.Н. Лич (1986) [7] и В.В. Богданов (1989) [1, с. 26].

В 1960-е гг. было высказано предположение — так называемая перформативная гипотеза, — в соответствии с которым все глаголы являются потенциально перформативными и все предложения представляют собой потенциальные речевые акты. Согласно этой гипотезе «невинное» предложение «Мальчик пошел в школу» имеет молчаливый глубинный «зачин», подразумеваемые, но произносимые

вслух слова (пресуппозицию): Я вижу мальчика, идущего в школу, и, зная, что тебе это интересно, сообщаю тебе: «Мальчик пошел в школу».

Я вижу мальчика, идущего в школу, и, зная, что тебе это интересно, сообщаю тебе: «Мальчик пошел в школу».

Если перформативная гипотеза верна, то это равносильно тому, что вся реальность поглощается языком и деление на предложение и описываемое им положение дел вообще не имеет никакого смысла. Это соответствует представлениям о возможных мирах и виртуальных реальностях, согласно которым действительный мир — это лишь один из возможных, а реальность — одна из виртуальных реальностей.

Литература:

1. Богданов, В.В. Классификация речевых актов // Личностные аспекты языкового общения. Калинин, 1989. С. 25—37.;
2. Гонгало, Е.Ф. Теория речевых актов Дж. Остина и Дж. Серля / Гонгало Е. Ф. // Материалы V Международной научной конференции «Культура, наука, образование в современном мире». – Гродно, 2011;
3. Касавин, И. Т. Энциклопедия эпистемологии и философии науки. М.: «Канон+», РООИ «Реабилитация». 2009;
4. Остин, Дж. Л. Перформативы — констативы // Философия языка / Ред.-сост. Дж.Серл. — М., 2004. С. 23—34.;
5. Почепцов, Г. Г. Предложение // Иванова, И.П., Бурлакова, В.В., Почепцов, Г.Г. Теоретическая грамматика современного английского языка. М., 1981. С. 161—281.;
6. Сусов, И. П. Лингвистическая прагматика. – Винница, Нова Книга, 2009. – 272 с.;
7. Leech Geoffrey N. Principles of Pragmatics. London and New York, 1986.;

8. Wunderlich Dieter. Studien zur Sprechakttheorie. Frankfurt/M., 1976.

*Рахматуллаева С.В.,
г. Тюмень*

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ОПЫТ: НОВЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ И ПРОБЛЕМЫ ВЕЧЕРНЕЙ ШКОЛЫ

Главной задачей современной философии образования становится осмысление базовых оснований образования и педагогической науки, выработка идеала образованной личности, выяснение места образования в современной культуре. Основная функция философии образования заключается в разработке способов разрешения возникшего кризиса образования, а также в создании образа новой школы.

Философия образования, оформившаяся как самостоятельное научное направление во второй половине XX в., появилась на свет благодаря длительному и неустанному взаимодействию между множеством философских течений и системой образования; иначе говоря, благодаря постоянному взаимодействию между образовательным опытом и размышлением о нем. Процесс осмысления современных проблем образования идет на сегодняшний день весьма интенсивно.

Образование является той областью социальной практики, которая, во-первых, привлекает к себе пристальное внимание философов и педагогов, и, во-вторых, нуждается в их профессиональном и скоординированном участии.

Система образования всегда предполагает определённое влияние науки, всегда основывается на определённой концепции науки.

Образование, как и все общество, переживает глубокий системный кризис, побуждающий к активному поиску