

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный  
педагогический университет»  
Институт менеджмента и права  
факультет юриспруденции  
Кафедра права и методики его преподавания

## **Особенности правового статуса несовершеннолетних родителей**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав. кафедрой ПиМП  
к.и.н., доцент  
Ильченко В.Н.

\_\_\_\_\_

дата                      подпись

Руководитель ОПОП

\_\_\_\_\_

подпись

Исполнитель:  
Адриановская Анна Алексеевна,  
студент группы БП-41

\_\_\_\_\_

подпись

Научный руководитель:  
Зорин Алексей Иванович,  
канд. юр. наук., доцент

\_\_\_\_\_

подпись

Екатеринбург, 2017

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение .....	3
ГЛАВА 1. Права и обязанности несовершеннолетних родителей по семейному законодательству.....	5
1.1 Особенности прав несовершеннолетнего родителя.....	5
1.2 Особенности реализации несовершеннолетними родителями своих прав и обязанностей личного (неимущественного) характера .....	12
1.3 Особенности реализации несовершеннолетними родителями имущественных обязанностей.....	25
ГЛАВА 2. Разрешение вопросов установления отцовства и материнства во внесудебном порядке .....	32
2.1 Установление материнства во внесудебном порядке .....	32
2.2 Установление отцовства во внесудебном порядке.....	34
2.3. Установление и оспаривание материнства и отцовства несовершеннолетних родителей в судебном порядке .....	41
ГЛАВА 3. Особенности участия несовершеннолетних родителей в рассмотрении отдельных споров о праве на воспитание детей.....	53
Заключение .....	72
Список использованных источников и литературы.....	77

## Введение

**Актуальность темы дипломной работы** обусловлена появлением в Семейном кодексе РФ 1995 г. специальной статьи, посвященной правам несовершеннолетних родителей стало в определенной степени правовой реакцией на столь неоднозначное явление в нашем обществе.

Однако множество правовых вопросов, касающихся защиты прав, интересов несовершеннолетнего родителя, его ребенка остались за рамками семейно-правового регулирования, что обостряет и без того сложную со всех точек зрения проблему правовой защиты раннего материнства. Своеобразие правового положения несовершеннолетних родителей состоит в том, что они, с одной стороны, являются родителями обладающими определенным объемом прав и обязанностей по отношению к своим детям, и, с другой стороны, продолжают оставаться детьми, наделенными собственным кругом прав. Изложенные обстоятельства определяют актуальность предлагаемой в данной работе темы исследования, свидетельствуют о необходимости пересмотра подходов к регулированию правового положения несовершеннолетних родителей, с учетом их двойственного статуса.

**Объект и предмет исследования.** Объектом дипломного исследования являются общественные отношения, возникающие по поводу осуществления несовершеннолетними родителями своих прав и обязанностей.

Предметом исследования выступают гражданско-правовые нормы, регулирующие права и обязанности несовершеннолетних родителей.

**Цели и задачу исследования.** Целью дипломного исследования является комплексное изучение института прав несовершеннолетних родителей и вынесение предложений по совершенствованию семейного законодательства.

Достижение указанной цели связано с решением следующих задач:

1. Анализ права и обязанности несовершеннолетних родителей по семейному законодательству, путем выявления особенности прав несовершеннолетних родителей личного (неимущественного) и имущественного характера.

2. Установление порядка разрешения вопросов установления отцовства и материнства во внесудебном порядке.

3. Рассмотрение установления и оспаривания материнства и отцовства несовершеннолетних родителей в судебном порядке.

4. Выявление особенностей участия несовершеннолетних родителей в рассмотрении отдельных споров о праве на воспитание детей.

**Методологическую основу дипломного исследования** составляют общенаучные и частнонаучные методы познания: диалектический и исторический материализм, социологический, статистический и сравнительно-правовой методы познания, анализ, синтез и моделирование изучаемых вопросов.

**Теоретическую основу дипломной работы** составили в основном, научные труды отечественных правоведов прошлого и настоящего времени, а также публикации по философии, общей теории права, психологии и педагогики, особенно фундаментальные исследования специалистов в области гражданского и семейного права.

**Нормативно-правовую базу дипломной работы** составили положения Конституции РФ, международные правовые акты, правовые позиции Конституционного Суда РФ, а также семейное, гражданское, гражданско-процессуальное законодательство, законодательство ряда субъектов Российской Федерации.

**Структура дипломной работы** построена с учетом поставленной цели. Работа включает в себя введение, четыре главы, объединяющие пять подразделов, заключение и списка использованных источников и литературы.

## **ГЛАВА 1. Права и обязанности несовершеннолетних родителей по семейному законодательству**

### **1.1 Особенности прав несовершеннолетнего родителя**

В Семейном кодексе РФ содержится всего лишь одна статья – ст. 62 СК РФ непосредственно регулирующая права несовершеннолетних родителей<sup>1</sup>.

Согласно п. 1 ст. 21 Гражданского кодекса РФ Способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (гражданская дееспособность) возникает в полном объеме с наступлением совершеннолетия, то есть по достижении восемнадцатилетнего возраста<sup>23</sup>. Также согласно п. 1 ст. 54 Семейного кодекса РФ ребенком признается лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет (совершеннолетия).

Рассмотрим позиции авторов, изложенные в юридической литературе о понятии родительских прав несовершеннолетних родителей.

Профессор В. А. Рясенцев указывал, что предоставляя родителям важные права в отношении детей, государство возлагает на них в то же время определенные обязанности, в том числе обязанность осуществлять свои права в интересах детей, общества. Таким образом, права родителей

---

<sup>1</sup> Семейный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 08 дек. 1995 г. (в ред. от 30 дек. 2015 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2016. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

<sup>2</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30 нояб. 1994 г. № 51–ФЗ [Электронный ресурс] : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 16 июля

<sup>3</sup> г. (в ред. от 30 мар. 2016 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2016. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та<sup>3</sup>  
Рясенцев В. А.. Семейное право. М. 1971. С. 180.

являются в то же время их обязанностью. «Родительское право на воспитание является само по себе относительным, однако оно обладает абсолютным характером защиты от нарушения со стороны всех других лиц»<sup>3</sup>.

Другой позиции придерживалась А. И. Пергамент. Так, она приходит к выводу, что право по воспитанию ребенка возникают «вне правоотношения»<sup>4</sup>.

Профессор О. С. Иоффе указывал на относительный характер прав, в правоотношении между родителями и детьми права и обязанности принадлежат тем и другим. «Правам родителей соответствуют обязанности, а родительским обязанностям - правомочия детей, правам и обязанностям родителей противостоят соответствующие им обязанности по правам детей»<sup>5</sup>. Данная цитата позволяет сделать вывод, что обязанности родителей по воспитанию корреспондирует право ребенка на получение надлежащего воспитания, праву же родителей на воспитание детей корреспондирует обязанность детей подчиняться воспитательному воздействию со стороны родителей.

Профессор Е. М. Ворожейкин, приходит к выводу, что «право на воспитание обладает признаками, присущими одновременно и абсолютным, и относительным правам»<sup>6</sup>.

Профессор А. М. Нечаева иначе подходит к соотношению прав и обязанностей родителей по воспитанию детей, указывая, что право и обязанность по воспитанию - не однозначные понятия. Одно из них заключается в поведении дозволенном, другое - в поступках обязательных. Обладатель прав и обязанностей детей по воспитанию детей должен знать, что он может и что он обязан. «Родители имеют как права, так и обязанности

---

<sup>4</sup> Пергамент А. И. Основания возникновения и сущность родительских прав / Правовые вопросы семьи и воспитания детей. М. 1969. С.60

<sup>5</sup> Иоффе О. С. Советское гражданское право. Т. III. 1965. С. 147.

<sup>6</sup> Ворожейкин Е. М. Семейные правоотношения в СССР. М. 1972. С. 190.

- налицо конкретизация конституционного положения о признании прав человека и гражданина в сфере, связанной с семейным воспитанием детей»<sup>7</sup>. Указанные выводы профессора А. М. Нечаевой достаточно точно подмечают особенности родительских правоотношений, но не дают ответа на вопрос об их сущности.

Наиболее последовательной представляется точка зрения о сущности родительских прав профессора Н.Д. Егорова о том, что право родителей на воспитание детей является элементом абсолютного правоотношения, в котором все другие лица должны воздерживаться от каких-либо действий, препятствующих родителям воспитывать своих детей. В рамках этого абсолютного правоотношения право родителей на воспитание никак не может быть одновременно их обязанностью перед всеми другими лицами. И, наоборот, в правоотношении между родителями и детьми на родителях лежит обязанность по воспитанию детей, которая не может рассматриваться одновременно и как право на воспитание по отношению к детям. Вне какоголибо правоотношения юридические возможности субъектов права вообще не могут характеризоваться ни как субъективные права, ни как субъективные обязанности. Следует согласиться с позицией автора по той причине, что действительно «субъективные права, в принципе, не могут быть одновременно и обязанностями, поскольку существуют только в рамках конкретных правоотношений, где субъективное право - это только право, но никак не обязанность»<sup>8</sup>.

Как верно отмечает профессор А. М. Рабец, «в родительском правоотношении дети являются только управомоченными, а родители

---

<sup>7</sup> Семейное право: 7-е изд пер и доп: учебник для академического бакалавриата / под ред. Нечаевой А.М., М. :Юрайт, 2016. С. 123.

<sup>8</sup> Гражданское право: учебник в 3 томах Том 3 / под ред. Сергеева А. П., М. : Проспект, 2015. С. 345.

только обязанными субъектами»<sup>9</sup>. Сказанное позволяет раскрыть признаки и содержание родительских прав и обязанностей.

Можно выделить признаки присуще родительским правам:

1. Ограничение во времени;
2. Равны, так как каждый из родителей имеет равный объем прав и обязанностей;
3. Имеют преимущественный характер;
4. Не могут осуществляться в противоречии с интересами детей.

1. Признак ограниченности родительских прав во времени основывается на п.2 ст. 61 СК РФ, в котором указано, что родительские права, предусмотренные главой 12 СК РФ, прекращаются по достижении детьми возраста восемнадцати лет (совершеннолетия), а также при вступлении несовершеннолетних детей в брак и в других установленных законом случаях приобретения детьми полной дееспособности до достижения ими совершеннолетия.

Данный признак присущ родительским правам несовершеннолетних родителей. Но усеченный характер прав несовершеннолетних родителей так же является временным, действует до тех пор, пока либо несовершеннолетний родитель не исполнится шестнадцать лет, либо не станет совершеннолетним.

2. Второй признак родительских прав заключается в том, что каждый из родителей имеет равный объем прав и обязанностей. Он основывается на п. 2 ст. 38 Конституции РФ, где сказано, что «забота о детях, их воспитание и развитие - равное право и обязанность родителей», а

---

<sup>9</sup>Рабец А.М. Ювенальное право Российской Федерации. Учебник для магистров. Гриф МО // под ред. Рабец А.М., М. :Юрайт, 2015. С. 29.



также на п.1 ст.61 СК РФ следующего содержания: «родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей».

Поскольку возложение родительских обязанностей предполагает определенную фактическую и правовую зрелость субъекта, то несовершеннолетние родители, не состоящие в браке, до достижения ими возраста шестнадцати лет обладают исключительно родительскими правами и не имеют родительских обязанностей. Несовершеннолетним родителям не состоящим в браке, до достижения ими возраста шестнадцати лет несвойственно ни одно, ни второе. Они, по сути, сами еще дети и не обладают ни гражданской, ни семейной дееспособностью. Возложение на несовершеннолетних родителей, не состоящих в браке, до достижения ими возраста шестнадцати лет родительских обязанностей было бы нелогично. Если придти к выводу о наличии родительских обязанностей у данного круга лиц, то надо было говорить о наличии их в полном объеме. В результате получалось бы, что законодатель установил права в усеченном виде, а обязанности в полном объеме. Но это, на наш взгляд, невозможно, поскольку родительские обязанности реализуются, в том числе посредством имеющихся родительских прав, и именно в полном, а не усеченном виде. Возможное возложение обязанностей на несовершеннолетних родителей, не состоящих в браке, до достижения ими возраста шестнадцати лет противоречит идеи разработчиков Семейного кодекса, которая заключается в стремлении сформулировать норму о правах несовершеннолетних родителей, не состоящих в браке, до достижения ими возраста шестнадцати лет так, чтобы ребенок не мог быть отобран у них помимо их воли<sup>10</sup>.

Самым малым объемом прав обладает несовершеннолетний родитель, не состоящий в браке до достижения шестнадцати лет. И, безусловно,

---

<sup>10</sup> Семейное право: 3-е изд пер и доп: учебник / под ред. Антокольской М.В., М. : Норма, 2015. С. 219.

данный родитель будет иметь одинаковый объем прав и обязанностей с другим родителем, если тот находится в таком же положении.

3. Следующий признак родительских прав и обязанностей заключается в том, что родители имеют преимущественное право на воспитание своих детей перед всеми другими лицами. Этот признак четко сформулирован п.1 ст. 63 СК РФ и п. 6 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г.<sup>11</sup>.

Существование данного признака означает, что ни одно лицо, ни физическое, ни юридическое, за исключением его родителей, не вправе без законных на то оснований удерживать у себя ребенка. Преимущественное право родителей на воспитание своих детей защищается в порядке, установленном п.1 ст. 68 СК РФ: «родители вправе требовать возврата ребенка от любого лица, удерживающего его у себя не на основании закона или не на основании судебного решения. В случае возникновения спора родители вправе обратиться в суд за защитой своих прав».

Родительское право как таковое защищается законом независимо от его объема. Следовательно, приоритет родительских прав присущ и несовершеннолетним родителям. Другое дело, если судом установлено, что ни родители, ни лицо, у которого находится ребенок, не в состоянии обеспечить его надлежащее воспитание и развитие, суд передает ребенка на попечение органа опеки и попечительства (п.2 ст. 68 СК РФ). Поэтому надо признать, что в случае защиты несовершеннолетним родителем своих родительских прав, суду надлежит установить, может ли он в силу своей физиологической или правовой незрелости обеспечить надлежащее воспитание своего ребенка. Если нет, то органу опеки и попечительства

---

<sup>11</sup> О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2016. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

предстоит решить вопрос о дальнейшем устройстве ребенка несовершеннолетнего родителя.

4. Родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей (п. 1 ст. 65 СК РФ)

Следует согласиться с мнением Ю. Г. Долгова о том, что интерес в семейном праве представляет собой «способ удовлетворения имущественных и личных неимущественных потребностей субъекта семейных правоотношений»<sup>12</sup>.

В разные периоды развития права понятие «интересы детей» серьезно меняется. Под интересами детей в советский период следовало понимать формирование классового отношения к действительности, воспитания у детей коммунистического мировоззрения, чувства любви к Родине, патриотизма, коммунистического отношения к труду. Кроме того, под интересами детей понималось (как и на современном этапе): учет наклонностей ребенка, его стремления и особенности развития<sup>1314</sup>.

В рамках очередного этапа социально-экономического развития РФ в 2012 году была разработана и принята Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012 – 2017 годы<sup>15</sup>. Основными проблемами в сфере детства названы в числе других: недостаточная эффективность имеющихся механизмов обеспечения и защиты прав и интересов детей, неисполнение международных стандартов в области прав ребенка, неравенство между субъектами РФ в отношении объема и качества доступных услуг для детей и их семей, отсутствие действенных механизмов обеспечения участия детей

---

<sup>12</sup> Долгов Ю. Г. Охраняемые законом интересы супругов, родителей и несовершеннолетних детей в семейном праве Российской Федерации. Автореф. дис. ... канд. юрид. работ. М., 2004. С. 12.

<sup>13</sup>Белякова А.М., Ворожейкин Е.М. Советское семейное право: учебник. М., 1974. С.

<sup>14</sup>

<sup>15</sup> О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы [Электронный ресурс] : Указ Президента РФ от 01.06.2012 № 761 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2016. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

в общественной жизни, в решении вопросов, затрагивающих их непосредственно.

«Интересы детей» – понятие более широкое, чем понятие «права детей». Очевидно, что простое перечисление и характеристика конкретных прав ребенка не может вместить в себя то многообразие общественных отношений, в которые может вступать ребенок. Именно для этого необходимо более емкое понятие, способное обеспечить реализацию прав несовершеннолетних детей. Именно таким обобщающим понятием и является понятие «интерес».

Важно заметить, что несовершеннолетний родитель является еще ребенком. И у него есть право на приоритет его интересов, но этот приоритет действует в отношении родителей несовершеннолетнего родителя, а не как его собственного ребенка.

## **1.2 Особенности реализации несовершеннолетними родителями своих прав и обязанностей личного (неимущественного) характера**

**1) Личные неимущественные права несовершеннолетних родителей, не состоящих в браке, по достижении ими возраста шестнадцати лет и несовершеннолетних родителей, состоящих в браке, независимо от возраста.**

Несовершеннолетних родителей, не состоящих в браке, по достижении ими возраста шестнадцати лет и несовершеннолетних родителей, состоящих в браке, независимо от возраста закон наделяет полным объемом родительских прав, в отличие от несовершеннолетних родителей, не состоящих в браке, до достижения ими возраста шестнадцати лет.

Наличие брака у несовершеннолетнего родителя имеет для него определенное значение, что связано с автоматическим приобретением таким родителем гражданской дееспособности (п.2 ст.21 ГК РФ) и гражданской

процессуальной дееспособности (п. 2 ст. 37 ГПК РФ). Следовательно, положение несовершеннолетнего родителя, состоящего в браке, более выгодно по сравнению с родителем в нем не состоящем.

Как отмечает Поссе Е. А. семейное законодательство регулирует далеко не весь комплекс связей, существующий в реальной жизни между родителями и детьми; оно наделяет их лишь такими правами и обязанностями, которые «призваны обеспечить удовлетворение наиболее существенных интересов участников родительского правоотношения и общества»<sup>16</sup>.

Среди ученых юристов нет единого мнения в понимании природы родительских прав. Так, А. И. Пергамент писала, что «в тех случаях, когда закон говорит о «родительских правах» под этим термином понимается не вся совокупность возникших прав и обязанностей, а право на личное воспитание ребенка и вытекающие из этого права правомочия»<sup>17</sup>.

Профессор Е. М. Ворожейкин считал иначе, говоря, что родительские правоотношения «относятся к числу сложных семейно-правовых отношений, включающих в себя различные по характеру права и обязанности»<sup>18</sup>. Также отмечал, что они могут быть разбиты на несколько групп: права и обязанности по материальному содержанию, права и обязанности по воспитанию, иные права и обязанности родителей и детей.

Профессор Г. К. Матвеев, раскрывая содержание личных неимущественных прав и обязанностей родителей, наравне с правом и обязанностью родителей воспитывать своих детей, выделял и другие права родителей, в частности, право и обязанность определять лично-правовой статус детей, право и обязанность родителей представлять своих детей,

---

<sup>16</sup>Поссе Е. А., Фаддеева Т. А. Проблемы семейного права. Ленинград, 1976. С.72.

<sup>17</sup> Пергамент А. И. Родительские права и обязанности. / СССР - Австрия: проблемы гражданского и семейного права. М., 1983. С.177.

<sup>18</sup> Ворожейкин Е. М. Указ. соч. С. 178.

право и обязанность родителей определять место жительства своих детей и истребовать их от всех лиц, незаконно удерживающих чужих детей<sup>19</sup>.

Л. М. Пчелинцева следующим образом классифицирует содержание родительских прав:

- права и обязанности по воспитанию и образованию детей (одновременно автор выделяет ряд правомочий в сфере образования несовершеннолетних);
- права и обязанности родителей по защите прав и интересов детей; право родителей на защиту родительских прав;
- право родителей давать ребенку имя и изменять его до достижения ребенком четырнадцати лет<sup>20</sup>.

Профессор А. М. Нечаева приводит достаточно широкий перечень родительских прав<sup>21</sup>, а именно право на воспитание своих детей и заботу об их здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии; право требовать возврата своего ребенка от любого лица, удерживающего его у себя не на основании закона или судебного решения; право на общение с ребенком, участие в его воспитании, если он проживает с другим родителем; право отдельно проживающего родителя участвовать в воспитании ребенка в любой форме; право родителя, не проживающего вместе с ребенком, на получение информации о несовершеннолетнем из воспитательных, лечебных учреждений, учреждений социальной защиты населения и др.; право родителя на выбор образовательного учреждения и формы обучения детей до получения ими основного общего образования.

---

<sup>19</sup> Матвеев Г. К. Советское семейное право. М., 1978. С. 164.

<sup>20</sup> Пчелинцева Л. М. Семейное право России. Учебник. Гриф МО // под ред. Л.М. Пчелинцевой, М. : Норма, 2014. С. 301-316.

<sup>21</sup> Семейное право: 7-е изд пер и доп: учебник для академического бакалавриата / под ред. Нечаевой А.М., М. :Юрайт, 2016. С. 128.<sup>21</sup> Ворожейкин Е. М. Указ. соч. 178-179.

Рассматривая вопрос о родительских правах и обязанностях, можно выделить всего два личных неимущественных права и две личные неимущественные обязанности родителей.

1. Право и обязанность родителей по воспитанию детей;
2. Право и обязанность родителей по защите прав и интересов своих детей.

Права и обязанности для субъектов родительского правоотношения возникают с момента рождения ребенка. Нельзя «отложить» их наступление, отсрочить, перенести на другое время и т.д. Все права и обязанности характеризуются как первоначальные. Их возникновение не связано с преемственностью от каких-либо других лиц, организаций. «Не допускается обмен ими, безвозмездная или безвозмездная уступка другим лицам или отчуждение в какой-либо иной форме»<sup>21</sup>.

Обязанность по воспитанию означает, что родители обязаны осуществлять воспитание своего ребенка, заботиться о его здоровье, физическом, психическом и нравственном развитии. Так определяет законодатель основную родительскую обязанность в п.1 ст. 63 СК РФ. Могут ли несовершеннолетние родители, не состоящие в браке, по достижению шестнадцати лет или состоящие в браке независимо от возраста выполнять эту обязанность? Ведь для того чтобы надлежащим образом осуществлять воспитание, заботиться о здоровье детей, необходимо самому обладать определенной зрелостью, позволяющей адекватно оценивать желательное одобримое поведение. К тому же «уровень психологической и социальной зрелости не зависит от состояния в браке. Скорее он определяется возрастом субъекта и его индивидуальным уровнем развития»<sup>22</sup>.

---

<sup>22</sup> Гражданское право. Часть первая. 2-е изд. / под ред. Калпина А. Г., Масляева А. И. М., 2002. С.75-77.

Как верно указывает М. Е. Шадонова, «вступление несовершеннолетнего в брак совершенно не доказывает достижение им предполагаемого законом уровня интеллектуальной зрелости и способности к качественному волеобrazованию»<sup>23</sup>. Уважительными причинами, дающими основание для снижения брачного возраста, автор отмечает, например, беременность или рождение ребенка, хотя, на наш взгляд, указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что несовершеннолетние еще не вполне способны осознавать свои интересы, отдавать отчет в своих действиях и в достаточной степени руководить ими.

Об индивидуальном подходе к достижению психологической зрелости указывает и А. С. Дрогунова. Согласно исследованиям психологов социальная зрелость «определяется как возможность юноши и девушки самостоятельно решать свою судьбу - выбирать профессию, место учебы, работы, принимать решение о браке без согласия родителей»<sup>24</sup>. Разрыв между биологической (половой) и социальной зрелостью составляет 7-9 лет. Психологическая зрелость человека означает сознательную регуляцию собственного поведения человека как личности. Психологическая зрелость может не совпадать с социальной зрелостью, а наступать значительно позже, оценить ее сложнее.

Современное семейное законодательство предоставляет субъектам Федерации право самим определять порядок и условия, при наличии которых вступление в брак в виде исключения с учетом особых обстоятельств может быть разрешено до достижения возраста шестнадцати лет (ст.ст. 3,13 СК РФ). Во многих областях приняты подобные нормативные

---

<sup>23</sup>Шадонова М. Е. Ограничение гражданской дееспособности несовершеннолетних как превентивная мера защиты / Защита прав ребенка в современной России. М., 2005. С.63.

<sup>24</sup> Дрогунова А. С. Несовершеннолетний как субъект предпринимательской деятельности // Юридический аналитический журнал. 2003. №1. С. 38-44 Гражданское право. Часть первая. 2-е изд. / под ред. Калпина А. Г., Масляева А. И. М., 2002. С.75-77.



акты, например в Новгородской<sup>25</sup>, Московской<sup>26</sup>, Калужской областях<sup>27</sup> и других субъектах Федерации.

В современной России уже стало практикой вступление в брак в 15 лет, а в некоторых субъектах и в 14 лет, например, в Московской области и других. Причем в субъектах Российской Федерации, установлен минимальный возраст, до достижения которого, при наличии особых обстоятельств, возможно получить разрешение на вступление в брак, в основном не моложе 14 лет.

Шаданова М. Е. Ограничение гражданской дееспособности несовершеннолетних как превентивная мера защиты / Защита прав ребенка в современной России. М., 2005. С.63.

Дрогунова А. С. Несовершеннолетний как субъект предпринимательской деятельности // Юридический аналитический журнал. 2003. №1. С. 38-44.

<sup>25</sup> О порядке и условиях вступления в брак на территории области лиц, не достигших возраста шестнадцати лет [Электронный ресурс] : Закон Новгородской области от 02.02.2009 № 465-ОЗ // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2016. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

<sup>26</sup> О порядке и условиях вступления в брак на территории Московской области лиц, не достигших возраста шестнадцати лет [Электронный ресурс] : Закон Московской области от 30.04.2008 № 61/2008-ОЗ // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2016. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. унта.

<sup>27</sup> О порядке и условиях вступления в брак на территории Калужской области лиц, не достигших возраста шестнадцати лет [Электронный ресурс] : Закон Калужской области № 10-ОЗ от 06.06.1997 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия

Проф. Электрон. дан. М., 2016. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

Во многих субъектах были приняты данные законы, однако в Томской области порядок и условия вступления в брак лиц данного возраста попрежнему не установлен. Установление порядка и условий вступления в брак лиц, не достигших шестнадцати лет, не может быть расценена как пропаганда ранних браков и вступления подростков в сексуальные отношения. Эти нормы призваны упорядочить процедуру вступления в брак. Кроме того установление данных положений призвано обеспечить принципы приоритета семейного воспитания детей, обеспечения приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи (ст.1 СК РФ), обеспечить защиту семьи, материнства и детства (с. 38 Конституции РФ). Мотивом подобного возрастного снижения служит забота о молодой матери, о том, чтобы она не осталась одна с ребенком на руках, чтобы ребенок появился в законном союзе. Идея сама по себе гуманная и разумная. Но такая несовершеннолетняя мать, ставшая «взрослой», дееспособной в силу специального указания закона, зачастую не может самостоятельно достойно воспитать ребенка.

Именно родители согласно ст. 44 закона РФ «Об образовании в Российской Федерации» являются первыми педагогами, они «обязаны заложить основы физического, нравственного и интеллектуального развития личности ребенка»<sup>25</sup>. Представляется, что несовершеннолетние родители, являясь сами детьми, вряд ли способны в полной мере выполнить эту обязанность. Кроме этого, несовершеннолетние родители зачастую просто не могут прокормить своего ребенка. «Молодые люди в лучшем случае могут рассчитывать на неквалифицированный, малооплачиваемый и

---

<sup>25</sup> Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ// КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2016. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

непрестижный труд, зачастую временный»<sup>26</sup>. В настоящее время поддержку материнства и детства со стороны государства ощутимой назвать нельзя: небольшие пособия не везде выплачиваются, денег либо не хватает, либо они не доходят до адресатов.

Ситуация обостряется, если мать из неблагополучной семьи, где ее некому поддержать, а новоиспеченный отец является представителем той же возрастной группы и не может или не хочет ей и ребенку оказывать необходимую помощь. Л.Б. Максимович указывает, что беременная девочка - подросток не способна «к самостоятельному принятию решения, поскольку оказалась в нетипичной для ее возраста ситуации, усугубленной отсутствием необходимого жизненного опыта и умения противостоять чужому давлению»<sup>30</sup>, обычно находится в состоянии растерянности и страха.

Однако нельзя утверждать, что все несовершеннолетние родители не могут надлежащим образом заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей. Все зависит от возраста несовершеннолетних родителей, уровня их умственного, эмоционального развития, наличия помощи родственников и т.п.. Кроме этого, следует признать, что несовершеннолетняя мать в четырнадцать лет и мать в семнадцать лет по сути два принципиально разных субъекта, с принципиально разным уровнем развития, поскольку в этом возрасте трехлетняя разница в возрасте имеет существенное значение.

В случае отдельного проживания родителя и ребенка обязанности по воспитанию остаются, но утрачивается возможность каждодневно, ежечасно лично воспитывать своего ребенка. Право родителей на преимущественное воспитание своего ребенка перед всеми другими лицами как отмечает Максимович Л. Б. «трансформируется в право на общение с ребенком, право на участие в его воспитании, решение вопросов получения им образования».

---

<sup>26</sup> Чиганова С.Д. Социальные и психологические аспекты включения подростков в трудовую деятельность. / Ученые записки Юридического института Красноярского государственного университета: Вып.1: По итогам научно-практической конференции,

посвященной памяти профессора В.П. Шахматова / отв. ред. Т.В. Сахнова. Красноярск, 2001. С. 552.

<sup>30</sup> Максимович Л. Б. Злоупотребление правом и семейные отношения // Закон. - М.: Известия, 2005, № 10. С. 30-37.

Никаких ограничений закон для осуществления прав отдельно проживающим несовершеннолетним родителем не содержит. Если же такой родитель в силу своей возрастной психологической незрелости может пагубно влиять на ребенка, применим п.1 ст. 66 СК РФ, где говорится, что «родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию». Таким образом, в целях защиты прав и интересов детей несовершеннолетних родителей, им, как и другим родителям, нарушающим права ребенка, могут отказать в общении.

Следующим правомочием права и обязанности по воспитанию является право и обязанность родителей по выбору образовательного учреждения и формы обучения детей. Причем обязанность родителей перед детьми заключается в обеспечении получения детьми основного общего образования.

Право родителей на выбор образовательного учреждения и формы обучения детей вытекает из приоритета родительских прав. Иначе говоря, именно родители, а не какие другие лица вправе осуществлять подобный выбор. При этом они должны обязательно в соответствии с п.2 ст.63, ст. 57 СК РФ учитывать мнение ребенка.

Принятие решения о выборе образовательного учреждения и формы обучения детей до получения детьми основного общего образования может иметь важное значение для дальнейшей судьбы ребенка. Именно в первые

годы жизни ребенка формируются основные черты его характера, закладывается база для его интеллектуального развития.

Другим основополагающим правом и обязанностью родителей является их право и обязанность по защите прав и интересов своих детей.

Право по защите прав и интересов детей так же вытекает из преимущественного характера родительских прав и означает, что именно родитель, а не какое другое лицо, вправе выбирать способ, место, время защиты прав и интересов детей. Именно родитель является законным представителем ребенка и «выступает в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами, в том числе в судах, без специальных полномочий» (п.1 ст. 64 СК РФ). Кроме того, п.2 ст. 64 СК РФ предусматривает исключение из указанного правила: «родители не вправе представлять интересы своих детей, если органом опеки и попечительства установлено, что между интересами родителей и детей имеются противоречия». В этом случае орган опеки и попечительства обязан назначить представителя для защиты прав и интересов детей.

Было бы неверно перекладывать на плечи юных родителей, которые и так де-факто оказались в тяжелой жизненной ситуации, еще и груз решения проблем по защите прав их ребенка. Причем это относится как к несовершеннолетним родителям не состоящим в браке, после достижения ими возраста шестнадцати лет и состоящим в браке, независимо от возраста, поскольку вступление в брак само по себе не влияет на уровень психической, эмоциональной, интеллектуальной зрелости. Тем более это очевидно, если речь идет о защите прав и интересов ребенка в суде или других государственных учреждениях. Несовершеннолетние родители, как правило, из неблагополучных семей, малообеспеченные, юридически неграмотные. И как следствие, они свои интересы зачастую не могут отстаивать, а закон их обязывает защищать интересы своего собственного ребенка.

Федеральный закон от 30.12.2015 № 457-ФЗ «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации и статью 256 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»<sup>27</sup> уточнил п. 2 ст. 62 Семейного кодекса РФ указав, что до достижения несовершеннолетними родителями возраста шестнадцати лет их ребенку назначается опекун, который осуществляет его воспитание совместно с несовершеннолетними родителями ребенка. Ранее данная норма содержала диспозитивный характер, которая предусматривала лишь возможность назначения ребенку несовершеннолетнего родителя опекуна.

Не исключена ситуация, когда несовершеннолетний родитель способен самостоятельно осуществлять надлежащее воспитание своего ребенка, но при этом выполнять свои функции по защите прав и интересов ребенка надлежащим образом он не может. В таком случае следует уточнить п. 2 ст. 62 Семейного кодекса РФ указав, что в случае, если несовершеннолетний родитель до достижения им возраста восемнадцати лет не в состоянии представлять интересы детей и осуществлять надлежащую защиту их законных прав и интересов, орган опеки и попечительства обязан назначить опекуна для защиты прав и интересов детей.

**2) Личные неимущественные права несовершеннолетних родителей, не состоящих в браке до достижения ими возраста шестнадцати лет.**

Родительские права несовершеннолетних родителей, не состоящих в браке, до достижения ими возраста шестнадцати лет установлены п.1 ст. 62. СК РФ. К ним относятся:

1. право на совместное проживание с ребенком;

---

<sup>27</sup> О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации и статью 256 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 30.12.2015 № 457-ФЗ // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2016. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

## 2. право на участие в его воспитании.

Данный объем прав является усеченным по сравнению с объемом родительских прав, установленных для несовершеннолетних родителей, не состоящих в браке, по достижении ими возраста шестнадцати лет и несовершеннолетних родителей, состоящих в браке, независимо от возраста.

Несовершеннолетние родители, не состоящие в браке до достижения ими возраста шестнадцати лет, обладают прежде всего правом на совместное проживание со своим ребенком.

Семейный кодекс, раскрывая содержание родительских прав и обязанностей (ст.ст.63-68 СК РФ), не предусматривает самостоятельного права родителей на совместное проживание с ребенком. Данное право является усеченным вариантом правомочия на личное воспитание ребенка, которое содержится в праве и обязанности родителей по воспитанию своих детей.

Право несовершеннолетнего родителя на совместное проживание с ребенком тесно связано с правом ребенка жить и воспитываться в семье. «При этом имеется ввиду прежде всего собственная семья, которую образуют родители и дети»<sup>32</sup>.

Право детей жить и воспитываться в семье обеспечивается рядом правовых норм. Прежде всего это Конвенция о правах ребенка, которая в п. 1 ст.9 установила: «государства - участники обеспечивают, чтобы ребенок не разлучался со своими родителями вопреки их желанию, за исключением случаев, когда компетентные органы, согласно судебному решению, определяют в соответствии с применимым законом и процедурами, что такое разлучение необходимо в наилучших интересах ребенка».

Согласно п. 2 ст. 20 ГК РФ местом жительства несовершеннолетних, не достигших четырнадцати лет признается место жительства их законных представителей.

Жилищный кодекс РФ в п.1 ст. 70 установил, что «на вселение к родителям их несовершеннолетних детей не требуется согласие остальных членов семьи нанимателя и согласие наймодателя»<sup>33</sup>. Распространяется данное правило на вселение детей в помещение, используемое по договору социального найма. Аналогичное предписание имеется в п.1 ст.679 ГК РФ,

<sup>32</sup> Комментарии к семейному кодексу Российской Федерации под редакцией И.М. Кузнецовой. Изд. 2-е. М. 2000. С. 191.

<sup>33</sup> Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ [Электронный ресурс] : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 декабря 2004 г. (в ред. от 31 янв. 2016 г.) // КонсультантПлюс : справ. касающейся вселения несовершеннолетних детей к родителям, использующим жилое помещение по договору коммерческого найма<sup>34</sup>.

Право несовершеннолетних родителей на участие в воспитании своего ребенка также является усеченным вариантом права родителей на воспитание.

Применительно к несовершеннолетним родителям право на участие в воспитании означает, что какому бы субъекту в силу закона не принадлежало право на воспитание ребенка несовершеннолетнего родителя, он (законный представитель ребенка) обязан предоставить несовершеннолетнему родителю возможность участвовать в воспитании своего ребенка. На наш взгляд, законный представитель ребенка несовершеннолетнего родителя не просто должен не препятствовать общению несовершеннолетнего родителя и его ребенка, а всячески содействовать, помогать такому родителю в выборе форм, методов, места и времени осуществления воспитательных мер. Представляется, что законный представитель ребенка несовершеннолетнего родителя должен учитывать мнение несовершеннолетнего родителя при выборе вариантов воспитательного воздействия на ребенка, выборе для ребенка дошкольного



образовательного учреждения, различных специализированных занятий (по рисованию, музыке, танцам и т.д.).

Право на воспитание является основным правом родителей и состоит из ряда правомочий. Несовершеннолетний родитель имеет право реализовывать все имеющиеся правомочия права на воспитание, но только с условием, что он это делает не самостоятельно, а совместно с законным представителем ребенка.

Законодатель, характеризуя правовое положение несовершеннолетних родителей, говорит в п. 1 ст. 62 СК РФ о наличии у них только родительских прав, и не указывает на наличие у них родительских обязанностей.

Скорее всего, это сделано сознательно, чтобы подчеркнуть, что несовершеннолетний родитель до достижения возраста шестнадцати лет, не обладающий семейной дееспособностью в полном объеме, не имеет родительских обязанностей по отношению к детям.

### **1.3 Особенности реализации несовершеннолетними родителями имущественных обязанностей**

Анализ родительских прав и обязанностей позволяет выделить единственную имущественную обязанность родителей по отношению к своим детям - это обязанность по содержанию.

Однако ни п.п.2,3 ст. 62 СК РФ, ни другие нормы семейного права не говорят об иных правах или обязанностях несовершеннолетних родителей, не состоящих в браке до достижения шестнадцати лет, несовершеннолетних родителей данной категории не наделили никакими родительскими обязанностями, в том числе и обязанностью по содержанию детей. Причина тому очевидна - возраст и положение (фактическое) несовершеннолетнего

родителя, не позволяющее ему иметь собственный доход и нести расходы по содержанию своего ребенка.

Согласно п. 3 ст.26 ГК РФ несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет самостоятельно несут имущественную ответственность по сделкам, совершенным ими в соответствии с п.п.1, 2 настоящей статьи. Обязанность по содержанию и ее принудительное исполнение в виде взыскания алиментов не предусмотрена ст. 26 ГК РФ, поскольку алиментная обязанность возникает не из сделки, а из факта рождения ребенка, установления в отношении его материнства либо отцовства и не выполнения родителями обязанностей по содержанию ребенка. Следовательно, в основе ответственности по ст. 26 ГК РФ и обязанности по уплате алиментов лежат разные правовые предпосылки и применять данную норму ГК РФ к имущественным правоотношениям с участием родителей нельзя.

Делая вывод об отсутствии обязанностей несовершеннолетних родителей, не состоящих в браке, до достижения ими возраста шестнадцати лет, необходимо рассмотреть, каким же образом Семейный кодекс защищает имущественное право ребенка несовершеннолетних родителей, не состоящих в браке до достижения шестнадцати лет, на получение содержания.

Обязанность по предоставлению содержания ложится, на наш взгляд, на алиментобязанных лиц второй очереди, в ст. 94 СК РФ сказано: «несовершеннолетние нуждающиеся в помощи внуки в случае невозможности получения содержания от своих родителей имеют право на получение в судебном порядке алиментов от своих дедушки и бабушки, обладающих необходимыми для этого средствами».

Алиментная обязанность дедушки и бабушки является алиментной обязанностью второй очереди и имеет субсидиарный (дополнительный) характер по отношению к алиментным обязанностям первой очереди. Несовершеннолетние нуждающиеся внуки могут требовать алименты от

своих бабушек и дедушек, только если не могут получить содержания от своих родителей. По общему правилу, может иметь место как полное отсутствие возможности получения алиментов от своих родителей в результате их смерти, безвестного отсутствия, уклонения от уплаты алиментов, полного отсутствия у них средств, так и невозможность получения алиментов в достаточном размере для обеспечения ребенка. При предъявлении иска к алиментобязанным лицам второй очереди истцом должно быть доказано, «что им принимались меры к получению алиментов с алиментобязанных лиц первой очереди, но они не привели к желаемым результатам»<sup>28</sup>.

Применительно к взысканию алиментов с дедушки и бабушки в пользу детей несовершеннолетних родителей не состоящих в браке до достижения шестнадцати лет - внуков дедушек и бабушек, следует отметить следующее. Сам по себе статус несовершеннолетнего родителя, как субъекта, не имеющего родительских обязанностей, означает, что такое условие алиментного обязательства дедушки и бабушки, как невозможность получения содержания внуками от своих родителей, наличествует автоматически. Следовательно, истец по иску о взыскании алиментов с дедушки и бабушки в пользу внуков не должен специально доказывать, что им принимались меры к получению алиментов с алиментобязанных лиц первой очереди, но они не привели к желаемым результатам. Ему надо лишь подтвердить возраст (до шестнадцати лет) и статус не состоящих в браке родителей детей, в пользу которых взыскиваются алименты.

Согласно ст. 86 СК РФ основанием для взыскания дополнительных расходов на содержание несовершеннолетних детей являются исключительные обстоятельства, не исчерпывающий перечень которых приведен в Семейном кодексе. К ним относятся: тяжелая болезнь, увечье

---

<sup>28</sup> Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (учебнопрактический) / О. Г. Алексеева, Л. В. Заец. М. : Норма, 2016. С. 123.

детей, необходимость оплаты постороннего ухода за ними. К несению дополнительных расходов согласно п.1 ст.86 СК РФ должен быть привлечен каждый из родителей.

Поскольку обязанность по несению дополнительных расходов на содержание ребенка является разновидностью обязанности по выплате алиментов, и в целом они являются разновидностью принудительного исполнения обязанности по содержанию ребенка, то можно сделать вывод, что и обязанность по несению дополнительных расходов, как и иные имущественные обязанности, несовершеннолетний родитель не состоящий в браке, до достижения ими возраста шестнадцати лет не несет.

Безусловно, что ребенок несовершеннолетних родителей данной категории, как и всякий другой ребенок, может попасть в жизненную ситуацию, когда из-за исключительных обстоятельств ему потребуются дополнительные расходы. Для каждого ребенка важно, чтобы были предприняты все возможные меры для поддержания его, хотя бы материально, в столь исключительных обстоятельствах. Однако для ребенка несовершеннолетнего родителя, поскольку речь идет о первых годах, а зачастую и месяцах его жизни, своевременное реагирование на проблемы его здоровья имеют особое, жизненно важное значение, так как именно в первый год жизни ребенка, своевременное медицинское вмешательство способно полностью излечить ребенка либо существенно облегчить его жизнь. По своей срочности необходимость несения дополнительных расходов в отношении ребенка несовершеннолетних родителей может исчисляться не только неделями, но и днями.

К несению дополнительных расходов по законодательству РФ в отношении несовершеннолетних детей могут быть привлечены только их родители. Отсюда следует, что взыскать их с алиментобязанных лиц второй очереди, в частности, с дедушки и бабушки невозможно. Поэтому правовое положение детей несовершеннолетних родителей не состоящих в браке, до достижения ими возраста шестнадцати лет в этой части несовершенно,

поскольку ущемляет права ребенка и ставит его в крайне неблагоприятное положение по сравнению с другими детьми.

Семейный кодекс РФ допускает взыскание дополнительных расходов и за прошедшее время (единовременно), если истец докажет, что они имели место. Алименты за прошедшее время также могут быть взысканы «если судом установлено, что до обращения в суд принимались меры к получению средств на содержание, но алименты не были получены вследствие уклонения лица, обязанного уплачивать алименты, от их уплаты» (п.2 ст.107СК РФ), но основания для взыскания за прошедший период иные. Следовательно, взыскивая алименты, суд не сможет учесть фактически понесенные дополнительные расходы, если истец ранее не предпринимал меры к их получению.

Анализ п.1 ст.61 СК РФ и п.2 ст.62 СК РФ позволяет сделать вывод, что Семейный кодекс наделил несовершеннолетних родителей от шестнадцати до восемнадцати лет, не состоящие в браке, и несовершеннолетних родителей, не достигших возраста восемнадцати лет и состоящих в браке полным объемом родительских прав и обязанностей. Следовательно, такие несовершеннолетние родители несут обязанности по содержанию своих детей и в случае отказа осуществлять данную обязанность добровольно, с них взыскиваются алименты.

Согласно п.2 ст. 80 СК РФ «в случае, если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание несовершеннолетних детей (алименты) взыскиваются с родителей в судебном порядке». Каких либо особых оснований для взыскания алиментов с данной категории несовершеннолетних родителей нет. Другими словами на них полностью распространяется ст.ст. 81-83 СК РФ.

Преимущественной формой взыскания алиментов на несовершеннолетних является взыскание в долях к заработку или доходу. Однако при наличии соответствующих оснований возможно взыскание и в

твердой денежной сумме либо одновременно в долях и твердой денежной сумме.

Говоря об особенностях заключения несовершеннолетними родителями соглашений об уплате алиментов в пользу своих детей, можно отметить следующее.

Соглашение об уплате алиментов - есть соглашение между лицом, обязанным уплачивать алименты, и их получателем, в котором предусматривается размер, условия и порядок выплаты алиментов. Это соглашение облекается в предусмотренную ст. 100 СК РФ форму.

Алиментные соглашения достаточно интересная и перспективная правовая категория, но, к сожалению, редко применяемая на практике.

Подводя итог данной главе, можно сделать следующие выводы, что «несовершеннолетние родители», в зависимости от возраста и наличия зарегистрированного брака можно разделить на три вида:

1. не состоящие в браке до достижения возраста шестнадцати лет;
2. не состоящие в браке после достижения возраста шестнадцати лет;
3. состоящие в браке независимо от возраста.

Каждый из видов имеет свою специфику. От степени различия несовершеннолетних родителей разных видов зависит их семейно-правовой статус.

Ребенок несовершеннолетних родителей не состоящих в браке до достижения возраста шестнадцати лет не имеет надлежащего родительского попечения, поскольку его родители обладают лишь «усеченными» родительскими правами и не имеют родительских обязанностей. Поэтому законодатель верно предусмотрел на необходимость назначения опекуна.

Не исключена ситуация, когда несовершеннолетний родитель способен самостоятельно осуществлять надлежащее воспитание своего ребенка, но однако не может выполнять их надлежащим образом.

В таком случае следует уточнить п. 2 ст. 62 Семейного кодекса РФ указав, что в случае, если несовершеннолетний родитель до достижения им возраста восемнадцати лет не в состоянии представлять интересы детей и осуществлять надлежащую защиту их законных прав и интересов, орган опеки и попечительства обязан назначить опекуна для защиты прав и интересов детей.

## **ГЛАВА 2. Разрешение вопросов установления отцовства и материнства во внесудебном порядке**

### **2.1 Установление материнства во внесудебном порядке**

Рождение ребенка - важное событие в жизни мужчин и женщин давших ребенку жизнь. Происхождение детей от конкретных родителей является основанием для возникновения правоотношений между родителями и детьми независимо от того состоят в браке они или нет, проживают они совместно или раздельно. Под термином «происхождение детей» имеется в виду их кровное (биологическое) происхождение от определенных мужчины и женщины, зарегистрированное в установленном законом порядке в органах загс<sup>29</sup>.

В соответствии со ст.7 Конвенции о правах ребенка ребенок должен быть зарегистрирован сразу после рождения, ребенок имеет право на имя и на приобретение гражданства, а так же насколько это, возможно, право знать своих родителей и право на их заботу<sup>37</sup>. Этот принцип соблюдается и в Российской Федерации.

Происхождение ребенка устанавливается в районных, городских органах загс путем государственной регистрации рождения ребенка. Порядок государственной регистрации рождения ребенка определен Федеральным законом от 15 ноября 1997 г. «Об актах гражданского состояния»<sup>38</sup>. Государственная регистрация рождения ребенка производится

---

<sup>29</sup> Реутов С.И. Административный порядок установления отцовства. Материальноправовые и процессуальные проблемы, защиты судебных прав. Ярославль. 1983. С. 61.<sup>37</sup> Конвенция о правах ребенка [Электронный ресурс] : Одобрена Генеральной ассамблеей ООН 20.11.1989 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2016. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та<sup>38</sup> Об актах гражданского состояния [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2016. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.



органом загс по месту рождения ребенка либо по месту жительства родителей либо одного из них (ст.15 Закона об актах гражданского состояния).

Происхождение ребенка от определенных родителей становится юридическим фактом лишь при условии его удостоверения компетентным органом. В свою очередь, именно установление происхождения ребенка создает объективные предпосылки для соблюдения прав ребенка и исполнения обязанностей родителями по его воспитанию.

Закон устанавливает различные процедуры удостоверения происхождения детей от конкретных мужчины и женщины в зависимости от следующих обстоятельств: родители ребенка состоят в браке; родители ребенка не состоят в браке, но отец признал добровольно свое отцовство в отношении ребенка рожденного вне брака; в судебном порядке.

В кодексе не содержится правил по основаниям и порядку установления происхождения детей от несовершеннолетних родителей и их записи родителями в книги записей рождений. В таких случаях государственная регистрация рождения ребенка производится в обычном порядке.

Правовые отношения между ребенком и его матерью возникают в силу факта их кровного родства. Для удостоверения происхождения ребенка от матери не имеет значения, рожден ею ребенок в браке или нет. В соответствии с п.1 ст.48 СК происхождение ребенка от матери устанавливается на основании документов, подтверждающих рождение ребенка матерью в медицинском учреждении, а в случае рождения ребенка вне медицинского учреждения – оснований медицинских документов, свидетельских показаниях или на основании иных доказательств. В документе о рождении наряду с данными о ребенке и датой рождения обязательно указываются фамилия, имя, отчество матери. При рождении двойни или более детей на каждого из них должно быть представлено отдельное медицинское свидетельство о рождении.

Соблюдение порядка установление материнства имеет важное значение, так как возможные ошибки в записи матери при регистрации рождения ребенка могут быть оспорено только в судебном порядке (ст.52 СК).

## **2.2 Установление отцовства во внесудебном порядке**

Порядок установления отцовства в отличие от материнства зависит от семейного положения матери ребенка. Российское семейное законодательство, исходит из «презумпции отцовства мужа матери ребенка: при рождении ребенка от лиц, состоящих в браке, отцом ребенка признается супруг матери»<sup>30</sup>. Поэтому основанием для внесения органом загс сведения об отце ребенка в запись акта, о его рождении является свидетельство о браке родителей, либо документы, подтверждающие факт и время прекращения брака (свидетельство о расторжении брака, вступившее в законную силу решение суда о признании брака недействительным; свидетельство о смерти супруга) (п.2 ст. 48 СК; п. 2 ст.17 Закона « Об актах гражданского состояния»).

Эта презумпция установлена в интересах детей и опирается, прежде всего на признании со стороны отца. Вступая в брак, муж признает своими всех детей, которые могут родиться от его жены, независимо от того совпадает ли это признание с действительным положением.

Презумпция отцовства, закрепленная в ст.48 СК РФ действует так же в случаях рождения ребенка в течение трехсот дней:

- С момента расторжения брака;

---

<sup>30</sup>Хазова О. А. Семейное право на постсоветском европейском пространстве: основные новеллы законодательства о браке и разводе // Государство и право. 2011. № 4. С.23.

- Признания брака  
недействительным;
- Смерти супруга.

Наличием совместного заявления родителей ребенка и заявление супруга матери ребенка. Именно установление происхождения ребенка и запись родителей в качестве таковых в свидетельстве о рождении ребенка является основанием возникновением взаимных прав и обязанностей родителей, и детей. При закреплении данной нормы, процедура установления отцовства при взаимном заявлении родителей и заявлении супруга матери ребенка ускорит процесс внесения сведений именно биологического отца ребенка, а не формального и поможет избежать судебного процесса.

Следующий порядок установления отцовства, это установление отцовства по совместному заявлению отца и матери ребенка не состоящих в браке на момент рождения ребенка. Вместе с тем, достаточно часто отцовство в отношении ребенка родившегося у женщины, не состоящей в браке устанавливается, именно на основании совместного заявления. Установление отцовства в отношении ребенка, родившегося от родителей, не состоящих в браке между собой, в административном порядке, менее сложно, чем его осуществление через суд. Во-первых, установление отцовства в административном порядке является самостоятельным волеизъявлением граждан. Во-вторых не требуется других доказательств, что мужчина, подающий заявление об установление отцовства, является отцом ребенка. В-третьих, существует упрощенный порядок оформления: требуется лишь совместное заявление родителей, а в случае совершеннолетия ребенка, и его согласие, и делается соответствующая запись акта об установлении отцовства. Кроме того, при данном порядке установления отцовства добровольно выполняются и другие, вытекающие из этого обязательства, например, уплата алиментов, воспитание ребенка.

Добровольное признание отцовства является односторонним, бесповоротным, безотзывным волеизъявлением. При таком пути установления отцовства мужчина (отец ребенка) выражает волю направленную на признание ребенка своим т. е родившимся от него. т.е своим сыном (дочерью), а мать ребенка дает согласие на признание его отцовства.

Добровольное установление отцовства - это юридически акт отца ребенка, не состоящего в браке с его матерью. Он направлен на возникновение правоотношений между отцом и ребенком. Как всякий юридически акт, установление отцовства предполагает наличие у субъекта, его, совершающего, соответствующего уровня сознания и воли. Отсюда следует, что, лицо признанное судом недееспособным вследствие психического расстройства, не может добровольно признать свое отцовство. Не допускается установление отцовства и по заявлению опекуна лица, признанного недееспособным, так как признание — отцовства — «это волеизъявление личного характера. Запрет на добровольное признание отцовства со стороны недееспособных лиц не распространяется на несовершеннолетних граждан и граждан, ограниченных судом в дееспособности»<sup>31</sup>.

Права и обязанности отца могут осуществляться только с момента установления отцовства, если в законе не установлено иное.

Заявление отца и матери ребенка, не состоящих в браке между собой на момент рождения ребенка, о регистрации установления отцовства подается в орган загс по месту жительства одного из родителей ребенка либо по месту государственной регистрации рождения ребенка. На основании ст. 50 ФЗ «Об актах гражданского состояния», если отец или мать ребенка не имеют возможности лично подать заявление, их волеизъявление может быть

---

<sup>31</sup> Семейное право: 3-е изд пер и доп: учебник / под ред. Антокольской М.В., М. : Норма, 2015. С. 232.

оформлено отдельными заявлениями об установлении отцовства. Подпись лица, не имеющего возможности присутствовать при подаче такого заявления, должна быть нотариально удостоверена. Совместное заявление отца и матери об установлении отцовства может быть подано как при государственной регистрации рождения ребенка, так и после государственной регистрации рождения ребенка.

В совместном заявлении отца и матери ребенка об установлении отцовства, указываются следующие сведения: фамилия, имя, отчество, дата, и место рождения, гражданство, национальность (указывается по желанию заявителя), место жительства ,признающего себя отцом ребенка ; фамилия, имя, отчество, пол, дата и место рождения ребенка, а также реквизиты записи акта о его рождении ( при установлении отцовства после государственной регистрации рождения ребенка ); фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, гражданство, национальность (указывается по желанию заявителя), место жительства матери ребенка; реквизиты записи акта о заключении брака (в случае вступления матери ребенка в брак с его отцом после рождения ребенка); фамилия, имя, отчество ребенка после установления отцовства; реквизиты документов, удостоверяющих личности отца и матери ребенка.

В заявлении об установлении отцовства, поданном до рождения ребенка, подтверждается соглашение родителей будущего ребенка на присвоение ему фамилии отца или матери и имени (в зависимости от пола рожденного ребенка). Такое заявление регистрируется органом загса в журнале учета заявления и хранится на общих основаниях. Регистрация установления отцовства производится органом загс одновременно с регистрацией рождения ребенка. Это станет важным, если поданное заявление впоследствии не будет отозвано родителями, либо одним из них. Отозванное заявление остается в органе загс, и на нем делается отметка «заявление считается недействительным».

При государственной регистрации установления отцовства, органом загс составляется запись об установлении отцовства. На основании записи об установлении отцовства в запись акта о рождении ребенка вносятся сведения о его отце. По просьбе родителей орган загс выдает им (одному из них) свидетельство об установлении отцовства.

Добровольное признание отцовства существенным образом затрагивает не только интересы отца. Так, при определенных условиях другие дети отца, а так же его родители могут быть привлечены к алиментной обязанности перед ребенком, в отношении которого признано отцовство. Данный ребенок наряду с другими родственниками отца, может быть включен в число наследников по закону.

При отсутствии добровольного признания отцовства СК РФ предусматривает судебный порядок установления отцовства лица, не состоящего в браке с матерью ребенка. Кроме того, в судебном порядке устанавливается отцовство по заявлению лица, не состоящего в браке с матерью ребенка, в случае, когда мать умерла, признана недееспособной, невозможно установить место ее нахождения либо она лишена родительских прав, если орган опеки и попечительства не дал согласия на установление отцовства этого лица в органе загс только на основании его заявления.

СК РФ в п.3 ст. 48 закрепляет, что отцовство может быть установлено по заявлению отца в случаях, если мать ребенка умерла, признана недееспособной, лишена родительских прав или невозможно установить ее место нахождения. Отец ребенка вправе сам подать заявление о признании его отцом в органы загс. Заявление отца об установлении отцовства подается в письменной форме. Одновременно с таким заявлением в загс должно быть предъявлено основание которое дает право отцу установить в одностороннем порядке свое отцовство это: свидетельство о смерти матери, решении суда о признании матери недееспособной, или о решении суда о лишении ее родительских прав, либо решение суда о признании матери безвестно отсутствующей или документ, выданный органом внутренних дел

по последнему месту жительства матери, подтверждающей невозможность установления ее места пребывания. На установление отцовства в отношении ребенка, не достигшего совершеннолетия, в вышеперечисленных случаях необходимо согласие органов опеки и попечительства, что является дополнительной гарантией защиты прав интересов ребенка. Согласие Органов Опеки и попечительства выражается в соответствующем документе, который предоставляется отцом в органы загс при подаче заявления об установлении отцовства.

В соответствии со ст. 53 СК РФ при добровольном установлении отцовства, дети, родившиеся от не состоящих в браке родителей, имеют такие же права и обязанности по отношению к родителям и их родственникам, какие имеют дети, родившиеся от лиц, состоящих в браке между собой. Таким образом, в случае установления отцовства в добровольном или судебном порядке ребенок, рожденный вне брака, наделяется законом равными правами с ребенком, рожденным в браке. Правоотношения между ребенком и отцом, а так же родственниками отца возникают с момента рождения ребенка, а не со дня установления отцовства.

Подводя итог данной главе, можно сделать следующий вывод.

Правовые отношения между ребенком и его матерью возникают в силу факта их кровного родства. Происхождение ребенка от матери (материнство) устанавливается на основании документов, подтверждающих рождение ребенка матерью в медицинском учреждении, а в случае рождения ребенка вне медицинского учреждения, на основании медицинских документов, свидетельских показаний или на основании иных доказательств. Порядок установления отцовства в отличие от материнства зависит от семейного положения матери ребенка. Основанием для внесения органом ЗАГС сведений об отце ребенка в запись акта о его рождении является свидетельство о браке родителей согласно презумпции отцовства в Российском семейном законодательстве, так же отцом ребенка признается

лицо, в случае рождения ребенка, если с момента расторжения брака или признания недействительным, не прошло 300 дней.

Кроме того, установление отцовства в отношении ребенка, родившегося от родителей, не состоящих в браке между собой, в добровольном порядке менее сложно, чем его осуществление через суд.



### **2.3. Установление и оспаривание материнства и отцовства несовершеннолетних родителей в судебном порядке**

Отцовство и материнство может быть установлено не только в добровольном, но и судебном порядке. Независимо от порядка установления отцовства и материнства, оно может быть оспорено. К сожалению, как верно отмечает Л.Б. Максимович, права несовершеннолетних родителей на установление происхождения своих детей, «как правило, на практике ... очень трудно реализовать»<sup>32</sup>. Судебная процедура установления происхождения детей несовершеннолетних родителей имеет, с одной стороны, особенности, вытекающие из положения таких родителей, а с другой стороны, подчинена общим правилам гражданского процесса.

Согласно п.1 ст. 37 ГПК РФ «способность своими действиями осуществлять процессуальные права, выполнять процессуальные обязанности и поручать ведение дела в суде представителю (гражданская процессуальная дееспособность) принадлежит в полном объеме гражданам, достигшим возраста восемнадцати лет»<sup>33</sup>.

Досрочное достижение гражданской процессуальной дееспособности согласно п.2 ст.37 ГПК РФ наступает у несовершеннолетнего со времени вступления в брак или объявления его полностью дееспособным (эмансипации). Следовательно, несовершеннолетние родители, состоящие в браке, независимо от возраста, и эмансипированная часть несовершеннолетних родителей, не состоящих в браке, по достижению шестнадцати лет, обладают полным объемом гражданской процессуальной

---

<sup>32</sup> Максимович Л. Б. Брачный договор (контракт): Правовые режимы имущества супругов. Понятие и сущность брачного договора. Порядок заключения, изменения и расторжения брачного договора. М., 2000. С.13.

<sup>33</sup>Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 30 дек. 2002 г. (в ред. от 02 мар. 2016 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2016. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

дееспособности. Их правовое положение в гражданском процессе не отличается от совершеннолетних граждан.

Поэтому интерес представляет изучение процессуального положения не состоящих в браке несовершеннолетних родителей до достижения шестнадцати лет и не эмансипированной части несовершеннолетних родителей, не состоящих в браке, по достижению шестнадцати лет»<sup>34</sup>. Они обладают особым процессуальным статусом, и именно к этим субъектам в данном параграфе применяется термин «несовершеннолетние родители».

Установление и оспаривание материнства и отцовства в судебном порядке в отношении несовершеннолетних родителей происходит в соответствии со ст.ст. 49-52 СК РФ, правилами, установленными ГПК РФ, но обязательно с учетом положений, закрепленных п. 3 ст. 62 СК РФ<sup>35</sup>.

Содержащееся в п.3 ст. 62 СК РФ правила порождают неоднозначное толкование возможности установления и оспаривания материнства и отцовства в судебном порядке.

Для детального анализа особенностей судебного установления и оспаривания материнства и отцовства несовершеннолетних родителей необходимо еще раз процитировать п. 3 ст. 62 СК РФ: «Несовершеннолетние родители имеют права признавать и оспаривать свое отцовство и материнство на общих основаниях, а также имеют право требовать по достижении ими возраста четырнадцати лет установления отцовства в отношении своих детей в судебном порядке».

«Установление отцовства и материнства и их оспаривание, хотя и имеют некоторые общие черты, а иногда взаимосвязаны, тем не менее,

---

<sup>34</sup> Борисова Н.Е. Конституционные основы правового положения несовершеннолетних в Российской Федерации (проблемы теории и практики). Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М., 2004. С.16-17; Савельева Н.М. Правовое положение ребенка в Российской Федерации: гражданско-правовой и семейно-правовой аспекты. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Белгород, 2004. С.15.

<sup>35</sup> Гражданский процесс: учебник / В.В. Аргунов, Е.А. Борисова, Н.С. Бочарова и др./ под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2014. С. 116-123.

разные категории дел. Каждая из них имеет свою правовую регламентацию, свой круг заявителей, предмет доказывания, используемые доказательства и т.д.»<sup>36</sup>. Следовательно, несмотря на их объединение в рамках п.3 ст. 62 СК РФ, следует выявлять особенности участия несовершеннолетних родителей в этих категориях дел, рассматривая каждую из них отдельно и последовательно.

Установление отцовства в судебном порядке в силу ст. 49 СК РФ происходит «в случае рождения ребенка у родителей, не состоящих в браке между собой, и при отсутствии совместного заявления родителей или заявления отца ребенка».

В указанной норме перечислены лица, наделенные правом обратиться в суд с заявлением об установлении отцовства. В их число входят:

1. один из родителей (как мать, так и фактический отец ребенка);
2. опекун (попечитель) ребенка;
3. лицо, на иждивении которого находится ребенок;
4. сам ребенок по достижении совершеннолетия.

«Иск предъявляется к предполагаемому отцу, если он отказывается от добровольного установления отцовства в органах загса, либо к матери, если она препятствует подаче заявления»<sup>37</sup>.

В случае, если несовершеннолетний родитель является истцом, то он имеет право на подачу иска об установлении отцовства лишь по достижении четырнадцатилетнего возраста. Это правило согласуется с п.4 ст. 37 ГПК РФ «в случаях, предусмотренных федеральным законом, по делам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых и иных

---

<sup>36</sup> Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве / под. ред. И.В. Решетниковой. 2-е изд. М., 2015. С. 236-247.

<sup>37</sup> Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / отв. ред. И.М. Кузнецова . 2-е изд. М., 2016. С. 173.

правоотношений, несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет вправе лично защищать в суде свои права, свободы и законные интересы. Однако суд вправе привлечь к участию в таких делах законных представителей несовершеннолетних».

Согласно п.5 ст. 37 ГПК РФ «права, свободы и законные интересы несовершеннолетних, не достигших возраста четырнадцати лет, а также граждан, признанных недееспособными, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, защищают в процессе их законные представители - родители, усыновители, опекуны, попечители или иные лица, которым это право предоставлено федеральным законом. Однако суд вправе привлечь к участию в таких делах граждан, признанных недееспособными».

Следовательно, до достижения несовершеннолетним родителем четырнадцатилетнего возраста подобный иск может быть предъявлен только его законными представителями.

Как верно отмечала профессор Шакарян М. С. «чтобы быть стороной в гражданском процессе, достаточно обладать гражданской процессуальной правоспособностью ..., а чтобы непосредственно (лично) осуществлять свои права в суде ..., нужно обладать процессуальной дееспособностью»<sup>38</sup>.

Поскольку несовершеннолетние родители до достижения четырнадцати лет процессуальной дееспособностью не обладают, представление их прав и интересов возлагается на их законных представителей .

Таким образом, нормы СК РФ и ГПК РФ, регламентирующие правовое положение несовершеннолетнего родителя - истца по иску об установлении отцовства согласуются и не противоречат друг другу.

Сложнее обстоит дело, если несовершеннолетний родитель является ответчиком по делу об установлении отцовства.

---

<sup>38</sup> Гражданское процессуальное право России / под ред. М.С. Шакарян. М., 2004. С. 112.

Согласно п.3 ст. 62 СК РФ несовершеннолетние родители имеют права признавать свое отцовство на общих основаниях.

Как уже было отмечено ранее, не вызывает сомнения право несовершеннолетнего родителя на признание своего отцовства независимо от возраста и согласия законных представителей или каких-либо других лиц. Причем, признание своего отцовства может происходить не только путем подачи заявления об административном установлении отцовства, но и путем признания иска в случае, если установление отцовства происходит в судебном порядке.

Таким образом, если следовать п.3 ст. 62 СК РФ, то можно сделать вывод, что независимо от возраста несовершеннолетний отец вправе признать свое отцовство в судебном порядке, путем признания иска, без согласия на то своих законных представителей.

Однако в силу ГПК РФ это возможно только в том случае, если несовершеннолетний родитель - ответчик достиг четырнадцати лет. А если ему не исполнилось четырнадцати лет, то, как было замечено ранее, в силу п. 5 ст. 37 ГПК РФ его интересы как ответчика в процессе представляют его законные представители.

Участие в процессе судебного представителя не устраняет из дела представляемое лицо. По общему признанию в науке гражданского процессуального права представляемое лицо всегда является стороной, от имени и в интересах которой действует судебный представитель<sup>39</sup>. Однако, являясь ответчиком, несовершеннолетний до достижения возраста четырнадцати лет не может участвовать в процессе самостоятельно.

На наш взгляд, налицо в указанном случае определенное противоречие. Пункт 3 ст. 62 СК РФ допускает признание иска об установлении отцовства несовершеннолетним родителем до достижения им четырнадцати лет, а п.5 ст. 37 ГПК РФ фактически это запрещает, не

---

<sup>39</sup> Гражданское процессуальное право России / под ред. М.С. Шакарян. С. 152.

допуская такого несовершеннолетнего родителя самостоятельно участвовать в деле. А если несовершеннолетний родитель, не достигший четырнадцатилетнего возраста, не участвует в деле, то как же он может признать исковые требования? Признание за него исковых требований об установлении отцовства возможно его законными представителями, но и в этом случае нарушается п.3 ст. 62 СК РФ, поскольку несовершеннолетний родитель лишается своего права признать самостоятельно отцовство на общих основаниях.

Данное несоответствие правовых норм будет являться неразрешимым до тех пор, пока не будут внесены изменения либо в СК РФ, запрещающие несовершеннолетнему не достигшему четырнадцати лет признавать самостоятельно отцовство, либо в ГПК РФ, допускающие самостоятельное участие в деле в случаях, прямо предусмотренных законом, несовершеннолетних не достигших четырнадцати лет.

Как верно отмечает О. А. Хазова, суд должен принимать во внимание в том числе и те обстоятельства, которые ранее трактовались как подтверждающие происхождение ребенка от данного мужчины: «совместное проживание и ведение общего хозяйства матерью ребенка и ответчиком до рождения ребенка; совместное воспитание либо содержание ими ребенка; признание ответчиком отцовства, с достоверностью подтвержденное доказательствами»<sup>40</sup>. Однако теперь, даже при отсутствии указанных обстоятельств, но при условии подтверждения происхождения ребенка любыми другими доказательствами, и в том числе, данными экспертизы, суд может вынести решение об установлении отцовства.

В настоящий момент особое значение приобретает экспертиза, проводимая методом «генетической дактилоскопии», позволяющая с

---

<sup>40</sup> Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации/ отв. ред. И.М. Кузнецова. С. 174.

предельно высокой степенью достоверности ответить на вопрос, происходит ли ребенок от предполагаемого отца<sup>41</sup>.

Кроме генной дактилоскопии, исходя из конкретных обстоятельств дела, могут быть назначены другие судебно- медицинские экспертизы для ответа, например, на такие вопросы: способен ли ответчик к деторождению; не исключается ли отцовство данными состава крови предполагаемого отца и т.д.<sup>42</sup>.

Для выяснения указанных обстоятельств, а также для проведения генной дактилоскопии требуются определенные исследования в отношении предполагаемого отца ребенка, его матери и самого ребенка.

Согласно ст. 28 ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» «если лицо, в отношении которого назначена судебная экспертиза, не достигло возраста шестнадцати лет ... , письменное согласие на производство судебной экспертизы дается законным представителем этого лица»<sup>43</sup>. Анализ указной нормы позволяет сделать вывод, что без такого письменного согласия проведение экспертизы в отношении несовершеннолетнего родителя, не достигшего шестнадцать лет, невозможно.

Складывается неоднозначная ситуация. Для подачи иска об установлении отцовства несовершеннолетнему родителю, достигшему четырнадцати лет, согласие законных представителей не требуется, участвует в деле он также самостоятельно (как в качестве истца, так и в

---

<sup>41</sup> Нечаева А. М. Семейное право. 3-е изд. М., 2005. С. 148.

<sup>42</sup> Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / под ред. П.В. Крашенинникова, П.И. Седугина. 2-е изд. М., 2001. С. 130-131; Пчелинцева Л.М. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации. 2-е изд. М. 2002. С. 209-219; Пчелинцева Л.М. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации. 3-е изд. М. 2004. С. 219-230.

<sup>43</sup> О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 31 мая 2001 №73-ФЗ // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2016. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

качестве ответчика). Суд вправе привлечь к участию в деле законного представителя несовершеннолетнего (п.4 ст. 37 ГПК РФ). Но в этом случае законный представитель привлекается для помощи несовершеннолетнему и, действуя от имени представляемого, имеет право отражать лишь его мнение и интересы, но не свою личную позицию. Заметим, что подобное привлечение законных представителей не является обязательным. То есть речь идет, по сути, о полноправном участнике процесса. Однако закон требует для него (до достижения им шестнадцати лет) обязательное согласие законного представителя на проведение в отношении этого участника процесса экспертизы.

Вполне вероятно, возникновение достаточно абсурдной ситуации. Например, четырнадцатилетняя мать подает исковое заявление об установлении отцовства. Суд назначает определенную судебно-медицинскую экспертизу, например, проводимую методом «генетической дактилоскопии», для которой требуют образцы крови и у истицы. А родители несовершеннолетней матери согласия на проведение такой экспертизы не дают, выражая, таким образом, неодобрение поступку дочери. Следуя букве закона, в подобной ситуации экспертиза проведена быть не может. А если у суда нет других доказательств, которые могли бы с достоверностью подтвердить происхождение ребенка от предполагаемого отца? Приостановить производство по делу до достижения истицы шестнадцати лет суд не имеет права, поскольку перечень оснований для приостановления производства, предусмотренный ст. 216 ГПК РФ, является исчерпывающим. Применение такого основания для приостановления дела как проведение экспертизы возможно только на срок проведения экспертизы. Если законные представители несовершеннолетней матери не дадут своего согласия в установленный экспертом срок, материалы, направленные эксперту, возвращаются суду и производство по делу будет возобновлено. В таком случае суд, не имея доказательств, с достоверностью подтверждающих происхождение ребенка от ответчика, должен будет



отказать в иске. Представляется, что вряд ли подобное решение будет соответствовать интересам и несовершеннолетней матери, и ее ребенка.

Можно привести другой пример, когда указанное положение ст. 28 ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» может служить поводом для уклонения от производства экспертизы. Например, ответчиком по делу об установлении отцовства является четырнадцатилетний юноша, не желающий проходить судебно-медицинскую экспертизу, которая может подтвердить его отцовство. Он, не отказываясь проходить ее сам, указывает на невозможность проведения экспертизы из-за отсутствия согласия его родителей. Если бы причиной уклонения от экспертизы было его нежелание, то суд мог бы воспользоваться п.3 ст. 79 ГПК РФ. В данной норме указано, что «при уклонении стороны от участия в экспертизе, непредставлении экспертам необходимых материалов и документов для исследования и в иных случаях, если по обстоятельствам дела и без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать тот факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым». То есть, в случае нежелания ответчика проходить судебно-медицинскую экспертизу, суд имеет право признать тот факт, что ребенок произошел от ответчика, установленным.

В ситуации, когда ответчик не может пройти экспертизу по причине отсутствия согласия родителей, на наш взгляд, применить п.3 ст. 79 ГПК РФ суд права не имеет, поскольку отсутствует такой важный признак поведения ответчика как «уклонение», и причины неявки для проведения экспертизы являются уважительными. Наступление негативных последствий для родителей ответчика невозможно, поскольку они не являются стороной по делу. В этом случае, при отсутствии других доказательств происхождения ребенка от ответчика, суд должен в иске отказать.

Приведенные примеры, представляются убедительными, показывающими, что положение ст. 28 ФЗ «О государственной судебно - экспертной деятельности в Российской Федерации» о необходимости письменного согласия родителей на производство экспертизы в отношении лица, не достигшего возраста шестнадцати лет, не соответствуют ни ГПК РФ, ни интересам сторон по делу об установлении отцовства с участием несовершеннолетнего родителя. Следует внести изменения в ст. 28 ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», дополнив ее следующим образом: «В случае, если законодательство допускает личную защиту в суде своих прав, свобод и законных интересов лицом, не достигшим возраста шестнадцати лет, для проведения экспертизы в отношении такого лица согласие его законных представителей не требуется».

Судебное установление материнства - достаточно редкая категория дел. Это связано с тем, что ФЗ «Об актах гражданского состояния» предусмотрел в п.1 ст. 14 достаточно широкий перечень доказательств, которые могут быть положены в основу актовой записи о материнстве. Это могут быть и различные документы, подтверждающие рождение женщиной ребенка, и заявление лица, присутствовавшего во время родов. Причем форма и порядок подачи такого заявления, установленные п.п. 2,3 указанной нормы, являются упрощенными и свидетельствуют об одной цели законодателя - скорейшему и простому внесению в актовую запись о рождении сведений о матери. Причина подобного правового закрепления очевидна - материнство конкретной женщины, как правило, сомнений не вызывает.

И только в случае, когда отсутствуют предусмотренные законом доказательства о рождении ребенка конкретной женщиной, установление материнства происходит на основании решения суда об установлении факта рождения ребенка данной женщиной (п.4 ст. 14 ФЗ «Об актах гражданского

состояния»). Указанная норма полностью соответствует положениям ст.ст. 264-268 ГПК РФ, в соответствии с которой установление факта рождения ребенка конкретной женщиной и будет производиться.

Закрепленное в законе право несовершеннолетней матери на признание материнства независимо от возраста может реализоваться как в административном порядке, так в судебном, путем подачи матерью заявления об установлении факта рождения ею ребенка.

При подаче подобного заявления в суд возникает проблема несоответствия п.3 ст. 62 СК РФ и п.5 ст. 37 ГПК РФ. Согласно правилам ГПК РФ, несовершеннолетняя мать, не достигшая четырнадцати лет, не может самостоятельно подать заявление об установлении факта рождения ею ребенка.

Возвращаясь к праву несовершеннолетних родителей на подачу иска об установлении отцовства в отношении своих детей, следует напомнить, что законодатель ограничил его лишь четырнадцатилетним возрастом, таким образом, разрешив самостоятельно предъявлять требования об установлении отцовства не только мужчинам в отношении себя лично, но и матерям детей в отношении отца ребенка.

Поэтому, на наш взгляд, законодатель действовал непоследовательно, не предоставив право несовершеннолетнему родителю оспаривать отцовство (материнство) другого родителя.

Таким образом, возможно внести следующие изменения в п.3 ст.62 СК РФ, изложив его в следующей редакции: «Несовершеннолетние родители имеют права признавать и оспаривать отцовство и материнство в отношении своих детей на общих основаниях, а также имеют право требовать по достижении ими возраста четырнадцати лет установления отцовства в отношении своих детей в судебном порядке».



### **ГЛАВА 3. Особенности участия несовершеннолетних родителей в рассмотрении отдельных споров о праве на воспитание детей**

Споры о детях достаточно разнообразны, постановление Пленума ВС РФ от 27 мая 1998 г. «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей»<sup>44</sup> в п.1, дает их перечень, в который входят споры: о месте жительства ребенка при раздельном проживании родителей (п. 3 ст. 65 СК РФ);

1. об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка (п. 2 ст. 66 СК РФ);

2. об устранении препятствий к общению с ребенком его близких родственников (п. 3 ст. 67 СК РФ);

3. о возврате родителям ребенка, удерживаемого не на основании закона или судебного решения (п. 1 ст. 68 СК РФ);

4. о возврате опекунам (попечителям) подопечного от любых лиц, удерживающих у себя ребенка без законных оснований (п. 2 ст.

150СКРФ);

---

<sup>44</sup> О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2016. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

5. о возврате приемному родителю ребенка, удерживаемого другими лицами не на основании закона или судебного решения (п. 3 ст. 153 СК РФ);
6. о лишении родительских прав (п. 1 ст. 70 СК РФ);
7. о восстановлении в родительских правах (п. 2 ст. 72 СК РФ);
8. об ограничении родительских прав (п. 1 ст. 73 СК РФ);
9. об отмене ограничения родительских прав (ст. 76 СК РФ).

Данный перечень исчерпывающим не является.

В настоящей главе мы рассмотрим не все виды споров о праве на воспитание детей, а лишь те, на рассмотрении которых свой отпечаток накладывает особый семейно-правовой статус несовершеннолетних родителей. Специфика споров зависит от объема прав несовершеннолетних родителей по отношению к своим детям и нюансов их реализации каждой из выделенной категории, от гражданско-процессуальной дееспособности несовершеннолетних родителей, объем которой также может различаться.

### **Споры о месте жительства ребенка при раздельном проживании родителей.**

Исходя из названия данного спора, можно сделать вывод, что его рассмотрение возможно только в том случае, если родители ребенка проживают раздельно (по разным адресам), либо родитель желает переехать на другое место жительства и хочет забрать с собой ребенка.

Разрешение данного спора не означает утраты одним из родителей своих прав и обязанностей по воспитанию, а означает лишь изменение степени его участия в воспитании. В данном случае право на воспитание трансформируется в право на общение с ребенком. При вынесении решения суду предстоит определить, кому из родителей следует отдать предпочтение, кто будет выступать в роли непосредственного воспитателя.

Обстоятельства, подлежащие судебной оценке, сформулированы п.3 ст. 65 СК, который предлагает учитывать:

1. привязанность к каждому из родителей, братьям, сестрам и другим членам семьи;
2. возраст ребенка;
3. нравственные и иные личные качества родителей;
4. отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком;
5. возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (с учетом рода деятельности и режима работы родителей, их материального и семейного положения, имея в виду, что само по себе преимущество в материально - бытовом положении одного из родителей не является безусловным основанием для удовлетворения требований этого родителя);
6. а также любые другие обстоятельства, характеризующие обстановку, которая сложилась в месте проживания каждого из родителей.

Те обстоятельства, которые характеризуют личную поддержку отношений, связанных с семейным воспитанием, будут иметь преимущественное значение перед условиями, относящимися к уровню материальной обеспеченности каждого из родителей.

Успех семейного воспитания зависит прежде всего от отношений между воспитателем и воспитанником, при этом «положительной» является только та привязанность между родителем и ребенком, которая имеет здоровые корни, не является результатом действий и поступков антипедагогического свойства, имеющих единственной целью «завоевать» ребенка любой ценой на свою сторону.

В литературе не раз поднимался вопрос о наличии либо отсутствии фактической презумпции преимущественного права матери на оставление у нее малолетнего ребенка при рассмотрении данной категории дел<sup>45</sup>.

Так, еще в 1936 г. С.Е. Копелянская утверждала, что «дети в возрасте до семи-восьми лет требуют, прежде всего, физического ухода и потому найдут лучшее обеспечение у матери»<sup>46</sup>.

Ее позиция критиковалась Г.М. Свердловым и И.М. Ильинской<sup>56</sup> исходя из равенства родительских прав обоих родителей. Об отсутствии преимущественного права матери на оставление у нее малолетнего ребенка <sup>47</sup>пишет и С. А. Иванова<sup>48</sup>.

Ю. С. Соколовская считала целесообразным закрепить приоритет матери на воспитание в ранг законной презумпции<sup>58</sup>. О наличии данной презумпции пишет и Н. М. Кострова, при этом указывая, что она «потеряет свое значение с изменением образа жизни семьи, активизации участия отца в воспитании детей»<sup>49</sup>. Интересна позиция Н. Н. Тарусиной. Она указывает, что подобная презумпция не только бы противоречила принципу равенства прав родителей, но и не отвечала бы современным тенденциям построения семейных отношений, претензиям отцов на возрастание их роли в воспитании детей. Тем не менее, Н.Н. Тарусина отмечает, что на уровне факта данная презумпция «имеет место быть»<sup>50</sup>. Л. Б. Максимович

---

<sup>45</sup> Данилин В. И., Реутов С. И. Юридические факты в советском семейном праве. Свердловск, 1989. С. 21-28.

<sup>46</sup> Копелянская С. Е. Защита прав ребенка в советском суде. М., 1936. С.36.

<sup>47</sup> Свердлов Г. Право на воспитание детей и судебные споры о детях // Советское государство и право. 1940. №5-6. С.61-63; Ильинская И.М. Судебное рассмотрение споров о праве на воспитание детей. М., 1960. С.6-7.

<sup>48</sup> Иванова С. А. Судебные споры о праве на воспитание детей. М., 1974. С. 24-29.<sup>58</sup> Соколовская Ю. С. Споры о детях по советскому праву. . Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 1950. С. 15

<sup>49</sup> Кострова Н. М. Теория и практика взаимодействия гражданского процессуального и семейного права. Ростов-на-Дону, 1988. С. 122.

<sup>50</sup> Тарусина Н. Н. Семейное право. М., 2011. С. 123.



указывает, что «срабатывал стереотип, основанный на том, что охрана прав матери традиционно рассматривалась советским семейным законодательством в неразрывной связи с охраной детства»<sup>51</sup>.

Представляется крайне неверным желание ученых ввести преимущество матери на воспитание ребенка, в том числе и малолетнего, в юридическую или фактическую презумпцию. Тот факт, что маленькие дети намного чаще передаются на воспитание именно матери, не говорит ни о фактической, ни о юридической презумпции преимущественного права матери на воспитание. Такая передача является лишь следствием применения норм семейного права о порядке разрешения споров о месте жительства ребенка при раздельном проживании родителей. Обстоятельством, имеющим основное значение, при разрешении любого спора о праве на воспитание детей, являются интересы ребенка. «Судебная практика твердо проводит положение о том, что в спорах о детях ребенок может быть передан от одного родителя к другому лишь в тех случаях, когда суд установит, что воспитание ребенка у родителя, фактически его воспитывающего, не соответствует интересам ребенка, тогда как другой родитель способен создать надлежащие условия для его воспитания».

В этой связи установление фактической или юридической презумпций преимущества материнского воспитания может исказить идею законодателя о важности и преимущества интересов детей при разрешении споров о детях и повлечь ошибочные решения.

Конечно же, материнский уход и ласка приобретают особо важное значение в тех случаях, когда ребенок до возникновения спора проживал с матерью. Если при рассмотрении спора суд придет к выводу, что оба родителя могут обеспечить надлежащие воспитание ребенка, то при равных условиях суд должен, на наш взгляд, оставить ребенка у матери. Но суду

---

<sup>51</sup> Максимович Л. Б. Материнство и отцовство: эволюция правового регулирования / Семейное право России: проблемы развития. М., 1996. С.81.

следует исходить не из «презумпции преимущественного права матери, а исключительно из интересов ребенка, учитывая, что материнский уход и ласка, к которым он привык, являются тем дополнительным условием, которое наиболее полно обеспечит интересы ребенка».

Отказ в иске родителю в определении места жительства ребенка не означает невозможность предъявления подобного иска в дальнейшем. Это возможно при изменении различных обстоятельств (места жительства истца, ответчика, их места работы, положения в семье и т.д.).

Такова в общих чертах картина рассмотрения дел об определении места жительства ребенка в случае раздельного проживания родителей<sup>52</sup>.

Какие же особенности данной категории дел можно выделить, если стороной по делу будет несовершеннолетний родитель?

Лично осуществлять свои процессуальные права могут, бесспорно, несовершеннолетние родители состоящие в браке, независимо от возраста и эмансипированные родители.

Представляется, что несовершеннолетние родители, имеющие усеченный объем родительских прав, не могут лично осуществлять свои процессуальные права. Поскольку в Семейном кодексе не предусмотрено право данной категории несовершеннолетних родителей самостоятельно защищать свои родительские права в суде, и применить к ним п.4 ст. 37 ГПК РФ невозможно, их права в соответствии с п.3 ст. 37 ГПК РФ защищают законные представители. Однако суд обязан привлекать к участию в деле самих несовершеннолетних родителей по достижении ими четырнадцати лет.

Сложнее обстоит дело с решением вопроса о праве не эмансипированной части несовершеннолетних родителей не состоящих в браке, после достижения ими возраста шестнадцати лет на личное

---

<sup>52</sup>Гордеюк Д. В. Место жительства ребенка: проблемы теории и практики. Автореф. дис.... канд. юрид. наук. М., 2004. С. 12.

осуществление своих процессуальных прав. С одной стороны, СК РФ отдельно не предусмотрел право несовершеннолетних родителей, не состоящих в браке по достижению шестнадцати лет, на самостоятельную защиту своих родительских прав. С другой стороны, п.2 ст. 62 СК РФ установил для данной категории несовершеннолетних родителей право на самостоятельное осуществление родительских прав. Последнее позволяет сделать вывод о том, что несовершеннолетние родители не состоящие в браке, после достижения ими возраста шестнадцати лет в осуществлении и защите своих родительских прав приравниваются к совершеннолетним, и, как следствие, вправе лично осуществлять свои процессуальные права.

Объем родительской дееспособности не указан в качестве обстоятельства, подлежащего учету при вынесении судом решения. Перечень таких обстоятельств не исчерпывающий. Поэтому отсутствие полной родительской дееспособности и определенные проблемы в осуществлении родительских прав и обязанностей несовершеннолетними родителями могут быть положены стороной в качестве основания для передачи ей ребенка для воспитания. Так, если одной из сторон процесса является несовершеннолетний родитель не состоящий в браке, до достижения ими возраста шестнадцати лет, другая сторона может ссылаться на отсутствие у ребенка надлежащего попечения. Доводы могут быть для суда убедительными, поскольку несовершеннолетние родители, не состоящие в браке до достижения шестнадцати лет, имеют лишь правомочия по совместному проживанию с ребенком, участие в его воспитании и не имеют родительских обязанностей. При совершеннолетию второго родителя ребенка, на наш взгляд, даже невозможно установить опеку над ребенком несовершеннолетнего родителя не состоящего в браке, до достижения ими возраста шестнадцати лет. Согласно нашему толкованию п.2 ст. 62 СК РФ назначение опекуна такому ребенку, во-первых, не является обязательным, во-вторых, возможно только в том случае, если оба родителя являются несовершеннолетними не состоящими в браке, до достижения ими возраста

шестнадцати лет. По логике законодателя опекун должен восполнять отсутствующий объем родительской дееспособности у несовершеннолетних родителей до достижения любым из них шестнадцати лет либо вступления в брак.

Предоставленное несовершеннолетним родителям право на совместное проживание с ребенком вряд ли, на наш взгляд, само по себе может быть положено в основу решения в пользу несовершеннолетнего родителя.

Расширительное толкование права на совместное проживание несовершеннолетнего родителя со своим ребенком приводило бы к абсурдным решениям, когда независимо от обстоятельств дела и интересов ребенка, он бы передавался на воспитание именно несовершеннолетнему родителю.

Несовершеннолетний родитель, проживающий отдельно от ребенка, не вправе, используя свое право на совместное проживание родителей, требовать передачи ему ребенка. Точнее, требовать он вправе, но это право не может учитываться судом в качестве безусловного основания для передачи ребенка.

Как указывалось ранее, наличие у несовершеннолетних родителей права на совместное проживание с ребенком «означает, что ребенок не может быть отобран у несовершеннолетних родителей помимо их воли»<sup>53</sup> и без наличия на то законных оснований. А таким законным основанием для передачи ребенка на воспитание другому родителю может быть отсутствие у несовершеннолетнего родителя полного объема родительской дееспособности. По сути, замкнутый круг. При рассмотрении спора между совершеннолетним родителем и несовершеннолетним родителем не состоящим в браке, после достижения ими возраста шестнадцати лет, их неравное положение также может быть положено в основу решения суда не в пользу несовершеннолетнего родителя.

---

<sup>53</sup> Семейное право: 3-е изд пер и доп: учебник / под ред. Антокольской М.В., М. : Норма, 2015. С. 219.

Несмотря на наличие у несовершеннолетнего родителя, не состоящего в браке, после достижения ими возраста шестнадцати лет полного объема родительских прав и обязанностей, его особенность состоит в том, что в силу возраста, своего уровня индивидуального психического и эмоционального развития, он не всегда может свои права и обязанности реализовать, и, как следствие, не всегда может обеспечить реализацию прав своего ребенка. Отсутствие у несовершеннолетнего родителя полной гражданской дееспособности также может повлечь определенные проблемы при защите им прав своего ребенка.

Несовершеннолетние родители, состоящие в браке, имеют не только полный объем родительской дееспособности, но и полный объем гражданской и гражданской процессуальной дееспособности. Расторжение брака не влечет, безусловно, утрату последних, и, на наш взгляд, также не влечет утрату и родительской дееспособности.

Свобода субъектов Федерации России в определении условий и порядка выдачи разрешений на вступление в брак лицам, не достигшим шестнадцати лет, не ограничена Семейным кодексом минимальным возрастом брачующихся. Вполне возможна ситуация, когда пятнадцатилетний, четырнадцатилетний и теоретически даже тринадцатилетний родитель, расторгнувший брак, будет выступать участником спора об определении места жительства своего ребенка. И невозможность в реализации своих родительских прав и обязанностей в полной мере, в связи с отсутствием необходимого уровня психической, эмоциональной и физической зрелости у таких родителей будет выявляться чаще, чем даже у несовершеннолетних родителей не состоящего в браке, после достижения ими возраста шестнадцати лет.

Приведенный анализ действующего Семейного кодекса, в части наделения несовершеннолетних родителей правами, а иногда и обязанностями, позволяет сделать вывод, что несовершеннолетние родители при рассмотрении спора о месте жительства ребенка имеют неравное

правовое положение по отношению к совершеннолетним родителям. Несовершеннолетие родителя (а точнее вытекающие из этого права, обязанности и проблемы в их реализации) само по себе может быть положено в основу решения суда о передаче ребенка на воспитание совершеннолетнему родителю.

На наш взгляд, имеющееся регулирование правового положения несовершеннолетних родителей не соответствует их интересам, а зачастую и интересам ребенка несовершеннолетних родителей, которые в подобной ситуации могут быть противоречивыми. Например, с одной стороны, в интересах ребенка иметь совершеннолетнего представителя, способного осуществлять надлежащим образом права ребенка, а, с другой стороны, в интересах грудного ребенка находиться вместе с матерью.

**Споры о возврате родителям ребенка, удерживаемого не на основании закона или судебного решения (п. 1 ст. 68 СК РФ).**

Данный вид споров относится к «делам по спорам между родителями и другими лицами»<sup>54</sup>. Под другими лицами СК РФ понимает любых физических и юридических лиц, у которых ребенок находится не на основании закона или судебного решения. Предъявление подобного иска к опекуну, усыновителю, приемным родителям не приведет к желаемым результатам, поскольку до отмены соответствующего решения о передаче ребенка на воспитание лицам, заменяющим родителей, ребенок считается находящимся у последних на основании закона или судебного решения.

В отличие от предыдущей категории дел, при рассмотрении спора о возврате родителям ребенка, удерживаемого не на основании закона или судебного решения, безусловное преимущество находится на стороне родителей. Поскольку в силу прямого указания п.1 ст. 64 СК РФ «родители имеют преимущественное право на воспитание своих детей перед всеми другими лицами». Дети попадают на воспитание к другим лицам, как

---

<sup>54</sup> Тарусина Н. Н. Указ. соч. С.115.

правило, из-за отсутствия возможности у родителей фактически воспитывать ребенка по причинам, которые от них не зависят.

Среди причин, которые в этом случае называют ученые, применительно к несовершеннолетним родителям можно выделить следующие: смерть другого родителя, жившего со своими родителями, на воспитании которого находился ребенок; тяжелая болезнь несовершеннолетнего родителя, нахождение в местах лишения свободы или под стражей и т.п.

Разрешая спор родителей и третьих лиц о воспитании детей, суд должен, подробно изучая все обстоятельства дела, исследовать основной вопрос – «подлинное отношение к ребенку родителей и третьих лиц, выяснить те мотивы и побуждения, которые заставили родителей по истечении определенного периода времени заявить о своих родительских правах и предъявить иск к третьим лицам»<sup>55</sup>. Разумеется, если побуждения родителей вернуть детей расходятся с интересами детей, у суда не будет оснований для удовлетворения иска родителей.

Вместе с тем суд вправе ... отказать родителю в иске, если придет к выводу, что передача ребенка родителю противоречит интересам несовершеннолетнего (ч.2 п.1 ст. 68 СК РФ). Несмотря на то, что указание на преимущество родительских прав однозначно, представляется, что суд, разрешая спор между несовершеннолетним родителем и третьими лицами, может в основу своего решения положить доводы об усеченности родительских прав несовершеннолетних родителей, не состоящих в браке, до достижения ими возраста шестнадцати лет и проблемы в реализации родительских прав несовершеннолетними родителями не состоящими в браке, после достижения ими возраста шестнадцати лет и, состоящими в браке, независимо от возраста.

---

<sup>55</sup> Ильинская И. М. Указ. соч. С. 19.

Те пути разрешения подобных проблем, которые были предложены по предыдущему виду споров, применимы и к рассмотрению спора о возврате родителям ребенка, удерживаемого не на основании закона или судебного решения. Но даже и без внесения указанных изменений в законодательство, исходя из действующего Семейного кодекса, можно сделать вывод, что несовершеннолетние родители независимо от категорий, так же как и совершеннолетние родители, имеют преимущественное право на воспитание своего ребенка перед третьими лицами. В целях единообразного понимания закона, представляется, что подобного рода указания необходимо закрепить в разъяснениях Пленума Верховного суда РФ.

В качестве примера спора между несовершеннолетним родителем и третьими лицами можно привести случай, описанный в газете «Комсомольская правда» от 1 сентября 2015 г.<sup>56</sup>

16-летняя Ира - девочка из семьи алкоголиков - забеременела от благополучного мальчика Димы. Вообще-то она собиралась делать аборт, но Дима погиб в автомобильной катастрофе. Бабушка и мама погибшего уговорили Иру не прерывать беременность и забрали ее жить к себе. После родов у Иры появляется новый мужчина. Мало того - она запила. С тех пор идет «война». Молодая мать хочет забрать ребенка. А бабушки, для которых ребенок стал единственным смыслом жизни, ей его не отдают. И, чтобы Ирина не отняла у них ребенка, регулярно платят ей «дань». Что же делать дальше? Таким вопросом задается автор статьи. Проводился опрос среди читателей, и после публикации в предыдущем номере этого сюжета в развернутом виде, среди десятков, звонивших читателей не нашлось ни одного, кто бы проголосовал за то, чтобы оставить малыша матери. Однако автор статьи замечает, что Ира тоже по-своему любит сына. На ступенях под дверью просиживает часами, чтобы с ним повидаться.

---

<sup>56</sup> Статья «Ребенка у матери надо отнять» // Газета «Комсомольская правда» от 1 сентября 2015 г. Московский выпуск. №159-П.



На наш взгляд, в подобной ситуации необходимо, чтобы в основу решения суда о судьбе этого ребенка были положены не чувства бабушки и прабабушки, не проблемы в реализации его матерью как несовершеннолетней не состоящий в браке, после достижения возраста шестнадцати лет своих родительских прав и обязанностей, а, все-таки, приоритет родительских прав и интересы самого ребенка. Только исходя из этого, учитывая всю совокупность доказательств по делу, судья сможет вынести законное и обоснованное решение.

**Споры об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка (п. 2 ст. 66 СК РФ).**

Право на общение с ребенком является разновидностью права на воспитание ребенка.

Пункт 1 ст. 66 СК РФ установил, что «родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию».

Если право на общение отдельно проживающего родителя нарушается, он вправе требовать определения порядка общения с ребенком в судебном порядке. Разрешая данные требования, суду с учетом обстоятельств каждого конкретного дела следует определить порядок такого общения (время, место, продолжительность общения и т.п.), изложив его в резолютивной части решения.

«При определении порядка общения родителя с ребенком принимаются во внимание возраст ребенка, состояние его здоровья, привязанность к каждому из родителей и другие обстоятельства, способные оказать воздействие на физическое и психическое здоровье ребенка, на его нравственное развитие»<sup>57</sup>.

---

<sup>57</sup> Пункт 8 постановления Пленума ВС РФ от 27 мая 1998 г. №10.

Закрепленный за несовершеннолетними родителями объем родительских прав позволяет сделать вывод, что вне зависимости от категории, несовершеннолетние родители наравне с совершеннолетними имеют право на общение со своим ребенком, и, как следствие, имеют право требовать устранения препятствий к общению в судебном порядке. Но не только юридический, но и фактический статус несовершеннолетнего родителя будет накладывать определенный отпечаток при рассмотрении данной категории дел.

Так, при вынесении решения должны учитываться судом уровень психического, эмоционального, интеллектуального развития несовершеннолетнего родителя, его способность оказывать на ребенка надлежащее воспитательное воздействие, образ жизни, который несовершеннолетний ведет.

Суду, разрешая спор о порядке общения несовершеннолетнего родителя со своим ребенком, следует помнить, что несовершеннолетние родители, не состоящие в браке, до достижения ими возраста шестнадцати лет и не эмансипированные родители сами еще являются детьми, и, устанавливая место, время и продолжительность общения, необходимо исходить не только из соблюдения прав ребенка несовершеннолетнего родителя, но и самого родителя. Так, надо учитывать занятость несовершеннолетнего родителя в школе либо в другом учебном заведении, график посещения различных секций, возможность приезда к месту общения с ребенком и т.п.

Представляется, что соответствующие разъяснения по учету интересов несовершеннолетних родителей при рассмотрении споров о порядке общения несовершеннолетнего родителя со своим ребенком, должны быть даны в постановлении Пленума Верховного суда РФ. Это способствовало бы единообразному рассмотрению данной категории дел и учету интересов как родителей, так и ребенка.

В исключительных случаях, когда общение ребенка с отдельно проживающим родителем может нанести вред ребенку, суд, исходя из п. 1 ст. 65 СК РФ, вправе отказать этому родителю в удовлетворении иска об определении порядка его участия в воспитании ребенка, изложив мотивы принятого решения.

### **Споры о лишении родительских прав.**

Лишение родительских прав - это мера семейно-правовой ответственности за виновное противоправное поведение родителей в отношении своих несовершеннолетних детей<sup>58</sup>. Данная мера носит специально-отраслевой характер<sup>69</sup>.

Статья 69 СК РФ дает исчерпывающий перечень оснований для лишения родительских прав:

Родители (один из них) могут быть лишены родительских прав, если они:

1. уклоняются от выполнения обязанностей родителей, в том числе при злостном уклонении от уплаты алиментов;
2. отказываются без уважительных причин взять своего ребенка из родильного дома (отделения) либо из иной медицинской организации, воспитательного учреждения, организации социального обслуживания или из аналогичных организаций;
3. злоупотребляют своими родительскими правами;
4. жестоко обращаются с детьми, в том числе осуществляют физическое или психическое насилие над ними, покушаются на их половую неприкосновенность;
5. являются больными хроническим алкоголизмом или наркоманией;

---

<sup>58</sup> О применении ответственности в родительских правоотношениях Чичерова Л. Е. Ответственность в семейном праве: вопросы теории и практики. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2004. С.20-21.

б. совершили умышленное преступление против жизни или здоровья своих детей, другого родителя детей, супруга, в том числе не являющегося родителем детей, либо против жизни или здоровья иного члена семьи.

Дословное воспроизведение ст. 69 СК РФ позволяет последовательно выделить особенности применения такой исключительной меры ответственности, как лишение родительских прав к несовершеннолетним родителям не только в целом, но и в зависимости от оснований лишения.

Следует заметить, что существенное отличие при лишении родительских прав будут иметь несовершеннолетние родители, не состоящие в браке до достижения шестнадцати лет. Это связано с наделением их усеченным объемом родительских прав и отсутствием у них родительских обязанностей.

Каким же образом это отразится на возможности лишения несовершеннолетних родителей не состоящих в браке, до достижения ими возраста шестнадцати лет родительских прав?

На наш взгляд, это означает, что несовершеннолетние родители не могут быть лишены родительских прав из-за уклонения от выполнения обязанностей родителей, в том числе при злостном уклонении от уплаты алиментов. Такой вывод очевиден, поскольку невозможно применить ответственность за невыполнение тех обязанностей, которые на лицо не возлагались.

Сложно осуществить лишение родительских прав несовершеннолетнего родителя, не состоящего в браке до достижения шестнадцати лет по причине отказа без уважительных причин взять своего ребенка из родильного дома (отделения) либо из иного лечебного учреждения и т.д. Сам по себе возраст такого родителя уже уважительная причина, на наш взгляд. Родитель не состоящий в браке, до достижения шестнадцати лет, как правило, не работает (тем более, если речь идет о

несовершеннолетней матери), может не иметь средств к существованию, как правило не готов к самостоятельному уходу за ребенком, возможно не имеет жилья, где мог бы с ребенком проживать и т.д. Все эти и подобные обстоятельства должны быть тщательно изучены судом при принятии решения по делу. Конечно, если речь идет о сознательных, волевых действиях по оставлению ребенка, нежелании несовершеннолетнего родителя в дальнейшем воспитывать своего ребенка, суд, на наш взгляд, может применить данное основание для лишения несовершеннолетних родителей родительских прав. Обратный вывод мог бы существенно ущемлять права и интересы детей несовершеннолетних родителей, сокращая их шансы на устройство в семью.

Не однозначной представляется, возможность лишения родительских прав несовершеннолетних родителей данной категории по основанию злоупотребления своими родительскими правами.

По общему правилу, «под злоупотреблением родительскими правами следует понимать использование этих прав в ущерб интересам детей, например создание препятствий в обучении, склонении к попрошайничеству, воровству, проституции, употреблению спиртных напитков или наркотиков и т.п.»<sup>59</sup>.

«Злоупотребление родительскими правами - это не только серьезная правовая, но и социальная проблема. Здесь как ни в какой другой сфере очевидны последствия того зла, которое причиняется личности и обществу»<sup>60</sup>.

Проблема в применении данного основания для лишения родительских прав в отношении несовершеннолетних родителей первой категории заключается в том, что данные родители наделены достаточно малым объемом прав. Представляется, что правом на совместное проживание с

---

<sup>59</sup> Пункт 11 постановления Пленума ВС РФ от 27 мая 1998 г. №10.

<sup>60</sup> Малиновский А. А. Злоупотребление правом (основы концепции). М., 2000. С.60.

ребенком и участие в его воспитании достаточно сложно злоупотребить. Поэтому применение данной семейно-правовой санкции по указанному основанию в отношении несовершеннолетних родителей является, скорее всего, редко применимым.

Что же касается других оснований лишения родительских прав в отношении несовершеннолетних родителей данной категории, то они применимы к ним в полной мере. Так, жестокое обращение с ребенком, хронический алкоголизм и наркомания, совершение умышленного преступления против жизни или здоровья указанных в ст. 69 СК РФ лиц, как составы семейного правонарушения, сформулированы таким образом, что их совершение не зависит от объема родительской дееспособности.

Единственная особенность заключается в том, что такое основание как совершение преступления против жизни или здоровья супруга, не применимо к несовершеннолетним родителям данной категории, поскольку отсутствие брака является критерием отнесения несовершеннолетних родителей к указанной категории.

В связи с вышеизложенным трудно согласиться с мнением Ю.Ф. Беспалова, о том, что несовершеннолетний родитель, достигший четырнадцати лет – «безусловный субъект семейно-правовой ответственности, в том числе и по делам о лишении его родительских прав»<sup>61</sup>.

Особенности дел о лишении родительских прав несовершеннолетних родителей не состоящие в браке, после достижения ими возраста шестнадцати лет и состоящих в браке, независимо от возраста не столь очевидны, поскольку принадлежащие к ним несовершеннолетние родители обладают полным объемом родительских прав и обязанностей. Следовательно, допускается лишение их родительских прав по любому из оснований, указанных в ст. 69 СК РФ. Однако говорить, что лишение

---

<sup>61</sup> Беспалов Ю. Ф. Семейные права ребенка и их защита. Владимир, 2001. С.22.

родительских прав данных категорий несовершеннолетних родителей не отличается своей спецификой, было бы неверным. Так, свойства личности несовершеннолетнего родителя, характеризующиеся эмоциональной, психологической, интеллектуальной незрелостью, сложность той жизненной ситуации, в которой такие родители оказались, не могут не накладывать свой отпечаток на рассмотрение дел о лишении таких родителей родительских прав. Тем более, что сегодняшнее правовое положение несовершеннолетних не состоящих в браке, после достижения ими возраста шестнадцати лет и, состоящих в браке, независимо от возраста, по сути, не соответствует их интересам и интересам их детей. Раннее предоставление им родительских прав в полном объеме неплохая «идея, но только тогда, когда в государстве существует механизм помощи, поддержки несовершеннолетних родителей в тяжелой жизненной ситуации, причем как материальной, так и психологической.

Если ребенок появился у несовершеннолетних родителей намного раньше оптимального возраста, государство, применяя меры семейно - правовой ответственности, должно учитывать всю тяжесть ситуации, в которой находятся несовершеннолетние родители, и проявлять к ним некоторое снисхождение.

Верховный Суд РФ в постановлении Пленума подчеркивает: «Лишение родительских прав является крайней мерой. В исключительных случаях, при доказанности виновного поведения родителя суд с учетом характера его поведения, личности и других конкретных обстоятельств вправе отказать в удовлетворении иска о лишении родительских прав и предупредить ответчика о необходимости изменения своего отношения к воспитанию детей, возложив на органы опеки и попечительства контроль за выполнением им родительских обязанностей»<sup>62</sup>.

---

<sup>62</sup> Пункт 13 постановления Пленума ВС РФ от 27 мая 1998 г. №10.

Подобные рекомендации общего характера нацеливают суд на гибкое применение норм СК РФ. В отношении несовершеннолетних родителей, на наш взгляд, требуются особые указания.

Конечно, нельзя ставить интересы несовершеннолетних родителей выше прав и интересов детей, но учитывать само несовершеннолетие при принятии решения о лишении родительских прав необходимо. Представляется, что если суд придет к выводу о том, что негативное поведение несовершеннолетних родителей в отношении своего ребенка является временным, связано с нахождением его в тяжелой жизненной ситуации, следует не лишать таких родителей в родительских правах, а ограничивать их в порядке ст. 73 СК РФ.

Подводя итог данной главе, можно сделать следующий вывод, что лишение родительских прав несовершеннолетних родителей первого вида (не состоящих в браке до достижения возраста шестнадцати лет) следует применять лишь с учетом их «усеченного» объема прав и отсутствия у них родительских обязанностей. Лишение родительских прав несовершеннолетнего родителя допустимо лишь в крайних случаях при очевидной невозможности исправления его поведения. Рекомендуемой мерой ответственности несовершеннолетних родителей должно стать ограничение родительских прав

### **Заключение**

В данной дипломной работе реализована поставленная цель исследования, а именно комплексное изучение института прав несовершеннолетних родителей.

В результате проведенного исследования а были решены следующие задачи поставленные, для реализации названной цели:

1. Проведя анализ права и обязанности несовершеннолетних родителей по семейному законодательству, путем выявления особенности прав несовершеннолетних родителей личного (неимущественного) и



имущественного характера. Мы пришли к выводу, что

«несовершеннолетние родители», в зависимости от возраста и наличия зарегистрированного брака можно разделить на три вида:

- 1) не состоящие в браке до достижения возраста шестнадцати лет;
- 2) не состоящие в браке после достижения возраста шестнадцати лет;
- 3) состоящие в браке независимо от возраста.

Каждый из видов имеет свою специфику. От степени различия несовершеннолетних родителей разных видов зависит их семейно-правовой статус.

Ребенок несовершеннолетних родителей не состоящих в браке до достижения возраста шестнадцати лет не имеет надлежащего родительского попечения, поскольку его родители обладают лишь «усеченными» родительскими правами и не имеют родительских обязанностей. Поэтому законодатель верно предусмотрел на необходимость назначения опекуна.

Не исключена ситуация, когда несовершеннолетний родитель способен самостоятельно осуществлять надлежащее воспитание своего ребенка, но однако не может выполнять их надлежащим образом.

В таком случае следует уточнить п. 2 ст. 62 Семейного кодекса РФ указав, что в случае, если несовершеннолетний родитель до достижения им возраста восемнадцати лет не в состоянии представлять интересы детей и осуществлять надлежащую защиту их законных прав и интересов, орган опеки и попечительства обязан назначить опекуна для защиты прав и интересов детей.

2. Изучив порядок разрешения вопросов установления отцовства и материнства во внесудебном порядке, мы определили, что правовые

отношения между ребенком и его матерью возникают в силу факта их кровного родства. Происхождение ребенка от матери (материнство) устанавливается на основании документов, подтверждающих рождение ребенка матерью в медицинском учреждении, а в случае рождения ребенка вне медицинского учреждения, на основании медицинских документов, свидетельских показаний или на основании иных доказательств. Порядок установления отцовства в отличие от материнства зависит от семейного положения матери ребенка. Основанием для внесения органом ЗАГС сведений об отце ребенка в запись акта о его рождении является свидетельство о браке родителей согласно презумпции отцовства в Российском семейном законодательстве, так же отцом ребенка признается лицо, в случае рождения ребенка, если с момента расторжения брака или признание недействительным, не прошло 300 дней.

Кроме того, установление отцовства в отношении ребенка, родившегося от родителей, не состоящих в браке между собой, в добровольном порядке менее сложно, чем его осуществление через суд.

3. Рассмотрев установление и оспаривание материнства и отцовства несовершеннолетних родителей в судебном порядке, было определено, что закрепленное в законе право несовершеннолетней матери на признание материнства независимо от возраста может реализоваться как в административном порядке, так в судебном, путем подачи матерью заявления об установлении факта рождения ею ребенка.

При подаче подобного заявления в суд возникает проблема несоответствия п.3 ст. 62 СК РФ и п.5 ст. 37 ГПК РФ. Согласно правилам ГПК РФ, несовершеннолетняя мать, не достигшая четырнадцати лет, не может самостоятельно подать заявление об установлении факта рождения ею ребенка.

Возвращаясь к праву несовершеннолетних родителей на подачу иска об установлении отцовства в отношении своих детей, следует напомнить,

что законодатель ограничил его лишь четырнадцатилетним возрастом, таким образом, разрешив самостоятельно предъявлять требования об установлении отцовства не только мужчинам в отношении себя лично, но и матерям детей в отношении отца ребенка.

Таким образом, для устранения названного несоответствия возможно внести следующие изменения в п.3 ст.62 СК РФ, изложив его в следующей редакции: «Несовершеннолетние родители имеют права признавать и оспаривать отцовство и материнство в отношении своих детей на общих основаниях, а также имеют право требовать по достижении ими возраста четырнадцати лет установления отцовства в отношении своих детей в судебном порядке».

Кроме того, положение ст. 28 ФЗ «О государственной судебно - экспертной деятельности в Российской Федерации» требующая необходимость письменного согласия родителей на производство экспертизы в отношении лица, не достигшего возраста шестнадцати лет, не соответствуют ни ГПК РФ, ни интересам сторон по делу об установлении отцовства с участием несовершеннолетнего родителя. Следует внести изменения в ст. 28 ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», дополнив ее следующим образом: «В случае, если законодательство допускает личную защиту в суде своих прав, свобод и законных интересов лицом, не достигшим возраста шестнадцати лет, для проведения экспертизы в отношении такого лица согласие его законных представителей не требуется».

4. Проанализировав особенности участия несовершеннолетних родителей в рассмотрении отдельных споров о праве на воспитание детей, мы пришли к выводу, что лишение родительских прав несовершеннолетних родителей первого вида (не состоящих в браке до достижения возраста шестнадцати лет) следует применять лишь с учетом их «усеченного» объема прав и отсутствия у них родительских обязанностей. Лишение

родительских прав несовершеннолетнего родителя допустимо лишь в крайних случаях при очевидной невозможности исправления его поведения. Рекомендуемой мерой ответственности несовершеннолетних родителей должно стать ограничение родительских прав.

## Список использованных источников и литературы

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] : принята всенар. голосованием от 12 дек. 1993 г. : (с учетом поправок от 30 дек. 2008 г. № 6-ФКЗ; от 30 дек. 2008 г. № 7-ФКЗ; от 5 февр. 2014 г. № 2-ФКЗ; от 21. Июля 2014 № 11-ФКЗ) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2016. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
2. Конвенция о правах ребенка [Электронный ресурс] : Одобрена Генеральной ассамблеей ООН 20.11.1989 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2016. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та
3. О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2016. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
4. Семейный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 08 дек. 1995 г. (в ред. от 30 дек. 2015 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2016. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30 нояб. 1994 г. № 51–ФЗ [Электронный ресурс] : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 16 июля 1998 г. (в ред. от 30 мар. 2016 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2016. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та  
6. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая от 26.01.1996 № 14-ФЗ [Электронный ресурс] : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос.

Федерации 22 дека. 1995 г. (в ред. от 26 июня 2015 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2016. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та

7. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 30 дек. 2002 г. (в ред. от 02 мар. 2016 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2016. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

8. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ [Электронный ресурс] : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 декабря 2004 г. (в ред. от 31 янв. 2016 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2016. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та

9. Об актах гражданского состояния [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2016. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

10. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской

Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 31 мая 2001 №73ФЗ // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон.

дан. М., 2016. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

11. Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ// КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2016. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

12. О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации и статью 256 части первой Гражданского кодекса Российской

Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 30.12.2015 № 457-ФЗ // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2016. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

13. О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы [Электронный ресурс] : Указ Президента РФ от 01.06.2012 № 761 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2016. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

14. О порядке и условиях вступления в брак на территории области лиц, не достигших возраста шестнадцати лет [Электронный ресурс] : Закон Новгородской области от 02.02.2009 № 465-ОЗ // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2016. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

15. О порядке и условиях вступления в брак на территории Московской области лиц, не достигших возраста шестнадцати лет [Электронный ресурс] : Закон Московской области от 30.04.2008 № 61/2008-ОЗ // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2016. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

16. О порядке и условиях вступления в брак на территории Калужской области лиц, не достигших возраста шестнадцати лет [Электронный ресурс] : Закон Калужской области № 10-ОЗ от 06.06.1997// КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2016. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

17. Белякова А. М., Ворожейкин Е. М. Советское семейное право: учебник. – М., – 1974. 456 с.

18. Беспалов Ю. Ф. Семейные права ребенка и их защита. – Владимир, –2001. – 56 с.

19. Борисова Н. Е. Конституционные основы правового положения несовершеннолетних в Российской Федерации (проблемы теории и практики). Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М., 2004. – 67 с.

20. Ворожейкин Е. М. Семейные правоотношения в СССР. – М. – 1972. 671 с.
21. Гордеюк Д. В. Место жительства ребенка: проблемы теории и практики. Автореф. дис.... канд. юрид. наук. М., 2004. – 56 с.
22. Гражданское право. Часть первая. 2-е изд. / под ред. Калпина А. Г., Масляева А. И. –М., –2002. – 675 с.
23. Гражданский процесс: учебник / В.В. Аргунов, Е.А. Борисова, Н.С. Бочарова и др./ под ред. М.К. Треушников. 5-е изд., перераб. и доп. –М. : Статут, – 2014. – 456 с.
24. Гражданское право: учебник в 3 томах Том 3 / под ред. Сергеева А. П., – М. : Проспект, –2015. – 567 с.
25. Гражданское процессуальное право России / под ред. М.С. Шакарян. –М., –2004. – 642 с.
26. Данилин В. И., Реутов С. И. Юридические факты в советском семейном праве. –Свердловск, –1989. – С. 21-28.
27. Долгов Ю. Г. Охраняемые законом интересы супругов, родителей и несовершеннолетних детей в семейном праве Российской Федерации. Автореф. дис. ... канд. юрид. работ. М., 2004. – 45 с.
28. Дрогунова А. С. Несовершеннолетний как субъект предпринимательской деятельности // Юридический аналитический журнал. –2003. –№1. –С. 38–44.
29. Иванова С. А. Судебные споры о праве на воспитание детей. – М., 1974. – С. 24-29.
30. Иоффе О. С. Советское гражданское право. Т. III. –1965. – 334 с.



31. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / под ред. П.В. Крашенинникова, П.И. Седугина. 2-е изд. – М., 2001. – 592 с.
32. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / отв. ред. И.М. Кузнецова . 2-е изд. – М., – 2016. –621 с.
33. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (учебно-практический) / О .Г. Алексеева, Л. В. Заец. – М. : Норма, – 2016. – 721 с.
34. Копелянская С. Е. Защита прав ребенка в советском суде. – М., 1936. – 67 с.
35. Кострова Н. М. Теория и практика взаимодействия гражданского процессуального и семейного права. – Ростов-на-Дону, – 1988. – 56 с.
36. Максимович Л. Б. Материнство и отцовство: эволюция правового регулирования / Семейное право России: проблемы развития. – М., – 1996. – 120 с.
37. Максимович Л. Б. Злоупотребление правом и семейные отношения // Закон. – М.: Известия, –2005, –№ 10. –С. 30–37.
38. Максимович Л. Б. Брачный договор (контракт): Правовые режимы имущества супругов. Понятие и сущность брачного договора. Порядок заключения, изменения и расторжения брачного договора. – М., – 2000. – 45 с.
39. Малиновский А. А. Злоупотребление правом (основы концепции). – М., 2000. – С.60.
40. Матвеев Г. К. Советское семейное право. – М., – 1978. – 123 с.
41. Нечаева А. М. Семейное право. 3-е изд. – М., – 2005. – 156 с.
42. О применении ответственности в родительских правоотношениях Чичерова Л. Е. Ответственность в семейном праве: вопросы теории и практики. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2004. – 67 с.

43. Пергамент А. И. Основания возникновения и сущность родительских прав / Правовые вопросы семьи и воспитания детей. – М. 1969. – 321 с.
44. Поссе Е. А., Фаддеева Т. А. Проблемы семейного права. – Ленинград, 1976. – С.72.
45. Пчелинцева Л. М. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации. 3-е изд. – М. – 2004. – 472 с.
46. Пчелинцева Л. М. Семейное право России. Учебник. Гриф МО // под ред. Пчелинцевой Л.М. – М. : Норма, – 2014. – 682 с.
47. Рабец А.М. Ювенальное право Российской Федерации. Учебник для магистров. Гриф МО // под ред. Рабец А.М., – М. :Юрайт, – 2015. – 389 с.
48. Реутов С. И. Административный порядок установления отцовства. Материально-правовые и процессуальные проблемы, защиты судебных прав.  
– Ярославль. – 1983. – 167 с.
49. Рясенцев В. А. Семейное право. – М. – 1971. 371 с.
50. Савельева Н.М. Правовое положение ребенка в Российской Федерации: гражданско-правовой и семейно-правовой аспекты. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Белгород, 2004. – 45 с.
51. Свердлов Г. Право на воспитание детей и судебные споры о детях // Советское государство и право. – 1940. – №5–6. С.61–63.
52. Семейное право: 3-е изд пер и доп: учебник / под ред. Антокольской  
М.В., – М. : Норма, – 2015. – 692 с.
53. Семейное право: 7-е изд пер и доп: учебник для академического бакалавриата / под ред. Нечаевой А.М., – М. :Юрайт, – 2016. – 521 с.
54. Соколовская Ю. С. Споры о детях по советскому праву. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 1950. – 34 с.

55. Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве / под. ред. И.В. Решетниковой. 2-е изд. – М., – 2015. – 783 с.
56. Статья «Ребенка у матери надо отнять» // Газета «Комсомольская правда» от 1 сентября 2015 г. Московский выпуск. №159-П.
57. Тарусина Н. Н. Семейное право. – М., – 2011. – 178 с.
58. Хазова О. А. Семейное право на постсоветском европейском пространстве: основные новеллы законодательства о браке и разводе // Государство и право. – 2011. – № 4. – С.23 – 34.
59. Чиганова С.Д. Социальные и психологические аспекты включения подростков в трудовую деятельность. / Ученые записки Юридического института Красноярского государственного университета: Вып.1: По итогам научно-практической конференции, посвященной памяти профессора В.П. Шахматова / отв. ред. Т.В. Сахнова. – Красноярск, – 2001. – 621 с.
60. Шаданова М. Е. Ограничение гражданской дееспособности несовершеннолетних как превентивная мера защиты / Защита прав ребенка в современной России. – М., – 2005. –167 с.

