

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
педагогический университет»
Институт менеджмента и права
факультет юриспруденции
Кафедра права и методики его преподавания

**Методика преподавания курса «Сравнительное правоведение» для
студентов педагогических вузов**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой ПиМП
к.и.н., доцент
Ильченко В.Н.

дата подпись

Руководитель ОПОП

подпись

Исполнитель:
Короткова Регина
Сергеевна
студент группы БП-41

подпись

Научный руководитель:
Ильченко Вера Никитична,
к.и.н., доцент, зав.
кафедрой права и МП

подпись

Екатеринбург, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ОСОБЕННОСТИ ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЙ КУРСА «СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ».....	6
1.1. Сравнительное правоведение: метод, наука, учебная дисциплина.....	6
1.2. Интерактивные методы проведения лекционных занятий.....	15
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ ПРИ ИЗУЧЕНИИ КУРСА «СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ».....	22
2.1. Практические занятия как активная форма проведения занятий.....	22
2.2. Разработка семинарских занятий для изучения курса «Сравнительное правоведение».....	30
ГЛАВА 3. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА В КУРСЕ «СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ».....	45
3.1. Роль самостоятельной работы в формировании общекультурных компетенций у студентов педагогических вузов.....	45
3.2. Разработка самостоятельной работы по темам в курсе «Сравнительное правоведение».....	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	64
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	67

ВВЕДЕНИЕ

В условиях развития современного общества модернизация системы высшего образования требует внедрения комплекса общих и отраслевых сравнительно-правовых дисциплин в учебный процесс, что является основным компонентом для формирования нового совершенного и более эффективного права. Сравнительное правоведение как учебная дисциплина относительно недавно стало неотъемлемой самостоятельной частью российского высшего образования, но уже сегодня она вносит значительный вклад в формирование обширных правовых знаний студентов. Курс сравнительного правоведения уже несколько лет преподается в высших учебных заведениях Российской Федерации, так как данный курс способствуют не только повышению уровня и качества общеправовых знаний юристов, но и формированию будущих педагогов в области права.

На сегодняшний день большая часть вопросов, касающихся не только их роли и содержания, но и важности сравнительного правоведения как учебной дисциплины, до сих пор остаются спорными, до конца не решенными, поэтому развитие сравнительного правоведения обуславливается настоятельной необходимостью улучшить преподавание и качество подготовки студентов в правовой сфере. Одна из главных задач сравнительного правоведения как учебной дисциплины заключается в выявлении инновационных процессов в содержании и преподавании сравнительного правоведения, иными словами, укрепление сравнительного правоведения как учебной дисциплины реализуемо лишь на основе более новых разработок в отношении методики его преподавания. Отсюда и вытекает проблема в преподавании курса для студентов как юридических, так и педагогических вузов.

Учебно-воспитательная роль сравнительного правоведения, в первую очередь, связана с необходимостью повышения общей культуры учащихся. В данной учебной дисциплине имеется большой запас правовой культуры, что

активно способствует не только формированию у будущих педагогов широкого кругозора в сфере регулирования правовых отношений, но и выработке правового мышления. Кроме этого, содействует формированию мировоззрения нового поколения студентов, которые согласно небезызвестному выражению Патрика Геддеса, должны научиться «мыслить глобально - действовать локально». Обучающиеся получают возможность более углубленно изучать свою национальную систему права, свою собственную область.

Из всего вышесказанного следует, что проблема методики преподавания курса «Сравнительное правоведение» для студентов высших учебных заведений является весьма актуальной, так как данная учебная дисциплина играет важную роль в подготовке студентов различных профилей, способствует формированию их профессионального правового сознания.

Объект исследования – учебный курс «Сравнительное правоведение».

Предмет исследования – методика преподавания курса «Сравнительное правоведение».

Цель исследования – разработать методические положения по преподаванию курса «Сравнительное правоведение» для студентов педагогических вузов.

Достижение указанной цели обусловило решение следующих задач:

- исследовать уже имеющуюся научно-методическую литературу по этой теме;
- выявить особенности лекционных и практических занятий курса;
- разработать семинарские занятия по курсу сравнительного правоведения;
- выявить роль самостоятельной работы в формировании общекультурных компетенций;
- разработать самостоятельную работу по темам в курсе «Сравнительного правоведения».

Проблемами в этой области занимались множество ученых, педагогов и других известных деятелей, а именно: Р. Давид [8] К. Цвайгерт [38], О.Ф. Скакун [31], Ю.А. Тихомиров [32], А.Х. Саидов[26], М.Н. Марченко[17], В.И. Лафитский [12] и другие.

В процессе исследования будут использоваться такие методы как метод обобщения, анализа и синтеза, системно-структурный метод, анализ научно-методической литературы.

Данная выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения и библиографического списка.

ГЛАВА 1. ОСОБЕННОСТИ ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЙ КУРСА «СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ».

1.1. Сравнительное правоведеление: метод, наука, учебная дисциплина.

На сегодняшний день сравнительному правоведению уделяется большое внимание. В юридической науке существует множество разноречивых дефиниций сравнительного правоведеления, так по суждению А. Х. Саидова, специалиста в области сравнительного правоведеления, сравнительное правоведеление существует в трех значениях: как метод, как наука и как учебная дисциплина [26]. Но, по мнению А.Э. Чернокова, значения сравнительного правоведеления как метода учебной дисциплины сомнению не подлежат, а как наука сравнительное правоведеление представляет некую сложность [39]. Сравнительное правоведеление подразумевает под собой «совокупность научных знаний о правовых системах нашего времени, материально представленная большим количеством книг, брошюр, статей, научных докладов» [26].

Есть и иное, более развернутое определение сравнительного правоведеления, данное М. Н. Марченко. Согласно его мнению, сравнительное правоведеление представляет собой вполне сформировавшуюся, относительно самостоятельную научную и учебную дисциплину, которая имеет свой собственный предмет, метод, сферу применения, выполняющей свою собственную роль в системе правовых знаний и юридического образования [17].

Если рассматривать сравнительное правоведеление как метод, то он является одним из важных научных средств познания правовых явлений. Так, благодаря использованию сравнительного метода становится наиболее возможным выявить что-то общее, уникальное в правовых системах нашего времени.

Как учебная дисциплина сравнительное правоведение – это предмет, который преподается в высших учебных заведениях.

Становление сравнительного правоведения прошло большой и сложный путь развития. Существует два основных противоположных подхода о моменте возникновения сравнительного правоведения. Суть первого подхода заключается в том, что сравнительное правоведение зародилось вместе с правом. Проявлялось оно как сравнительный метод исследования данных различных правовых систем, который используется античными и средневековыми философами и юристами. Так в подтверждение этого античные и средневековые философы и юристы с помощью сравнительных данных приводят законы Ликурга и Солона, разработку в Древнем Риме Законов XII таблиц, принципы общего обычного права во Франции в XV в. и принципы немецкого частного права в Германии в XVIII в., соотнесение общего права с каноническим правом в Англии в средние века [23]. Сторонники второго подхода считают, что сравнительное правоведение зародилось лишь во второй половине XIX века, когда стали появляться соответствующие школы, Международный факультет сравнительного права и т.д.

Действительно, как наука и учебная дисциплина сравнительное правоведение возникло во второй половине XIX века и получило развитие, прежде всего, в передовых странах Европы. Так первая кафедра сравнительного правоведения была создана в 1831 году во Франции, а в 1869 году появилось Общество сравнительного правоведения [19]. В юриспруденции Запада развитие данного направления шло без каких-либо препятствий, что в дальнейшем позволило собрать колоссальный фактологический материал и перейти к его обобщению.

В России же сравнительное правоведение стало проникать в юридическую науку только в конце XIX века и «утихло» после событий 1917 года [22]. А возрождение произошло только лишь в 90-е годы XIX века, не считая отдельных публикаций в предшествующий период. На рубеже XIX-

XX веков наиболее заметным представителем и пропагандистом сравнительного правоведения был юрист-энциклопедист М. М. Ковалевский. В своей вводной лекции по курсу сравнительной истории М.М. Ковалевский сформулировал задачу данной дисциплины как вспомогательного, в отдельных случаях крайне возможного пути « всестороннему объяснению судеб российского законодательства» [19].

Большая часть авторов считают, что сравнительное правоведение нельзя понимать как некий метод исследования. Сравнительный метод играет немаловажную роль, где существенный интерес к теоретическим проблемам сравнительного правоведения позволяет говорить о нем, как о самостоятельном направлении правовых исследований.

В настоящее время в научной литературе все более ратифицируется такая позиция, согласно которой сравнительное правоведение предполагает собой метод, который используется всеми отраслями юридической науки, так и особое направление правовых исследований. Но есть и ученые-юристы, которые отрицают это мнение и оспаривают существование сравнительного правоведения как самостоятельного направления правовых исследований и считают, что это только частнонаучный метод [32].

Предмет сравнительного правоведения сложен и многоаспектен и приводит к тому, что ученые абсолютизируют какую-либо его сторону. Однако в то же самое время сравнительное правоведение и сравнительно-правовой метод представляют собой две стороны одного вопроса. Они напрямую взаимосвязаны между собой, хоть между ними есть и некое различие. Так знаменитый русский юрист, цивилист Г.Ф. Шершеневич отмечал, что «не следует смешивать сравнительное изучение законодательства со сравнительным правоведением в целях его совершенствования, когда задача сравнительного правоведения заключается в выявлении общих законов развития права» [32].

Таким образом, можно сказать, что сравнительное правоведение является наукой в двух аспектах. Первый аспект связан использованием

сравнительного метода при изучении правовых институтов и конкретных юридических проблем исследуемой страны. В данном случае на сравнительно-правовой основе исследуется конкретная правовая проблема и применяется сравнение на микроуровне, в рамках отдельных отраслей права. Второй аспект представляет собой самостоятельное исследование зарубежного права на уровне отдельных отраслей права и основных правовых институтов. Здесь уже речь идет о создании юридической географии. Цель такого макросравнения заключается, прежде всего, в ответе на вопросы, что происходит в условиях развития современного общества на карте мира, как развиваются правовые системы современности.

Но тут же возникает вопрос: «Как соотносится сравнительное правоведение с изучением иностранного права?». Данное разграничение изучения иностранного права и сравнительного правоведения является уже давней классической традицией компаративистики. Исследование иностранного права является необходимым компонентом и основой сравнительно – правового исследования. Такое исследование пригодится при соотнесении национальной правовой системы с иностранной правовой системой, что в дальнейшем создаст условия для более четкого выявления ее своеобразия. В юридической науке роль сравнительного правоведения заключается и в эмпирическом знании, которое тем или иным образом будет учитываться при изучении национального права.

Необходимым условием признания сравнительного правоведения является наличие специфического подхода к предмету исследования, формируемого в рамках сравнительного правоведения. Предмет науки, в свою очередь, определяет методы исследования и способ их применения к данной науке. Так сравнительное правоведение использует не один сравнительный метод, а весь методологический арсенал правовой науки.

Итак, сравнительное правоведение многоаспектно и многофункционально, призвано и имеет возможность давать как теоретико-познавательные, так и практико-прикладные результаты. Оно предполагает

собой и использование сравнительного метода как особого частнонаучного способа исследования, и направление правовых исследований в целом. В этом случае предметом сравнительного правоведения являются:

- методологические проблемы сравнительно-правового исследования (при этом существенное положение занимает теория сравнительно-правового метода);
- сопоставительное исследование основных правовых систем современности, другими словами, систематизированное изучение иностранного (зарубежного) права;
- обобщение и систематизирование результатов конкретных сравнительно-правовых исследований;
- разработка определенных методических правил и процессов сравнительно-правовых исследований;
- исследование историко-сравнительных правовых проблем;
- сравнительное изучение международно-правовых вопросов современности [37].

Вышеприведенный список проблем, составляющий предмет современного сравнительного правоведения, может быть дополнен и расширен, а отдельные проблемы могут быть сформулированы иначе.

Сегодня сравнительное правоведение как наука и учебная дисциплина представляет собой неотъемлемую часть отечественной юриспруденции и структурированную концептуально – понятийную систему правовых знаний, систематизированные представления об основных правовых системах нашего времени, теории применения сравнительного метода, как в научно-познавательном, так и в практико-прикладном аспекте.

С помощью сравнительного правоведения можно выявить и понять правовую политику различных государств, сопоставить между собой основные направления законодательных реформ в интернациональном разрезе [11]. Исходя из этого, при использовании данных сравнительного правоведения появляется возможность не только заимствовать уже

накопленный зарубежный опыт для удовлетворения своих потребностей правового развития, но и прогнозировать перспективы законодательного развития. Так законодатель может использовать сравнительно – правовые материалы при решении каких-либо конкретных проблем законодательной политики.

Важной опорой для развития современной правовой науки и юридического образования является преподавание сравнительного правоведения. Наряду с изучением отечественного права в их задачу входит и исследование закономерностей и тенденций, касающихся развития права в современную эпоху. Следовательно, правовая наука должна опираться на серьезные теоретические разработки, объектом которых являются иные зарубежные правовые системы. Здесь важен и анализ опыта мирового развития и изучения процессов, происходящих в современном мире.

Что касается методологии сравнительного правоведения, то в арсенале познавательных средств существенное положение занимает сравнение. Любое научное сравнение - это своеобразное, комплексное явление, единство трех факторов: логического приема познания; процесса, то есть особой формы познавательной деятельности; особого познавательного результата, знания определенного содержания и уровня [27].

Так в юридической литературе сравнение иногда смешивают со сравнительным методом. Действительно, если рассматривать по гносеологической природе сравнение и сравнительный метод, то они схожи. Но также и очевидно, что сравнение как таковое – отнюдь не прерогатива сравнительного метода и сравнительного правоведения. Сравнение может применяться во всех областях научного познания и независимо от сравнительного метода, хотя первое, конечно, не может быть механически противопоставлено последнему. Логические приемы не выступают в «чистом» виде, а всегда включаются в содержание метода как системы познавательных средств и приемов, используемых в определенном порядке для проведения исследования [29].

Так Э.С. Маркарян, известный культуролог, доктор философских наук, вполне обоснованно предлагает различать функцию сравнения в познавательной деятельности вообще и сравнительный метод как относительно независимый, систематически организованный способ исследования, при котором сравнение служит для достижения специфических целей познания [26].

Сравнение, с одной стороны, подразумевает нечто общее, что может быть выявлено только лишь сравнительным методом, а с другой – оно способствует установлению различий в сравниваемых объектах.

Одним из важных средств изучения правовых явлений является сравнительно-правовой метод. Благодаря применению данного метода становится возможным выявить нечто общее и единичное в правовых системах современности. Сравнительно-правовой метод не только точно определяет общее направление правового исследования, но и гарантирует правильное взаимодействие общих и частнонаучных методов в процессе научного исследования. Впрочем, очевидно и то, что, если пользоваться лишь только одним сравнительным методом, то невозможно будет раскрыть все разнообразие правовых явлений. Данный метод применяется как на теоретическом, так и на эмпирическом уровне познания. Так, по мнению З. Петери, сравнительный метод имеет вторичную, производственную природу, то есть он подразумевает под собой применение и иных методов, по отношению к которым он играет вспомогательную роль [2]. Также он утверждает, что этот метод не может стать источником получения нового знания, а может лишь помочь пополнению знаний, приобретенных другими средствами. Но в то же время, З. Петери оговаривается, что ранее полученные знания в процессе или в результате сравнения могут стать и источником новых знаний. Но ведь такова и сущность применения любого научного метода – движение от одного знания к другому, повышение наших знаний на более высокую ступень.

С.С. Алексеев, доктор юридических наук, считает, что данный сравнительно-правовой метод может помочь не только обнаружить противоположность, различия и признаки преемственности правовых систем разных исторических типов и правовых семей, но и сформулировать общетеоретические положения и конструкции, выявлять закономерности функционирования и развития, что позволит учитывать особенности правовых систем различных социальных структур [1].

Проанализировав мнение А.Х. Махненко по данному поводу, вряд ли можно с ним согласиться, так как он утверждает, что сравнительно - правовой метод является уникальным научным методом, выявляющим общие для всех стран закономерности развития [3]. Некоторые авторы считают, что применение сравнительного метода обуславливается только лишь сопоставительным анализом различных правовых систем.

Далее рассмотрим основные виды исследований в сравнительном правоведении.

Как известно, право существует в пространстве и во времени: имеет прошлое, настоящее и будущее. В связи с этим существуют диахронное и синхронное сравнение. Так диахронное сравнение – это сравнение, предметом которого могут являться уже существовавшие в прошлом правовые системы и их компоненты, то есть сравнение может носить исторический характер. А синхронное сравнение – это сравнение, предметом которого являются функционирующие правовые системы, выявление тенденций к их сближению, которые и станут преимущественно объектом сравнительно-правового анализа.

Для сравнительного исследования не имеет значения количество охватываемых правовых систем, так как для сравнения может быть взята как национальная, так и иностранная правовая система. Так сравнение внутри одного государства может быть охарактеризовано как внутреннее сравнение. Такое сравнение позволяет дать общую характеристику определенной национальной правовой системы. Чаще всего тут рассматриваются

законодательства федеративных государств. Таким образом, внутреннее сравнение помогает подготовить сравнительный материал, способствующий сравнению данной правовой системы с другими, что предшествует и содействует внешнему сравнению.

Существует и универсальное сравнение. Универсальным (глобальным) сравнением является сравнение, предметом которого являются основные правовые системы нашего времени, которые позволяют выявить не только место и взаимоотношения, но и взаимосвязи основных правовых систем на карте мира. Сегодня универсальное сравнение всех существующих правовых систем невозможно.

В зависимости от объектов исследования сравнение проводится на разных уровнях:

- Первый уровень – микросравнение. Здесь, прежде всего, речь идет о сравнении юридико-технических моментов, параллельном изложении сравниваемых норм. Исследование на данном уровне всегда возможно и относительно просто.
- Второй уровень (средний уровень) - институциональное, или отраслевое сравнение – это сравнение правовых институтов и отраслей права. И здесь относительно прост доступ к правовой регламентации. Однако исследование правовых институтов возможно дополнить изучением социальных факторов в связи с правовой системой в целом.
- Третий верхний уровень – макросравнение – это сравнение правовых систем в целом. Сравнить правовые системы в целом, их основные принципы, источники и их социальные основы значительно более сложно. Однако данный уровень сравнения всегда целесообразен, ведь именно здесь наиболее полно проявляется относительная независимость сравнительно-правовых исследований [27].

Существует два способа проведения сравнительно – правового исследования: нормативное и функциональное.

Сравнительно-правовые исследования можно проводить двумя способами: нормативным и функциональным. При нормативном сравнении начальным пунктом являются сходные правовые нормы, институты, законодательные акты. Иногда такой подход рассматривается как формально-юридический (догматический) анализ. Функциональное сравнение – это сравнение, которое начинается с выдвижения определенной социальной проблемы и уже затем поиска правовой нормы или института, с помощью которых проблема может быть разрешена. Таким образом, охватывается наиболее широкий круг вопросов, чем при нормативном сравнении. Сравнение происходит от социального факта к его правовому регулированию.

Так, по мнению известного американского компаративиста М. Рейнстайна функциональное сравнение должно давать практически полезные выводы и рекомендации. Безусловно, функциональное сравнение может служить и общенаучным целям, познанию социальной функции права, и сведение целей и задач функционального сравнения лишь к анализу, на основе которого могут даваться практические рекомендации [29].

Функциональное и нормативное сравнение в тесном сочетании представляют собой смешанное сочетание. Сравнительное правоведение на современном этапе требует именно такого вида сравнения.

Рассмотрев теоретические аспекты сравнительного правоведения, а именно сравнительное правоведение: как метод, наука, учебная дисциплина, и методологию, следует рассмотреть и то, как оно преподается в высших учебных заведениях. Поэтому в следующем параграфе рассмотрим методы, которые применяются при проведении лекционных занятий.

1.2. Интерактивные методы проведения лекционных занятий.

Учебная деятельность студентов рассматривается как один из видов научного познания, подразумевающего деятельность, направленную на

получение принципиально новых знаний. Психолого-педагогической основой учения в русле компетентностно-деятельностного подхода является активная познавательная деятельность студента, приводящая к формированию умений творчески мыслить, используя приобретаемые в процессе деятельности знания, навыки и умения.

Достижение высокого профессионального уровня выпускников вузов, в последние годы, прочно связывается с внедрением в учебный процесс инновационных педагогических технологий [10].

По мнению большинства исследователей, главным механизмом в деле формирования компетентностного подхода и личности инновационного типа являются методы активного и интерактивного обучения. Данные методы способствуют развитию у студентов умения анализировать конкретные практические ситуации, принимать правильные решения и добиваться поставленной цели.

Суть интерактивных методов состоит в том, что учебный процесс, прежде всего, был организован таким образом, чтоб практически все обучающиеся были вовлечены в процесс познания и имели возможность понимать и рефлексировать по поводу того, что они знают и думают [7]. Известно, что все существующие интерактивные методы основаны на принципах взаимодействия, активности обучаемых, опоре на групповой опыт, обязательной обратной связи. Данная методика кардинально меняет роль педагога в образовательном процессе. Преподаватель при таком подходе не выступает основным источником новой информации, а выполняет направляющую, организующую функцию, функцию помощника в работе.

Сторонники интерактивного обучения полагают, что такое обучение не только формирует способность мыслить неординарно, по-своему видеть проблемную ситуацию и выходы из нее, но и обосновывать свои позиции, жизненные ценности. Интерактивное обучение обеспечивает взаимопонимание, взаимодействие, взаимообогащение.

Интерактивные методы не заменяют лекционные занятия, но способствуют лучшему усвоению лекционного материала и, что особенно важно, формируют мнения, отношения, навыки поведения [25].

К интерактивным формам относят: лекцию-беседа, проблемную лекцию, лекцию-провокацию, бинарную лекцию, лекцию-визуализацию, лекцию «пресс-конференцию», лекцию-дискуссию.

Так, лекция - беседа или «диалог с аудиторией» является наиболее распространенной и относительно простой формой вовлечения студентов в учебный процесс. Данный вид лекций предполагает непосредственный контакт преподавателя с аудиторией и состоит, прежде всего, в том, что такая лекция позволяет привлекать внимание слушателей к наиболее важным моментам темы, определять содержания и темп изложения материала с учетом особенностей обучаемых. К участию в беседе можно привлечь, например, таким приемом как озадачивание слушателей вопросами в начале лекции и по ее ходу. Вопросы могут быть как информационного, так и проблемного характера. Адресуются всей аудитории.

Проблемная лекция предполагает, что преподаватель в ходе изложения учебного материала, ну или в самом начале, создает проблемные ситуации и вовлекает учащихся в их анализ. Преподаватель старается активизировать участие в обсуждении отдельными вопросами, обращенными к отдельным обучаемым, представляет различные мнения, чтобы развить дискуссию, стремясь направить ее в нужное направление. Затем, опираясь на правильные высказывания и анализируя неправильные, ненавязчиво, но убедительно подводит слушателей к коллективному выводу или обобщению.

Лекция - провокация или лекция с запланированными ошибками основывается на том, что преподаватель готовится заранее, а именно готовит содержание таким образом, чтобы материал содержал определенное количество ошибок как содержательного, методического, так и поведенческого характера. Задача слушателя заключается в том, чтобы по ходу лекции отмечать в конспекте замеченные ошибки и назвать их в конце

лекции. Разбирают ошибки в течение нескольких минут. В ходе данного разбора обсуждаются правильные ответы.

Бинарная лекция предполагает работу двух преподавателей, читающих лекцию по одной и той же теме и взаимодействующих как между собой, так и с аудиторией.

Лекция – визуализация основывается на том, что преподаватель передают информацию студентам, сопровождая все это показом различных рисунков, структурно-логических схем, опорных конспектов, диаграмм и т. д.

Лекция «пресс-конференция» - данная форма близка к форме проведения пресс-конференций. Преподаватель в начале лекции называет тему и просит студентов в письменной форме задать вопросы по данной теме. Студенты в течение нескольких минут формулируют наиболее интересующие их вопросы, пишут на отдельных листочках и передают преподавателю. Затем преподаватель сортирует вопросы по их смысловому содержанию и начинает читать лекцию, в процессе которой формулируются соответствующие ответы. По окончании лекции, преподаватель проводит итоговую оценку вопросов как отражения знаний и интересов обучающихся. Активизация познавательной деятельности студентов достигается за счет информирования каждого.

Лекция – дискуссия подразумевает, что преподаватель при изложении учебного материала не только использует ответы слушателей на свои вопросы, но и организует свободный обмен мнениями в интервалах между логическими разделами. В ходе данной лекции преподаватель приводит отдельные примеры в виде ситуаций или кратко сформулированных проблем, а также предлагает студентам кратко обсудить, затем кратко анализируют, делают выводы и лекция продолжается.

Положительными моментами применения данных технологий заключается в вовлечении максимального количества обучаемых в активное изучение дисциплины, что позволяет определить уровень

усвоения изученного материала и прививает, а также закрепляет навыки общения с высокими информационными технологиями, навыки работы с которыми столь необходимы современному юристу высокой квалификации [21].

В преподавании юридических дисциплин необходимо использовать интерактивные методы обучения, разумно сочетая как с классическим чтением лекционного материала, так и проведением семинарских занятий.

Таким образом, изучив рабочую программу дисциплины «Сравнительное правоведение», разработанной на факультете юриспруденции Уральского государственного педагогического университета, я хочу предложить следующие интерактивные методы проведения лекционных занятий.

Согласно учебно-тематическому плану очной формы обучения по данной учебной программе, выделено 22 часа для изучения лекционного материала (т.е. 11 лекций) по следующим темам:

- Проблемы классификации национальных правовых систем;
- Романо-германская правовая семья;
- Англосаксонская правовая семья. Система общего права;
- Конвергенция романо- германского и англосаксонского права;
- Правовые системы социалистических и постсоциалистических стран;
- Иудейское право;
- Мусульманское право как разновидность религиозного права.

Изучив все вопросы по данным темам, хочу предложить следующие методы проведения лекций, представленные в таблице №1.

Таблица № 1. Интерактивные методы проведения лекционных занятий.

№ раздела	Наименование раздела / темы	№ лекции / Название лекции	Интерактивные методы проведения:
1.	Проблемы классификации	1. Теоретические основы	Классическая лекция.

	национальных правовых систем	сравнительного правоведения.	
		2. Методологи сравнительного правоведения.	Лекция-беседа.
		3. Классификация национальных правовых систем.	Проблемная лекция.
2.	Романо-германская правовая семья	4. Общая характеристика романо германской правовой семьи	Лекция - беседа.
3.	Англосаксонская правовая семья. Система общего права.	5. Общая характеристика англосаксонской правовой семьи.	Лекция – беседа.
4.	Конвергенция романно- германского и англосаксонского права	6. Конвергенция романно- германского и англосаксонского права	Лекция - дискуссия
5.	Правовые системы социалистических и постсоциалистических стран	7. Возникновение и особенности социалистического права. Европейские социалистические правовые системы	Лекция – беседа.
		8. Перспективы развития социалистического права.	Лекция- дискуссия.
6.	Иудейское право	9. Иудейское право и его основные особенности. Иудейское право как подсистема	Лекция - беседа.

		общей системы израильского права.	
7.	Мусульманское право как разновидность религиозного права	10. Мусульманское право и его основные особенности.	Лекция – беседа.

Таким образом, с помощью данных интерактивных методов, использованных для проведения лекций, до студентов можно будет донести не только основную информацию, но и проверить имеющиеся у них знания, что в последующем будет способствовать применению своих знаний, как на практических занятиях, так и во время самостоятельных работ.

Подводя итог по данной главе, можно сказать, что сравнительное правоведение как наука и учебная дисциплина представляет собой структурированную концептуально – понятийную систему правовых знаний, систематизированные представления об основных правовых системах нашего времени, теории применения сравнительного метода, как в научно-познавательном, так и в практико-прикладном аспекте. В рамках данной учебной дисциплины излагается целостное представление правовой карты мира, взаимоотношения между правовыми системами мира, процесс взаимовлияния культур в рамках диалога между правовыми системами мира. Все это способствует расширению знаний студентов, повышению их уровня подготовки, правосознания и правовой культуры, в результате чего у студентов формируется уважительное отношение, как к собственному, так и к иностранному праву. В следующей главе рассмотрим особенности практических занятий при изучении данного курса, формы семинарских занятий.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ ПРИ ИЗУЧЕНИИ КУРСА «СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ».

2.1. Практические занятия как активная форма проведения занятий.

В образовательных организациях высшего образования в системе подготовки студентов дополнением к лекционному курсу являются практические занятия, которые закладывают и формируют основы квалификации бакалавра. Практическим занятием является занятие, направленное на углубление научно-теоретических знаний и овладение определенными методами самостоятельной работы, формирующих практические умения. Практическое занятие включает в себя выполнение учащимися по заданию и под руководством преподавателя выполнение одной и нескольких практических работ.

Существенную роль в системе обучения играет как очередность лекций, так и практических занятий. Первым шагом подготовки учащихся к практическим занятиям является лекция. Проблемы, которые поставлены на лекционных занятиях, на практическом занятии приобретают уже конкретное выражение и решение. Лекционные и практические занятия должны не только строго чередоваться во времени, но и должны быть связаны методически проблемной ситуацией. Так, содержание практических занятий и методика их проведения должны обеспечивать развитие творческой активности студентов. Также многолетний опыт показывает, что, если сведения, полученные на лекционных занятиях, намного дальше от материала, который рассматривается на практическом занятии, то тем тяжелее преподавателю вовлечь учащихся в творческий поиск.

Рассмотрим основные функции практических занятий. В первую очередь, это обучающая функция, которая дает возможность не только организовать активное творческое изучение как теоретических, так и практических вопросов, но и установить непосредственное общение

учащихся и преподавателей. Также данная функция формирует у студентов самоконтроль, углубляет и закрепляет их знания. Следующая функция – воспитывающая, которая осуществляет взаимосвязь абстрактных познаний и практикой, усиливает взаимосвязь обучающихся и преподавателей, создает условия для формирования принципиальности в суждениях, рефлексивного отношения к себе, способности к самостоятельному поиску ошибок, оценке своего поведения и результатов мышления, навыков, привычек профессиональной деятельности и поведения. Третья функция – контролирующая, позволяющая регулярно контролировать степень подготовленности студентов к занятиям, к предстоящей практической деятельности, а кроме этого, еще дает и оценку качества их самостоятельной работы.

Далее рассмотрим, как проводится практическое занятие, то есть его порядок. Как правило, практическое занятие начинается с вводного вступительного слова и контрольных вопросов. Во вступительном слове педагог оглашает тему, цель и порядок проведения занятия. Допускается продемонстрировать учащимся презентацию, использованную на предшествующем занятии, тем самым можно восстановить в памяти студентов лекционный материал, относящийся к данному занятию. Далее рекомендуется поставить перед учащимися ряд вопросов согласно теории. Так преподаватель направляет студентов на материал, который выносится на данном занятии. Контрольный вопрос методически правильно ставить перед всей группой, а затем уже после некой паузы вызвать конкретного учащегося.

Практическое занятие может проводиться с помощью различных схем. Так в первом случае учащиеся решают задачи самостоятельно, а преподаватель осуществляет контроль над их деятельностью. Если большинство студентов испытывают сложность в выполнении заданий, то преподаватель может прервать их и дать необходимые пояснения. Во втором случае студент под контролем преподавателя решает и комментирует свой

вариант ответа. В данном случае задача преподавателя состоит в том, чтобы другие студенты не автоматически записывали решение, а проявляли как можно больше самостоятельности, сосредоточенно и с осознанием сути дела относились к разъяснению одногруппника или преподавателя, который соединяет общие действия с собственной исследовательской деятельностью.

Главная задача каждого преподавателя на практическом занятии по своей дисциплине выражается в том, чтобы научить студента думать, что способствует развитию у них определенных профессионально - значимых качеств личности.

С целью эффективности в организации данных практических занятий рекомендуется выполнять следующие основные требования:

- соответствие действий учащихся на практических занятиях методикам и методам, ранее изученных на лекционном занятии;
- как можно больше максимально приблизить действия учащихся реальным обязанностям, которые будут соответствовать будущим функциональным обязанностям согласно своей профессии;
- поэтапное развитие умений и навыков, от простого к сложному;
- формирование индивидуальных и коллективных умений и навыков.

Методические рекомендации являются основным и важным документом преподавателя при подготовке и проведении практического занятия. Так как в методических рекомендациях не только указывается порядок разработки учебно- методических материалов, но и формируется система подготовки обучающихся к занятию.

План проведения занятий является рабочим документом преподавателя. Как правило, в данном документе отражаются краткие тезисы вступительной части, которые подразумевают под собой проверку готовности к занятию, сообщение темы и проблемных вопросов.

Практические занятия включают в себя такие виды, как лабораторную работу и семинар во всех его разновидностях.

Под лабораторной работой чаще всего понимается учебное занятие, в рамках которого осуществляется тот или иной эксперимент, ориентированный на получение результатов, имеющих значение с точки зрения эффективного освоения студентами учебной программы. Стандартные лабораторные работы характерны главным образом для естественно-научных дисциплин.

Чаще всего студенты должны защитить свою лабораторную работу, где они представляют подробности проведения своего исследования, а также подтверждения правомерности заключений, к которым пришел студент. Нередко защита лабораторной работы проходит в порядке индивидуального взаимодействия студента с преподавателем. Необходимо отметить и то, что успешное выполнение лабораторной работы и ее защита, как правило, является важным критерием сдачи экзамена.

Основное отличие практической работы от лабораторной работы заключается, прежде всего, в целях их проведения. Так, практическая работа проводится преподавателем в основном для проверки объема знаний, лабораторная – для оценки способностей учащихся применять полученные знания на практике, в ходе эксперимента. Прослеживается также отличие и на этапе проверки знаний учащихся. В случае с практическими работами знания учащихся проверяются устным или письменным опросом, включая и тестирование. При проверке лабораторных работ чаще всего используется процедура защиты результатов исследования.

Кроме практических и лабораторных работ, в настоящее время в учебных планах всех высших учебных заведениях Российской Федерации имеются семинары, которые содействуют расширению научного кругозора, способствуют ознакомлению учащихся с важнейшими проблемами и исследованиями в выбранной отрасли наук.

Семинар – одна из форм практических занятий в образовательных организациях высшего образования. Семинар – одна из форм обучения, которая имеет цель расширить и систематизировать изучение более

значимых и характерных для будущей профессиональной деятельности обучающихся тем и разделов учебной дисциплины. При помощи семинаров можно проанализировать теоретические и практические проблемы путем коллективного поиска путей решений, намеренно разработанных проблемных ситуаций [25].

Цель семинара - углубить и систематизировать изучение более значимых и характерных для будущей профессиональной деятельности проблемных ситуаций. Семинар относят к основным формам организации учебного процесса.

Некоторые ученые считают, что главным показателем хорошего семинарского занятия является активное обсуждение поставленных вопросов. Так М.И. Дьяченко, доктор психологических наук, считает, что это не главный, а больше всего внешний показатель. По его мнению, важнейшим результатом и показателем эффективности семинара является развитие убеждений, взглядов, формирование активной жизненной позиции студентов [34]. Поэтому во время семинарских занятий не только инициативности обучающихся, но научного решения проблемных вопросов, полного осмысления настоящей действительности и критериев ее развития.

Так изучив исследования Б. Ц. Бадмаева, доктора психологических наук, можно выделить следующие показатели эффективности семинарского занятия [34]:

- концентрация внимания только лишь на главных вопросах;
- способность высказывать собственное восприятие закономерностей исследуемых явлений, доказательности размышлений;
- формирование такой эмоциональной атмосферы, которая будет способствовать студентам беспрепятственному выражению своих мыслей, без страха ошибиться;
- подготовка на семинаре таких вопросов, которые будут требовать креативного мышления;

- активное участие преподавателя в теоретической дискуссии студентов с использованием способности сталкивать различные точки зрения;
- активное развитие готовности учащихся защищать собственную точку зрения и переубеждать.

Далее рассмотрим виды семинарских занятий и особенности их проведения.

Одним из наиболее распространенных видов являются традиционные семинары, предназначенные для углубленного изучения. Данный вид помогает студентам овладеть понятийно - терминологическим аппаратом, беспрепятственно владеть им, применять теорию к практическим положениям, прививает навык самостоятельного мышления и устного выступления.

Семинар-беседа – вид семинара, подразумевающий вопросно-ответную форму. Такой семинар используется для обобщения пройденного материала. Тут применяется простая процедура: преподаватель задает учащимся вопросы, на которые отвечают желающие. После каждого ответа преподаватель может прокомментировать.

Семинар-развернутая беседа – данный вид семинара используется при освоении более трудного материала. Здесь инициативность в большей степени принадлежит преподавателю. В самом процессе беседы студентам предоставляется возможность не только высказать свое мнение по конкретному вопросу, но и выступить с подготовленным сообщением.

Семинар-конференция – самая распространенная форма проведения семинара, подразумевающая выступление студентов с докладами. После выступления возможно обсуждение всеми участниками под руководством преподавателя.

Семинар-дискуссия – данное занятие протекает в форме научной дискуссии. В ходе данного семинара акцент делается на инициативность студентов, которые самостоятельно ищут нужный материал и активно в ходе дискуссии высказывают собственное мнение. Принципиально то, чтобы

информационные источники были разнообразными и представляли различные точки зрения на проблему. Преподаватель контролирует и направляет дискуссионный процесс.

Проблемный семинар – семинар, который ведется через дискуссии. Характерной чертой данного семинара является комбинирование «мозгового штурма» и «творческой дискуссии», индивидуальной и коллективной работы, как на этапе подготовки, так и во время его проведения. На семинаре приветствуются критические замечания и вопросы. Создание проблемной ситуации – основа проблемного семинара. Учащиеся самостоятельно осуществляют поиск необходимой информации согласно рассматриваемой теме, знакомятся с разными мнениями и вариантами предложенных решений.

Семинар-учебно-ролевая игра – данный семинар проводится в форме игры с заранее выбранными вопросами для обсуждения и критериями оценки выступлений в два занятия. На первом занятии учащиеся делятся на несколько групп в зависимости от характера материала. В каждой подгруппе студенты распределяют роли: организатора, основного докладчика (теоретика), содокладчика (практика), критика, организатора демонстраций и др. Также выбирают трех экспертов. Семинар проводится на следующем занятии. Начинается оно с выступления экспертов, которые объявляют критерии оценки выступлений групп, напоминают вопросы, подлежащие обсуждению. В ходе данной игры большое внимание уделяется качеству информации, предоставленной группами, ее значимости, доступности и занимательности. В конце семинара подводится итог. Преподаватель обобщает материал в виде тезисов [34].

Семинар-взаимообучение. Студенты заранее готовятся по 4-6 вопросам семинарского занятия, каждый из которых тщательно изучается одним или двумя студентами. В ходе данного семинара студенты рассказывают попарно в соответствии с изученными вопросами. По команде преподавателя учащиеся пересказывают друг другу содержание, обсуждают спорные моменты и приходят к общему мнению. Далее один из рядов смещается на

одно место таким образом, чтоб первый обучаемый объясняет четвертому содержание первого вопроса, расширенного в беседе со вторым обучаемым. Четвертый объясняет первому содержание второго вопроса и так далее. Таким образом, за полный круг все студенты могут обменяться мнениями по всем вопросам. Преподаватель может проконсультировать тех студентов, которые в этом нуждаются. Ценность данного семинара в повышении вербальной активности студентов и в неоднократном обсуждении одной и той же проблемы, что способствует углублению их знаний, их закреплению и выяснению новых аспектов. Если имеются спорные моменты, то они выносятся на общее обсуждение в заключительной части. Конечное заключение дает преподаватель. Такой семинар требует четкой организации занятия.

Семинар «чистая страница»- семинар, в ходе которого каждый студент с указанием своей фамилии на листе бумаги формулирует вопросы, замечания и дополнения к высказываниям оппонентов. А тот, кто сдает преподавателю незаполненный чистый лист, считается неподготовленным к занятию и обязан сдать эту тему индивидуально преподавателю. Данный вид способствует повышению ответственности и активности всех обучаемых.

Кейс-семинар – форма семинара, подразумевающая использование технологии анализа конкретных ситуаций, то есть кейс-метода. Сущность данного метода заключается в том, что всем учащимся предлагается осмыслить реальную жизненную ситуацию, в процессе разрешения которой студенту требуется актуализировать свои знания, приобретенные ранее, а если знаний недостаточно, то найти их и применить. Большой упор при использовании кейс-метода ставится на развитие аналитического мышления, что способствует выявлению проблемы, ее формулировке и принятию решения. При проведении кейс - семинара используются следующие ситуации: иллюстративные, нормативные, функциональные, стратегические. Иллюстративные ситуации (блиц-ситуации) ориентированы на формирование профессионального языка и умения идентифицировать

проблему в кейс-ситуацию, общим объемом не более одной страницы. Нормативные ситуации обладают некими расчетными или нормативными параметрами, которые позволяют провести анализ и найти однозначный ответ. Для функциональных ситуаций свойственно наличие проблем, которые лежат конкретной функционально-предметной области, что требует от слушателя знания теоретических разделов соответствующей дисциплины. Стратегические ситуации подразумевают наиболее сложные ситуации, которые имеют множество противоречивых критериев выбора, не позволяющих окончательно оценить эффективность выдвигаемого решения. Споры при их обсуждении часто заходят в безвыходное положение, и преподаватель вынужден завершать дискуссию в достаточно напряженной обстановке. Ценность таких ситуаций состоит в том, что они направлены на формирование инноваций через мировоззренческое понимание и этим самым ориентированы на формирование ключевой компетенции.

Все перечисленные виды проведения семинаров обеспечивают творческий характер познавательной деятельности обучающихся, способствуют дискусионности на занятиях, реализуют принципы и функции воспитывающего обучения.

2.2. Разработка семинарских занятий для изучения курса «Сравнительное правоведение».

Согласно учебно-тематическому плану очной формы обучения по рабочей программе дисциплины «Сравнительное правоведение» факультета юриспруденции Уральского государственного педагогического Университета, выделено 12 часов для практических занятий, то есть 6 семинарских занятий.

Таблица № 2. Учебно-тематический план очной формы обучения.

	Наименование раздела, темы; формируемая компетенция.	Всего трудое мкость	Аудиторные занятия				Самост оятельн ая работа
			Всего (в т.ч. и интера ктивно й форме)	Ле кц ии	Пр акт ич еск ие	Лабо рато рные	
1	2	3	4	5	6	7	8
	Проблемы классификации национальных правовых систем	12	2		2		8
	Романо-германская правовая семья	12	2		2		10
	Англосаксонская правовая семья. Система общего права.	12	2		2		10
	Конвергенция романно-германского и англосаксонского права	12	2		2		8
	Правовые системы социалистических и постсоциалистических стран	10	2		2		8
	Иудейское право	10	2		2		8
	Мусульманское право как разновидность религиозного права	4					4
	ИТОГО	108	52	22	24		56

Проанализировав литературу по данным вопросам, хочу предложить следующие разработки семинарских занятий.

Тема 1. Проблемы классификации национальных правовых систем.

(2 часа)

План семинарского занятия:

1. Многообразие правовых систем и необходимость их классификации.
2. Обзор классификаций правовых систем.
 1. Многообразие правовых систем и необходимость их классификации

При рассмотрении данного вопроса, следует исходить из того, что сегодня одной из основных проблем современной компаративистики является то, что нет единого мнения по классификации национальных правовых систем. На сегодняшний день в мире существует более двухсот правовых систем. Причины многообразия правовых систем, непосредственным образом на которые влияют исторические традиции и условия возникновения, а также становление конкретного государства и права, например, причины многообразия правовых систем в Западной Европе. Как влияют исторические условия и традиции на возникновение традиционных и религиозных правовых систем.

Причина многообразия правовых систем скрывается и в специфике их эволюции и развития. Так, правовые системы могут формироваться под влиянием одних исторических факторов, а трансформироваться под влиянием других, которые повлияли на ход их развития. Правовая система Японии на протяжении долгого времени развивалась под влиянием китайских традиций, во второй половине XIX века подверглась вестернизации, в результате чего изменился правовой облик данной страны. А после Второй мировой войны японское законодательство было подвержено изменению в сторону американизации. Также можно подробно рассмотреть государства Азии и Африки, где под воздействием новых исторических условий сочетаются элементы различных правовых семей. Теоретическое и практическое значение классификации правовых систем.

2. Обзор классификаций правовых систем.

Критерии классификации правовых систем.

В центре изучения сравнительного правоведения стоит проблема классификации правовых систем с момента его возникновения. Самая первая классификация правовых систем была разработана А. Эсмайном в начале XX века, основным критерием которой является история развития правовых систем, их структура и отличительные особенности. Были выделены следующие правовые семьи: славянская, исламская, англо-саксонская, романская и германская.

А. Леви-Ульман является автором следующей классификации, основным критерием которой являлись правовые источники. Были выделены континентально-европейская, англо-американская и мусульманская правовые семьи.

На основе расового и языкового критерия была разработана классификация Н. Созер-Холл. Были выделены индоевропейская, семитская, монголоидная семьи и право нецивилизованных народов.

Известные компаративисты А. Арминджона, Б. Нольде и М. Вольф выдвинули в качестве критерия классификации правовых систем содержательный принцип - соотношение общего и особенного. Выделили скандинавскую, российскую, английскую, французскую, германскую, исламскую и индусскую правовые семьи.

Самой распространенной и обоснованной классификацией правовых систем является классификация, предложенная Рене Давидом, в основе которой лежат два критерия: идеологический фактор и юридическая техника. Рене Давид на основе этих критериев выделяет три основных правовых семьи: романо-германскую, англо-саксонскую и социалистическую.

К. Цвайгерту и Х. Кётцу в основу своей классификации заложили критерий «стиля права», который складывается из пяти факторов, а именно: происхождение и эволюция правовой системы, своеобразие юридического

мышления, специфические правовые институты, источники права и способы их толкования, идеологический фактор.

Большого внимания заслуживает и классификация К. Осаке, в основе которой принцип множества критериев и совокупности объективных и субъективных факторов. Данная классификация отражает американскую теорию права и проводится на трех уровнях: на двух уровнях макроклассификации по правовым традициям и на уровне микроклассификации по правовым семьям.

Е.О. Харитонов и Е.И. Харитонova предложили многоуровневую классификацию, критериями которых, согласно уровням, являются: тип цивилизации, особенность мировоззрения в рамках традиции.

Литература:

1. Алексеев, С.С. Право на пороге третьего тысячелетия: Некоторые тенденции мирового правового развития — надежда и драма современной эпохи / С.С. Алексеев. — М.: Статут, 2000. — 256с.
2. Васильев Л.С. История Востока: Учебник: В 2 т. Т. 1./ Л.С. Васильев. — М.: Высш. шк., 1998. —495с.
3. Тихомиров, Ю.А. Сравнительное правоведение: развитие концепций и общественной практики/ Ю.А. Тихомиров // Журнал российского права. —2006. — № 6. — С. 11.

Тема 2. Романо-германская правовая семья

(2 часа)

План семинарского занятия:

1. Понятие, формирование и распространение романо-германской правовой семьи.
2. Структура права романо-германской правовой семьи.
3. Источники романо-германского права.
4. Правовые системы романо-германской семьи.

1. Понятие, формирование и распространение романо-германской правовой семьи.

Романо-германская правовая семья объединяет правовые системы многих государств, сформированных на территории Европы в латинских и германских странах. К романо-германской правовой семье относятся правовые системы государств континентальной Европы, вся Латинская Америка, значительная часть Африки, страны Ближнего Востока.

Формирование романо- германской правовой семьи было подчинено общей закономерной связи права с экономикой и политикой. Здесь стоит рассмотреть римское право, рецепцию римского права, путь кодификации права (Кодекс Наполеона и Германское гражданское уложение).

2. Структура права романо-германской правовой семьи.

При рассмотрении данного вопроса, речь пойдет о дуализме права, то есть его деления на частное и публичное право. Основным отличием публичного от частного права является то, что большая часть частного права кодифицирована, а публичное право состоит в основном из конституционных и иных законов, не носящих характера кодификации. Система французского права, его отрасли. Сходства и различия национальных правовых систем романо-германской правовой семьи.

3. Источники романо-германского права.

Раскрывая данный вопрос, следует обратить внимание на то, что в системе источников права романо-германской семьи важное место занимает закон. Во всех странах данной правовой семьи есть писанные конституции. Далее следует рассмотреть обычаи, судебную практику, доктрину, кодификацию права, гражданские кодексы (Германское гражданское уложение 1896 года, Французский гражданский кодекс 1804 года, Швейцарская кодификация гражданского права, Австрийский гражданский кодекс 1811 года), торговые кодексы и другие отрасли прав.

4. Правовые системы романо-германской семьи.

Рассматривая данную тему, следует рассмотреть французскую и германскую правовые группы, осветить следующие вопросы: место скандинавского права на правовой карте мира, историческое развитие правовых систем Скандинавских стран, унификация и гармонизация их законодательства, особенности правовых систем, источники скандинавского права. Далее следует рассмотреть правовые системы стран Латинской Америки: формирование правовых систем стран Латинской Америки, кодификацию и источники латиноамериканского права, а именно: Гражданский кодекс Чили 1855 г., Гражданский кодекс Аргентины 1869 г., Гражданские кодексы Бразилии. Далее следует рассмотреть особенности правовых систем стран Латинской Америки. Отличие латиноамериканского права от романо-германского системы выражается, прежде всего, в сфере публичного права. Страны Латинской Америки в поисках модели частного права обратили взоры к Европе, а конституционный образец они нашли в Соединенных Штатах Америки.

Литература:

1. Саидов, А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности): Учебник / Под ред. В.А. Туманов, М.: Юристъ, 2009. – 448с.
2. Марченко, М. Н. Сравнительное правоведение. Учебник. 2-е издание/ М.Н. Марченко. – М.: Проспект, 2011–784с.

Тема 3. Англосаксонская правовая семья. Система общего права.

(2 часа)

План семинарского занятия:

1. Особенности формирования, становления и развития английского общего права.
2. Основные источники англосаксонского права: понятие, виды. Прецедент.

3. Правовые системы семьи общего права.

1. Особенности формирования, становления и развития английского общего права.

Рассматривая особенности формирования английского общего права, студенты, в первую очередь, должны сказать, что представляет собой общее право, историю его возникновения. Так история общего права вплоть до XVIII века была исключительно историей английского права, которая шла путем формирования общего права, дополняя его правом справедливости и толкования статутов. Здесь следует указать этапы формирования английского права, охарактеризуя общее право и право справедливости, а также описать в чем состоял дуализм судопроизводства Англии до 1873 года.

При ответе на данный вопрос следует рассмотреть и влияние международного и наднационального права на развитие общего права. При подготовке этого вопроса студентам рекомендуется ознакомиться с мнениями по поводу развития общего права таких ученых, как К. Осакве, Бакланда Мак-Наера, Г. Дж. Берман и других. Осветить характерные черты английского общего права.

2. Основные источники англосаксонского права: понятие, виды.

Прецедент.

При переходе к основным источникам англосаксонского права, следует начать с понятия «источник права», как он рассматривается в рамках данной правовой семьи, привести в пример различные точки зрения ученых. Затем только уже перейти к видам источников англосаксонского права, показать какую роль они играют в данной правовой семье. Рассмотреть такие источники права, как прецедент, закон, обычаи, правовые доктрины, правовые традиции. Выявить роль делегированного законодательства. Большое внимание уделить судебному прецеденту как источнику англосаксонского права и роли закона (статута) в англосаксонской правовой семье.

3. Правовые системы семьи общего права.

Ответ на данный вопрос следует начать с общей характеристики правовых систем стран Британского Содружества, Шотландии, США и др. Более подробно рассмотреть особенности Британского конституционализма, прецедентное право и общее правовое наследие стран Британского Содружества.

При ответе на данный вопрос, студенты должны рассмотреть и особенности формирования американского права, а именно: федеральную правовую систему и правовые системы штатов, прецедентное право, отличное от Англии, особенности судебной системы: их двухуровневость, группы федеральных судов и судебную систему штатов. Современные тенденции развития американского права.

Литература:

1. Марченко, М.Н. Правовые системы современного мира. Учебное пособие./ М.Н. Марченко – М.: ИКД «Зерцало», 2008. –384с.
2. Саидов, А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности): Учебник / Под ред. В.А. Туманов, М.: Юристъ, 2009. – 448с.
3. Леже, Р. Великие правовые системы современности: сравнительно-правовой подход/ Р. Леже., А.В. Грядов. – М., Волтерс Клувер. 2011. – 584с.

Тема 4. Конвенгерция романо - германского и англосаксонского права (2 часа)

План семинарского занятия:

1. Общее и особенное у романо-германского и англосаксонского права.
2. Основные пути развития и формы проявления процесса конвергенции романо-германского и англосаксонского права.

1. Общее и особенное у романо-германского и англосаксонского права.

Общее сходство у романо-германской и англосаксонской правовой семьи проявляется, в первую очередь, в сходстве фундамента, на котором они строятся и функционируют. Именно правовая культура как часть западной цивилизации является той общей базой, на основе которой возникают и развиваются данные правовые семьи. Западную правовую культуру не стоит рассматривать как некую монокультуру, это, прежде всего, общеродовое явление и понятие по отношению к правовой культуре разных стран. А романо-германская и англосаксонская правовая культура – это видовые явления и понятия и различаются они в первую очередь, по формальным признакам. Сходство и общность данных правовых семей проявляется в их сущности и содержании.

Во второй части данного вопроса следует рассмотреть особенное (отличия) у романо-германской и англосаксонской правовой семьи. Главная особенность заключается, прежде всего, в технико-юридическом отношении. Так явное различие таится в самом характере права, а именно: прецедентный характер общего права и статутный характер континентального права. В связи с этим можно выделить некую особенность романо-германского и англосаксонского права.

2. Основные пути развития и формы проявления процесса конвергенции романо-германского и англосаксонского права.

Основные пути развития и формы проявления сближения романо-германского и англосаксонского права прослеживаются на европейском континенте. При ответе на данный вопрос следует большое внимание уделить на такие формы и пути конвергенции, как: сближение источников права, усиление сходства структуры и содержания права в данных правовых семьях, расширение сферы кодифицированного законодательства как в общем праве, так и в континентальном, сближение основных постулатов государственно-правовой идеологии рассматриваемых правовых семей.

Литература:

1. Бойцова В.В. Панорама современных правовых систем / В.В. Бойцова, Л.В. Бойцова // Юридический мир. 2002. № 8.
2. Малько, А.В. Сравнительное правоведение. Краткий учебник. Методические рекомендации / А. В. Малько, А.Ю. Саломатин. – М.: Инфра-М, Норма, 2010.
3. Марченко, М. Н. Сравнительное правоведение. Учебник. 2-е издание/ М.Н. Марченко. – М.: Проспект, 2011–784с.

Тема 5. Правовые системы социалистических и постсоциалистических стран

План семинарских занятий:

1. Проблемы типизации социалистических и постсоциалистических правовых систем.
2. Отличительные особенности и черты социалистической государственно-правовой системы.
3. Понятие и виды основных источников социалистического и постсоциалистического права.

1. Проблемы типизации социалистических и постсоциалистических правовых систем.

При ответе на данный вопрос следует указать, что данные проблемы типизации социалистических и постсоциалистических правовых систем являются лишь частью более общей проблемы, которая касается классификации всех существующих сегодня правовых систем. Проблемы типизации данных правовых систем остаются актуальными и по сегодняшний день. Здесь следует рассмотреть и эволюцию взглядов на место и роль социалистической правовой системы на правовой карте мира.

2. Отличительные особенности и черты социалистической государственно-правовой системы.

Отвечая на данный вопрос, студенты должны изучить основные особенности социалистической правовой системы, раскрыть характерные

признаки социалистического общества. Необходимо отметить, что теоретические основы социалистического государства были заложены в трудах К. Маркса и Ф. Энгельса, основоположников научного коммунизма. А также, что данные основы развиты в работах В. Ленина и других научных исследованиях. Особое внимание следует уделить основным постулатам и положениям марксистского учения, раскрыть их.

3. Постсоциалистическое государство и право - переходный тип государства и права.

В юридической литературе особое внимание уделяется и проблемам государства и права переходного типа. Их нередко именуют постсоветскими системами. Отвечая на этот вопрос, необходимо сказать, что объединяет правовые системы разных государств переходного типа. Здесь стоит уделить внимание, в первую очередь, на их общие, присущие им признаки и черты. Обобщая содержание данного вопроса, студенты должны отметить и особенности правовых систем переходного типа, уделить особое внимание особенностям конституционного законодательства переходного периода.

4. Понятие и виды основных источников социалистического и постсоциалистического права.

При подготовке данного вопроса студенты должны рассмотреть понятие источников, взгляды на источники права различных авторов таких, как Р. Давида, К. Жоффре-Спинози, Г. Шершеневича и других. Этот вопрос направлен и на выявление источников социалистического и постсоциалистического права, которые существовали и существуют сейчас. Общность источников данного права проявляется с романо-германской семьей, а именно в том, что главенствующее место в данной системе отводится закону и нормативно - правовым актам. А правовые обычаи, договоры и доктрины выступают в качестве традиционных источников.

Так, закон является главным источником социалистического и постсоциалистического права, в связи с этим особое внимание уделялось изменению классовой сущности закона в переходной период. Отвечая на эту

часть вопроса, следует рассмотреть особенность закона, которая выделяет его среди других нормативно-правовых актов, каковы его основные признаки и черты.

Литература:

1. Марченко, М. Н. Сравнительное правоведение. Учебник. 2-е издание/ М.Н. Марченко. – М.: Проспект, 2011–784с.
2. Леже, Р. Великие правовые системы современности: сравнительно-правовой подход/ Р. Леже., А.В. Грядов. – М., Волтерс Клувер. 2011. – 584с.

Тема 6. Иудейское право.

План семинарского занятия:

1. Иудейское право, его основные особенности, принципы и источники.
 2. Иудейское право как подсистема общей системы израильского права. Основные формы взаимосвязи и взаимодействия иудейского религиозного права с современным израильским правом.
1. Иудейское право, его основные особенности, принципы и источники.

Изучению иудейскому праву уделяется определенное внимание, так как оно является одной из древнейших религиозных правовых систем, существующих в современном мире. Данный вопрос предполагает детальное изучение, что представляет собой иудейское право, чем оно отличается от других правовых систем, его основные черты и особенности, периоды формирования данного права: эпоха левитов, эпоха фарисеев, эпоха талмудистов, период эмансипации евреев, эпоха сионизма, период создания Израиля.

Говоря о принципах иудейского права, следует первоначально выделить принцип органического сочетания в иудейской правовой системе религиозного начала с этническим, а потом только лишь с национальным началом, по мере формирования нации. Немаловажным принципом является и принцип четкости и строгой последовательности в соблюдении законов,

обычаев, заповедей. Особую роль играет принцип поддержания своему Богу, своему народу.

Особенность иудейского права проявляется в его источниках. Так источниками данного права являются: каббала, Ветхий Завет, Тора (Пятикнижие Моисея), Талмуд, Галаха, Мидрашим, обычай, законодательство (постановления и указы), решения еврейских судов и сборники судебных решений.

2. Иудейское право как подсистема общей системы израильского права.

Основные формы взаимосвязи и взаимодействия иудейского религиозного права с современным израильским правом.

Для того чтобы понять и осознать сущность содержания и роль иудейского права как подсистемы следует для начала раскрыть особенности израильского современного права, раскрывающие характер взаимоотношений иудейского и израильского права. Следует указать, в первую очередь, ту особенность, которая говорит о том, что иудейское религиозное право не является исключительной подсистемой в общей системе израильского права, а помимо него с ним существуют и взаимодействуют другие подсистемы этого права. Далее нужно определить место и роль иудейского права в общей системе израильского права.

Иудейское право взаимодействует и с другими подсистемами современного израильского права, вместе с ними оно разрешает проблемы, которые касаются регулятивной деятельностью государства и религиозных институтов, поддержания социальной и национальной общности евреев и другие аналогичные проблемы. Также иудейское право активно взаимодействует с израильским светским правом, и решает такие проблемы, которые, прежде всего, касаются патриотического воспитания иудеев, преданности своему народу и лояльности израильскому государству. Особое внимание следует уделить вопросу, который будет раскрывать пути воздействия иудейского права на светское право (прямой и косвенный).

Литература:

1. Марченко, М.Н. Правовые системы современного мира. Учебное пособие./ М.Н. Марченко – М.: ИКД «Зерцало», 2008. –384с.
2. Марченко, М. Н. Основные формы взаимосвязи и взаимодействия иудейского, религиозного права с современным израильским правом в процессе разрешения общих проблем/М.Н. Марченко // Вестн. Моск. ун-та. – Серия 11. – Право. – 2001. –№ 4.

Подводя итог по данной главе, можно сказать, что в образовательных организациях высшего образования в системе подготовки студентов дополнением к лекционному курсу являются практические занятия, которые закладывают и формируют основы квалификации бакалавра. Практическим занятием является занятие, направленное на углубление научно-теоретических знаний и овладение определенными методами самостоятельной работы, формирующих практические умения. Одной из форм практических занятий является семинарское занятие. Рассмотрев все виды семинарских занятий и особенности их проведения, можно сказать, что все они обеспечивают творческий характер познавательной деятельности обучающихся, способствуют дискусионности на занятиях, реализуют принципы и функции воспитывающего обучения. Также были разработаны семинарские занятия по данной учебной дисциплине в соответствии с рабочей учебной программой факультета юриспруденции Уральского государственного педагогического университета, которые будут способствовать формированию общекультурных компетенций у студентов.

ГЛАВА 3. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА В КУРСЕ «СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ».

2.1. Роль самостоятельной работы в формировании общекультурных компетенций у студентов педагогических вузов.

Федеральный государственный стандарт высшего образования нового поколения рассматривает самостоятельную работу студентов, как важный способ формирования профессиональной самостоятельности, общекультурных и профессиональных компетенций, готовности к самообразованию и непрерывному обучению в условиях стремительной обновляемости знаний. Сегодня большое внимание уделяется воспитанию свободной личности, формированию у студентов способности самостоятельно мыслить, добывать и применять знания, тщательно обдумывать принимаемые решения и чётко планировать свои действия.

Одной из основных задач высшего образования является формирование творческой личности студента, способного как к самообразованию и саморазвитию, так и к инновационной деятельности. Для этого надо перевести студента из пассивного потребителя знаний в более активного их создателя, чему содействует организация самостоятельной работы. С каждым годом в рабочих учебных программах увеличивается количество часов, которые отводятся на самостоятельную работу бакалавров, что способствует формированию общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

Так самостоятельной работе уделяется все больше внимания при обучении в высших учебных заведениях любых направлений. Самостоятельная работа обладает важнейшим средством, которое обеспечивает не только практическую значимость обучения, но и формирование различных компетенций [5]. На сегодняшний день практика преподавания в вузах доказывает, что только знания, которые были добыты в

ходе самостоятельной работы студента, делают студента эффективно мыслящим, способного решать профессиональные задачи, уверенно защищать свою позицию.

Самостоятельная работа студентов представляет собой одно из результативных средств развития и активизации творческой деятельности студентов. Самостоятельную работу можно рассматривать и как главный резерв повышения качества профессиональной подготовки студентов [5].

Самостоятельная работа как форма организации учебного процесса предполагает собой целенаправленную и систематическую деятельность, способствующую приобретению знаний, осуществляемых вне аудитории.

Кроме того, самостоятельная работа предполагает выполнение различного рода заданий, в ходе выполнения которых раскрывается объем учебного материала, малоосвещенного в ходе лекционных и семинарских занятиях. Целью самостоятельной работы является усвоение знаний, приобретение умений и навыков, опыта творческой и научно-информационной деятельности, выработка индивидуального стиля деятельности. Самостоятельная работа направлена на решение познавательных задач, которые способствуют овладению, как общекультурных компетенций, так общепрофессиональных и профессиональных компетенций [9].

Самостоятельная работа студентов реализуется как в учебное, так и во внеучебное время. Главным отличием является то, что во внеучебное время студент самостоятельно управляет своей деятельностью, без помощи преподавателя [30]. Как показывает практика преподавания в вузах, то студентам в роли самостоятельной работы предлагаются работа с литературными источниками по заданной теме, ответы на вопросы, а также выполнение заданий к аудиторным занятиям. Тем не менее, студенты зачастую желают проявить себя в следующих видах дидактических средств: составлении схем, таблиц, рисунков и аудио-видео материалов. Научно-исследовательская работа студентов предполагает собой высшую форму

самостоятельной работы. Все это требует сформированности ряда компетенций.

Так для успешного осуществления своей профессиональной деятельности каждый студент должен владеть рядом компетенций. Стоит и отметить то, что формирование компетенций в рамках цикла общепрофессиональных дисциплин в большей степени определяется выбором педагогических технологий, методов, средств и форм организации учебной деятельности [22]. Современная педагогическая практика характеризуется разнообразным количеством инновационных образовательных технологий, выбор которых зависит от целей и задач деятельности, с учетом специфики будущей профессии, образовательных потребностей обучающихся и профессиональных компетенций педагога. В данных условиях преподавателю важно выбрать наиболее эффективные формы организации, то есть такие, которые позволят достичь высоких результатов обучения, воспитания и развития.

Разнообразные приемы и методы контроля самостоятельной работы студентов должны быть объединены в систему, которая будет ориентироваться на целевые установки и систему познавательных заданий. Для того чтобы контроль был эффективным, он должен быть непрерывным и целенаправленным.

Согласно рабочей учебной программе по дисциплине «Сравнительное правоведение» факультета юриспруденции Уральского государственного педагогического университета выпускник должен обладать следующими общекультурными компетенциями (ОК):

- способностью использовать базовые правовые знания в различных сферах деятельности (ОК-7).

Общекультурные компетенции – это базовая компетенция личности, которая гарантирует вхождение в мировое пространство культуры и самоопределение в нем, использование профессиональных знаний и умений в практической деятельности. Важным компонентом общекультурных

компетенций является и способность ориентироваться в информационных источниках, по определенным критериям отбирать их для решения проблемных задач, а также способность ориентироваться в актуальных проблемах общественной жизни. Если не уделить должного внимания формированию общекультурных компетенций, то в таком случае в дальнейшем студент не сможет овладеть общепрофессиональными и профессиональными компетенциями, так как общекультурные компетенции являются базисом для формирования профессиональных компетенций. Общекультурные компетенции могут помочь студенту в приобретении новых компетенций, что в свою очередь позволит ему самосовершенствоваться и добиваться новых высот в своем профессиональном становлении.

Самостоятельная работа в курсе «Сравнительное правоведение» способствует формированию общекультурных компетенций, что определяет способность студента ориентироваться в различных сферах социальной и профессиональной жизни.

Известно, что общекультурные компетенции формируются при изучении комплекса различных учебных дисциплин и во внеучебной деятельности студента при условии его участия в различных культурно - массовых мероприятиях. Поэтому, особое внимание на сегодняшний день уделяют способам деятельности, при которых они формируются. Проблема выбора методов, технологий, которые способствуют формированию общекультурных компетенций, является необходимой для эффективной организации как учебной, так и внеучебной деятельности.

Поэтому далее рассмотрим виды и формы самостоятельных работ, которые будут способствовать формированию общекультурных компетенций в процессе изучения данного учебного курса.

Самостоятельная работа студентов при изучении каждой дисциплины должна представлять целостность трех взаимозависимых форм:

- 1) Аудиторная самостоятельная работа, осуществляемая под руководством преподавателя;
- 2) Внеаудиторная самостоятельная работа;
- 3) Научно-исследовательская работа.

Аудиторная самостоятельная работа, осуществляемая под руководством преподавателя, подразумевает собой самостоятельную работу на лекционных занятиях (конспектирование лекций), самостоятельную работу при подготовке к семинарским занятиям.

Внеаудиторная самостоятельная работа включает в себя разнообразные виды самостоятельной работы студентов:

- Подготовка и написание рефератов, докладов на заданные темы;
- Выполнение домашнего задания различного характера: решение проблемных задач, изучение источников информации по заданной теме, составление схем, таблиц, подготовка презентации;
- Выполнение заданий индивидуального характера.

Далее рассмотрим каждый вид по отдельности.

Самостоятельная работа студентов на лекционном занятии подразумевает собой конспектирование и внимательное слушание лекции, что предполагает интенсивную умственную деятельность студента. Это помогает усвоить полученный учебный материал. Здесь самостоятельная работа выражается в форме анализа и обобщения студентом информации, полученной на лекционном занятии, что способствует развитию общекультурных компетенций. Полученная информация может быть применена в различных сферах деятельности.

Самостоятельная работа при подготовке к семинарским занятиям предполагает первоначально ознакомиться с планом семинарского занятия, отражающего содержание темы. Далее следует тщательно продумать и изучить вопросы, согласно предложенному плану, основываясь на проработке лекционного материала и изучения обязательной и дополнительной литературы. В результате данной работы студент свободно

может отвечать на теоретические вопросы по заданной теме, участвовать в коллективном обсуждении вопросов.

Как уже говорилось выше, внеаудиторная самостоятельная работа студентов включает в себя разнообразные виды самостоятельной работы. Так подготовка доклада способствует формированию навыков исследовательской работы, приучающей практически мыслить. Студент, работая с информационными источниками, систематизирует полученную информацию, обобщает ее и делает выводы. Подготовка к докладу включает в себя и умение свободно ориентироваться в материале и отвечать на дополнительные вопросы слушателей, отработку владения стилем научной речи.

Реферат представляет собой письменную работу по определенной теме. Данная работа основывается на обработке информации из нескольких источников. В данном случае самостоятельная работа студента выражается в написании текста стандартным языком, используя типологизированные речевые обороты. Студенту предполагается не дословно копировать текст первоисточника, а переработать его и представить вторичный текст, систематизируя и обобщая материал первоисточников. Реферат должен включать в себя мини-исследование, которое проводится студентом самостоятельно. Организация и описание данного исследования подразумевает сложный вид интеллектуальной деятельности, который требует культуры научного мышления, знания методики проведения исследований и оформления научного труда. Все это способствует формированию общекультурных компетенций.

Следующий вид внеаудиторной самостоятельной работы – это решение проблемных задач по определенным темам учебной дисциплины. Здесь студенту потребуется умение самостоятельно использовать знания по теории, умение вариативно и оригинально обосновать свое решение, аргументировать свою позицию. Решение проблемных ситуационных задач должно быть изложено в письменном виде. В результате выполнения

данного вида самостоятельной работы, студент углубляет и расширяет свои теоретические знания, самостоятельно мыслит и саморазвивается.

Работа с литературными источниками является эффективным методом получения новых знаний, позволяющим активизировать процесс овладения информацией, что способствует более глубокому усвоению материала, расширению кругозора и формированию своей позиции по отношению к конкретной проблеме. Данный вид самостоятельной работы позволяет выявить широкий спектр мнений студентов по конкретной теме.

Составление таблиц, схем - вид самостоятельной работы, который включает в себя сбор информации в виде графического изображения таблицы или схемы. Такой вид работы способствует как расширению, так и систематизации знаний по конкретной теме. Данный вид работы развивает не только умение структурировать информацию, но и способность к свертыванию информации. Также составление графических изображений в виде схем способствует развитию у студентов приемов системного анализа и выделению общих элементов.

Составление тестов – данный вид самостоятельной работы студента, способствующий закреплению изученной информации путем дифференциации и уточнения в контрольной форме. Студент должен самостоятельно составить тестовые вопросы и варианты ответов к нему. Тестовые вопросы могут быть различных уровней сложности: от простых до самых сложных. Главное, чтобы они соответствовали конкретной теме.

Следующий вид самостоятельной работы – составление кроссворда, подразумевающий под собой отображение информации в графическом виде и вид контроля знаний по ней. При составлении кроссворда студент должен свободно владеть изученным материалом, систематизировать информацию и иметь способность концентрировать свои мысли и гибкость ума. Форма кроссворда может быть различной и включать любой объем слов.

Составление проблемных (ситуационных) задач - такой вид самостоятельной работы подразумевает под собой постановку конкретной

проблемы в форме задачи. Такие задачи должны отражать интеллектуальные затруднения, которые будут способствовать вызову мыслительного поиска. В процессе выполнения данной работы у студента развивается мышление, творческие способности, происходит усвоение знаний путем активного поиска информации.

Подготовка мультимедийной презентации – вид самостоятельной работы, представляющий собой способ подачи информации путем создания наглядных информационных пособий. Презентация должна содержать минимальное количество информации и быть легкодоступной. Данный вид работы предполагает наличие у студента навыка координации по сбору и систематизации информации. В процессе создания мультимедийной презентации, у студентов формируется навык работы с компьютерными программами, отрабатывается умение ставить тезисы, делать выводы в заключении, а также свободно отвечать на вопросы, которые возникнут у слушателей.

Высшей формой самостоятельной работы студента является научно – исследовательская работа. Данный вид работы предполагает самостоятельную формулировку студентом проблемы исследования с последующим контролем преподавателя, что способствует обеспечению продуктивной и творческой деятельности и формирования прочных знаний по конкретной теме. Целью научно – исследовательской работы является развитие научного мышления.

Каждый семестр заканчивается зачетно-экзаменационной сессией, так подготовка к зачету или экзамену является видом самостоятельной работы студента. Основное в подготовке к зачету или экзамену - это повторение изученного материала учебной дисциплины, как на лекционных занятиях, так и на семинарских, а также в процессе самостоятельной работы.

Таким образом, данные формы и виды самостоятельной работы студентов в рамках учебной дисциплины «Сравнительное правоведение» способствуют формированию общекультурных компетенций, а именно

формированию способности применять базовые правовые знания в различных сферах деятельности. Так аудиторная и внеаудиторная самостоятельная работа дает опыт творческой деятельности, поскольку предоставляет возможность студентам попробовать свои силы в разных ее формах и видах.

2.2. Разработка самостоятельной работы по темам в курсе «Сравнительное правоведение».

Согласно рабочей учебной программе по дисциплине «Сравнительное правоведение» факультета юриспруденции Уральского государственного педагогического университета на самостоятельную работу студентов выделено 56 академических часов.

Данная дисциплина предполагает балльно-рейтинговую систему. В связи с этим в таблице № 3 предоставлены виды самостоятельных работ по каждой теме курса «Сравнительное правоведение».

Таблица № 3. Виды самостоятельной работы.

№ тем	Наименование раздела, темы; формируемая компетенция.	Самостоятельная работа	Баллы за с/р	Виды самостоятельной работы
1.	Проблемы классификации национальных правовых систем	8	80б.	Составление таблицы (40б) Решение познавательных задач(40б)
2.	Романо-германская правовая семья	10	100б.	Подготовка презентации (40б) Подготовка сообщения (20б) Составление схемы (40б)

3.	Англосаксонская правовая семья. Система общего права.	10	100б.	Составление теста (40б) Составление сравнительной таблицы (40б) Подготовка доклада (20б)
4.	Конвергенция романно-германского и англосаксонского права	8	80б.	Обзор научной литературы по теме (20б) Написание реферата (60б)
5.	Правовые системы социалистических и постсоциалистических стран	8	80б.	Составление таблицы (40б) Подготовка презентации (40б)
6.	Иудейское право	8	80б.	Составление задач, казусов (80б)
7.	Мусульманское право как разновидность религиозного права	4	40б.	Составление кроссворда (40б)
	ИТОГО	56	560б.	

Разберем каждый вид самостоятельной работы студента по каждой предложенной теме, включая требования и критерии оценивания.

Тема 1. Проблемы классификации национальных правовых систем.

В данной теме студентам предложены такие виды самостоятельной работы, как составление таблицы и решение проблемных задач.

Составление таблицы предполагается по обзору классификаций правовых систем и их критерий классификации. За выполнение данного задания дается 40 баллов. Студенты должны рассмотреть классификации А. Эйсмана, А. Леви-Ульмана, Н. Созер-Холла, А. Арминджона, Б. Нольде и М. Вольфа, классификацию Рене Давида, К. Цвайгерта и Х. Кетца, К. Осакве, Е.О. Харитонова и Е.И. Харитоновой и другие.

Требования, предъявляемые к студенту:

- изучить информацию по данной теме;
- выбрать оптимальную форму таблицы;
- предоставит информацию в сжатом виде.

Критерии оценивания:

- таблица соответствует содержанию темы;
- правильно отображена информация;
- присутствует обобщающий характер изложения информации;
- работа выполнена и сдана в срок.

Второй вид самостоятельной работы предполагает решение проблемных (ситуационных) задач, разработанных преподавателем. За решение всех задач студенту присваивается 40 баллов, то есть 10 баллов за решение каждой задачи. В данном случае хочу предложить следующие проблемные задачи:

- 1) Изучив понятия «сравнительное правоведение» и «сравнительное право», ответьте на вопрос: «Есть ли разница между данными терминами?». Если такая разница существует, то в чем она заключается?
- 2) Прочитав методологию сравнительного правоведения, укажите, что такое нормативное и функциональное сравнение. Как данные сравнения соотносятся между собой на этапе современного развития науки сравнительного правоведения? Опишите каждый уровень сравнительно – правового исследования.
- 3) Существуют многообразие правовых систем, в связи с этим есть необходимость в их классификации. Назовите основные критерии классификаций, предложенных Р. Давидом, К. Цвайгертом и Х. Кётцем.
- 4) В современном мире существует большое количество определений сравнительного правоведения. Напишите определение сравнительного

правоведения, предложенного Э.Рабелем. Он выделяет три отдельных области в сравнительном правоведении. Назовите эти области.

Требования, предъявляемые к студенту:

- изучить информация по данной теме;
- охарактеризовать условия задачи;
- осмыслить и изложить варианты ответа.

Критерии оценивания:

- задачи решены правильно, ответы демонстрируют знание данной темы;
- работа выполнена и сдана в срок.

За выполнение данных видов работ можно получить максимальное количество баллов – 80б.

Тема 2. Романо-германская правовая семья.

В данной теме студентам предложены такие виды самостоятельной работы, как подготовка презентации, подготовка сообщения и составление схемы.

Первый вид самостоятельной работы предполагает создание мультимедийной презентации по какой-либо стране романо-германской правовой семьи. За выполнение данного задания дается 40 баллов. В данной презентации должны быть освещены основные особенности выбранной студентом страны, рассмотрены некоторые отрасли законодательства.

Требования, предъявляемые к студенту:

- изучить информацию по данной теме;
- выбрать специальные сигналы по акцентированию главной информации, отображенной в работе;
- наличие элементов наглядности;
- предоставить характеристика элементов презентации в кратком виде.

Критерии оценивания:

- презентация соответствует содержанию темы;

- информация правильно отобрана и структурирована;
- оформление соответствует требованиям;
- работа выполнена и сдана в срок.

Сообщение соответствует теме романо-германской правовой семьи и дополняет ту информацию, которая представлена в мультимедийной презентации. (10 баллов)

Требования, предъявляемые к студенту:

- в тексте должна присутствовать дополнительная информация;
- текст должен быть оформлен в соответствии с требованиями.

Критерии оценивания:

- грамотность и полнота использования информационных источников;
- оформление соответствует требованиям.

Студентам предлагается составление графического изображения в виде схемы по источникам романо-германского права (40 баллов).

Требования, предъявляемые к студенту:

- изучить информацию по данной теме;
- предоставить информацию в тематической схеме.

Критерии оценивания:

- схема соответствует содержанию темы;
- наличие логической связи между элементами схемы;
- работа выполнена и сдана в срок.

За выполнение данных видов самостоятельной работы можно получить максимальное количество баллов – 100б.

Тема 3. Англосаксонская правовая семья. Система общего права.

В данной теме студентам предложены такие виды самостоятельной работы, как составление теста, сравнительной таблицы, подготовка доклада.

Составление теста по теме: «Правовые системы англосаксонской правовой семьи». Максимальное количество баллов – 40 баллов. Студент должен самостоятельно составить тестовые вопросы и варианты ответов к

нему. Тестовые вопросы могут быть как открытого, так и закрытого типа, а также могут быть различных уровней сложности. Так за составление простых вопросов – 1 балл, а за сложные вопросы – 2 балла. Баллы начисляются согласно количеству вопросов.

Требования, предъявляемые к студенту:

- изучена информация по данной теме;
- тестовые задания должны соответствовать данной теме;
- наличие вариантов ответов к тестовым заданиям.

Критерии оценивания:

- содержание тестовых заданий соответствует данной теме;
- в тестовые задания включена наиболее важная информация;
- наличие разнообразных уровней сложности вопросов;
- наличие правильных вариантов ответов к тестовым заданиям;
- работа выполнена и сдана в срок.

Составление сравнительной таблицы по двум правовым системам англосаксонской правовой семьи (40 баллов). Студенты могут по своему усмотрению выбрать две правовые системы данной семьи и сравнить их в виде таблицы. В таблице должны быть отражены критерии сравнения.

Требования, предъявляемые к студенту:

- изучить информацию по данной теме;
- выбрать оптимальную форму таблицы;
- предоставить информацию в сжатом виде.

Критерии оценивания:

- таблица соответствует содержанию темы;
- правильно отображена информация;
- присутствует обобщающий характер изложения информации;
- работа выполнена и сдана в срок.

Подготовка доклада по правовой системе семьи общего права (20 баллов). Студент по своему усмотрению выбирает правовую систему и

излагает важную информацию в форме доклада. Информация, сообщаемая студентом в данном докладе, носит характер уточнения или обобщения.

Требования, предъявляемые к студенту:

- изучить информацию по данной теме;
- текст должен быть оформлен в соответствии с требованиями.

Критерии оценивания:

- текст доклада соответствует содержанию данной темы;
- грамотность и полнота использования информационных источников;
- оформление соответствует требованиям.

За выполнение данных видов самостоятельной работы можно получить максимальное количество баллов – 100б.

Тема 4. Конвергенция романо - германского и англосаксонского права.

В данной теме студентам предложены такие виды самостоятельной работы, как обзор научной литературы по теме, написание реферата.

Обзор научной литературы по теме: «Конвергенция романо-германского и англосаксонского права». (20 баллов) Студентам рекомендуется найти информационные источники по данной теме, за каждый источник – 1 балл. Максимальное количество информационных источников – 20.

Требования, предъявляемые к студенту:

- информационные источники должны соответствовать данной теме;
- информационные источники должны быть относительно новыми, выпущенными за последние 5-7 лет.
- источники оформлены в соответствии с требованиями.

Критерии оценивания:

- источники информации соответствуют содержанию данной темы;
- источники информации относительно новые;
- оформление соответствует требованиям.

Написание реферата по теме: «Основные пути развития и формы проявления процесса конвергенции романо – германского и англосаксонского права» (60 баллов). Реферат должен в себя включать обзор нескольких источников литературы. Максимальное количество страниц -25.

Требования, предъявляемые к студенту:

- изучить информацию по данной теме;
- наличие логики изложения материала и формулировки выводов;
- реферат должен быть оформлен в соответствии с требованиями.

Критерии оценивания:

- реферат соответствует содержанию данной темы;
- грамотность и полнота использования информационных источников;
- оформление соответствует требованиям.

За выполнение данных видов самостоятельной работы можно получить максимальное количество баллов – 80б.

Тема 5. Правовые системы социалистических и постсоциалистических стран.

В данной теме студентам предложены такие виды самостоятельной работы, как составление таблицы, подготовка презентации.

Составление таблицы по теме: «Понятия и виды основных источников социалистического и постсоциалистического права». За выполнение данного задания дается 40 баллов. Здесь студентам рекомендуется рассмотреть понятие источников, взгляды на источники права различных авторов. Данный вид самостоятельной работы направлен на выявление источников данного права, которые существовали и существуют сейчас.

Требования, предъявляемые к студенту:

- изучена информация по данной теме;
- выбрана оптимальная форма таблицы;
- предоставлена информация в сжатом виде.

Критерии оценивания:

- таблица соответствует содержанию темы;
- правильно отображена информация;
- присутствует обобщающий характер изложения информации;
- работа выполнена и сдана в срок.

Второй вид самостоятельной работы в данной теме предполагает создание мультимедийной презентации по проблемам типизации социалистических и постсоциалистических правовых систем, либо по своему усмотрению студент может выбрать постсоциалистическое государство и право. За выполнение данного задания дается 40 баллов. В данной презентации должны быть либо проблемы типизации, либо освещены основные особенности выбранного студентом постсоциалистического государства и права.

Требования, предъявляемые к студенту:

- изучить информацию по данной теме;
- выбрать специальные сигналы по акцентированию главной информации, отображенной в работе;
- должны присутствовать элементы наглядности;
- предоставить характеристику элементов презентации в кратком виде.

Критерии оценивания:

- презентация соответствует содержанию темы;
- информация правильно отображена и структурирована;
- оформление соответствует требованиям;
- работа выполнена и сдана в срок.

За выполнение данных видов самостоятельной работы можно получить максимальное количество баллов – 80б.

Тема 6. Иудейское право.

В данной теме студентам предложены такие виды самостоятельной работы, как составление задач, казусов.

Составление задач, казусов по теме: «Иудейское право». Студентам предлагается составить 4 задачи, казуса по данной теме и ответы к ним. За каждую задачу – 20 баллов. При выполнении данной работы студент должен основываться на информационных источниках, и не повторять вопросы, которые уже содержатся в предыдущих заданиях по теме. Такие задачи должны отражать интеллектуальные затруднения, которые будут способствовать вызову мыслительного поиска.

Требования, предъявляемые к студенту:

- изучить информацию по данной теме;
- охарактеризовать условия задачи;
- задачи, казусы должны иметь интеллектуальные затруднения;
- осмыслить и изложить варианты ответа.

Критерии оценивания:

- задачи составлены правильно;
- ответы демонстрируют знание данной темы;
- работа выполнена и сдана в срок.

За выполнение данных видов работ можно получить максимальное количество баллов – 80б.

Тема 7. Мусульманское право как разновидность религиозного права.

В данной теме студентам предложены такие виды самостоятельной работы, как составление кроссворда.

Составление кроссворда по теме: «Мусульманское право» (40баллов). Кроссворд должен включать в себя вопросы по данной теме. Минимальное количество вопросов – 20. Форма кроссворда может быть различной и включать любой объем слов.

Требования, предъявляемые к студенту:

- изучить информацию по данной теме;
- создать графическую структуру кроссворда;
- наличие вопросов и ответов к ним.

Критерии оценивания:

- кроссворд составлен правильно;
- наличие грамотной формулировки вопросов;
- отсутствием ошибки в составлении кроссворда
- наличие вариантов ответов;
- работа выполнена и сдана в срок.

За выполнение данных видов работ можно получить максимальное количество баллов – 40б.

Таким образом, при систематическом выполнении самостоятельной работы по учебной дисциплине «Сравнительное правоведение» у студентов вырабатываются устойчивые навыки самостоятельной работы, что значительно позволяет наращивать темпы усвоения учебного материала.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На сегодняшний день сравнительное правоведение является не только самостоятельной наукой, но и представляет собой учебную дисциплину. Сравнительное правоведение как наука и учебная дисциплина представляет собой структурированную концептуально – понятийную систему правовых знаний, систематизированные представления об основных правовых системах нашего времени, теории применения сравнительного метода, как в научно-познавательном, так и в практико-прикладном аспекте. В рамках данной учебной дисциплины излагается целостное представление правовой карты мира, взаимоотношения между правовыми системами мира, процесс взаимовлияния культур в рамках диалога между правовыми системами мира. Все это способствует расширению знаний студентов, повышению их уровня подготовки, правосознания и правовой культуры, в результате чего у студентов формируется уважительное отношение, как к собственному, так и к иностранному праву.

Так в процессе изучения курса «Сравнительное правоведение» важно информировать студентов о социально – правовых явлениях, происходящих как в собственной стране, так и в зарубежных странах, научить студентов выделять рациональное и полезное из мирового правового опыта для практических целей своего государства.

Что касается учебного процесса при изучении данного курса, то он должен быть организован так, чтобы практически все обучающиеся были вовлечены в процесс познания и имели возможность понимать и рефлексировать по поводу того, что они знают и думают. Поэтому с помощью интерактивных методов, применяемых на лекционных занятиях, до студентов можно будет донести не только основную информацию, но и проверить имеющиеся у них знания, что в последующем будет способствовать применению своих знаний, как на практических занятиях, так и во время самостоятельных работах.

В образовательных организациях высшего образования в системе подготовки студентов дополнением к лекционному курсу являются практические занятия, которые закладывают и формируют основы квалификации бакалавра. Практическим занятием является занятие, направленное на углубление научно-теоретических знаний и овладение определенными методами самостоятельной работы, формирующих практические умения. Одной из форм практических занятий является семинарское занятие. Рассмотрев все виды семинарских занятий и особенности их проведения, можно сказать, что все они обеспечивают творческий характер познавательной деятельности обучающихся, способствуют дискусионности на занятиях, реализуют принципы и функции воспитывающего обучения.

В связи с этим в данной выпускной квалификационной работе были разработаны семинарские занятия по данной учебной дисциплине в соответствии с рабочей учебной программой факультета юриспруденции Уральского государственного педагогического университета, которые будут способствовать формированию общекультурных компетенций у студентов.

Также одной из основных задач высшего образования является формирование творческой личности студента, способного как к самообразованию и саморазвитию, так и к инновационной деятельности. Для этого надо перевести студента из пассивного потребителя знаний в более активного их создателя, чему содействует организация самостоятельной работы при преподавании курса «Сравнительное правоведение» для студентов педагогических вузов. Так самостоятельная работа играет большую роль в формировании общекультурных компетенций, которые являются базисом для формирования профессиональных компетенций.

Важным компонентом общекультурных компетенций является и способность ориентироваться в информационных источниках, по определенным критериям отбирать их для решения проблемных задач, а также способность ориентироваться в актуальных проблемах общественной

жизни. Если не уделить должного внимания формированию общекультурных компетенций, то в таком случае в дальнейшем студент не сможет овладеть общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

Проблема выбора методов, технологий, которые способствуют формированию общекультурных компетенций, является необходимой для эффективной организации как учебной, так и внеучебной деятельности. Поэтому проанализировав все формы и виды самостоятельной работы, была разработана самостоятельная работа по темам в курсе «Сравнительное правоведение», включая требования и критерии оценивания по каждому виду самостоятельной работы студента. Разработанные задания для самостоятельного изучения студентами будут способствовать формированию общекультурных компетенций, а именно формированию способности применять свои базовые правовые знания в различных сферах деятельности.

Подводя итог всему вышесказанному, можно сделать вывод о том, что цель и задачи данной выпускной квалификационной работы были достигнуты в полной мере, проблема исследования всесторонне изучена и на основании этого предложены разработки семинарских занятий и самостоятельной работы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Алексеев, С.С. Право на пороге третьего тысячелетия: Некоторые тенденции мирового правового развития — надежда и драма современной эпохи / С.С. Алексеев. – М.: Статут, 2000. – 256с.
2. Бакулина Л.Т. Введение в сравнительное правоведение: учебное пособие / Л.Т. Бакулина, А.Р. Губайдуллин. – Казань: Казан. ун-т, 2011. – 174с.
3. Варламова, Н.В. Сравнительное правоведение: современные методологические подходы / Н. В. Варламова // Общественные науки и современность. – 2014. – № 2. – С. 79-91.
4. Васильев Л.С. История Востока: Учебник: В 2 т. Т. 1./ Л.С. Васильев. – М.: Высш. шк., 1998. –495с.
5. Галицких, Е. Организация самостоятельной работы студентов / Е. Галицких // Высшее образование в России. 2004. – № 26. – С. 160-163 .
6. Григораш, О.В. Интерактивные методы обучения в современном вузе / О.В. Григораш // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2014. –№ 101. – С.4.-15.
7. Гришина, О.В. Организация лекционных занятий студентов с использованием интерактивных методов обучения / О.В. Гришина // Инновационная наука. – 2015. – № 7 (2). – С. 23-29.
8. Давид, Р. Основные правовые системы современности: Пер. с фр. В. А. Туманова/ Р. Давид, К. Жоффре-Спинози. – М.: Междунар. отношения, 1996. – 400с.
9. Дементьев, Д.А. Возможности формирования профессиональных компетенций у студентов вузов при выполнении отдельных видов самостоятельной работы / Д.А. Дементьев // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. – 2014. – № 4. – С. 79-83.

10. Дмитриева, Е.Л. Применение интерактивных методов в образовательном процессе высшей школы / Е. Л. Дмитриева // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2014. – № 1 (29). – С.4-17.
11. Карданова, А.К. О роли сравнительного правоведения в современной правовой жизни России / А.К. Карданова // Ленинградский юридический журнал. – 2013. – № 2 (32). – С. 16-23.
12. Лафитский, В.И. Сравнительное правоведение в образах права. Том первый / В.И. Лафитинский. – М.: Статут, 2010. – 429с.
13. Леже, Р. Великие правовые системы современности: сравнительно-правовой подход/ Р. Леже., А.В. Грядов. – М., Волтерс Клувер. 2011. – 584с.
14. Малько, А.В. Сравнительное правоведение. Краткий учебник. Методические рекомендации / А. В. Малько, А.Ю. Саломатин. – М.: Инфра-М, Норма, 2010.
15. Малько, А.В. Саломатин, А.Ю. О некоторых чертах модернизационных процессов в современных условиях/ А.В. Малько, А.Ю. Саломатин // Государство и право. – 2009. – № 3. – С.68-79.
16. Марковичева, Е. В. Роль учебного курса «сравнительное правоведение» в подготовке студентов-юристов к исследовательской деятельности/ Е.В. Марковичева // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2012. – № 4. – С. 262-267.
17. Марченко, М. Н. Сравнительное правоведение. Общая часть / М.Н. Марченко. – М.: Зерцало, 2001. – 560с.
18. Марченко, М. Н. Сравнительное правоведение. Учебник. 2-е издание/ М.Н. Марченко. – М.: Проспект, 2011–784с.
19. Михель, Д. Е. История сравнительного правоведения / Д.Е. Михель // Теория и практика общественного развития. – 2012. – № 1. – С. 171-174.

- 20.Осакве К. Сравнительное правоведение. Схематический комментарий/ К. Осакве. – М.: Юрист. 2008. – 829с.
- 21.Панина Т.С. Современные способы активизации обучения: учебное пособие / Т.С. Панина, Л.Н. Вавилова; под ред. Т.С. Паниной. 4-е изд., стер. М.: Издательский центр «Академия», 2008. — 176с.
- 22.Пушкарева, Л.Г. Формирование общекультурных компетенций в условиях вуза/ Л.Г. Пушкарева // Концепт. –2014. –№ S2. – С.3-8.
- 23.Рассказов, Л.П. Генезис сравнительного правоведения и его формирования как науки и учебной дисциплины / Л.П. Рассказов // Научный журнал КубГАУ. – 2014. – № 95. – С. 1-19.
- 24.Рафалюк, Е. Е. Сравнительное правоведение как современная форма правового гуманизма /Е.Е. Рафалюк // Журнал российского права. – 2011. –№ 7 (175). – С. 118-121.
- 25.Ретивых, М. В. Инновационный подход к проектированию и проведению лекционных и семинарских занятий в вузе/ М.В. Ретивых // Вестник Брянского государственного университета. – 2015. – № 1 (1). – С.11-16.
- 26.Саидов, А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности): Учебник / Под ред. В.А. Туманов, М.: Юристъ, 2009. – 448с.
- 27.Саидов, А.Х. Методология современного правоведения: новые парадигмы и перспективы / А.Х. Саидов // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – Вып. 4. – 2006. – С. 55-58.
- 28.Саидов, А.Х. Типология и классификация основных систем современности / А.Х. Саидов // Правоведение. – 1985. – №2. – С. 56 – 58.
- 29.Саломатин, А.Ю. Методологические проблемы сравнительного правоведения/ А.Ю. Саломатин // Известия высших учебных

- заведений. Поволжский регион. Общественные науки. –2009. – № 2. – С.144-147.
30. Самсикова, Н.А. Повшение эффективности самостоятельной работы студентов/ Н.А. Самсикова // Вектор науки тольяттинского государственного университета. серия: педагогика, психология. – 2011. – №3. –С.285-287.
31. Скакун, О.Ф. Общее сравнительное правоведение: основные типы (семьи) правовых систем мира: Учебник /О.Ф. Скакун – In. Юре, 2008. – 464 с.
32. Тихомиров, Ю.А. Сравнительное правоведение: развитие концепций и общественной практики/ Ю.А. Тихомиров // Журнал российского права. –2006. – № 6. – С. 11.
33. Третьякова Е.М. Организация самостоятельной работы студентов как формы учебного процесса в вузе/ Е.М. Третьякова // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. – 2015. –№ 4 (23). –С.27-32.
34. Филатова, Ю.В. Методика проведения семинарского занятия в системе современного образования / Ю.В. Филатова // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 6: Университетское образование. – 2007. – № 10. – С.116-118
35. Хлупина, Н.О. Формирование общих и профессиональных компетенций при самостоятельной работе студентов /Н.О. Хлупина // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2015. –№ 2 (18). – С. 135-139.
36. Хохоева, Л.В. Роль самостоятельной работы в формировании академических компетенций / Л.В. Хохоева // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. – 2012. –№ 4 (11). – С. 56-59.

- 37.Худолей, Д. М. О предмете и методе сравнительного конституционного права / Д.М. Худолей // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2013. – № 2 (20). – С. 84-92.
- 38.Цвайгерт, К. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права: В 2 т. / К. Цвайгерт Х. Кетц; пер. с нем. – М.: Международные отношения, 2000. – 480с.
- 39.Черноков, А.Э. Введение в сравнительное правоведение: Учебное пособие / А.Э. Черноков, 2007. – 207с.